

PERSPECTIVA VITELLI



CONTACTO AD PUNCTUM  
VIGILIS HIC OCULUS CALIGABIT  
DETERMINO PUNCTUM



De speculo columnari vel pyramidalis convexo ita locutus  
ut intrens videat in aere extra speculum imaginem  
sui alterius non viset. Vide prop. 60. lib. 7. fol. 194  
Confer autem prefationem Doctissimi Joannis Ponsi Regii  
Mathematicarum artium professoris in Academia Parisiensi.  
prae fixam Opticis et Catoptricis Euclidis.

lib. 9. p. 38 Vitellio opus mathematicum nunciat ita tamen  
ut de demonstrationibus substantia nihil omittat. folio 246. 6.  
Simul versus. 124 et. 247. sit mentione et fugit.

Cim. F. 8236

Matem. pols. 662

Matem. 662.

XII. 6. 25. a. b.

Civitatem Wroclawia nominat et nemus vltus Boret  
propositione 28. lib. 4.

Quatuor vides vides a Vitellione Padea prop. 69. lib. 10  
Vitellio nominat terram Poloniam suam circa latitudinem gra-  
dum quinquaginta. propositione 74. lib. 10.

ἔστι δὲ κατὰ τοιοῦτον καλεῖται ἢ τὸ πᾶν, ἢ τὸ  
πολλὰς. οἷον κυρίως ἀσφαλῆς γίνους βαλεῖν  
ἀμύχανον, ἀλλὰ ἓνα ἢ δύο ῥαῖον.

Sic videtur Argoppy. luli talis Coeris nulla proicere impossibilia est. sed  
vnum vel duos, facilius est.





CIMELIA 8286

THVRINGOPOLONI.

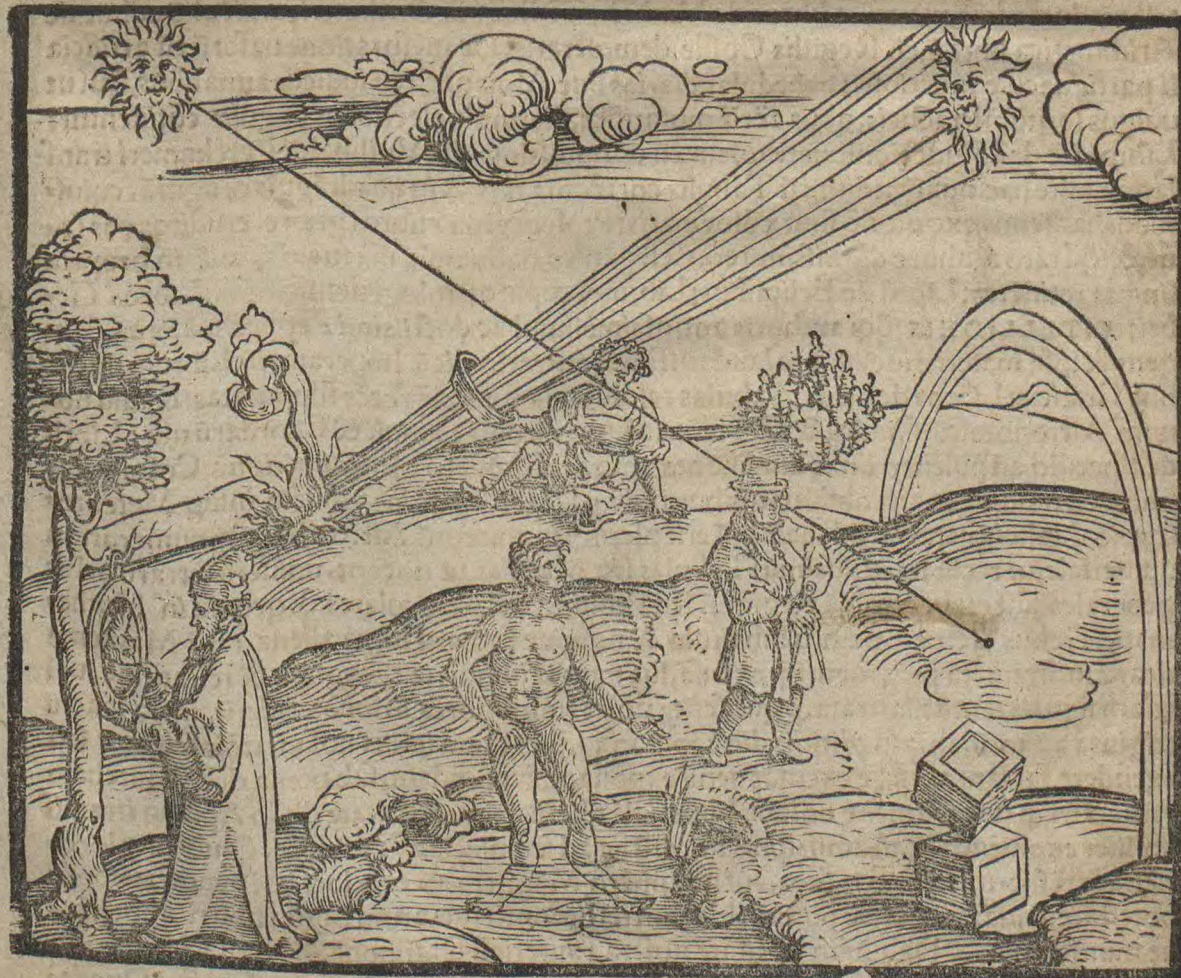
# VITELLIONIS

MATHEMATICI DOCTISSIMI

PEPI OPTIKÆ, ID EST, DE NATVRA, RATIO-  
ne, & projectione radiorum visus, luminum, colorum atq;  
formarum, quam vulgo Perspectiuam uocant,

LIBRI X.

Habes in hoc opere, Candide Lector, quum magnum numerum Geometricorum elementorum, quæ in Euclide nusquam extant, tum uero de projectione, infractione & refractione radiorum visus, luminum, colorum, & formarum, in corporibus transparētib; atq; speculis, planis, sphericis, columnaribus, pyramidalibus, concavis & conuexis, scilicet cur quædam imagines rerum uisarum æquales, quædam maiores, quædam minores, quædam rectas, quædam inuersas, quædam intra, quædam uero extra se in aere magno miraculo pendentes: quædam motum rei uerum, quædam eundem in contrarium ostendant: quædam Soli opposita, uehementissime adurant, ignemq; admota materia excitent: deq; umbris, ac uarijs circa uisum deceptionibus, à quibus magna pars Magiæ naturalis dependet. Omnia ab hoc Autore (qui eruditorum omnium consensu, primas in hoc scripti genere tenet) diligentissime tradita, ad solidam abstrusarum rerū cognitionem, non minus utilia quam iucunda. Nunc primum opera Mathematicorū prestantis, dd. Georgij Tansteter & Petri Apiani in lucem ædita.



Norimbergæ apud Ioann Petreium, Anno MDLI.

*Ioannis Brasii post mortem defun. Bibliothecæ maioris Collegii ut  
seruaretur pro usu ordinarii Astrologi Karolus deus àratena Sive Heliu eumque*



# CAROLVS

Quintus, diuina fauente clemētia Romanorum Imperator, semper Augustus, ac Germaniæ, Hispaniarū, utriusq; Siciliæ, Hierusalem, Hungariæ, Dalmaciæ, Croatia, &c. Rex. Archidux Austriæ, dux Burgūdiæ, Brabatiæ, &c. Comes Habsburgi, Flādiæ, Tyrolis, &c. Vniuersis & singulis notū esse uolumus. Quū noster & Imperij Sacri fidelis, dilectus Petrus Apianus Mathematicæ rei in primis peritus, nobis humilimē supplicauerit, q̄ Ephemerides quasdā, unā cū alijs infra cōmemoratis opusculis, maximo suo sumptu, pariq; tū in uētionis, tū additionis labore, in cōmunē bonorū studiosorumq; omniū usum candidē & humaniter adere secū cōstituerit. Vereaturq; iam ne eadē ab alijs quoq; q̄ ex alterius in cōmodo suū aucupari contendūt commodū, quicq; alieno labore bene parta, in suū ipsorum male conuertūt usum, imprimeretur, id qd in suum haud uulgare detrimentū reddēdaret, quatenus Priuilegiū nostri prerogatiua ad certū anhorū numerū, in quo nemo planē illud tentare auderet, se adiuuare dignaremur. Quūq; nos eorū, qui tū opera diligēti ac sedula, tū uigilantiā sua nō mediocri, quam & prouehendis bonis artibus gnauius impendūt, & inuulgandis utilibus libris nulli nec sumptui parcentes, nec labori, liberaliter insumūt, Reipub. insigniter pdesse solēt, emolumētū promouere, cōtra dispēdiū amouere, p germano & innato nobis ad eximīa honestissimāq; ingenuarū artū studia fauore studeamus, sit ut facilius Apiano q̄ p̄dicto, precibus eiusdē & supplici petitiōi condescendētes, Gratia nostrā hac in re impertiamus singularē. Omnibus itaq; & singulis chalcographis, Bibliopolis, & qbusuis alijs tenore præsentiū districtē inhibemus, ne uidelicet infrascriptos libros, q̄s p̄nominatus Apianus uel iā aditiōi destinauit, uel aditurus, eruditis omnibus in publicū cōmunicaturus est unq; puta Ephemerides ab anno salutis nostrę Millesimo quingentesimo tricesimo quarto ad septuagesimū supra Millesimū & quingentesimū duraturas, præterea libros de Vmbris, Cētiloquiū Arithmetices: & aliū adhuc de Arithmetica libellū, cū Regulis Cossæ demonstratis: De mēsuratiōe uasorū cū artificia li partis uacue inuētiōe; Schedulas diarias siue Almanach cū iudicijs annalibus, seu (ut uulgus loquitur) Practicis, qbus aëris mutatiōes, dierumq; electiones singulæ cōtinentur: Libros itē de cōiunctionibus: Ptolemæū ex nouissima illa Vuilibaldi Pyrcameri translatiōe, ante hac nunq; editū, cū Tabulis correctissimis, & in quadrāgularē figurā, cuiusmodi hactenus excusæ nō sunt, cōformatis: Ptolemæi etiā libros græce, eruditos eos sane, & (qd tāto authore dignissimū erat) elegantes, natiuamq; illā suā gratiā in propria lingua retinētes: Librū de Eclipsibus: Librū Azophi astrologi uetustissimi: Libros Gebri: VITELLIONIS q̄q; authoris antiquissimi simul ac doctissimi Perspectiuā, opus & ingens & ipsa materiæ iucūditate laudatissimū: Astronomicū Imperatoriū: Librū de diebus Creticis: Libros de Irīde: Tabulas resolutas iā p̄ eundē recēs supputatas: Radiū nouum Astronomicū, simulq; & Geometricū, unā cū uario Sinuū & Chordarū usu: Librū de Speculo ad pulcherrimas dimēsiōes apte accōmodato: Introductionē Cosmographicā cū omnis generis obseruatiōibus itidē p̄ sinus & chordas, adiūcto insup Meteoroscopio duplici, plano & (qd inauditū erit pleriq;) numerorū, Astrolabiumq; numerorum uniuersale, ut recēs ita utilissimū: Tabulas seu Mappas, ut uocant, uniuersi terrarū orbis generales, aut etiā quarūdā Regionū seu Prouinciārum particulares: & q̄cquid in Mathematicis rebus d̄ctus Apianus sub titulo & nomine suo, aut si qua aliena rerū Mathematicarū monumēta prius neutiq; excusa, sua uero iā industria recognita & restaurata, uel etiam figuris tantū illustrata, p̄ quoscūq; uolet Impressores, in lucē adiderit, intra spaciū triginta annorū, ab ipso editiōis die cōputando, p̄ter suam ipsius uoluntatē, excudant seu excudere faciant, neq; sic excusos uenū exponant, seu uendant, sub p̄ena decē Marcharū Auri puri, p̄ una Cameræ nostræ Imperiali, altera uero medietate dicto Apiano irremissibiliter exoluendarū, tū amissionis librorū sic ad amulationē excusorū, q̄s ubicūq; locorū nactus fuerit per se, siue suos, aut ad iūmēto Magistratus eius loci, sibi uendicare, & in potestatem suā redigere poterit. Harum testimonio literarum Sigilli nostri appensione munitarum. Datum in Ciuitate nostra Imperiali Ratisspona, die tertia Mensis Iulij, Anno Domini Millesimo Quingentesimo Tricesimo secundo, Imperij nostri Duodecimo, & aliorum Regnorum nostrorum Decimoseptimo.





# ILLVSTRISSIMO PRIN

CIPi AC DOMINO, DOMINO PHILIPPO CO.

MITI PALATINO RHENI, ET VTRIVSQUE BAVARIAE DVCI,

&c. Domino suo gratiosissimo, Georgius Tansteter Collimiti

us Regius Physicus & Mathematicus S. D.



VM iam inde antiquitus moris fuerit, qui ad hanc nostram usque aetatem defluxit, ut literati viri quoties uel suas ipsorum lucubrationes uel aliena scripta à se è tenebris eruta, ac luci & quasi uitae restituta, in publicum emittere destinarunt, delegerint ex omni multitudine uirum aliquem singularem, uel bene de se meritum uel uirtute praeditum, uel ipsum eruditum ac literis probe tinctum, ac eius artis quae in libro eo tractatur studiosum, cuius nomini dedicati siue proprii siue alieni labores auspiciato prodirent. Quorum ego in praesentiarum institutum in primis decens atque honestum rite amulatus Illustrissime Princeps, tuae Celsitudini alienum, sed praclarum tamen & perutilem laborem mea opera primum, ac deinde tua potissimum ab interitu uindicatum, ac iam primum in lucem exeuntem inscribere dedicare constitui. Cum praesertim causae propter quas singulas alij libros suos inscripserunt, in te omnes congruant. Primum enim, id quidem mereri Celsitudinem tuam, atque his longe maiora, necesse habeo confiteri. Quandoquidem cum antea ex Petro Apiano probata fide homine ac Mathematices eximie perito cognoueram Celsitudinem tuam, & huiusmodi studiis maiorem in modum delectari, & eis operam interdum dare solere. Tum anno superiore, cum hic inclitus ac potentissimus Rex Ferdinandus per hyemen ageret, cuius tu in Aulico famulatio Princeps principem obtines locum, aliquoties studio Mathematico illectus me domi meae inuisere non es grauatus, ac non solum prima illa rudimenta eius artis scienter mecum exprompsisti, sed etiam de illis, quae & studium accuratius & iudicium requirunt recondita magis & abstrusa eleganter disseruisti. Deinde tot sunt uirtutes tuae ac tantae quibus insigniter enitescit, ut si pro singulis libri sint tibi dedicandi, nulla unquam quamuis copiosa & affluenter instructa Bibliotheca sit satis futura, quas si sigillatim nominare uelim modum profecto Epistolae egrederer. Vnam hanc è singularem ac notabilem commemorabo, quod anno ab hinc quarto, cum grauissima & periculosa obsidione Vienna Austriae cingeretur, circumfuso longe lateque Turcarum exercitu prope infinito, tu fama exitus modo aduentus hostium & formidulosae impressionis sponte tua quod uirum de repente contrahere poteras, tecum Viennam raptim adduxisti, antequam teterrimi hostes urbem omni ex parte circumuenissent. Qua quidem in urbe toto illo obsidionis tempore omnia propugnationis munia sic obiisti, ut noctes diesque ad signa nihil laboris ac discriminis refugiens primis semper immixtus & ipse primus constiteris, aliosque defendenda ad moenia subinde luculenta & mascula oratione fueris exhortatus, sic ut fortiter dicere, fortius

fortius agere, fortissime pugnare, promptus habere & expeditus, nihil strenuissimo concessurus. Ac cum tua uirtute urbs illa ciuesque praecipue defensi conseruati fuerint, Illustrissime Princeps author hic, quem tuae Celsitudini dedico, haud minus quam quicuius ciuis urbis illius tibi debere uidetur. Siquidem iam ingruente in Austria hostium exercitu inter reliquam librariam suam pellectilem relictus, nisi per te, haud secus ac ciuis alter quisquam defensus fuisset, capta urbe ac direpta, & uere extrema passus interisset. Itaque pro ciuica corona, quam author mecum una tibi debet à te conseruatus, uindicatusque ab exitio, & mea nunc opera in publicum emissus tibi dedicationis munere gratam mentis confessionem ultro mecum exponit. Authori porro nomen est gentile Vitellio, qui ex Turingis Polonus annis ut conicio ab hinc plus, minus de. uixit. Et absolutum hoc opus *πρότερον* summo iudicio parique diligentia conscripsit, exactoque ordine omnia tractauit adeo, ut quod ad praclarissimae huius artis apprehensionem consummatamque scientiam attinet, nihil in eo de siderari possit, eum Celsitudini tuae iam primum in lucem exeuntem nuncupatim dedico, simulque obnixè rogo, animum dantis, & affectum potius quam ipsum oblatum munus intuearis, & Tanstetterum, quem hactenus fouisti, pari benignitate porro etiam prosequi ne dedigneris. Foeliciter uale Illustrissime Princeps.

## AD ILLVSTRISSIMUM PRINCIPEM

ac Dominum, D. Philippum Comitem Palatinum Rheni,

& utriusque Bauariae Ducem &c. Vrsinus Velius.

Iam pridem magnis animi spectate periculis  
Prima Palatinae fama Philippe domus;  
Maxima seruatae fueras qui causa Viennae,  
Hostibus innumeris urbs ubi cincta fuit.  
Hic quoque tum obsessus se nunc tibi dedicat author.  
Haec tibi seruati praemia ciuis habe.  
Quod non hostili fuerit deperditus igni,  
Perpetuo dici gestit, & esse tuus.  
Huic tibi consimilem debere fatetur honorem  
Tanstetter, cuius prodit hic auspicijs.  
Prodit, & in toto nunc orbe Vitellio nomen,  
Diulgat populi docta per ora tuum.

*Alti referunt  
vixisse cum  
anno 1274  
Vide Cyprianum  
in paucis  
in in paucis  
Athenis  
et in paucis  
et in paucis*



# ILLVSTRISSIMO VERE

QVE MAGNANIMO PRINCIPI AC DOMI

NO D. PHILIPPO COMITI PALATINO RHENI, ET

utriusq; Boiariæ duci &c. Domino & Mecœnati suo clementissimo

Petrus Apianus Mathematicæ ordinarius in gymnasio Ingol-  
stadiensi, professor, salutem precatur & incolumitatē.



Vbinde mecum ipse admirari soleo, Princeps Illustrissime, homi-  
num quorundam inhumanum adeo ingenium, atq; ab omni hu-  
manitate alienum, ut optimas & nobilissimas quasq; artes conui-  
cijs impetere non dubitent, illasq; miseris proscindere modis,  
non sine maximo contemptu, digni profecto ipsi, qui ex hominum numero  
reiciantur. Neq; multo diuersum est & eorum institutum, qui non quidem  
semel omnes contemnunt literas, sed ex ea lucrosa ista & illiberaliter quæstuo-  
sa utilitate tantum metiuntur, ita ut in liberalium artium numero uix ali-  
quam relinquunt, quæ non sit, ut ipsi loquuntur, de pane lucrando. Hinc fieri  
uidemus, ut ferè pereat hoc nostro seculo alioqui in bonarum artium profe-  
ctu foelicissimo suus artibus honos, hinc uidemus uniuersam iam philosophi-  
am elanguescere, & eas quidem illius partes magis, quæ minus pani seruiunt  
lucrando. Solari autem in hac re uicissim nos debet, quod omnibus retro se-  
culis fuerunt Zoili & Momi, qui quæuis reprehendere maluerint quàm po-  
tuerint imitari, neq; in uulgo tantum hominum reperti sunt osores huiusmo-  
di, maximi quoq; uiri usq; adeo à genuino ueræ humanitatis ingenio defece-  
runt, ut dolendum sit Valentinianum Imperatorem Gratiani filium immen-  
so literarum odio conflagraffe, ac deinde Licinium quoq; Imperatorem  
tam infestum fuisse literis, ut uirus ac pestem publicam eas appellarit, sed  
quor obsecro non odisset, quorum ipse adeo expers fuerit, ut ne decretis  
quidem subscribere posset? Rectius senserunt plariq; omnes ueterum Rho-  
manorum, quorum quisq; habitus est præstantior, quo fuit in solidis arti-  
bus, maxime uero philosophiæ & eloquentiæ studijs uersatior. Superflu-  
um fuerit hic Fabios, Scipiones, Lælios, Cicerones, Catones, & reliquos ui-  
ros sapientiæ studijs clarissimos commemorare. Quis non eximium Augusti  
admiretur studium? Ex Græcis uero quis non merito Alexandri Magni uerè  
regium, & ab optimo præceptore non male institutum commendat ingeni-  
um? Certe, ut ex nostratibus unicum quoq; adiungam exemplum, Sigismun-  
dus Imperator non ipse tantum bonarum literarum studia fouit, doctisq; &  
literatis omnibus egregie fauit, sed reliquos etiam Germaniæ Principes plæ-  
rumq; accusauit, qui latinas odissent literas. Insuper etiam à quibusdam re-  
prehensus, quod uiros humiles & eruditos foueret. Ego, inquit, eos amo,  
quos uirtutibus & doctrina, ex quibus nobilitatem metior, cæteris uideo  
antecellere. Præclarum ille quidem & Imperatore dignum dedit Princî-  
pibus omnibus exemplar, quod imitentur. Frustra autem hæc ego omnia  
Celsi

Celsitudini tuæ cōmemoro, cui tantus est in literas & literatos omnes fauor,  
tantusq; studij etiam Mathematici amor, & nō infœliciter respondens amo-  
ri profectus, ut minus iam mirum mihi fiat, quor non ignobilem hunc de Per-  
spectiua authorem illustrissimæ tuæ Celsitudini dedicare instituerit, uir claris-  
simus D. Georgius Tanstetter Collimitius Regius Physicus & Mathematis-  
cus, qui authoris huius exemplar mihi eò facilius ex selectissimis suæ biblio-  
thecæ libris communicauit, ut optimus hic scriptor ad lucem aliquando pro-  
gressus in manus ueniret quàm plurimorum, huius autem dedicationis officii  
um mihi tanquam ueteri amico demandarit. Nec potui ministerium illud of-  
ferendi authorem hinc Celsitudini tuæ optimæ de me semper meritiæ negare,  
neq; uiro illi mihi multis modis deuinctissimo, maxime quum author ipse  
nunc ueluti recens natus atq; in lucē æditus, tam præclare de Perspectiua scri-  
pserit, ut unus merito omnibus qui de hac re scripserunt sit antefendus. Nō  
male quidem scripsit super hac materia Pomponius Gauricus, sed pauciori-  
bus quàm ut suscepto respondeat argumento, ex ueteribus super sunt monu-  
menta, Alhacen, Bachonis, Rogerij, Balneoli, Ioannis Pisani Anglici, fratris  
Theodorici ordinis Prædicatorum, & fortè aliorum quæ aliquando æden-  
tur. Quanto plus laudis emeruit hic noster Vitellio, in quo ædendo nihil fa-  
nè neglectum est, quod ad uniuersi huius studij faciat profectum, nos quoq;  
pro candore nostro, & in omnes studiosos beneuolentia authorem hunc fi-  
guris, & omnibus ad hanc rem necessarijs ita illustrauimus, ut ne studiosi hæ-  
beant quod in nobis desiderent. Hic etiam aliud declarare non uolui, nisi ut  
optimo uiro D. Georgio Tanstetter satis uideor fecisse, & opus hoc illustrissi-  
mæ Celsitudini tuæ cum paratissimis obsequijs obtulisse. Bene ualeat nunc no-  
bis omnibus T. C. illustrissime Princeps, & bonarum artium profectum se-  
dulo adiuuet. Datum die quinto Februarij, quo die non longe ante meridi-  
em Iupiter blando & amico aspectu Venerem sibi ueterem diuq; cognitam  
adiunxit comitem, quam hoc modo multis etiam ultra annum integrum die-  
bus non aspexerat. Anno M. D. XXXV.



# VERITATIS AMATO

RI FRATRI GVILHERMO DE MORBEKA, VITE  
lo filius Thuringorum & Polonorum, aeternae lucis irrefracto mentis  
radio foelicem intuitum, & intellectū perspicuum subscriptorum.



**V**IVERSALIVM entium studiosus amor te uinctum detinens, me tibi ut idem appetentem, sic coniunxit, ut uoluntas tua mihi sit imperium, me quoque arceat ab effectibus tibi displicentium passionum. Quia ergo tibi, ut totius entis sedulo scrutatori, dū ens intelligibile à primis suis principiis, entibus indiuiduis sensibilibus per modum causae, actum coniuingeres, & singulorum causas singulas indagares, occurrit diuinarum uirtutum influentia inferioribus rebus corporalibus per uirtutes corporales superiores modo mirabili fieri. Nec enim res corporeae inferiores in ordine partium uniuersi, diuinae uirtutis incorporaliter sunt participes, sed per superiora sui ordinis contracta uirtute participant ut possunt, sicut & in alio substantiarum intellectiuarum ordine inferiores substantias per superiores sui ordinis illustrationem à fonte diuinae bonitatis deriuatam, prout uniuscuiusque natura fert, per modum intelligibilium influentiae fieri mentis acumine perspexisti: Sic ut omnis rerum entitas à diuina profluat entitate, & omnis intelligibilitas ab intelligentia diuina, omnisque uitalitas à diuina uita. quarum influentiarum diuinum lumen per modum intelligibile est principium, medium & finis: ut à quo, & per quod, & ad quod omnia disponunt. Corporaliū uero influentiarum lumen sensibile, est medium superioribus corporibus perpetuis secundum substantiam solū in potentia ad ubi existentibus infima corpora, quae secundum formas & ubi uariantur mirifice illuminans & connectens. Est enim lumen supremarum formarum corporalium diffusio per naturam corporalis formae materis inferiorum corporum se applicans, & secum delatas formas diuinorum & indiuidualium artificum per modum diuisibilem caducis corporibus imprimens, suique cum illis incorporatione nouas semper formas specificas aut indiuiduas producens, in quibus resultat per actum luminis diuinum artificium tam motus orbium quam mouentium uirtutum. Quia itaque lumen corporalis formae actum habet, corporalibus dimensionibus corporum, quibus influat, se coequat, & extensione capacium corporum se extendit: attamen quia fontem, à quo profluat, habet semper secundum suae uirtutis exordium, prospectu dimensionem distantiae, quae est linea recta, per accidens assumit, sicutque sibi nomen radij coaptat. Et quoniam linea recta naturalis semper est in aliqua superficie naturali. Superficierum uero passio, quae per terminantes lineas eis accidit est angulus: ideo radio luminoso consideratio adiacet angularis, & rectis angulis radiorum perpendicularitas est causa. Obliquatio uero irradiantis corporis super irradiatum corpus, acutos causas angulos & obtusos, & secundum huiusmodi luminariū influentiarum uariantur. Cum itaque tua solertis diligentia ingenij secundum hanc coelestium influentiarum diuinam uirtutem respectu rerum capacium imitari prospiceret, & non solum secundum uirtutes agentes, sed secundum diuersitatem modi actionis, res actas diuersari uideret, placuit tibi in illius rei occulta indagine uersari, eiusque diligenti inquisitioni studiosam animam applicare. Libros itaque ueterum tibi super hoc negotio perquirenti, occurrit tedium uerbositatis Arabicae, implicationis Graecae, paucitas quoque exarationis Latinae, praesertim quia tibi commissum officium poenitentiarum Romanae ecclesiae, cuius curae partem geris, credens plus intellectu practico quam speculatiuo, poenitentibus succurrere, te cohibuit à multitudinem uidendae: maluisti enim languentium animarum diuino antidoto languoribus succurrere, quam ipsorum hominum ignorantias releuare: Meque putans uacare ocio, sub amoris nexu, quo tibi coniungor, uoluisti constringere, ut hoc laboris tibi placiti onus subirem, hisque materiis mihi nondum cognitis, animum applicarem. At ego, qui cunctis iussibus tuis obtemperare desidero, uelle tuum suscipiens pro mandato, maioris negotij, quod de ordine entium olim conscribendum susceperam capitulum, in tempus semoui, praesentisque operis dispendium pro meae possibilitatis uiribus, quibus hic impar fateor, a adij

Vide p[ro]p[ri]um  
h[uius]modi  
n[on] est  
in alio  
sed in  
omnibus

de ordine  
entium



adij conscribendum. Attendens quoque, quia eadem uis formae immittitur in contrarium & in sensum, & quod lumen sit primum omnium formarum sensibile, quodque rerum sensibile omnium causas efficientes intendamus perquirere, quoque plurimas differentias uisus nobis ostendit. Praemissorum per modum entium uisibilem perscrutatio placuit, sicut & eadem uiri, qui ante nos plurimi tractauerunt huius scientiae negotium, PERSPECTIVORVM nomine nuncupantes, quoque & ego nominatione ut placita approbo: licet plus ad naturalium formarum actionis modum occultissimum pertractandum, ut opus praesens tuis affectibus respondeat, scribentis intentio se declinet. Quod enim in sensu uisus plus perceptibiliter agitur, hoc in ipsius sensus absentia in rebus naturalibus nulla tenus euitatur. Sensus enim praesentia nihil addit actionibus naturalium formarum. Omnem itaque modum uisionis Mathematica uel naturali demonstratione transcurrendo, ea quae de naturalibus formarum actionibus per modum passionum uisibilem iuxta triplicem uidendi modum pro mea possibilitatis modulo tractabo. In omnibus enim illis uidendi modis, formae naturales ad uisum se diffundunt, radiique uisuales non exeunt ad capefcendas formas rerum. Vnde si praesentiae formarum diffusarum per corpora naturalia ipsarum susceptibilia, uisus non affuerit, non propter hoc naturalis actio non erit, sed formae in subiecta corpora sibi dissimilia, imprimunt quantum possunt. Tu itaque uir desideriorum omnis scientialis boni, suscipe quod fieri mandasti, in quo si quid incultu inuenieris, perspicaciori ingenio modereris.

## TOTIVS OPERIS IN DECEM LIBROS diuisio, & quid in singulis tractetur.

**P**RAESENS itaque negotium decem libris partialibus duximus distinguendum. Volentes enim omne ens uisibile, ut suae uisibilitati passio accidit, Mathematica demonstratione concludere, & hac uia eatenus ut nobis est possibile, certius ambulare, librum hunc per se stantem effecimus, exceptis his quae ex Elementis Euclidis, & paucis quae ex Conicis elementis Pergaei Appollonij dependent, quae sunt solum duo, quibus in hac scientia sumus uisi, ut in processu postmodum patebit. In primo itaque huius scientiae libro axiomata praemittimus, quae praeter elementa Euclidis huic scientiae sunt necessaria. Et in hoc ea duo, quae demonstrata sunt ab Appollonio, declaramus. Plurima & horum, quae in hoc libro praemittimus, continentur in eo libro, quem de elementatis conclusionibus nominamus, in quo uniuersaliter omnia conscripsimus, quae nobis uisa sunt, & quae ad nos peruenerunt a uiris posterioribus Euclide, pro particularium necessitate scientiarum uniuersaliter conclusa. In secundo quoque hoc nostro libro, de modo projectionis radiorum per medium unius diaphani, uel plurium, super figuras corporum diuersas: Necnon de projectione umbrarum & figuratione lucis cadentis per fenestras tractauimus, ut de his quae praebula sunt actioni sensibili formarum naturalium, & quae sunt non existente sensu. In tertio uero libro de organo uisus, deque essentiali modo uidendi suo modo tractauimus, ut patitur scientia Opticorum. In quarto quoque libro percurramus deceptiones, quae accidunt uisui secundum directum modum uidendi per unum medium, siue sint passionum Mathematicarum, siue etiam naturales. In quinto autem libro nos ad alium modum uidendi, qui fit per reflectiones a politis corporibus, quae specula dicimus, transferentes tractauimus de passionibus communibus omni speculo, siue sit planum, siue sphaericum, columnare siue pyramidale, concuum uel conuexum. Haec enim sunt omnia specula, a quibus regularis potest fieri reflectio, ut nos declarabimus suo loco: nec tamen intelligimus per haec specula solum corpora polita artificio, sed potius per naturam. Quia dum demonstrationem his speculis applicamus, naturalia corpora eiusdem figurae intelligimus. Quod enim in artificialibus corporibus irregulariter accidit, in corporibus naturalibus certius accidere necesse est. Et dum sic per figuras speculorum discurremus, coelestes

& om

& omnes naturales influentias a subiectis corporibus sub quodam reflectionis modo ad alia corpora declaramus. In his enim diuersitatibus latens est naturae operatio, & ab eisdem agentibus secundum huius diuersitatis modum fit diuersitas formarum, & accidit uisibus, si ad locum reflectionis deueniant, ut ad ipsos fiat reflectio: quoniam uisibus ut quodam posteriori formis naturalibus & corporibus existentibus ipsorum praesentia rebus naturalibus nihil addit. Horum itaque speculorum communes passionum, & omnes proprietates speculorum planorum in quinto libro proposuimus. In sexto uero libro demonstramus passionum, quae accidunt uisibus & rebus ex reflectione facta a speculis sphaericis conuexis. In septimo uero posuimus passionum accidentium a speculis columnaribus uel pyramidalibus conuexis, & haec duo specula simul coniunximus propter conformitatem plurium passionum. In octauo, de reflectionibus quae fiunt a speculis sphaericis concavis prolixius tractauimus. In nono quoque de his, quae fiunt a speculis columnaribus uel pyramidalibus concavis. Et in eodem de speculis quibusdam irregularibus, a quorum totali superficie fit reflectio lucis & uirtutis ad punctum unum, quae specula comburentia dicimus, adiunximus tractatum. In decimo uero libro huius scientiae, agimus de tertio modo uidendi, qui est per medium alterius diaphani, ut cum per aerem fit uisio sub aqua uel sub uitro. Et de deceptionibus, quae ex hoc accidunt uisui: nam & si uisus non fuerit, eadem passionum uirtuti accidunt agentis. Et in hoc quoque decimo tractatu adieciimus passionem soli uisui accidentem ex diuersitate mediorum, ut est impressio arcus daemones, qui dicitur iris: quoniam & illius generatio ex hac praesenti scientia ortum habet. Sicque quasi omnium uisibilem generabilibus passionibus percunctatis, operi finem damus. Pater itaque ex praemissis, quod triplex est modus uidendi. Quidam per unum medium tantum, qui est uisio directa. Quidam uero per reflectionem formarum uisibilem a corporibus politis. Quidam uero per refractionem formarum uisibilem propter diuersitatem mediorum. Hi quoque tres modi uidendi signum sunt triplicis actionis formarum & omnium uirtutum coelestium & naturalium. Quaedam enim agunt directe in obiectum susceptibile, & haec actio est fortior, quoniam est directe intenta per naturam, & fit secundum lineas rectas. Accidit autem illi uirtuti, quando est corporalis debilitas, propter remotionem maiorem agentis ab ipso actu. Sol enim non adeo calefacit remotiora sicut propinquiora calefactibilia quae sunt eiusdem dispositionis. Alia uero naturalis actio fit per reflectionem a corporibus alijs, ut radij Solis a corpore Lunae reflectuntur: quibus enim propter raritatem Lunaris corporis quiddam Solaris transeat uirtutis. Plurimi tamen radiorum reflectuntur inferius, ut a speculo sphaerico conuexo. Est ergo illi actioni conueniens omne quod diximus in passionibus speculorum assimilante se figura corporis a quo fit reflectio figurae speculorum. Tertia uero maneries naturalium actionum, est per plura media diuersorum diaphanorum, quae similiter in suo modo agendi diuersitatem accipit, quam uisibus accidere dicimus. In his itaque naturalibus actionibus uisus signum est, non causa, nisi forte deceptio sit per se proueniens in uisu: quoniam non existente perceptione uisua, idem modi sunt omnium naturalium actionum. His itaque praemissis, aggrediamur intentum. Hoc tamen legentem latere nolumus, quia dum ex libro Elementorum Euclidis arguimus, sola nominatione numeri libri & theorematis contenti sumus. Dum uero aliquid ex hoc nostro libro adducimus, & numerum & theorema huius libri nominamus.

a ij



# LIBER PRIMVS

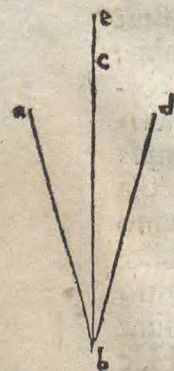
PERSPECTIVAE VITELLIONIS.

## DIFFINITIONES.



Væ uero per modū principiorū huic primo libro præmittimus, sunt ista. Kathetum dicimus lineā perpendicularem super superficiem aliquam erectam. Polum dicimus omnem punctū lineæ super superficiem circuli à centro orthogonaliter erectæ. Convexam lineam uel superficiem dicimus, quæ extrinsecus aliquam regularem curuitatem habet. Lineam concavam uel superficiem dicimus, quæ intrinsecus aliquam regularem curuitatem habet. Lineam super superficiem convexam uel concavam perpendicularem dicimus, quæ super planā superficiē in puncto suæ incidentiæ superficiē convexā uel concavā cōtingentē est erecta. Circuli seinuicē secantes dicunt, quorū diametris est aliqua lineā cōmunis uno reliquum non continente. Circulus magnus sphaeræ dicitur, qui transiens centrum sphaeræ, diuidit ipsam in duo æqualia. Minor uero circulus sphaeræ dicitur, qui neq; transit centrum sphaeræ, neq; diuidit ipsam in duo æqualia. Sphaeras æquales dicimus, quarum diametri sunt æquales. Sphaeras uel circulos seinuicem continentes æquedistantes dicimus, inter quas à centro maioris ductæ lineæ à conuexo minoris ad concavū maioris sunt æquales. Sphaeras seinuicem cōtingentes dicimus, quæ se tangentes extrinsecus uel intrinsecus non secant. Sphaeras seinuicem interfecantes dicimus, cū sphaeris se nō cōtinentibus diameter unius per alterā resecat. Sphaeras intrinsecus se interfecantes, dicimus quorū maior pars unius in altera cōtinet. Superficiem planam sphaerā contingere dicimus, quæ cū sphaeram tangat, ad oēm partē ducta non secat. Denominatio proportionis primi ad secundū, dicitur quantitas quæ ducta in minorē producit maiorē, uel quæ maiorem diuidit secundū minorem. Proportio dicitur cōponi ex duabus proportionibus, quando denominatio illius proportionis producit ex ductu denominationū illarū proportionum unius in alteram.

## PETITIONES.



Petimus autem hæc. Æquales angulos super idem punctum constitutos, æqualem continere distantiam æqualium linearum, ut si anguli a b c, & c b d, sint æquales, & lineæ a b & b d sunt æquales, tantum distabit lineæ a b à lineæ b c, quantum lineæ b d distat ab eadem lineæ b c. Item inter quolibet duo puncta lineam, & inter quaslibet duas lineas superficiem posse extendi. Item cum duæ planæ superficies se cōtingunt, unā ex eis fieri superficiem. Item duas planas superficies corpus non includere. Item omnes easdem proportionibus componi, & in similes proportionibus diuidi, & easdem habere demonstrationes.

## THEOREMA I.

Omnes lineæ æquedistantes in eadem superficie plana necessario consistunt.



Sint duæ lineæ æquedistantes, quæ a b & c d utcumq; dispositæ, dico quod ipsæ sunt in eadem superficie plana, copulentur enim per lineam b d, quoniam ergo lineæ a b & b d angulariter coniunguntur, palam quoniam ipsæ sunt in eadem superficie, per 2. undecimi. Similiter quia duæ lineæ a d & b d angulariter cōiunguntur, erūt ipsæ in eadem superficie. Si lineæ b d est in una tantum superficie plana, quoniam ipsius partem esse in sublimi, partem in plano est impossibile per primā undecimi. Palam ergo, quoniam lineæ a b & c d necessario consistunt in eadē plana sua per 1.

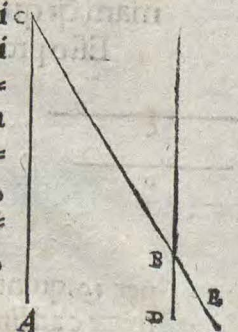
## LIBER PRIMVS.

perficie contenta inter eas & inter lineas extremitates illarum linearum copulantes, quod est propositum.

## II.

Lineam à puncto unius linearum æquedistantium in eadem superficie pertractam, cum altera indefinitæ quantitatis concurrere est necesse.

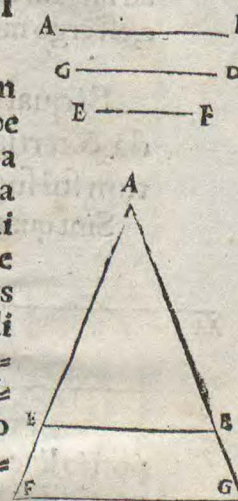
Sint duæ lineæ æquedistantes quæ a b & c d, quæ unā scilicet a b secet lineæ b a in puncto b. Dico qd lineæ b e secabit etiam lineam c d, quia enim lineæ c d indefinitæ quantitatis esse supponitur, protrahatur uersus ipsam lineam b e, quæ si concurrat cum c d, habetur propositum. Si non concurrat palam per diffinitionem æquedistantiū linearum, quoniam lineæ b e est æquedistans lineæ c d, & quia lineæ a b & b e ambæ sunt æquedistantes lineæ c a, erit per 30. primi lineæ b e æquedistans lineæ a b, sed palam ex hypotesi, quoniam concurrunt, ut in puncto b, non ergo æquedistat lineæ b e lineæ c d, ergo necessario concurrat lineæ b e cum lineæ c d, quod est propositum.



## III.

Datis tribus lineis cuilibet tertiæ secundum proportionem aliarum duarum proportionabilem inuenire.

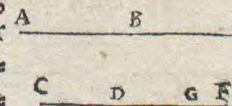
Sint datæ tres lineæ quæ sunt a b, c d, e f, quarum uni ut a b secundum proportionē aliarum duarum quæ sunt c d & e f, quarta proportionalis debeat inueniri. Duæ itaq; lineæ æquales duabus lineis quæ sunt c d & e f, ab una linea continua abscindatur quæ sit a e f per 3. primi, & illi lineæ a e f angulariter tertia data scilicet a b, coniungatur in puncto a, & à puncto cōmuni distinguente duas lineas resecas, qd sit punctū e. Ducatur lineæ e b ad extremitatem tertiæ datarum quæ est a b, & à puncto f ducatur lineæ æquedistans lineæ e b per 3. 1. primi, quæ sit f g. Deinde ptraha lineam a b in cōtinuū & directum, quousq; secet lineam f g, secabit autem per præmissam, sit itaq; punctus concursus g. Dico, qd per secundā 6. eadem est proportio lineæ a b ad lineam d g, quæ est lineæ e a datæ ad lineam e f datam. Similiter quoq; de quo libet aliarum respectu reliquarum duarum demonstrari potest, patet ergo propositum.



## IIII.

Cum duabus lineis inæqualibus notæ proportionis æqualiū linearum facta fuerit additio maioris ad minorem minuitur proportio.

Sint duæ lineæ a b & c d inæquales notæ proportionis, sitq; lineæ a b maior qd lineæ c d, addatur quoq; lineæ b e ipsi a b, & lineæ d f ipsi c d, sintq; lineæ b e & d f æquales. Dico, qd minor est proportio lineæ a e ad lineam c f qd lineæ a b ad lineam c d, quoniam enim datæ sunt tres lineæ quæ sunt a b & c d & b e, inuenitur per præcedentem lineam proportionalis lineæ b e secundum proportionē lineæ a b & c d quæ sit d g, quia ergo lineæ a b est maior qd lineæ c d, patet, quia lineæ b e est maior qd lineæ d g, ergo & lineæ d f est maior qd lineæ d g, abscindatur ergo per 3. primi lineæ d f æqualis ipsi d g, quia ergo est proportio lineæ a b ad lineam c d sicut lineæ b e ad lineam d g, erit per 13. quinti proportio totius lineæ a e ad totalem lineam c g sicut lineæ a b ad lineam c d, sed per 8. quinti minor est, proportio lineæ a e ad lineam c f maiorem, qd ad lineam c g minorem, est ergo maior proportio lineæ a b ad lineam c d qd lineæ a c ad lineam c f, & hoc est propositum.



## V.

Cum fuerit proportio primi ad secundum tanq; tertij ad quartum, erit econtrario proportio sexti ad primum sicut quarti ad tertium.

Sit enim a primum, & b secundum, & c tertium, & d quartum, & sit proportio a ad b sicut c ad d. Dico, qd erit econtrario proportio b ad a sicut d ad c, quoniam enim est proportio a ad b sicut c ad d, erit per 16. quinti a iij permu





permutatim proportio b ad a sicut d ad c, secundi uidelicet ad primum sicut quarti ad tertium, quod est propositum.

VI.

Cum fuerit quatuor quantitatum proportio, primæ ad secundam maior quæ tertiæ ad quartam, erit e contrario minor proportio secundæ ad primam quæ quartæ ad tertiam.

Esto proportio lineæ a ad lineam b maior quæ lineæ c ad lineam d. Dico, quod erit e contrario minor proportio lineæ b ad lineam a quæ lineæ d ad lineam c. Sic enim per tertiam huius ut quæ est proportio lineæ c ad lineam d, eadem sit lineæ e ad lineam b, quia ergo maior est proportio lineæ a ad lineam b quæ lineæ c ad lineam d, ex hypothesi patet, quod minor est proportio lineæ e ad lineam b quæ lineæ a ad lineam d, ergo

per 10. quinti lineæ a est maior quæ lineæ e, & quia est proportio lineæ e ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d, erit per præmissam eadē proportio lineæ b ad lineam e, quæ lineæ d ad lineam c. Est autem per 8. quinti minor proportio lineæ b ad lineam a quæ ad lineam e, est ergo minor proportio lineæ b ad lineam a quæ lineæ d ad lineam c, quod est propositum.

VII.

Si quatuor quantitatum proportionabiliū prima fuerit maior quæ secunda, & tertia maior quæ quarta, erit eversim eadē proportio primæ ad augmentum sui super secundam, quæ tertiæ ad augmentum sui super quartam.

Sint quatuor lineæ proportionales a c prima, b c secunda, d f tertia, & e f quarta. Sit quæ lineæ a b maior quæ lineæ b c, & lineæ d f maior quæ lineæ e f excedat quoque lineæ a c lineam b c in lineam a b, & lineæ b f lineam e f in lineam d e. Dico, quod eadem erit proportio lineæ a c ad lineam a b, quæ lineæ d f ad lineam d e, quoniam enim est proportio lineæ a c ad lineam b c sicut lineæ d f ad lineam e f, est ergo per 16. quinti permutatim proportio lineæ a c ad lineam d f sicut lineæ b c ad lineam e f, ergo per 19. quinti erit proportio lineæ a b ad lineam d e sicut lineæ a c ad lineam d f, ergo per 4. huius erit proportio lineæ a c ad lineam a b sicut lineæ d f ad lineam d e, quod est propositum.

VIII.

Si quatuor quantitatum prima fuerit maior secunda, & tertia maior quarta, erit maior proportio primæ ad quartam quæ secundæ ad tertiam.

Sint quatuor lineæ a b c d, & sit a prima maior quæ b secunda, & sit c tertia maior quæ d quarta. Dico, quod maior est proportio lineæ a ad lineam d quæ lineæ b ad lineam c, quia enim lineæ c est maior quæ lineæ d, ex hypothesi patet per 8. quinti, quoniam maior est proportio lineæ a ad lineam d quæ ad lineam c, minor uero est proportio lineæ b ad lineam c quæ lineæ a ad lineam c per eandem 8. quinti, quoniam ut præmissum est, lineæ a est maior quæ lineæ b, & quoniam quicquid est maius maiore est, maius minore, patet, quod maior est proportio lineæ a ad lineam d quæ lineæ b ad lineam c, patet ergo propositum.

IX.

Cum quatuor quantitatum prima fuerit maior quæ tertia, & secunda minor quæ quarta, maior erit proportio primæ ad secundam quæ tertiæ ad quartam.

Sint quatuor lineæ a prima, b secunda, c tertia, d quarta, sit quæ a maior quæ c, & sit b minor quæ d. Dico, quod maior est proportio a ad b quæ c ad d, quoniam enim lineæ a est maior quæ lineæ c, patet per 8. quinti, quoniam maior est proportio lineæ a ad lineam b quæ lineæ c ad lineam d, sed quia

Sed quia ex hypothesi lineæ b est minor quæ lineæ d, patet per eandem 8. huius quinti, quoniam maior est proportio lineæ c ad lineam b quæ ad lineam d, est ergo maior proportio lineæ a ad lineam b secunda quæ lineæ c tertia ad lineam d quarta, & hoc est propositum.

X.

Si quatuor quantitatum fuerit maior proportio primæ ad secundam quæ tertiæ ad quartam, erit permutatim maior proportio primæ ad tertiam quæ secundæ ad quartam.

Sint quatuor lineæ a b c d, sit quæ proportio a ad b maior quæ c ad d. Dico, quod erit permutatim maior proportio lineæ a ad lineam c quæ lineæ b ad lineam d. Sit enim per 3. huius proportio lineæ e ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d, erit ergo ex hypothesi & ex 10. quinti lineæ e minor quæ lineæ a, ergo per 8. quinti maior est proportio lineæ a ad lineam c quæ lineæ e ad lineam c. Est autem ex præmissis & per 16. quinti proportio lineæ e ad lineam c sicut lineæ b ad lineam d, palam ergo, quoniam maior est proportio lineæ a ad lineam c quæ lineæ b ad lineam d, quod est propositum.

XI.

Cum quatuor quantitatum maior fuerit proportio primæ ad secundam quæ tertiæ ad quartam, erit coniunctim maior proportio primæ & secundæ ad secundam quæ tertiæ & quartæ ad quartam.

Esto 4. lineæ a b c d maior, proportio a ad b quæ c ad d. Dico, quod totius lineæ a b ad lineam b maior erit, proportio quæ totius lineæ c d ad lineam d. Sit enim per 3. huius, proportio lineæ e ad lineam b, quæ lineæ c ad lineam d, est ergo ex hypothesi maior, proportio lineæ a ad lineam b quæ lineæ c ad lineam d, ergo per 10. quinti lineæ a est maior quæ lineæ c. Tota ergo lineæ a b est maior quæ tota lineæ c d, ergo per 8. quinti maior est, proportio totius lineæ a b ad lineam b quæ totius lineæ c d ad lineam d, per 18. uero quinti est, proportio lineæ e b ad lineam b, quæ lineæ c d ad lineam d, est enim ex præmissis, proportio lineæ e ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d. Est ergo maior, proportio lineæ a b ad lineam b quæ lineæ c d ad lineam d, quod est propositum.

XII.

Si quatuor quantitatum proportio primæ & secundæ ad secundam sit maior quæ tertiæ & quartæ ad quartam, erit disiunctim maior proportio primæ ad secundam quæ tertiæ ad quartam.

Sit proportio totius lineæ a b ad eius partem lineam b maior quæ totius lineæ c d ad eius partem d. Dico, quod erit disiunctim proportio lineæ a ad lineam b maior quæ lineæ c ad lineam d. Sit enim per 3. huius, proportio lineæ e ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d, erit ergo ex hypothesi maior, proportio lineæ a b ad lineam b quæ lineæ c d ad lineam d, ergo per 10. quinti erit lineæ a b maior quæ lineæ c d, ablata ergo utrobique lineæ b comuni, relinquitur lineæ a maior quæ lineæ c, est ergo per 8. quinti maior, proportio lineæ a ad lineam b quæ lineæ c ad lineam d. Sed per præmissa est proportio lineæ e b ad lineam b sicut lineæ c d ad lineam d, ergo per 17. quinti est proportio lineæ e ad lineam b sicut lineæ c ad lineam d, erit ergo maior, proportio lineæ a ad lineam b quam lineæ c ad lineam d, & hoc est propositum.

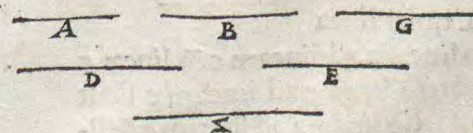
XIII.

Quarumlibet trium quantitatum quoque ordine dispositarum, quarum medietas ad utramque extremarum aliqua sit proportio, erit proportio primæ ad tertiam composita ex proportione primæ ad secundam & secundæ ad tertiam, ex quo patet quod proportio extremorum ad inuicem componitur semper ex pro-



ex proportione mediorum ad inuicem & ad ipsa extrema.

Sint extra gradus tres lineæ quæ a b g, quarum prima quæ est a sit maior q̄ media quæ est b, & b sit maior q̄ tertia quæ est g, sitq̄ ipsius b ad ambas extremas pportio nota. Dico, q̄ proportio lineæ a ad lineam g tertiâ componitur ex proportionē lineæ a ad lineam b, & ex pportione lineæ b ad lineam g, quoniâ enim proportio lineæ a ad lineam b est nota, sit quantitas d denominatio illius pportionis, & similiter quia proportio lineæ b ad lineam g est nota, sit denominatio illius pportionis quantitas e, & sit quantitas z denominatio proportionis lineæ a ad lineam g. Dico, q̄ ex ductu e in d fit z, quoniâ enim per diffinitionem ex ductu z denominationis pportionis lineæ a ad lineam g in ipsam lineam g minorem q̄ sit a sit linea a, similiter & ex ductu d ad lineam b fit linea a. Proponitur itaq̄ z primum & d secundū lineam b tertium & linea g quartū, quia itaq̄ illud quod fit ex ductu primi in quartum est æquale ei quod fit ex ductu secundi in tertium, patet p̄ 15. sexti, quoniâ est proportio primi ad secundum sicut



tertij ad quartū, est ergo pportio z ad d, sicut lineæ b ad lineam g, ergo denominatio pportionis z ad d ex suppositiōe est eadem cū denoiatione pportiois lineæ b ad lineam g, sed denominatio pportiois lineæ b ad lineam g est quātitas e, ergo denoiatio pportionis z ad d est idem e, ergo ex ductu e in d fit z, quia ergo denominatio pportiois lineæ a ad lineam g quæ est z producit ex ductu denominationis pportiois lineæ a ad lineam b in denominationē pportionis lineæ b ad lineam g, patet per diffinitionē, quoniâ pportio lineæ a primæ ad lineam g tertiâ cōponit ex pportioe lineæ a primæ ad lineam b secundā, & ex pportione lineæ b secundæ ad lineam g tertiâ qd est propositū primum. Eodem quoq̄ modo potest faciliter demonstrari de quocūq̄ medijs inter qualibet duo extrema collocatis, semper enim pportio extremorum ad inuicem componit ex omnibus pportionibus mediorū ad inuicem. Et ipsa extrema similiter demonstrandi uia diuisionis, si mediam contingat esse maiorem qualibet extremarum, patet ergo propositum.

XIII.

Si linea recta super duas rectas ceciderit, feceritq̄ angulos coalternos inæquales, aut duos intrinsecos minores duobus rectis, uel extrinsecum inæqualem intrinseco, illas lineas ad minorum angulorum partem concurrere est necesse, ad aliam uero partem impossibile, & si lineæ concurrunt, necesse est dictos angulos aliquo propositorum modorū se habere.

Sint duæ lineæ a b & c d, quas secet linea e f secundū quod pponitur. Dico, quoniâ lineæ a b & c d concurrent, si enim non concurrant, patet q̄ sunt æquedistantes, ergo per 29. primi sequitur contrariū hypothe. q̄ est inconueniens, concurrunt ergo, ad partem uero minorum angulorū cōcurrere est necessarium, quoniâ si ad partem maiorum angulorū cōcurrant, sequeretur angulū extrinsecum trigoni tantū fieri minorem angulo intrinseco, & est contra 16. & 32. primi, & quia per præmissas propositiones ad partes minorum angulorū concurrūt, si ex concessō ad partes maiorum angulorū concurrerēt, sequeretur rectas lineas superficiem includere, q̄ est impossibile. Est ergo impossibile, ut ad partes maiorum angulorū concurrant, quod est propositum primum. Sed & si detur q̄ illæ lineæ concurrant, necesse est angulos aliquo propositore modorum se habere per 32. primi, patet ergo totum quod proponitur, seruata semper hypothesi.

XV.

Cum lineis se inter duas lineas æquedistantes, a quarum terminis producuntur, secantibus ex utraq̄ parte sectionis, partes eiusdem lineæ inter se fuerint æquales, necesse est lineas, inter quas sit sectio, æquales esse,

Verbi

Verbi gratia; Sint ut duæ lineæ a b & c d inter duas lineas æquedistantes, a quarum terminis producuntur, quæ sunt a d & c b, secant se in puncto e, ita, q̄ linea a e sit æqualis lineæ e b, & linea c e sit æqualis ipsi e d. Dico, q̄ linea a d est æqualis lineæ e b, q̄n enim per 15. primi angulus a e d est æqualis angulo c e b, erit ex hypothesi & per 4. primi linea a d æqualis lineæ c b, quod est propositum.

XVI.

Si per terminos duarum linearum æquedistantium & in æqualiū rectæ producant, illas ad partē minoris lineæ cōcurrere est necesse.

Sint duæ lineæ a b & c d æquedistantes & inæquales, sitq̄ linea c d minor q̄ linea a b, producanturq̄ per terminos ipsarum lineæ a c & b d. Dico, q̄ illæ lineæ a c & b d concurrēt ultra lineam c d, producantur enim lineæ c d ultra punctū d ad punctū e, fiatq̄ per tertiam primi lineæ c e æqualis lineæ a b, & ducatur linea b e. Hic itaq̄ linea b e per 33. primi est æquedistans lineæ a c, ergo per 2. huius cum linea b d concurrat cū linea b e in puncto b. Patet, q̄ ipsa concurrat cum linea a c, quæ æquedistat lineæ b e, sed & ad partem lineæ c d, quæ est minor q̄ linea a b concurrere est necesse per 14. huius, uel per 2. sexti, patet ergo propositum, punctus enim concursus plus qui est f, erit ultra lineam c d.

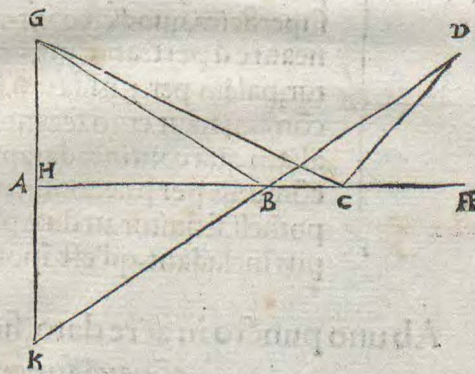
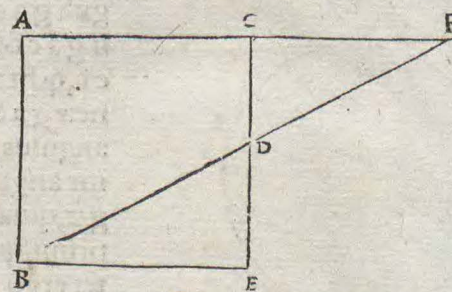
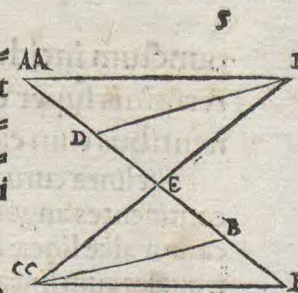
XVII.

Lineæ rectæ continentes angulos æquales cum linea recta, cui ad unum punctum incidunt, simul iunctæ, sunt breuiores omnibus lineis ab eisdem terminis super eandem lineam ad unum punctum alium productis, contentibus cum eadem linea angulos inæquales simul iunctis.

Sit linea recta quæ a b c f, & sint duo puncta d & g, a quibus duæ lineæ g b & d b producantur super lineam a b c f, contineant angulos æquales, ita, ut angulus a b g sit æqualis angulo c b d. Dico, q̄ si a punctis d & g ad aliquod aliud punctum lineæ a b c f, q̄ sit c, lineæ ductæ contineant inæquales angulos, ita, ut angulus g e a sit minor angulo f c d, q̄ lineæ g b & b d simul iunctæ super minores duas lineas g c & d c simul iunctis. Ducat enim a puncto g super lineam a f perpendicularis per 12. primi, quæ sit g h, & producat lineam g h ultra punctū h, & producat d b donec concurrat cum linea g h producta, concurrent autem per 14. huius, sit ergo punctus concursus k, & coniungatur linea k c, & quoniâ angulus d b c est æqualis angulo g b h, ex hypothesi & angulo h b k, ex 15. primi palam, q̄ angulus h b k est æqualis g b h, sed anguli g b h & k b h sunt æquales, quia recti, ergo per 32. primi trigoni g h b & k b h etiam æque anguli, ergo per 4. sexti, cū linea h b sit cōmunis & æqualis sibi ipsi, erit linea g b æqualis lineæ k b, & linea g h æqualis lineæ h k. Et eadem ratioe per 4. primi erit linea g c æqualis lineæ k c, quia uero per 20. primi linea k d in trigono k d c minor est ambabus lineis d c & k c simul iunctis, & linea g b æqualis est lineæ b k, & linea g c æqualis est lineæ k c, palam, quia ambæ lineæ g b & d b simul iunctæ, minores sunt ambabus lineis d c & g c simul iunctis, similiter quoq̄ de quibuscūq̄ lineis a punctis g & d ad lineam a f productis est demonstrandū, patet ergo propositum.

XVIII.

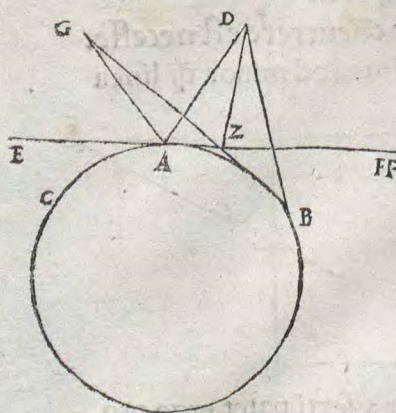
Lineæ rectæ continentes angulos æquales cum linea conuexa, cui ad unum punctum





punctum incidunt simul iunctæ, sunt breuiiores omnibus lineis ab eisdem terminis super eandem lineam ad unum punctum alium productis, continentibus cum eadem lineam angulos inæquales simul iunctis.

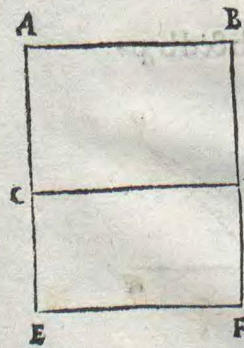
Sit linea curva a b c, super cuius convexum a punctis g & d incidant lineæ d a & g a continentes angulos æquales, ita, ut angulus c a g sit æqualis angulo b a d. Dico, qd si ducantur aliæ lineæ a punctis g & d super lineam a b c, ut g b & d b, continentes angulos inæquales cum lineæ a b c, qd ambæ lineæ g a & d a simul iunctæ, erunt breuiiores duabus lineis g b & d b simul iunctis. Ducatur enim linea e f, continens arcum a b c in puncto a per 16. tertij, anguli ergo cōtinentiæ qui sunt e a c & f a b sunt æquales per 15. tertij, sed anguli g a c & d a b sunt æquales ex hypothesi, erunt ergo anguli g a e & d a f æquales, & ad punctū ubi linea g b secat lineam e f, qd sit z, ducatur linea d z, ergo per præcedentem ambæ lineæ g a & d a sunt breuiiores ambabus lineis g z & d z, cum angulus g z a sit minor angulo g a e, & angulus d z f sit maior angulo d a f per 16. primi. Sed linea g b est maior qd linea g z, quia totū parte & linea d b est maior qd linea d z per 19. primi, quoniam angulus d z b est maior angulo sitū trigoni, patet ergo, ppositum in arcu circuli convexo, & eodē modo demonstrandum in quacūq; alia columnali uel pyramidalī se-



ctione secundum ipsius convexum, patet ergo ppositum.

XXI.

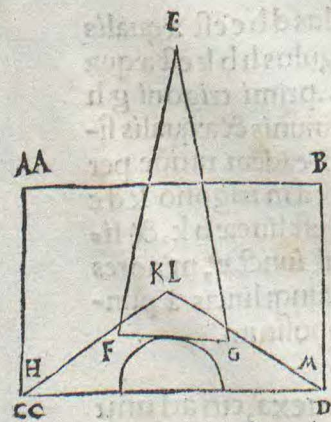
Vna linea recta in duabus superficiebus planis existente, necesse est ut illæ duæ superficies secundum illam lineam se secent.



Sint duæ superficies planæ a b c d & c d e f, in quarū utraq; sit linea c d. Dico, qd illæ duæ superficies secant se super lineā c d. Si enim illæ duæ superficies ad lineā c d ut ad cōmunem terminū per modum unius superficiei contingentia cōpellerentur, tunc patet quod ipsæ sunt partes unius superficiei, & non duæ superficies, quod est contra hypothesim, quod si ipsæ superficies datam lineam c d pertranseant, nec ad ipsam, ut ad cōmunem terminū copulentur, palam per 3. nisi cum ipsæ ad inuicem se secent, qd ipsi aliqua linea est cōmunis, aut ergo secant se super lineā c d, & habetur ppositū, aut super aliam quā continet datam, & tūc cū illa sit ambabus ppositis superficiebus cōmunis per prænominatā tertiā, nisi & eisdem sit linea c d cōmunis ex hypothesi, sequitur, ut duæ planæ superficies illas duas lineas interiācetes corpus includant, qd est impossibile & cōtra suppositionē, patet ergo ppositū.

XX.

Ab uno puncto in aëre dato, super unamquāq; substructam planam uel cōuexā superficiē, una tantū ppendicularis duci potest.



Sit data superficies plana a b c d, & datus in aëre punctus e. Dico, qd a puncto e ad substructā superficiem unam tantum perpendicularem duci est possibile, si enim impossibile sit, ut superficiei planā datam quæ a b c d, ducantur a puncto e duæ perpendiculares, quæ sunt e f & e g, quia itaq; lineæ e f & e g angulariter coniunguntur in puncto e, patet per 2. undecimū, quoniam illæ duæ lineæ sunt in eadem superficie, & quoniam lineæ illæ sunt perpendiculares super superficiem a b c d, erit superficies, in qua sunt lineæ illæ, e recta super superficiem a b c d. Huius itaq; superficiei & superficiei a b c d cōmunis sectio est linea f g per præmissam, in trigono itaq; e f g sunt duo anguli recti, scilicet e f g & e g f per diffinitionem lineæ erectæ super superficiem, hoc autem est im-

est impossibile & contra 32. primi, qd hoc etiā patet in superficiebus convexis, quia enim ut per diffinitionem omnis linea perpendicularis sit quā cōtinet superficiē cōuexā, est perpendicularis super planā superficiē ipsam cōuexā, superficiem in puncto incidentiæ lineæ illius contingentē, patet, quia in omni superficie cōuexa idem accidit impossibile. Si enim sit superficies sphaerica cōuexa, in qua sit arcus f g, sit ut ipsam contingat in puncto f superficies plana, in qua ducatur linea h f k, & in puncto g superficies plana, in qua sit linea l g m, palam ergo ex præmissis, quia anguli e f k & e g f sunt recti, pducta quæq; corda f g, palam, quia anguli e f g & e g f sunt maiores rectis quod est impossibile, non est ergo possibile ab uno puncto dato plus una perpendiculari duci ad superficiem planā uel cōuexam, patet ergo, ppositum, quoniam in quibuscūq; alijs cōuexis superficiebus est eodem modo demonstrandum.

XXI.

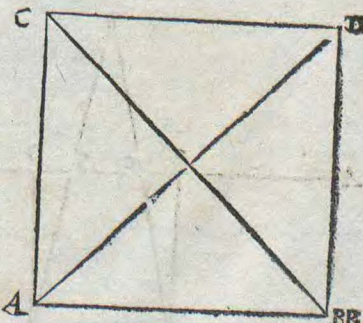
Omnium linearū ab eodem puncto ad eandem superficiem planam uel cōuexam productarum, minima est perpendicularis.

Esto superficies plana b c d, & punctum extra signatum a, a quo ducantur plurimæ lineæ ad superficiē datā, ut contingit, scilicet a e, a f, a g, a h, sola tamen a e sit perpendicularis. Dico, qd linea a e est omnium aliarum brevissima, ducantur a lineæ e f, e g, e h, & componantur trigona orthogonia, palam itaq; cum per 32. primi angulus rectus sit maior in quolibet trigono orthogonio, quoniam linea a e per 12. primi brevior est qualibet lineæ a f, a g, a h, & etiā aliarum quarūcūq; sic productarum, patet ergo ppositū in planis, sed & in cōuexis patet idem, quoniam si perpendicularis super cōuexā superficiem sit a e, & sit b c d i superficies plana contingens superficiem cōuexā secundum punctum e, ducanturq; lineæ a f, a g, a h super superficiē planam, erunt illæ omnes maiores perpendiculares, sed eadem productæ ad superficiem cōuexam sunt maiores, patet ergo ppositum.

XXII.

Ductæ a supremo termino lineæ super superficiem erectæ ad lineam perpendicularem, cuiusq; lineæ a puncto incidentiæ lineæ rectæ in subiecta superficie, ptractæ, necesse est correctā lineā superiacentē perpendicularē esse.

Sit punctum in aëre datum quod sit a, a quo ad superficiem planam subiectam quæ sit b c d, erigatur linea per 12. undecimū quæ sit a b, incidēs datæ superficiei in puncto b, & in superficie b c d ducatur linea d c ut placuerit, & a puncto b ducatur perpendicularis super lineā d c, quæ sit b d, & copuletur, linea a d est perpendicularis super lineam d c. Sumatur enim in linea d c quodcūq; punctum ut c, & ducatur linea a c, b c, quia itaq; linea a b est erecta super superficiem b c d, patet per diffinitionē lineæ erectæ, quoniam angulus a b c est rectus, ergo per penultimā primi quadratū lineæ a c est æquale duobus quadratis linearum a b & b c, sed & quadratum lineæ b c est æquale duobus quadratis c d & b d per eandē penultimā 10. qd linea b d est perpendicularis super lineam c d ex hypothesi, quadratum itaq; lineæ a c est æquale tribus quadratis trium linearum quæ sunt a b & b d & c d, sed quadratum lineæ a d est æquale duobus quadratis duarum lineæ a b & b d, quadratū ergo lineæ a c est æquale duobus quadratis duarum lineæ a d & d c, ergo per ultimam primi angulus a d c est rectus, patet ergo, qd linea a d est perpendicularis sup lineā d c, quod est ppositum.



b ij Duabus



Duabus planis superficiebus æquedistantibus, una linea recta incidente, quæ ad alteram earum erit perpendicularis, erit quoque ad reliquam perpendicularis.

Sit ut duabus superficiebus planis & æquedistantibus incidat una linea quæ a b uni ipsarum in puncto a, & reliqua in puncto b. Dico, qd si linea a b fuerit perpendicularis super unam istarum superficiebus, qd erit perpendicularis & super reliquam, & a puncto a ducatur in altera superficie illarum linea recta quæ a c, & in reliqua a puncto b ducatur linea b d, palam itaq; qd niam linea a c & b d æquedistant, in infinitum enim, præterea non concurrent, quia & superficies in quibus sunt, non concurrunt. Si itaq; alter angulor, qui b a c uel a b d fuerit rectus, palam semper per 29. primi, quonia & reliquus ipsorum erit rectus, & quonia eodem modo potest hoc declarari de omnibus lineis in superficiebus hinc inde ductis a punctis a & b, patet, qd linea a b cum singulis sibi conterminatibus lineis in utraq; superficie illarum productis angulos rectos facit. Si est ergo linea a b perpendicularis super altera superficie, palam, quia est perpendicularis super reliquam ipsarum, & hoc est propositum.

Si duæ superficies uni superficiæ æquedistantes fuerint, eadem inter se erunt æquedistantes, superficies quoque concurrentes cum una æquedistantium superficieum & cum reliqua concurrent.

Sint duæ superficies a b c & g h k æquedistantes uni superficiæ quæ d e f. Dico, qd illæ duæ superficies a b c & g h k necessario adinvicem æquedistant, educatur enim a puncto l superficiæ a b c linea perpendicularis super illa superficiem per 12. undecimi, quæ sit l m, palam itaq; per præmissam, quonia illa linea l m ultra alterutrum suorum terminor erit ipsa per eandem præmissam perpendicularis superficiem g h k, æquedistantem superficiæ a b c, quia itaq; una linea l m super duas superficies a b c & g h k orthogonaliter insit, patet per 14. undecimi, qd illæ duæ superficies, etiam si in infinitum prætrahantur, nunq; concurrent, sunt ergo æquedistantes, patet propositum primum, & per hoc & per 2. huius patet etiam secundum, propositum.

XXV.

Omnes lineæ perpendiculares inter lineas uel superficies æquedistantes ductæ, sunt æquedistantes & æquales, & si lineæ rectæ lineis uel superficiebus æquedistantibus ad angulos æquales incidant, sunt æquales.

Sint duæ lineæ a b & c d æquedistantes, inter quas ducantur lineæ perpendiculares quæ e f & g h. Dico, qd lineæ e f & g h sunt æquedistantes & æquales, qd enim sunt æquedistantes, hoc patet per 28. primi, qd etiam sunt æquales patet per 34. primi, & eodem modo demonstrandū est, si lineæ a b & c d sunt in superficiebus æquedistantibus signatæ, qd si lineæ e f & g h non perpendiculariter, sed ad angulos æquales incidant, ductis lineis uel superficiebus, ita, ut angulus g h c sit æqualis angulo e f d, erunt etiam lineæ g h & e f æquales, concurrent enim per 14. huius, sic ergo punctus concursus k, quia itaq; angulus k f h est æqualis angulo k h f, ex hypothesi erit per 6. primi trigoni k f h latus k f æquale lateri k h. Sed per 29. & per 16. primi erit trigoni k e g latus k e æquale lateri k g, relinquitur ergo linea e f æqualis lineæ g h, quod est propositum, in superficiebus quoque æquedistantibus signatis lineis a b & c d eadem est demonstratio, patet ergo illud quod proponebatur.

Cui-

Cuilibet angulo dato basem æqualem datæ lineæ subtendere.

Est angulus datus a b c. & linea data d e, separetur itaq; a linea b c, & ex parte puncti b linea b f, non maior medietate lineæ d e per 3. primi, & in puncto f posito pede circini immobili, describatur circulus secundum quantitatem semidiametri, de hoc itaq; secabit necessario latus b c per 20. primi, & cum latus b f non sit maius medietate lineæ d e. Sit ergo ut secet ipsam in puncto g, & ducatur linea g f, hic itaq; necessario erit æqualis lineæ d e per circuli definitionem, patet ergo propositum. Potest & idem aliter demonstrari, a puncto enim b ducatur linea b h angulariter, ut contingit super lineam a b, quæ per 3. primi fiet æqualis datæ lineæ d e, & a puncto h ducatur æquedistans lineæ a b per 31. primi, quæ per secundum huius necessario concurret cum lineæ b c. Sit punctus concursus k, & a puncto k ducatur linea æquedistans lineæ b k, quæ sit k l, erit quoque superficies b h k æquedistantium laterum, ergo per 34. primi linea l k est æqualis lineæ l h, ergo & lineæ datæ quæ est d e, patet ergo propositum.

XXVII.

Datis duobus angulis inæqualibus, ex maiore ipsorum æquum minori refecare.

Sint duo anguli dati a b c, d e f, sit a b c maior & d e f minor, propositum est, ut ex angulo a b c refecetur angulus æqualis angulo d e f, hoc autem fiet per 23. primi, si super b terminum lineæ a b intra angulum a b c fiat angulus æqualis angulo d e f, qui sit a b g, & hoc est propositum.

XXVIII.

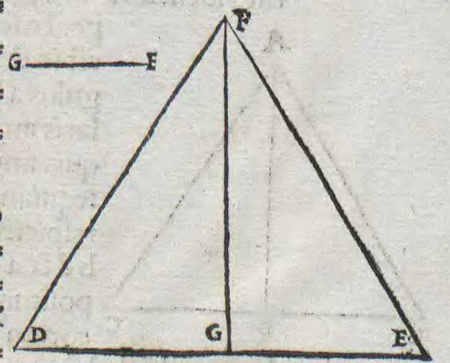
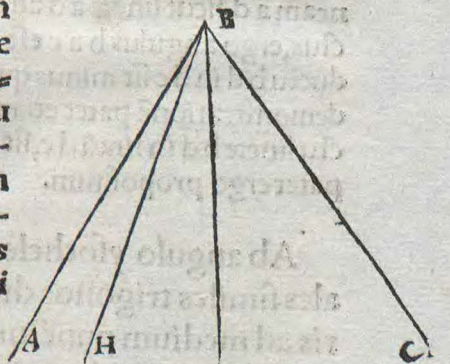
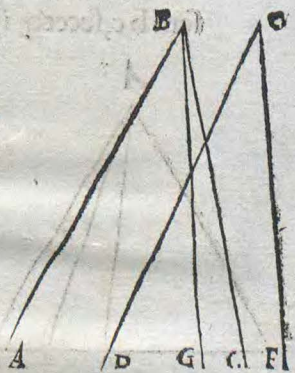
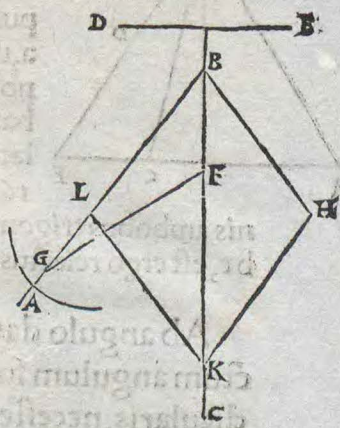
Datum angulum rectum in tres partes æquales diuidere.

Non indiguimus quo ad præsens propositum diuisione aliorum angulor in partes tres æquales, sed solum recto, & ob hoc non proponimus hic nisi de recto in uniuersaliori scientia, ut in ea quæ de elementis conclusionem uniuersaliorē dignā propositū existimantes. Sit itaq; angulus rectus a b c, quē in partes tres æquales uolumus diuidere, assumatur ergo linea quæcunq; & sit b e, super quā constitutur trigonum æquilaterum per primam primi, qd sit d f e, cuius angulus d f e diuidatur per æqualia per 9. primi, ducta lineæ f g, erit ergo angulus d f g tertia pars unius recti, cum ipse sit g pars duorum rectorum per 33. primi, ergo per præcedentem angulo recto a b c refecetur angulus a b h æqualis angulo d f g, & diuidatur angulus h b c per æqualia per 9. primi, patet ergo propositum.

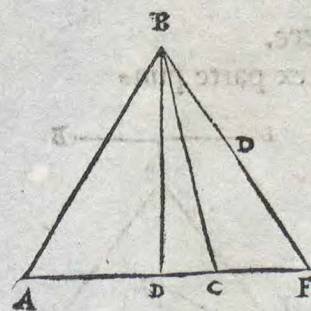
XXIX.

Linea diuidens angulum alicuius trigoni producta, basem subtensam illi angulo necessario secabit, & si linea secans basem ad punctum, concursus laterum trigoni producat, illa angulum basi oppositum secabit.

Sit ut linea d b secet angulum a b c trigoni a b c. Dico, qd eadem linea b d producta, necessario secabit basem a c illi angulo subtensam. Si enim non secabit basem a c, concurret tamen cum producta a c per 14. huius, ideo quia anguli b a c & a b f sunt minores duobus rectis ex hypothesi & per 32. primi, sit







mi, sit ergo concursus in puncto f ultra punctum c, est ergo trigonorum a b c & a b f angulus b a c communis, & angulus b c a maior angulo b f c per 16. primi, erit ergo per 32. primi angulus a b f maior angulo a b c, non ergo secat linea b d f angulum a b c, cadet itaque necessario inter puncta a & c, & ita secabit basem a c, quia si etiam caderet in punctum a, uel in punctum c, non adhuc divideret angulum a b c, patet ergo, propositum primum, patet etiam & reliquum, propositum, quoniam si linea b d secet basem trigoni a b c, & applicetur puncto b, quod est punctus concursus laterum a b & c b, patet quod linea b d secabit angulum a b c. Sit enim per 16. primi angulus a d b maior angulo a c b, sed angulus b a c est communis ambobus trigonis a b c & a b d, ergo per 32. primi angulus a b d est minor angulo a b c, est ergo resectus angulus a b c per lineam b d, quod est secundum propositum.

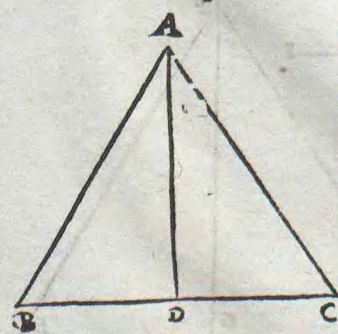
XXX.

Ab angulo dati trigoni linea perpendiculariter ad basem producta, si rectum angulum sub partibus basis contentum, maius fuerit quadrato perpendicularis, necesse est angulum a quo fit ductio obtusum esse, si minus acutum, si æquale rectum.

Sit datus trigonus a b c, a cuius angulo b a c ducatur linea perpendicularis super basem b c, secetque ipsam in puncto d, & sit a d, sitque illud quod fit ex ductu b d in d c maius quadrato lineæ a d. Dico, quia angulus b a c est obtusus, patet enim per 16. sexti, quia non est proportio lineæ b d ad lineam a d, quæ lineæ a d ad lineam d c. Sit ergo per 10. sexti, ut quæ est proportio lineæ b d ad lineam a d, eadem sit lineæ a d ad lineam g e, erit ergo illud quod fit ex ductu lineæ b d ad lineam g e æquale quadrato lineæ a d per 16. sexti, & quia illud quod fit ex ductu lineæ b d in lineam d c, est maius quadrato lineæ a d, patet quod linea g e est minor quæ linea d c per primam sexti, abscindatur ergo a linea d c æqualis lineæ g e per 3. primi, & sic d f, ducaturque linea a f, quia itaque illud quod fit ex ductu lineæ b d in lineam d f, est æquale quadrato lineæ a d, patet per 16. sexti, quoniam est proportio lineæ b d ad lineam a d, sicut lineæ a d ad lineam d f, erit ergo per conuersam 8. sexti angulus b a f rectus, ergo angulus b a c est maior recto. Similiterque demonstrandum, quod si illud quod fit ex ductu b d in d c sit minus quadrato a d, quoniam angulus b a c est acutus, nam per eandem demonstrationem patet etiam per conuersam 8. sexti, quoniam si illud quod fit ex ductu lineæ b d in lineam d c, sit æquale quadrato lineæ a d, quoniam angulus b a c est rectus, patet ergo propositum.

XXXI.

Ab angulo ysocheles ducta perpendicularis super basem in duas partes similes trigonos diuidit ysochelem, ex quo patet, quod linea perpendicularis ad medium punctum basis necessario pertingit.



Sit ysocheles a b c, cuius latera a b & a c sint æqualia, & ab angulo b a c ducatur super basem b c perpendicularis a d. Dico, quod propositus ysocheles diuisus est in duos trigonos similes, quoniam enim per 5. primi angulus a b d est æqualis angulo a c d, sed & per definitionem perpendicularis anguli a d b & a d c sunt æquales, quia recti, patet per 32. primi, quia anguli b a d & c a d sunt æquales, ergo trigona a b d & a c d sunt æquianguli, ergo per 4. sexti latera illorum trigonorum æquos angulos respicientia sunt proportionalia, sunt ergo illa trigona partialia, quæ a b d & a c d similia per definitionem similitum trigonorum, patet ergo propositum primum, & quoniam illa trigona a b d & a c d sunt similia, & eorum latera a b & a c sunt æqualia, & latus a d commune, patet, quia etiam latera c d & b d sunt æqualia, linea ergo perpendicularis quæ a d, necessario pertingit

git

git ad medium punctum lineæ b c, quod est propositum secundum.

XXXII.

Linea ducta a quocunque puncto unius lateris trigoni producti, ultra trigonum secans latus ab illo puncto remotius & propinquius illi necessario secabit.

Sit trigonum a b c, cuius latus a b producatul ultra punctum b ad punctum d, & a puncto d ducatur linea d e secans latus trigoni a c in puncto e. Dico, quod d e necessario secabit latus b c. Si non secabit latus b c, sed solum latus a c, ducatur linea d c, & producatul in continuu & directum, secabit itaque linea d c in aliquo puncto lineam d e, quoniam cum linea d c exeat a puncto d, a quo exit etiam linea d e, & terminetur ad punctum c interficiens punctum e, necessario illam secabit, sit punctus sectionis f, palam itaque, quoniam duæ rectæ lineæ quæ sunt d f & d e f includunt superficiem, quod est impossibile. Idem quoque accidit, si lineam d e ducatur extra lineam b c ultra punctum a, quod est propositum.

XXXIII.

Si a punctis terminalibus unius lateris trianguli duæ rectæ exeuntes, intra trigonum ad punctum unum conueniant, erit angulus inferior æqualis superiori, & duobus angulis inter lineas ductas, ad alia duo latera trigoni contentis.

Sit trigonum a b c, a cuius unius lateris a b punctis terminalibus quæ sunt a & b ducantur lineæ taliter, ut intra trigonum a b c concurrunt in puncto d. Dico, quod angulus a d b est æqualis angulo a c b, & insuper duobus angulis c a d & c d b, quoniam enim angulus a d b sit maior angulo a c b, hoc patet per 21. primi. Producatul itaque linea d c ultra punctum d usque ad punctum e, est itaque per 32. primi angulus e d a æqualis duobus angulis d c a & d a c, & similiter angulus e d b æqualis est duobus angulis d b c & d c b, totus ergo angulus a d b æqualis est angulo a c b, & angulus d a c & d e b, quod est propositum.

XXXIII.

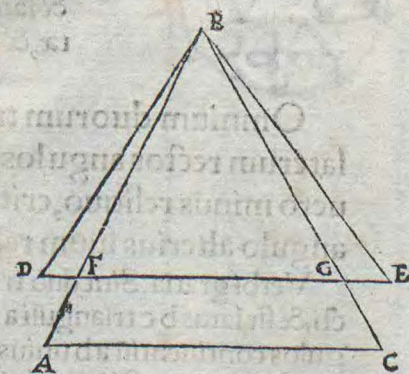
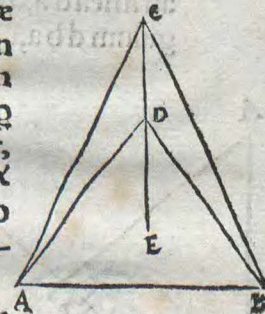
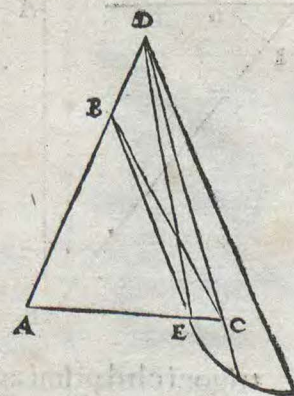
Linea æqualis & æquedistans basi alicuius trigoni uicinior angulo supremo, maiori angulo necessario subtenditur.

Esto trigonum a b c, cuius basi a c, uicinior a b c, ducatur linea æqualis & æquedistans quæ sit d e. Dico, quod si a puncto b ducantur lineæ b d & b e, quia angulus d b e est maior angulo a b c, quia enim linea d e est æqualis lineæ a c, palam, quia ipsa sit producta secat lineas a b & b c argumento 15. huius, quod etiam patet ex alijs. Omnis linea cadens intra trigonum secans latera eius & æquedistans b a c, est maior base per 29. primi & 4. sexti. Secet ergo linea d e latus b a in puncto f, & latus b c in puncto g, quia itaque per 16. primi angulus b g f est maior angulo b e g, erit per 29. primi angulus b c a maior angulo b e d, & eadem ratione angulus b a c est maior angulo b d e, necessario ergo per 32. primi erit angulus b d e cum angulis minoribus ualens duos rectos maior angulo a b c, ualente cum duobus angulis maioribus duos rectos, patet ergo propositum.

XXXV.

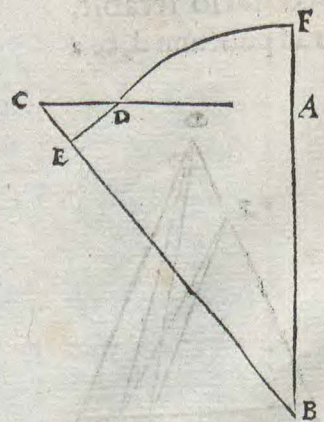
In trigono orthogonio ab uno reliquorum angulorum producta linea ad basem, erit remotioris anguli ad propinquorem recto minor proportio, quæ partis basis remotioris ad propinquorem.

Sit trigonum orthogonium a b c, cuius angulus b a c sit rectus, & a puncto b ducatur ad





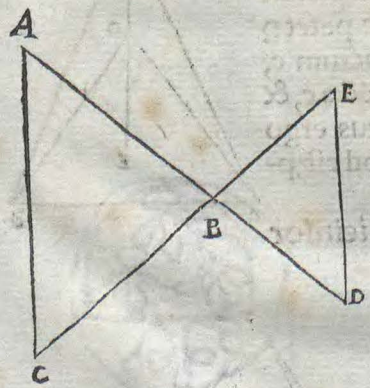
tur ad latus a c, qd' est basis anguli a b c, linea recta quae sit b d. Dico, q' minor est ppor-  
tio anguli c b d remotioris ab angulo recto ad angulum d b a propinquieri ipsi recto, q' p-  
partis basis remotioris ab angulo recto qui est c d ad latus d a propinquieri ipsi angulo



recto, quoniam enim angulus b a c est rectus, patet, quia angulus b d a est acutus per 32. primi, ergo patet per 23. primi, angulus b d c est obtusus, ergo per 19. primi latus b d est maius latere a b, & minus latere b c, a centro itaq' b secundum quantitatem semidia-  
metri b d describatur arcus circuli secans lineam b c in puncto e, & ad ipsum producat'ur linea b a in punctum f, factiq' erunt duae se-  
ctiones b d e minor trigono b d c, & b d f maior trigono b d a, & quoniam est pportio sectionis ad sectorem sicut arcus f d ad arcum d e, ut patet per modum demonstrationis primae sexti, quoniam omnes sectores eiusdem circuli sunt eiusdem altitudinis, & aequae multiplicia arcuum faciunt aequae multiplicia ipsorum sectorum, pportio uero arcus d f ad arcum d e est sicut anguli d b f ad angulum d b e per ultimam sexti. Cum itaq' trigonum c d b sit maius q' sector e d b, & sector f d b sit maior trigono a d b, erit per 9. huius trigoni c b d primi ad trigonum d b a secundum maiorem pportio q' sectoris e b d tertij ad sectorem d b f quartum. Est autem per primam sexti trigoni c b d ad trigonum d b a, sicut basis c d ad basem d a, sectoris uero e d f ad sectorem d b f, ut patet ex praemissis, est pportio sicut anguli e b d ad angulum a b f, patet ergo, q' maior est pportio lineae c d ad lineam d a, q' anguli c b d ad angulum d b a, ergo minor est pportio anguli c b d ad angulum d b a, q' lateris c d ad latus d a, quod est propositum.

XXXVI.

Cuiuslibet trigoni duo latera producta, aliud trigonum priori simile principiant lateribus positione & situ transmutatis.



Sit trigonum a b c, cuius latus a b sit dextrum, & latus b c sinistrum, quae producantur ultra punctum b, & proportionaliter prioribus lateribus abscondantur per 11. sexti, linea scilicet a b in puncto d, & linea c b in puncto e, & coniungat'ur linea d e, erit itaq' trigonum d b e simile trigono a b c, sed & latus d b sit sinistrum, & latus e b dextrum. Sunt itaq' latera istorum trigonorum posita, & situ transmutata, quod est propositum primum.

XXXVII.

Omnium duorum trigonorum rectangulorum, quorum unius unum laterum rectos angulos continentium fuerit maius altero alterius, reliquum uero minus reliquo, erit angulus acutus unius maius latus respiciens maiorem angulo alterius suum relatiuum latus respiciente.

Verbi gratia: Sint duo trianguli rectanguli a b c & a c d, sintq' anguli a b c & a d c recti, & sit latus b c trianguli a b c maius latere c d trianguli a c d, & reliquum laterum rectos angulos continentium a b unius sit minus reliquo latere alterius, qd' est a d, ut patet in ppositafiguratione, si linea a b intelligatur erecta super lineam b c superficiem eius, & linea b d intelligatur perpendicularis super lineam d c in eadem superficie iacentem, tunc enim erit linea a d perpendicularis super lineam d c per 22. huius, q' etiam patet, si in superficie iacente ducatur linea b e aequidistans lineam d c per 31. primi, & quoniam linea a b est perpendicularis super superficiem iacentem, in qua sunt lineae b d, d c, b e, palam per diffinitionem lineae erectae, quoniam angulus a b e est rectus, sed & angulus e b d est rectus per 29. primi, cum angulus b d c sit rectus per 22. huius, & lineae b e & d c aequidistant, ergo per 4. undecimi linea b e est erecta super superficiem trigoni a b d, ergo per 8. undecimi linea d c est perpendicularis super eandem superficiem trigoni a b d, angulus ergo a d c est rectus, sed

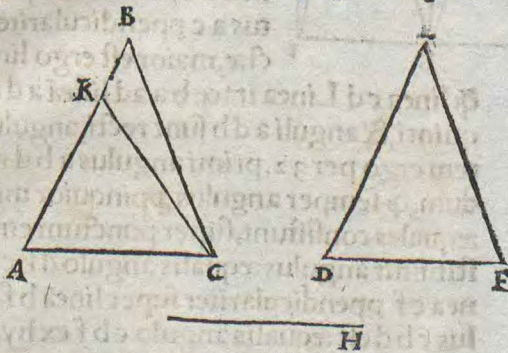
&amp; latus

& latus a d maius est latere a b per 19. primi, quoniam angulus a b d est rectus. Dico ergo q' angulus a c d est maior angulo a c b, quoniam enim latus a d est maius latere a b per 19. primi, cum angulus a b d sit rectus, patet, q' praesens figuratio est conformis hypothesi, refecetur ergo per 3. primi a latere d a aequale lateri b a, q' sit linea d f, & quia linea d c est minor latere b c per 19. primi, quoniam angulus b d c est rectus. Protrahatur linea d c, & refecetur in puncto g taliter, ut sit linea d g aequalis lineae b c, quia ergo trigoni f d g duo latera f d & d g sunt aequalia duobus lateribus a b & b c trigoni a b c, & angulus f d g aequalis est angulo a b c, quia uterq' rectus, erit p 4. primi basis f g aequalis basi a c, & reliqui anguli reliquis angulis, angulus ergo f g d aequalis erit angulo a c b, quia uero puncta a & f sunt in linea a d, & puncta c & g sunt in linea d g, palam, quia lineae a c & f g sunt in una superficie quae a d g per 2. undecimi, ergo intersecant se lineae g f & c a, sit earum intersectio in puncto h, quia uero in trigono c h g latus g c protrahitur, palam ex 16. primi, quoniam angulus h c d maior est angulo h g c, ergo & eius aequali scilicet angulo a c b, angulus ergo a c d maior est angulo a c b, quo est propositum, similiterq' demonstrandum in alijs, si enim trigona proposita fuerint in diuersis locis constituta, palam, quia in ipsis aequalia & aequiangula trigona sic possunt ordinari, ut in figura dispositum, & ex hoc patet, q' angulus b a c est maior angulo d a c, per 32. primi.

XXXVIII.

Oim duorum trigonorum rectangulorum, quorum latus subtensum recto angulo unius ad minus latus eiusdem proportionem habuerit maiorem, quam latus subtensum recto angulo alterius ad minus latus eiusdem, erit angulus linearum maioris proportionis maior angulo linearum minoris proportionis, & e conuerso.

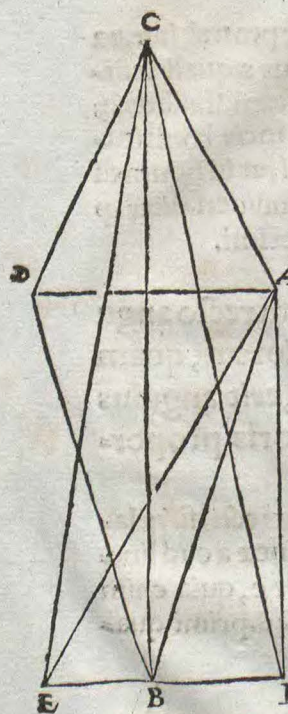
Sint duo trigona rectangula a b c & d e f, quorum anguli a b c & d e f sint recti, sitq' latus b c minus latere a b, & latus e f minus latere d e, sitq' maior pportio lineae a c ad lineam c b, q' lineae d f ad lineam f e. Dico, q' angulus a c b maior est angulo d f e, quia enim maior est pportio lineae a c ad lineam c b, q' lineae d f ad lineam f e. Sed per 46. primi quaedratu lineae a c ualeat quadratu duarum linearum a b & c b, & quadratu lineae d f ualeat quadrata duarum linearum d e & f e, & q' per 18. sexti pportio quadratorum est pportio duplicata laterum, patet, q' maior est pportio quadrati a c ad quadratu c b, q' quadrati d f ad quadratu f e, est ergo per 11. huius maior pportio amborum quadratorum linearum a b & c b ad quadratu b c, q' amborum quadratorum linearum d e & f e ad quadratu f e, ergo p 12. huius maior est pportio quadrati a b ad quadratu b c, q' quadrati d e ad quadratu e f, est ergo per 24. sexti maior pportio lineae a b ad lineam b c, q' lineae d e ad lineam e f. Est, ut quae est pportio lineae d e ad lineam e f, eadem sit arcus lineae ut g h ad lineam c b per 3. huius, erit ergo linea g h minor q' linea a b per 10. quinti. Refecetur ergo per 3. primi ex lineae a b aequalis lineae g h & sit b k, & continetur linea c k, erunt ergo per 6. sexti trigona d e f & k b c aequiangula, angulus itaq' b c k est aequalis angulo e f d, sed angulus b c a est maior angulo b c k per 24. huius, angulus itaq' a c b maior est angulo d f e, & hoc est propositum, ex quo etiam patet, q' eius conuersa est uera, quoniam in talibus trigonis lineae maiores



c iores



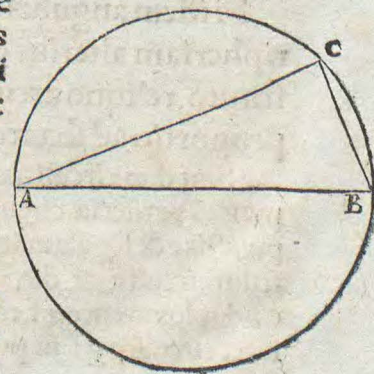
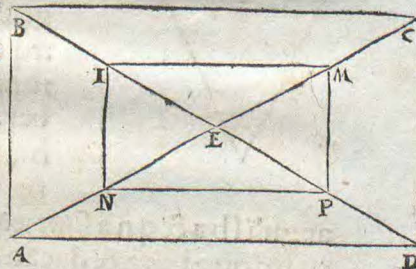
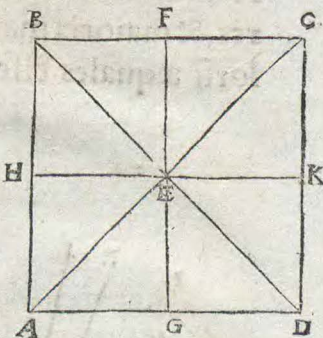
Omnia



XLI.

X L I I.

C 2 TUR





tur enim linea b'c ad peripheriam in punctum e. & qm̄ angulus a c b est rectus per 30  
tertij, patet per 32. primi, quia angulus b a c est acutus, & similiter angulus a b c, patet  
itaq; propositum, & de hoc theoremate nō finimus intentum, sed breuitati studuimus,  
quia hanc demonstrationem totiens ut occurrit repetere tædium fuit.

XLIII.

XLIII.

Omnes angulos æqualium uel similiū portionū eiusdē circuli sub arcu & recta contentos æquales, angulos uero cuiuscunq; minoris portionis minores, & maioris maiores esse necesse est. Ex quo patet oēs angulos semicirculorū æquales esse.

Sit circulus, cuius centrum a, & diameter g f, & in eo signentur puncta b c & d e, productis cordis b c & d e

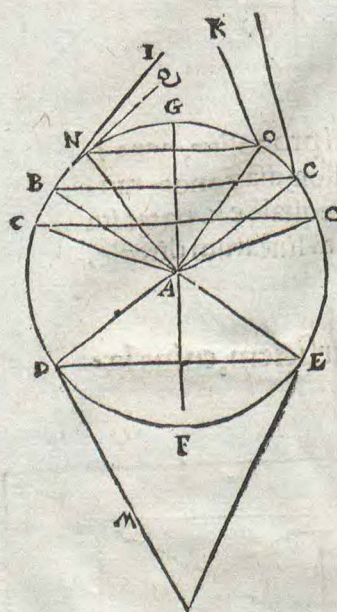
Sit circulus, cuius centrum a, & diameter g f, & in eo signen-  
tur arcus æquales, qui sint b c & d e, productis cordis b c & d e  
dico q̄ anguli g b c, & f d e, sub arcibus & cordis cōtenti sunt æ-  
quales, ducantur enim à puncto b linea cōtingens circulū, per 16  
tertij, quæ sit b d, & à puncto d linea d m, & producātur à centro  
lineæ a b, a d, a c, a e, erūtq; per 5. primi anguli a b c & a c b æqua-  
les, & anguli a d e & a e d æquales: sed trigona a b c & a d e sunt  
æquiangula per 4. primi. angulus enim b a c est æqualis angulo  
d a e, p̄ decimā sextā tertij, angulus q̄q; a b l est æqualis angulo  
a d a, qm̄ uterq; eorū est rectus per 17. tertij, sed angulus contin-  
gentiæ l b g, est æqualis angulo contingentiæ m d f. qm̄ uterq; ip-  
sorū est minus acutoꝝ per 15. tertij, relinquitur ergo angulus g b  
c ab arcu g b, & recta b c contentus æqualis arcui f d e ab arcu f  
d, & recta d e contento, sed angulus g c b est æqualis angulo g b  
c eadem ratione, similiter quoq; angulus f e d est æqualis angulo f  
d e. Omnes itaq; hi anguli sunt æquales. sit quoq; angulus  
minor arcu b c, qui refecetur ab arcu b c, qui sit arcus n o, & du-  
cantur lineæ a n, a o, ducatur quoq; corda n o, & ducantur cōtin-  
gentes n o & o n, quia itaq; trigoni a n o anguli ad basem sunt  
æquales, & angulus o a n minor est angulo c a b, per 26. tertij, e-  
runt per 32. primi quilibet angulorum a n o & a o n maior quoli-  
bet anguloꝝ a b c & a c b, sit itaq; angulus o n a maior angulo c  
b a, sed angulus contingentiæ q n g est æqualis angulo contingē-  
tiæ l b g. relinquitur ergo angulus g n o minor angulo g b c, cum

anguli l b a & q n a sunt æquales, quia uterq; rectus, per 17. tertij, sit enim arcus maior ar-  
cu b c, quæ sit s c, & ducatur corda f c, & quia angulus c a s est maior angulo c a b p 16.  
tertij, patet tunc, q; angulus a s c est minor angulo a b c, & ita concludatur ut prius, qm  
angulus g s c cõtentus arcu g s, & corda s c est maior angulo g b c, ergo & angulo g n o.  
patet & hoc idem de similibus arcubus, quibuscunq; eorundẽ circuloꝝ, qm per diffinitio-  
nem similiũ arcuũ ipsi angulos suscipiunt æquales. Ex quo patet correlariũ per penult.  
qm oēs anguli semicirculoꝝ sunt æquales, oēs enim semicirculi sunt similes, & eiusdem  
circuli similes & æquales, hoc itaq; proponebatur.

**XLIII.**

XLIIII.  
Si idem angulus super centrum unius æqualium circularum, & super peripheriam alterius consistat, arcus respondens angulo super peripheriam constituto, reliquo arcui duplus erit. In circulis uero inæqualibus illorū arcuū proportio ad suas totales peripherias duplicatur.

proportio ad suas totales peripherias duplicatur.  
Sint duo circuli æquales, unus a b c d, cuius centrum g, & alius e f g, cuius centrū b, punctū peripheriæ circuli a b c d, & producantur lineæ a b & c b, secantes circulū e g f in punctis e & f, palam itaq; qm̄ angulus a b c erit super peripheriā circuli a b c & super centrum circuli e g f, dico q̄ arcus a d c, capiens angulū a b c super circūferentiā sui circuli est duplus arcui e g f, capienti eundem angulum super eius centrū b. fit enim ut linea b a secet circulū e g f in puncto e, & linea b c in puncto f, ducatur quoq; linea e f, & ducta li  
nea

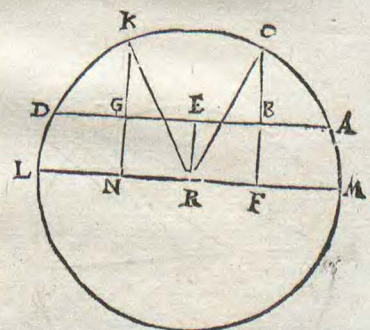
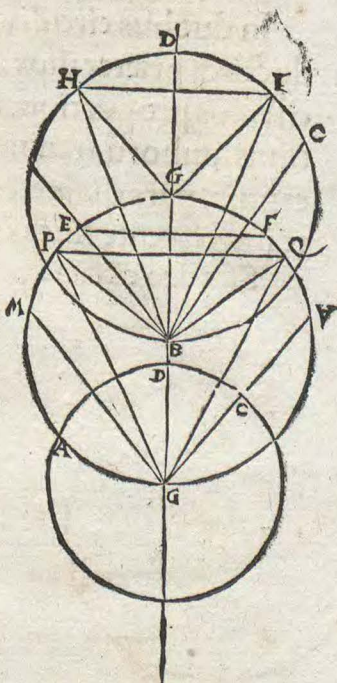


nea g h super centrum g, fiat per 23. primi angulus æqua-  
lis angulo a b c qui sit h g l, ductis lineis g h & g l ad circu-  
li circumferentiā a b c d, & ducantur lineæ b h, b l, h l, pa-  
lam itaq; per 19. tertij, quoniam angulus h g l est duplus an-  
gulo h b l, ergo etiā angulus a b c est duplus eidem, ergo p  
ultimā sexti arcus a d c est duplus arcui h d l, sed arcus h d  
l est æqualis arcui e g f per 25. tertij, erit ergo arcus a d c  
duplus arcui e g f, quod est propositū primum. Quod si cir-  
culus a b c d sit minor circulo e g f, & angulus m g n sit æ-  
qualis angulo a g c, factō angulo p b q super centrū b, per  
23. primi æquali angulo a g c, & ductis lineis g p & g q, b p  
& b q, erit angulus p b q duplus angulo p g q, per 19. ter-  
tij, ergo angulus a g c est duplus angulo p g q, pportio ita  
q; arcus m f n ad sui totā circumferentiā duplicatur respectu  
arcus a c ad totā sui periferiā, qm̄ enim angulus m g n est  
duplus angulo p g q, erit per ultimam sexti arcus m f n du-  
plus arcui p f q, sed arcus p f q eiusdem est proportiōis ad  
sui periferiā, cuius est arcus a d c ad suam, arcus enim a d c  
si fuerit quinq; partiū respectu suæ circumferētiæ, erit arcus  
m f n decem partiū respectu suæ periferiæ, & hoc est, ppo-  
situm.

XLV.

A terminis lineæ intra circulū collocatæ partibus æqualibus resectis, & à punctis sectionū perpendicularibus super illā lineā ad circumferentiā productis, necesse est ductas perpendiculares æquales esse. Et si ductæ perpendiculares sunt æquales, necessarium est à terminis illius lineæ partes resectas æquales esse.

Sit circulus a k d, cuius centrum r, in quo circulo collocata sit linea a d, à cuius terminis a & d refecerunt linea a b & d g æquales, & à prædictis b & g erigantur duæ linea perpendicularis super lineam d a, quæ producta ad circūferentiā sint g k & b c, dico q̃ linea g k est æqualis lineæ b c, ducatur enim à cētro r lineæ æquedistans a d per 31. primi, quæ sit l m diamēter, & diuidat lineam d a in duo æqualia in puncto e per 10. primi, & à puncto e, ducatur perpendicularis super l m per 12. primi, hæc ergo p̃ primam tertij transibit centrū circuli quod est punctū r. eritq; lineæ e r, educatur autem lineæ k g ultra punctū g ad diametrū l m in punctū n, & lineæ c b in punctū f, & copulet lineæ k r & c r, quia itaq; lineæ d e est æqualis lineæ a e per tertiam tertij, et lineæ d g et b a ex hypothesi sunt æquales, remanet ergo lineæ g c æqualis lineæ c b, sed per 34. primi, lineæ g c est æqualis lineæ n r, et lineæ c b æqualis lineæ c f, sunt ergo lineæ n r et r f æquales. sed per 46. primi, quadratū lineæ r k ualeat duo quadrata lineæ k n et r n, quia ex præmissis angulus k n r est rectus, et similiter quadratū lineæ c r ualeat duo quadrata lineæ i f et r f, est autē quadratum lineæ k r æquale quadrato lineæ c r, quoniā lineæ p r est æqualis lineæ c r per diffinitionem circuli, et quadratū lineæ n r est æquale quadrato lineæ f r, relinquitur ergo quadratū lineæ k n æquale quadrato lineæ c f, est ergo lineæ k l æqualis lineæ c f, sed per 25. huius lineæ g n est æqualis b f, relinquitur ergo lineæ k g æqualis lineæ c b, quod est primū propositū. Conuersa etiā patet, manente totali dispositione ut prius, quia enim g n est æqualis lineæ b f, per 34. primi, & lineæ k g æqualis lineæ c b, ex hypothesi erit tota lineæ k n æqualis toti lineæ c f, ergo per 46. primi, erit lineæ n r æqualis lineæ r f, ergo & lineæ i p si lineæ c b æqualis erit, & lineæ d g ipsi lineæ b a, quod est propositum secundum, patet ergo quod proponebatur.





In duobus circulis inaequalibus duobus similibus arcibus sumptis, pro ductisq; praeter illos ad arcus alios similes semidiametris, si à punctis extra circulos proportionaliter semidiametris distantibus, ab utrisq; extremitatibus amborum arcuum per terminos similiu arcuum lineae ad diametros ducantur, pars diametri interiacens lineas, arcus circuli maioris est maior parte interiacente lineas arcus circuli minoris.

Sint duo circuli inaequales, quorum maior sit a b c, & eius centrum d, & semidiameter d a minor uero sit e f g, cuius centrum h, & semidiameter h e, signenturq; in ipsis arcus similes in maiori circulo arcus b c, & in minori arcus f g, sitq; arcus a b similis arcui e f, sitq; punctum k extra circulu maiore, & punctum l extra circulu minorem taliter data, ut illa puncta secundum proportionem semidiametri d a ad semidiametrum h e, distent ab utriusq; terminis dictorum arcuum, erit ergo proportio lineae k b ad lineam l f, & lineae k c ad lineam l g, sicut semidiametro a d ad h e, & producantur lineae ad semidiametros k b in punctum m, & k c in punctu n. Similiter quoq; producatu lineal f in punctu o, & l g in punctum p. Dico, q; lineam m n pars semidiametri a d, est maior q; lineam a p.

pars semidiametri e h. Ducantur enim cordae b c & f g, & copulentur à centrīs lineae d b, d c, h f, h g, palamq; propter aequalitatē circuloꝝ, quoniam lineae d b est maior q; lineae h f, sed ppter similitudinē arcuum angulus b d c est aequalis angulo f h g, ergo per 5. primi trigona b c d & f g h propter aequiangula, ergo per 4. sexti latera sunt pportionabilia, est ergo pportio lineae b c ad lineam f g, sicut lineae b d ad lineam f h, ergo ex hypothesis per 11. quinti, sicut b k ad l f, & sicut b c ad l g, ergo per 5. sexti angulus b k c est aequalis angulo f l g, & angulus k b c aequalis angulo l f g, sed ex praemissis anguli d b c & h f g sunt aequales, est ergo angulus d b k aequalis angulo h f l, ducantur ergo lineae d k & h l, quia itaq; in trigonis d b k & h f l anguli aequales, qui d b k & h f l sunt lateribus pportionabilibus contenti, patet per 6. sexti, quoniam illa trigona sunt aequiangula, ergo angulus k d est aequalis angulo f o h, & angulus b d k aequalis angulo f h l, sed angulus a d b est aequalis angulo e h f ex hypothesis propter similitudinē arcuum a b & d f, totus ergo angulus m d k est aequalis toti angulo o h l, ergo per 32. primi trigona d k m & o h l sunt aequiangula, & angulus k m d est aequalis toti angulo l o h, ergo per 4. sexti erit pportio lineae m k ad lineam o l, sicut lineae k d ad lineam l h, ergo per 11. quinti sicut lineae a d ad lineam e h, quia itaq; ex praemissis angulus m k n est aequalis angulo o l p, & angulus k m n aequalis angulo l o p, patet per 32. primi, quoniam trigona k g n & l o p sunt aequiangula, ergo per 4. sexti est proportio lineae m n ad lineam o p, sicut lineae m k ad lineam o l, ergo sicut lineae a d ad lineam e h, quia itaq; a d semidiameter maior est semidiametro e h, erit lineam m n maior q; lineam o p, patet ergo propositum.

A quocunq; puncto diameter circuli producta lineam ad periferiam, si maior q; illa fuerit, una pars diametri erit pars illa maior reliqua sui parte, & si minor, minor.

Esto

Esto circulus a b c, cuius diameter a b, in qua sumam punctum d, utcuq; contingit, & ducatur lineam d c ad circumferentiā, itaq; pars diametri quae est a d sit maior q; lineam d c. Dico, q; lineam a d est maior q; lineam d b, quae est reliqua pars ipsius diametri, qd patet, si copulentur lineae a c & b c, quia itaq; lineam a d maior est q; lineam d b ex hypothesis, ergo per 18. primi angulus a c d maior est angulo c a d, & angulus a c b est rectus per 30. tertij, palam ergo per 32. primi, quoniam angulus c b d maior est angulo d c b, quia enim angulus c b d cum angulo c a b ualet rectu, & angulus d c b cum angulo a c d, qui est maior angulo c a d ualet rectum, patet, q; angulus c b d est maior angulo d c b, ergo per 19. primi erit latus d c maius latere d b, sed latus a d est maius latere d c, ergo multo maius erit latus a d q; latus d b, & hoc est unum propositum. Eodem quoq; modo demonstrandū, si pars diametri quae est a d, sit minor q; lineam d c, quoniam erit lineam a d minor q; lineam d b, & hoc proponetur.

Si à quocunq; puncto diametri circuli ducatur lineae, quarum semper una sit maior reliqua, ad circuli periferiam ducantur, erit pars diametri, cui maior lineam propinquier ducitur, maior reliqua sui parte.

Sit circulus a b c, cuius diameter sit a b, in qua sumatur punctus d, ut libuerit, ducanturq; à puncto d lineae d c maior & d e minor, sit autem c superior uersus a & e inferior uersus b. Dico, q; pars diametri q; est a d, maior est q; d b, ducatur enim lineam c e, & super lineam c e ducatur à puncto d per 12. primi lineam ppendicularis quae sit d f, quia itaq; quadratu lineae d c per penultimā primi ualet ambo quadrata linearu d f & f e. Quadratum uero lineae d c maius est quadrato lineae d e, ideo, quia lineam d c est maior q; lineam d e, ablato itaq; quadrato lineae d f, relinquitur quadratu lineae e f, maius quadrato lineae f e. Diuidatur itaq; lineam c e in partes aequales in puncto g per 10. primi, & ab illo puncto g ducatur lineam g h ad diametru aequedistanter lineam d f per 31. primi, erit itaq; per 29. primi lineam h g perpendicularis super lineam c e, secat autem h g ipsam c e in duo aequalia, transit ergo lineam h g per centrum circuli per 1. tertij, & quoniam punctum h cadit in diametrum a b, palam, quia ipsum punctum h est centrum circuli, est ergo lineam a d pars diametri a b maior q; lineam d b, & hoc est propositum.

Si ab angulis duorum trigonoru ad medietates suarum basium aequaliu una perpendiculariter, alia oblique aequales lineae ducantur, sitq; quaelibet ductarum maior medietate suae basis, erit angulus trigoni, à quo ducit perpendicularis, maior angulo alterius trigoni à quo lineam ducitur obliqua.

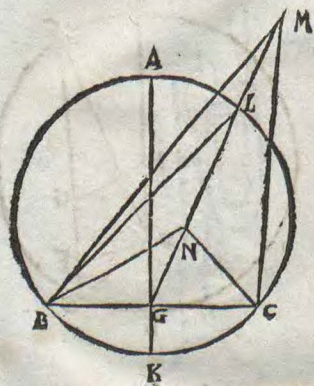
Sint duo trigona a b c & d e f, quorum bases b f, b c, & e f, sint aequales, quae secant per 10. primi, in partes aequales b c in puncto g, & e f in puncto h, & ducantur ab angulis ad bases lineae a g & d h quae sint aequales. Sitq; lineam a g perpendicularis super lineam b c, lineam uero d h non sit perpendicularis super lineam e f. Sitq; lineam perpendicularis a g maior lineam b g parte basis. Dico, q; angulus b a c est maior angulo e d f, circumscribatur enim trigono a b c circulus per 5. quarti, & producatu lineam a g ad circumferentiā in punctum k, hoc autem possibile, quoniam uero suppositum est lineam d g esse maiorem



io rem linea g b, erit per 47. huius linea a g maior q̄ linea g k, ergo per primā tertij cen-  
trum circuli in linea a g inter puncta a & g, & erit a k diameter, & per 7. tertij linea g a  
est longissima omnium linearū à puncto g ad circumferentiā p̄ductarum, & linea g k ea-  
rit omnium linearū minima, & quaelibet p̄pinq̄ior lineæ g a est maior remotiore. Fiat  
itaq; per 23. primi super punctū g termini lineæ c g angulus æqualis angulo f h d mi-  
nori angulo d h e, quæ sit l g c, producta linea l g usq; ad periferiā circuli, palam itaq; ex  
figura tertij, qm̄ linea g a f l est maior q̄ linea g l, ergo & linea d h, quæ ex hypothesi est  
æqualis lineæ a g, est maior q̄ linea g l. Producat̄ itaq; linea g l quousq; sit æqualis li-  
neæ d h per 3. primi, & sit linea g m æqualis lineæ d h, & ducantur lineæ m b & m c, angu-  
lus itaq; b m c est æqualis angulo e d f, ex hypothesi per 4. & per 13. primi, sed angulus  
b a c est maior angulo b m c. Producantur enim lineæ b l & c l, palam, quia angulus b l  
c est maior angulo b m c per 21. primi, sed angulus b a c est æqualis angulo b l c per 26.  
tertij, erit ergo angulus b a c maior angulo b m c, ergo & angulus e d f, & hoc propone-  
batur, & hoc est propositum.

Si ab angulis duorum trigonorum ad medietates suarum basium æqualiū una perpendiculariter, alia oblique æquales lineæ ducantur, sic q̃ quælibet ductarum minor medietate basis suæ, erit angulus trigoni, à quo ducitur p̃ perpendicularis, minor angulo alterius trigoni à quo linea ducitur obliqua.

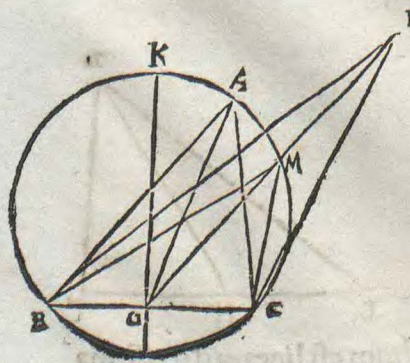
Remanet dispositio præcedentis, nisi qd' perpēdicularis a g sit minor medietate ba  
sis b g. Dico, q' angulus b a c est minor angulo e d f. Sit e-  
nim ut prius angulus c g l æqualis angulo d h f. & quoniā  
linea a g est minor q̃ linea b g, & linea a k est diameter, pa-  
lam per 47. huius, quoniā centrum circuli est inter puncta  
g & k, ergo per 7. tertij linea g a est minima omniū lineā  
a puncto g ad periferiā circuli productarū, est ergo linea g  
l minor q̃ linea g a, ergo & maior q̃ linea d h. Fiat itaq' per  
3. primi linea g n æqualis lineæ d h, & copulentur lineæ b  
n & c n, erit itaq' ut in præmissis angulus e d f æqualis an-  
gulo b n c, sed angulus b n c maior est angulo b l c per 21.  
primi, & angulus b l c æqualis angulo b a c per 26. tertij, e-  
rit ergo angulus b a c minor angulo b n c, ergo & eius æ-  
quali angulo e d f, & hoc est propositum.



quali angulo e d f, & hoc est propositum.

LI.

Si ab angulis duorum trigonorum ad medietates suarū basium æqualiū duæ lineæ æquales oblique incident ad angulos inæquales, & si quælibet linearum incidentium maior fuerit medietate suæ basis, erit angulus superior illius trigoni, cuius incidens linea maiorem angulum cum base continet maior angulo superiori alterius, & si minor, minor.



Sint inter duo trianguli  $a b c$  &  $d e f$ , habentes bases  $b c$  &  $e f$  æquales, dividaturq; basis  $b c$  per æqualia in puncto  $g$ , & basis  $e f$  in puncto  $h$ , & ducatur lineæ  $a g$ ,  $d h$  quæ sint æquales, & utraq; ipsarum incidat oblique suæ basi, sit autem angulus  $a g c$  maior angulo  $d h f$ . Dico, qd si maior sit  $a g$  q̃ linea  $g c$ , erit angulus  $b a c$  maior angulo  $e d f$ . Et si linea  $a g$  sit minor q̃ linea  $g c$ , erit angulus  $b a c$  minor angulo  $e d f$ , circumscribatur enim per  $s$ . quarti trigono  $a b c$  circulus, & ducatur à puncto  $g$  perpendicularis super lineam  $b c$  per  $i$ . primi, quæ producta ad circumferentiam, sit  $g k$  per primā tertij pars diametri circuli pro-

posita

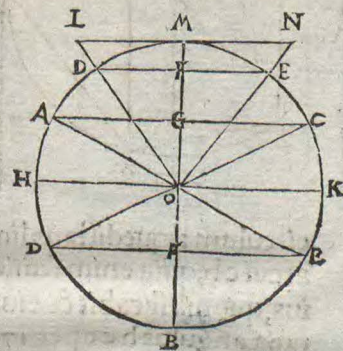
LIBER PRIMVS. 13  
 positi quæ completa sit k l, sit itaq; prius linea a g maior q̃ linea g l per 48. huius. In linea  
 ergo g k est centrū circuli, est ergo linea k g maior q̃ linea a g per 7. tertij, ergo & maior  
 q̃ linea d h, quæ est æqualis ipsi a g ex hypothesi. Fiat itaq; per 23. primi super punctū g  
 termini lineæ c g, angulus æqualis angulo d h f qui sit m g c, cadetq; punctum m in peri  
 feriam circuli, est itaq; per 7. tertij linea a g maior q̃ linea m g, ergo & linea d h est ma  
 ior q̃ linea m g, producatur itaq; donec linea g m sit æqualis lineæ d h, & ducantur li  
 neæ n c & n b, erit itaq; angulus b n c æqualis angulo e d f, sed angulus b m c est maior  
 angulo b n c, est angulus ergo b a c maior angulo e d f per modū præostensum, similiter  
 q̃q; demonstrandū, si linea a g sit minor q̃ linea g c, quia minor angulus b a c angulo e  
 d f, quod proponebatur demonstrandum.

LII.

LII.

Si duas lineas rectas secantes circulū æquales arcus interiaceāt, illæ necessa-  
rio sunt æquedistātes, idēq; accidit, si una earū fuerit secans & alia cōtingēs.  
Sic circulus a b c quæritur, cuius arcus a b c sit 120. gradus, & a b c sit 120. gradus.

Sit circulus a b c, cuius centrum sit punctum o, secantq; duæ lineæ a c & d e illū cir-  
culum taliter, ut arcus d a sit æqualis arcui e c. Dico, q; lineæ a c & d e sunt æquedistantes,  
aut itaq; o centrū circuli est in altera illarū linearū, aut in neutra, & tūc uel inter utraq;  
uel extra utraq;, si sit in altera ipsarū, esto q; sit i lineæ a c,  
& à centro o ducatur lineæ ppendicularis super a c p 11.  
primi, & producat ad circumferentiā, sitq; o b secans  
lineam d e in puncto f, & ducantur lineæ o d & o e, quæ  
cum sint æquales, erūt per 5. primi, angulū o d f & o e f  
æquales, sed angulus f o a est æqualis angulo f o s, quia  
sunt recti, angulus uero d o a æqualis est angulo e o c per  
26. tertij. cū ex hypothesi arcus d a sit æqlis arcui e c, erit  
angulus d o f æqualis angulo e o f, ergo p 32. primi erit  
angulus d o f æqualis angulo e f o. est ergo lineæ o f per-  
pendicularis super lineam d e, erunt ergo per 28. primi d  
e & a c æquedistantes. Si uero centrū o fuerit inter ipsas  
lineas a c & d e, ductis lineis à centro ad terminos linearū  
a c & d e, quæ sint o a, o c, o d, o e, & diametro h k, sient ex utraq; parte centri quatuor an-  
guli æquales duobus rectis, ideo, quia anguli circa centrum ualent quatuor rectos, quos  
ex æquo diuidit qualibet diameter, sed angulus o e c est æqualis angulo d o a per 26. ter-  
tij, remanet ergo angulus d o c æqualis angulo a o c, per diffinitionē ergo circuli & per  
6. sexti trianguli d o e & a o c sunt inuicem æquianguli, ergo per 5. primi erit angulus g  
c o æqualis angulo o d f, sed angulus o g c est æqualis angulo o f d, quia uterq; rectus. ex  
præmissis ergo per 32. primi trigona g o c, d o f sunt æquiangula, ergo per 14. primi li-  
near d o & o c coniunctæ sunt lineæ una, quia anguli c o h & d o h ex præmissis sunt æqua-  
les duobus rectis, ergo per 27. primi patet propositum. Quod si centrum o fuerit ex  
tra utraq;, ducatur perpendicularis à centro o super ipsarū alterum, & sit lineæ d g ppen-  
dicularis sup lineā a c, quæ diuidet ipsam a c in duo æqualia per 23. tertij, pducaturq; li-  
neæ o g, ut secet lineam d e in puncto f, & ductis lineis o a, o c, o d, o e, palam itaq; per 4.  
primi, cum in trigonis a g o & g e o duo latera a g & g c sint æqualia, & latus g o cōmu-  
ne, q; angulus a o g est æqualis angulo c o g, sed a o d æqualis est angulo c o e per 26. ter-  
tij, relinquitur ergo angulus d o f æqualis angulo f o e, sed latus d o æquale lateri e o, &  
latus o f cōmune, erit ergo p 4. primi angulus o f d æqualis angulo o f e, uterq; ergo est  
rectus. Est ergo angulus o f d æqualis angulo o g a, ergo per 28. primi lineæ d e & a c  
sunt æquedistantes, qd' est ppositū primū. Qd' si una illarū linearū secet cir-  
culum, & alia ipsum contingat, si secans transit centrum, & sit diameter quæ h k, & lineæ  
l m contingat in puncto n, sitq; arcus n h æqualis arcui n k, palam, q; illorum arcuū quæ  
libet est 4. circuli, ducaturq; lineæ n o, ergo per 27. tertij angulus l n o est rectus, sed an-  
gulus n o h est rectus, ergo per 28. primi lineæ l m & h k æquedistant, qd' est scdm ppo-  
sitū. Qd' si lineæ l m circulū contingentē in puncto n, lineæ d e secet circulum, inscri-

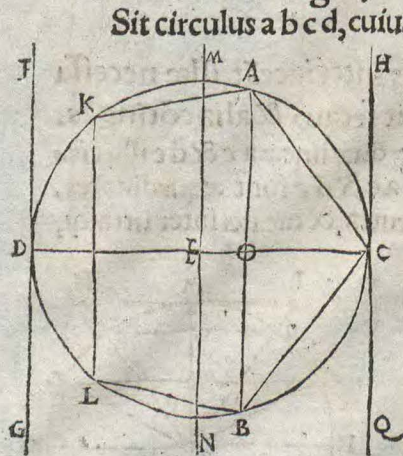




atur eidem semicirculo linea aequalis lineae d e & aequedistans, & ducantur lineae o d l & o e m, & a centro o ad punctum contactus qd' est n, ducatur linea o n secans lineam d e in puncto f, quia itaq; arcus n d est aequalis arcui n e, erit per 26. tertij angulus l o n aequalis angulo m o n, sed per 17. tertij angulus o n l est aequalis angulo o n m, quia ambo sunt recti. Item per 4. primi angulus o f d est aequalis angulo o f e, sunt ergo recti, ergo per 28. primi patet propositum.

LIII.

Lineas aequedistantes trans circuli superficiem productas, siue ambae secant, siue ambae contingant, siue una secet & alia contingat, arcus interiacet aequales.



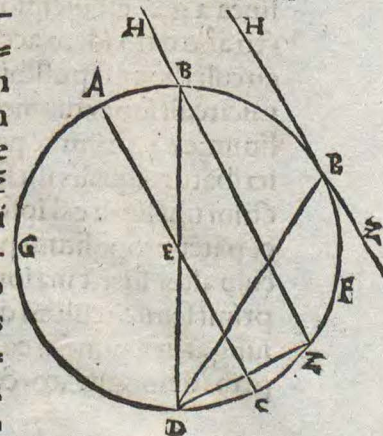
Sit circulus a b c d, cuius centrum e, contingatq; ipsum duae lineae aequedistantes f g in puncto d, & h q in puncto c, & a puncto contingentiae qd' est d ducatur linea d e ad centrum e, est ergo per 17. tertij linea d e perpendicularis super lineam in illo puncto contingentem quae f g, ducatur quoq; linea c e a puncto contingentiae ad centrum e, erit ergo linea c e perpendicularis super lineam h k contingentem in puncto c, ducatur quoq; a centro e linea aequedistans lineae f g per 31. primi, quae sit n m, hoc etiam quoq; aequedistabit lineae h q per 30. primi, ergo per 29. eiusdem angulus m e d est aequalis angulo m e c, ergo per 14. primi lineae d e & e c coniunctae sunt linea una, est ergo linea d c diameter circuli cum transeat per centrum e, arcus itaq; d a c est semicirculus aequalis semicirculo d b c, sed & si linea a b secet circumulum aequedistans lineae h q contingentem in puncto e, erit iterum arcus a c aequalis arcui c b, quia enim semidiameter e c secat lineam contingentem quae h q, palam per 2. huius, quoniam secabit & eius aequedistantem quae est linea e b, sit ut secet ipsam in puncto o, & quia angulus h c e per 17. tertij, palam per 29. primi, quoniam angulus b o e est rectus, ergo per 3. tertij linea a b dividitur per aequalia in puncto o, ducantur itaq; lineae a c & c b, palamq; per 4. primi, quoniam illae erunt aequales, ergo per 27. tertij arcus a c est aequalis arcui b c, & si linea aequedistans lineae b c secet circumulum qui sit k l, palam, quoniam semidiameter e c producta secabit lineam k l per aequalia per 29. primi & per 3. tertij, secet ergo ipsam per aequalia orthogonaliter in puncto p, & ducantur lineae p a, p b, k a, l b, erit ergo in triangulis p a c, p b c per praemissa, & per 4. primi latera p a aequale lateri p b, est angulus p b c aequalis angulo a p c, relinquitur ergo angulus k p a aequalis angulo b p l, sed linea k p est aequalis lineae p b, erit ergo per 4. primi linea k a aequalis lineae l b, ergo per 27. tertij erit arcus k a aequalis arcui l b, quod est propositum.

LIIII.

Duabus cordis in aliquo circulo se secantibus, erit quilibet angulus sectionis aequalis angulo apud circumferentiam cadenti in arcum aequalem, duobus arcibus eidem angulo & suo contrapposito subtensis.

Sit circulus a b c d, in quo secant se duae cordae a c & c b, & sit sectionis e. Dico, qd' angulus a e b est aequalis angulo qui est in circumferentia qua subtendunt duo arcus a b & c d, & qd' angulus b e c est aequalis angulo in circumferentia qua subtendunt duo arcus d g a & b z c, ducatur enim puncto b linea b z aequedistans lineae a c per 31. primi. Si ergo linea b z secat circumulum, palam, quia arcus c z est aequalis arcui a b per praecedentem, arcus itaq; z d aequalis est ambobus arcibus a b & d c, quoniam arcus d c ubiq; est communis, sed arcus d z respicit angulum d b z, qui est aequalis angulo a e b per 29. primi, angulus itaq; a e b est aequalis angulo in circumferentia cadenti in arcum aequalem duobus arcibus b a & c d. Item ducatur linea d z, & pducatur linea z b extra circumulum in punctum h, erit ergo angulus h b d extrinsecus aequalis duobus angulis intrinsecis b d z, b z d per 32. primi, sed duo anguli b z d & b d z respiciuntur a duobus arcibus b f z & b g d, angulus ergo h

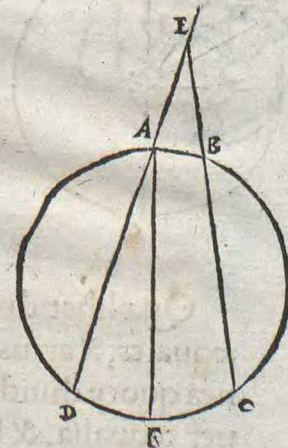
go h b d est aequalis angulo quem respiciunt duo arcus b g d & b f z, hoc autem est arcus d a, sed arcus a d est aequalis arcui z c, arcus itaq; d a z est aequalis duobus arcibus d g a & b z c. Cum itaq; per 29. primi angulus h b e sit aequalis angulo b e c, patet, quia angulus b e c est aequalis angulo quem in circumferentia respiciunt duo arcus d g a & b z c, quoniam si linea h b z continet circumulum & non secat, tunc patet per 31. tertij, quia angulus e b z est aequalis angulo cadenti in portionem circuli quae est b a d, & angulus e b h est aequalis angulo cadenti in portionem circuli b c d, sed angulus e b z est aequalis angulo b e a per 29. primi, angulus itaq; b e a est aequalis angulo qui apud circumferentiam cadit in arcum b c d, sed arcus b c est aequalis arcui b a per praemissam praecedentem, arcus ergo b c d est aequalis duobus arcibus b a & c d, angulus itaq; b e a est aequalis angulo qui apud circumferentiam respicit duo arcus a b & c d, quoniam angulus cadens in arcum b c d est consistens in portione circuli qui est b g d, similiter qd' potest declarari, qd' angulus b e c est aequalis angulo apud circumferentiam quem respiciunt duo arcus b c & a d, quoniam angulus b e c est aequalis angulo h b d, cuius aequalitas per 31. tertij cadit in portionem circuli b c d, qd' est in arcu b a d, est autem ex praemissis arcus a b aequalis arcui b c, patet itaq; propositum.



LV.

Angulus a duabus lineis ab uno puncto extra circumulum dato circumulum secantibus contentus aequalis est angulo super circumferentiam cadenti in arcu, quo maior arcum inter illas duas lineas comprehensus excedit minorem.

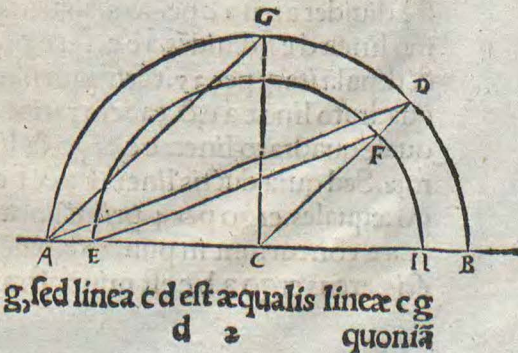
Esto circulus a b c d, extra quem sit datum punctum e, & ducantur a puncto e duae lineae secantes circumulum quae sint a d & e b c. Dico itaq; qd' angulus d e c est aequalis angulo qui est apud circumferentiam circuli, quem respicit arcus, in quo arcus d c excedit arcum a b, a puncto enim a ducatur per circumulum linea a f aequedistans lineae b c per 31. primi, erit ergo per 53. huius arcus e f aequalis arcui a b, est itaq; arcus d f excessus arcus d c super arcum a b, sed angulus d a f apud circumferentiam existens cadit in arcu d f, & angulus d a f est aequalis angulo d e c per 29. primi, ergo angulus d e c est aequalis angulo cadenti super circumferentiam in arcum d f, quod est propositum.



LVI.

In dato semicirculo ad unum punctum circumferentiae duabus lineis, una a termino diametri, & alia a centro ductis ab eisdem punctis ad aliud punctum quodcumq; semicirculi dati lineas duas prioribus duabus proportionales duci est impossibile. In diuersis uero semicirculis hoc est possibile.

Esto datus semicirculus a d b, cuius diameter a b, centrum uero c, & sit a d punctum circumferentiae d, & ducatur a puncto a tertio diametri ad punctum d linea a d, & a centro c linea c d. Dico, qd' si a punctis a & c duae lineae ad aliud punctum semicirculi ducantur, qd' illae duae ductae lineae duabus lineis a d & c d, proportionabiles non erunt, sit enim, si possibile est, ut a punctis a & c ducantur ad punctum g duae lineae a g & c g, & quae est proportio lineae a d ad lineam c d, eadem sit lineae a g ad lineam c g, erit permutatim per 16. quinti proportio lineae a d ad lineam a g, sicut lineae c d ad lineam c g, sed linea c d est aequalis lineae c g, quoniam

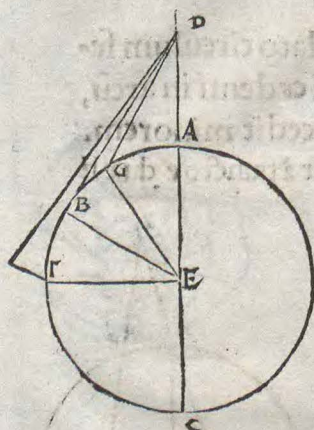




quoniam ambæ sunt ex centro semicirculi, ergo linea a d æqualis erit linea a g, hoc autem est impossibile ex 7. tertij & 18. primi, maiori enim angulo subtenditur linea a d q̄ linea a g, & est uicinior diametri, patet ergo propositum primum, quia à quocunq; puncto alio dato idem accidit impossibile, & eodem modo deducendū, in diuersis uero semicirculis hoc est possibile. Si enim semicirculi æquales fuerint, tunc ex centro alterius semicirculi super diametrum constituto æquali angulo a c d, per 23. primi compleatur propositum, ex 4. primi & per 4. sexti, q̄ si alter semicirculus minor fuerit dato semicirculo, inscribatur æqualis illi semicirculo ad idem centrum, erit q̄ æquedistans primo & in punctum ubi linea c d ipsum secabit, qd̄ sit f, ducat linea a termino sui semidiametri q̄ sit e f, & patet propositum per diffinitionem circuli & 29. primi, & per 4. sexti, & si dato semicirculo alter fuerit maior, circumscribatur æquedistans eidem, & producta linea a centro primi semicirculi ad datum punctum d quousq; tangat periferiam alterius semicirculi, & coniungatur a puncto contactus alia linea ad terminum diametri, & deinde compleatur ut prius demonstrato, & patet propositum.

LVII.

A puncto uno ad datū semicirculū unam tantū lineā contingentē possibīle est duci, ex quo patet, q̄ omnis linea ab eodē puncto sub contingente ducta secat semicirculū in uno puncto sup punctū cōtingentiæ, & in alio sub ipso.



Esto datus semicirculus a b c, cuius centrū e, & sit extra datus punctus d, a quo ad semicirculū ducatur linea contingens, quæ sit d b. Dico q̄ a puncto d ad semicirculū a b c, aliā contingentē q̄ lineā d b duci est impossibile, si enim hoc sit possibile, ducatur, hoc ergo cōtingens aut cadet ultra punctū d, aut citra, sit primo ut cadat ultra punctū b uersus c in punctū f, & sit d f, ducantur a centro itaq; e ad puncta contingentia lineæ e f, e b, & pducatur diameter c e a, sed ad punctū d, palā ergo per 17. tertij, qm̄ angulus e b d, est rectus, similiter angulus e f d est rectus, Sūt itaq; æquales & cadūt in trigono e f d, quod est contra 21. primi. Idem quoq; accidit impossibile, si linea contingens ducta a puncto d ad semicirculū d b c cadat inter puncta b & a, sit linea d g, palam ergo corollarium, quoniam enim linea d g non contingit semicirculum, tangit autem, ergo ipsa producta secat ipsum, & hoc est propositum.

LVIII.

Qualibet duæ lineæ ab uno puncto productæ circulū cōtingentes sunt æquales, & arcus interiacens puncta cōtingentiæ est minor semicirculo. Linea quoq; diuidens angulū illarum per æqualia, & arcū interiacentē diuidit per æqualia, & linea per æqualia diuidens arcū, hæc producta per æqualia diuidit & angulū a lineis contingentibus contentum.

Sit circulus a b c, cuius centrum f, & sit ut a puncto e ducantur duæ lineæ circulū cōtingentes p 16. tertij, q̄ sint e a & e c, dico q̄ sunt æquales, & q̄ arcus a b c interiacēs puncta contingentia est minor semicirculo, & si producat a puncto e linea e b, diuidēs angulū a e c per æqualia, dico q̄ linea e b in puncto b diuidet arcū a c per æqualia, & si linea d e diuidet arcū a c per æqualia, etiā diuidet angulū a e c per æqualia. Ducatur enim primo linea d e f, diuidēs a e c, quæ producta secabit circulū, secet ergo ipsum in punctis b & d, palā itaq; per 35. tertij, qm̄ illud quod sit ex ductu lineæ d e in lineā e b, æqualis est quadrato lineæ a e, & eadem ratione quadrato lineæ e c, ergo quadratū lineæ a e est æquale quadrato lineæ e c, ergo & linea a e est æqualis lineæ e c, & hoc est primū propositum. Sed quia ductis lineis f a & f c, erunt anguli f c e & f a e recti, per 17. tertij, sunt ergo æquales, ergo per 4. primi linea f e diuidet angulū a e c per æqualia, & quia lineæ c e & a e concurrunt in puncto e, palā per 32. primi, qm̄ anguli e f c & e f a sunt minores rectis, arcus ergo a b c est minor semicirculo per ultimā sexti, quod est secundū. Ducatur quoq;

quoq; linea a c secans lineā e d in puncto g, & ducantur a b & a c, quia ergo linea e g secat angulū a e c per æqualia, patet per quartā primi, cū linea a e sit æqualis lineæ e c, & latus e g sit cōe, quoniam linea a g est æqualis lineæ c g, & angulus e g a est æqualis angulo e g c. Sed & trigonis a b g & c b g latus b g est cōmune, ergo per 4. primi erit linea a b æqualis lineæ b c, ergo per 27. tertij, arcus a b est æqualis arcui b c, eodē quoq; modo patet, q̄ si linea g e secat arcū a c per æqualia in puncto b, quod ipsa etiā diuidet per æqualia angulū a e c, quia em̄ trigona a e b & c e b sunt æquilatæ, ut patet, palam ergo per 8. primi, qm̄ angulus a e b est æqualis angulo c e b, & hoc est totū quod proponebatur.

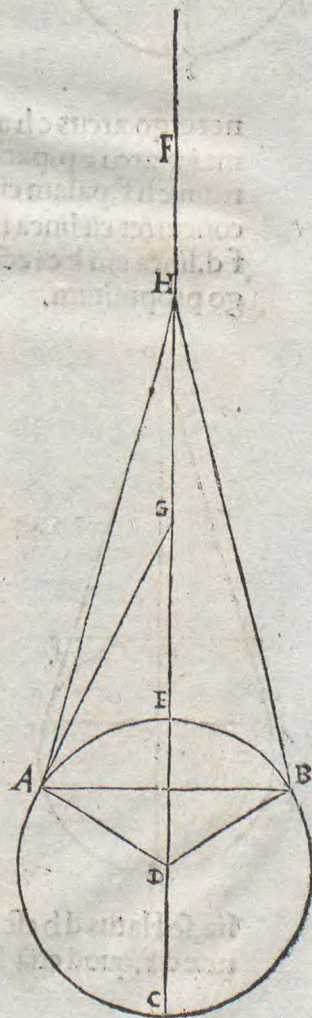
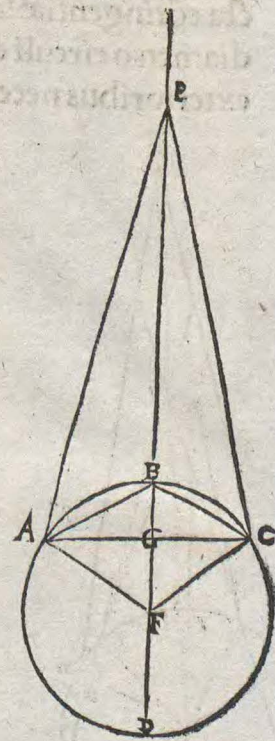
LIX.

Arcubus æqualibus minoribus quolibet quarta circuli ex utraq; parte diametri circuli resectis a terminis illorum arcui ductas contingentes in uno puncto eductæ diametri concurrere est necesse, & ab uno puncto diametri ductas contingentes in terminis æqualiū arcui cōtingere est necesse. Ex quo patet, qm̄ oēm angulū & arcum a lineis contingentibus contentū diuidit diameter educta per æqualia.

Esto circulus a b c, cuius centrū sit d, & eius diameter c e, quæ pducam indefinite ad punctū f, & ab unaquaq; parte puncti e sint a e & b e arcus æquales, & a punctis a & b ducantur lineæ circulū cōtingentes per 16. tertij. Dico q̄ illæ duæ lineæ concurrēt in uno puncto eductæ diametri e f. q̄ si dicat ipsas nō concurrere in puncto uero diametri concurrent tñ ambæ contingentes cū diametro d f productis lineis d a, d b, erunt anguli in puncto a & b recti, sed anguli e d a & e d b sunt acuti per ultimā sexti, arcus enim a e, b e sunt minores qualibet quarta circuli, ergo per 14. huius, lineæ cōtingentium utraq; cōcurrēt cū lineā d f, si itaq; nō fiat, hoc in eodem puncto sit, ut linea contingens ducta a puncto a cōcurrat cū lineā d f in puncto g, & contingens ducta in puncto b cōcurrat cū d f in puncto h, & sit utraq; punctum g, & ducatur linea a h. eritq; per 16. tertij, & ex hypothesi angulus h d a æqualis angulo h d b, ergo per 4. primi erit angulus h a d æqualis angulo h b a, ergo per 17. tertij uterq; ipso est rectus, quia itaq; angulus d a g est rectus per eandem 17. tertij, patet q̄ ipse est æqualis angulo d a h recto, & angulus a d g est cōmunis, erit ergo per 32. primi, angulus a g d æqualis angulo a h d extrinsecus scilicet intrinseco a h g, quod est contra 16. primi, & impossibile, patet ergo primum. Sed & si a puncto diametri h ducantur duæ lineæ circulū cōtingentes in punctis a & b, erūt arcus a e & b o æquales, trigona enim a h d & h b d sunt æquilatæ per præcedentem, ergo sunt æquilatæ per 8. primi, est ergo angulus a h d æqualis angulo b d h, ergo per 25. tertij, arcus a e est æqualis arcui b e, qd̄ est propositum, & patet corollarium.

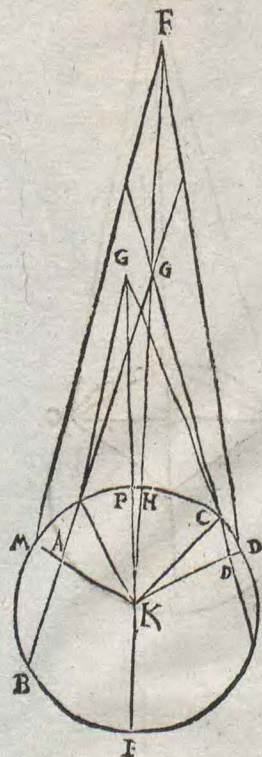
LX.

Si intra duas lineas circulū cōtingentes ab uno puncto ductas aliæ duæ lineæ eundem circulū cōtingentes ducantur, cadent puncta contingentia interiorū intra puncta cōtingentiæ exteriorū, & si arcus hinc inde interiacētes puncta





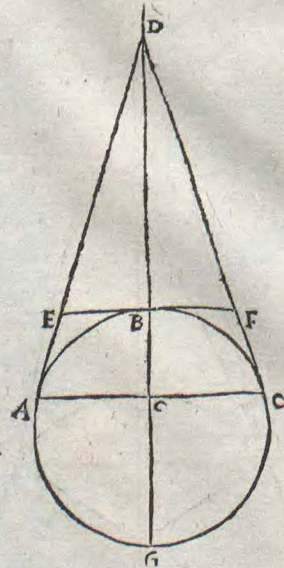
Et cōtingentiæ fuerint æquales, erit utrarūq; concursus semper in eadem diametro circuli educta, interiores quoq; ad utramq; partem productæ cū exterioribus necessario concurrent.



net ergo arcus c h æqualis arcui h b, sed arcus h b est maior arcui p b, ergo arcus c h est maior arcui c p, pars sui toto, quod est impossibile. Nō ergo cadit punctū g extra diametrum e h f, palam est per 14. huius, quoniam linea g b producta ultra punctū b, necessario concurreret cū linea f a, & linea c g producta ultra punctū c concurreret necessario cū linea f d, linea em̄ k c rectū angulū cōtinens cū linea a g, continet acutū cū linea f d, patet ergo propositum.

LXI.

Si ad mediū punctū arcus interiacentis puncta cōtingentiæ duarū linearū ab uno puncto ad circumulum productarum linea contingens circumulum ad alias cōtingentes pducantur, illa in puncto suo cōtingentiæ per æqualia diuiditur, & ab alijs lineis contingentibus partes abscindit æquales.



lia, sed latus d b est æquale sibi, erit ergo linea e b æqualis lineæ b f, & linea d e æqualis lineæ d f, quod etiā sic patere potest, quia enim a puncto e ducuntur duæ lineæ cōtingentes cir

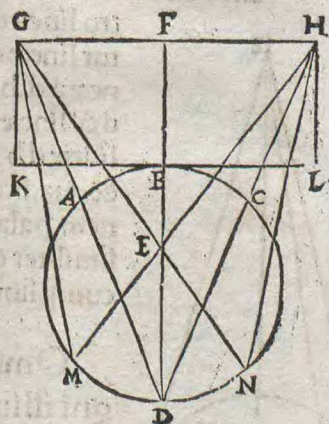
tes cir

tes circumlū, f. e a & e b, patet per 58. huius, quod ipsæ sunt æquales. oēs ergo lineæ a e, e b, b f, f e, sunt æquales, ergo lineæ e d & f d sunt æquales, patet ergo propositum.

LXII.

Duobus punctis æqualiter distantibus ab uno termino eductæ diametri & a linea circumlū in termino propiore diametri contingente duabus lineis ad aliū terminū diametri productis arcus interiacentes illarū linearū alteram & diametrum sunt æquales, illis uero ad aliū punctū circumferentiæ productis, arcus interiacent inæquales.

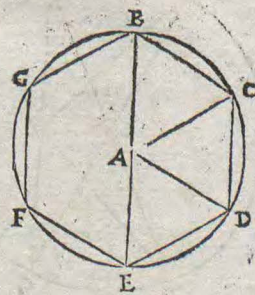
Sit circumlū a b c d, cuius centrū e, diametrumq; eius d b, eductæ ad punctū f, sintq; duo puncta g & h æqualiter distantia a puncto f eductæ diametri, ducanturq; duæ lineæ g d & h d, ad aliū terminū diametri secantes circumlū lineæ g d in puncto a, & lineæ h d in puncto c, & a puncto h ducatur linea contingens circumlū quæ sit k b l, a qua æqualiter distet puncta g & h. Dico q; arcus a b & b c sunt æquales, ducatur enim linea g f h, erit ergo ex hypothesi linea g f æqualis lineæ h f, ideo quia puncta g & h æqualiter distat a puncto f. & ducantur lineæ h l & g k perpendiculariter su per lineā k b l contingente per 12. primi, erunt ergo ex hypothesi & illæ æquales, ergo per 33. primi, linea g h æquedistat lineæ k l, ergo per 17. tertij, & per 29. primi, anguli d h f & d f g sunt recti, ergo per 4. primi, anguli g d f & h d f sunt æquales, ergo per 23. tertij, arcus a b est æqualis arcui b c, patet quoq; manifeste q; si a punctis h & g lineæ ad aliū punctū circumferentiæ q; ad punctū d producantur, ut ad punctū m uel n, q; illæ lineæ arcus resecabunt inæquales, qualibet enim illarū quæ secat diametrum, abscindit minorem arcū, & alia maiorē, & hoc est quod proponebatur.



LXIII.

Diameter circuli diuidens exagonū, eidem circulo inscriptū, ab oppositis angulis per æqualia duobus lateribus medijs exagoni erit æquedistans.

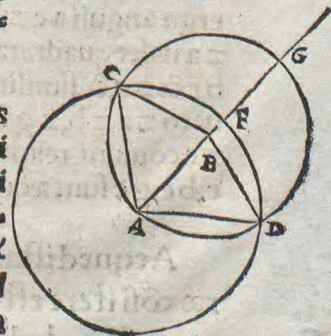
Sit circumlū, cuius centrū sit punctū a, inscriptus exagonus qui b c, d e, f g, & ab oppositis angulis illius exagoni ducatur diameter b a e, dico q; illa diameter æquedistat duabus medijs lateribus exagoni, quæ sunt c d & g f, ducant enim lineæ a c & a d, quia itaq; lineæ b c & c d, q; sunt latera exagoni sunt inter se æqualia, & utrumq; ipso est æquale semidiametro circuli, per 15. quarti, patet ergo q; trigona a b c & a c d sunt æquilatera, ergo per 8. primi, ipsa sunt æquiangula, erit ergo angulus c a b æqualis angulo a c d, ergo per 27. primi lineæ a b & c d æquedistant. Similiter quoq; potest demonstrari de lineis a b & f g, patet ergo qm̄ diameter b e æquedistat medijs lateribus exagoni, qd est ppositū.



LXIII.

Duobus circulis inæqualibus se secantibus ita, ut minor pertranseat centrum maioris, arcum minoris interiacentem periferiā maioris in centro maioris per æqualia diuidi est necesse.

Sint duo circumlū c f d maior, & centrū sit a, & c g d minor, cuius centrū sit b, secantq; hi circumlū in punctis c & d, transeatq; minor qui c g d per centrū maioris qd est a, eritq; arcus c a d minoris circumlū contentus intra periferiā maioris. Dico, q; arcus c a d diuiditur per æqualia in puncto a, ducatur enim linea copulans centra quæ sit a b, & hæc producta compleat diametrum minoris circumlū quæ sit a b g, & ad puncta sectionum c & d, ducantur lineæ a d, a c, b d, b e, quia itaq; in



trigo



trigonis a b c & a b d, duo latera a b & b c unius sunt æqualia duobus lateribus a b & b d alterius, quoniam omnes sunt ex puncto b centro circuli minoris ductæ ad periferiā, & basis a c est basi æqualis a d, quoniam sunt ex centro circuli maioris, ergo per 8. primi anguli æquis lateribus contenti sunt æquales, angulus ergo c a b est æqualis angulo d a b, ergo per 25. tertij arcus c g est æqualis arcui d g, reliqui ergo arcus semicirculorum, qui sunt a c & a d, sunt æquales, arcus ergo c a d dividit p æq̃lia in puncto a, qd' est ppositū.

LXV.

Omnes lineæ rectæ ductæ à polo ad periferiam sui circuli sunt æquales.

Esto circulus a b c, cuius centrum d, & erigatur perpendiculariter supra circulū à centro linea d e, ita, ut p diffinitionē polus circuli super punctū e, & ducantur lineæ e a, e b, e c. Dico, q̃ ipsæ omnes sunt æquales, ducantur enim lineæ a d, b c, c d, quia itaq; quadratū lineæ a e est æquale quadrato lineæ e d & lineæ d a, quadratū quoq; lineæ b e æquale est quadrato lineæ e d & lineæ d b, p penultimā primi, quadratū uero lineæ e d est æquale sibiip̃si & quadratum lineæ d a æquale quadrato lineæ d b per circuli diffinitionem, palam, quia quadratum lineæ a e est æquale quadrato lineæ b e, & similiter quadrato lineæ c e, palam ergo, quoniam lineæ a e, b e, c e, & quæcūq; similiter ductæ sunt, & hoc est ppositum.

LXVI.

Omnis linea centrum sphaeræ cum centro circuli non magni illius sphaeræ continuans est perpendicularis super superficiem illius circuli.

Sit centrum sphaeræ punctum z, sitq; punctum e centrum circuli non magni illius sphaeræ, qui sit a b g d, & ducatur linea z a, z b, z d & z g, omnes erunt æquales per diffinitionem sphaeræ, sed & lineæ e a, e b, e d, e g sunt æquales per diffinitionem circuli, linea itaq; z e existente communi patet q̃ trigona z a e, z b e, z d e, z g e, omnia sunt æquilatera, ergo per 8. primi ipsorum anguli æqualibus lateribus contenti, sunt æquales, oēs ergo anguli z e a, z e g, z e b, z e d sunt æquales, sunt ergo recti, eodemq; modo potest demonstrari de omnibus angulis cōtentis sub linea z e, & cum semidiametro circuli a b g d, linea ergo z e est perpendicularis super superficiem circuli a b g d, & hoc est ppositum.

LXVII.

A centro sphaeræ ductam perpendicularem super superficiem circuli non magni ipsius sphaeræ eiusdem circuli centro incidere est necesse.

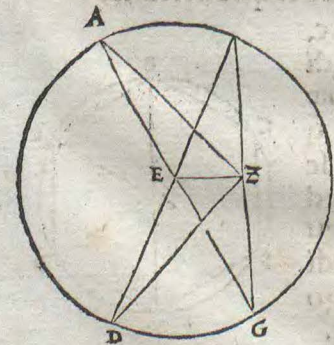
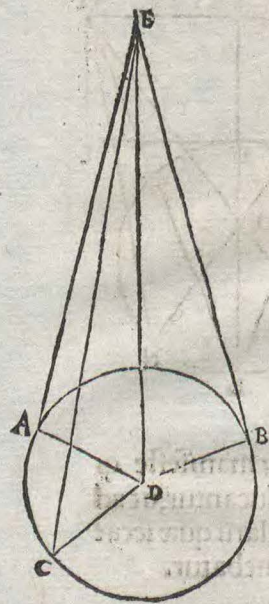
Sit ut in præmissa centrum sphaeræ punctum z, sitq; punctum e centrum circuli nō magni illius sphaeræ, quæ sit a b g d, & ducatur à puncto z centro sphaeræ linea perpendiculariter super superficiē circuli a b g quæ sit z. Dico, q̃ punctum e est centrum circuli a b g.

ducantur enim lineæ z a, z b, z g, quæ erunt æquales per diffinitionē sphaeræ, quoniam ergo anguli a e z, b e z, d e z, g e z sunt recti, patet per 46. primi, quoniam quadratū lineæ z a ualet quadrata linearū a e & z e, & quadratū lineæ z d ualet ambo quadrata linearū b e & z e, & similiter quadratū lineæ z g, ualet ambo quadrata lineæ g e & z e, lineæ uero z a, z b, z g sunt æquales, & quadrata ipsarū æqualia, ablato itaq; quadrato lineæ z e cōmuni, relinquitur ut quadrata linearū a e, b e, g e sunt æqualia, ergo & ipsæ lineæ a e, b e, g e sunt æquales, ergo per 9. tertij punctum e est centrū circuli a b g, qd' est ppositū.

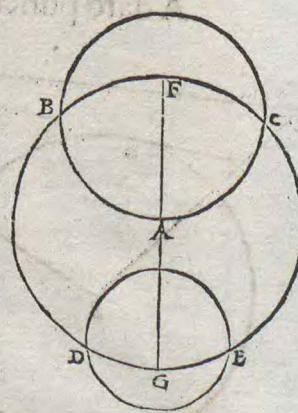
LXVIII.

Æquedistantium in sphaera circulorum centra in eadem diametro sphaeræ cōsistere est necesse, ex quo patet, q̃ omnes circuli in sphaera æquedistantes eosdem habent polos, & si eosdem habent polos, sunt æquedistantes.

Sit



Sit sphaera, cuius centrum sit punctum a, & in ipsa sint duo circuli æquedistantes b c, cuius centrum sit f, & d e, cuius centrū g, & ducatur linea a f, quæ producta erit diameter sphaeræ cum ipsa trāseat centrum sphaeræ d e, ergo per 66. huius a f est erecta super superficiem circuli b c, ergo per 23. huius erit eadem diameter erecta super superficiē circuli d e, ergo per præmissam ipsa transit per centrū circuli d e, sunt ergo centra illorū circuloꝝ in eodem diametro sphaeræ, qd' est ppositum, & ex hoc patet, q̃ illi circuli eosdem habent polos per diffinitionem poli, & si aliqui circuli eosdem habent polos, patet per 14. undecimi, q̃ ipsi sunt æquedistantes, & hoc proponitur, q̃ si etiam reliquis circulorum æquedistantiū esset circulus magnus, eadem esset demonstratio, duo uero circuli magni eiusdem sphaeræ sibi inuicem æquedistare non possunt, quoniam amborum est idem centrum, quod est centrum sphaeræ.



LXIX.

Si plana superficies secet sphaeram, communis sectio erit circulus, ex quo patet, quoniam à quolibet puncto in diametro uel superficie sphaeræ dato est possibile totali superficiē sphaeræ circulum circumducere, aliq; etiam circulo illius æquedistantem.

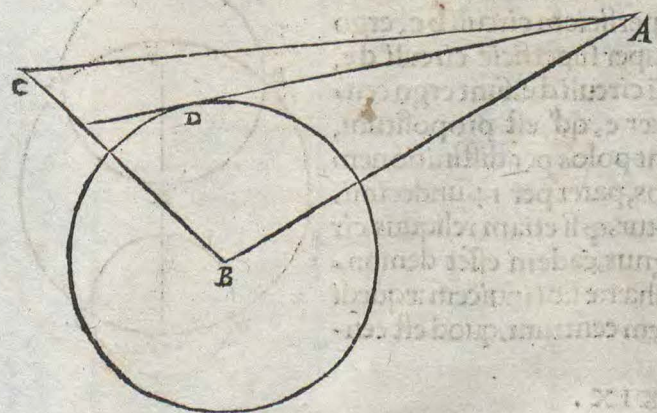
Sit sphaera, cuius centrum a, seceturq; per planam superficiē. Dico, q̃ communis sectio superficiē sphaeræ & planæ est circulus. Si enim fiat sectio per centrū a, tunc patet, q̃ omnes lineæ ductæ à centro a ad sphaeræ superficiē, quæ sunt in illa plana superficie secante, & terminantur ad cōmunē terminū illos, sunt æquales per diffinitionē circuli, illa cōmunis sectio est circulus. Si autem superficies plana secet sphaeram non per centrū a, ducatur per 11. undecimi à centro a perpendicularis super superficiē secantem, quæ sit a b, & cōtinentur lineæ a c, a d, a e, a f, & q̃ quis uoluerit ad aliam sectionem cōmunem à centro ipsius sphaeræ, ducatur quoq; lineæ c b, d b, e b, f b, in ipsa superficie secante ad puncta quibus incidunt lineæ de centro sphaeræ ductæ, palam ergo per penultimā primi, quoniam quadratū lineæ a c est æquale duobus quadratis linearū a b & d b, sed quadratū a c est æquale quadrato lineæ a d, qm̃ linea a c est æqualis lineæ a d per diffinitionē sphaeræ, & quadratum lineæ a b est æquale sibiip̃si, relinquitur ergo quadratū lineæ c b æquale quadrato lineæ d b, est ergo linea c b æqualis lineæ d b, & similiter erit linea d b æqualis lineis e b & f b, p eandē demonstrationē quocūq; alijs lineis à centro sphaeræ a ad aliam cōmunem sectionem productis, omnes itaq; lineæ à puncto b ad illam cōmunem sectionem ductæ, sunt æquales, ergo per 19. tertij, & per diffinitionē circuli ut prius punctum b est centrū circuli. Cōmunis ergo sectio istarū superficiē est circulus, & hoc est ppositū, patet etiam ex hoc correlariū, qm̃ à puncto dato per 12. primi pducta perpendiculari super diametrum sphaeræ, imaginē superficies plana secans sphaerā secundū illam ppendiculare, & patet ppositū per præmissa, q̃ si alicui circulo in sphaera signato æquedistans duci debeat, à dato puncto ducatur perpendicularis super sphaeræ diametrum transeuntē circuli centrū, cui æquedistans debet duci circulus, & pducatur in continuū usq; ad aliam sphaeræ superficiē, & ducatur alia linea à puncto diametri utcūq; super pductā & orthogonally super diametrum sphaeræ, imagineturq; superficies plana transiens terminos istarū linearū in ipsa superficie sphaeræ, faciens sectionē, quæ per præmissa necessario erit circulus, quia per 4. undecimi diameter sphaeræ super quā ducitur linea à puncto dato, erit perpendicularis super superficiē in punctis illis, ut præmittitur sphaerā secantē, unde à centro sphaeræ ductis lineis ut prius, patet quod proponebatur.



c A dato



A dato puncto ad datam sphaeram lineā contingentē ducere.



Sit enim datum punctū a, & centrū da-  
to sphaeræ sit b, & ducatur linea a b a cen-  
tro sphaeræ qđ est b, ducat linea b c, ut cō-  
tingit, & copuletur linea a c, palamq; p-  
2. undecimi, quoniā trigonum a b c est in  
una superficie plana, hoc itaq; per praece-  
dentem secabit sphaeram secundū circulū  
cui per 16. tertij. a puncto a ducatur con-  
tingens in puncto d, quæ sit a d, & patet  
propositum.

LXXI.

Omnis superficies plana contin-  
gens sphaeram, secundum unicum

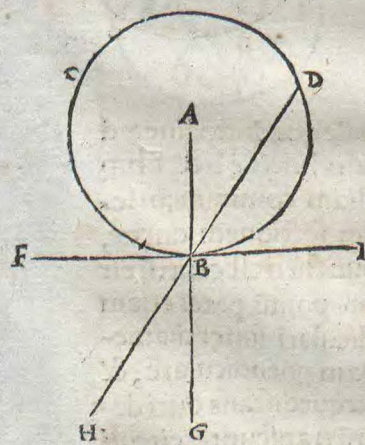
punctum est contingens.

Ducatur in plana superficie contingente sphaeram linea recta trans locum contactus, & in superficie sphaerae circulus magnus. si ergo superficies plana contingit sphaeram secundum aliud quam secundum punctum, & linea recta continget circulum secundum idem, non ergo secundum punctum continget linea recta circulum, quod est contra 15. tertij, patet ergo propositum.

LXXII.

A dato puncto superficiēi sphaericæ superficiē planam contingentem du-  
cere, ex quo patet, qd omnis linea centrum sphaeræ transiens, est perpendicu-  
laris super eius superficiem, & si est perpendicularis super sphaericam super-  
ficiem, necessario transit centrum sphaeræ.

Est sphaera, cuius centrū sit a, & circulus eius magnus b d c, ducaturq; linea a b a cē  
tro ad circumferentiā, & à puncto b ducatur linea contingens circulum, q̄ sit f b e per  
16, tertij, erunt ergo angulī a b c & a b f rectī, imaginatis quoq; per 69, huius circulis de



nam in puncto b. contingētē sphaeram transiit centrū sphaerae a, quia si a puncto b. pos-  
sit alia linea erigi super superficiē contingētē, non transiens centrum sphaerae a, sit illa h  
b d, & sit angulus h b c rectus. Sed angulus g b e est rectus per 13. primi, cum angulus a  
b e sit rectus ex hypothesi, erit itaq; rectus maior recto, qd' est impossibile, patet ergo p-  
positum.

LXXIII.

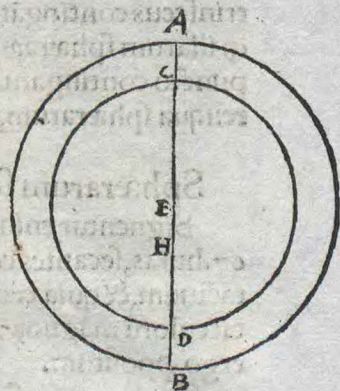

LXXIII.

Omniū sphaerarum, quarum conuexæ superficies æquedistant, uel secundum se totas se contingunt, necessario est idem centrum.

Sinc

18

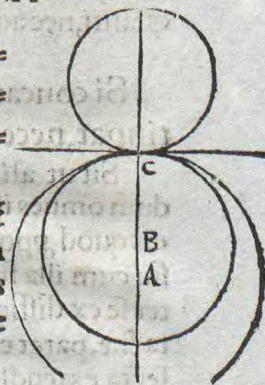
Sint dua sphaera, quar conuexa superficies aequidistēt. secta per aequalia per unam planam superficie, cōis sectio superficiei illarū sphaericarū & huius planae, erunt circuli, sit q; magnus circulus maioris sphaerae a b, & centrum eius e, mino- ris uero sphaerae circulus magnus sit c d. Dico, q; idem punctū e etiam erit centrum circuli c d, ducatur enim linea a e b taliter, ut si e non sit centrū amborum circuloꝝ, linea tamen a e b transe- at per ambo centra, qđ potest fieri continuatis centris per lineā rectam, & pducta illa ad periferiā maioris sphaerae huius, itaq; erit diameter circuli a b, quoniam circuli a b & c d sunt in eadem su- perficie. Sit ut diameter a b secet periferiā circuli c d in punctis c & d, eritq; recta c d diameter circuli c d, quia ergo ppter aequidi- stantiā circuloꝝ linea a c est aequalis lineae b d, & linea a c aequa- lis lineae e b, remanet linea c e aequalis lineae e d, & quia diame- ter c d diuiditur per aequalia in puncto e, patet, q; punctus e est centrum circuli c d, si enim non sit punctus e centrū circuli c d, sit centrum eius punctus h, eritq; per diffinitionē circuli linea h d aequalis lineae a c, erit ergo linea h a aequalis lineae h b, sed linea h a est maior q̃ linea a e, ergo h b est maior q̃ linea e b, pars suo toto, qđ est impossibile, est ergo pūctus e centrū circuli c d, & quia circulus c d est magnus circulus suae sphaerae, patet, q; aequidistantium sphaerae est idem centrum, qđ est propositū primum. & eodem modo de sphaeris secun- dum totas suas superficies contingentibus est demonstrandū. lineae eductae à centro ad concauū maioris & ad conuexū minoris, sunt aequales, patet ergo illud qđ pponebatur.



LXXIIII.

Si duæ sphaeræ æquedistantes fuerint, uel secundū totas superficies se contingentes, quæcunq; linea super unius earum superficiem perpendicularis fuerit, super alterius quoq; superficiem perpendicularis erit.

Istud facilliter patet, quoniam enim ex præmissa tales sphaeræ indẽm cẽtrum habere necessario cõprobantur, ergo per 72. huius, linea ppendicula ris super alteram istarũ sphaerarũ centrum ipsius transit, sed centrum ipsius est centrum alterius, ergo per eandẽ 72. huius super alterius etiã sphæra superficiẽ alia linea perpendicularis erit, & hoc est propositum.



LXXV.

Si duæ sphaeræ centra diuersa habuerint, impossibile est ut lineæ perpen-  
diculares super unius superficiem sint perpendiculares super alterius superfi-  
ciem, nisi una tantum quæ transit centra ambarum.

Quocumq; modo se habentibus adinuicem sphaeris, siue extrinsecus siue intrinsecus se contingentibus, uel etiam se non contingentibus, uel etiam se adinuicem secantibus semper, patet ex 72. quonia linea transiens per centra ipsaru, est perpendicularis super superficiẽ utriusq; aliam quocq; lineã super utriusq; superficiẽ ppendicularẽ esse, est impossibile. Si enim sit possibile, ducatur aliqua alia perpendiculariter super utriusq; sphaera superficiẽ, palamq; erit ex eadem 72. huius, ipsam per utriusq; centrũ transire, qd' est oppositum hypothesi, patet ergo, qm nullam aliam lineã præter eam, quæ transit centra ambæ ppendiculariter duci super utriusq; sphaerarum superficies est impossibile, & hoc est propositum.

LXXVI.

LXXVI.

Si sphaera sphaeram intrinsecus aut extrinsecus contingat, in uno tantum puncto contingere est necesse.

Si enim sphaerae contingentes se intrinsecus, non in puncto se contingant, necesse est circulos suos maiores adinuicem applicatos, non se in puncto contingere, quod est contra



contra 12. tertij. & impossibile, qd si sphaera extrinsecus se contingentes, non se contingant in puncto, & hoc est contra naturam circuloꝝ extrinsecus se contingentium, & contra eandem 12. tertij. potest & hoc aliter demonstrari. Si enim inter illas sphaeras, quae se extrinsecus contingant, imaginata fuerit superficies plana, palam ex 71. huius, quoniam utraque illarum sphaerae illam superficiem planam contingit in puncto, ergo & se inuicem in puncto contingant, propinquior est utriusque sphaerae ipsa plana superficies interposita quam reliqua sphaerarum, & hoc est propositum.

LXXVII.

Sphaerarum se contingentium, centra diuersa esse, est necesse.

Signentur enim in utralibet sphaera a puncto contractus duo circuli maiores, per 67. huius, secantes eorum superficiebus planis sphaeras per sua centra, & per puncta contractuum, & quia centra horum circuloꝝ sunt centra sphaerae suarum per diffinitionem circuloꝝ magnos, hos autem circulos centra diuersa habere, est conclusio 6. tertij. patet ergo propositum.

LXXVIII.

Centrorum sphaerarum se extrinsecus contingentium, distantiam secundum lineam compositam ex ambarum sphaerarum semidiamentris, intrinsecus utroque contingentium se secundum excessum semidiamenti maioris ad semidiamentum minoris esse, palam est.

Hoc patet ex 76. huius, quoniam enim contactus sphaerarum fit secundum unum tantum punctum, punctus uero est, cui pars non est, tunc evidens est, qd punctus ille communis in utraque intersectione nihil admittit de diametroꝝ quantitate, indiuisibile enim non sit pars quanti, nec addit nec minuit aliquid de quanto, & sic patet propositum.

LXXIX.

Si concuum alicuius sphaerae superficiem aliquam secundum eam totam contingat, necesse est superficiem contactam partem sphaerae minoris esse.

Sit ut aliqua sphaera secundum suum concuum contingat aliquam superficiem secundum omnes illius partes, sicut uas sphaericum superficiem aquae contentae. Dico, qd uerum est quod proponitur, ducantur enim lineae plurimae a centro sphaerae ad locum contactus sui cum illa superficie, & quia omnes lineae productae ad concuum sphaerae, sunt aequales inter se ex diffinitione sphaerae, & sunt aequales productis lineis ad conuexum superficiem contactae, patet ex dicta diffinitione, quoniam illa superficies est pars sphaerae, & quilibet intellecta extendi secundum concuum ambientis sphaerae, sphaeram minorem complebit, est ergo pars minoris sphaerae, linea quoque in illa superficie signata est pars circuli ex 9. tertij. idem habens centrum cum circulo cui applicatur, & sic illa superficies est pars minoris sphaerae, quod est propositum.

LXXX.

Si sphaera sphaeram interfecet, communis sectio superficieꝝ sphaericarum se interfecantium, erit periferia circuli.

Qd hic proponitur, patet, imaginetur enim superficies secans ambas sphaeras secundum lineam communem sectionis sphaerae qualiscunque fuerit, haec ergo superficies, propter similitudinem corporum se interfecantium plana erit, communis ergo sectio illius superficie & utriusque sphaerae erit circulus per 69. huius, palam ergo, qd communis linea intersectionis superficieꝝ sphaerarum illarum erit periferia circuli, in qua inclusa superficies, erit circulus communis illi sectioni, quoniam alias corpus quo utraque sphaera communicat, est corpus commune sphaerarum intersectioni, & est corpus irregulare, duabus scilicet superficiebus sphaericis contentum, & diuersis secundum dispositionem se interfecantium sphaerarum, patet ergo propositum.

LXXXI.

Sphaerarum se interfecantium maiores circulos se inuicem secare, palam est, ex quo patet interfecantium se sphaerarum centra diuersa esse.

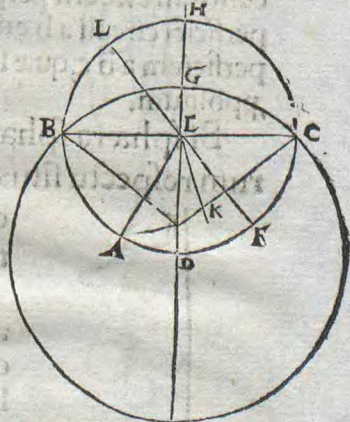
Primum

Primum patet ex diffinitione sphaerarum se interfecantium, quoniam enim interfecantium se sphaerarum, diameter unius per alteram abscinditur, & maiorum circuloꝝ diametri suas sphaeras, diuidunt enim circuli magni suas sphaeras per aequalia, tunc patet, qd circulus unius sphaerae & alterius se interfecantium aliqua linea est communis. Cum ergo unus circulus alium non contineat, quia nec una sphaera aliam continet, palam, quia tales circuli se inuicem secant ex diffinitione talium circuloꝝ, quia uero ex 5. tertij circuloꝝ se inuicem secantium centra esse diuersa necesse est, & idem est centrum sphaerae qd est centrum circuli magni in illa sphaera, patet corollarium, scilicet, quia interfecantium se sphaerarum centra sunt diuersa, & hoc proponebatur.

LXXXII.

Si sphaera sphaeram interfecet linea, quae centra illarum sphaerarum transeat, centrum circuli periferiae communis sectionis transire, & super ipsius superficie perpendiculararem esse, necesse est.

Circulus communis sectionis sphaerarum aut est circulus maior alterius sphaerarum se interfecantium, aut minor, si maior, hoc erit solus, cum maior sphaera minorem interfecet. Si enim aequales sphaerae secundum circulum maiorem se interfecarent, non esset sphaerarum intersectio, sed unus sphaerae ex duobus hemisphaerijs aequalibus compositio. Si ergo circulus communis sectionis sphaerarum sit circulus maior, non erit ille circulus maior nisi in sphaeris inaequalibus se interfecantibus circulus sphaerae minoris, quoniam ipsum esse circulum maiorem sphaerae maioris est impossibile, quoniam maior circulus sphaerae maioris non potest cadere in superficie sphaerae minoris. Sit itaque circulus talis a b c, & sit centrum maioris sphaerae d, sphaerae uero minoris e, erit quoque e centrum circuli a b c ex hypothesi, ducatur ergo linea d e, & patebit propositum primum. Item ducantur lineae d a, d b, d c, & linea a e, b e, c e, eruntque trianguloꝝ d a e & d b e latera aequalia, ideo, quoniam linea d e latus est commune, & latus d a aequale est lateri d b ex diffinitione sphaerae, latus quoque a e aequalis est lateri b e ex diffinitione circuli, ergo per 8. primi anguli aequales lateribus contenti, erunt aequales, angulus ergo d a b aequalis erit angulo d e a, similiter autem angulus d e c erit aequalis angulo d e b, & uniuersaliter a quocunque puncto circuli a b c ducantur lineae a d e, centrum sphaerae anguli super centrum e semper erunt aequales, & quia super eandem diametrum oppositis punctis signatis linea d e aequales angulos constituit, patet per diffinitionem perpendicularis, quoniam ipsa linea d e super omnes diametros perpendicularis erit, ergo per 4. undecimi linea d e super superficiem circuli a b c erecta est, & super eam perpendicularis. Si uero circulus a b c non sit circulus maior alicuius sphaerarum se interfecantium, sed minor, intelligatur in ipso, producta diameter qd sit l f per puncta l f, & utraque sphaerarum imaginetur recta per superficiem planam trans centrum, & per puncta f & l, quae sunt in superficie utriusque sphaerae, erit ergo per praemissa quilibet illorum circuloꝝ circulus maior in utraque sphaera se interfecantium, secabitque circulum a b c uterque illorum circuloꝝ maiorum per aequalia, quoniam arcus f l est medietas circumferentiae circuli a b c, transeunt ergo ambo illi circuli maiores per centrum illius circuli a b c, qd est e, imaginentur item duo circuli alij maiores in eisdem sphaeris, quorum quilibet secet portionem circuli maioris suae sphaerae erectam super circulum a b c per aequalia, qd fieri poterit ex 29. tertij, diuiso arcu f l utriusque circuli sphaerae se interfecantium per aequalia, & a puncto sectionis utriusque circuli imaginata superficie plana transeunte centrum sphaerae utriusque, fiat itaque sectio arcus sphaerae maioris in puncto g, & sectio arcus sphaerae minoris in puncto h, & similes quales contineant, patet, cum a polo circuli a b c per centra sphaerarum ambae transeant, quoniam ambo secabunt circulum a b c per aequalia, transibunt ergo per centrum ipsi qd est e linea, ergo d g, qd per diffinitionem maiorum circuloꝝ, & per 3. undecimi est communis sectio duorum circuloꝝ maiorum in sphaera maiori se secantium, transeunt per centrum e, quoniam





quoniam cum centrum e sit in superficie utriusq; illoꝝ circulariū, necesse est, ut sit in linea cōmuni utriusq;. Similiter etiam linea e h, quæ est cōmunis sectio circularum maiorum in sphaera minori se interfecantiū, transit per centrum e, sed quia linea e h, & linea d g per diffinitionē circulariū se secantiū est aliqua linea recta cōmunis ut e g, erit illa p primam 11. in eadem superficie cum illis, ergo erunt linea una. tota ergo linea d e g h est linea una transiens per ambo centra sphaerarum se interfecantiū, & per centrum circuli, qui est cōmunis sectio, cū centro in periferia cōmunis sectionis superficierum sphaerarum se interfecantiū, patet ergo, ppositum primū. Secundum uero patet ex pmissis. Circuli enim maiores per æqualia diuidentes circuliū minorem orthogonaliter eum secant, & eorum cōmunis sectio, ut linea d h per 19. undecimi super eundem circuliū perpendicularis erit, & hoc est ppositū, potest & idem per 66. & 67. huius facilius demonstrari diligentiam adhibenti.

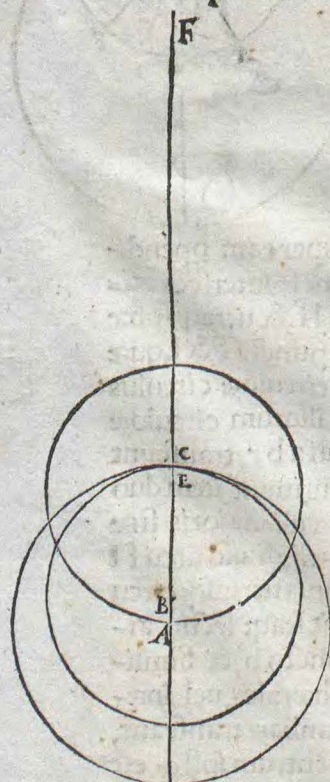
LXXXIII.

Si sphaera sphaeram interfecet, lineam transeuntem centrum circuli periferiæ communis sectionis perpendiculariter super ipsius superficiē insistentem, ambarum sphaerarum centra transire necesse est.

Hæc est conuersa præcedentis, nec oportet in ipsius demonstratione aliter immorari, si enim sit possibile, ducatur linea per e centrum circuli cōmunis sectionis sphaerarum, qui est a b c, perpendiculariter super ipsius superficiē ad alium aliquē punctum, præter centrum ambarū, uel alterius sphaerarū, & sit linea e k, & ducatur idem per centra ambarū sphaerarū alia linea, quæ sit d h, patet autem per præcedentē, quoniam hic erit transiens p centrum e, & erit perpendicularis super superficiē circuli a b c, ab eodem ergo puncto superficiem a b c, quæ sunt e d & e k, qd est contra 13. undecimi, & impossibile, patet ergo ppositum.

LXXXIIII.

Si sphaera sphaeram intrinsecus interfecet, necesse est centra illarū sphaerarum respectu situs sui contactus secundum quantitatem periferiæ circuli, qui est communis sectio suarum superficierū plus distare, centrūq; sphaeræ continentis plus profundari.



secundum hoc distantia centrorū augetur, & secundū q; illa periferia augetur, secundum hoc

hoc distantia centrorum minuitur, & respectu partis uniuersi ad quā sit intersectio plus profundatur centrum sphaeræ continentis respectu contactus in tanto, quanto linea a e sit maior q; linea a b, & hoc est quod proponebatur.

LXXXV.

Si duæ sphaeræ intra tertiam secundū circuliū æqualem circulo maiori sphaeræ, intra quam sit intersectio, se interfecent, utraq; illarum sphaerarum sphaeram, intra quam sit intersectio, interfecabit, & omnium illam superficiem sphaerarum cōmunis sectio erit periferia circuli unius.

Verbi gratia: Sit in sphaera, cuius centrum a interfecet sphaeram, cuius centrum sit b intra sphaeram, cuius centrū sit c secundū circuliū æquale circulo maiori sphaeræ c, di eo q; sphaera a & sphaera b interfecabunt sphaeram c & omnium superficierum sphaerarū illarum sphaerarū erit cōmunis sectio periferia circuli secundū qd sphaeræ a & b fiebat intersectio, hic est cuiusdam circuli magni sphaeræ c, quoniam enim circulus maior diuidit sphaeram p æqualia, quia transit per centrū eius ex diffinitione, tunc patet, q; æqualis eidē utcunq; contingat eum in sphaera pducī, diuidet eam per æqualia, & sic interfecabit secundū illum circuliū utraq; sphaerarum. f. a & b sphaerā c. Sphaera autem a interfecante sphaeram b, cōmunis sectio est periferia circuli per 79. huius, diuidit autē iste circulus sphaeram c per æqualia, ergo interfecet, est ergo eius periferia in superficie c, sed & eadem periferia est in superficieribus sphaerarū a & b. In omnium ergo sphaerarū illarū trium superficieribus est illa circuli periferia, est ergo ipsa cōmunis sectio omnium superficierum dictarum sphaerarum, quod est ppositum.

LXXXVI.

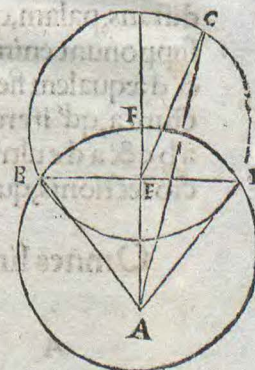
Lineam à centro sphaeræ per centrum circuli sphaeram secantis orthogonaliter ductam, medio abscissæ portionis, est necessarium applicari.

Sit sphaera cuius centrū a, & sit circulus b c d, cuius centrū sit e, abscindens portionē sphaeræ, ducaturq; linea a e, & pducatur usq; ad superficiē sphaericam, cui incidat in pūcto f. Dico, q; linea a e necessario applicatur puncto, qui est medium abscissæ portionis sphaeræ in conuexo uel concauo ipsius, & q; hoc est punctum f, ducantur enim lineæ a b & a c, & copulent lineæ e b, e c, e d, erunt itaq; trigona a e b, a e c, a e d omnia secundū latera æquales angulos respicientia, adinuicem pportionabilia, qm illa ipsorū latera sunt adinuicē æqualia, ut patet per sphaeræ & circuli diffinitiones, & quia latus a e est omnibus cōmune, anguli itaq; b a e, c a e, d a e omnes sunt æquales per 5. sexti, ergo per 25. tertij angulus b f e, c f e, d f e sunt æquales, & quoniam pductis quibilibet lineis à centro a ad periferiam circuli b c d, idem semper accidit, palam, quia punctus f est in medio portionis abscissæ de sphaera, & hoc proponebatur.

LXXXVII.

Proportionem partis superficier sphaericæ ad totalem superficiem suæ sphaeræ, sicut anguli solidi in ipsam à centro sphaeræ cadentis ad octo rectorum solidos necesse est esse.

Verbi gratia, Sit a b c pars superficier sphaericæ alicuius sphaeræ, cuius sit d & ducantur lineæ a d, d b, d c, & in ipsa superficie ducantur lineæ a b, b c, a c, fietq; pyramis, cuius vertex est punctum d, & basis a b c, palam quoq; quoniam angulus circa punctum d est solidus, tribus angulis supficialibus contentus. Dico, q; quæ est pportio illius anguli ad 8. rectorum angulos, qui replent locum solidum circa centrum d, eadem erit pportio superficier sphaericæ quæ est a b c, ad totam sphaericam superficiem suæ sphaeræ. Imaginentur enim plurimi circuli magni, transeuntes per omnia puncta illius superficier, non





non secantes se super illam, patet itaq; quoniam aliqui arcus illorum circulorum determinantur per lineas terminales illius superficiei, omnium autem illorum arcuum partialium ad totos suos circulos est proportio, sicut angulorum contentorum sub linea a centro d ad ipsorum terminos, productis ad 4, rectos spales per ultimam sexti, patet ergo propositum. Et etiam potest patere ex hoc, quoniam sicut ille angulus correspondet illi parti superficiei sphaericae, sic residuum s. solidorum angulorum rectorum totali residuo superficiei illius sphaerae respondet, ergo p. 16. quinti, erit pmutatum anguli ad angulum, sicut superficiei ad superficiem, & per 18. quinti, & per 5. huius e contrario patet, ppositum.

LXXXVIII.

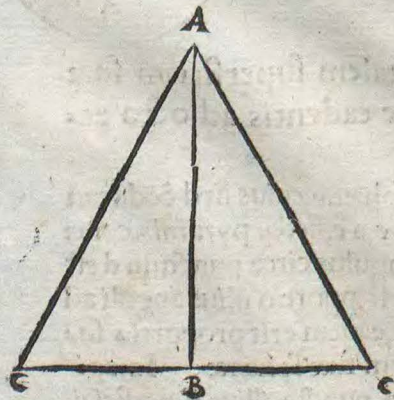
Si inter duas quartas circulorum aequalium in sphaerae superficie se secantium, ad extremitates arcuum aequalium linea recta ducantur, illae erunt aequedistantes, & remotior a puncto sectionis erit longior.

Sint arcus magnorum circulorum in superficie alicuius se secantium, qui a b c & a d e, secantes se in puncto a, in quibus signantur arcus aequales, ita, ut arcus a b sit aequalis arcui a d, & arcus b c arcui e d, & continentur linea recta, quae b d & c e. Dico, qd linea c e & b d sunt aequedistantes, & qd linea c e est maior qd linea b d, quia itaq; arcus a b est aequalis arcui a d, palam per 28. tertij & per 65. huius, quoniam punctus a & polus circuli transeuntis per puncta d & b, ideo qd recta linea quae a d & a b sunt aequales, & similiter est de circulo transeunte puncta c & e, circumducatur ergo superficiei sphaerae per puncta d b circulus erectus super diametrum sphaerae p. 69. huius, & similiter per puncta c & e, erunt ergo illi circuli aequedistantes per 14. undecimi, erunt ergo linea c d & b d aequedistantes p.

16. undecimi, imaginata superficie plana in qua sunt puncta b c d e, circulos secundum illas lineas secante, sed & linea c e est maior qd linea b d, si enim sit aequalis cum sit aequedistans, palam, quia circuli a b c & a d e aequedistantes erunt, qd est contra hypothesein, supponunt enim se secare in puncto a, aut sequatur circulum transeuntem per puncta b & d aequalem fieri circulo transeunti per puncta c & e, quorum circulo polus est punctum a, qd iterum est impossibile, & si linea c e sit minor qd linea b d, concurrent circuli a b c & a d e ultra lineam c e potius qd ultra lineam b d, est ergo linea b d remotior a puncto sectionis, quod est ppositum hypotheseis, ergo patet ppositum.

LXXXIX.

Omnes lineae longitudinis unius pyramidis rotundae, sunt aequales, & cum semidiametris basis aequales, sed acutos angulos continentes, ex quo patet omnem punctum uerticis pyramidis esse polum circuli suae basis, omnemq; lineam longitudinis esse in eadem superficie cum axe, ipsam quoq; axem centrum circuli basis orthogonaliter attingere.



Quoniam enim per principium 11. Euclidis pyramis rotunda sit per transitum trianguli rectanguli, alterutro suorum laterum rectum angulum continentium fixo, donec ad locum suum unde incipit redeat, triangulo ipso circumducto, qui triangulus, si fuerit duorum laterum aequalium, secundum unum laterum aequalium rectum angulum continet.

tium fuerit fixum, causabitur pyramis rectangula, ideo, qd angulus duplicati sui trianguli ad uerticem pyramidis est rectus, per 5. & per 32. primi. & si fixum latus fuerit minus latere moto, erit pyramis ambigua, qm per 19. primi angulus ad uerticem sit obtusus. & si latus fixum fuerit maius latere moto, erit pyramis oxigonia, quia per eandem 19. primi, angulus eius ad uerticem remanet acutus adiuvante semper 32. primi. sic ergo diuersantur formae pyramidum secundum diuersitatem proportionis lateris fixi ad alterum latus motum, rectum angulum continens cum fixo, & quia latus subtensum angulo recto, causat omnes lineas longitudinis in qualibet pyramide, palam, qd omnes lineae longitudinis totius rotundae pyramidis uni lineae, sunt aequales ei, s. quae in trigono rectangulo recto, ergo & omnes inter se sunt aequales. Si ergo trigonum orthogonum causans pyramidem sit a b c, cuius angulus a b c sit rectus, erit per 32. primi angulus a c b acutus, & est a c b angulus cui omnes anguli contenti a lineis longitudinis & semidiametris basis sunt aequales, & hoc pponitur, patet enim ex ijs, qm punctus uerticis pyramidis cuiuslibet, est polus circuli suae basis per 65. huius, & quoniam linea a c est in eadem superficie trigonae cum linea a b, patet, quoniam omnes lineae longitudinis sunt in eadem superficie cum axe a b, & quoniam linea b c motu suo describit circulum basis, patet qd axis a b centrum circuli basis orthogonaliter attingit per 8. primi, quia ex circuli diffinitione & prima parte axis existente comuni, omnes anguli ad centrum b constituti sunt aequales, patet ergo propositum.

XC.

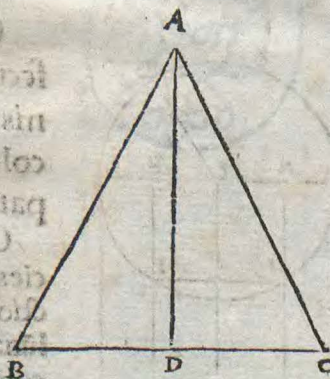
Omnis superficiei planae secantis pyramidem rotundam uel lateratam secundum axem longitudinem & superficiei conicae, communis sectio est trigonum duabus lineis longitudinis pyramidis & diametro basis contentum, ex quo patet, quoniam illa superficies diuidit pyramidem per aequalia, & qd superficies quae pyramidem secundum lineam longitudinis per aequalia secuerit, secundum axem necessario secabit.

Esto pyramis rotunda a b c, cuius uertex a, & diameter basis b c, & sit centrum basis d, & palam per praemissam, qm linea a d est axis illius pyramidis, superficies itaq; plana secans pyramidem rotundam, secundum axem longitudinem pertransit puncta a & d, erit itaq; illa superficies plana orthogonaliter erecta super basem pyramidis per 18. undecimi, communis itaq; sectio basis pyramidis & illius superficiei planae est linea recta p. 3. undecimi, qd est diameter basis, & sit hoc b c, trigonum itaq; a b c est in superficie secante, sed & idem trigonum est in superficie conica pyramidis, & quoniam trigonum orthogonum b a d est illud, ex cuius ptransitu describitur pyramis a b c, & trigonum a b c est duplum illi per 1. sexti, patet illud qd primo pponitur de pyramide rotunda, patet etiam, qd illa superficies taliter pyramidem secans, diuidit ipsam per aequalia, qm transiens uerticem & conclusa diametro per aequalia diuidit & basem, in laterata uero pyramide, aut superficie plana secans transit latus aut angulum, eritq; productis lineis ad terminum axis pyramidis, illa communis sectio semper trigonis maior uel minor, patet ergo propositum, quoniam & conuersa per se, & ex praemissis patet.

XCI.

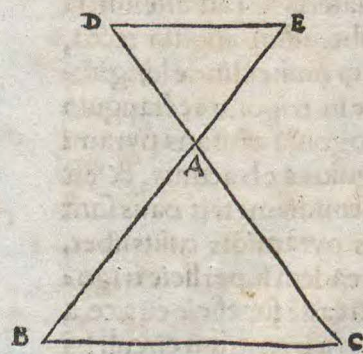
Omnis pyramidis rotundae uel lateratae lineae longitudinis super axem in uertice tantum se intersecant, productae quoq; aliam similem pyramidem principiant, cuius lineae longitudinis secundum positionem & situm priori pyramidi modo contrario se habent.

Quoniam omnes lineae longitudinis pyramidis cuiuscunq; productae, se super axem in uertice





In uertice secant, euident est, quoniam concurrunt omnes in illo puncto uerticis, & quoniam omnes sunt aequales per 89. huius. patet, quia circa uerticem nulla ipsarum aliam intersectat, quod etiam producta aliam pyramidem priori similem principiant, patet, secet enim superficies plana pyramidem secundum axis longitudinem, erit ergo per precedentem communis sectio istius superficiei & superficiei conicae pyramidis, trigonum aequum duplo trigoni rectanguli pyramidem causantis, sed palam per 36. huius, quod latera cuiuslibet trigoni producta principiant alium trigonum priori similem, cuius latera positionem & situm prioris trigoni lateribus contrariam habent, & quoniam tot possunt imaginare planam superficiem trans axem pyramidem secantes, quot sunt lineae longitudinis pyramidales immediatae pyramidis, patet, quoniam omnes lineae longitudinis productae, principiant aliam pyramidem priori similem, lineis longitudinis a dextra prioris prodeuntibus in sinistram posteriorem, & a sinistro prioris in dextram posteriorem, & e conuerso, patet ergo propositum.



XCII.

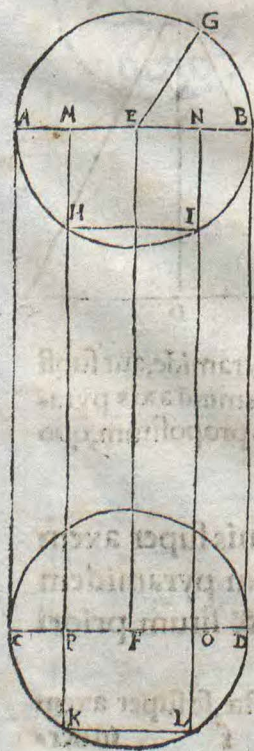
Omnes lineae longitudinis unius columnae rotundae sunt aequales, rectos angulos cum semidiametris suarum basium continent, & in eadem superficie cum axe existentes, ex quo patet, quoniam axis cuiuslibet columnae rotundae centris suarum basium orthogonaliter insistit.

Hoc non indiget demonstratione alia nisi simili illi, quae sit in 89. huius. sicut enim trigonum orthogonum altero laterum rectum angulum continentium fixo, per reuolutionem suam causat pyramidem rotundam, sic quadrilaterum rectangulum quoque suorum laterum fixo manente, alijs tribus quousque ad locum suum redeat, circūductis causat motu suo figuram columnarem rotundam, fiet ergo pertractio omnium eorum quae proponuntur hic, ut in illa, quia patet totum euidenter.

XCIII.

Omnis superficiei planae secantis columnam rotundam secundum axis longitudinem & superficiei columnae, communis sectio est rectangulum sub duabus lineis longitudinis columnae, & duabus diametris basium contentum, ex quo patet, quoniam illa superficies per aequalia diuidit columnam.

Columna rotunda sit, cuius axis est ef, secetque ipsam per ef superficies plana, sitque communis sectio secundum puncta a b c d. Dico, quod sectio a b c d est quadrangulum rectangulum sub lineis longitudinis columnae, & duabus diametris basium contentum. ducat enim linea ea in basem columnae & in superficie secante, hoc est ergo semidiameter circuli basis columnae. Copleat itaque eg diametrum basis, cadetque in superficie plana columnam secante, si enim linea eg non est ducta in superficie plana columnam secante, ducatur linea be in illa superficie secante, linea ergo be & ea sunt linea una, quoniam sunt in una superficie productae ambo orthogonaliter super axem ef continue, similiterque linea eg copleat diametrum a c, non in superficie secante, sed alia, erit ergo linea ag pars in plano, pars in sublimi, quod est contra 1. undecimi, palam itaque, quoniam linea a b est diameter basis, & punctus g cadit super punctum b. Similiterque declarandum de linea c d, quoniam est diameter alterius basis, linea quoque ac & bc sunt lineae longitudinis columnae, quod est propositum, ex hoc itaque patet, quoniam cum illa



illa sectio diuidat per aequalia bases columnae, quod etiam diuidit per aequalia columnam.

XCIII.

Superficiei secantis columnam rotundam aequedistanter superficiei per axem secanti, & superficiei columnaris communis sectio, est rectangulum sub duabus lineis longitudinis columnae, & duabus lineis minoribus diametris basium contentum.

Sit, ut in precedenti propositione, columna secata per planam superficiem secundum sectionem rectangula a b c d, cuius axis sit ef, sitque nunc superficies plana columnam secans, aequedistans superficiei a b c d, cuius communis sectio cum superficie columnae sit h i k l, ducanturque a punctis h & i lineae perpendiculares super diametrum a b per 12. primi, quae sint h m, i n, erit itaque linea m n aequalis lineae h i, ut patet per 34. primi, linea enim a b & h i sunt aequedistantes ex hypothesi, & lineae h m & i n sunt aequedistantes per 28. primi. est ergo linea h i minor diametro a b, similiter quoque i k minor est diametro c d, ductis perpendicularibus lineis, quae lo & k p, sed linea h k & i l sunt lineae longitudinis columnae, patet ergo propositum.

XCIV.

Omnis superficies plana contingens pyramidem, uel columnam rotundam, secundum lineam longitudinis est contingens.

Non enim secundum punctum contingit superficies plana, proposita corpora sicut sphaera, quoniam in ipsis est longitudo, quae non est in sphaera, sed utique contingit ipsa secundum superficiem, quoniam cum in quolibet istorum corporum sunt infiniti circuli suis basibus aequedistantes & ipsae bases, accideret illos secundum lineas in superficie plana contingente, ductas ad ipsorum contactum, non contingi secundum punctum, sed secari, quod est contra 15. tertij, & impossibile, non ergo continget superficies plana proposita corpora secundum superficiem, restat ergo, ut secundum lineam contingat, & quia contingit in pyramide uerticem & basem & in columna ambas bases, patet, quod utrumque illo secundum lineas suarum longitudinum est contingens, patet ergo propositum.

XCV.

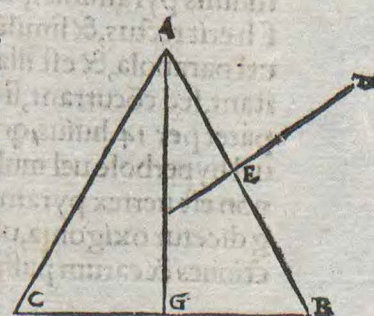
Omnis linea perpendicularis super curuam superficiem pyramidis, uel columnae rotundae, necessario transit per ipsarum axem.

Pyramis rotunda uel columna sit, cuius linea longitudinis sit a b, & eius axis a g, & sit linea d e perpendicularis super curuam illius superficiem. Dico, quod linea d e transit per axem a g, ducatur enim semidiameter basis, quae sit b g, quia ergo linea d e est perpendicularis super curuam superficiem propositam, palam per definitionem, quoniam linea d e est perpendiculariter erecta super superficiem contingente pyramidem super aliquam lineam suae longitudinis, sit hoc super lineam a b, cadit ergo linea d e super lineam a b, palam ergo per 2. undecimi, quoniam linea d e & a b sunt in eadem superficie, & quia linea d e est perpendicularis super curuam superficiem pyramidis, patet, quod illa superficies erit erecta super superficiem conicam pyramidis, & in ipsa est linea a b, producta ergo trans pyramidem, secabit ipsam secundum lineam longitudinis a b per aequalia diuidens pyramidem, & transibit per axem a g per 90. huius. trigonum a b g cum linea d e est in eadem superficie, quia ergo linea d e cum uno latere trigoni b a g, quod est a b, continet angulum rectum, qui est d e a, angulus uero e a g est acutus, palam, quia linea d e concurret cum linea a g per 14. huius, transit ergo per axem pyramidis uel columnae rotundae, quod est propositum, quoniam in columna rotunda eodem modo demonstrandum, in illis enim, quia linea longitudinis a b aequedistat axi, & linea d e & a b & axis sunt in eadem superficie, patet per 2. huius, quia linea d e concurrens cum una linearum aequedistantium, ideo cum a b & cum axe necessario concurret, & hoc proponatur.

XCVI.

Omnis superficies plana superficiei contingenti, pyramidem uel columnam

f 2 nam





nam in loco contactus orthogonaliter insistens, necessario secat pyramidē uel columnam per ipsius axem.

Sit pyramis uel columna rotunda, quam contingat superficies plana, palam ergo per 95. huius, qm̄ continget illam secundū lineam longitudinis, superficies itaq; huic superficiei orthogonaliter in loco contactus insistens, est perpendicularis super superficiē curuam pyramidis uel columnae, & ipsoq; cōmunis sectio est linea longitudinis, sup quā in superficie erecta ducantur perpendiculares, eae itaq; lineae per praemissam transibunt axem pyramidis uel columnae rotundae, ergo & superficies illam axem transiens, secabit pyramidem uel columnam secundum axem, & hoc pponitur.

xcviii.

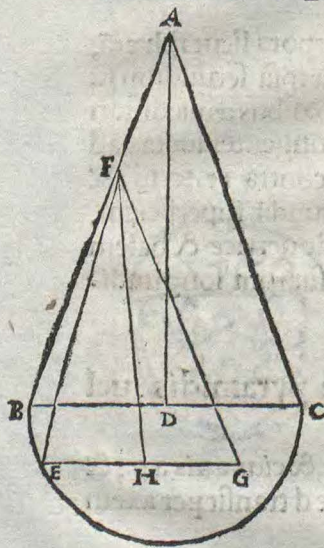
Omnis superficiei planae secantis pyramidem rotundam non per uerticem, & superficiei conicae pyramidis, communem sectionem figuram triangularem esse impossibile.

Esto pyramis, cuius uertex a, diameter basis b c, centrum basis d, & axis a d, quā secundum axem longitudinē secet superficies plana secundū trigonum a b c per 90. huius, secetq; ipsam alia superficies erecta super trigonum a b c, nō per uerticem secundū sectionē, quā sit e f g, cuius supremus punctus sit f, & sit linea e g aequedistans alteri diametro basis pyramidis, cuius medius punctus sit h, & ducatur linea f h à supremo puncto sectionis ad medium suae basis, & quia linea e g est linea recta, quā est aequedistans diametro basis pyramidis, & punctū f signatū est in superficie conica in supremo, superficies e f g secat conicā superficiē. Si itaq; sectio e f g sit trigonū, s. rectilineū, patet, qm̄ duae lineae longitudinis pyramidis, quae sunt e f & g f, concurrunt in puncto f praeter uerticem pyramidis, quod est impossibile & contra 91. huius. Trigonū quoq; circuli lineam fieri est impossibile, quoniam superficies secas supponit esse plana, & superficies illius trigoni est curua, ut patet ex diffinitione, erit ergo linea e f g linea una, cum itaq; illa sectio sit linea una, dicat sectio conica uel pyramidalis, si itaq; axis pyramidis q̄ est a d sit aequalis semidiametro basis, quā est b d, palam, quia pyramis a b c est orthogonia, qm̄ angulus b a c trigoni a b c est rectus. Si ergo linea f h, quā est cōmunis sectio superficiei e f g, & trigoni a b c aequedistat lineae a c, quā est latus trigoni, & linea longitudinis pyramidis, palam per 29. primi, cum angulus b a c sit rectus, & etiam angulus b f h erit rectus, & similiter angulus h f a, tunc itaq; sectio e f g dicitur sectio rectangula, uel parabola, & est illa, quā Arabes dicunt mukefi. Si uero linea h f & a c non aequedistant, sed cōcurrant, si concursus fiat ad partem puncti a, quā est uertex pyramidis, tūc patet per 14. huius, q̄ angulus h f a erit obtusus, & tunc sectio e f g dicitur ampligonia uel hyperbole uel mukefi addita. Si uero linea d f & a c concurrant uersus punctū c, qui non est uertex pyramidis, tunc per 14. huius, erit angulus h f a acutus, & tunc sectio e f g dicitur oxigonia, uel elipsis uel mukefi diminuta, & secundum hunc modum istae sectiones & earum passionēs amplissime uariantur.

xcix.

Omnis superficiei planae secantis pyramidem uel columnam lateratam tras axem, aequedistans basi & superficiei pyramidalis uel columnaris cōmunis sectio est similis periferiae basis, & si illa sectio periferiae basis est similis, superficies secans aequedistat basi pyramidis uel columnae.

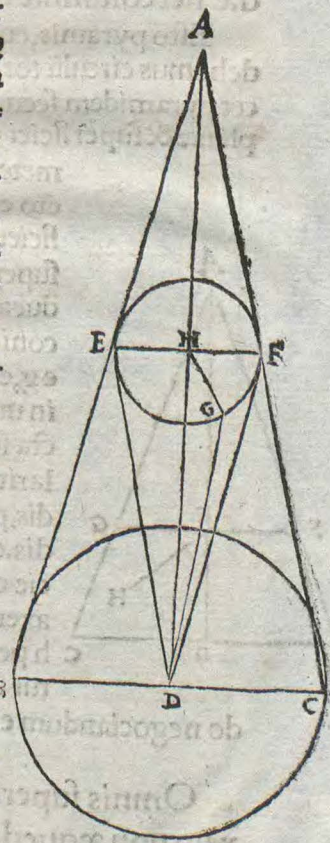
Si enim illa sectio basis aequedistat, omnes trigoni laterales totius pyramidis & partiales trigoni sunt aequianguli per 29. primi, patet ergo per 4. sexti, q̄ tota periferia sectionis est similis basi pyramidis, quoniam omnia latera trigonorum totalium & partialium erunt



erunt pportionalia, & si illa sectio est basi similis, est etiā basi aequedistans, qm̄ si nō est aequedistans, erit alia scdm idē punctū secas per axē, aequedistans basi similis periferiae basis pmissa, sequit itaq; ut una similis, alia quoq; non similis, secundū idem punctū secet axem pyramidis, alia uero aequedistans basi fieri poterit p 31. primi, ducta ab uno puncto primae sectionis linea aequedistante alicui lineae basis pyramidis, & a ternis illius alijs lineis aequedistantibus reliquis lineis basis productis, ex hoc autem accidit impossibile, qm̄ sequit ex hypothesi angulum extrinsecū ppter trigonorum similitudinē aequalem fieri intrinsecū, cum ab uno puncto exeant duae lineae aequales angulos cōtinentes angulis illis, qui sunt per lineam periferiae basis, patet ergo ppositum in pyramidibus, & eodem modo demonstrandū est in columnis lateratis, & facilius ppter aequalitatē lineae p 34. primi.

Omnis superficiei planae secantis pyramidem uel columnam rotundam transexem aequedistans basi, & curuae superficiei pyramidis uel columnae cōmunis sectio est circulus, & si illa sectio est circulus superficies secans est aequedistans basi, ex quo patet, q̄ omnis plana superficies aequedistans basi si secans pyramidē uel columnā, nouam pyramidē constituit uel columnā.

Sit pyramis rotunda a b c, cuius uertex a, diameter b c, & centrū basis d, secetq; ipsam superficies plana aequedistans basi, & sit cōmunis sectio superficiei illius & superficiei conicae pyramidis linea e f g. Dico, q̄ linea e f g est periferia circuli, secet enim alia superficies plana pyramidē per uerticem & per axem, quā est a d, cōmunis itaq; superficiei & pyramidis sectio, est trigonum, qd̄ sit a b c per 90. huius. secetq; superficies e f g axem a d in puncto h, & trigonum a b c secet superficiem e f g in linea e h f, erit ergo linea e h aequedistans lineae b d p 16. undecimi, est ergo per 29. primi & per 4. sexti, pportio lineae b a ad e a, sicut lineae c a ad lineam e f, ergo per 7. huius, erit eversim pportio lineae b a ad lineam b e, sicut lineae c a ad lineam e f, ergo per 16. quinti erit permutatim pportio lineae b a ad lineam e a, sicut lineae b e ad lineam e f. Sed linea b a est aequalis ipsi c a per 89. huius, & anguli quos continent lineae longitudinis pyramidū cum semidiāmetris basium, sunt aequales, palam per 4. primi, quia linea d e est aequalis lineae d f, & angulus e d b est aequalis angulo f d c, quia uero angulus h d b aequalis angulo h d c, qm̄ ambo sunt recti, & angulus e d b aequalis angulo f d c, remanet angulus e d h aequalis angulo f d h, quoniam sunt residuae partes rectorū super angulos aequales. palam ergo per 4. primi, qm̄ linea e h est aequalis lineae h f. Similiterq; ductis lineis h g & d g, & completa put in praemissis figuratōe declarabitur, quoniam linea f h est aequalis lineae g h, sunt enim trigona aequiangula, ut patet intendenti, ergo per 19. tertij punctū h est centrum circuli, est ergo e f g linea circūferentia circuli, qd̄ est ppositum. Et si sectio e f g est circulus, palam, qm̄ superficies plana secundum illum circulū secans pyramidē, est aequedistans basi, erit enim e a f pyramis, cuius axis a h, & centrum basis h, erit itaq; linea longitudinis, quā est e a, aequalis lineae f a per 89. huius. Sed linea b a aequalis est ipsi c a, remanet ergo linea b e aequalis ipsi e f, erit quoq; linea e d aequalis lineae f d per 4. primi, & quia trigona e h d & f h d sunt aequalia inter se latera habentia, ergo per 8. primi angulus e h d est aequalis angulo f h d, ergo per diffinitionē lineae super superficiem erectae patet, q̄ linea d h erecta est super superficiē e f g, sed eadem linea h d est erecta super basem pyramidis, cuius diameter est b c, ergo per 14. undecimi superficies e f g est aequedistans basi datae pyramidis, quod est ppositum, qm̄ simpliciter secundū praemissum in pyramidibus modū, in columnisq; rotundis potest demonstrari, & propter aequedistans





æquedistantiâ lineæ longitudinis columnæ facilitas accedit demonstrationi, sunt enim lineæ d f, d g, d e æquales, ergo & lineæ h e, h g, h f, eritque sectio e g f circulus per 9. tertij, & conuersa simpliciter, patet per 14. undecimi ut prius, & hoc pponebatur. Per hæc itaque patet manifeste, quoniam omnis plana superficies secans quamcunque pyramidem æquedistantem suæ basi, nouam constituit pyramidem, cuius in pyramide rotunda basis est circulus, & in laterata pyramide, superficies similis basi illius sectionis pyramidis, ut patet per 99. huius, semper tamen uertex illius pyramidis abscissa, est idem cum uertice prioris, & axis abscissa, pars axis ipsius prioris, datae basis quoque æquedistant basi. Similiter quoque fit in columnis rotundis uel lateratis, superficies enim æquedistanter basibus secans quamcunque columnam, nouam efficit columnam rotundam uel lateratam, imò duas, scilicet abscissam & ipsam residuam, quod non accidit in pyramidibus, patet ergo totum quod pponebatur.

C I.

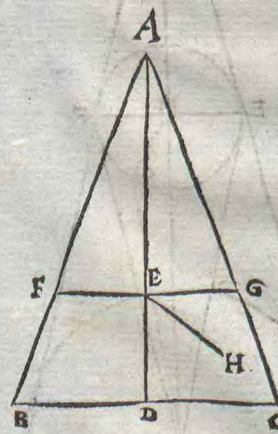
In qualibet columna uel pyramide à dato in eius superficie puncto, lineam longitudinis ducere.

Imaginetur enim superficies plana secans pyramidem uel columnam trans illius punctum & trans axem, quod fiet, si à puncto dato ducatur linea recta super axem, illa ergo linea & axis sunt in una superficie per 2. undecimi, quare superficies secabit pyramidem secundum lineam longitudinis per illud punctum transeuntem per 90. huius, columnam quoque per 92. huius, patet ergo propositum.

C II.

A dato puncto, siue in axe, siue in superficie curua datae pyramidis rotundæ uel columnæ circulum circumducere.

Esto pyramis, cuius uertex punctum a, axis uero a d, in quo sit datus punctus e, à quo debemus circulum totali superficie conicæ circumducere. Sit itaque, ut superficies plana secet pyramidem secundum axem a d trans punctum e, communis itaque sectio illius superficie planæ & superficie conicæ, erit trigonum per 90. huius, cuius basis sit b c, quare erit diameter basis pyramidis. In hac itaque superficie per 11. primi ducatur à puncto e linea perpendiculariter super axem a d, quare producta ad conicam superficiem sit e f, & item ab eodem puncto e ducatur linea perpendiculariter super a d, cadatque punctum e in conicam pyramidis superficiem, & similiter ducatur linea e b perpendiculariter super axem a d, cadatque punctus h in conicam superficiem, quia ergo linea a e super communem terminum lineæ e f, e g, e h orthogonaliter insistit, palam per 5. undecimi, quoniam illæ lineæ sunt in una superficie, eritque per 8. undecimi linea a e perpendiculariter erecta super illam superficiem f g h, & quoniam linea a d erecta est perpendiculariter super basem pyramidis per 89. huius, & per diffinitionem pyramidis, patet per 14. undecimi, quoniam superficies f g h æquedistant basi pyramidis, est ergo per 100. huius f g h circulus, quod si punctus datus sit in superficie conicæ, sit ille punctus f, & ducatur à puncto f perpendicularis super axem a d, quare sit f e, per 12. primi, educanturque à puncto e lineæ e g & e h perpendiculares super axem a d, per 11. primi, & deinde, ut plus compleatur demonstratio, patet itaque propositum, quoniam simpliciter eodem modo negociandum est in columnis.



Omnia superficiei secantis pyramidem uel columnam rotundam trans axem non æquedistanter basibus, & superficiei curuæ, communem sectionem circulum esse est impossibile.

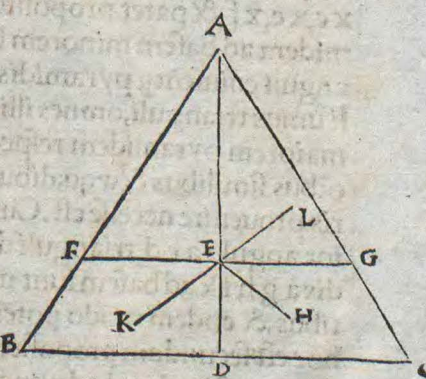
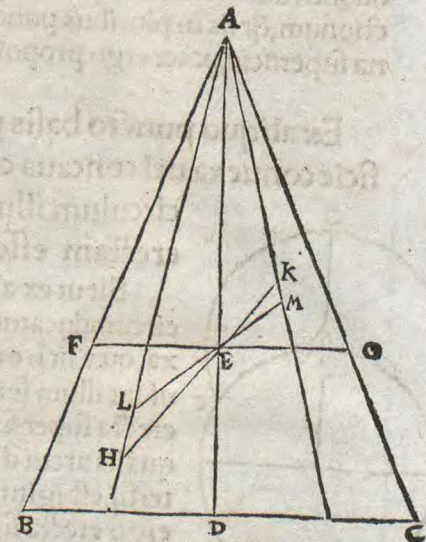
Sit pyramis, cuius uertex a, diameter basis b c, & centrum basis d, & axis a d, secetque ipsam superficies plana trans axem a d in puncto e non æquedistanter basi, & sit communis sectio huius superficiei planæ & superficiei conicæ f g h k. Dico quod hæc sectio non est possibile, ut sit circulus. Esto enim, ut circa punctum e in pyramidis conicæ superficie ducatur

atur circulus per præmissam, hoc itaque æquedistabit basi per 100. huius, sitque f g l m, & signentur lineæ longitudinis pyramidis a f, a g, a l, a m, & itaque omnes erunt æquales per 89. huius, ideo, quod superficies æquedistans basi pyramidis, nouam pyramidem abscindit per 100. huius, & quoniam sectio f g h k non æquedistat basi pyramidis, patet, quod non æqualiter distat à uertice pyramidis, quare est punctum a, sit itaque punctus h remotior à uertice a, & cadat in linea a l, producta, & punctus k sit propinquior uertice a, & cadat in linea a m, erit itaque linea a h maior quam linea a l, & linea a k minor est quam linea a m, & continentur lineæ h e, k e, f e, g e, & lineæ e l, e m, & quoniam angulus a l e est acutus per 89. huius, erit angulus h l e obtusus per 13. primi, ergo per 19. primi latus h e trigoni h e l est maius latere e l, sed latus e l est æquale lateri e f per diffinitionem circuli, linea uero e f uenit à puncto axis ad punctum sectionis, quia est communis sectio circuli & superficie obliquæ pyramidem secantis, inæquales itaque lineæ ab hoc puncto e & pducuntur ad periferiam sectionis, non est ergo sectio illa circulus per circuli diffinitionem. Dicemus ergo illam sectionem in pyramidibus pyramidalibus, & in columnis columnalibus, est tamen illa in 98. huius prius dicta sectio oxigonialis uel elipsialis, & quoniam talis sectio est figuræ oblongæ, patet, quod ipsa habet diametros plurimos omnes inæquales, & per illud punctum axis secti corporis transeuntibus ipsam quoque sectionem per æqualia diuidentes, quorum maxima est, quare transeat longitudinem sectionis, minima uero est, quare pertranseat latitudinem, & est super maximam diametrum orthogonaliter erecta, patet itaque propositum.

C III.

Omnia duarum planarum superficieum secantium pyramidem uel columnam rotundam trans idem punctum axis, si una æquedistanter basi, & alia non æquedistanter secuerit, communis sectio est linea recta transiens pyramidem uel columnam orthogonaliter super axem, ex quo patet, quod siue circuli periferia, siue sectio alia quacunque non in eadem superficie, quamcunque secuerit sectionem, in duobus tantum punctis ipsam interfecabit.

Sit ut pyramis, cuius uertex a, & axis a d secetur secundum punctum axis e, & per duas planas superficies, quarum una secet æquedistanter basi ut f g h, alia uero non æquedistanter ut f g k l. Dico, quod communis sectio istarum superficieum est linea transiens pyramidem orthogonaliter super axem, ut est linea f e g, quoniam enim illæ superficies se interfecunt, patet per hoc, quod aliqua linea in ipsis producta, ad unum communem terminum copulentur, & in illo se interfecant, ut in puncto e. Quod enim illarum superficieum communis sectio sit linea recta, patet per 3. undecimi, quod autem illa linea, quæ est illarum lineæ communis sectio, sit orthogonaliter super axem pyramidis, quæ est a d, patet per 14. undecimi, axis a d est perpendicularis super basem pyramidis & super superficiem f g h, quoniam illæ superficies sunt ex hypothesi æquedistantes, ergo per diffinitionem lineæ super superficiem erectæ, omnis linea ducta à puncto axis e in superficie f g h est perpendicularis super axem a d, linea uero quæ est communis sectio istarum superficieum secantium, necessario in superficie cadit f g h, alioquin non esset communis sectio, palam ergo propositum primum, quoniam communis sectio superficieum saliter, ut pponitur pyramidem secantium, est orthogonaliter super axem pyramidis

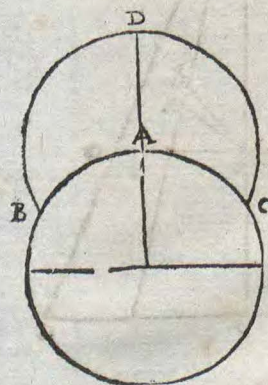




ramidis, & eodem modo demonstrando. Idem patet in columnis rotundis, ex quo patet & corollarium, quoniam si communis sectio talium superficierum est linea recta. In duobus autem tantum punctis, qui sunt termini illius lineae, fiet intersectio illarum sectionum, quous in pluribus punctis hoc sit fieri possibile, cum se intersecant in eadem plana superficie, patet ergo propositum.

CV.

Ex aliquo puncto basis periferiae columnae rotundae semicirculo in superficie conuexa uel concava columnari circumducto, necesse est lineam semicirculum illum per aequalia diuidentem ad superficiem basis erectam esse.



Sit ut ex aliquo puncto periferiae basis columnae rotundae q sit a, circumducatur semicirculus in superficie columnae concava uel conuexa, quae sit b c d, & eius centrum erit punctum a, sitq; ita, ut linea a d diuidat illum semicirculum per aequalia in puncto d. Dico q linea a d est erecta super superficiem basis columnae, quoniam enim arcus b d est aequalis arcui d c, patet, q angulus d a b est aequalis angulo d a c per 26. tertij, est igitur linea a d pars unius linearum longitudinis columnae, est ergo erecta super basem per 92. huius, patet ergo propositum.

CVI.

Data pyramidi rotundae pyramidem eiusdem uel diuersae altitudinis inscribere, ex quo patet inscriptae angulum ad basem, angulo circumscribens maiorem esse: & si inscripta pyramis ad aliam basim priori basi aequedistantem producat, anguli productae ad basem, angulis datae pyramidis maiores erunt, & quantumcunque anguli ad basem augmentantur, tantum anguli ad uerticem minuuntur.

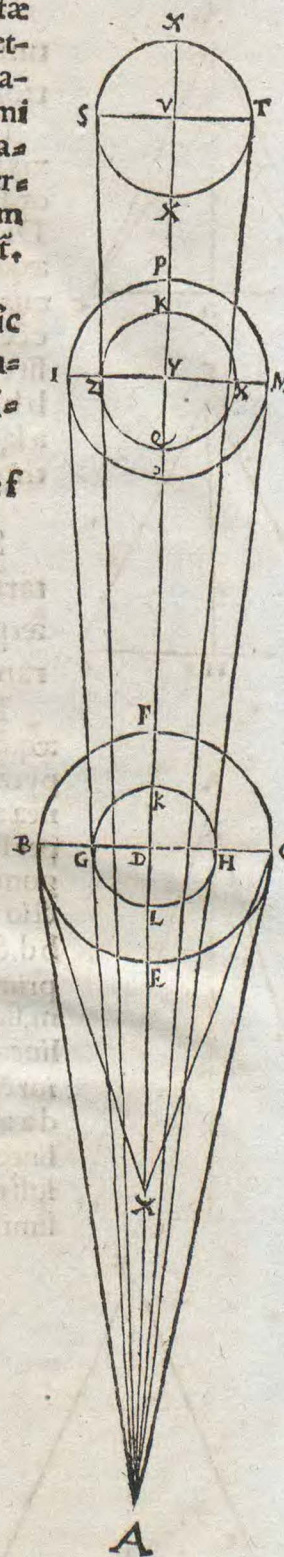
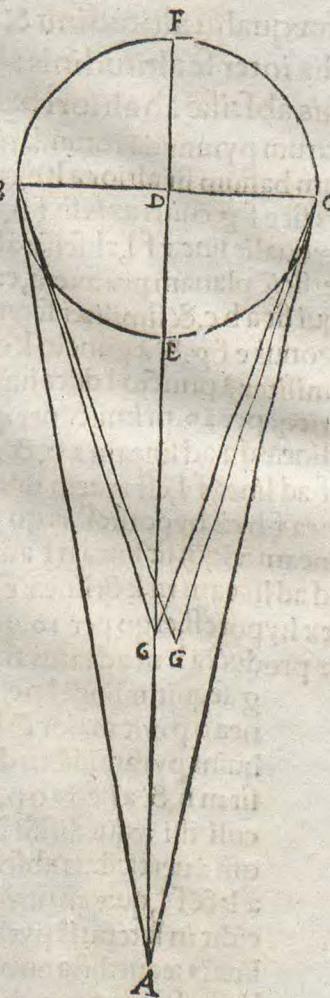
Esto exempli gratia, ut pyramis, cui alia eiusdem altitudinis debet inscribi, sit orthogonia, & sit a b, a c, a e, a f lineis suae longitudinis signata, & axis eius sit a d, abscindatur itaq; semidiameter basis quae est d c, ut libuerit, & sit abscissa in puncto h, producat itaq; linea a h, & habetur triangulus a d h, cuius latera a h, d h latere a d fixo manente, reuoluantur ad locum unde moueri inceperunt, prouenietq; pyramis a g h i k, cuius axis a d, & sic potest fieri inscriptio ad quocunque punctum lineae d c, & hoc est qd' proponebatur primum. Qd si diuersae altitudinis pyramidem ad basem communem inscribere placuerit similem priori datae, signato puncto ubi uolueris in linea axis a d, uel extra, tum intra corpus pyramidis, quod sit x, producatur linea a puncto x ad totam periferiam, ut x b, x c, x e, x f, & patet propositum. Similiter erit faciendum, si quis inscribere uoluerit pyramidem ad basem minorem base pyramidis datae. patet autem ex praemissis, cum omnes anguli cuiuscunque pyramidis ad basem, sint aequales per 89. huius, quoniam ex motu anguli unius trianguli, omnes illi anguli causantur. palam, q quicquid in triangulo causante maiorem pyramidem respectu trianguli causantis minorem pyramidem proueniet, in oibus similibus & aequalibus triangulis maioris pyramidis ad similes triangulos maioris prouenire necesse est. Cum ergo in triangulo d h a angulus a h d sit per 16. primi maior angulo a c d, trianguli d c a, quoniam est extrinsecus, patet, q omnes anguli pyramidis a g h i k ad basem sunt maiores omnibus angulis pyramidis a b c e f ad basem existentibus, & eodem modo potest demonstrari in pyramide inscripta pyramidi a g h i k, & hoc est secundum propositum. Qd si linea longitudinis, quae est a h, protrahatur ad punctum m, & axis a d ad punctum n, fiatq; angulus a m n rectus, & secundum eum compleatur pyramis a l m o p super axem a n, patet tertium propositum, quoniam anguli productae pyramidis, qui sunt ad basem, erunt maiores angulis ad basem primae datae pyramidis, quoniam ex 29. primi angulus n m a aequalis est angulo d h a, & angulus d h a maior est angulo d c a, ergo angulus n m a maior est angulo d c a, omnes ergo anguli ad

ad basem pyramidis a l m o p angulis ad basem pyramidis a b c e f sunt maiores, quilibet. s. suo correspondenti. Eodem autem modo demonstrari poterit, & si pyramis inscripta pyramidi a g h i k, producat ad basem dictae pyramidis priori basi aequedistantem, est enim idem modus, patetq; ex praedictis ultimum propositum. s. quia quantum anguli ad basem ampliantur, tantum anguli ad uerticem eiusdem pyramidis minuantur, quilibet enim anguli cuiuslibet trianguli cum sint aequales duobus rectis per 32. primi, angulo ergo recto in omnibus permanente, reliqui duo ualent unum rectum, q ergo in uno illorum addit, necesse est ut in reliquo minuatur, & hoc est totum qd' proponebat.

CVII.

Si pyramis rotunda pyramidi rotundae inscribatur, sic ut ambarum eadem basi existente diuersae sint axes, centrum axis, & uertices ambarum pyramidum in eadem linea consistere est necesse.

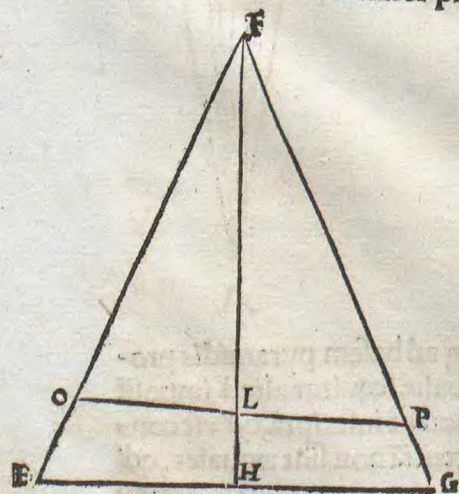
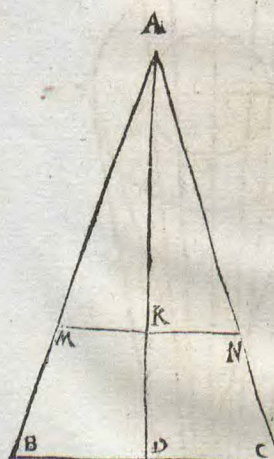
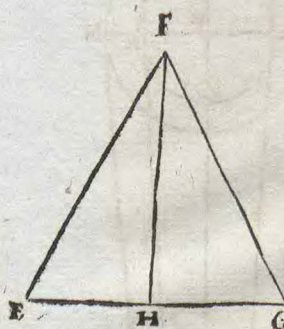
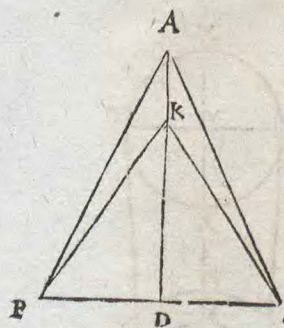
Esto pyramis data, quae sit a b c e f, cuius basis sit circulus b c e f & eius centrum d, sitq; axis pyramidis a d, & sit exempli gratia orthogonia, inscribaturq; ei per praecedentem ad eandem basem pyramis breuioris axis taliter, q intra illam contineatur. Dico q centrum circuli basis ambarum pyramidum, qd' est d, & uertices datae pyramidis, q est a, & uertices inscriptae pyramidis qui sit g, omnes erunt in eadem linea a d, & hoc quidem patet de punctis a & d, q autem punctum g in eadem sit linea, probatur. Si enim non est in eadem, ergo ad aliquam partem extra illam lineam declinat, sit ergo nunc eius declinatio ad partem dexteram uersus lineam a c in superficie trianguli a d c, producat g d linea, quia itaq; per 89. huius, omnes lineae longitudinis eiusdem pyramidis sunt aequales, patet, q latera g b & g c sunt aequalia, sed & b d est aequalis ipsi c d, & axis g d communis, ergo per 8. primi, angulus g d c est aequalis angulo g d b uterq; ergo est rectus. Sicut autem angulus a d c est rectus, sic & angulus g d c erit rectus, ergo rectus est pars recti, hoc autem est impossibile, patet ergo, cum ubicunque extra lineam a d signato puncto g, semper idem accidit impossibile, quoniam punctus g necessario erit in linea a d, hoc est propositum. Qd si a puncto g ad basem pyramidis productus, axis dicatur non cadere in puncto d centrum circuli basis, sequitur aliud impossibile contra hypothese. s. q ad eandem basim illa pyramis non sit inscripta, qd' est contra praemissa, uel sequitur, q linea ducta a centro ad circumferentiam non sint aequales, qd' totum





totum est impossibile, patet ergo illud quod proponebatur.

CVIII.



Duarum pyramidum rotundarum uel lateratarum æqualium basium & inæqualium altitudinum, uerticem altioris, acutioris anguli esse necesse est.

Duarum pyramidum rotundarum uel lateratarum sit a b c altior, cuius axis a d, & uertex a, & pyramis e f g, cuius uertex f, & axis f h sit bassior, sintque ipsarum bases b c & e g æquales, & axis f h breuior axe a d. Dico quod angulus b a c est minor angulo e f g. Refecet enim ab axe a d æqualis axi f h, quæ sit a k, & ducantur lineæ b k & c k, erit itaque pyramis b c k æqualis e f g, secetque superficies plana ambas pyramides a b c & b c k, eruntque per 90. huius communes ipsarum sectiones trigoni. sit ergo ut secetur pyramis a b c secundum trigonum b a c, & pyramis b c k secundum trigonum b k c, erit ergo angulus b k c maior angulo b a k, & per 33. huius, ductis alijs superficiebus secantibus, erunt semper trigona istis æqualia & æquiangularia, patet ergo propositum.

CX.

Si à uerticibus duarum pyramidum rotundarum uel lateratarum inæqualium altitudinum & æqualium basium, duæ pyramides æqualis inter se altitudinis abscindantur, necesse est basem pyramidis abscisæ ab altiori base alterius abscisæ minorem esse.

Duarum pyramidum rotundarum ambarum, uel lateratarum ambarum æqualium basium sit altior a b c, cuius axis sit a d, & uertex a, & bassior pyramis sit e f g, cuius axis sit f h, & uertex f, abscindaturque ab axe a d linea a k æqualis lineæ f l, abscisæ ab axe h f, secetur itaque pyramis altior per superficiem planam per axem, eritque per 90. huius sectio communis trigonus qui sit a b c, & similiter secetur altera pyramis per axem, & sit sectio trigonus e f g, & à puncto k ducatur linea k m æquedistanter basi b d, & similiter à puncto l ducatur linea l o æquedistanter basi e h p 31. primi, eritque per 29. primi, & per 4. sexti, proportio lineæ b d ad lineam k m, sicut lineæ d a ad lineam a k, & proportio lineæ e h ad lineam l o, sicut lineæ h f ad lineam f l, est autem linea a k æqualis lineæ f l, & linea d a maior quam linea f h ex hypothesi, ergo per 4. quinti maior est, proportio lineæ d a ad lineam a k, quam sit linea h f ad lineam f l, est ergo maior proportio lineæ b d ad lineam k m quam sit linea e h ad lineam l o, sed linea b d est æqualis ipsi e h ex hypothesi, ergo per 10. quinti linea l o est maior quam linea k m, & similiter producta k m ad latus trigoni a c, & linea o l ad latus trigonis g, sequitur lineam l p esse maiorem quam sit linea k n, & tota linea o p erit maior quam sit linea m n, circūducantur itaque per 102. huius pyramidibus datis duo circuli, quorum unus diametrum sit m n, & alterius o p, eritque o p maior circulo m a, & quia circuli illi æquedistant basibus pyramidis, patet p 100. huius, quoniam à uerticibus abscindunt pyramides, quarum axes sunt a k & f l, quæ ex præmissis sunt æquales. Idemque penitus accidit in lateratis pyramidibus assumptis trigonis, & ductis lineis æquedistantibus basibus trigoni, hoc est lateribus basis datæ pyramidis & lineis ad axes æquedistantibus, quibusdam lineis productis à terminis laterum basium ipsarum pyramidum ad punctum terminantem axem super basem, patet ergo propositum per 99. huius.

Si

CX.

Si pyramis rotunda sphaeram intersecet, nec eius conica superficies à superficie sphaeræ intersecetur, communis sectio superficieum sphaeræ & pyramidis erit circumferentia circuli basis pyramidis.

Quoniam enim per 69. huius superficies plana secundum circulum secat sphaeram, basisque pyramidis superficies plana est, quia circulus, palam, quod illa basis sphaeræ secundum circulum intersecabit, intersecat autem pyramis sphaeræ superficiem secundum totam suam basem, quia superficies eius conuexa conica à superficie sphaeræ non intersecatur, ut patet per hypothesim, patet itaque, quod communis sectio superficieum dictarum, erit circumferentia circuli basis pyramidis, superficiesque illa circumferentia contenta, quæ est circulus, quod est basis pyramidis, erit superficies communis. & si aliàs corpusculum, quod est pars sphaeræ resectum à sphaera per illam superficiem, sit corpus uterque dictorum corporum commune.

CXI.

Si pyramis sphaeram intersecet, sit ut circulus basis pyramidis in sphaeræ superficie circulo maiori sphaeræ æquedistat, diametrum sphaeræ super illum circulum maiorem erectam, centrum circuli basis pyramidis orthogonaliter transire necesse est, ex quo manifestum est, diametrum sphaeræ & axem pyramidis coniunctas esse lineam unam.

Quia enim per præcedentem circulus, qui est basis pyramidis, communis est sphaeræ, sicut pyramidi, tunc per 68. huius patet propositum, quia enim circulus, qui est basis pyramidis, æquedistat circulo magno sphaeræ, & si circuli æquedistantes sunt ambo in superficie sphaeræ, erit diameter sphaeræ centrum circuli basis pyramidis orthogonaliter transiens, transit enim orthogonaliter centra ambo illorum circulorum, & quoniam à terminis alius cuius lineæ ductæ à centro communis circuli ad circumferentiam exeunt duæ lineæ orthogonaliter super ipsam insistentes, scilicet axis pyramidis, ut patet per 89. huius, & diameter sphaeræ, ut præmissum est, patet ex 14. primi, quoniam illæ duæ lineæ coniunctæ, sunt linea una, diametrum ergo sphaeræ & axem pyramidis coniunctas esse lineam unam necesse est, & hoc est quod proponebatur.

CXII.

Omnium linearum perpendicularium super periferiam oxigonæ sectionis productarum, trans eius superficiem unica est, perpendicularis super sectionem corporis axem, & ipsa est minima diametrorum sectionis.

Sicut enim patet per 104. huius, communis sectio superficieum ipsius sectionis oxigonæ & circuli secundum idem punctum axem secantium, est linea orthogonalis super axem sectionis corporis, in alijs autem omnibus punctis sectionis, perpendiculares super sectionem productæ, oblique incidunt axi, quoniam si aliqua ipsarum ipsi axi perpendiculariter inciderit, tunc per 4. undecimi, axis super superficiem sectionis perpendicularis erit, quod est contra naturam sectionis, patet ergo propositum.

CXIII.

In sectione pyramidalis transeunte punctum datum superficie pyramidis rotundæ, à puncto dato perpendiculari in superficie sectionis, ductam super superficiem pyramidis cum perpendiculari ducta à puncto eiusdem sectionis remotiore à uertice pyramidis super lineam in illo puncto sectionem contingentem sub axe pyramidis concurrere est necesse: Dum tamen linea ducta à puncto inferiori cum perpendiculari, ducta à puncto superiori super axem pyramidis, angulum contineat acutum.

Esto pyramis, cuius uertex sit a, & eius axis sit a c k, sitque in superficie conica huius pyramidis signatus punctus e, quæ transeat sectio pyramidalis quæ sit b f, e z, in qua

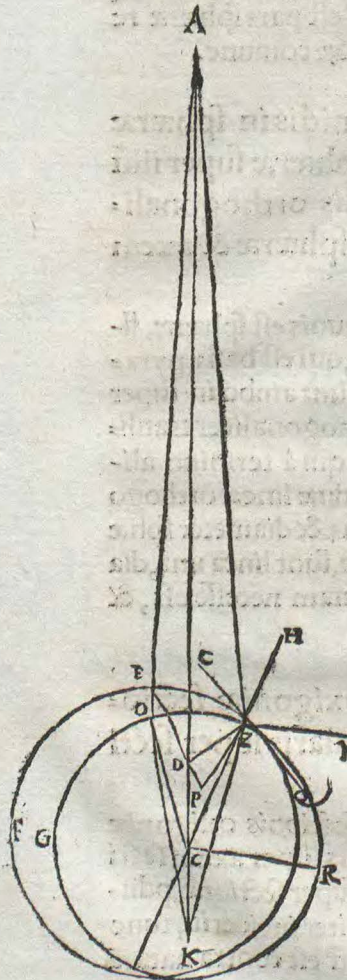
g

2

etiam



etiam sit punctus z, remotior à puncto a uertice pyramidis q̄ sit punctus e, contineatq̄  
linea ducta à puncto z ad axem cum perpendiculari ducta à puncto e angulum acutū.  
Dico q̄ si ducatur à puncto z linea p̄pendicularis super lineam in illo puncto z, ipsam  
sectionem oxigonā contingentē, & alia perpendicularis super superficiē contingentē  
pyramidem in puncto e, ducatur à puncto e, q̄ illae duae perpendiculares concurrēt sub  
axe a c b, sit enim, ut superficies plana secet pyramidem super punctum z aequidistantem  
basi, & hoc quidē per 100. huius, secabit eam secundū circulum, sit ille circulus g b r z, cui  
ius centrum sit c, cōmunisq̄ sectio huius circuli & sectionis oxigonae sit diāmeter ut  
corda circuli, q̄ est g b r z per 104. huius, & à puncto uerticis pyramidis per 101. huius,



ducantur per signata in superficie pyramidis puncta e & z linea lō  
gitudinis pyramidis quae sint linea a z & a e, & pducatur linea a e,  
donec ipsa sit aequalis lineae a z. Veniet quidē ad circulum, eo q̄ est  
linea longitudinis, & quia punctus p̄p̄inquitior est uertici pyrami  
dis q̄ sit punctus z, cadat ergo linea a c producta in punctū circuli  
o, & à puncto dato qui est e, ducatur linea p̄pendicularis super superfi  
ciem contingentē pyramidem, hoc quidē per 96. huius, concurrēt  
cum axe pyramidis qui est a c k, concurrat ergo in puncto d, & sit il  
la perpendicularis e d, copuletur quoq̄ linea z d, continens angulū  
acutum cum p̄pendiculari e d, qui sit angulus z d e, & qm̄ linea d z  
est in superficie sectionis per 1. undecimi, sicut & puncta d & z, tunc  
à puncto o linea longitudinis a e o ducatur p̄pendicularis super li  
neam a d per 11. primi, & ducatur à centro circuli g b r z, qd̄ est c s e  
mīdiāmeter c o, quia ergo per 89. huius, angulus c o a est acutus, pa  
ter, q̄ perpendicularis super lineam a c ducta à puncto o, cadet sub  
centro circuli qd̄ est c in aliud punctum axis. Sit ergo ut concurrat  
cum axe in puncto k, & sit o k aequidistans lineae e d per 6. decimi, &  
ducatur linea k z, & ducatur linea contingens sectionē in puncto z  
quae sit e q, & ducatur alia contingens circulū b g z in puncto z per  
16. tertij, quae sit z u, & ducatur diāmeter circuli quae sit b c z, & à  
centro c ducatur semidiāmeter perpendicularis super diāmetrum  
b c z, quae sit c r, & quia axis a c k orthogonaliter erigitur super cen  
trum circuli b g z per 89. huius, erit linea c r perpendicularis super  
axem a c k, qm̄ est semidiāmeter circuli, ergo per 4. undecimi linea  
c r est perpendicularis super superficiē a c z secantem pyramidem  
per axem. Sed & linea c r est aequidistans lineae contingenti circulū  
in puncto z, qui est y z per 28. primi, ergo per 8. undecimi linea z  
y est p̄pendicularis super superficiē a c z, linea ergo t q contingēs  
sectionem oxigonā b f e z in puncto z continet angulū acutum  
cum linea y z, & quia linea t q continet angulū acutum cū z y. pa  
tet q̄ linea t q non est p̄pendicularis super illam superficiē a c z, ue  
rum, quia punctus k, qui est punctus axis, ut patet per 89. huius, & per diffinitionē poli  
factam, in principio est polus ad circulū b r z, palam per 65. huius, quia lineae k o & k z  
sunt aequales, & axis a k cōmunis, sed & linea a o est aequalis lineae a z per 89. huius, cum  
sint lineae 4. longitudinis, ut patet per praemissā, ergo per 8. primi trianguli a o k & a z k  
sunt aequianguli, erit ergo angulus a o k aequalis angulo a z k, & qm̄ angulus a o k est re  
ctus, ideoq̄ linea o k ducta est perpendiculariter super lineam a e, ut patet per praemissā,  
erit ergo etiam angulus a z k rectus. Cum ergo linea k z sit perpendicularis super lineā  
a z, quae est linea longitudinis pyramidis, palam, quia linea k z erit perpendicularis sup  
superficiem contingentem pyramidē secundum lineam a z lineam longitudinis, sed li  
nea t q est in superficie illa contingentē, quia est cōmunis sectio superficiei contingentis  
tis, & superficiei sectionis b f e z, qm̄ est in superficie contingentē pyramidē ducta, con  
tingens sectionem, est igitur linea k z perpendicularis super lineam t q per diffinitionē  
lineae

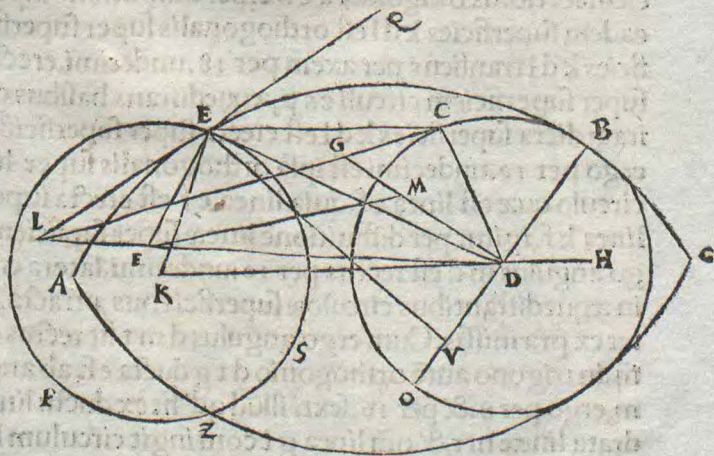
lineae  
lineae

linea super superficiem erectae, ducatur quoq̄ à puncto z in ipsa superficie sectionis per  
11. primi, p̄pendicularis super lineā t q, quae sit linea z h. Cum itaq̄ linea k z sit extra  
superficiem sectionis concurrens cum linea h z in puncto z, palam q̄ ipsa secabit lineā  
h z, nec erit una linea cum illa per 1. undecimi. Sunt itaq̄ lineae k z & h z in una superfi  
cie per 2. undecimi, superficies ergo k z h secat superficiem sectionis super lineā eis am  
bobus cōmunē, quae est h z, & per 19. huius, & secat lineam t q in puncto z, & superfi  
cies h z k secat superficiem d z h super lineam cōmunem ambobus illis superficibus, q̄  
est linea h z p. Verum linea d z e est in superficie sectionis, ut supra patet, & secatur à li  
nea k e in puncto z, & punctus t est supra superficiē k z h, & punctus q infra illam, & ita  
superficies k z h secat superficiē d z q super lineam cōmunē, quae est p̄pendicularis super  
lineam t q, & est linea z h, quia linea illa est in superficie h z k, & super eam est perpendi  
cularis linea t q, ut patet ex praemissis, & qm̄ superficies h z k secat superficiē d z q, & de  
clinatio superficiei h z k à superficie sectionis, cuius pars est superficies d z q, sit ex parte  
semidiāmetri z c, erit linea quae est cōmunis sectionis illarum superficiei, & est linea h  
z p, cadens inter lineas q z & d z, & ita linea z h, quae est à puncto z ducta perpendiculari  
riter super lineam sectionē oxigonā b f e z, in illo puncto contingentē concurrēt cū  
p̄pendiculari e d sub axe a c b, qm̄ perpendicularis e d secat axem pyramidis, quae est a c  
k in puncto d, q̄ autem concurrant, patet per 14. huius, producatu enim linea h z ultra  
punctum z ultra sectionem in puncto p, quia ergo angulus z d e est acutus, & angulus d  
z p acutus, palam, quoniam concurrent lineae z k & e d sub puncto d, & sit cōcurus pun  
ctum p, patet ergo propositum.

CXIII.

Ab altero duorum punctōrū in sectione columnari signatorū ducta per  
p̄pendicularis super axem columnae in ipsa superficie sectionis, & à reliquo  
puncto ducta linea acutum angulū cum illa perpendiculari super axem co  
lumnae continente, si ab eodem puncto reliquo ducatur perpendicularis su  
per ipsam sectionem, hoc concurrēt cum priori perpendiculari sub axe, &  
sub puncto concursus prioris lineae cum perpendiculari.

Sit sectio columnaris quae a e, b e, in qua signata sunt duo puncta, quae sunt b & e,  
sitq̄ columnae, in cuius superficie cadit illa sectio, axis linea h d k, & ab altero signatorū  
punctorum, ut à puncto b, ducatur in ipsa superficie sectionis linea b d, perpendiculari  
ter super axem incidens puncto d, & ducatur item in superficie sectionis à reliquo dato  
puncto qd̄ est e linea e d, acutum angulū continens cum perpendiculari d b, qui  
sit e d b, sitq̄ linea contingēs sectio  
nem in puncto e, quae sit exempli  
causa linea l e q. Dico q̄ perpendi  
cularis à puncto e ducta super lineā  
l e q, concurrēt cum perpendicula  
ri b d sub axe b k, & sub puncto d, q̄  
est punctus concursus lineae e d cū  
perpendiculari b d. Fiat enim per  
102. huius super punctū sectiōis qd̄  
est b circulus aequidistans basibus  
columnae, qui sit b c o, cuius centrū  
sit d, & ducatur à puncto e linea lō  
gitudinis columnae per 101. huius,  
quae sit e c, & à puncto d per 11. pri  
mi, ducatur linea d g perpendiculari  
ris super lineam b d in ipsa circuli superficie, palam ergo, q̄ superficies h d g cū p̄ axem  
transeat, quae erecta est super circuli superficiem, perpendicularis super eandem circuli  
superficiem per 18. undecimi, Superficies uero contingens columnam in puncto b, erit





æquedistant superficies b d g, ideo enim, quia linea longitudinis columnæ ducta à puncto b est æquedistantis axi h k per 92. huius, & 28. primi, & linea circuli b c o contingens super punctum b, est æquedistans lineæ g d per 28. primi, angulus enim g d b est rectus ex præmissis, & angulus contentus sub lineâ d b, & sub lineâ contingente in puncto b est rectus per 17. tertij, ergo illæ superficies æquedistant per 15. undecimi, igitur superficies in qua sunt lineæ l e & e c, non est æquedistans superficiei h d g per 24. huius, qm̄ superficies contingens sectionē oxigoniam in puncto b, non est æquedistans superficiei contingenti eandem sectionē in puncto e, in quo sunt lineæ l e & q contingens sectionē, & linea longitudinis quæ est e c, angulus enim e d b est acutus ex hypothēsi. Superficies ergo h d g non æquedistat superficiei l e c, ergo concurret cum illa, concurrat ergo in lineâ l g p 3. undecimi, & ducatur lineâ g c, quæ necessâriō erit contingens circulum b c o, cuius superficies, in qua ipsa ducitur columna, fit contingens. ducta autem lineâ c d, erit angulus g o d rectus per 17. tertij, quoniâ lineâ c d est semidiameter circuli, & lineâ g t contingit circulum in puncto t, fiat quoq; ut prius super e punctū sectionis circulus æquedistans basi bus columnæ qui sit e s z p, & centrū huius circuli sit punctus axis qui k, & ducatur lineâ k e, & ducatur in lineâ d l, quæ quidē scabit superficiē e s p, secet ergo illam in puncto f, quia itaq; punctū d est in superficie sectionis, ut patet ex præmissis & ex hypothēsi, & punctū l, qd' est punctum lineæ contingens sectionē, est in eadem superficie sectionis, ergo per 1. undecimi tota lineâ d l est in superficie sectionis, punctum ergo f est in superficie sectionis & circuli e s z p. Sed & punctū e est in ambabus superficiebus, ergo per 1. undecimi lineâ e f, producta erit in ambabus illis superficiebus, ergo per 19. huius secundū lineam e f secans se superficies sectionis & circuli e s z p. ducatur itaq; lineâ k f, & à puncto f ducatur lineâ ppendicularis super superficiē circuli b c o per 11. undecimi, quæ sit f m, cadetq; punctus m in lineâ d g, ut patet ex præmissis, & ducatur lineâ t m. palam ergo, qm̄ lineâ k d æqualis, & æquedistans est lineæ f m per 25. huius. Sunt enim lineæ k d & f m ambæ ppendiculares super superficiem circuli b c o & super superficiem circuli e s z p, quoniam illi circuli æquedistant per 32. huius, utraq; enim ipsæ æquedistant ambabus basi bus columnæ per 100. huius, quia itaq; lineâ f m est æqualis & æquedistans lineæ d k, quæ est pars axis, ergo per 33. primi lineâ k f æqualis & æquedistans est lineæ d m, & similiter erit lineâ f m æqualis & æquedistans lineæ longitudinis quæ est e t per 30. primi, quoniâ lineâ t e est æqualis & æquedistans axi k d per 92. huius, cum sit lineâ longitudinis, & erit ut prius lineâ k d æqualis & æquedistans lineæ d t, & lineâ e f æqualis & æquedistans lineæ t m per eandē 33. primi. Verum etiam superficies k d l s, quia transit axem columnæ, & angulus g d b est rectus & orthogonalis super superficiem sectionis oxigoniam a e b c, per diffinitionē superficiei erectæ super superficiem, & eadem superficies k d l est orthogonalis super superficiem circuli e s p, qm̄ enim illa superficies k d l transiens per axem per 18. undecimi, erecta est super bases columnæ, ergo & super superficiem circuli e s p, æquedistans basi bus c a, est eadem superficies k d f, quia itaq; dicta superficies k d l est erecta super superficiē sectionis oxigoniam & circuli e s p, ergo per 10. undecimi est ipsa orthogonalis super lineam cōmunem dictæ sectioni & circulo quæ est lineâ e f, quia lineâ e f est erecta super superficiem k d l, in qua ducta est lineâ k f, igitur per diffinitionē lineæ super superficiem erectæ, angulus e f k est rectus, ergo angulus m d est rectus per 10. undecimi, latera enim illos angulos continentia, neq; in æquedistantibus circuloꝝ superficiebus ptracta, æqualia sunt & æquedistantia, ut patet ex præmissis. Cum ergo angulus d m t sit rectus, & angulus g d c sit rectus per 17. tertij, in trigono autē orthogonio d t g ducta est ab angulo ad basem ppendicularis quæ t m, ergo per 8. & per 16. sexti illud qd' sit ex ductu lineæ d m in lineâ g m, est æquale quadrata lineæ m t, & qm̄ lineâ g t contingit circulum b t o, cum sit in superficie contingente ducta ad punctum contingentia qd' est t, palam, quoniam lineâ l g est æquedistans axi k d, qm̄ enim superficies secundū lineam longitudinis columnā contingens, quæ est l e t g, & superficies secans columnā trans axem quæ est h d g l sunt erectæ super basē columnæ superficies per 92. huius, & per 18. undecimi, ergo per 19. undecimi earum cōmunis

LIBER PRIMVS. 28

munis sectio, quæ est in pposita linea l g super eadem superficies basium, ppendicularis erit, æquedistabit ergo axi h k per 6. undecimi, ergo f æquedistat lineæ f m per 30. primi, quia ergo in trigono l d g linea f m æquedistat basi l g, patet per 2. sexti, q̄ linea f m secat illa latera pportionabiliter, est ergo proportio lineæ d f ad lineam f l, sicut lineæ d m ad lineam m g, ergo pmutatim per 16. quinti erit, pportio lineæ d f ad lineam d m, sicut lineæ f b ad lineam m g, sed d f maior est q̄ linea d m per 19. primi, qm̄ in trigono d m angulus f d m est rectus per 8. undecimi, ergo & linea f l est maior q̄ linea m g, ergo illud qd̄ fit ex ductu lineæ f d ad lineam f l, maius est illo qd̄ fit ex ductu lineæ d m ad lineam m g, ergo & quadratū lineæ t m est æqualis lineæ y f, ut patet ex præmissis, ergo illud qd̄ fit ex ductu lineæ d f ad lineam f l maius est quadrato lineæ e f, est ergo trigono d e l angulus l e d maior recto per 30. huius, quia si esset rectus cum lineæ e f, fit per pendicularis super lineam d l, esset per 8. & 16. sexti illud qd̄ fit ex ducto lineæ d f in lineam f l æquale quadrato lineæ e f. restat ergo ut linea sit perpendicularis super lineam cōtingentem sectionē a e b c, quæ est q l, ducta à puncto e, cadat sub lineæ e d, non perueniat in puncto d, sit ergo illa ppendicularis linea e u, & quia angulus e d b est acutus, & angulus d e b est acutus, qm̄ angulus u e q est rectus, ergo per 14. huius lineæ e u & d b productæ, concurrent in puncto aliquo sub axe h k, & sub concursu lineæ e d cum lineæ b d, qd̄ est euident, patet ergo, ppositum. perpendicularis enim super lineam sectionē contingentem, est ppendicularis super ipsam sectionem columnarem per diffinitionem factam in principio huius libri.

CXV.

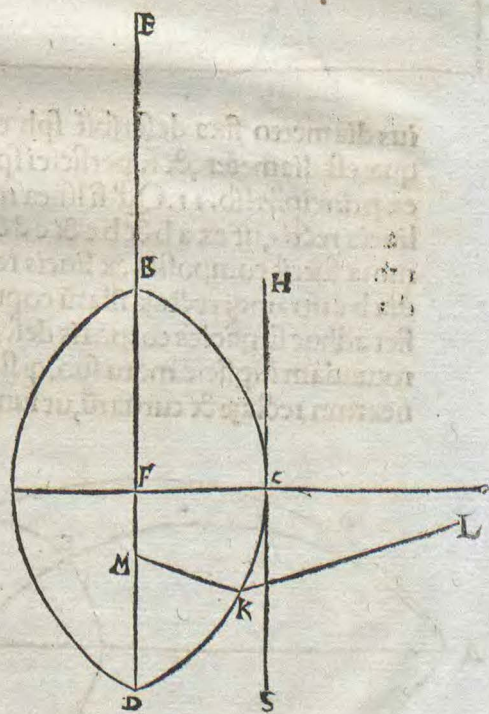
CXV.

Omnis recta perpendicularis super oxigoniam sectionem producta, taliter diuidet sectionem, ut in unaquaq; illarum partium unicus tantum sit punctus, à quo ducta contingens æquedistet ipsi perpendiculari.

Est oxiagonia quæ a b c d, quæ ppendicularis e b d secet in duas partes quæ sint b c d  
 & b a d. Dico q unaquæq illar partium est unicus tantum punctus, à quo ducta con-  
 tingens æquidistat ppendiculari e b d, quoniã enim  
 ppendicularis e b d diuidit sectionẽ, diuidatur eius  
 pars b d, cadens intra sectionẽ per æqualia per 10.  
 primi in puncto f, & ab illo puncto f exigat per 11.  
 primi, ppendicularis super lineam b d, quæ pducta  
 ad periferiam sectionis in punctũ c sit f c, & à puncto  
 c ducatur ppendicularis super lineam f c quæ sit g c  
 h, eritq; linea g c h, contingens sectionẽ, quoniã ad  
 utraq; partem pducta, non secabit illam. palã itaq;  
 qm linea g c h æquidistat ppendiculari super sectio-  
 nem quæ est e b d per 28. primi. Qd si ab alio aliquo  
 puncto partis sectionis quæ b c d, ut à puncto k pro-  
 ducatur linea contingens sectionẽ quæ sit k b, patet,  
 quoniã illa concurret cum linea g c h per 14. huius,  
 quia ducta linea recta c k à puncto contactus c ad il-  
 lud aliud punctũ k, fient anguli c k l & k c g minores  
 duobus rectis, ideo, q angulus f c g est rectus, & li-  
 nea k l cum aliqua linea secante lineam b d, continet  
 angulũ rectum, ut forte cum linea k m, quia itaq; an-  
 guli c k l & k c g sunt minores duobus rectis, ergo p  
 2. huius illa linea contingens quæ k l concurret cum  
 ppendiculari e b d, similiter quoq; in parte sectionis  
 quæ est b a d facta deductione, patet, ppositum.

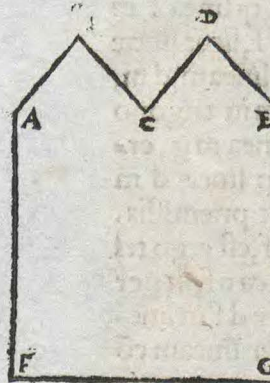
CXVI.

Omnes oxigonix pyramidales sectiones ampliuntur ex parte basis pyra-  
midis, qd non accidit in columnis.





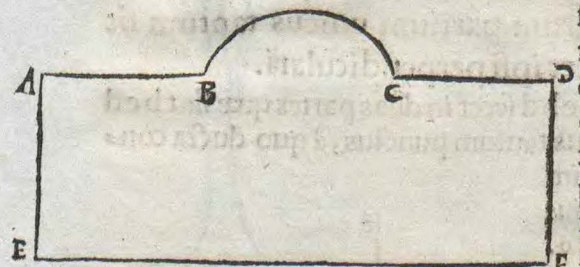
Hoc quod proponitur accidit propter corporis pyramidalis acuitatem, & propter columnarum æqualitatem. si enim secundum punctum axis pyramidis, cui incidit linea perpendicularis super sectionem pyramidalē perpendiculariter per 113. huius, circumducatur pyramidi circulus per 101. huius, & imagineſ columnam, cuius basis sit ille circulus. patet quod inferior pars pyramidis excidit illam columnam, & columna excidit superiorē partem pyramidis, & sic inferior pars sectionis pyramidalis continebit inferiorē partem sectionis columnaris, & superior pars sectionis columnaris continebit superiorē sectionis partem pyramidalis. Partes autē sectionis columnaris sunt æquales propter æqualitatem corporis & angulorum super axem per 92. huius, patet ergo propositum.



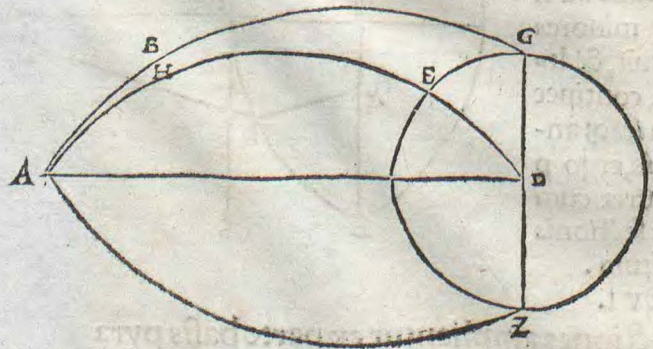
CXVII.

Omnis superficiei planæ super axem fixum reuolutæ, donec ad locum unde exiuit redeat, linea mota describit superficiem corporis sibi similē, cuius superficiei corporis & superficiei planæ ipsum corpus per axem secantis, cōmunis sectio est linea similis motæ lineæ illā superficiē causante.

Quod hic proponitur, patet satis euidenter in illis lineis rectis motis, quælibet enim illarum lineæ circa axem aliquā mota describit superficiē, cuius omnes lineæ sunt similes ipsi lineæ motæ, causante motu suo illam superficiē, hoc enim patet in superficie rectam



gula, quæ uno latere fixo suo & alijs tribus motis describit columnā rotundam, cuius superficiei & superficiei planæ columnā per axem secantis, cōmunis sectio est linea similis lineæ priori motæ, & hoc idem patet in triangulo moto, qui motu suo orum duorū laterum fixo tertio efficit pyramidē rotundam, ut patet per 90. huius, omnis superficiei planæ secantis ipsam pyramidē per axem, & superficiei conicæ pyramidis, cōmunis sectio est triangulus continēs lineas similes prioribus lineis motis & axi. hoc idem etiā in semicirculo moto, cuius diametro fixa describit sphaera, & omnis superficiei planæ secantis sphaerā per axem, quæ est diameter, & superficiei sphaericæ cōmunis sectio est circulus, ut patet hæc omnia ex principijs lib. 11. Quod si linea mota circa axem fixum, quæ sit fg, fuerit composita ex lineis rectis, ut ex a b & b c & c d & d e, continentibus angulos a b c, b c d, c d e, uel si linea mota fuerit composita ex lineis rectis & curuis actu, ut si a b & c d sint rectæ, quarum media b c utramque rectæ illarū copulans sit curua, fiatque motus circa axem fixum qui e f, fiet adhuc superficies corporis describi similes habens lineas ipsis lineis causantibus illam rotundam superficiē motu suo, quod si linea mota fuerit composita essentialiter ex natura linearum rectarū & curuarū, ut sunt multæ lineæ quæ sunt per motum, uerbi gratia, aliqua sectio conica, ut si sectionis pabola



lae medietas quæ mouetur sit a b g, cuius axis a d, & sit linea g d perpendicularis super ipsam axem a d, figuraque axis a d, & reuoluat a b g, donec redeat ad locum a quo exiuit, tunc fiet ex motu illius lineæ superficies cōcaua uel conuexa, cuius basis erit circulus, pueniens ex motu lineæ rectæ quæ est d g, sitque ille circulus g e z, & eius centrū est punctū d, quoniam punctum g motu suo illius circuli periferiā describit, eritque uertex illius

illius causati corporis punctum a, egreditur quoque ex axe illius corporis quæ est a d superficies plana, utcumque illius sit possibile accidere, & secet illius corporis superficiem, palam itaque per 3. undecimi, quoniam illius superficiei & superficiei corporis cōmunis est linea quæ sit a h e. Dico quod linea a h e est sectio pabola æqualis & similis sectioni a b g, ducatur enim linea d e, & imaginetur moueri sectio a b g circa axem a d. Cum ergo punctū g, puenit ad punctum e, cooperit tota superficies a b g d totam lineā a h e d, & fient superficies una, & quoniam sectio a b g d facit euenire superficiem concavam uel conuexam, palam, quoniam linea a b g d semper ubicumque reuoluatur sectio, est cōmunis differentia inter superficiem sibi continuam & inter superficiem planam secantē. Cū itaque supponit sectio a b g d sectioni a h e d, erit cōmunis sectio inter superficiem secantē & superficiē corporis lineā a b g d, sed & eadem cōmunis sectio est linea a h e d, linea ergo a b g d & linea a h e d sibi adinuicem superpositæ sunt linea una, linea ergo a h e est periferia sectionis pabola æqualis & similis lineæ a b g. superficies ergo a h e d est sectio pabola, & idem patet in omnibus lineis illius corporis, quæ sunt cōmunes sectiones superficiei planæ secantis corpus per axem a d, & omnis superficiei illius corporis, patet ergo propositum in illis sectionibus conicis quibuscumque. patet etiam eodem modo propositum de quacumque lineā regulari uel irregulari, & hoc est propositum principale.

CXVIII.

Omnis superficies conuexa uel concava regularis, aut est pars superficiei sphaeræ, aut columnæ, aut pyramidis rotundæ.

Omnis enim linea regularis quæ uniformis est in qualibet sui parte, aut est circulus, aut linea recta. Circulus uero motu suo facit sphaeram, quoniam sphaera est transitus circumferentiæ dimidij circuli, ut patet ex principio undecimi. Linea uero recta una motu suo non potest causare nisi pyramidē, cum est latus trigoni, uel columnā, cū est latus quadranguli, quoniam in omnibus alijs figuris motis uno latere remanente fixo, est angulus causans diuersitatem formæ in superficie figuræ productæ, non ergo efficit conuexam superficiem uel concavam regularem, patet ergo, quod omnis superficies conuexa uel concava regularis est talis, ut proponitur.

CXIX.

Lineam datam secundum quamlibet proportionem duarum datarum diuidere.

Sit linea a b data, quæ debeat diuidi secundum proportionem duarum datarū lineæ c d & e f, & a puncto itaque a data linea a b ducatur linea indefinite angulariter coniuncta cum linea a b, & a puncto a incipiendo abscindatur æqualis linea c d per 3. primi, quæ sit a g, & a puncto g incipiendo, abscindatur linea g h æqualis lineæ e f, & ducatur linea b h, & a puncto g ducatur linea æquedistanter lineæ b h per 31. primi, hæc itaque producta secabit lineam b per 2. huius, secet ergo in puncto k, linea itaque a b indiuisa, posita erit diuisa secundum modum diuisionis lineæ a h diuisæ, erit enim per 2. sexti, proportio lineæ a k ad lineam k b, sicut linea a g ad lineam g h, ergo sicut linea c d ad lineam e f per 7. quinti, & hoc est propositum.

CXX.

Ducta a puncto dato linea, aliam lineam secundum datam proportionem partium illarum linearū secante, ab eodem puncto inter easdem rectas, quæ prius diuisam ab eisdem terminis seruata denominatione proportionis, secundum eandem proportionem secet aliam lineam duci, est impossibile.

Verbi gratia: Sit ut linea a b ducta a dato puncto a, secet lineam d e in puncto c secundum aliquā datā proportionē, Dico quod a puncto a non potest duci alia linea ad lineam d e, quæ ipsam secet secundum eandem datam proportionē, ita, ut denominato proportionis, seruetur ab eisdem terminis lineæ d e. si enim a puncto a lineam aliam duci taliter sit possibile

h sibile

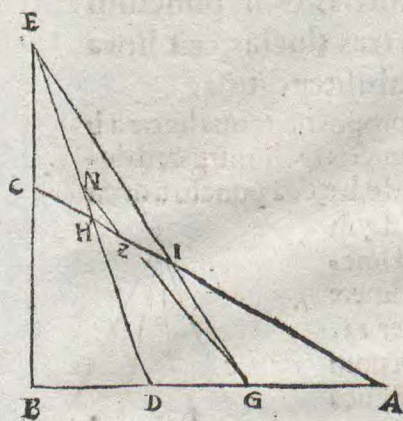






Duabus lineis angulariter cōiunctis, diuisisq; sic ambabus, ut cuiuslibet ipsarum proportio ad unam suarum extremarū partium sit sicut alterius extremæ partis ad illam sui partem, quæ utraq; interiacet sectiones, si producta basi à punctis diuisionis unius ducantur lineæ ad puncta diuisionis alterius, non æquedistantes adinuicem, neq; basi, necesse est productas lineas ambas cōcurrere cum base, producta in puncto uno.

Sit data linea a b taliter, ut proponitur diuisa in punctis d & g, ut sit proportio totius lineæ a b ad lineam b d, sicut lineæ a g ad lineam g d, adiunctaq; sibi angulariter lineæ a c, eodem modo diuisa in punctis h z, ita, ut sit proportio lineæ a c ad a h, sicut lineæ a z ad z h, si producat



sis b c, ut fiat triangulus b c a, & protrahatur b c in directū, & ducantur lineæ à punctis sectionū unius ad punctum sectionis alterius, ut d h, g z, protrahanturq; omnes lineæ illæ in continuū & directum. Dico q; omnes concurrent in puncto uno. Cum enim lineæ b c & d h non sunt æquedistantes, ex hypothesi patet, q; necessario concurrent, cōcurrant ergo in puncto qd sit e, lineæ quoq; g z necessario concurret cum illis. Cum non æquedistat alicui illarū, aut ergo ad idem punctū e, sic habemus propositum, aut ad aliū punctum cum aliqua illarū concurret, sit illud punctū n, in quo concurret cum lineā d e, ducatur itaq; lineæ e g, secabit ergo lineā e g lineam a c in alio puncto q̄ in puncto z, quoniam in puncto z secat ipsam lineā n g, sit illud punctum l, erit

ergo per præmissa proportio lineæ a c ad lineam c h, sicut lineæ a l ad lineam l h, fuit autē ex hypothesi proportio lineæ a c ad lineam c h, sicut lineæ a z ad lineam h z, ergo p. 11. quinti erit proportio lineæ a l ad lineam l h, sicut lineæ a z ad lineam h z, ergo per 18. quinti erit proportio lineæ a h ad lineam h z, sicut lineæ a h ad lineam h l, erit ergo per 9. quinti lineā h z æqualis lineæ h l, maior minori, qd est impossibile. Idē etiam patet per 12. huius, qm̄ à puncto g productæ sunt quatuor lineæ secantes lineam a h, palam ergo, q; lineæ g z concurret cum lineis b c, d h in alio puncto q̄ in puncto e, quod est propositum. Similiter si ponatur q; lineā g z concurrat cum lineā d h in puncto e, erit productio modo demonstrandū, q; lineā b c concurret cum ambabus illis in puncto e. & si lineæ b c & g z concurrant in puncto e, concurret lineā d h cum eisdem in eodem puncto e, patet ergo propositum.

CXV.

Linea taliter diuisa, ut sui totius ad alteram suarum extremarū partium sit proportio, sicut alterius suæ partis extremæ ad eam sui partē, quæ utraq; interiacet sectiones, si à puncto concursus linearum à termino, & à duobus punctis sectionis productarum in puncto concursus æquales angulos continentium, lineā ad alium eius terminū ducatur, necesse est ipsam super mediam productarum perpendicularem esse.

Sit lineā b k in punctis c & d taliter diuisa, ut proponitur, sitq; proportio lineæ b k ad lineam k d, sicut lineæ b c ad lineam c d, producatq; à punctis b c d lineæ nō æquedistantes, quæ per proximam concurrent in puncto uno, sit punctus concursus z, & lineæ productæ sint b z, c z, d z, sitq; angulus b z c æqualis angulo c z d, & ducatur lineā z k. Dico q; angulus c z k est rectus, à puncto enim c ducatur per 31. primi lineā æquedistans lineæ z k quæ sit c h, quæ producta secabit lineā z b per 2. huius, secet ergo ipsam in puncto g, & producat lineā z d, donec concurrat cum lineā g c h, concurret autem per 2. huius, & sit concursus punctus h, quia igitur ex hypothesi est proportio lineæ b k ad lineam k d, sicut lineæ b c ad lineam c d, erit per 16. quinti permutatim proportio lineæ

b k ad

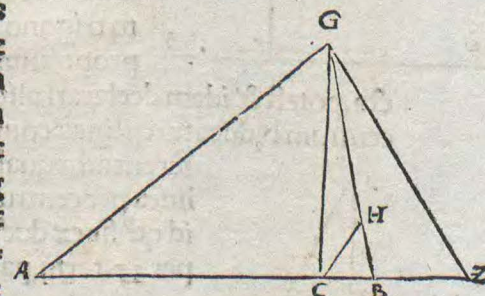
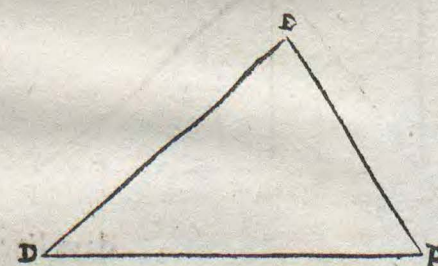
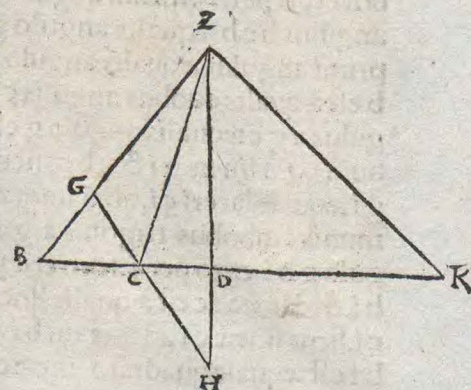
b k ad lineam b c, sicut lineæ k d ad lineam c d, sed per 29. primi trigona b z k & b g c sunt æquiangula, ergo per 4. sexti est proportio lineæ b k ad lineam b c, quæ est lineæ z k ad lineam g c, ergo p. 11. quinti erit proportio lineæ z b ad lineam g c, sicut lineæ k d ad lineam d e. Sed quæ est proportio lineæ k d ad lineam d e, eadem est lineæ k z ad lineam c h per 15. & per 29. primi, & per 4. sexti, quia trigona k d z & c d h sunt æquiangula, habet itaq; lineā z k ad ambas lineas g c & h c eandem proportionē, ergo per 9. quinti lineā g c est æqualis lineæ c h, sed per 3. sexti est proportio lineæ g c ad lineam c h, sicut lineæ g z ad lineam z h, cum lineā z e diuidat angulum g z h per æqualia, est ergo lineā g z æqualis lineæ z h, & quoniam lineā g c est æqualis lineæ c h, & lineā g z æqualis lineæ z h, & latus c z est cōmune ambobus trigonis g z c & h z c, erit per 8. primi angulus z c h æqualis angulo z c g, uterq; ergo ipsorum est rectus, ergo per 29. primi k z c est rectus, lineæ z k & c k sunt æquedistantes, patet ergo propositum.

CXVI.

Diuisa lineā per inæqualia, possibile est minori suæ parti lineā adiungi, ita, ut si illud quod sit ex ductu totius lineæ diuisæ cum adiecta in ipsam adiectam, æquale sit quadrato eius, quæ constat ex minore & adiecta.

Sit data lineā a b diuisa per inæqualia in puncto c, sitq; lineā a c maior q̄ lineā b c. Dico q; est possibile inuenire quandam lineam, quæ adiecta ipsi lineæ b c, id efficiat, ut hoc qd sit ex ductu lineæ compositæ ex lineā a b, & ex adiecta in ipsam adiectā sit æquale quadrato lineæ quæ constat ex b c parte minore, & ex adiecta, assumatur enim quædam alia lineā æqualis, uel minor lineā a b, quæ sit d e, & quæ est proportio lineæ a c ad lineam b c, eadem sit proportio lineæ d e ad quandā aliam lineam per 3. huius, quæ sit e f, assumaturq; lineā d f æqualis lineæ a b, & qm̄ ex lineis d e, e f, d f quæcūq; duæ simul iunctæ maiores sunt tertia, ut patet ex præmissis, possibile est constitui triangulū per 25. primi, constitutur ergo & sit d e f, super terminū itaq; lineæ a b quæ est a, constituatur angulus æqualis angulo e d f per 23. primi, qui sit g a b, & resecetur lineā a g ad æqualitatē lineæ d e, & ducatur lineā g b, ergo per 4. primi, cum lineā d f sit æqualis lineæ a b, & lineā a g æqualis lineæ d e, & angulus g a b sit æqualis angulo e d f, erit lineā g b æqualis lineæ e f, & reliqui anguli trigoni a g b æquales erunt reliquis angulis trigoni d e f, ducatur itaq; lineā g c, & qm̄ proportio lineæ d e ad lineā d f, sicut lineæ a c ad lineam c b, erit proportio lineæ a g ad lineam g b, sicut lineæ a c ad lineam c b per 7. quinti, ergo per 3. sexti angulus a g b diuisus est per æqualia; palam autē, q; angulus g c b est acutus, si enī sit rectus, tūc trianguli a g c & g c b æquianguli per 32. primi, quoniam ad punctum g duorū ipsorū anguli sunt æquales, ergo latera eorū sunt proportionabilia per 4. sexti, erit ergo proportio lateris a c ad c b, sicut lateris g c ad seipsum; æqualis est ergo lineā a c lineæ c b, quod est contra hypothesim & impossibile. Si uero angulus g c b detur esse obtusus maior angulo g c h, palam per 32. primi, qm̄ angulus g b c est minor angulo g a c, ergo per 18. primi in trigono a g b latus g b maius est latere a g, & quia est proportio lineæ l g ad lineā g a, sicut lineæ b c ad lineā c a, erit per 5. huius p. proportionē. s. e contrario latus b c maius q̄ latus a c, qd est contra hypothesim, palam ergo, qm̄ angulus g b c est acutus, ducat itaq;

h 3 per



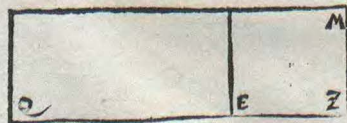
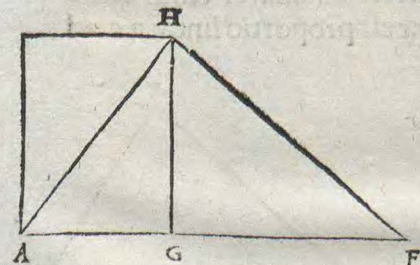


per 31. primi à puncto c linea ch æquedistans lineæ g a, secans lineam g b in puncto h, erit ergo per 29. primi angulus g c b æqualis angulo g a c, ergo & angulus g c h, erit q̄q̄ angulus h c b æqualis angulo g a c. Super punctū itaq̄ g terminū lineæ b g fiat per 23. primi angulus æqualis angulo g a c, ergo & angulo h c b qui sit b g i, & quia angulus g c b est æqualis duobus angulis g a c & c a g, ut patet ex præmissis, & per 32. primi erit angulus a g c æqualis angulo g c b, & qm̄ angulus g c b est acutus: palam, quia ergo p. 14. huius, qm̄ lineæ g i & c b concurrent, sit punctus concursus i, ergo per 6. primi erit latus g i æquale lateri c i, quia itaq̄ angulus b g i est æqualis angulo g a i, & angulus g i a cōmunis ambobus trigonis a g i & b g i, erit per 32. primi angulus a g i æqualis angulo g b i, ergo per 4. sexti erit proportio lineæ a i ad lineam a g, sicut lineæ i g ad lineam b i. Sed lineæ i c est æqualis lineæ g i, ergo per 7. quinti est proportio lineæ a i ad lineam c i, sicut lineæ c i ad lineam b i, ergo per 16. sexti illud qd̄ sit ex ductu lineæ a i ad lineam b i est æquale quadrato lineæ c i, est autē lineæ b i lineæ b c adiectā, palam ergo, ppositū.

CXXVII.

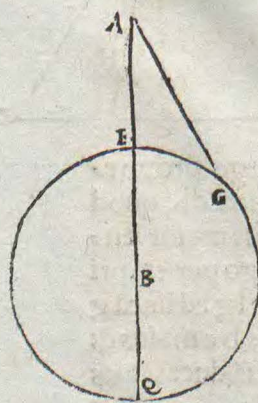
Propositis duabus lineis, possibile est uni ipsarum lineam aliam adiungere, ita, ut illud quod sit ex ductu totius lineæ cum adiuncta in adiunctam æquale sit quadrato reliquæ datarum.

Verbi gratia: Proponantur duæ lineæ q e & a g, dico q̄ possibile est uni ipsarum ut lineæ q e adiungere quandā aliam lineam cuiuscunq̄ sit quantitatē, ita q̄ id quod sit ex ductu lineæ q e, cū adiuncta in ipsam adiunctam æqualis sit quadrato lineæ h g. Quadratur ergo lineæ a g per 45. primi, & sit eius quadratū a h, & lineæ a g producta resecetur in puncto f, ita, ut lineæ g f sit æqualis lineæ a g, ducaturq̄ lineæ b f, palam, qm̄ triangulus a h f æqualis est quadrato lineæ a h, est ergo parallellū a h duplum trigono a h g per 41. primi, & trigonum a b f est duplum eidem trigono a h g per 1. sexti, hac ergo triangula superficie pposita, & lineæ q e possibile est per 18. sexti super datam lineam q e datæ superficiei trilateræ a h f æquum parallellum constituere, qd̄ addat super cōpletionē datæ lineæ q e superficiem quadratā dato quadrato a h simile, sit ergo constituta, & parallellū sit q m æquale trigono a h f constitutū super lineam q e, addens super completionē



data lineæ q e quadratū e m simile quadrato a h, palam ergo, q̄ illud quod sit ex ductu datæ lineæ q e, cum adiecta e z in ipsam adiectam lineam e z, uel eius æqualem lineam z m, est æquale proposito trigono a h f, ergo & eius æquali, f. quadrato lineæ a h, & hoc est propositum, qm̄ lineæ e z est lineæ q e taliter, ut proponitur adiuncta. potest & idem declarari aliter: describat enim circulus, cuius diameter sit q e, & eius centrum b, ducaturq̄ lineæ contingens circulū, ut contingit in puncto g per 16. tertij, referent ad æqualitatem lineæ a g, & sit g a, & ab eius termino a ducatur lineæ per centrum b, secans periferiam circuli in puncto e & q, quia ergo id qd̄ sit ex ductu lineæ q e in lineam a e, est æquale quadrato lineæ a g per 35. tertij, patet q̄ lineæ q e est adiecta lineæ a e, ut proponebatur.

CXXVIII.



Sumpta circuli diametro, & sumpto in circumferentia puncto æqualiter distante à terminis diametri, possibile est ab eo dem puncto ad diametrum eductam, extra circulū ducere lineam rectam, quæ à circumferentia circuli extra circulū usq̄ ad concursum cum diametro sit datæ lineæ æqualis.

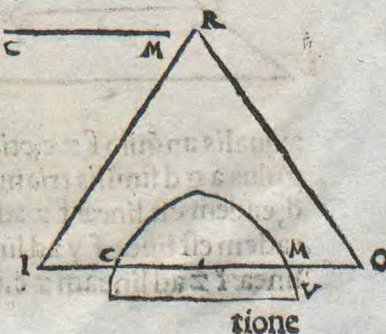
Esto data lineæ q e, sitq̄ g b diameter dati circuli quæ sit a b g, & sit a punctus

punctus datus in circuli circumferentiā æqualiter distans ab extremis terminis diametri quæ sunt g & b. Dico q̄ possibile est ab a puncto periferiæ circuli duci lineam usq̄ ad eductā diametrum g b, quæ sit æqualis datæ lineæ q e, ducant quoq̄ duæ lineæ a b & a g, illæ ergo necessario erūt æquales ex hypothesi, qm̄ punctus a æqualiter distat à terminis diametri g & b, & adiungatur lineæ q e lineæ talis, ut illud qd̄ sit ex ductu totius lineæ cum adiuncta in adiunctā æquale sit quadrato lineæ a g per præcedentem proximā, & sit adiuncta e z. Cū ergo id qd̄ sit ex ductu q z in e z sit æquale ei qd̄ sit ex ductu lineæ a g in seipsam, erit lineæ q z maior q̄ lineæ a g, & lineæ e z minor illa, si enim lineæ e z fuerit maior, uel æqualis lineæ a g, tunc est impossibile, ut id qd̄ sit ex ductu q z in lineam e z, sit æquale quadrato lineæ a g, qm̄ lineæ q z est maior q̄ lineæ e z, ut totum parte. Si autē lineæ e z sit minor q̄ lineæ a g, palā, quoniam lineæ q z est maior q̄ lineæ a g, pducatur ergo lineæ a g donec fiat æqualis lineæ e q per 3. primi, & sit a g e, posito ergo pede circini super punctū a, fiat circulus secundū quantitatem lineæ a g e, qui circulus secabit diametrum b g eductā, secet ergo ipsam in puncto d, & ducatur lineæ a d, quæ necessario secabit circulū, quā nā concurrat cum diametro: si enim non fecet circulū, contingens erit & æquedistans diametro g b, nunq̄ concurrrens cum eadem, quia ex hypothesi lineæ a g & a b sunt æquales, & punctum a æqualiter distat ab utrisq̄ terminis diametri, f. b & g, secet ergo d a circulum a g b in puncto h, & ducatur lineæ g h, palam ergo, q̄ cum superficies a b g h sit quadrangulum super circulum descriptum, q̄ duo eius anguli oppositi, f. a g b & g h a ualent duos rectos per 21. tertij, sic a g b æqualis est angulo a b g per 6. primi, angulus ergo a g b cum angulo a g h ualeat duos rectos. Cum itaq̄ per 13. primi angulus g d a cum angulo a g b ualeat duos rectos, palā, quia angulus a h g erit æqualis angulo d g a, & angulus a h g cōmunis est totali triangulo a d g, & partiali trigono, qui est h a g, restat ergo per 32. primi, ut angulus h d g sit æqualis angulo h g a, & totalis triangulus d g a æquiangulus triangulo g h a, ergo per 4. sexti latera ipsorum æquos angulos respiciētia sunt proportionalia, est ergo proportio lateris d a ad latus a g, sicut lateris a g ad latus a h. Illud uero qd̄ sit ex ductu lineæ d a in lineam a h, est æquale quadrato lineæ a g per 16. sexti, sed lineæ d a est æqualis lineæ a c, per diffinitionē circuli, ergo lineæ d a est æqualis lineæ q k a, quā niam lineæ c a ex præmissis est æqualis lineæ q z, quia uero illud qd̄ sit ex ductu lineæ d a in lineā h a est æquale quadrato lineæ a g, qd̄ ex præmissis est æquale ei qd̄ sit ex ductu lineæ q z in lineā e z, illud patet, qd̄ sit ex ductu lineæ a d ad lineā h a, est æq̄le ei qd̄ sit ex ductu lineæ q z in lineā e z, & lineæ d a est æqualis lineæ q z, reliquit ergo ut lineæ a h sit æqualis lineæ e z, erit ergo lineæ d h æqualis ipsi lineæ q e, q̄ est data lineæ, est autē a dato in periferia circuli puncto a ad cōcursum diametri b g sic pducta, patet ergo, ppositū.

CXXIX.

Inter duas rectas angulariter coniunctas à dato puncto rectam ducere, cuius una partium interiacens unam coniunctarum, & datum punctum sit cuiuscunq̄ datæ lineæ, & insuper reliquæ suæ parti datum punctum & alterā coniunctarum interiacenti æqualis.

Exempli causa: Sit, ut duæ lineæ rectæ in puncto uno angulariter coniungantur, quæ sunt f r & e r concurrētes in puncto r, inter quas sit datus punctus m, & sit data lineæ m c, proponit̄ nouus, ut à puncto m ducatur lineæ recta intra lineas c r & f r, secans illas in puncto o uel l, ita, ut eius pars quæ est l m, sit æqualis datæ lineæ a c, & insuper reliquæ suæ parti quæ est m o, ad hoc autem per lineas rectas uel circulares demonstrandū, longus labor & multæ diuersitatis nobis incidit, & non fuit nobis hoc possibile complere per huius lineas absq̄ motu & imaginatione



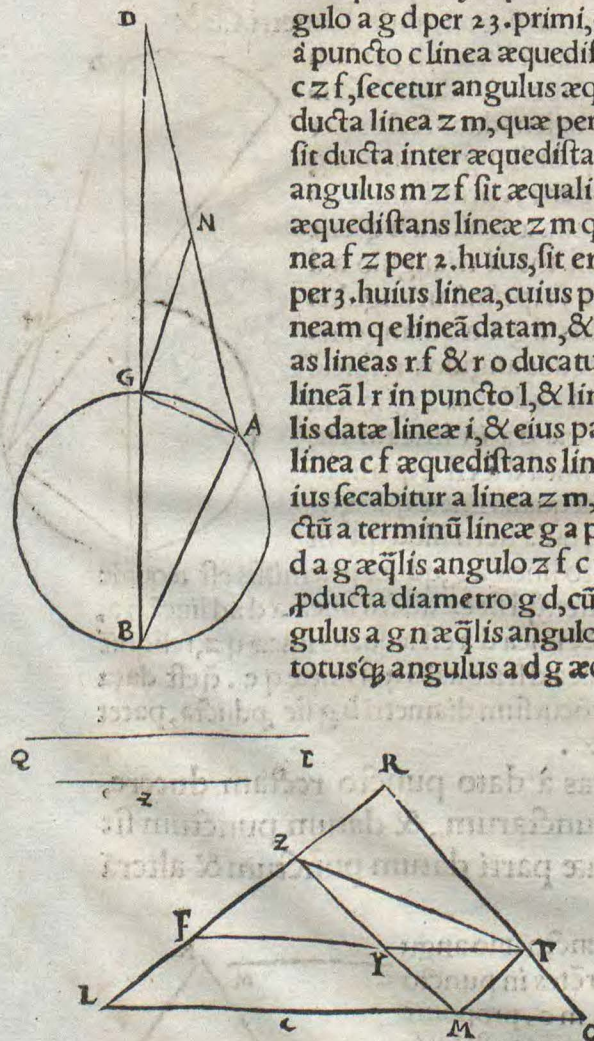


tionem mechanica, ita, cum lineae  $fr$  &  $cr$  datae sint nobis indefinitae, linea  $lo$  fixa in puncto  $m$ , imagine mechanice quicquid nobis accidat res quaesita, hoc tamen Appollonius Pergeus, in libro suo de conicis elementis libro secundo, propositione quarta, per deductionem sectionis ampligoniae a dato puncto inter duas lineas assumpto, nullam earum linearum secante demonstravit, cuius nos demonstrationem, ut a multis sui libri principijs praebulis dependente hic supponimus, et ipsa utimur sicut demonstrata.

CXXX.

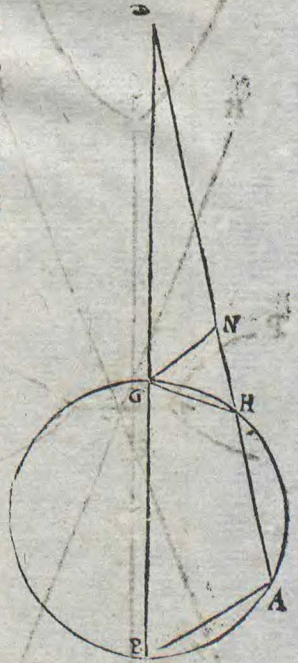
Sumpta circuli diametro, & sumpto in circumferentia puncto inaequaliter distante a termino diametri, possibile est assumpto puncto ad eadem diametrum lineam ducere, quae uel cuius pars interiacens periferiam & diametrum sit datae lineae aequalis.

Disponantur omnia ut in 128. huius, nisi quod punctus datus in circumferentia circuli qui sit a inaequaliter distat a terminis diametri quae sint  $g$  &  $b$ , eruntque lineae  $ab$  &  $ag$  inaequales, ideo quod punctum a inaequaliter est distans a punctis  $g$  &  $b$ , protrahatur ergo a puncto  $g$  linea aequidistans lineae  $ab$  ex 31. primi, quae sit  $gn$ , & sumatur linea quaecumque utpote  $zc$ , & fiat super punctum eius  $z$  angulus aequalis angulo  $agd$  per 23. primi, qui sit angulus  $czf$  ducta linea  $zf$ , & ducatur a puncto  $c$  linea aequidistans lineae  $zf$  ut prius, quae sit  $cm$ , & ex angulo  $czf$ , secetur angulus aequalis angulo  $agd$  per 27. huius, qui sit  $czm$ , ducta linea  $zm$ , quae per 2. huius necessario concurrent cum linea  $cm$ , cum sit ducta inter aequidistantes, sit ergo punctum concursus  $m$ , restat ergo ut angulus  $mzf$  sit aequalis angulo  $agn$ . a puncto itaque  $c$  ducatur linea aequidistans lineae  $zm$  quae sit  $co$ , & quoque necessario concurrent cum linea  $zf$  per 2. huius, sit ergo earum concursus in puncto  $r$ , sumatur quoque per 3. huius linea, cuius proportio ad lineam  $zc$  sit sicut diameter  $gb$  ad lineam  $qe$  lineam datam, & haec sit linea  $i$ , deinde a puncto  $m$  dato inter duas lineas  $rf$  &  $ro$  ducatur a  $d$  per praemissam lineam quae sit  $lcme$ , secans lineam  $lr$  in puncto  $l$ , & lineam  $ro$  in puncto  $o$ , ita, ut eius pars  $cm$  sit aequalis datae lineae  $i$ , & eius pars  $le$  sit aequalis lineae  $mo$ , & a puncto  $c$  ducatur linea  $cf$  aequidistans lineae  $lo$  per 31. primi, hic quoque per 29. primi huius secabitur a linea  $zm$ , sit ergo punctus sectionis  $y$ , fiat ergo supra punctum a terminum lineae  $g$  a punctum  $s$ , quod est in circumferentia circuli, angulus  $dag$  aequalis angulo  $zfc$  per lineam  $a$  in  $d$ , palam autem, quod haec linea concurret cum producta diametro  $gd$ , cum enim angulus  $dag$  sit aequalis angulo  $zfc$ , & angulus  $agn$  aequalis angulo  $fzm$ , & angulus  $ndg$  est aequalis angulo  $czm$ , totusque angulus  $adg$  aequalis toti angulo  $fzc$ , & cum lineae  $fc$  &  $zc$  concurrant, ergo & lineae  $ad$  &  $gd$  concurrant, ergo linea  $a$  d continget circulum aut secabit ipsum. Sit ergo linea  $a$  d primo contingens circulum in puncto  $a$ , cum ergo angulus  $gan$  sit aequalis angulo  $zfc$ , & angulus  $gan$  sit aequalis angulo  $fzm$ , palam per 32. primi quia angulus  $an$  gerit aequalis angulo  $zyf$ , eritque triangulus  $agn$  aequiangulus triangulo  $zfy$ , ergo per 4. sexti proportio lineae  $an$  ad lineam  $ag$ , sicut linea  $fz$  ad lineam  $fy$ , similiter cum angulus  $agd$  sit aequalis angulo  $fzc$ , etiam angulus  $gad$  aequalis angulo  $zfc$ , erit per eandem triangulus  $agd$  similis triangulo  $fzc$ , ergo ut prius quae est proportio lineae  $ag$  ad lineam  $gd$ , eadem est linea  $fz$  ad lineam  $zc$ . Si ergo quae est proportio lineae  $an$  ad lineam  $ag$ , eadem est linea  $fz$  ad lineam  $zc$ , & quae est proportio lineae  $ag$  ad lineam  $gd$ , eadem est linea  $fz$  ad lineam  $zc$ , erit ergo per aequiproportionalitatem per 22. quinti, ut quae est proportio



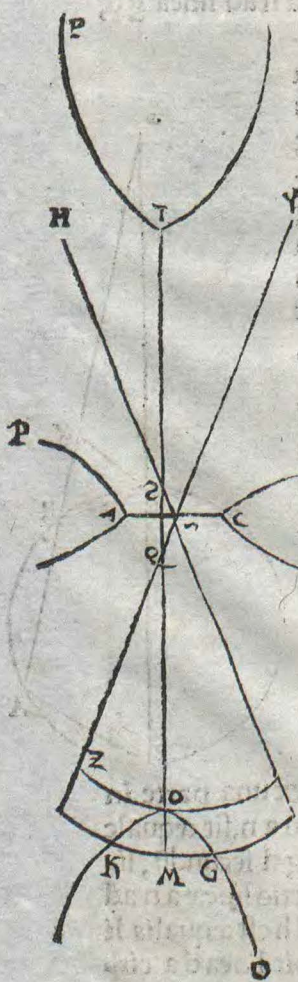
aequalis angulo  $fzc$ , etiam angulus  $gad$  aequalis angulo  $zfc$ , erit per eandem triangulus  $agd$  similis triangulo  $fzc$ , ergo ut prius quae est proportio lineae  $ag$  ad lineam  $gd$ , eadem est linea  $fz$  ad lineam  $zc$ . Si ergo quae est proportio lineae  $an$  ad lineam  $ag$ , eadem est linea  $fz$  ad lineam  $zc$ , & quae est proportio lineae  $ag$  ad lineam  $gd$ , eadem est linea  $fz$  ad lineam  $zc$ , erit ergo per aequiproportionalitatem per 22. quinti, ut quae est proportio

portio lineae  $an$  ad lineam  $gd$ , eadem sit linea  $fz$  ad lineam  $zc$ , quia uero linea  $tm$  est aequidistans lineae  $fl$ , & linea  $f$  t aequidistans lineae  $lm$ , erit superficies  $lfc$  m aequidistans contenta lateribus. palam ergo per 34. primi, quoniam linea  $f$  t est aequalis lineae  $lm$ , quasi erit linea  $f$  t aequalis lineae  $cd$ , quoniam linea  $m$  o est aequalis ipsi  $lc$  per praemissam, linea ergo  $cm$  addita utriusque, adhuc sunt aequales, eritque  $lm$  aequalis lineae  $co$ , sed linea  $m$  o est aequalis lineae  $y$  t per eandem 34. primi, & linea  $y$  m est aequalis lineae  $to$ , restat ergo, ut linea  $f$  y sit aequalis lineae  $cm$ , sicut linea  $c$  m ex praemissis est aequalis lineae  $i$ , est autem ex praemissis & per 5. huius proportio lineae  $i$  ad lineam  $zc$ , sicut diameter  $bg$  ad lineam  $e$  q, erit ergo per 7. quinti proportio lineae  $fy$  ad lineam  $tz$ , sicut diameter  $bg$  ad lineam  $e$  q, quia uero est proportio lineae  $an$  ad lineam  $gd$ , sicut linea  $f$  y ad lineam  $zt$ , ergo per aequiproportionalitatem per 22. huius erit proportio lineae  $an$  ad lineam  $gd$ , sicut linea  $ag$  b ad lineam  $e$  q, uerum angulus  $gan$  est aequalis angulo  $gba$  ex 31. tertij, sed angulus  $ngd$  est aequalis angulo  $gba$  per 29. primi, quia linea  $ng$  aequidistat lineae  $ba$ , igitur angulus  $ngd$  aequalis est angulo  $nga$ , & angulus  $ngd$  est communis ambobus trigonis  $ndg$  &  $adg$ , ergo per 32. primi erit angulus  $ndg$  aequalis angulo  $dga$ , sunt ergo dicti trianguli aequianguli, erit ergo per 4. sexti proportio lineae  $ad$  ad  $gd$ , sicut linea  $gd$  ad  $nd$ , ergo per 16. sexti erit id quod sit ex ductu lineae  $a$  d in  $d$  n aequale quadrato  $gd$ . Sed id quod sit ex ductu lineae  $b$  d &  $gd$ , per 35. tertij est aequale quadrato  $da$ , quadratum uero lineae  $da$  est aequale ei quod sit ex ductu lineae  $a$  d in  $d$  n &  $a$  d in  $aa$  per 2. secundum, & id quod sit ex ductu lineae  $b$  d in  $d$  g, est aequale quadrato lineae  $d$  g, & ei quod sit ex ductu  $bg$  in  $d$  g per 3. secundum. Ablatis ergo aequalibus hinc inde quae sunt quadratum  $d$  g & rectangulum  $adn$ , restat id quod sit ex ductu lineae  $a$  d in  $a$  n sit aequale ei quod sit ex ductu lineae  $bg$  in  $d$  g, eritque per 15. sexti proportio lineae  $an$  primae ad lineam  $gd$  secundam, sicut linea  $bg$  tertiae ad lineam  $a$  d quartam, ostensum est autem supra, quod est proportio lineae  $an$  ad lineam  $gd$ , sicut linea  $bg$  ad lineam  $e$  q, erit ergo per 9. quinti linea  $e$  q, aequalis lineae  $a$  d, quod est propositum, quoniam ipsa linea  $a$  d est datae lineae aequalis, interiacet autem periferia circuli & ducta diametrum, eo, quod est contingens circulum. Quod si linea  $a$  d non sit contingens, sed secans circulum, aut igitur linea  $a$  g est maior quam linea  $ba$ , aut e contrario. Sit autem nunc linea  $a$  g maior quam linea  $ba$ , palam, quia linea  $a$  p puncto  $a$  ad diametrum  $bg$  extra circulum ducta, secabit circulum in arcu  $ag$ , sit ergo ut secet ipsum in puncto  $h$ , & ductam lineam  $hg$ , galam itaque, cum quadrangulum  $abgh$  sit inscriptum circulo, quia duo anguli  $ahg$  &  $abg$  per 21. tertij sunt aequales duobus rectis, ducatur quoque linea  $gn$  aequidistans lineae  $ba$ , erit ergo per 29. primi angulus  $ngd$  aequalis angulo  $gba$ , ergo angulus  $ngd$ , & angulus  $ahg$  sunt aequales duobus rectis. Sed per 13. primi angulus  $n$  h g cum angulo  $ahd$  ualet duos rectos, ergo  $agd$  est aequalis angulo  $n$  h g, angulus uero  $ngd$  est communis ambobus trigonis  $gdn$  &  $hgd$ , erit ergo tertius angulus qui est  $dng$ , aequalis tertio qui est  $dgh$  per 32. primi, ergo per 4. sexti latera aequos angulos respicientia sunt proportionalia, est igitur proportio lineae  $hd$  ad lineam  $dg$ , sicut linea  $gd$  ad lineam  $dn$ , ergo per 16. sexti illud quod sit ex ductu  $hd$  in  $dn$  est aequale quadrato  $gd$ , & illud quod sit ex ductu  $a$  d in  $d$  h est aequale ei quod sit ex ductu  $bd$  in  $d$  g per 35. tertij. Item illud quod sit ex ductu  $a$  d in  $d$  h est aequale ei quod sit ex ductu  $dh$  in  $dn$ , &  $d$  g in  $an$  per 1. secundum. Illud uero quod sit ex ductu  $bd$  in  $d$  g, est aequale ei quod sit ex ductu  $bg$  in  $d$  g, & quadratum  $gd$  per 3. secundum. Ablatis igitur aequalibus ab utrisque, quadrato  $a$  g ex una parte in illo quod sit ex ductu  $dh$  in  $dn$ , ex altera restat, ut illud quod sit ex ductu  $dh$  in  $a$  n, sit aequale ei quod sit ex ductu  $bg$  in  $d$  g, erit ergo per 15. sexti proportio  $an$  primae ad  $gd$  secundam, sicut  $bg$  tertiae ad  $d$  h quartam, sed probatum est in praecedentibus, quod proportio lineae  $an$  ad lineam  $gd$  est sicut diameter  $bg$  ad lineam  $e$  q, igitur per 9. quinti linea  $d$  h est aequalis lineae  $e$  q, quod est propositum. Si uero linea  $a$  g sit minor quam linea  $ba$ , secabit linea  $a$  d circulum in arcu  $ab$ , sit ergo ut secet ipsum in puncto  $h$ , & ducatur linea  $gh$  in linea  $ge$ , aequale





æquedistans lineæ b a, palam ergo per 29. primi, quoniam angulus n g d est æqualis angulo a b g, sed angulus a b g est æqualis angulo a h g per 26. tertij, quoniam ambo cadunt in arcu g a, & sunt super circumferentiâ circuli, ergo angulus n g d est æqualis angulo a b g, sed angulus a b g est æqualis angulo a h g per 26. tertij, quoniam ambo cadunt in arcu g a, & sunt super circumferentiâ circuli, ergo angulus n g d est æqualis angulo a b g, & angulus n d g communis est ambobus trigonis. s. n d g & d b g, est ergo tertius d n g æqualis tertio. s. d h g per 32. primi, ergo per 4. sexti erit proportio lineæ h d ad lineam d g, sicut lineæ d g ad lineam d n, ergo per 16. sexti illud quod fit ex ductu h d in d n, est æquale quadrato lineæ g d. Sed illud quod fit ex ductu b d in d g per 35. tertij, est æquale ei quod fit ex ductu h d in d a. Illud autem quod fit ex ductu h d in d a, est per 1. secundum æquale ei quod fit ex ductu lineæ h d in d n, & lineæ h a in n a. Illud uero quod fit ex ductu lineæ b d in d g per 3. secundum, valet illud quod fit ex ductu lineæ b g in g d & quadratū g d. Ablatis ergo æqualibus hinc inde, erit illud quod fit ex ductu h d in n a æquale ei, quod fit ex ductu b g in g d, erit ergo ut prius proportio lineæ a n ad lineam d g, sicut lineæ b g ad lineam h d. Sed iam ostensum est supra quod est proportio lineæ a n ad lineam d g, sicut lineæ b g ad lineam e q, igitur lineæ e q est æqualis lineæ h d per 9. quinti, quod est propositum, quoniam a puncto a dato, ducta est linea secans circumulum, cuius pars a puncto sectionis usque ad concursum cum diametro producta, æqualis est datae lineæ, patet ergo quod proponebatur.



Inter duas rectas se secantes ex una parte a puncto dato hyperbolem, illas lineas non contingentem ducere ex alia parte, communis puncti illarum linearum hyperbolem priori oppositam designare, ex quo patet, quod cum fuerint duæ sectiones oppositæ inter duas lineas, & producatæ linea minima ab una sectione ad aliam, erit pars illius lineæ interiacens unam sectionem, & reliquâ lineam æqualis suæ parti aliam sectionem, & reliquâ lineam interiacenti.

Quod hic proponitur, demonstratum est ab Appollonio in libro suo de conicis elementis, ducuntur autem sectiones ampligonæ siue hyperbolæ oppositæ, quando gibbositas unius ipsarum sequitur gibbositatem alterius, ita, ut illæ gibbositates se respiciant, & ambæ diametri sint in una linea recta. Verbi gratia: Sit ut duæ lineæ h l & z n secet se in puncto x, & ex una parte ipsarum. s. sub angulo b x z, vel sub angulo h x n a dato puncto qui sit t, & ducatur sectio ampligonæ quæ sit t p, & ex altera parte sub angulo n x l, vel sub angulo z x l, ducatur sectio illi opposita quæ sit c u, ita, quod diametri quarumlibet oppositarum ambæ sectionum illarum sint in una linea quæ sit t c, a vertice unius ad verticem alterius producta, quæ necessario est minima omnium linearum inter illas duas sectiones productarum, & ex ijs declaravit Appollonius illud quod correlatiue proponitur. s. quod si linea t c secet lineam h l in puncto f, & lineam z n in puncto q, quod linea t q erit æqualis lineæ c f, & si linea t c pertranseat punctum x, erit linea t x æqualis lineæ x c, & nos utimur hoc illo, ut per Appollonium demonstrato, & propter conformitatem portionis sectionum respectu linearum se interfecantium, patet ergo propositum.

In vertice alterius conicarum sectionum posito pede circuli

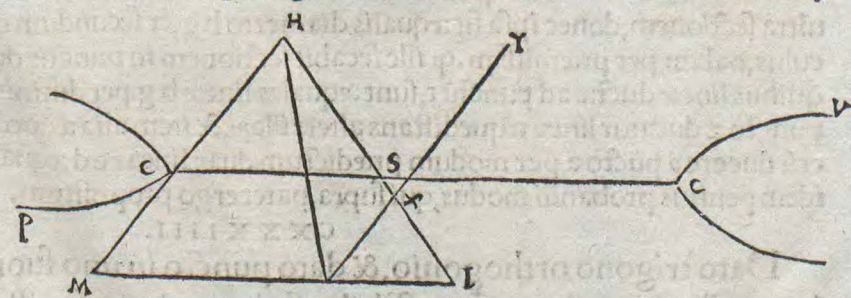
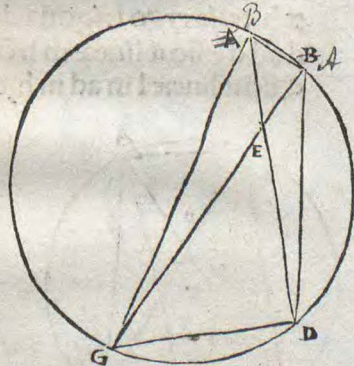
cini immobili, secundum quantitatem lineæ brevissimæ inter illas sectiones ductæ, descriptus circulus sectionem reliquâ continget, secundum uero maiorem, in duobus tantum punctis reliquam secabit.

Quod hic proponitur, facile est, & sola indiget declaratione: Sint enim ut in præcedenti propositione duæ sectiones conicæ oppositæ adinuicem, quæ sint t p & c u, inter quas linea minima uertices. s. ambarum sectionum continuans, sit linea t c, sit & posito in altero puncto t uel c pede circuli, utpote in puncto t describatur circulus secundum quantitatem diametri t c, hic ergo circulus, quia sectionem c u non attingit nisi in puncto c, & omnes aliæ lineæ ducibiles inter ipsas sectiones, sunt maiores quæ linea t c, sunt ergo maiores semidiametro circuli, secabuntur ergo omnes per circulum, nec attinget circulus alicubi sectionem nisi in puncto c, patet ergo primum propositum, quod si linea t g semidiameter circuli sit maior quæ linearum minima, sunt oppositæ sectiones productæ ut est t c, patet, quoniam illa minima linea inter superficiem sectionis producatæ ad periferiâ circuli, ut in punctum m, aliqua ergo superficies communis erit circulo & sectioni, circulus ergo & sectio secabunt, hæc itaque sectio non erit nisi in duobus tantum punctis g & k, quod per modum 10. tertij conuinci potest, patet ergo propositum.

CXXXIII.

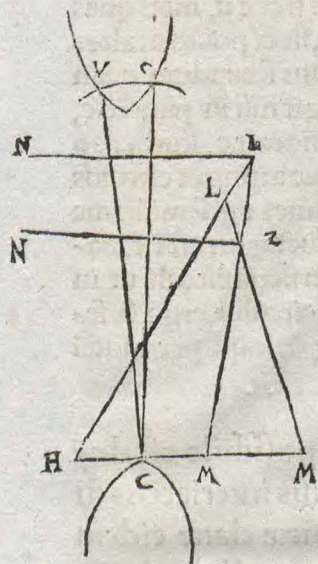
A puncto dato in circuli circumferentiâ extra diametrum, possibile est ducere lineam per diametrum ad circumferentiâ, ita, ut pars eius interiacens diametrum & reliquam partem circumferentiæ sit æqualis lineæ datæ eidem circulo inscriptibili præmissio modo, sed harum linearum æqualium ab eodem puncto dato in eodem circulo producibiles sunt tantum duæ.

Esto circulus a b g, cuius diameter sit b g, & punctus datus i sui circumferentiâ sit a, & sit h z linea data minor diametro b g, præmissio modo possibile inscribi circulo. Dico, quod a puncto a possibile est ducere lineam transeuntem per diametrum b g, cuius pars interiacens diametrum b g & circumferentiâ sit æqualis lineæ datæ h z, ducant enim in circulo lineæ b a & a g, & super punctum h lineam datam h z, fiat angulus æqualis angulo a g b, quod sit m h z, ducta linea m b super idem punctum h, fiat angulus æqualis angulo a b g, quod sit l h z, ducta linea h l, & a puncto z ducatur linea æquedistans lineæ h m quod sit z n, quod secabit lineam h l, sit ut secet ipsam in puncto x, & a puncto z iterum ducatur alia linea æquedistans lineæ h l quæ sit z c, secans lineam h m in puncto t, secabit autem per 4. huius, & a puncto t ducatur sectio conica quæ sit t p, sicut præmissum est in 13. huius, hæc itaque sectio non contingit aliquam lineam z n & h l, inter quas ipsa iacet. Similiter fiat sectio alia conica, isti opposita, inter easdem lineas ex parte alia quæ sit c u, & inter illas sectiones dictarum omnium linearum minima ducta a puncto t ad sectionem c u sit linea t c, hæc ergo linea t c si fuerit æqualis diametro circuli b g, circulus factus secundum semidiametrum t c, posito puncto circuli in puncto t, palam, quia sectionem c u continget. Si uero linea t c fuerit minor diametro b g, circulus factus modo prædicto secundum quantitatem lineæ b g, secabit sectionem c u in duobus punctis, ut patet per præmissam, sit ergo nunc primum linea t c æqualis diametro b g, cum ergo linea t c ducatur ad sectionem



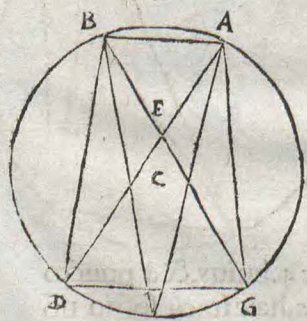


nem conicam, quæ interioret lineas  $h l$  &  $z n$ , necessario secabit linea  $t c$  illas ambas lineas, quas si in puncto  $x$ , qui est punctus communis sectionis illarum lineæ secaverit, erit



linea  $t x$  æqualis lineæ  $x c$ , q. si ipsas in alijs punctis secuerit, secet ergo lineam  $z n$  in puncto  $q$ , & lineam  $h l$  in puncto  $f$ , & ducatur à puncto  $z$  per  $1$ . primi linea æquedistans ipsi lineæ  $t c$ , quæ per  $2$ . huius secabit lineas  $h m$  &  $h l$ , sicut etiã sua æquedistans  $t c$ , secet ergo eas in punctis  $l$  &  $m$ , & sit ipsa linea  $m z$   $l$ , super diametrum ergo  $g b$  terminum  $g$  per  $23$ . primi, fiat angulus æqualis angulo  $h l m$ , qui sit angulus  $g b d$ , & ducantur duæ lineæ  $a d$ ,  $b d$ , palam ergo, cum angulus  $g a b$  sit rectus per  $30$ . tertij, q. alij duo anguli trianguli  $g a b$  &  $a b g$  valent rectum per  $32$ . primi, angulus ergo  $h m l$ , qui æqualis est illis duobus angulis, est rectus, ergo æqualis angulo  $g a b$ , angulus uero  $h l m$  est æqualis angulo  $d g b$ , ergo per  $32$ . primi angulus tertius unius trigonorum  $g b d$  &  $h l m$  erit æqualis angulo tertio alterius. scilicet angulus  $h m l$ , angulus  $g d b$ , erit ergo per  $4$ . sexti proportio lineæ  $g b$  ad  $b d$ , sicut lineæ  $l m$  ad  $m h$ , sit aut punctus in quo linea  $a d$  secat diametrum  $g b$  punctus  $e$ , quia ergo per  $26$ . tertij angulus  $a d b$  est æqualis angulo  $b a g$ , quia cadunt in eundem arcum qui  $a b$ , & angulus  $b g a$  æqualis angulo  $m h z$ , ex præmissis erit ergo angulus  $a d b$  æqualis angulo  $m h z$ , & patuit prius, q. angulus  $d b g$  est æqualis angulo  $h m z$ , erit ergo tertius angulus trianguli  $d e b$  per  $32$ . primi æqualis tertio angulo trigoni  $m h z$ , scilicet angulus  $d e b$  angulo  $m$

$z h$ , quia ergo trigona  $d e b$  &  $m h z$  sunt æquiangula, erit per  $4$ . sexti proportio lineæ  $b d$  ad  $d e$ , sicut lineæ  $m h$  &  $h z$ , ostensum est autè superius, q. est proportio lineæ  $g b$  ad  $b d$ , sicut lineæ  $l m$  ad  $m h$ , ergo per  $22$ . quinti erit per æquā proportionē, pportio lineæ  $b$



$g a d d e$ , sicut lineæ  $l m$  ad  $h z$ . Sed sicut per  $13$ . huius declaratum est, patet q. linea  $q t$  est æqualis lineæ  $f c$ , sed linea  $t q$  est æqualis lineæ  $m z$  per  $32$ . primi, cum paralleli  $m t$  &  $q z$  sit æquedistantiū laterum, ut patet ex præmissis, est igitur linea  $m z$  æqualis lineæ  $f c$ , sed per eandem  $34$ . linea  $z l$  est æqualis lineæ  $t h$ , est igitur totalis linea  $m l$  æqualis totali lineæ  $t c$ , ergo per  $7$ . quinti est proportio lineæ  $t c$  ad  $h z$ , sicut lineæ  $l m$  ad  $h z$ , est ergo proportio lineæ  $g b$  ad lineam  $d e$ , sicut lineæ  $t c$  ad  $h z$ , & permutatim, Cum ergo linea  $t c$  sit æqualis lineæ  $g b$ , erit linea  $e d$  æqualis ipsi  $h z$  data lineæ, quod est propositum. Si autem linea  $t c$  sit minor diametro  $g b$ , producat

ultra sectionem, donec ipsa sit æqualis diametro  $g b$ , & secundum quantitatem eius fiat circulus, palam per præmissam, q. ille secabit sectionem in punctis duobus, qui sint  $c$  &  $u$ , à quibus lineæ ductæ ad punctum  $t$ , sunt æquales lineæ  $b g$  per diffinitionem circuli, & tunc à puncto  $z$  ducatur linea æquedistans alteri illarum, & item alia æquedistans alteri, & tunc erit ducere à puncto  $a$  per modum prædictum duas lineas  $e d$  æquales lineæ data, & erit idem penitus probandi modus, qui supra, patet ergo propositum.

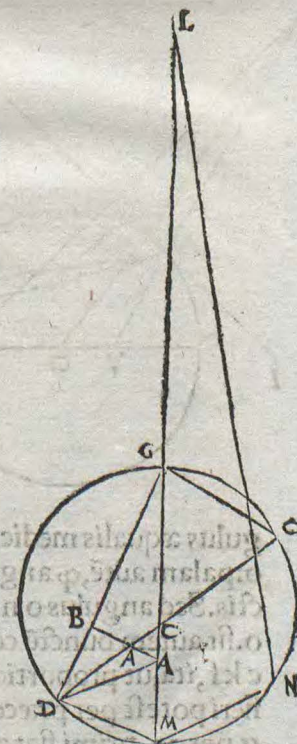
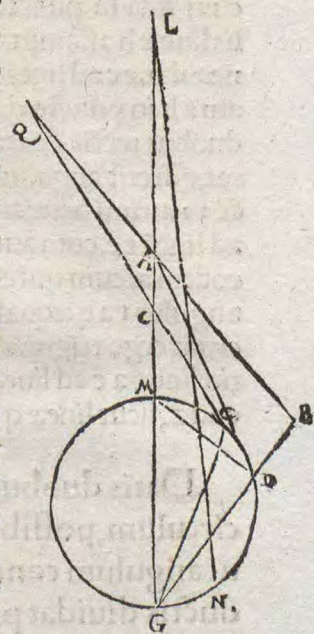
CXXXIII.

Dato trigono orthogonio, & dato puncto in uno suorum laterum angulum rectum continentium, possibile est ducere à puncto illo ad aliud laterum continentium angulum rectum lineam secantem basem, ita, q. pars ductæ lineæ interioret punctum sectionis, & latus in quo non est punctus datus, se habeat ad partem basis, quæ est in sectione ad latus, in quo est punctus datus, sicut data linea ad datam lineam.

Esto

Esto  $a b g$  triangulus datus, cuius angulus  $a b g$  sit rectus, & in latere illius  $b g$  sit punctus datus qui sit  $d$  extra angulum aut intra, sintq. data lineæ duæ  $e$  &  $z$ . Dico q. à puncto  $d$  possibile est ducere lineam secantem basem  $a g$ , & concurrentem cum latere  $a b$ , ita, q. pars lineæ secantis interioret latus  $a b$  & basem  $a g$ , sit eiusdem proportionis ad partem basis  $a g$ , quæ est ab illa linea usq. ad punctum  $g$ , cuius est data linea  $e$  ad datam lineam  $z$ . Sit enim primo punctus  $d$  in ipso trigono  $a b g$ , & ducatur ab eo linea æquedistans lineæ  $a b$  per  $31$ . primi, quæ sit  $d m$ , & fiat circulus super tria puncta  $g d m$  per  $5$ . quarti, eritq. linea  $g m$  diameter huius circuli per  $30$ . tertij, supertenditur enim angulo recto per  $29$ . primi, ptraatur linea  $a d$ , & quia per eandem  $29$ . primi angulus  $g m d$  est æqualis angulo  $g a b$ , palam, quia angulus  $g m d$  erit maior angulo  $g a d$ , cum angulus  $g a b$  sit maior angulo  $g a d$ , secetur ergo ex angulo  $g a d$  angulus æqualis angulo  $g a d$  per  $27$ . huius, ducta linea  $m n$  ad periferiam circuli, sitq. angulus  $d m n$ , quæ autem est pportio lineæ  $e$  ad lineam  $z$ , eadem sit per  $3$ . huius, pportio lineæ  $a d$  ad lineam  $b$ , & à puncto qui est punctus in periferia circuli, ducatur linea ad diametrum  $g m$  quæ sit  $n l$ , secans circulum in puncto  $c$ , ita, ut eius pars interioret periferiam circuli & diametrum quæ est  $c l$ , sit æqualis lineæ datae  $h$  per  $128$ . uel per  $130$ . huius, & ducatur linea  $c g$ , & à puncto  $d$  ducatur linea ad punctum  $c$ , quæ cum cadat inter duas lineas æquedistantes quæ sunt  $d m$  &  $b a$ , tenens angulum acutum cum earum altera ut cum  $m d$ , si producat necesse est concurrat cum reliqua per  $2$ . huius, concurrat ergo in puncto  $q$ , quia itaq. per  $26$ . tertij angulus  $g m d$  est æqualis angulo  $g c d$ , & angulus  $g m d$  est æqualis angulo  $g a b$  per  $29$ . primi, palam, q. angulus  $g c d$  est æqualis angulo  $g a b$ , ergo per  $13$ . primi erit angulus  $g c q$  æqualis angulo  $b a l$ , per  $15$ . primi est æqualis angulo  $g a q$ , angulus ergo  $g c q$  est æqualis angulo  $g a q$ . Sit autem  $t$  punctus, in quo linea  $d q$  secat lineam  $a g$ , erit ergo per  $15$ . primi angulus  $g t c$  æqualis angulo  $g c q$ , quia ergo trigonorum  $a t q$  &  $t c g$  duo anguli sunt æquales, erit & triangulus tertio æqualis trianguli, ergo  $a t q$  &  $t c g$  sunt æquianguli, ergo per  $4$ . sexti erit proportio lineæ  $q t$  ad  $t g$ , sicut lineæ  $a t$  ad  $t c$ , uerum angulus  $n m d$  ex præmissis est æqualis angulo  $t a d$ , qm enim anguli  $g m d$  &  $t a b$  sunt æquales, & anguli  $g m n$  &  $d a g$  æquales, relinquitur  $n m d$  æqualis angulo  $t a d$ . Sed & angulus  $n c d$  ex  $26$ . tertij est æqualis angulo  $n m d$ , quia angulus  $n c d$  est æqualis angulo  $t a d$ , ergo per  $15$ . primi angulus  $t c l$ , qui est contrapositus angulo  $n c d$ , est æqualis angulo  $t a d$ , quia ergo angulus  $t c l$  est communis duobus trigonis. scilicet trigono  $t c l$  & trigono  $t a d$ , quia ergo angulus  $t c l$  &  $t a d$  sunt æquales, erunt per  $32$ . primi trigona  $t c b$  &  $t a d$  æquiangula, ergo per  $4$ . sexti est proportio lineæ  $t a$  ad lineam  $t c$ , sicut lineæ  $a d$  ad lineam  $l c$ . Fuit autè ostensum superius, q. est proportio lineæ  $t q$  ad lineam  $t g$ , sicut lineæ  $a t$  ad lineam  $t c$ , ergo per  $11$ . quinti erit proportio lineæ  $a d$  ad  $l c$ , sicut lineæ  $q c$  ad  $t g$ , sed linea  $l c$  est æqualis lineæ  $h$ , & pportio lineæ  $a d$  ad lineam  $h$  est sicut proportio lineæ  $e$  ad  $z$ , ergo per  $7$ . &  $11$ . quinti erit proportio lineæ  $q t$  ad lineam  $t g$ , sicut lineæ  $e$  ad lineam  $z$ , quod est propositum. Si uero  $d$  punctus datus in latere trigoni q. est  $b g$  extra triangulum productum, ducatur prius à puncto  $d$  linea æquedistans lineæ  $a b$ , & sit  $d m$ , & ducatur linea  $a g$  donec cōcurrat cum linea  $d m$  in puncto  $m$ , & fiat ut prius circulus transiens per tria puncta  $g d m$ , erit ergo ut prius  $g m$  diameter istius circuli, & ducatur linea  $a d$ , erit quidā angulus  $g a d$  maior angulo  $g m d$  per  $16$ . primi, fiat ergo ut prius super punctum  $m$  lineam  $d m$  angulus æqualis angulo  $g$

i 3 ad per



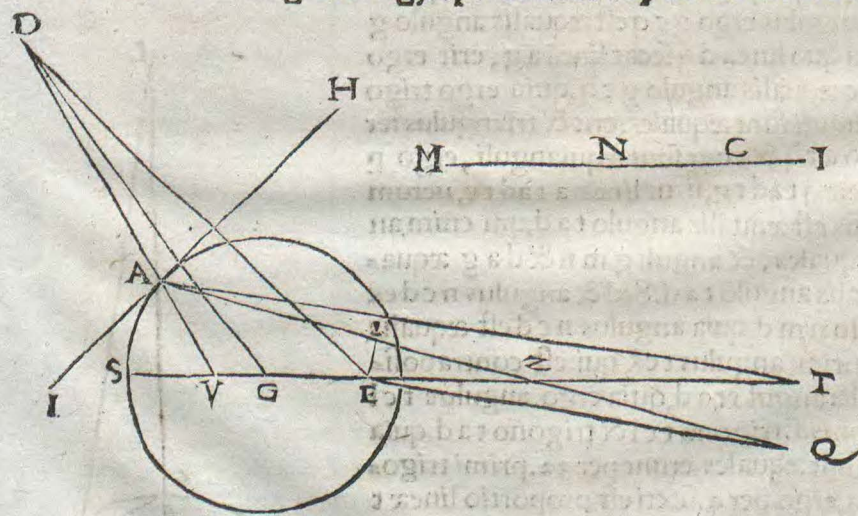


a d per lineam m n qui sit angulus d m n, & à puncto n, qui sit in circumferentia circuli, ducatur ut prius per 128. uel per 130. huius linea adeducta diametrum m g, concurrens cum ipsa in puncto l, & secans periferiā circuli in puncto c, ita, ut lineā c l sit æqualis lineā h assumptæ ut prius, sicut per 3. huius sit proportio lineæ a d ad ipsam h, sicut lineæ datæ e ad lineam datam z, & ducatur linea d c secans lineam a g in puncto t, & lineam a b in puncto q. Cum ergo angulus n m d, & angulus n c d per 21. tertij sunt æquales duobus rectis, & angulus n m d sit æqualis angulo t a d ex præmissis: palam ex 13. primi, qm̄ erit angulus t c l æqualis angulo t a d, erunt ergo duo trianguli t c l & t a d p 15. & 32. primi æquianguli, erit ergo per 4. sexti, proportio lineæ d a ad lineā c l, sicut lineā t a ad lineā t c, cum autem per 26. tertij duo anguli g c d & g m d sint æquales, qm̄ cadūt in eodem arcum qui est d g, angulus uero t a q per 29. primi est æqualis angulo g m d, erit angulus t a q æqualis angulo t c g, sed & anguli q c a & g c t sunt æquales per 15. primi, erunt ergo trigona g t c & t a q æquiangula per 32. primi, erit ergo per 4. sexti proportio lineæ a c ad lineā c l, sicut lineā q t ad lineā t g, est ergo per 11. quinti proportio lineæ e ad z, sicut lineā q t ad lineam t g, quod est propositum.

CXXXV.

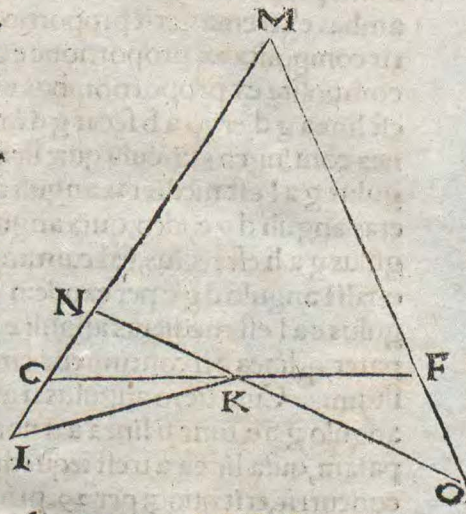
Datis duobus punctis uno in circulo alio extra circulũ, uel utroq; extra circulum, possibile est inuenire punctum in circumferentia dati circuli, ita, ut angulum contentum à lineis à prædictis punctis ad punctum inuentum ductis diuidat per æqualia, linea in illo puncto circulum contingens.

Esto duo puncta data quæ e & d, quorū unum qui sit e primū sit in circulo, & reliquū extra illum, & sit datus circulus, cuius centrum sit g. Dico q̃ possibile est in periferia circuli g inuenire punctum, in quo līnea contingens circulum ducta, secet angulū contentum à līneis d & à punctis d & e ad illum punctū ductis per æqualia, ducat enim à puncto e ad centrum g līnea e g, & producaturs usq̃ ad circumferentiā & sit e g s, deinde du-



gulus æqualis mediæ tati anguli d g l diuisa per 9. primi per æqualia, ducaturq; linea m o: palam autē, q̄ angulus i m o erit minor recto, q̄m angulus d g s est minor duobus rectis. Sed angulus o n m est rectus, igitur per 14. huius linea m o concurret cum linea n o. sit autem punctū concursus o, à puncto uero c ducatur linea ad trianulū m n o qui sit c k f, ita, ut proportio lineæ k f ad lineā f m sit sicut proportio lineæ e g ad lineā g s, qd̄ fieri potest per præcedentē. ducatur quoq; linea m k, & super punctū g terminū lineæ e g per 23. primi fiat angulus æqualis angulo m f k, per lineā usq; ad circumferentiā productam, quæ sit a g, & sit angulus a g e, & ducantur duæ lineæ a g & a d. Dico q̄ a est q̄ situs punctus, ducātur enim lineæ e a. Cum ergo ex præmissis angulus m f k sit æqualis angulo a g e, & proportio lineæ f k ad lineā f m, est sicut proportio lineæ e g ad lineam g s, ergo per 7. quinti erit proportio lineæ f k ad lineā f m, sicut lineæ e g ad lineam g a

36  
 æqualem g s, quia ambæ ex centro, erit triangulus a g e similis triângulo m f k per 6. sexti  
 igitur angulus f m k est æqualis angulo e a g, & angulus a e g æqualis angulo m k f, igit  
 a puncto a ducatur linea tenens cum linea a e angulum æqualem angulo n m k, & sic li  
 nea a z quæ necessãriò concurret cum linea e g, quoniã est proportio e g ad a g, sicut k f  
 ad f m, & angulus g a z æqualis est angulo f m c, fuit enim prius angulus e g æqualis  
 angulo f m k, sicut ergo linea m o concurret cum linea k f in puncto f, sic cõcurrer linea  
 a z cum linea g e. Sit ergo concursus in puncto z, & p  
 ducatur linea a z usq; ad punctũ q, donec linea a c se ha  
 beat ad lineã q z, sicut linea m c ad c i per 3. huius, erit  
 ergo proportio lineã a z ad lineã q z, sicut lineã d g ad  
 lineã g e, & ducatur linea e q, deinde à puncto a ducatur  
 linea æquedistans lineã e q, quæ sit linea a c per 3 1. pri  
 mi, & erit angulus a q e æqualis angulo q a c per 29. pri  
 mi, & quoniã duo anguli z e a & e a c sunt minores duo  
 bus rectis, idem per 29. primi anguli q e a & e a c ualent  
 duos rectos, concurret linea a c necessãriò cum linea e  
 z per 14. huius. Sit ergo punctus concursus c, quia uero  
 angulus e a z est æqualis angulo n m k, ut supra patet,  
 ducta à puncto e linea perpendiculari super lineã a z p  
 4. primi quæ sit e l, erunt trigona a e l & n m k æquian  
 gula per 3 2. primi, erit ergo angulus a e l æqualis ang  
 ulo m k l, & angulus a b e æqualis angulo m n k, quia uter  
 q; est rectus.



$\angle$  est rectus, sed etiam angulus  $a$  e  $g$  est ex præmissis æqualis angulo  $m$  k  $f$ . Restat ergo per 13. primi, ut angulus  $l$  e  $z$  sit æqualis angulo  $n$  k  $c$ , & angulus  $e$  l  $z$  rectus est æqualis angulo  $k$  n  $c$  recto, erit ergo per 32. primi angulus  $e$  l  $z$  æqualis angulo  $k$  n  $c$ . Igitur per 13. primi erit angulus  $e$  z  $q$  æqualis angulo  $k$  c  $i$ : palam ergo ex præmissis, q̄ angulus  $a$  e  $g$  est æquiangulus triangulo  $f$  m  $k$ , & triangulus  $e$  a  $l$  æquiangulus est triangulo  $k$  z  $n$ , & triangulus  $e$  l  $z$  æquiangulus triangulo  $k$  n  $c$ , & triangulus  $c$  a  $z$  æquiangulus triangulo  $k$  m  $c$ , est igitur per 4. sexti proportio  $a$  z  $a$  d e  $z$ , sicut  $m$  c a d  $c$  k, est autem proportio  $q$  z a d  $a$ , sicut proportio  $i$  c a d  $c$  m, ut patet ex præmissis, erit ergo per 22. quinti,  $p$  z  $p$  o r t i o  $q$  z a d  $z$  e, sicut  $i$  c a d  $c$  k, est ergo triangulus  $q$  z  $e$  per 6. sexti æquiangulus triangulo  $i$  c  $k$ . Cum ergo triangulus  $e$  l  $z$  sit æquiangulus triangulo  $k$  n  $z$ , erit totus triangulus  $q$  l  $e$  æquiangulus toti triangulo  $i$  k  $n$ , est ergo per 4. sexti proportio  $e$  l a d  $l$  q, sicut  $k$  n a d  $n$  i, & similiter est proportio  $a$  b a d  $l$  e, sicut  $m$  n a d  $m$  k, erit ergo per 22. quinti proportio  $n$  m a d  $n$  i, sicut  $a$  l a d  $l$  q, sed linea  $n$  m est æqualis  $n$  i ex hypothesi, ergo linea  $a$  l est æqualis  $l$  q, ergo p̄ 4. primi linea  $e$  q erit æqualis  $e$  a, & angulus  $l$  q e æq̄lis angulo  $l$  a e. Sed & angulus  $e$  q z p̄ 29. primi est æqualis angulo  $t$  a  $l$ , angulus ergo  $e$  a  $l$  est æqualis  $t$  a  $l$ , quia angulus  $e$  q z est æqualis angulo  $t$  a  $l$ , & angulus  $e$  z  $q$  est æqualis  $a$  z  $t$  per 15. primi, igit̄ tertius tertio, eritq̄ triangulus  $z$  e  $q$  æquiangulus triangulo  $z$  a  $t$ , est ergo p̄ 4. sexti proportio  $q$  z a d  $a$ , sicut  $e$  z a d  $z$  c, & sicut  $e$  q a d  $a$  c, est autem ex præmissis linea  $e$  q æqualis lineæ  $e$  a, ergo per 7. quinti est proportio  $q$  z a d  $a$ , sicut  $a$  e a d  $a$  t, sed  $q$  z a d  $a$  est ex præmissis sicut  $e$  g a d  $g$  d, igitur per 11. quinti est proportio lineæ  $a$  e a d  $a$  c sicut  $e$  g a d  $g$  d. Fiat autem super punctū a angulus æqualis angulo  $g$  a  $e$ , qui sit u a  $g$ , producta linea a  $u$ , si possibile fuerit, usq̄ ad lineā  $g$  l: palam ergo ex præmissis, qm̄ angulus  $g$  a  $l$  est medietas anguli u a  $t$ , cum enim angulus  $e$  a  $q$  ex præmissis & per 5. primi, ideoq̄ lineæ  $a$  e &  $e$  q sunt æquales, angulus  $e$  q  $c$ , qui per 29. primi est æqualis angulo  $q$  a  $t$ : patet q̄ angulus  $e$  a  $l$  est æqualis angulo  $l$  a  $t$ , sed angulus  $g$  a  $e$  est æqualis angulo u a  $g$  est ergo angulus  $g$  a  $l$  medietas anguli u a  $t$ , sed angulus  $g$  a  $l$ , cum sit ex præmissis æqualis angulo  $f$  m  $c$ , qui constitutus est æqualis medietati anguli d  $g$  s, æqualis medietati anguli d  $g$  n, angulus uero u a  $t$  est æqualis angulo d  $g$  u, sed anguli t a u & t u a sunt minores duobus rectis arguendo 32. primi, cum lineæ a t & t u concurrant in puncto t, quia duo anguli t u a, d  $g$  b sunt minores duobus rectis, igitur linea a b concurret cum lineā d  $g$  per 14. huius. Dico autem, q̄ concurrent in puncto d, efficiet enim linea u a producta ad li-



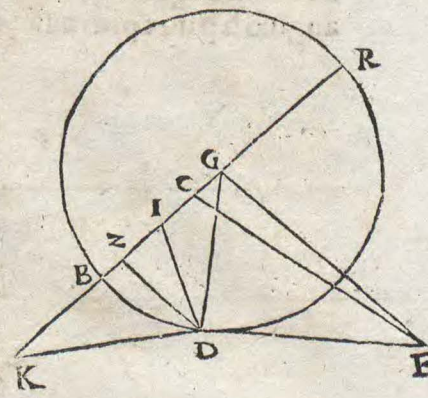
ad lineam  $gd$  cum lineis  $ug$  &  $gd$ , triangulum simile triangulo  $abt$ , quoniam isti tri-  
goni habent angulum  $a$   $ug$  communem, & angulus  $t$   $a$   $u$  est æqualis angulo  $d$   $g$   $u$ , erit er-  
go tertius tertio æqualis, ergo per 4. sexti est proportio  $u$  ad  $a$   $c$ , sicut  $u$   $g$  ad lineam  $g$ , quæ  
secat  $a$   $u$  ex  $g$   $d$ , & proportio  $e$  ad  $a$   $u$ , est sicut  $e$   $g$  ad  $u$  per 3. sexti, qui angulus  $u$   $a$   $g$  est  
æqualis angulo  $g$   $a$   $e$ . Cum ergo ex præmissis eadem sit proportio  $e$  ad  $a$   $t$ , quæ  $e$   $g$  ad  
 $g$   $d$ , & proportio  $e$  ad  $a$   $t$  sit composita ex proportione  $e$  ad  $a$   $b$ , &  $a$   $u$  ad  $a$   $t$ , quæ per 13.  
huius proportio extremorum componitur semper ex proportione cuiuscunque mediæ ad  
ambas extremas, erit proportio  $e$   $g$  ad  $g$   $d$  composita ex eisdem proportionibus, quia  
erit composita ex proportione  $e$   $g$  ad  $g$   $b$ , &  $g$   $u$  ad lineam quæ secat  $u$   $a$  ex lineam  $g$   $d$ , sed est  
composita ex proportionibus  $e$   $g$  ad  $g$   $u$ , &  $g$   $u$  ad  $g$   $d$ , igitur lineam quæ secat  $a$   $b$  ex  $g$   $d$ ,  
est lineam  $g$   $d$ , ergo  $a$   $b$  secat  $g$   $d$  in puncto  $b$ , producat ergo per 16. tertij ad puncto  $a$  li-  
neam contingens circulum quæ sit  $ah$ , erit ergo angulus  $g$   $a$   $h$  rectus per 17. tertij. Sed an-  
gulus  $g$   $a$   $l$  est medietas anguli  $a$   $g$   $b$ , ut patet ex præmissis, igitur angulus  $l$   $a$   $h$  est medi-  
etas anguli  $d$   $g$   $e$ , ideo, quia anguli  $a$   $g$   $u$  &  $d$   $g$   $e$  valent duos rectos, per 15. primi trian-  
gulus  $g$   $a$   $h$  est rectus, sed cum angulus  $t$   $a$   $u$  sit æqualis angulo  $d$   $g$   $u$ , erit angulus  $t$   $a$   $d$  æ-  
qualis angulo  $d$   $g$   $e$  per eandem 13. primi, & angulus  $l$   $a$   $h$  est medietas anguli  $t$   $a$   $d$ , & an-  
gulus  $e$   $a$   $l$  est medietas anguli  $e$   $a$   $t$ , igitur angulus  $e$   $l$   $h$  est medietas anguli  $e$   $a$   $d$ , quia  
patet, quod lineam  $ah$  contingens circulum dividit angulum  $e$   $a$   $d$  per æqualia, quod est propo-  
situm. Cum vero angulus  $u$   $a$   $g$  super punctum  $a$  terminum lineam  $g$   $a$  factus sit æqualis  
angulo  $g$   $a$   $e$ , tunc si lineam  $a$   $u$  non cadit super lineam  $e$   $s$  extra circulum uel intra circulum;  
palam, quia lineam  $a$   $u$  est æquidistans lineam  $e$   $s$ , quia in infinitum protrahitur cum illa non  
concurrit, erit quoque per 29. primi angulus  $u$   $a$   $g$  æqualis angulo  $a$   $g$   $e$ , sed per præmissa  
angulus  $g$   $a$   $e$  est æqualis angulo  $u$   $a$   $g$ , ergo angulus  $g$   $a$   $e$  æqualis erit angulo  $a$   $g$   $e$ , ergo  
per 6. primi in trigono  $a$   $g$   $e$  latus  $a$   $e$  est æquale lateri  $e$   $g$ , similiter angulus  $t$   $a$   $d$  erit æ-  
qualis angulo  $a$   $t$   $g$  per 29. primi, sunt enim coalterni lineam æquidistantium ex hypothe-  
si. Sed iam ostensum est, quod angulus  $t$   $a$   $d$  est æqualis angulo  $d$   $g$   $t$ , sed angulus  $a$   $t$   $g$  est æ-  
qualis angulo  $d$   $g$   $t$ , & similiter duo anguli  $a$   $d$   $g$  &  $d$   $g$   $t$  sunt æquales per 28. primi, ergo  
duo anguli  $a$   $d$   $g$  &  $a$   $t$   $g$  sunt æquales, sed & duo anguli  $t$   $a$   $d$ , &  $a$   $t$   $g$  per 29. primi sunt æqua-  
les, ergo per 32. primi trigona  $a$   $d$   $g$  &  $a$   $t$   $g$  sunt æquiangula, ergo per 4. sexti latera ipso-  
rum sunt proportionabilia, sed  $a$   $g$  est commune, æquale sibi ipsi, ergo latus  $a$   $d$  est æquale  
lateri  $g$   $t$ . Sequitur ergo ex istis, quod lineam quæ secat  $a$   $b$  ex lineam  $g$   $d$  sit æqualis lineam  $a$   $t$ , &  
iam præostensum est, quod lineam  $e$   $g$  est æqualis ipsi  $a$   $e$ , est ergo per 7. huius proportio lineam  
 $c$   $g$  ad lineam quam secat  $a$   $b$  ex  $d$   $g$ , sicut  $a$   $e$  ad  $a$   $c$ . Etiam ostensum est, quod  $a$   $e$  ad  $a$   $t$  est sicut  
 $e$   $g$  ad  $d$   $g$ , igitur lineam quæ secat  $a$   $b$  ex  $d$   $g$  est  $g$   $d$ , & cum ex præmissis angulus  $c$   $a$   $d$  sit æ-  
qualis angulo  $d$   $g$   $t$ , erit angulus  $l$   $a$   $h$  medietas anguli  $t$   $a$   $d$ , ut supra patuit, & angulus  $e$   
 $a$   $l$  medietas anguli  $e$   $a$   $t$ , erit ergo  $e$   $a$   $h$  medietas anguli  $e$   $a$   $d$ , quod est propositum. Eor-  
demque modo demonstrandum, si ambo puncta  $e$  &  $d$  data sint extra circulum, patet er-  
go propositum totum.

CXXXVI.

Dato circulo & in eo diametro, punctoque extra circulum, possibile est ad  
dato puncto ad diametrum ducere lineam secantem circulum sic, quod pars du-  
ctæ lineæ interiacens circumferentiam & diametrum, sit æqualis parti dia-  
metri interiacenti ipsam & centrum.

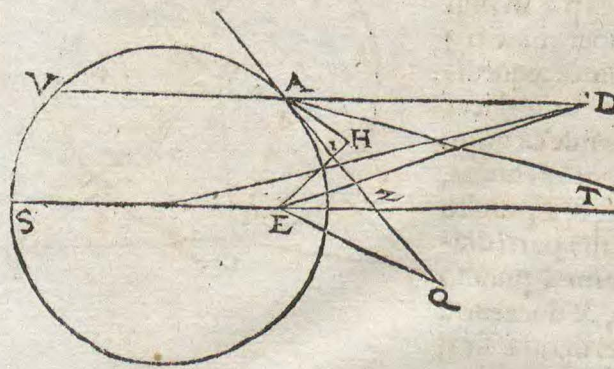
Esto datus circulus, cuius centrum sit  $g$ , & in eo data diameter sit  $x$   $g$   $b$ , sit quoque pu-  
ctus  $e$  punctus extra circulum. Dico quod possibile est duci a puncto  $e$  ad diametrum  $x$   $g$   $b$  li-  
neam secantem circulum secundum prædictum modum. Ducatur enim a puncto  $e$  perpendi-  
cularis super diametrum  $x$   $g$   $b$  per 12. primi, quæ sit  $c$ , & sit exempli causa ut cadat illa per-  
pendicularis super semidiametrum  $bg$ , & ducatur lineam  $e$   $g$ , & assumatur lineam  $q$   $t$  æqualis  
lineam  $e$   $t$ , & fiat per 32. tertij super lineam  $q$   $t$  portio circuli talis, ut quilibet angulus cadens  
in hanc portionem, sit æqualis angulo  $e$   $g$   $b$ , & compleatur circulus, & a medio puncto  $q$   
lineam  $q$   $d$  sit  $i$  super ipsam  $q$   $t$  ducatur perpendicularis per 10. & 11. primi, & ducatur ex  
utraq; parte usque ad circumferentiam circuli, erit ergo ducta perpendicularis diameter cir-  
culi

cuius illius per 1. tertij, & a puncto  $q$  ducatur lineam ad hanc diametrum, secans ipsam in pun-  
cto  $f$ , & producat usque ad  $p$  punctum circumferentiam, ita, ut eius pars quæ  $sp$  sit æqualis  
medietati lineam  $g$   $b$  semidiametri dati circuli, quod fiet per 133. huius, & ducantur lineam  $p$   $t$   
&  $t$   $f$ , & ducatur a puncto  $p$  lineam  $p$   $b$  æquidistans diametro  
concurrentes cum lineam  $t$   $f$  in puncto  $u$ , concurrent autem per  
2. huius, & a puncto  $u$  ducatur lineam æquidistans lineam  $q$   $t$ , quæ  
sit  $u$   $o$ , secans diametrum  $f$   $l$  in puncto  $m$ , & lineam  $p$   $q$  in pun-  
cto  $o$ , & a puncto  $t$  ducatur perpendicularis super lineam  $p$   $q$   
per 12. primi, quæ sit  $n$ , & a puncto  $t$  ducatur lineam æquedi-  
stans lineam  $p$   $q$  per 31. primi quæ sit  $s$ , & a puncto  $u$  ducantur  
perpendicularis super lineam  $p$   $q$ , quæ sit  $u$   $h$ , deinde ex angu-  
lo  $b$   $g$   $e$  secetur angulus æqualis angulo  $q$   $p$   $u$  per 27. huius.  
qui sit  $b$   $g$   $d$ , ducta lineam  $g$   $d$  ad periferiam circuli, & a puncto  
 $e$  ducatur lineam  $e$   $d$   $z$ . Dico quod lineam  $d$   $z$  est æqualis parti dia-  
metri quæ est  $z$   $g$ , sicut proponitur, ducatur enim a puncto  
 $d$  perpendicularis super lineam  $b$   $g$ , quæ sit  $m$ , & ducatur a  
puncto  $d$  lineam contingens circulum per 16. tertij, quæ sit  $d$   
 $k$ ; palam itaque, cum ex præmissis diameter  $f$   $l$  sit perpendicu-  
laris super lineam  $q$   $t$ , & super eius æquidistantem  $u$   $o$  per 29. primi, lineam uero  $p$   $u$  sit æ-  
quidistans illi diametro, quod angulus  $o$   $u$   $p$  erit rectus per eandem 29. primi, & cum li-  
neam  $o$   $u$  dividatur per diametrum  $f$   $l$  in partes æquales, & orthogonaliter per 2. sexti, &  
per 29. primi, eo quod lineam  $q$   $t$  sibi æquidistans similiter est divisa,  
erunt per 4. & per 29. primi trianguli  $o$   $f$   $m$  &  $u$   $f$   $m$  æquianguli,  
ergo per 4. sexti cum latus  $f$   $m$  sit æquale sibi ipsi, erit  $d$   $m$  æquale  
 $m$   $u$ , &  $f$   $o$  æquale  $f$   $u$ . Sed cum duo anguli  $p$   $o$   $u$  &  $o$   $p$   $u$  valeant  
unum rectum per 32. primi, ideo quod angulus  $p$   $u$   $o$  est rectus, ut  
patet ex præmissis & 29. primi, erit angulus æqualis angulo  $f$   $p$   
 $u$ , ideo, quia ut præmissum est, angulus  $k$   $o$   $u$  æqualis est angulo  $f$   
 $u$   $o$ . Sed angulus  $f$   $p$   $u$  cum angulo  $f$   $u$   $o$  ualeat unum rectum, ut  
præostensum est, & angulus  $f$   $u$   $p$  cum angulo  $f$   $u$   $o$  ualeat unum  
rectum, est ergo angulus  $f$   $u$   $p$  æqualis angulo  $f$   $p$   $u$ , quia si ab æ-  
qualibus æqualia demas, quæ relinquuntur & c. est ergo per 6. pri-  
mi latus  $f$   $p$  æquale erit lateri  $f$   $u$ , erit ergo  $f$   $p$  æquale ipsi  $f$   $o$ , sic  
ergo erit lineam  $p$   $o$  æqualis semidiametro  $g$   $u$ , ergo & ipsi  $g$   $d$  per  
definitionem circuli, & ita erit per 7. quinti proportio lineam  $e$   $c$ , quæ est æqualis lineam  $q$   $t$   
ad lineam  $g$   $d$ , sicut lineam  $q$   $t$  ad  $p$   $o$  æqualem  $g$   $d$ . Sed cum angulus  $k$   $d$   $g$  sit rectus per 17.  
tertij, æqualis est ipsi angulo recto  $g$   $i$   $d$ , & angulus  $i$   $g$   $d$  est communis, erit ergo per 32. pri-  
mi triangulus  $i$   $g$   $d$  æquiangulus triangulo  $k$   $g$   $d$ , erit ergo per 4. sexti proportio lineam  $g$   
 $d$  ad  $d$   $i$ , sicut lineam  $g$   $k$  ad  $k$   $d$ , sed angulus  $k$   $g$   $d$  est æqualis angulo  $q$   $p$   $u$ , & angulus  $g$   $d$   $k$   
qui rectus est per 17. tertij, est æqualis angulo recto  $o$   $u$   $p$ , erit ergo per 32. primi tertius  
tertio æqualis, & triangulus  $k$   $d$   $g$  æquiangulus triangulo  $o$   $u$   $p$ , est ergo per 4. sexti pro-  
portio lineam  $bg$  ad  $k$   $d$ , sicut lineam  $op$  ad  $o$   $u$ , & quoniam ex præmissis est proportio lineam  $g$   $d$   
ad  $d$   $i$ , sicut lineam  $op$  ad  $o$   $u$ , & quoniam ex præmissis est proportio lineam  $g$   $k$  ad  $k$   $d$ , sicut li-  
neam  $g$   $d$  ad  $d$   $p$ , ergo per 11. tertij est proportio lineam  $g$   $d$  ad  $d$   $i$ , sicut lineam  $op$  ad  $o$   $u$ . Fu-  
it autem ex præmissis proportio lineam  $e$   $c$  ad  $g$   $d$ , sicut lineam  $t$   $q$  ad  $p$   $d$ , ergo per 22. quin-  
ti erit proportio lineam  $e$   $c$  ad  $d$   $i$ , sicut lineam  $q$   $t$  ad  $o$   $u$ , sed proportio  $q$   $t$  ad  $o$   $u$  est sicut  $t$   $f$   
ad  $f$   $u$  per 29. primi & per 4. sexti, cum triangulus  $t$   $f$   $q$  sit æquiangulus triangulo  $o$   $f$   $u$ ,  
uerum angulus  $u$   $t$   $s$  est æqualis angulo  $h$   $f$   $u$  per 29. primi, est enim coalternus illi inter  
lineas æquidistantes, quæ sunt  $h$   $q$  &  $f$   $c$ . Sed & angulus  $u$   $s$   $t$  est rectus æqualis angulo  $f$   $h$   $u$   
recto, & angulus  $f$   $u$   $h$  æqualis est angulo  $s$   $u$   $t$  per 15. primi, erit ergo triangulus  $u$   $s$   $t$  æ-  
quiangulus triangulo  $h$   $u$   $f$ , ergo per 4. sexti erit proportio lineam  $t$   $u$  ad  $u$   $f$ , sicut lineam  $s$   
 $u$  ad  $u$   $h$ , ergo per 18. quinti erit coniunctim proportio lineam  $t$   $f$  ad  $f$   $u$ , sicut  $s$   $h$  ad  $h$   $u$ ,  
sed lineam  $t$   $u$  æqualis est lineam  $s$   $h$  per 34. primi, ergo per 7. quinti erit proportio lineam  $t$   $n$   
 $k$  ad li



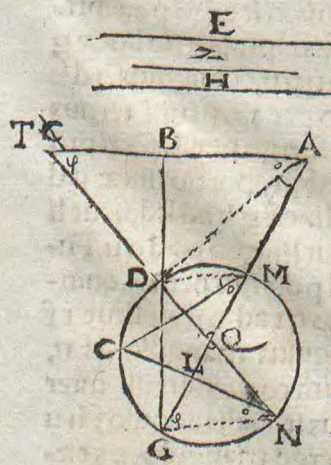


ad lineam h u, sicut lineae e f ad f u. Sed sicut patuit ex praemissis, quae est proportio lineae c k ad f u, eadem est lineae q t ad u e per 4. sexti, ergo per 11. quinti proportio lineae q t ad u o est sicut lineae t n ad h u, ergo proportio lineae e c ad d i est sicut lineae t u ad u h. Sed cum angulus g i u sit rectus, est aequalis angulo p h u recto, & angulus i g d aequalis angulo h p u ex praemissis, erit ergo tertius tertio aequalis per 32. primi, est ergo triangulus i g d aequiangularis triangulo h p u, est ergo per 4. sexti, proportio lineae i d ad d g, sicut lineae h u ad u p: quare erit per 22. quinti, proportio lineae e c ad g d, sicut lineae t u ad u p. Sed cum angulus e g e sit aequalis angulo e p c ex hypothesi, & angulus g c e rectus aequalis angulo p u t, erit trigonorum u p t & g c e angulus reliquus reliquo aequalis, ergo per 4. sexti erit proportio lineae e g ad e c, sicut lineae p t ad n t, est igitur proportio lineae g e ad g d, sicut lineae p t ad u p per 22. quinti, sed & angulus d g e aequalis est angulo u p c ex hypothesi, quia enim angulus q z t est aequalis angulo b g e, & angulus q p u aequalis angulo g d e, remanet angulus u p t aequalis angulo d g e, igitur triangulus d g e est aequiangularis triangulo u p t per 6. sexti, ergo angulus g u x aequalis est angulo p u t. Restat ergo per 13. primi, ut angulus g d z sit aequalis angulo f u p, sed in trigonis g d z & p f u est angulus d g z aequalis angulo u p f, quia tertius tertio per 32. primi, est ergo, proportio per 4. sexti lineae d z ad z g, sicut lineae u f ad f p, sed linea u f est aequalis ipsi f p, ex praemissis igitur linea d z aequalis est ipsi z d, qd est propositum. Est autem uniuersalis haec proportio siue intra circulum ad aliquam partem diametri fiat ductio, siue ad ipsam periferiam circuli, ita, ut lineae ductae pars intra circulum fiat aequalis semidiametro, siue fiat ductio ad aliquod punctum diametri extra circulum, sit q linea a puncto quo tangit circuli periferiam sit aequalis parti diametri qua abscindit, patet ergo, quoniam haec omnia eueniunt secundum quantitatem angulo k g d, hoc est propositum.



CXXXVII.

Dato trigono orthogonio, datoq; aliquo puncto in maiore suorum laterum rectum angulum continentium, possibile est a dato puncto ducere lineam ad basem ex alia sui parte cum reliquo latere concurrentem, quae se habeat ad inferiorem partem abscisam basis, sicut linea data ad lineam datam.



Sint datae duae lineae z minor & e maior, & sit datum trigonum orthogonium a b g, cuius a b g sit rectus, contentus a lineis g b & b a, & dato exempli causa in g b latere maiore illius trigoni puncto d. Dico q; possibile est a puncto d ad basem g a ducere lineam secantem basem a g cum puncto q, & ex alia sui parte cum linea a b concurrentem in puncto c, sit ut ipsa totalis linea t q habeat proportionem ad lineam q g, illam quam habet linea e ad lineam z, ducatur enim a puncto d linea aequidistans lineae q a per 31. primi, quae sit d m, & fiat circulus transiens per tria puncta d m g & per 5. quarti, & qm angulus g d m est rectus per 26. primi, qm angulus a b g est rectus, erit linea m g diameter circuli per 30. tertii, & ducatur linea d a, sit quoq; h quaedam linea ad, ad quam se habeat linea d a sicut linea e ad z per tertiam huius, & cum per 29. primi angulus d m g sit aequalis angulo b a g, secetur ex angulo d m g angulus aequalis angulo d a g per 27. huius, & sit angulus

gulus c m d, & ducatur m c donec secet circumferentiam in puncto c, & a puncto c ducatur linea ad diametrum m g, & usq; ad circumferentiam quae sit linea c n, secans diametrum m g in puncto l taliter, q; linea l n sit aequalis lineae h datae per 133. huius, & ducatur linea g, & producatu d n linea concurrens cum linea a g in puncto q. Cum igitur angulus d m c sit aequalis angulo d n c per 26. tertii, cadunt enim in eundem arcum qui est d c: palam, quia erit angulus q l aequalis angulo d a q, & angulus q l est aequalis angulo d q a per 15. primi, erit ergo per 32. primi, angulus n q l aequiangularis triangulo d q a, igitur per 4. sexti erit proportio lineae a q ad q n, sicut lineae a d ad d l. Sed cum angulus d m g sit aequalis angulo d n g per 26. tertii, qui cadunt in eundem arcum d g, est autem per 29. primi angulus d m g aequalis angulo b a g: patet, quia angulus q n g aequalis angulo b a g. Sit itaq; t punctus, in quo linea d m concurret cum a b, eritq; per 15. primi angulus t q a aequalis angulo n q g, ergo per 32. primi erit triangulus t q a aequiangularis triangulo g q n, erit ergo per 4. sexti proportio lineae a q ad lineam q n, sicut lineae t q ad lineam q g, est igitur per 11. quinti proportio lineae t q ad lineam q g, sicut lineae a d ad lineam n l, sed linea n l est aequalis h assumptae lineae per 3. huius, & proportio lineae a d ad lineam h, est sicut lineae e ad lineam z, est ergo proportio lineae t q ad lineam g a, sicut lineae e ad lineam z, qd est propositum. Et si contingat q; a puncto c possint duci duae lineae similes lineae c l n, erit possibile a puncto d duci duas lineas similes lineae t q, ita similiter, ut utriusq; ad partem qua secet ex base a g sit, proportio sicut lineae e ad lineam z, & erit eadem demonstratio. Plures autem huiusmodi lineas q; duas non est possibile duci, ut patuit p. 133. huius, patet ergo propositum, & licet hoc qd hic proponit non uideat penitus uniuersale quantum ad quaelibet puncta data, & quaslibet lineas datas, ad quae proportio fieri debeat ipsius basis, proportio, nos tamen hoc proposito theoremate nisi modo conuenienti & possibili in sequentibus utemur.

## LIBER SECVNDVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS



Uniuersalibus huius scientiae axiomatibus mathematicis praemissis, in hoc secundo libro, ut praemisimus, uniuersali actioni sensibilium formarum quae dam praebula naturalia praemittentes, de modo projectionis luminis per medium unius diaphoni, uel plurium super diuersas figuras corporum, & de projectione umbrarum, & defiguratione lucis cadentis per fenestras aggrediamur tractatum, ut de his sine quibus sermonem uisibilium formarum aggredi conueniens non fuit, prout in processu postmodum patebit, quae uero praemittimus, ut nota sensui sunt ista.

### DIFFINITIONES.

Corpus luminosum, dicitur omne corpus qd est sui luminis diffusiuum. Corpus diafonum dicitur omne corpus per quod lumini patet transitus. Corpus umbrosus dicitur corpus, per quod lumini non patet transitus. Lux prima dicitur illa quae efficit secundam, sicut lux intrans domum per fenestram, & illuminans domum residuam in loco qui incidit, dicitur prima, in angulis uero domus dicitur lux secunda. Lux minima dicitur, quae si diuidi intelligatur, non habebit amplius actum lucis. Radius dicitur linea luminosa. Linea radialis dicitur linea per quam fit diffusio formarum. Linea refracta dicitur linea, cuius partes angulum continent. Pyramis radialis, dicitur pyramis cuius basis est in superficie corporis suam formam diffundentis, & uertex in punctis alterius corporis cuiuscumq;. Pyramis illuminationis dicitur illa, cuius uertex est in puncto corporis luminosi, & basis in superficie rei illuminatae.

### PETITIONES.

Petimus autem haec, ut per se sensui nota, lucem compressam fortiolem esse luce diffregata

An Luna ducit corpus? nos sum cum in fundat formam in ad solis?

1. 2.

3

4

5

6

7. 8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

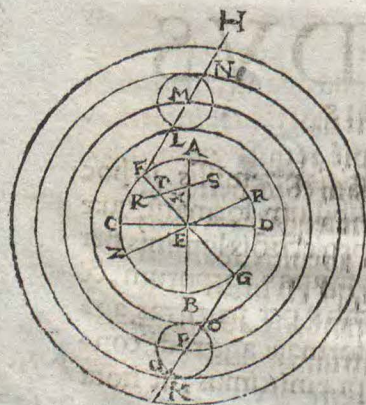


gregata. Item lucē fortiorē uehementius illuminare, & longius se diffundere. Item in absentia luminis umbram fieri. Item in allatione luminis umbram deficere. Itē aliquā umbram in sui termino acui, & ad punctum terminari. Item lucē ad omnē positionis differentiam aequaliter diffundi. Item lucem res coloratas pertranscurrentem illarum coloribus colorari, ut patet de luce transeunte uitrias fenestras, quā illoꝝ uitroꝝ coloribus informantur, secum formas illoꝝ colorū super obiecta corpora deferendo. Item q̄ natura nihil frustra agit, sicut nec deficit in necessarijs.

## THEOREMA I.

Radij quorumcunq; luminum & multiplicationes formarum, secundum rectas lineas protenduntur.

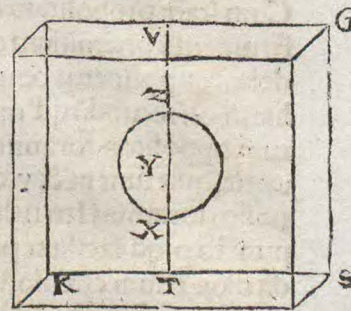
Hoc qd̄ hic proponitur, nō demonstratione, sed instrumentaliter potest declarari, diuersitas tamen antiquoꝝ ad hoc probandū pluribus & diuersis usa est instrumentis, nos uero utimur isto qd̄ hic subscribimus, q̄ regularius huic p̄posito credimus cōuenire. Assumatur itaq; uas aeneum rotundum conuenienter spissum, ad modum matris astrolabij, cuius fundi latitudo sit unius cubiti, uel maior, & altitudo ora eius sit aequalis latitudini duorū digitoꝝ perpendicularis super basem uasis, & in medio dorsi huius uasis sit perpendiculariter erectum aliquod corpus plurimū rotundū columnare, cuius lōgītudo sit aequalis latitudini trium digitoꝝ, latitudo uero eius sit minor uno digito, & ponat hoc uas secundū sui puncta media in tornatorio, & tornetur quousq; periferia eius sit intrinsecus & extrinsecus uerā rotunditatis, & adaequantur planae superficies ipsius, & corpus columnare qd̄ est in medio dorsi, fiat rotundum. Signentur itaq; in interiori superficie fundi huius uasis duo diametri orthogonaliter se secantes, quā sint a b & c d; palam, qm̄ illae dīametri transeunt per centrum circuli fundi q̄ sit e, deinde signet in basi ora istius uasis, qui est circulus a c d, in distantia extremitatis alterius diametꝝ productarū, ut diameter a b secundū latitudinem unius digiti punctū qd̄ sit f, & ex hoc puncto tertia trahatur diameter per centrum e, quā sit f g, & a duobus terminis istius diametri f g ducantur duae lineae in intrinsecā superficie ora uasis, quā necessario erunt perpendiculares super superficiem fundi laminae, ideo, q̄ superficies ora, in qua perpendiculares istae producantur, sunt erectae super superficiem fundi, ut patet supra. Illae quoq; perpendiculares sint f h & g k, & in altera istae linearū ut in f h signentur tria puncta aequidistantia secundū quantitatem medietatis grani hordei, quā sint l m n, quōꝝ primū qd̄ est l sit propinquius basi uasis & ipsi puncto f, a quo distet per quantitatem medietatis



grani hordei, & deinde reducat uas ad tornatoriū, & signent in ipso tres circuli aequidistantes, transeuntes per illa tria puncta l m n, qui circuli diuident lineam g k, istae diuisiones lineae g k puncta o p q, & sient in unoquoq; istorū trium circuloꝝ duo puncta opposita, quā sunt extremitates alicuius diametri illorū circuloꝝ in puncto diuisionis lineae f h, qd̄ est punctum l, opponitur in linea g k puncto o, & sit linea l o diameter circuli aequidistantis circulo a b c d, & similiter linea m p sit diameter alterius circuli, & linea n q sit diameter circuli tertij, diuidatur itaq; medius istorū circuloꝝ in 360. partes, & si possibile fuerit per minuta, deinde super lineam f h alteram duarum linearū ppendiculariū quā sunt f h & g k punctū medium qd̄ est m, pforetur foramen rotundū, & sit medietas diametri foraminis secundū quantitatem distantiae circuloꝝ quā est linea m l, attinget ergo foramen illud ambos circulos extremos, & medius circuloꝝ diuidet circulum foraminis per aequalia, qm̄ transit per centrum foraminis. Deinde accipitur lamina aenea plana aliquantulū spissa, & sit eius spissitudo sicut horae ipsius instrumenti, & eius longitudo sit duorū digitoꝝ sicut & ora uasis, & eius latitudo sit prope hoc, & sit aequidistantiū superficieꝝ planeturq; adeo, ut cōmunis sectio superficieꝝ suae latitudinis & spissitudinis sit linea recta, quā sit e s, diuidaturq; in duo aequalia per 10. primi, &

ab

ab eius medio puncto qd̄ sit t ducatur linea recta perpendiculariter super ipsam lineam r g in superficie latitudinis quā sit t u, & haec, ut patet ex praemissis & per 29. primi, necessario aequidistabit ambabus lineis longitudinis, diuidens superficiem tabulae per aequalia, & in hac linea perpendiculari quā est t u, & a parte lineae r s cui superstat incipiendo signentur tria puncta aequaliter distantia ab inuicem secundū quantitatem medietatis grani hordei quā sint x y z, & a medio istorū punctoꝝ quā est y perforetur lamina foramine rotundo, sicutq; foraminis periferia ad alia duo puncta p tingat, eritq; hoc foramen aequale foramini l m n prius facto in ora uasis. Deinde in duo aequalia diuidatur semidiameter uasis fundi quā est f e, cuius extremitati in ora uasis superstat una linea perpendiculariū quā est f h, sicutq; punctus diuisionis t, & ab hoc puncto t ducatur linea perpendicularis super eadem diametru quā sit k t s, deinde ponatur basis paruae laminae super hanc lineā, donec linea quā est differentia cōmunis latitudinis & profunditatis laminae quā est r t s, supponitur lineae isti perpendiculari ductae super diametru quā similiter est r t s, sicutq; punctus diuidens lineā laminae, quā est cōmunis differentia superficieꝝ latitudinis & profunditatis, qui est punctus t, superpositus puncto t, signato in linea f e semidiametro uasis, deinde consolidat parua lamina fundo uasis, erit quoq; tunc foramen x y z qd̄ est in parua lamina, quā est r u s, directe oppositum foramen l m a, quā est in uasis ora, & erit linea recta m y, copulans centra istorū foraminum in superficie circuli medij trium circuloꝝ prius signatorū, cuius diameter est linea m p, eritq; linea m y aequidistans diametro uasis quā est f e, deinde refecetur ex ora uasis pars interiacens duos diametros orthogonaliter se secantes, quā sit pars 4. proximae sequens quartā illam in qua est foramen, cui foramen laminae opponitur, & est in circulo a b c d, correspondens arcui a d, & planetur locus sectionis donec fiat una superficies cum superficie fundi uasis, & ducta 4. circuli quā sit a d, secundū quantitatem circuli horae diuidatur per 90. grad. & diuidantur grad. in minuta, & isti uasi taliter informato & figurato, deinceps damus nomen instrumenti. Deinde accipit regula aenea quādrangula, cuius longitudo sit unius cubiti, & sint 4. superficies ipsam continentis latitudinis duorū digitoꝝ, & adaequantur superficies eius, donec fiant aequales rectangulae. Deinde in medio puncto longitudinis regulae, & in medio alicuius illarū superficieꝝ fiat foramen rotundū, cuius amplitudo sit capax corporis, qd̄ est in dorso instrumenti, & sit foramen perpendiculare super superficieꝝ regulae transiens ad aliam partem superficieꝝ oppositae, fiatq; taliter q̄ reuoluatur in ipso instrumentū non leui reuolutione, ponaturq; instrumentū super regulam immisso corpore, q̄ est in eius dorso in foramen regulae, donec superficies instrumenti coniungatur superficie regulae, eritq; longitudo regulae aequalis diametro instrumenti, fiantq; duae pinnulae latitudinis & spissitudinis regulae, sed longitudinis plusq; unius digiti, quā consolidentur super extremitates regulae, ita, q̄ ipsorū praeminentia super extremitates regulae sit unius digiti, uel parum plus, uel minus, & pinnulae illae consolidatae sint super superficiem regulae non perforatā, & quia latitudo regulae est duorū digitoꝝ, altitudo uero corporis in dorso instrumenti est trium digitoꝝ, ille tertius digitus quo corpus pinni et regulae perforetur, sicut in astrolabio, & imittat cuspis continens regulā cum instrumento. Deinde assumatur alia regula aenea, cuius latitudo sit dupla suae spissitudini, spissitudo uero sit aequalis diametro foraminis qd̄ est in ora instrumenti, & longitudo eius sit aequalis medietati cubiti, fiatq; haec regula recta & uera, & eius superficies aequales & aequidistantes. Deinde secetur illa regula in una sui parte oblique, donec finis longitudinis eius cōtinuat cum tertio latitudinis angulum acutū, ut facilius ualeat moueri. In parte uero altera sit finis latitudinis eius perpendicularis super finem longitudinis. Deinde diuidatur linea eius latitudinis in duo aequalia, & a puncto sectionis ducatur linea aequidistans lineis longitudinis, quā erit perpendicularis super lineam latitudinis per 29. primi. Cum itaq; haec regula



k 3 gula



gula fuerit superposita superficiei fundi instrumenti taliter, ut eius spissitudo sit orthogonaliter erecta super fundum instrumenti, & superficies latitudinis applicetur superficiei fundi ipsius instrumenti, tunc eius superior superficies in superficie circuli medij trium circulorum in ora instrumenti protractor, cuius diameter est linea  $m p$ , ideo, quia spissitudo regulæ est æqualis diametro foraminis, & diameter foraminis quæ est  $n l$ , est æqualis lineæ perpendiculari exeunti à centro foraminis super superficiem planam instrumenti, quæ est linea  $m f$ , cui adiacet linea spissitudinis regulæ æqualis ipsi. Cum itaq; propositam conclusionem experimentaliter placuerit declarare, opponatur instrumentum præmissum corpori solari, uel alteri corpori luminoso cuiuscunq; uel etiam candela, & applicetur centrū foraminis instrumenti quod est punctum  $m$ , opposito corpori luminosi secundū quod melius fuerit possibile, transibitq; radius luminosus centra amborum oppositorum foraminū unius in ora instrumenti, & alterius in tabella perforata exeuntia, quæ sunt  $m$  &  $y$ , describeturq; circulus luminosus ex parte horæ instrumenti opposito foramini  $l m n$  directe per diametrum  $m p$ , eritq; centrum illius circuli luminosi in puncto  $p$ , quod faciliter patere potest, si à puncto  $p$  ad utranq; partem periferiæ circuli medij illoq; trium circulorum, secundū gradus & minuta diuisi, partes interiacentes luminosi circuli periferiæ computentur, inuenientur enim æquales numeri hinc inde, est ergo punctum  $p$  centrum illius circuli luminosi, linea itaq;  $m p$ , secundū quā incidit radius, transiens per centrū circuli utriusq; foraminis, & per centrū circuli luminosi, tota est in superficie plana circuli medij illorum trium circuloq; & est diameter illius circuli, est ergo linea recta, & si aliqd' corpus forti colore medio coloratur, ut uiride uel rubeum, ponatur extra foramen oræ instrumenti, ita, ut lumen solis uel alterius corporis transiens per illud corpus, postmodum incidat foraminibus instrumenti, & transeat per illa, tunc ut patuit per ultimam præmissarum suppositionū, circa punctum  $p$  in ora instrumenti describetur circulus luminis colorati illo colore, color ergo mixtū cum lumine diffudit formā suam secundū lineas rectas, sicut & ipsum lumen; patet ergo, quod radij quoruncunq; luminum & multiplicationes formarū secundū lineas rectas præstunt, & hoc est propositum.

II.

Lumen non impeditum, per totum sibi proportionatum medium in instanti necessarium est deferri.

Sit linea proportionata delationi luminis fortioris, ut est in lumine solis mundi diameter, quæ sit linea  $a b c d$ , & sit corpus fortiter luminosum in puncto  $a$ , si ergo dicatur, quod lumen in tempore deferretur per lineam  $a b c d$ , & non in instanti, ergo in parte illius temporis deferretur per lineam  $a b$ , & in minimo tempore sensibili feretur per minimā partem sensibilem lineæ  $a b$ , quoniam si in tempore sensibili feretur per spaciū insensibile, contingeret spaciū sensibile ex insensibilibus componi, sicut tempus mensuratū post illud spaciū compositū ex temporibus sensibilibus in suis partibus feretur, ergo in tempore minimo sensibili per minimū spaciū sensibile, sed in eodem tempore feretur per idem spaciū forma luminosi corporis debilioris, minus illo corpore fortiori luminoso, quā minimo spacio sensibili non est aliqd' spaciū sensibile minus, etiā minimo tempore sensibili non est aliqd' sensibile tempus minus, æqualis ergo uirtutis erunt lumen fortius & debilius, quod est impossibile, quā implicantur contradictoria, est ergo impossibile lumen in tempore per proportionatū sibi mediū diffundi, necesse est ergo quod illa diffusio fiat in instanti, quod est propositum. Ad hoc etiam aliquæ deferuntur naturales rationes Aristotelis, quas, qui uoluerit percurrat, quia sufficit nobis hoc unum inconueniens secutum.

III.

Omnis linea qua peruenit lux à corpore luminoso ad corpus oppositū, est linea naturalis sensibilis, latitudinem quandam habens, in qua est linea mathematica imaginabiliter assumenda.

Lux enim non procedit nisi à corpore, quā non est nisi in corpore, unde patet, quia in minima luce, quæ sumi potest, est latitudo; quā minimā lucem dicimus, quæ si diuidatur, non habet amplius actum lucis, quia non erit uisibilis, sed, utraq; pars extinguetur, quia

quia neutra pars eius erit lux, neq; apparebit sensui. Est ergo in linea radiali, secundū quā fit diffusio luminis, aliqua latitudo, propter quā inest ei sensibilitas, & in medio illius lineæ est linea mathematica imaginabilis, cui omnes aliæ lineæ mathematicæ in illa linea naturali æquedistantes erunt, & quā lux minima præcedit ad minimā corporis partem quam lux occupare potest, necesse est, quod processus eius sit secundū lineam mathematicā, quæ est in medio lineæ sensibilis, & secundū lineas extremas æquedistantes lineæ mediæ, neq; cadit lux minima in punctum mathematicū corporis oppositi, sed in punctum sensibilem correspondentē omnibus prædictis mathematicis indiuisibilibus, ad quos lineæ mathematicæ ipsius lineæ possunt terminari, & ob hoc utemur in demonstrandis passionibus lucisfiguratione linearum mathematicarum in processu.

IIII.

Corpora diafona sunt apta penetrationi luminis & coloris sine essentiali sui transmutatione.

Hæc enim corpora, proprietatem habent, ut non prohibeant formas lucis & coloris se penetrare, attamen non mutantur à lucibus uel coloribus, nec alterantur ab eis alteratione fixa. Sed sit per illa diffusio lucis & coloris secundum lineas rectas per primā lucis, quæ aliquæ sunt æquedistantes, aliquæ secantes se, & quædā diuersi situs, & omnium istarū linearū distinctio sit per distinctū situm corporis luminosi, à quo fit diffusio illius lucis uel coloris. Formæ itaq; lucis & coloris extensæ à coloribus, diuersis in eodem diafono, extenduntur quælibet ipsarū secundū lineam rectam, & pertransibunt ad corpora opposita. Corpus uero diafonū non tingitur per lucem uel colorem, sed solum penetratur, neq; enim talia corpora, propter lucem & colores perdunt suas formas, neq; tinguntur per lucem & colores tinctura fixa, quia in eis non remanent formæ lucis uel coloris post recessum lucis uel coloris ab ipsarū oppositione, non ergo transmutantur illa corpora essentiali transmutatione per lucem & colores, quod est propositum.

V.

Luces & colores in corporibus diafonis non admiscuntur adinuicem, sed penetrant distincti.

Huius rei experimentaliter declarandæ causa, ponantur in loco aliquo candela multæ localiter distinctæ, & sint omnes oppositæ uni foramini pertransienti ad locum obscurū, & opponatur foramini in loco obscuro aliqd' corpus non diafonū, Luces itaq; candelarū apparent super illud corpus distincte secundū numerū candelarū, & quælibet illarū apparet opposita uni candelæ secundū lineam rectam transeunte per foramen & per mediū luminis lumen candelæ, & si cooperiatur una candela, destruetur unum lumen oppositū illi candelæ tantū, & discooperta candela, reuertitur lumen; palam itaq; quod lucem in medio foraminis, ubi se interfecant omnes uel plures in puncto uno, non admiscuntur in eodem puncto, sed sunt distinctæ per sui ipsarū essentialia, & ob hoc cum ulterius præstuntur, tunc secundū locorū, quibus incidunt, diuersitatē localiter distinguuntur, & quā lux res coloratas pertransiēs, illarū coloribus coloratur, ut suppositū est: palam, si lumen penetrat distinctū & colores qui feruntur cum lumine, penetrabunt distincti, patet ergo propositum.

VI.

Proportio uirtutis totius corporis luminosi ad totū corpus luminosum, est sicut determinatæ partis uirtutis ad partē corporis sibi proportionabilē.

Sit corpus aliqd' luminosum  $a b$ . Dico quod proportio uirtutis totius corporis  $a b$  ad totum corpus  $a b$ , est sicut proportio partis uirtutis  $q$  est  $a$ , ad partem corporis quæ est  $a$ . Si enim non est istorū eadem proportio, aut ergo maior aut minor: sit primū maior, & sit uirtus totius corporis  $a b$  si gnata per lineam  $g d$ , sitq;  $g$  uirtus partis corporis quæ est  $a$  &  $d$ , sit uirtus partis corporis quæ est  $b$ ; quæ est ergo proportio  $g$  ad  $a$ , eadem est  $d$  ad  $b$ , ergo per 18. quinti erit coniunctim  $g d$  ad  $a b$ , sicut  $g$  ad  $a$ . Si ergo proportio  $g$  ad  $a$  est maior, proportionem  $g d$  ad  $a b$ , erit

|     |     |
|-----|-----|
| $A$ | $B$ |
| $G$ | $D$ |



erit quoque maior proportio  $g d$  ad  $a b$ , quam  $g d$  ad  $a b$ , quod est impossibile, non enim potuerint esse unius rei ad aliam duae proportionales, quarum una maior alia, idem quoque accidit impossibile danti, quod minor sit, proportio  $g$  partis uirtutis ad partem corporis quae est  $a$ , quae  $g d$  uirtutis ad  $a b$  corpus. Si enim minor est, proportio  $g$  ad  $a$  quam  $g d$  ad  $a b$ , & quae est  $g d$ , eadem est  $d$  ad  $b$  per 3. primi huius, erit ergo per 18. quinti coniunctim, proportio totius uirtutis, quae est  $g d$ , ad corpus  $a b$  minor, proportionem  $g d$  ad  $a b$ , quod est impossibile, est ergo proportio  $g$  ad  $a$ , sicut  $g d$  ad  $a b$ , & hoc est, propositum, & est uniuersale, nisi forte aliquid conferat unio uirtutis, quam uirtus unita semper est fortior se ipsa diuisa; unde tenet nostra demonstratio, quando partes non diuisae a toto agunt in ipso toto non actualiter distinctae, cum enim distinctae sunt a toto, tunc non sunt partes, quia nomen partis, id quod dicit signat potentiam non actum, & de hoc completius in alijs sermo fuerit.

VII.

**Omnis corporis luminosi intransmutabilis secundum formam uel situm in corpus aliud aequale & omogeneum, eidem immediate uel per medium uniforme oppositum, est semper actio aequalis & uniformis.**

Sit enim dati alicuius corporis luminosi uirtus  $a$ , & sit corpus aequale & omogeneum eidem oppositum  $b g$ , & sit impressio uirtutis  $a$  in  $b g$  corpora signata per  $c$ . Dico quod  $a$  semper imprimit in corpus  $b g$  impressionem  $c$ , quae est semper aequalis sibi ipsi & uniformis. Si enim detur quod  $a$  quandoque imprimit in  $b g$  impressionem quae est  $c$ , quandoque uero non imprimit  $c$ , sed aliud maius uel minus ipso  $c$ , ut  $d$ , tunc cum corpus obiectum sit omogeneum & uniforme, erit diuersitas impressionis non a corpore  $b g$  patiente, sed a uirtute  $a$  diuersificata in se, hoc autem est impossibile, cum corpus luminosum positum sit in

transmutabile secundum formam & situm, est ergo ipsius actio semper aequalis & uniformis in corpus eidem immediate uel per medium uniforme oppositum, & hoc est, propositum.

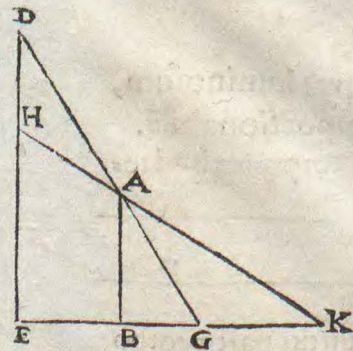
VIII.

**Neceffe est terminum longitudinis cuiuslibet umbræ radii luminosi esse;**

Quod hic, proponitur, satis patet per praemissa principia, quoniam enim per tertiam suppositionem solum in absentia luminis sit umbra, & per 4. suppositionem in allatione luminis umbra deficit, tunc necessario oportet in tanto spacio umbram causari, in quanto lumen deficit, & ubi lumen accedit, ibi umbra deficit. Terminum ergo longitudinis cuiuslibet umbræ cum sit linea, patet quod oportet, ut illa linea sit luminosa, est ergo illa linea radius luminosus per definitionem radii, patet ergo, propositum.

IX.

**A terminis aequedistantium altitudinum corporis luminosi altioris, & corporis umbrosi bassioris productæ lineæ, concurrentes sunt suis altitudinibus proportionales, ex quo patet, quod eadem altitudo corporis umbrosi ex lumine bassiori longiorem projicit umbram quam ex lumine altiori.**



ad lineam  $e d$ , ergo per 5. primi huius, erit e contrario, proportio lineæ  $g$  ad lineam  $b g$ , si

cut li

cut lineæ  $e d$  ad lineam  $a b$ ; palam ergo est, propositum, quoniam eodem modo demonstrari potest de lineis  $g a$  &  $g d$ , & ex hoc patet, quoniam eadem altitudo corporis umbrosi ex lumine bassiori longiorem projicit umbram quam ex lumine altiori. Esto enim quod aliquid corpus luminosum sit in puncto  $h$ , cadatque radius  $h a$  in punctum lineæ  $e g$ , quod sit  $k$ , eritque per praemissum modum proportio  $e k$  ad  $b k$ , sicut  $h e$  ad  $a b$ , sed per 8. quinti proportio lineæ  $h e$  ad  $a b$  est minor quam  $d e$  ad  $a b$ , ergo per 11. quinti proportio  $e k$  ad  $b k$  est minor quam  $g d$  ad  $b g$ , multum ergo excreuit umbra  $b k$  respectu umbræ  $b g$ , ut patet per 10. quinti & per 4. primi huius, & ex hoc accidit, quod umbræ lunares semper sunt longiores quam umbræ solares, & ita de alijs corporibus luminosis altioribus & bassioribus quibuscunque, patet ergo, propositum.

X.

**Omnem radium luminosum per medium unius diafoni trans uerticem alicuius corporis umbrosi protensum, necesse est esse lineam unam rectam.**

Remaneat totalis dispositio proximæ præcedentis, & sit punctus  $g$  finis umbræ, quæ ut patet per 8. huius, cuiuslibet umbræ terminus est radius luminosus. Dico quod ille radius terminans umbram est linea recta, ut est in proposita figura linea  $d a g$ , si enim non est recta linea  $d a g$ , tunc  $d a$  linea sit recta per primam huius, ideo, quod nullam habet causam impediendi in progressu, & linea  $a g$  similiter est recta per idem, coniungitur ergo linea  $d a$  &  $a g$  angulariter in puncto  $a$ ; subtendatur illi ergo angulo utcumque contingat basis a punctis  $d$  &  $g$ , & sit linea  $d u g$  recta, & protrahatur uel abscindatur linea  $a b$ , trigonum itaque  $e d b g$  diuiditur per lineam  $d u$  aequedistantem lineæ  $e d$ , ergo per 29. primi erunt trigoni  $e d g$  &  $b u g$  æquianguli, ergo per 4. sexti erit, proportio lineæ  $g e$  ad lineam  $g u$ , sicut lineæ  $e d$  ad lineam  $d u$ . Sed per proximam præmissam est, proportio lineæ  $g e$  ad lineam  $b g$ , sicut lineæ  $d e$  ad lineam  $b a$ , est ergo per 11. quinti eadem, proportio lineæ  $d e$  ad ambas lineas  $b u$  &  $b a$ , quod est contra 8. quinti, & impossibile, ad minorem enim maiorem, & ad maiorem minorem est proportio, uel sequetur maiorem lineam esse æqualem minori per 9. quinti, hoc autem est impossibile, Oportet ergo ut radius  $d a g$  sit linea una recta, quod est propositum.

XI.

**Omnia corpora densa non diafona in partem luminoso corpori aduersam umbram projiciunt usque ad incidentiam radii per rei densæ uerticem producti.**

Quia enim in corporibus densis non diafoni natura diafoneitatis & transparentiae est impedita per admixtionem corporum opacorum terreorum, sunt enim omnia talia natura terreæ a domino, necesse est ergo, ut transitum luminis impediunt, ergo per petitionem in absentia luminis umbrositatem efficiunt in ea parte, in qua per ipsas luminis excessus impeditur, hoc autem est in parte aduersa corpori luminoso. Sit autem aliquid talium umbrosorum corporum, cuius altitudo ab horizonte sit  $a b$ , & eius uertex  $a$ , & sit corpus luminosum altius quam linea  $a b$ , cuius aliquis supremus punctus sit  $d$ , radii itaque in tota linea  $a b$  incidentes, impediuntur a transitu propter corporis opacitatem, cadat uero radius  $d c$  proximus super radiū  $d a$ , hic ergo radius, quia non impeditur, transit ultra corpus  $a b$ , in sua ergo incidentia quæ sit  $c$  affert lumen, deficit ergo umbra, & patet propositum.

XII.

**Aequalium altitudinum corporum umbrosorum, quod fuerit corpori luminoso se altiori propinquius, breuiorem facit umbram.**

Sit supremus punctus corporis luminosi  $g$ , quod sit altius duobus corporibus umbrosis, cuius altitudo a superficie horizontis sit linea  $a g$ , sintque duorum corporum umbrosorum æquales altitudines erectæ super lineam  $a b$ , productam in ipsa superficie horizontis quæ

I sint



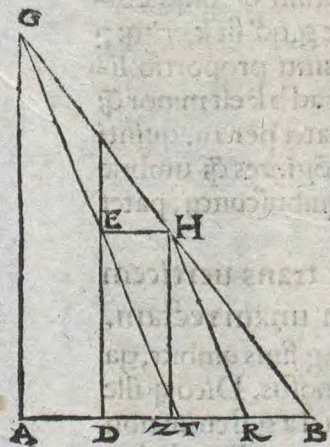
sint de & zh, quarum de sit propinquior corpori luminoso a g & zh remotiore, ducaturq; per uerticē corporis d e radius g e t, qui erit linea una p 10. huius, & per uerticē corporis z h ducatur radius g h b, erit itaq; per pramissam corporis d e umbra d e t, & corporis z h umbra z h b. Dico q; umbra d e t est minor q; umbra z h b, ducatur enim a puncto h linea aequedistans lineae e t p 31. primi, quae sit h k: palamq; per 2. primi huius, quoniam linea h k concurreret cum linea a b cum qua concurreret eius aequedistans quae est linea e t, & quoniam linea h b & e t concurrunt in puncto g supremo puncto corporis luminosi, cadet ergo punctum k p 2. & p 14. primi huius inter duo puncta t & b, copuletur ergo linea e h, quae p 33. primi ex hypothesi aequalis & aequedistans erit linea d z. Sed p 34. primi linea e h & t k sunt aequales, linea ergo t k & d z sunt aequales, addita ergo linea z t, utrobique erit linea d t aequalis lineae z k, ergo p primam sexti umbra z h k est aequalis umbrae d e t, quoniam sunt eiusdem altitudinis ex hypothesi, sed umbra z h k est minor q; umbra z h b, quoniam est pars eius, ergo & umbra d e t est minor q; umbra z h b, patet ergo propositum.

Vmbra lineae rectae perpendiculariter corpori luminoso oppositae, infixae superficiei corpori denso nulla est, eleuata uero est linearis, apparet autem punctualis.

Si enim per suppositionē 3. in absentia luminis sit umbra, tunc patet, q; si lineam mathematicam naturalis corporis superficiei infixam, accideret luminoso corpori perpendiculariter offerri, non impediretur, nisi unita linea radialis a transitu cum alijs lineis radialibus quae transeunt ad superficiem illius corporis, nulla uero aliarum lineae radialium impeditur propter obiectum illius lineae, alias enim accideret duas uel plures lineas radiales cum una linea perpendiculari ipsis obiecta in uno puncto concurrere, quod est impossibile, quia indiuisibilia in nullo se excedunt. Cum autem radius non sit aliud q; linea luminosa, ut patet per definitionem, palam, q; radius ad modum lineae incidit superficiei corporis secundum punctum, ergo & impedit secundum punctum. Sed in allatione luminis umbra deficit per 4. suppositionē, quia ergo unicus radius est impeditus, & ille incidit secundum punctum, palam q; non manet aliqua umbra. Cum uero linea eleuatur super densi corporis superficiem, ubicunque sub linea ponatur densa superficies, umbra inuenitur; & si per diuersa puncta fiat descensus, palam, quia umbra projicitur linearis, eo, q; intra quaelibet duo puncta est lineam mediam ducere, apparet autem semper punctualis in concursu sui cum superficie corporis denso, quia ibi solum cum umbra densitatis superficiei commiscetur, patet ergo illud quod proponebatur.

Vmbra superficiei planae cuiuscunque figurae perpendicularis super superficiem corporis luminosi, infixae corpori denso nulla est, eleuata uero est superficialis, sed apparet linearis recta.

Hoc patet per praecedentē, ad quodlibet enim punctum lineae terminantis quacunque datam superficiem corpori luminoso perpendiculariter oppositam, contingit ducere lineam perpendiculariter oppositam corpori luminoso. Vmbra ergo cuiuslibet illarum lineae superficiei, proposita existente infixae corpori denso, nulla est, ergo neque umbra totius superficiei sit aliqua eleuata nisi superficie opposita ab illo denso corpore, umbra cuiuslibet illarum lineae per praecedentē propositionem est punctualis, aggregata uero talia puncta, uidentur lineam constituere, apparet ergo umbram superficiei taliter eleuata umbra linearis, & quoniam superficies circulares ex suis diametris ex alijs perpendiculariter super corpus luminosum productis, non accipiunt nisi puncta umbrarum, quae ad lineam rectam inferius concurrunt, quia impediunt transitum rectae lineae ipsarum umbrarum linearis recta, non enim causant umbram a figura quocunque obiecta, nisi secundum quod transitus luminis impeditur, cuiuscunque



cunq; ergo figurae fuerit, proposita superficies, umbra apparens semper erit superficialis, uidebitur autem linearis, propter praemissas causas, patet ergo propositum.

XV.

Omnis corporis denso, cuius aequalis uel amplior est basis contrapposita sibi superficiei perpendiculariter corpori luminoso opposito, infixi corpori denso, umbra nulla est, eleuati uero est corporalis, uidetur autem superficialis.

Verbi gratia: Sit columna rotunda, uel aliud corpus, cuius basis sit aequalis uel amplior superficiei illius eiusdem corporis contrapposita ipsi basi, si ipsius corporis superficies terminetur ad unum punctum, ut est in pyramide, quod infigatur superficiei alicuius corporis solidi, & perpendiculariter opponatur corpori luminoso, dico quod uerum est quod proponebatur. Si enim illud corpus sit columna rotunda uel aliud corpus, cuius basis sit aequalis superficiei contrappositae basi, & aduersae corpori luminoso, patet, quoniam radij luminosi ex omni parte secundum lineas longitudinis perueniunt ad basem, nulla ergo sit umbra, & idem patet, si illud corpus sit pyramidale, uel si basis sit maior sibi contrapposita superficiei aduersae corpori luminoso, tunc enim lumen nullatenus impeditur, quod tamen accideret, si superficies aduersa corpori luminoso esset amplior ipsa basi corporis umbrosi, tunc enim impedito transitu luminis causaretur umbra. Sed quacunque figura corporis existente, si ipsum eleuetur ab alio corpore cui fuit infixum, apparebit umbra superficialis: superficies enim secantes corpus, & perpendiculariter superficiei corporis luminosi incidentes, umbram constituent linearem per praemissam, & quia tota superficies corporis opposita luminoso corpori per tales superficies exhauritur, lineae uero tales coniunctae superficiem constituent, palam, omnis corporis sic dispositi umbram superficiei apparere, erit autem illa umbra necessario corporalis, quoniam erit dimensionata dimensionibus corporis, quod potest declarari ut prius, patet ergo propositum.

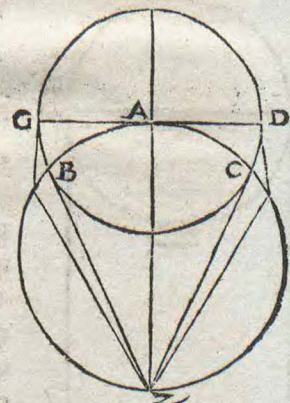
XVI.

Longior radius ad sphaeram uel circulum columnae uel pyramidis rotundarum perueniens, quasi linea contingens est.

Sit circulus magnus sphaerae uel columnae uel pyramidis rotundae, qui d g, cuius centrum sit punctum a, & diameter g d, & quoniam lumen ad omnem diffinitionem positionis se diffundit, sicut patet p 6. suppositionē, sit punctum corporis luminosi z, cuius lumen se diffundit super circulum d g, ducaturq; linea z a a puncto corporis luminosi ad centrum illi minati circuli, & secundum diametrum a z describatur circulus, secans circulum d g in punctis e & b, & copulentur radij z e, z b. Dico quod radij z e & z b sunt contingentes sphaeram, uel aliud aliorum corporum, & quod nulli radij longiores illis possunt ad illa corpora peruenire: ducantur enim a centro circuli g d, quod est punctum a, ad puncta sectionum b & e, lineae a e & a b, palam ergo p 30. tertij, quoniam niam duo anguli z e a & z b a sunt recti, ergo per 15. tertij patet, quod lineae z e & z b contingunt circulum g d, productae ergo non secantur circulum g d: sunt itaque lineae z e & z b longiores lineae, quae a puncto z ad illa corpora duci possunt. Si enim detur, quod aliqui longiores radij duci possunt a puncto z ad illa corpora, patet per 8. tertij, quod illae non cadent in arcum e b, ipsae ergo productae secabunt lineas z e & z b prius quam perueniant ad arcum e b, duae itaque lineae rectae includent superficiem, quod est impossibile, & hoc quidem non solum demonstrabile est in corporibus illuminandis, sed etiam per eundem modum demonstrari potest de corporibus luminosis, quia & ab illis longior radius obiecta corpora incidens, ipsa corpora luminosa est contingens, patet ergo propositum.

XVII.

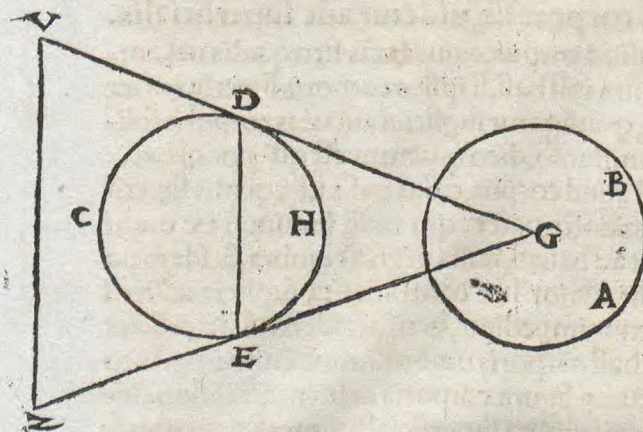
Impossibile est, ut lumen egrediens a corpore luminoso, egrediatur tantum a centro corporis luminosi, ex quo patet, quod necesse est a quolibet puncto suo





cto superficie corporis luminosi diffundi radios luminosos.

Si enim dicatur qd radij luminosi tantum egrediuntur a centro corporis luminosi, sit corpus luminosum circulus a b, cuius centrum g, sitq corpus illuminatū circulus d e, a centro g corporis luminosi egrediuntur duo radij longissimi, qui possunt ab illo pñcto a corpori illuminando incidere, qui p præmissam erunt duæ lineæ contingentes fines



corporis illuminati, quæ sint g d u, g e z, & puncta contactu quæ sint d & e copulentur per lineam d e & e i, æquedistanter ducatur lineæ u z, p 31. primi, erit qd pars corporis illuminati super quâ cadit lumen pars d h e, & pars obscura super quâ nō cadit lumē, quæ d e e, & quia pars supra quâ non cadit radius, non illuminatur, ergo p s contenta sub terminis u d c p e z est umbrosa, obscurans lineas d e & u z æquedistates: sunt itaq; per 29. primi trigoni u g z & d g e æquianguli, quia angulus d g e est cōmunis ambobus trigonis, est ergo p 4. sexti pportio lineæ g e ad lineam g z, si

cut lineæ d e ad lineam u z, sed lineæ z g est maior qd lineæ e g, ergo lineæ u z est maior qd lineæ d e, umbra ergo corpore omnium cuiuscunq; sint pportionis ipsarū diameter ad diametros corporis luminosi semper est maior corpore umbroso, & semper augmētatur secundū modum q̄ elongātur ultra corpus umbrosum, cuius contrariū notū est sensui. Vnde fuit suppositū in principio aliquā umbram in sui termino acui, & ad punctum terminari, palam ergo est ppositum. Et cum lumen egrediatur a corpore luminoso, & non solum a centro, ut ostendimus, manifestum est corollarium, quoniā a quolibet puncto superficie corporis luminosi necesse habet egredi ad corpora illuminanda, corpus enim luminosum secundū qd huius unigeneum est, unde qua ratione dabitur ab uno puncto suæ superficie lumen diffundi, eadem ratione dabitur de quolibet aliorum punctorum, pater ergo propositum.

XVIII.

Impossibile est, ut a superficie corporis luminosi egrediantur radij solum æquedistanter corpori illuminando incidentes.

Si enim hoc dicatur esse necessarium, tunc sequeretur evidens impossibile. Sit enim corpus luminosum, cuius diameter a b, & corpus illuminatū d g, & pducant a corpore luminosi duo radij longiores, q per 16. huius erūt duæ lineæ cōtingentes fines corporis g d, quæ sint a g e & b d h, & sint æquedistantes ex hypothesi, pars qd illuminata super quâ cadit lumē sit g z d, & pars sup quâ cadit umbra sit g h d, umbra ergo cōtinet a duabus lineis e g & d u, quæ sint æquedistantes. Si ergo unicuiq; corpori illuminando correspondeat æqualis sibi pars corporis illuminatis, tūc enī solū secundū lineas æquedistantes radij incident per 33. primi, patet ergo, qd omnis umbra in omni sui parte æqualis erit suæ rei umbrosæ, igitur nō augebitur umbra, neq; minuetur, sed paretur super in infinitum, qd est contra suppositionem, habet enim aliqua umbræ terminū acutum, est ergo hoc impossibile, oppositum est ergo necessarium, & hoc est ppositum.

XIX.

Ois punctus corporis luminosi eam partē corporis umbrosi illuminat, ad quā ab eodē pñcto rectas lineas possibile est



le est produci, ex quo patet, qd unus punctus luminosi corporis non illuminat omne umbrosum corpus.

Sunt enim corpora luminosa unigenea in suis partibus, non ergo diversificatur effectus suarum partium, neq; est possibile, ut ab una parte illuminet, & non ab alia, non tamē ab uno puncto corporis luminosi ad quolibet punctum umbrosi corporis possunt rectæ lineæ pducī, & ob hoc unus punctus non illuminat omnia, sed illuminantur corpora umbrosa a diuersis punctis corporis luminosi. Sit enim corpus luminosum circulus a b, qd contingat lineæ d g sup punctum a per 16. tertij, sitq corpus illuminatum concavū arcus e b, & secet ipsa lineæ d g super duo puncta z & h. Dico qd possibile est omnē arcum z h illuminari a puncto a corporis luminosi, qm, ut patet, possibile est, ut ab omni pñcto arcus z h ducatur lineæ recta ad punctum a, & ab arcu z e, & ab arcu h u ali quas lineas duci ad punctum a est impossibile p 15. tertij, qm inter lineam g d contingētem circulum a b aliquā lineam rectam intercipi est possibile. Si ergo aliqua lineæ ab aliquo puncto illorum arcu ducatur ad punctum a, illa necessario secabit circulum, sicut lineæ u a secat circulum a b in puncto t priusq; pueniat ad punctum a, & similiter est de omnibus lineis a quocunq; puncto arcuum u h & z e ad punctum a, pductis, omnes enim secant circulum a b in alio puncto ab ipso puncto a priusq; pueniant ad punctum a; radius itaq; exiens a puncto a, non illuminat ambos arcus u h & z e, sed solum arcum h z, sed illos arcus ab alijs punctis luminosi corporis circuli a b, a quibus ad eosdem arcus recte possunt pducī lineæ nihil prohibet illuminari. Et similiter est de alijs quibuscunq; corporibus illuminatis, qm si corpora concava de quibus plus videtur, qd possint ab uno puncto illuminari, non illuminantur ab uno puncto corporis luminosi, ergo multo minus corpora recta plures planas superficies habentia, uel corpora spherica, uel alia cōvexa, possunt ab uno puncto luminosi corpis illuminari, patet ergo ppositū & eius corollarium.

XX.

A puncto cuiuslibet corporis luminosi lumen diffunditur secundum omnem rectam lineam, quæ ab illo puncto ad oppositā superficiē duci potest, unica tantum lineæ perpendiculariter superficie obiecti corporis incidente, ex quo patet lucem cuiuslibet puncti corporis luminosi secundum pyramidem illuminationis diffundi.

Quod enim lux cuiuslibet corporis luminosi diffundatur secundū omnem lineā ducibilem ab illo puncto super superficiem corporis obiecti ad omnem positionis differentiam, hoc patet per præmissam. Qd autem unica tantū lineæ ab aliquo uno puncto corporis luminosi pductarū ad superficiem unam corporis oppositi sit perpendicularis, hoc patet ex 20. primi huius. Vnica ergo lineæ perpendiculariter incidit superficie sibi oppositæ, omnes vero aliæ lineæ ab eodem puncto pductæ, incidunt oblique, patet ergo ex hoc, qd cuiuslibet puncti corporis luminosi lumen secundū pyramidem illuminationis diffunditur: cuius uertex est in pñcto corporis luminosi & basi in superficie corporis obiecti, & hoc quidā instrumentaliter, patet per primam huius, lumē enim transiente foramen instrumenti, cuius centrum est punctum m, & diffusio in ipso in partem oppositā oræ instrumenti secundū circulum, cuius centrum est punctum p, erit circulus p maior circulo m, qd sensibiliter potest uideri. Computatis hinc inde partibus in ora instrumenti, quæ interiacent periferias illorum circuloꝝ & centra, patet ergo ppositum.

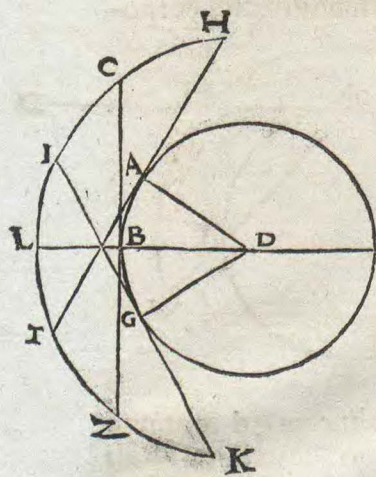
XXI.

Corporis umbrosi pars, cui a pluribus partibus corporis luminosi lumen incidit



incidit, plus illuminatur, quā pars cui à paucioribus, ex quo patet unūquodque umbrosum circa radium sibi perpendiculariter incidentē plus illuminari.

Sit corpus luminosum circulus a b g, cuius centrum sit d, sitque arcus sui concavitate respiciens corpus illuminandū qui a b g, diuisus per æqualia in puncto b, & ducatur linea z e contingens circulum in puncto b per 16. tertij, & à puncto g contingat circulum



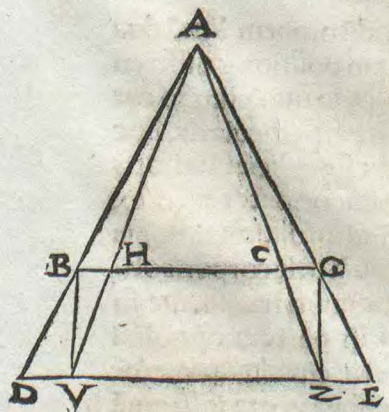
linea i k, & in puncto a linea t h, sitque corpus umbrosum arcus k z t i c h, ducat quoque linea p b l à centro corporis luminosi ad corpus umbrosum, eritque hæc perpendicularis super lineam c z, continuentem circulum in puncto b per 17. tertij, unaquæque igitur partium arcus h t illuminatur à puncto a corporis luminosi per 19. huius, punctus ergo b illuminatur à puncto a, similiterque arcus k i illuminatur à puncto g, & punctus l, totusque arcus z c illuminatur à puncto b, ergo & punctus l, punctus itaque l illuminatur à tribus punctis corporis luminosi, scilicet punctis a b g, & totus arcus t i est communis illuminationi trium punctorum a b g, arcus uero c i est communis duabus tantū illuminationibus punctorum a & b, arcus quoque z t est similiter communis duabus tantū illuminationibus punctorum l & g, quoniam est communis arcibus z c & k i ab illis duobus punctis illuminatis, arcus uero h c illuminatur tantū ab uno puncto a, & arcus z k ab uno tantū puncto g. Illuminatio ergo

arcus t i triplicatū habet lumen, quia arcus z t & c i habent duplum, & quia arcus c z & z k habent simplum, magis ergo omnibus alijs arcibus illuminatur arcus t i, qui est circa lineam perpendicularē, quæ est l d, & illuminatio duorum arcuum z t & c i est æqualis, quoniam à totidē punctis corporis luminosi illuminatur unus ut alius, ipsorum uero amboꝝ illuminatio maior est illuminatione duorum arcuum c h & z k, eritque semper proportio excessus illuminationis secundū numerum punctorum corporis illuminantis respicientis partem corporis illuminati, patet itaque ex ijs, quoniam semper id quod est propinquius perpendiculari fortius illuminatur illo, quod est remotius ab eadem perpendiculari, super ipsam namque plus luminis cadit, quia à pluribus luminosis partibus illuminatur, quod enim nunc demonstratum est in arcu k h, similiter accidit in alio corpore quocumque, exemplificauimus autem istud in corpore concauo, quoniam illud uidetur plus uniformiter debere illuminari, patet ergo propositum.

XXII.

Omne corpus umbrosum puncto luminoso propinquius, illuminatur ab illo puncto fortius corpore plus distante.

Sit corpus luminosum in puncto a, & corpus illuminatū sit apud lineam b g, & copu-



lentur lineæ a b & a g, uirtus itaque corporis a illuminans corpus b g, illuminat in aërem medium, qui continetur in triangulo a b g, & ducatur linea d e æquedistans lineæ b g e per 31. primi, sitque linea b g, propinquior corpori luminoso in puncto a existenti quā corpus d e. Dico quod corpus b g fortius illuminatur quā corpus d e, sit enim ut radius a b cadat in puncto d, & arcus a g in punctum e, & à puncto b ducatur super lineam b e linea perpendicularis q sit b u, & à puncto g perpendicularis quæ sit g z per 12. primi, erit ergo per 34. primi linea u z æqualis lineæ b g, & linea b u æqualis lineæ z g. Ducantur itaque lineæ u a & z a, hæc ergo secant lineam b g per 2. primi huius, secet ergo ipsam lineam u a in puncto h, & lineam z a in puncto t, quia ergo uirtus imprimens lumen in corpore b g est diffusa per totum triangulum a b g, uirtus autem illuminans corpus u z æquale corpori a b, est diffusa solum per trigonum a h t, & quia per primū sexti triangulus a b g est maior triangulo a h t, quoniam basis b g est maior base h t, plus itaque luminis diffusum est in trigono a b g, quā in trigono a h t, in quolibet enim istorum triangulorum puncto est lumen æqualiter diffusum

diffusum. Lumē ergo incidēs corpori existenti in linea u z, illud corpus debilius illuminatur quā corpus b g, quia paucius sibi lumen incidit, proportio enim uirtutis luminis incidentis lineæ h t ad impressionem suam in corpus u z, est minor, proportione uirtutis incidentis lineæ b g ad impressionem suam in corpus u z per 8. quinti, quoniam ut patet ex præmissis, lumen incidens lineæ b g est plus lumine incidente lineæ h t. Proportio uero uirtutis incidentis lineæ h t ad impressionem suam in corpus u c, est sicut, proportio uirtutis incidentis lineæ b g ad impressionem suam in corpus b g per 6. huius, ergo per 16. quinti erit permutatim, proportio uirtutis peruenientis ad lineam h t, ad uirtutem peruenientē ad lineam b g, sicut impressionis factæ in corpus u z ad impressionem factā in corpus b g. Sed per præmissa lumen perueniens ad lineam h t est debilius lineæ perueniente in lineam b g, ergo impressio perueniens à lineæ h t in corpus u z, est debilior impressione perueniente à uirtute luminis incidentis lineæ b g in corpus b g, corpus itaque propinquius corpori luminoso fortius illuminatur quā remotius ab eodem, & hoc est propositum.

XXIII.

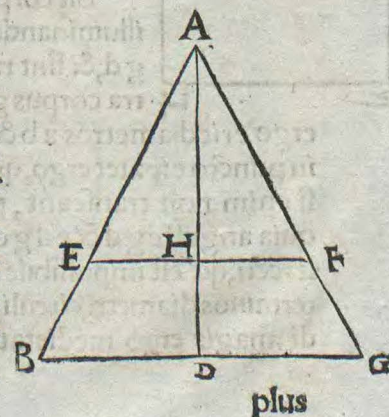
Puncto remotiori à corpore luminoso incident radij à pluribus punctis corporis luminosi quā puncto propinquiori.

Sit corporis luminosi circulus a b c, cuius cētrum d, & ducatur perpendicularis d g, in qua signent duo puncta g remotior, & h propinquior. Dico quod puncto remotiori qui est g, incident radij à pluribus punctis corporis luminosi quā ipsi puncto h, ducantur enim radij longissimi à corpore luminoso ad punctum h, erunt itaque per 16. huius illi radij continuentis sphaeram. Contingant itaque radij incidentes puncto g in punctis a & b, & radij incidentes puncto h contingant sphaerā in punctis e & f, palam, quia per 60. primi huius, quoniam puncta contingentia e & f cadent intra puncta d & b, quia itaque punctum h solum irradiatur à punctis arcus e c f, & non ab alijs. Punctum uero g irradiatur à punctis arcus a c b, qui est maior arcu e c f, patet propositum, quoniam punctum g illuminabitur à superficie corporis luminosi, quā per æqualia diuidit arcus a c b, & punctum h illuminabitur à superficie corporis luminosi, quā per æqualia diuidit arcus e c k tamē, propter radiorum fortitudinē quæ sequitur ipsorum breuitatē fortius illuminabitur punctum h à paucioribus radijs quā punctum g à pluribus, multiplicitas enim luminis in puncto remotiori est ex concursu radiorum multorum oblique incidentium & debiliū, sed in puncto propinquiori fortificabitur lux ex breuitate radij secundum quā à corpore luminoso immittitur plus uirtutis.

XXIII.

Omne corpus luminosum minus spacium à quo non egreditur fortius illuminat quā spacium maius illo.

Quod hic proponitur, satis patet per exemplum, una enim candelā paruiam camerā fortius illuminat quā domum uel camerā maiorem, potest tamē idem figuratim demonstrari: Esto enim, ut sit punctus aliquis corporis luminosi a, à quo per spacium magnū, in quo sit linea b g, diffundantur radij a g, a b, a d, & sit radius a b perpendicularis super lineam b g, illuminatur itaque spacium totum b g secundum has lineas à puncto a sibi incidens, abscindatur itaque à linea a b linea a e ut placuerit, & à linea g e abscindetur linea a f æqualis lineæ a e, productaque linea e f, secet lineam perpendicularē quæ est a d in puncto h. Si ergo in lineæ e h f terminetur spacium ne lumen ultra pertranseat, erit illud spacium minus spacio terminato per lineam b g d per 2. sexti. Omnes autem radij peruenientes ad lineam b g, perueniant ad lineam e f,



plus



plus ergo aggregantur radij in spacio e f q̄ in spacio b g, fortiores ergo sunt cū sint uti-  
tutis plus unita, magis ergo agunt q̄ in spacio b g, in quo sunt diffusiores, plus ergo il-  
luminatur spaciū minus, cum ad eius terminos uirtus luminis terminatur, q̄ spa-  
cium maius illo, & hoc est propositum.

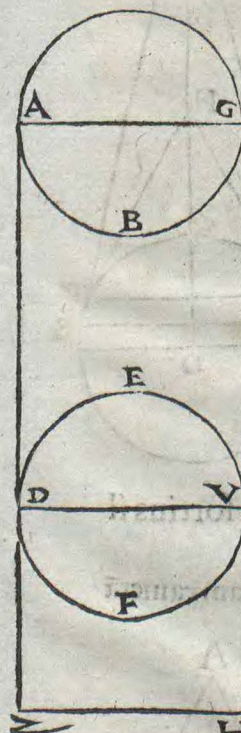
XXV.

Omnis axis uel diameter corporis umbrosi non perpendiculariter respi-  
ciens superficiem corporis sphaerici luminosi, alicui diametro illius corpo-  
ris aequedistat.

Sit enim axis uel diameter corporis umbrosi linea a b, non perpendiculariter respi-  
ciens superficiem corporis luminosi sphaerici, cuius centrum sit punctum c. Dico q̄ linea a  
b aequedistat alicui diametro corporis c, ducatur enim linea a c a termino lineae a b ad  
centrum corporis luminosi, & super punctum c terminū lineae a c, fiat angulus aequalis  
angulo b a c per 23. primi, quā sit d c a, pducta linea d c taliter, ut anguli b a c & a c d fi-  
ant coalterni, lineae ergo d c & a b aequedistant adinuicem per 27. primi, & quoniam li-  
nea c d est ducta a centro corporis luminosi, patet q̄ ipsa est pars diametri sphaerici illi-  
us corporis, producta ergo diameter d c, patet q̄ ipsa aequedistat lineae a b, & hoc est p-  
positum.

XXVI.

Diametro corporis luminosi sphaerici existente aequali diametro corpo-  
ris illuminandi, tantum eius medietas illuminatur, & umbra fit aequalis rei  
in infinitum protensa.



Esto corporis illuminantis diameter a g, cuius pars aspiciens corpus illuminandū  
sit a b g, diameter uero corporis illuminandi sit d b aequalis ex hypothesi,  
& per praemissam aequedistans diametro a g, & superficies illuminata sit  
d e b. Dico q̄ d e b est medietas superficiei corporis illuminandi: ducantur  
enim radij a d & g b, & quia itaq̄ diameter a g est aequalis & aequedistans  
diametro d u p hypothesi & per praemissam, palam q̄ radij a d & d u sunt  
aequedistantes & aequales per 33. primi, ergo in infinitum ptracti nunq̄  
concurrent, non ergo illuminatur aliqua pars corporis d e u ultra diame-  
trum d u, eius ergo corporis tantū medietas illuminatur, protenditur e-  
nim umbra in infinitum aequalis diameter cum diametro corporis, & est  
extensa intra lineas d z & u h, & est linea z h aequalis lineae d u, portio itaq̄  
arcus d f u, quā est medietas totius superficiei corporis d e b, & lineae d z  
& u h continent umbram aequalem rei umbrosae, quā protenditur in infi-  
nitum, patet ergo propositum.

XXVII.

Diametro corporis luminosi sphaerici existente maiore dia-  
metro corporis sphaerici illuminandi, plus medietate corporis  
illuminatur, & basis umbræ est minor magno circulo corpo-  
ris illuminati concurrens ad punctum unum retro corpus.

Sit corpus luminosum contentum circulo a b, & sit corpus umbrosum  
illuminandum contentum circulo g d, & sit diametros a b maior diametro  
g d, & sint radij incidentes a g & b d, ij ergo radij necessario concurrent ul-  
tra corpus g d. Si enim non concurrant, tunc aequedistabunt, necessarium  
ergo erit diametros a b & g d esse aequales, qd̄ est contra hypothesim, concurrunt itaq̄  
in puncto e: patet ergo, q̄ radij a g & b d non transeunt terminos diametri circuli g d:  
si enim non transeant, palam, cum illi radij per 16. huius circulum g d contingant,  
quia anguli e g d & e d g erunt recti per 17. tertij. In triangulo ergo g d e sunt duo angu-  
li recti, qd̄ est impossibile & contra 32. primi, palam q̄ radij a e & b e non transeunt per  
terminos diametri circuli g d, sed ultra illos contingunt superficiem corporis illuminan-  
di, magis ergo medietate corporis illuminatur, & quia minor circulus illius sphaerici  
corpo-

corporis continet umbram, patet q̄ basis umbræ minor est magno circulo corporis il-  
luminati, quod est propositum.

XXVIII.

Diametro corporis luminosi sphaerici existente minore dia-  
metro corporis illuminandi sphaerici minus medietate illumina-  
tur, & est umbra multo maior corpe illuminato in infinitū ptesa.

Sit corpus luminosum, cuius maior circulus sit d g, & corpus illuminan-  
dum, cuius maior circulus sit a b, & sit diameter circuli d g minor diametro  
circuli a b, cōcurrēt itaq̄ radij g a & d b ultra corpus luminosum g d p pra-  
missam diametrorū portionem, concurrant ergo in puncto e ultra diametru  
corporis d g, ij ergo radij non contingunt terminos diametri circuli a b, q̄  
si sic erunt ut in praemissa per 15. tertij trigoni a b e duo anguli recti, qd̄ est  
impossibile, minus ergo medietate corporis a b illuminatur, & quoniam ma-  
gnus circulus corporis a b cadit intra umbram, & umbra intra illum pten-  
sa semper dilatatur, cum per 14. primi huius radios g a & g b ad illā par-  
tem concurrere sit impossibile, patet q̄ umbra extendetur in infinitū, & hoc  
est qd̄ proponitur, & per hæc praemissa penitus similiter in columnis & py-  
ramidibus potest demonstrari, idem enim in illis est demonstrandi modus.

XXIX.

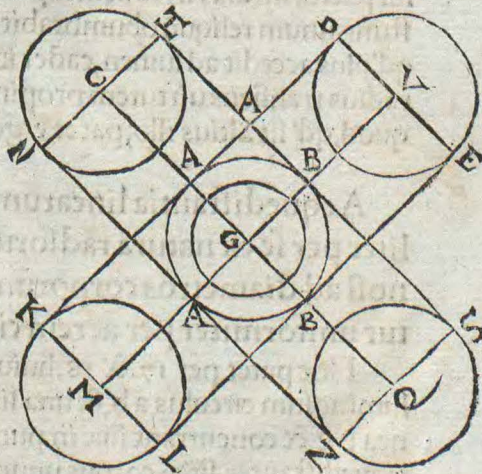
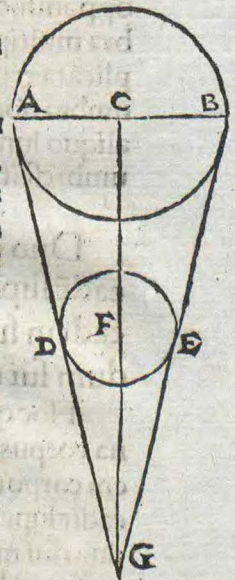
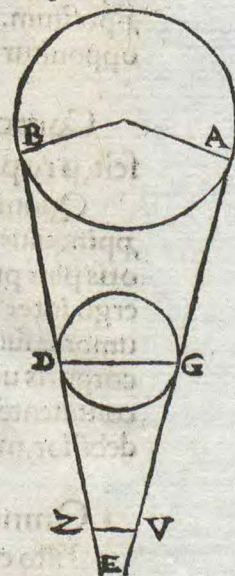
Superficiem planam super medium umbræ erectam corpus um-  
brosum & corpus luminosum per aequalia diuidere est necesse.

Sit corpus luminosum a b, cuius centrum e, & corpus umbrosum sit d e, cu-  
ius centrum f, sitq̄ pūctum in medio umbræ qd̄ sit g, & copuletur linea e f g,  
cadet itaq̄ linea f g in medio umbræ, superficies itaq̄ erecta super medium  
umbræ, necessario erit erecta super lineam g f, transit ergo illa superficies cen-  
trum corporis umbrosi & centrum corporis luminosi, necessario ergo diuidet  
illa corpora per aequalia per ea quæ ostensa sunt in principio huius, pa-  
tet ergo propositum.

XXX.

Superficiem planam corpus luminosum & corpus umbrosum  
per aequalia diuidentem, super medium umbræ erigi est necesse,  
ex quo patet tot esse umbras eiusdē umbrosi corporis, quot ipsum  
opponitur corporibus luminosis.

Sit corpus super qd̄ cadit lumen qd̄ continetur a circulo a b, cuius centrū  
est g, & sit unum corporū luminosorū cōrentum a cir-  
culo d e, cuius centrū aliud corpus luminosum con-  
rentum a circulo z b, cuius centrum est t, uidebit ita-  
q̄ umbra opposita luminoso corpori d e, contenta a  
lineis a k, b l, cuius medius punctus sit m. Cum ergo  
aliqua superficies diuiderit corpus luminosum & cor-  
pus umbrosum per aequalia, illa necessario transibit  
per lineā u g m, secabit ergo per aequalia ipsam um-  
bram, quia perpendiculariter erecta transit per ipsi-  
us corporis centrum qd̄ est pūctum g. Similiter q̄q̄  
superficies diuidens per aequalia ambo corpora z a  
& a b transit per lineam t g, ductā per centra illorum  
corporum, sed eadem pertransit centrum umbræ cō-  
tentæ sub lineis a n & u s secundum pūctū medium  
ipsius qui sit q, illa ergo superficies diuidens corpo-  
ra z h & a b in duo media, diuidet & umbram p duo  
aequalia, & qm̄ superficies planæ secantes corpora umbrosa & luminosa hinc inde per



m aequa



æqualia sunt diuisa, patet q̄ secundum ipsas numerantur etiam & umbra, patet ergo ppositum. Vniuersaliter enim tot erunt umbrae eiusdem umbrosi corporis, quot ipsum opponitur corporibus luminosis.

XXXI.

Corporis umbrosi remotioris à corpore luminoso umbra minus umbre scit, propinquioris uero magis.

Quoniam enim, ut patet per 22. huius, omne corpus umbrosum corpori luminoso p̄pinquius illuminatur fortius corpore plus distante, patet q̄ umbra corporis p̄pinquioris plus priuat luminis, radij quoq̄ ipsam terminantes sunt fortioris luminis, umbra ergo inter illos radios apparet nigrior & plus umbrescit, quoniam radij terminantes illas umbras sunt plus luminosi, p̄pter q̄ etiam plus apparent umbrae in praesentia illorum, corporis uero remotioris à corpore luminoso umbra minus priuat luminis, radij quoq̄ continentes ipsam umbram sunt debilioris luminis, umbra ergo inter illos radios apparet debilior, minus ergo umbrescit, patet ergo ppositum.

XXXII.

Omnis umbra multiplicata plus umbrescit.

Esto enim, ut sit unū corpus umbrosum obiectū pluribus corporibus luminosis, patet ergo per 30. huius, quoniam tot erunt umbrae eiusdem umbrosi corporis, quot ipsum opponunt luminosis corporibus. Si itaq̄ accadat, ut umbrae se intersecent, dico q̄ umbra multiplicata plus umbrescit, quolibet enim umbrarū aufert aliquod lumen, multiplicata ergo umbra plura aufert lumina, quae remanent in alijs partibus medijs in quibus umbra non multiplicatur, sed remanet simpliciter umbra, ergo illa simplex profunditur aliquo lumine q̄ ad umbram multiplicatam non pertingit, multiplicata ergo umbra plus umbrescit, q̄ plurimū lumine priuatur locus illius umbræ, patet ergo ppositum.

XXXIII.

Duo corpora, quorū unum obumbrat reliquū secundum sui medium in eadē superficie erecta, super corpus luminosum consistere necesse est: & si in eadem superficie propinqua adinuicem consistunt, unum reliquum secundum sui medium obumbrabit.

Hoc quantum ad primam partem patet per 30. huius, quoniam enim superficies plana corpus luminosum & corpus umbrosum per æqualia diuidens, erecta super superficiem corporis luminosi, & ipsa erigitur super medium umbræ rei umbrosæ, umbra uero cadit super lumen corporis obumbrati, ergo oportet q̄ illud corpus obumbratū secundum sui medium sit in superficie erecta super superficiem corporis luminosi, ex hoc patet secunda pars praesentis theoremat, q̄ si duo corpora p̄pinqua adinuicem secundum sui partes medias in eadem superficie erecta super superficiem illuminati corporis consistunt, unum reliquū obumbrabit, quoniam remotius à lumine, quando fuerit, p̄pinquius illi q̄ plus accedit ad lumen, cadet in umbra illius, q̄ est p̄pinquius lumini, ut quando idē radius transiens uirtutem propinquois, transit ad uerticem remotioris, uel punctū aliū quod, q̄ sit altius illo, patet ergo ppositum.

XXXIII.

Aequedistantia linearum radialium, uel ipsarum concursus non est totaliter per se ex natura radiorum, sed ex proportionem diametri corporis luminosi ad diametros corporum umbrosorum, ex quo patet, q̄ lumen diffunditur uniformiter per aërem circumstantem.

Hoc patet per 17. & 18. huius, & potest sic exemplariter declarari: Sit enim corpus luminosum circulus a b, & una linea radialiū ab ipsa egredientiū sit linea a g, & alia linea b g, & concurrant illae in puncto g, sit tunc una linea e u, & alia h z, & sint e u & h z aequedistantes, sitq̄ corpus unum, cuius diameter sit minor diametro corporis luminosi super q̄ cadit lumen positum inter duo a g & b g se contingentes, cuius maior circulus sit

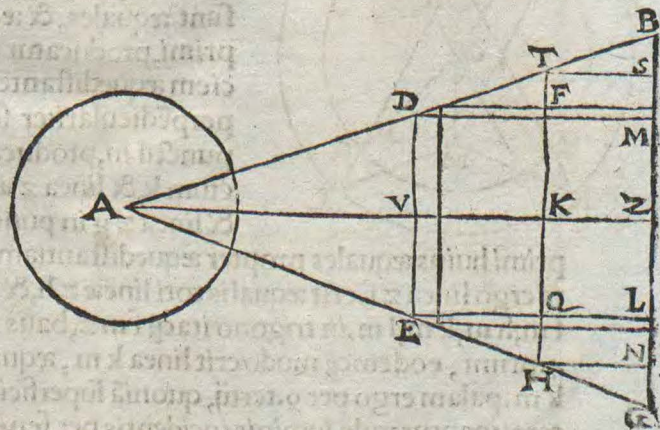
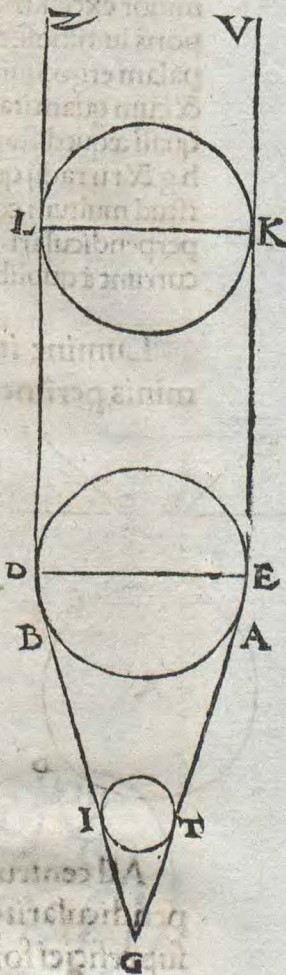
sit t i, & contingat ipsum linea b g in puncto i, & linea a g in puncto t, & corpus aliud æquale corpori luminoso, super q̄ cadit lumen, sit positum inter duas lineas aequedistantes e u & h z, illud corpus contingentes, cuius diameter sit k l, contingaturq̄ a linea e u in puncto k, & a linea b z in puncto l, umbra itaq̄ pueniens ex corpore t i minuitur & terminatur, & sit pyramidalis per 27. huius, ideo, quia radij contingentes corpus t i, q̄ sunt a g, b g, concurrunt in puncto g, umbra ergo corporis t i continetur a duabus lineis l g & t g, & superficie corporis t i, quae est a parte g, umbra ergo finitur apud punctū g, umbra uero corporis k l, p̄tensa inter lineas aequedistantes l z & k u, ut patet per 26. huius, non terminat ad aliq̄d punctū, quoniam illa linea contingentes umbram in infinitū protrahit, non cōcurrunt. Si uero corpus t i motum extra lineas a b & b g ponatur intra lineas e u & b z, concurrent lineae e u & b z, & uariabit umbra ab ipsis prius cōtenta secundum diuersitatē p̄portionis diametrorum corporis t i, & corporis k l ad diametrum corporis b a, & ex hoc patet, q̄ radij per se non sunt lineae, neq̄ regulares, neq̄ irregulares, neq̄ aequedistantes, neq̄ concurrentes, sed accidunt eis lineatio per respectū ad corpora in quibus incidunt, & aequedistantia & concursus accidunt eis p̄ proportionē diametrorū corporum umbrosorū ad diametros corporis luminosi: diffunditur ergo lumen uniformiter per totū aërem circumstantem, ita, ut omnis punctus aëris, à quo possibile est produci lineam rectam ad aliquod punctū corporis luminosi, illuminetur à lumine corporis luminosi, ut patet per 19. huius, patet ergo ppositum.

XXXV.

Radij ab uno puncto luminosi corporis procedentes, secundum linearum longitudinem ad aequedistantiam sensibilem plus accedunt.

Esto ut à puncto medio corporis luminosi q̄ sit a, egrediantur radij a b & a g æquales, copuletur quoq̄ basis b g, & ducatur linea d e secans trigonum a b g, erit medium sui lateris a g aequedistanter basi b g per 10. & 31. primi, p̄trahatur à puncto a linea a z p̄pendiculariter super basim b g per 12. primi, quae secet lineam d e in puncto u, diuidaturq̄ linea e g in duo æqualia in puncto h per 10. primi, & linea d b in puncto t, ducaturq̄ linea h t, linea ergo h t erit aequedistans basi g l per 2. sexti, secabit ergo lineam u z per 2. primi huius, sit punctus sectionis k, ducantur item à punctis e d & h t lineae perpendiculares super basim b g, quae sint e l, d m, h n, t s, secabit quoq̄ perpendicularis e l lineam h t, sit punctus sectionis linearum d m & h t sit f, erit ergo linea q f æqualis lineae d e per 34. primi, patet ergo, q̄ linea h t est maior q̄ linea d e, quia itaq̄ trigona a u e & e h q sunt æquiangula per 29. primi, erunt per 4. sexti latera ipsorū p̄portionabilia, quia ergo ut patet supra linea a e est maior q̄ linea e h, erit ergo linea e u maior q̄ linea h q. Sed linea h t est maior q̄ linea e d, ut praestensum est, ergo per 9. primi huius maior est proportio lineae e b ad lineam e d, q̄ linea q h ad lineam h t, est enim p̄portio lineae e u ad lineam e d, sicut lineae h k ad lineam h t per 4. sexti, & per 16. & 18. quinti, sed linea h q est pars lineae h k, ergo per 8. quinti minor est p̄portio h q ad h t q̄ h k & h t, minor est ergo p̄portio lineae h q ad h t q̄ e u, eodemq̄ modo demonstrandum, q̄ linea g n ad lineam g b

m 2 minor

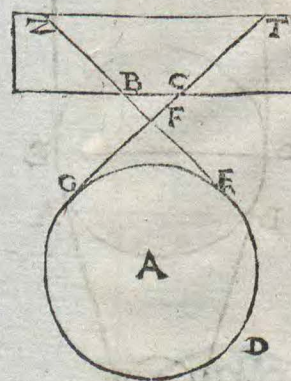




minor est proportio q̄ lineæ h q ad lineam h t: excessus itaq̄ basis g b super basem h t est minor excessu basis h t super basem d e: & quanto bases sunt remotiores à puncto a corporis luminosi, tanto excessus remotiorū basium super bases uiciniores plus minuuntur, palam ergo, quia in remotiori distantia radij quasi ad æquedistantiam plus procedunt: & cum quantitas excessus basium sit quantitas non sensibilis, tunc lineæ radiales erunt quasi æquedistantes, quoniam enim lineæ b g sensibilibiter non excedit lineam h t, tunc erunt h g & t u radij quasi æquedistantes secundum sensum, & hoc est propositum: & forte ad istud multum cooperatur proprietas radiorum, quæ semper ut potest approximatur suæ perpendiculari, ppter qd radij omnium puncto totius corporis luminosi semper concurrunt à quolibet puncto corporis illuminandi, & sic constituunt pyramidē radialem.

XXXVI.

**Lumine incidente per fenestram super corpus oppositū solidum, erit luminis perimeter amplior perimetro fenestræ.**

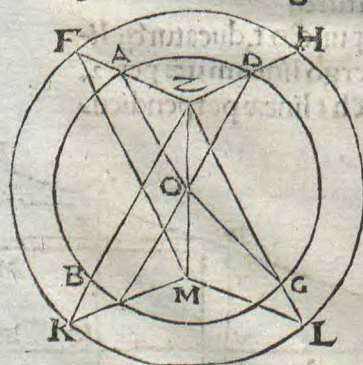


Esto corpus luminosum, cuius centrū a, & circulus magnus d e g, & sit diameter fenestræ b c, sitq̄ lineæ t z in superficie corporis solidi opposita luminis cui incidit radius, producant q̄q̄ lineæ radiales tangētes periferiā fenestræ, quæ sint e b g c, hæ itaq̄ lineæ secabunt se in aliqua parte mediæ, sit punctus cōmunis sectionis f, & hæ lineæ productæ incident sup̄ficiē corporis oppositi luminis, cadatq̄ lineæ e b in punctum z, & lineæ g c in punctum t, quia itaq̄ in trigono f c z, latus e z est maius latere b t, quoniam trigonum f c z maius est trigono b c f, & quoniam per omne punctum periferiæ fenestræ sic incident radij se secantes, ideo, q̄ à quolibet puncto corporis luminosi in totam fenestram sit missio luminis per 10. huius, palam, quoniam perimeter luminis incidentis corpori solido opposito fenestræ, est maior perimetro fenestræ, & hoc proponebatur.

XXXVII.

**Ad centrum circularis foraminis radio à centro corporis luminosi perpendiculariter incidente, lumen in superficie densi corporis æquedistante superficiē foraminis est uere circulare.**

Sit circulus foraminis a b g d, cuius centrū e sit æquedistans superficiē solidi corporis f h k l, & erigatur à centro e lineæ e z, perpendiculariter super superficiē a b g d circuli, in quocunq̄ itaq̄ p̄cto lineæ e z, sit centrū corporis luminosi, dico quod lumen incidens superficiē f h k l, est uere circulare, palam enim per 64. primi huius, quoniam omnes lineæ z a, z b, z g, z d, ductæ à polo z ad circumferentiā sunt æquales, & æquales angulos cōtinent cū lineæ e z per 8. primi, producat itaq̄ lineæ z e ultra punctum e ad superficiē æquedistantē circulo foraminis, quæ est f h k l, incidetq̄ perpendiculariter super illā per 14. undecimi, sit ut incidat in punctū m, producatq̄ lineæ z b ad superficiē f h k l in punctum k, & lineæ z a in punctum f, & lineæ z d in punctum h, & lineæ z g in punctum l, erūtq̄ lineæ a f, k b, d h, g l per 25.



primi huius æquales propter æquedistantiam superficiū & æqualitatē angulorū, tota ergo lineæ z f, erit æqualis toti lineæ z h, & z k, æqualis lineæ z l, ducant quocq̄ lineæ f m, h m, k m, l m, in trigono itaq̄ f m z, basis f m erit æqualis basi h m trigoni h m z per 4. primi, eodemq̄ modo erit lineæ k m, æqualis lineæ h m, & lineæ l m æqualis lineæ k m, palam ergo per 9. tertij, quoniam superficies f h k l, est circularis, & ipsa est ad quam terminantur radij luminis incidentis per fenestrā a b g d, quoniam de omnibus alijs lineis eadem est demonstratio, patet ergo propositum.

XXXVIII.

**Per centrum circularis foraminis radio luminoso oblique incidente super**

**perficie densi corporis substratæ superficiē foraminis, lumen incidens erit figuræ sectionis pyramidalis, cuius maior diameter erit in superficie erecta super superficiē fenestræ, & super superficiē corporis substrati.**

Esto foramen circulare a b c d, cuius centrū e, cui sit superficies æquedistans h m k l, & sit centrum corporis luminosi, sitq̄ primo ut lineæ f e oblique cadat super superficiē a b c d, hæc itaq̄ producta incidet superficiē h m k l similiter oblique propter æquedistantiam superficiū, argumento 23. primi huius, incidatur itaq̄ in punctum g, & ducatur lineæ a e b diameter circuli: sit itaq̄ angulus a e b acutus, erit ergo per 14. primi angulus b e f obtusus, & quia quadratū lineæ f a ualet minus 2. quadratis linearū e f & e a, per 13. secūdi, & quadratū lineæ b f, est maius quadrato lineæ f e, & quadrato lineæ b e p 12. secūdi, quadratū uero lineæ b e, æquale est quadrato lineæ a e, quia sunt æquales semidiametri, & quadratū lineæ f e, est cōmune, patet quod quadratū lineæ f b est maius quadrato lineæ f a, ergo lineæ f b est maior quā lineæ f a, productisq̄ lineis f a & f b ad superficiē h m k l, si lineæ f a incidat ad p̄ctum m, & lineæ f b ad punctum l, erit lineæ f b maior quā lineæ f m per eadē quæ prius, copulatisq̄ lineis l g, m g ad p̄ctum g, cui incidit radius transiens centrū foraminis fenestræ, erit quoq̄ per 2. sexti, & per 11. quinti proportio lineæ l g ad lineam b e, sicut lineæ g m ad lineam e a, quoniam utrunq̄ illarum proportio est ad inuicem, sicut lineæ g f ad lineam f e, est ergo per 16. quinti proportio lineæ l g ad lineam m g, sicut lineæ b e ad lineam e a, sed lineæ b e est æqualis lineæ e a, ergo lineæ l g est æqualis lineæ g m, ducatur tunc c d diameter super a b diametrum orthogonaliter, & continentur lineæ f e, f d, producanturq̄ ad superficiē h m k l in puncta h & k, & ducatur lineæ h g k, & quoniam superficies in qua sunt lineæ f e & a b, sola est erecta super circum fenestræ, quoniam omnes aliæ superficies in quibus est lineæ f e, incident illi superfici oblique, sicut enim accipimus lineā a b, erit ergo superficies a b erecta super superficiē circuli fenestræ, palam ergo quia angulus f e d est æqualis angulo f e c, est ergo p 4. primi lineæ f d æqualis lineæ f c, ergo ut prius erit lineæ b g æqualis g k, & lineæ f h æqualis lineæ f k, sed & f g, est communis, quia lineæ h k est perpendicularis super lineam m l, & super lineā f g, palam p 4. undecimi, q̄ lineæ h g est perpendicularis super superficiē in qua sunt lineæ f g & m g, ergo p 18. undecimi, erit superficies h m k l erecta super superficiē f m g, ergo & superficies f m g est erecta super superficiē h m k l, imaginetur ergo à puncto g tertio axis, quæ est f g, circūduci pyramidis illuminationis circulus per 102. huius erit ergo per 100. & 89. primi huius axis f g erecta super illum circulum & ipsa est obliqua super superficiē h m k l, erit ergo per 103. primi huius lineæ h m k l sectio pyramidalis, cuius maior diameter erit in superficie f m l erecta super superficiē h m k l, patet ergo propositum. Et si superficies fenestræ circularis sit basis pyramidalis illuminationis ita quod centrū corporis luminosi sit polus circuli fenestræ, & axis erectus sit sup̄ superficiē fenestræ, superficies uero solidi corporis excipietis radios luminis nō fuit æquedistans superficiē fenestræ, adhuc erit figura luminis sectio pyramidalis, qd' est præmissio modo demonstrandū, ducta enim p 102. primi huius à p̄cto l tertio longioris radij, q̄ est f l superficie æquedistante superficiē fenestræ, patet p 100. primi huius quod illa superficies secabit pyramidem illuminationis secundū circulum quæ sit l p q, ergo superficies h m k l secat ipsam secundū pyramidalem sectionem, patet ergo propositum.

XXXIX.

**Omne lumen per foramina angularia incidens rotundatur.**  
Quod hic proponitur patet per 35. huius, quoniam enim omnes radij ab uno puncto luminosi corporis procedentes secundum linearum longitudinem ad æquedistantiam sensibilem plus accedunt, patet q̄ anguli radij secundum foraminum angularum dispositionem ipsis angulis incidentes se applicant æquedistantiæ radij perpendiculariter uel



circa huius superficiei foraminis incidentis, retrahunt ergo se ab angularitate, & sic lumen superficiei foraminis obiectae incidens incipit rotundari, & quoniam ut patet per 20, huius a puncto cuiuslibet corporis luminosi lumen diffunditur super omnem lineam, quae ab illo puncto ad oppositam superficiem duci potest: omnis enim illi radij in quolibet puncto medij concurrunt, patet quod ipsi in quolibet puncto se interfecent, & radij inferiorum punctorum corporis luminosi in punctis linearum fenestrae alio radio superiorum punctorum secant & ultra ptenduntur, & sic lumen hoc fenestram pertransiens rotundatur, quod non ab eo accideret, si solum ab uno puncto luminosi corporis egredierentur radij fenestram penetrantes. patet ergo propositum.

XL.

Radio luminoso medio puncto foraminis quadrati perpendiculariter incidente, lumen superficiei corporis aequedistantis superficiei foraminis incidentis, est quadratum ad circularitatem aliquam accedens.

Sit centrum corporis luminosi e, & foramen quadratum sit a b c d, cuius puncto in eo qui sit f incidat perpendiculariter radius e f, sit haec superficies corporis densi aequedistanti superficiei foraminis quae est g h k l, dico quod lumen incidentis illi superficiei erit figura quadrata: sunt enim duae pyramides unam uerticem habentes punctum e, quarum maioris basis est g h k l, minoris uero basis est a b c d, & earum bases sunt aequedistantes, sunt ergo similes per 99. primi huius, quia ergo basis a b c d, ex hypothesi est quadrata, patet quod & basis g h k l est quadrata, & est hoc propositum primum quoniam uero p 35. huius radij longiores ad aliquam aequedistantiam accedunt, accedit & haec figura ad aliquam circularitatem propter compressionem radiorum, uel propter ipsorum intersectionem in punctis linearum terminantium fenestram, ut diximus in praemissa, patet ergo propositum.

XLI.

Per medium quadrati foraminis radio oblique incidente superficiei densi corporis substratae superficiei foraminis, lumen incidentis erit figura altera parte longior suis angulis aequaliter arcuatis.

Est ut in praemissa centrum corporis luminosi punctum e, & periferia quadrati foraminis a b c d, cuius medio puncto qui sit f, oblique incidat radius e f, sitque superficies corporis densi substrata illi foramini quae g h k l, cui similiter oblique incidat radius, dico quod figura luminis in substrata superficie erit altera parte longior, quoniam enim illae superficies non sunt bases pyramidis illuminationis, sed solum secantes illas pyramides oblique, patet per 99. primi huius, quoniam ambae figurae a b c d & g h k l, siue earum superficies aequedistant siue non aequedistant, sunt figurae altera parte longiores, quoniam illae figurae quae secundum illa puncta quibus axis e f propositis superficibus aliquae incidunt pyramides, sunt a b e quadratae, reliquae uero obliquae, secundum illa puncta axi incidentes sunt ambae altera parte longiores, patet ergo propositum primum, & quoniam ut patet per 35. huius radij longiores quasi ad aliquam aequedistantiam accedunt, patet quod anguli illius figurae luminis aequaliter arcuantur, sicut & in duabus praemissis declaratum est, & hoc est propositum.

XLII.

Per medium secundi diafoni densioris primo radius perpendicularis ductus a centro corporis luminosi super superficiem obiecti corporis semper penetrat irrefractus.

Huius propositionis probati plus experientiae instrumentorum innotuit, quam alteri demonstrationum, cum ergo quis experiri uoluerit modum fractionis radiorum luminosorum in medio secundi diafoni densioris primo, ut in aqua quae est densior aere, assumat

uas rectarum orarum qualiscunque uoluerit medietate uel figura, dum tamen sit altitudo orarum maior medietate cubiti, & diameter latitudinis eius sit non maior diametro instrumenti, ut faciendum praemisimus in prima huius, & planentur orae illius uasis donec superficies per eius oras transiens sit aequalis plana, & ponatur in fundo uasis aliquod corpusculum coloratum uisibile numisma uel tres picta diuersi coloris, deinde impleatur uas aqua clara, cum ergo quieuerit motus aquae, si aspiciens uisum perpendiculariter perierit super medium numismatis, ut picturae inueniet figuram & colorem & ipsorum situm & partium ordinationem eo modo quo sunt secundum se ordinata si in aere uiderentur, consideret ergo experimentator illum sui corporis situm, siue sit stans siue sedens, & sui distantiam a base, & situm ipsius uasis, & omnia circumstantia: ponatur itaque uas istud plenum aqua clara in loco, in quo splendet sol, & sistatur uas taliter ut superficies circumferentiae uasis sit aequedistans horizonti, hoc autem patet perpendi ex hoc, si superficies aquae sit aequedistans periferiae uasis. Deinde imponat instrumentum in hoc uas, ita quod pinnae super extremitates regulae existentes superponat orae uasis ex utraque parte, tunc ergo medietas instrumenti cum tota regula erit intra uas, deinde auferatur aqua, donec super superficies aquae secet centrum instrumenti, & reuoluat instrumentum in circuitu uasis donec orae super aquam obumbrent alias sub aquam, & tunc retenta regula cum altera manu reuoluatur instrumentum cum reliqua manu in circuitu sui centri, donec lumen solis pertranseat foramen l m n, quod est in ora instrumenti, & foramen laminae quadratae perueniat ad superficiem aquae, quia lumen pertransiens foramen rotundum ampliatur secundum per 36. huius. Sistatur quoque taliter instrumentum, ut lumen cadens super laminam secundi foraminis quod est x y z, situm habeat aequale, & tunc experimentator reductis manibus ab instrumento, secundum omnem situm & modum quo prius aspexit numisma inspicat ad fundum aquae ex parte quartae instrumenti, cuius ora est abscissa, quae est a d, inuenietque lumen pertransiens ex duabus foraminibus super superficiem orae alterius, quae est intra aquam, & lumen inter duos circulos extremos trium angulorum aequedistans signatorum, aut addens super distantiam illos circulorum modicum, et erit additio aequalis duobus lateribus circulorum, ex quo patet quod medium punctum huius luminis cadit in aliquod punctum medij circumferentiae circuli illorum trium circulorum, ut in punctum p. Deinde acus ferrea uel lignum minutum in interiori parte foraminis orae instrumenti applicata pertranseat medium foraminis diametraliter, & tunc inspicienti uidebitur ut prius umbra acus in medio lucis opposita, per undecimam huius diuides eum per aequalia. Deinde retrahatur acus donec acumen eius sit in medio foraminis, & erit umbra extremitatis acus in medio lucis, quae est in superficie aquae, & eius quae est intra aquam, & uniuersaliter secundum quam proportionem acus periferiam foraminis ut corda ascindit, secundum eandem proportionem umbra acus periferiam lucis in superficie aquae & sub aqua existentis abscindit, ac uero penitus remota lumen reuertitur, palam ergo ex his quod punctus quae est in medio lucis intra aquam existentis, & quod punctus medius huius lucis exijt a puncto medio lucis in superficie aquae existentis, & quod punctus medius huius lucis, erit a luce quae est in centro foraminis superioris, lux ergo cum peruenit ad centrum lucis in superficie aquae existentis extenditur secundum rectitudinem lineae rectae per 2. puncta m & y, quae sunt centra amborum foraminum transeuntes, & huius linea est in superficie medij circuli trium circulorum, et est pars diametri illius circuli, quae est m p, tamen sit aequedistans diametro circuli in base instrumenti existentis quae est f e g punctus ergo qui est in medio lucis quae est in superficie aquae existentis, est in superficie huius medij circuli, sed & punctus p in medio lucis intra aquam existentis, est in circumferentia medij circuli, haec ergo duo puncta erunt in superficie medij circuli per primam undecimi. Quod si lux quae est in superficie aquae non fuerit manifesta, mittatur regula minor in aquam, & superficies eius in aqua signata est linea diuidens superficiem eius latitudinis per aequalia superficiei, applicetur aquae, ut fiat una superficies cum illa, & alia eius superficies applicetur superficiei basis instrumenti, palam ergo ex praemissis in prima huius, quia linea, quae est in superficie regulae in superficie medij circuli m & y centrum duorum



duorum foraminum transeuntis, apparebitque lux, quæ est in superficie aquæ super superficiem regulæ, & medium luminis lucis super lineam, quæ est in medio regulæ, & si acus fuerit posita super medium foraminis superioris, obumbrabitur linea, quæ est in medio regulæ, & si acumen acus ponatur super centrū foraminis, cadet umbra acuminis acus in medio lucis, quæ est super regulam, & ablata acu redibit lumen, sic ergo apparebit, lumen cadens super superficiem aquæ apparitione manifesta, & patebit quod lux incidens centro foraminis superioris, ipsa est super lineam transeuntem per centrum duorum foraminum, & quoniam superficies aquæ transit centrum instrumenti, & superficies regulæ est una cum superficie aquæ, superficies itaque regulæ transibit centrum instrumenti, erit ergo remotio, centri lucis à centro instrumenti æqualis medietati latitudinis regulæ, quæ est æqualis perpendiculari cadenti à centro foraminis super superficiem basis instrumenti, erit ergo centrum lucis, quæ est in superficie regulæ uel aquæ centrum medijs circuli, reuoluatur ergo regula, donec angulus ipsius acutus transeat per centrum instrumenti, & pars inferior lineæ diuidentis angulum eius per æqualia sit in centro luminis, quod est intra aquam, acuitas ergo superior regulæ transibit centrum circuli medijs & lucis quæ est in superficie aquæ, & erit illa linea semidiameter medijs circuli, immittatur ergo acus longa in aqua ita ut acumen ipsius sit in puncto anguli regulæ. Secabit quoque umbra acus lucem, quæ est intra aquam, eritque umbra acuminis acus ad finem regulæ quæ est in medio lucis, et sic fixo acumine acus, moueatur acus, umbra acus mutabit situm ad uniuersas partes lucis, umbra tamen acuminis non mutata à medio lucis, ablata uero totaliter acu, redibit lux totalis; idem quoque accidit in quocunque puncto lineæ, quæ est in superficie regulæ positum super acumen acus, ex quo patet quod lux existens in aliquo puncto lucis intra aquam, procedit à puncto sibi simili in luce quæ est in superficie aquæ, & quod à medio puncto lucis quæ super aquam ad medium punctum lucis inter aquam proceditur radius secundum lineam rectam, quæ est medium regulæ: ex quo patet, quod transitus lucis per corpus aquæ est secundum lineas rectas per primam undecimam, & hoc est quod circa propositam propositionem experimentaliter intendimus declarare.

## XLIII.

In medio secundi diafoni, quod est densius primo diafono sit refractionis radiorum obliquorum ab anteriori superficie diafoni secundi ad perpendicularem exeuntem à puncto refractionis super superficiem corporis secundi.

Experimentaliter etiam & hoc propositum theorema potest declarari. Opposito enim foramine superiori ipsius instrumenti oblique ipsi corpori solari, ita, ut radius oblique incidat ad oram instrumenti oppositā foramini, & pertractato per modum quo in præmissa centro lucis, quæ est intra aquam, signetur illud per puncturam ferri duri in superficie ipsa instrumenti, & inuenietur illud centrū non in linea g k perpendiculariter erecta super g terminū diametri opposito lineæ f h, in qua est foramen oræ instrumenti, sed declinabit ab illa linea ad partem in qua est sol, eritque inter hoc centrū lucis & punctum p, quod est communis differentia lineæ g k, perpendicularis super terminū diametri instrumenti, & circumferentiæ circuli medijs transeuntis per m & y centra foraminū distantia sensibili, mutatur itaque regula in aquam, & applicetur superficiem laminæ, ita, quod terminus latior regulæ sit supra diametrum laminæ, & moueatur regula quousque acuitas eius sit perpendicularis super superficiem aquæ quo ad sensum, erit itaque centrū lucis, quod est intra aquam & inter acumen regulæ, & lineam g k perpendicularē super f g diametrum basis instrumenti, patet ergo ex hoc, quod hæc refractionis est ad partem perpendicularis exeuntis à loco refractionis perpendiculariter super superficiem aquæ. Hæc ita inuento signetur in circumferentiā circuli medijs signatorum circulo super punctum extremū perpendicularis exeuntis à centro eiusdem circuli perpendiculariter super superficiem aquæ signum fixum per ferri duri puncturam: & quia patuit per præmissam, quod instrumento directe soli opposito & radio solis sibi perpendiculariter incidente, lux quæ puenit ad centrū lucis, quæ est intra aquam, est lux extensa secundum rectitudinem lineæ continuantis duo centra foraminum, quæ linea peruenit ad centrū medijs circuli æquedistantis superficiem basis instrumenti.

strumenti, & est diameter illius, si huius linea fuerit imaginata, extendi secundum rectitudinem intra aquam, donec perueniat ad oram instrumenti, tunc erit totaliter æquedistans diametro instrumenti, & perueniet ad lineam g k perpendicularē super diametrum f g, in interiore parte oræ instrumenti ductam, & quoniam centrum lucis quæ nunc est intra aquam non est super illam lineam perpendicularē in ora instrumenti productam, tunc patet quod lux ostensa à medio lucis quæ est in superficie aquæ non extenditur ad medium lucis, quæ est intra aquam, secundum rectitudinem lineæ transeuntis per centra duorum foraminum, sed refrangitur ab illo, declaratum est autem per primam huius quod hæc lux extenditur recte à medio lucis, quod est in superficie aquæ ad medium lucis, quæ est intra aquam, est ergo huius lucis reflexio ad superficiem aquæ, quod est propositum.

## XLIII.

Per mediū secundi diafoni rarioris primo radius perpendiculariter incidens à centro corporis luminosi super superficiem corporis obiecti penetrat irrefractus,

Instrumentali similiter experientia propositū theorema potest declarari, assumant enim uitri clari uel cristalli, figuræ cubica frustū longitudinis duplæ diametri foraminis oræ instrumenti, & fiant planæ superficies eorum æquales & æquedistantes, & latera ipsorum sint recta & multum poliantur, deinde signetur per sculpturam ferri duri in medio basis instrumenti linea recta transiens per centrum ipsius, quod est e, perpendiculariter super ipsius diametrum, quæ est f g, super cuius extremitates sint in ora instrumenti productæ duæ perpendiculares f h & g k, & producatur illa linea in utraque partem superficie circuli basis, & sit z ex, ponatur itaque unum uitrorum istorum super superficiem basis instrumenti, & applicetur unum laterum suorum perpendiculariter ductæ, quæ est z ex, taliter ut medium lateris uitri sit uere super punctum e centrum instrumenti, & sic totum corpus uitri ex parte foraminum sit inter foramina oræ & tabulæ, & inter centrū instrumenti quod est e, transit ergo ducta diameter instrumenti, quæ est f g, per mediū superficiem uitri superpositæ basi instrumenti, applicetur itaque uitrum basi instrumenti forati applicatione per bitumen firmum, taliter tamen quod possit auferri quando placuerit, deinde ponatur super uitrum ultra primum, sed ex eadem parte foraminum, & applicetur aliqua superficiem eius superficiem primi uitri, & applicetur basi instrumenti applicatione fixa. Deinde tertium uitrum applicetur secundo, & adæquetur superficiem eius cum duabus superficiem laterum secundi uitri, & applicetur basi instrumenti, & sic fiat de pluribus uitris quousque perueniatur intra ad aliam perpendicularē super superficiem basis instrumenti aut prope, scilicet uersus punctum t, cum itaque intra fuerit applicata superficiem basis instrumenti secundum prædictum modum, palam quoniam præmissa diameter instrumenti, quæ est f g, transibit per medium omnium superficiem uitrorum superpositorum basi instrumenti, & altitudo omnium uitrorum est dupla diametro foraminis, diameter uero foraminis est æqualis perpendiculari fm exeuntis à centro foraminis super superficiem basis instrumenti, & super diametrum eius f g, unaquaque enim perpendicularium exeuntium à centrīs superficiem uitrorum perpendicularium super diametrum basis instrumenti, est æqualis lineæ m f, scilicet perpendiculari exeunti à centro foraminis super superficiem basis instrumenti, linea ergo q transit centra amborum foraminum transibit centra superficiem uitrorum perpendiculariū super superficiem basis instrumenti: accipiat ergo regula subtilis, cuius formā præmissimus, & erigatur super oram instrumenti in superficie basis instrumenti, & ponatur superficies regulæ in qua signata est linea ex parte primi uitri, quod est supra e centrum basis instrumenti, & ponatur regula prope uitrum, & applicetur taliter linea, ut quæ est in superficie regulæ sit in superficie medijs circuli, secabitque linea recta transiens per centra amborum foraminum, & per centra superficiem uitrorum lineam latitudinis regulæ perpendiculariter, & transibit ad punctum g, tunc itaque ponatur instrumentum in uas prædictum uacuum aqua, & ponatur in sole directe oppositū centro solis, ut accipiat radiū perpendicularē, hoc autem potest fieri, si moueatur instrumentum quousque lux solis transeat per ambo foramina, & fiat apud secundum foramen lux æqualis, & aspiciatur superficies regulæ opposita uitro, & uidebitur lux



exiens à duobus foraminibus ipsius instrumenti extensa sup̄ superficiē ipsius regulæ, & illud umbrosū qd̄ circūdat lucē in sup̄ficie regulæ, obumbrabit p̄ umbrā oræ instrumēti, eritq; centrū uisus ipsius aspiciētis sup̄ lineā quæ est in superficie regulæ, deinde acus subtilis ponatur super superius foramē, ita quod extremitas acus sit perpendicularis sup̄ centrū foraminis, cadetq; tunc umbra extremitatis acus super centrum lucis in lineā quæ est in superficie regulæ, tunc itaq; signetur punctus illius umbræ cū incausto subtiliter, & auferatur acus à superiori foramine, & eius extremitas ponatur sup̄ centrū inferioris foraminis, cadetq; iterū umbra extremitatis acus sup̄ punctum signatum in superficie regulæ. Ablata quoq; acu lux reuertitur, ex quo patet, qm̄ lux quæ est super punctū quod est in superficie regulæ transit p̄ cētra amborū foraminū, deinde cū incausto signetur nota nigra in p̄cto in medio superficiē uitri ex parte regulæ, potest aut̄ ille p̄ctus inueniri p̄ 40. primi huius, qm̄ ille punctus est cōmunis sectio duorū diametrorū superficiē uitri, & tūc intuens lucē quæ est super regulā inueniet umbrā puncti, quæ est in medio uitri, punctum quod est in superficie regulæ, patet ergo ex hoc qm̄ lux quæ trāsit per centra duorū foraminū, transit per punctū quod est in medio uitri. Deinde euertatur utrum primū, quod est super centrū instrumenti punctū e, & in superficie secūdi uitri signetur punctū medium, ut prius factū est in superficie uitri primi, & cōponatur instrumentū secūdo, & moueatur quousq; lux transeat per duo foramina, peruenietq; lux transiens per centra duorū foraminū ad centrū lucis, quod est in superficie regulæ, patet itaq; ex hoc quod lux pertransiens centra duorū foraminū transit per punctum quod est in medio superficiē secūdi uitri, & quod lux quæ transit per centra duorū foraminū in prima experimentatione, transit & per punctū qd̄ est in medio secūdi uitri. Extrahatur itaq; secūdu uitrū & opponatur tertiu, & sic de cæteris usq; ad ultimū, & patet uniuersaliter qd̄ lux transiens per centra duorū foraminū perueniens ad superficiē regulæ, transit etiā per centra superficiē uitrorū omniū positorū sup̄ superficiē laminæ, & sunt omnia centra superficiē uitrorū omniū in una linea rectā cōtinuante centra duorū foraminū; lux itaq; pertransiens centra foraminū tam in corpore uitri q̄ extra corpus in aëre, extēditur secūdu lineam rectā cōtinuantem centra duorū foraminū, & est illa linea m p, perpendicularis super superficies omniū uitrorū oppositas foraminū per 14. undecimū, illa enim linea m p, est æquidistans lineæ f g, diametro laminæ quæ est perpendicularis super superficiē uitrorū, cum sit perpendicularis sup̄ differentia cōmunem superficiē uitri, & superficiē laminæ, & si omnibus uitris uel ipsorū aliquo premisso modo super fundum instrumenti disposito in fundatur aqua uasi usq; ad concuum superficiē uitri, accidet tum idem quod prius, quoniam radius perpendicularis semp̄ penetrat irrefractus. Itē ne putet aliquis quod rectitudo radiorū perpendiculariū adiutur per cubicā figurā uitri, accipiat medieta sphaeræ uitreæ claræ uel cristallinæ, cuius semidiameter sit minor distantia, quæ est inter punctū c & centrū laminæ qd̄ est punctū e, & inueniatur centrū basis eius super quod signetur linea subtilis cū incausto. Deinde ex hac lineā ex pte cētri sphaeræ separetur lineā æqualis lineæ l m, diametro foraminis oræ instrumēti, erit ergo hac lineā æqualis lineæ m f, quæ est inter m centrum foraminis quod est in ora instrumēti, & superficiē laminæ, deinde super extremitatē huius lineæ separatæ à diametro, pducatur perpendicularis ad utrāq; partē superficiē sphaericæ, qd̄ potest fieri per undecimā primi, & secetur sphaera uitrea secūdu illā lineā planeturq; superficies uitri secti donec sit penitus æqualis, fiatq; perpendiculariter erecta super superficiē planā hemisphaerij, quod per angulum rectum corporeum poterit mensurari, erit ergo tunc cōmunis differentia istius superficiē erectæ, & superficiē basis sphaeræ lineā rectā, super quā erit perpendicularis lineā prius à cētro sphaeræ pducta ergo etiā erit perpendicularis super superficiē erectā. Deinde in medio illius lineæ q̄ est cōmunis sectio fiat signū cū incausto, deinde uitrū illud politū optime super hanc superficiē sectā ponat super superficiē laminæ instrumēti, ita quod gibbositas eius respiciat foramina, & mediū lineæ quæ est cōmunis sectio duarū superficiē planarū uitri, applicetur centro laminæ, & sigatur super laminā ne cadat. Deinde ponatur regula subtilis super

super superficiē laminæ instrumenti sicut in experimentatione uitrorū cubitorū, ita qd̄ superficies regulæ in qua est lineā rectā latitudinis sit ex parte uitri, & ppe illud: deinde imponitur instrumentū in uas prædictū, & ponitur uas in sole uacuū aquæ, & moueatur instrumentū donec lux solis transeat ambo foramina, cadetq; lux sup̄ superficiē regulæ. Deinde ponatur extremitas acus uel stili ferrei super centrū superioris foraminis, cadetq; umbra extremitatis acus super centrū lucis, ablato quoq; stilo, reuertetur lumē ad locum suū. Idem quoq; accidit ponēti extremitatē acus super centrū foraminis secūdi. Deinde ponatur extremitas acus super centrū sphaeræ uitreæ, cadetq; umbra extremitatis acus super centrū lucis, ex quo patet, quia lux trāsiens p̄ centra duorū foraminū trāsit & per centrū sphaeræ uitreæ, & per mediū superficiē lucis quæ est in cōuexo uitri, patet etiā ex his qd̄ lux transiens in corpus uitri extēditur secūdu rectitudinē lineæ transeūtis per cētra duorū foraminū, & est illa lineā semidiameter sphaeræ. Nam ppenpendicularis exiens à centro basis uitri ad laminā, est æqualis diametro foraminis & lineæ exeuntis à centro foraminis perpendiculariter ad superficiē laminæ, & quoniam hæ duæ perpendiculares cadūt super diametrum laminæ, palam qd̄ lineā transiens per centra duorū foraminū cū extendit in rectitudinē peruenit ad centrū sphaeræ uitreæ, est ergo in illa lineā diameter huius sphaeræ uitreæ, est ergo perpendicularis sup̄ superficiē huius sphaeræ p 72. primi huius, qm̄ enim trāsit centrū sphaeræ, patet quod ipsa est perpendicularis super cōuexam superficiē sphaeræ, sicut superius patuit in uitris cubitis. Auferatur itaq; regula subtilis applicata ad superficiē laminæ, & ponatur instrumentū secūdo in uas ut prius, & moueatur quousq; lux transeat per duo foramina. Inuenieturq; lux super oram instrumenti, & inuenietur centrū lucis in p̄cto p, quod est differentia cōmunis inter circūferentiam circuli mediij, & lineā g k, perpendicularē in ora instrumenti, hoc est in extremitate diametri circuli mediij, quæ est in p, transeuntis per centra duorū foraminū m & y, ex quo patet, qm̄ lux transiens in corpus uitri, & perueniens ad centrū eius, p̄diensq; in corpus aëris, extēditur secūdu lineā, quæ extendebatur in corpore uitri, cū enim lineā rectā transiens centra amborū foraminū perpendicularis sit super superficiē uitri, patet quod ipsa necessario est perpendicularis super superficiē aëris tangentis uitri superficiē. Itaq; si uasi infundatur aqua remanente uitro in sua positione donec aqua superfluat centra uitri, adhuc inuenietur centrū lucis super extremitatē diametri circuli mediij, & si sphaera mediā transuertatur, ita ut conuexū eius situetur ad secūdu foramen, & plana superficies ad centrū instrumēti, scilicet punctū e, siue aqua superfundat siue non, adhuc omnia alia accident, quæ in priori situ accidebant, qm̄ semp̄ radius transiens per cētra amborū foraminū, transibit & per centrū sphaeræ. Ex his omnibus p̄uitra cubica & sphaerica, patet qd̄ suū mediū secūdi diafoni fuerit densius uel rarius, dū tamē lineā per quā extēditur radius fuerit perpendicularis sup̄ superficiē secūdi corporis, quod lux extēditur in secūdo corpore secūdu rectitudinē lineæ, per quā extēdebatur in corpore primo, patet ergo ppositum, corpus enim uitri est densioris diafonitatis quā corpus aëris, & etiam quā corpus aquæ.

X L V.

In medio secūdi diafoni rarioris primo diafono sit refractio radiorum oblique incidentium à posteriore superficie secūdi diafoni à perpendiculari exeunte à puncto refractionis super superficiē corporis secūdi.

Hoc quod nūc pponitur est cōformiter prioribus per instrumentalem experientia declarandū. Assumatur em̄ illud uitrum sphaericū, quo iam in præcedēti p̄ximo theoremate usi sumus, & ponatur super lineā instrumenti, ita qd̄ superficies plana ipsius respiciat foramina, & quod mediū lineæ rectæ, quæ est in ipso sit super centrū laminæ, & lineā quæ est cōmunis sectio superficiē planarū uitri, cadat oblique super diametrum laminæ quacūq; obliqua ratione, palam ergo qm̄ lineā transiens cētra duorū foraminū obliqua est super superficiē planā uitri, cōiungatur itaq; uitrū laminæ instrumenti secūdu hūc sitū firmiter, & ponat instrumentū in uas, & uas in sole, moueaturq; instrumentū donec lux transeat per duo foramina, cadetq; lux in interiori oræ instrumenti, & centrū lucis



erit in circumferentia medijs circuli, sed extra illum punctum p, qui est communis differentia circumferentie medijs circuli, & linea stanti in ora instrumenti quae est g k. & erit declinatio eius ad partem in qua est sol, erit ergo ad partem perpendicularis exeuntis a loco refractionis super superficiem sphaericam vitri, & quoniam haec lux extenditur in aere secundum rectitudinem lineae transeuntis per centra duorum foraminum, ut patet per primam huius, & haec linea in hoc situ puenit ad centrum sphaerae vitreae, & est obliqua super superficiem sphaerae planam, palam ergo quia terminatio extensionis illius lucis, & est in centro vitri, extenditur ergo lux in corpus vitri secundum lineam rectam exeuntem a centro sphaerae ad circumferentiam, quae linea cum sit diameter per 72. primi huius, quoniam ipsa est perpendicularis super sphaericam superficiem vitri, ergo & super concavam superficiem aeris continentis sphaeram vitri, non ergo refringitur in aere secundo, sicut neque in primo, sed neque reflectitur in corpore vitri, nec in convexo ipsius, refringitur ergo apud centrum vitri, quia fuit obliqua super superficiem eius planam, in qua est centrum vitri, palam itaque ex his experimentationibus illud quod est, etiam superius declaratum, sed quoniam lux si fuerit extensa in corpore subtiliori oblique incidens superficiei corporis grossioris, refringetur ab ipso, & erit eius refractione ad partem perpendicularis super superficiem sphaericam corporis grossioris, sicut per 43. huius patuit, fiat refractione ex aere ad aquam, erit illa refractione ad partem perpendicularis exeuntis a loco refractionis super superficiem aquae, & non pervenit refractione ad perpendicularem, quod si vitrum e converso situeretur, scilicet ut superficies eius sphaerica & convexa respiciat superius foramen, & punctum medium lineae, quae est communis differentia superficierum planarum, quod est centrum sphaerae vitreae sit super centrum instrumenti, cadatque haec linea oblique super diametrum laminae, ducaturque in ipsa superficie laminae a centro laminae linea perpendicularis super lineam, quae est communis sectio illarum planarum superficierum, quae necessario erit perpendicularis super superficiem planam vitri erectam super superficiem laminae, ponatur itaque instrumentum in vase sine aqua, & moveatur quousque lux pertranseat duo foramina, cadetque centrum lucis in circumferentia medijs circuli extra punctum p, quod est differentia communis medijs circuli, & linea g k, perpendicularis super superficiem laminae ducta in ora instrumenti quod punctum p, est extremitas diametri medijs circuli, quae est m p, erit declinatio lucis ad partem contrariam illi in qua est perpendiculariseducta a loco refractionis super planam superficiem vitri, haec autem lux extenditur in vitro secundum rectitudinem lineae transeuntis per centra duorum foraminum, quoniam illa linea cum per centrum sphaerae vitreae transeat est in illa diameter sphaerae vitreae, sit itaque refractione lucis apud centrum sphaerae vitreae, quoniam lux transiens centra amborum foraminum sit oblique super superficiem planam vitri, & super superficiem aeris continentis vitrum, & si aqua infundatur vasi quousque supereminet centro instrumenti, cadet adhuc centrum lucis in circumferentia medijs circuli extra extremitatem sui diametri oblique ad partem contrariam illi parti super quam cadit perpendicularis, & quoniam aer est subtilior quam aqua, & aqua subtilior vitro, maior fiet distantia, circuli lucis ab extremitate diametri medijs circuli in aere quam in aqua, quod si vitrum ponatur aliter in superficie laminae, scilicet ut linea quae est communis differentia duarum superficierum planarum ipsius vitri sit super laminam perpendiculariter diametrum laminae secantem, non tamen sit eius medius punctus, qui est centrum vitreae sphaerae super centrum laminae, & vertatur convexum vitri ad foramina, & figura regulae subtilis super superficiem laminae erecta super oram eius, in quo est linea ex parte vitri, & terminus regulae secet diametrum laminae perpendiculariter, palam quia linea transiens per centra foraminum duorum non transit per centrum sphaerae, sed per illud punctum superficiei planae ipsius vitri, & erit obliqua super sphaericam superficiem per 72. primi huius, ponatur itaque instrumentum in vase, & vas in sole, & moveatur instrumentum quousque lux transeat per centra duorum foraminum, & non cadet lux directe super superficiem regulae, neque centrum lucis cadet in lineam, quae est in superficie regulae, sed declinabit oblique extra lineam, quae transit per centra duorum foraminum ad partem in qua est centrum vitri, hoc est ad partem contrariam perpendiculari

ris exe

ris exeuntis a loco refractionis perpendiculariter super superficiem vitri sphaericam, eritque linea pertransiens centra duorum foraminum perpendicularis super superficiem vitri planam, per 8. undecimi, quoniam illa linea est aequedistans lineae f g diametro laminae, quae ex hypothesi, est perpendicularis super superficiem planam vitri. Si ergo lux transiret per centra duorum foraminum, & extenderetur secundum rectitudinem ad planam inter superficiem, palam quod tunc extenderetur secundum rectitudinem in aere. Sed centrum lucis, quae est in regula, cum non cadat in rectitudinem huius lineae, patet quod lux non extenditur in eius rectitudinem ad superficiem planam vitri, est ergo lux refracta, sed non refringitur in aere, neque in corpore vitri. Refringitur itaque apud sphaericam superficiem vitri, incidit enim oblique super sphaericam superficiem, quoniam linea transiens centra duorum foraminum non transit per centrum vitri, & haec lux egrediens a plana superficie vitri, quoniam oblique aeri incidit, plus refringitur. Quod si vitrum e contrario disponitur, ut eius superficies plana apponatur foramini primo sic, quod communis differentia sit super lineam secantem diametrum laminae perpendiculariter, & medius punctus illius lineae sit extra centrum laminae. Tunc ergo linea pertransiens centra duorum foraminum non transit per centrum vitri, sed per alium punctum illius planae superficiei, & est perpendicularis super illam superficiem, moveatur itaque instrumentum in sole, donec lux transeat per ambo foramina, cadetque centrum lucis, quae cadit in interiori parte orae ipsius instrumenti in periferia medijs circuli extra punctum p, quod est extremitas diametri medijs circuli, quae est linea m p, sed declinabit ad partem in qua est centrum vitreae sphaerae, & linea quae egreditur a centro huius sphaerae in imaginatione ad locum refractionis, est perpendicularis super superficiem huius sphaerae, est ergo perpendicularis super superficiem aeris continentis superficiem sphaerae vitreae. Haec itaque refractione est ad partem contrariam illi, in qua est perpendicularis exiens a loco refractionis super superficiem aeris continentis sphaeram. Lux vero transiens centra duorum foraminum pertransit corpus vitri recte, cum sit perpendicularis super superficiem planam vitri, sed non est perpendicularis super superficiem convexam, cum non transit centrum sphaerae, ergo etiam non est haec lux perpendicularis super superficiem aeris continentis convexum vitri, & quia haec lux refracta invenitur, refringitur ergo apud convexam superficiem sphaerae vitreae, quod si aqua tunc infundetur vasi infra centrum laminae, invenitur etiam lux refracta ad partem in qua est centrum vitri; hoc autem est ad partem contrariam illi, in qua cadit perpendicularis exiens a loco refractionis, quae extenditur in corpore aeris perpendicularis super concavam ipsius aeris superficiem convexi vitri continentem.

XLVI.

Omne radium incidentem & refractum in eadem plana superficie consistere est necesse.

Sed & id quod nunc proponitur, potest experimentaliter declarari, quoniam enim omnibus dispositis, ut est in 43. huius, lux incidens centro lucis, quae est in superficie aquae, & a centro lucis existentis super superficiem aquae, quod est centrum medijs circuli incidens centro lucis intra aquam existentis, quod est in circumferentia circuli medijs, transit per centra amborum foraminum, quae similiter sunt in superficie medijs circuli, palam, quoniam linea secundum quam lumen incidit superficiei aquae per medium aërem, & secundum quam refringitur in aqua medio, sunt in eadem superficie, quoniam utraque ipsarum est in superficie medijs circuli trium assignatorum circulorum. Invenitur autem haec refractione in medio solari, quando radius transiens solaris per centra foraminum, fuerit obliquus super aquae superficiem, non quoniam fuerit perpendicularis, & propter obliquitatem situs instrumenti a centro sphaerae aquae nunquam fiet haec linea radialis perpendicularis super superficiem aquae, nisi sol fuerit perpendiculariter super zenith capitis. Sole vero ultra vel contra zenith caput existentem, satis evidens est haec experimentatio omni tempore, patet ergo id quod proponitur, & hanc superficiem dicimus superficiem refractionis: patet itaque ex his omnibus 5. praemissis propositionibus, quoniam omnis lux pertransit quacumque corpora diafona secundum lineas rectas: & quod diu lineae sunt perpendiculares super superficies corporum, quaecumque etiam diuersae sint diafaneitatis, semper extenditur secundum rectitudinem eiusdem lineae, & non refringitur



gitur. In corpore uero diuersæ diafoneitatis omnis lux superficiæ secundi corporis obli-  
que incidens, refringitur secundum lineas rectas alias ab illis, secundum quas incidebat  
primo corpori, quæ tamen lineæ semper erunt in eadem superficie plana, imagnate se-  
care utrumq; illorum corpore, & hæc superficies in spectione instrumenti est medius cir-  
culus trium circuloꝝ signatorū in interiore parte oræ instrumenti, cuius diameter est li-  
nea in p. Cum uero lux aliqua exiuerit à corpore subtiliori ad grossius, refringet ad par-  
tem ppendicularis exeuntis à loco refractionis, quæ est ppendicularis super superficiem  
grossioris secundi corporis, & cum lux obliqua exiuit à corpore grossiori ad subtilius, re-  
fringitur ad partem contrariam prædicto modo ductæ super superficiem corporis se-  
cundi, scilicet subtilioris.

XLVII.

Radio perpendiculari omne corpus diafonum penetrante, radius oblique incidens in medio secundi diafoni densioris refringitur ad perpendicularem ductam à puncto incidentiæ super secundi diafoni superficiem, & in medio secundi diafoni rarioris refringitur ab eadem.

Illud qđ de particularibus experimentijs hæcenus instrumentaliter probatum est, naturali demonstratione intendimus adiuuare, omnes enim motus naturales qui sunt secundum lineas ppendiculares, sunt fortiores, qm̃ coadunant̃ uirtute uniuersali coelesti secundum lineam rectam breuissimã, omni subiecto corpori influentẽ. Impulsiones, percussionũ factæ ppendiculariter sunt fortiores eis quæ sunt oblique; & similiter percussiones, quæ sunt perpendiculariter, sunt omnibus obliquis percussionibus fortiores, & inter omnes obliquas fortiores sunt illæ quæ plus accedũt ad ppendicularitatẽ, quia itaq; omnis corporis densitas impedit transitũ luminis, necesse est lumen imaginari repellĩ a transitu per resistentiã corporis densi, & plus per resistentiam corporis densioris; & per hanc resistentiam qualitatis passiuæ, quæ est densitas ad qualitatem actiuam, quæ est lumen, intelligimus quendam motum motionis luminis per medium corpore resistentium, quæ secundũ plus & minus capacia sunt impressionis luminaris, non qđ in transmutacione locali ipsius luminis sit alius motus, ut patet per 2. huius. Sed quia lumen in eodẽ instrumenti secundũ diuersitatẽ mediore se plus comprimit uel diffundit, & hoc uocamus motum ipsius lucis. Omnis itaq; lux pertransiens corpus diafonum, motu uelocissimo & insensibili pertransit, sic tamen, qđ per magis diafona uelocior sit motus qđ per minus diafona. Omne enim corpus diafonum plus & minus resistit penetrationi lucis secundũ qđ est participans diafonitatẽ plus uel minus, grossities enim corpore resistens est semper luminis penetrationi. Cum ergo lux pertransiret corpus aliquod diafonum oblique, & occurreret corpori aliqđ diafono grossiori, tunc corpus grossius resistit luci uehementius, qđ prius corpus rarius resistebat, necesse est ergo qđ ppter resistentiam illius corporis densioris motus lucis transmutetur; & si resistentia fuerit fortis, tunc motus ille ad partẽ contrariam refringetur, quia uero nõ resistit fortiter, ideo lumen nõ redibit in partẽ ad quã mouebatur. Si uero resistentia fuerit debilis, ppter maiorem raritatem corporis plus diafoni, tunc lux incidens non refringetur ad contrariam partem, nec poterit per illam lineam pcedere per quã inceperat, sed mutabitur in situ; cum uero perpendiculariter inciderit quibuslibet corporibus diafonis & quacumq; diuersæ diafoneitatis, non mutabitur, sed directe omnia penetrabit, qm̃ perpendicularis fortior est omnibus, & oblique uiciniores perpendiculares sunt fortiores omnibus remotioribus. Cum itaq; corpori diafono grossiori lux incidit, oblique extenditur secundũ lineam rectam approximantẽ ad perpendicularẽ, exeuntem a puncto, in quo lux occurrit superficiẽ corporis diafoni grossi, pductam super superficiẽ corporis grossioris, ideo, quia facillimus motuum est secundũ lineam perpendicularẽ. Si ergo radius lucis inciderit super lineam perpendicularẽ, transibit recte ppter fortitudinẽ motus super perpendicularẽ. Et si radius inciderit oblique, tunc non poterit transire, ppter debilitatem motus super lineas obliquas. Accidit ergo ut declinet ad partem aliquã, per quã facilius sit transitus, qđ per illam partem, ad quã per lineam incidentiæ mouebatur; facilius autẽ motuũ, & plus adiutus coelesti influentia

tia est super lineam perpendicularem: qd' enim uicinius est perpendiculari, facilius est  
 transitus, q' remotius ab illa. Sit itaq' ut à puncto a corporis luminosi incident radij  
 q' plures per medium a b super superficiem alterius diaconi corpo  
 ris, in qua sit linea b c d e, & sit b f linea profunditatis illius corpo  
 ris, & sit linea a b perpendicularis super illam superficiē, palam  
 itaq' secundum rationē præmissam fortitudinis perpendiculariū,  
 & per experientias instrumentales per 42. & 44. huius, qm' radius  
 incidens secundū lineam a b penetrat perpendiculariter totū cor  
 pus b e f. Radius uero incidens secundū lineam a c, si directe trāse  
 at corpus b e f, tunc enim erit diuersitas in diafoneitate corpore a  
 b e & b e f, qd' est contra hypothesim: linea itaq' a c propter diuer  
 sitatem resistantiæ non erit linea continua. Sed si per corpus mi  
 nus resistens mouebatur libere per lineam a c, non potest in cor  
 pore plus uel minus resistente per eandē lineam moueri. Si ergo  
 corpus b e f sit densius corpore a b e, patet ex præmissis, q' diffici  
 lior est transitus per illud. Si itaq' linea a c refringitur à linea per  
 pendiculari, ducta à puncto c super superficiem corporis b c d e q  
 sit e g, debilitabitur, nec ad aliud peruenit effectus eius, frustra er  
 go incidebat, natura autē frustra nihil agit, sicut in principio sup  
 positum est: linea ergo a c, ut etiam ostensum est experimentaliter  
 per 43. huius, refringitur necessario ad partem perpendicula  
 ris e g, ut fortificetur actio eius, similiter quoq' est de radijs inci  
 dentibus secundum lineas a d & a e. Et si corpus, in cuius super  
 ficie est linea b c d e, fuerit diafoneitatis rarioris q' sit corpus a b e,  
 adhuc propter fortitudinē actionis radij perpendicularis qui est  
 a b penetrat irre fractus, radius uero secundum lineam a c transiens corpus densius, &  
 in puncto incidens superficiē corporis rarioris, non inuenit resistantiam q' prius, &  
 quia formarum p'rium est semper se diffundere secundum amplitudinē omnīs capaci  
 tatis materiæ: patet, q' radius a c non procedit secundū lineam a c, quia sic dispositio dia  
 fonæ corporum secundū resistantiam ad receptionē luminis esset uniformis, qd' est con  
 tra hypothesim: refringitur ergo radius a c, sed nō ad ppendiculare e g, quoniā illa refra  
 ctio non fit ppter resistantiam materiæ, sed propter uictoriā formæ agentis super ma  
 teriam plus dispositam q' prius, unde forma diffundit se uirtute propria ab incepto pro  
 gressu secundum lineam a c, & ad partē contrariam ipsius perpendicularis e g, & æque  
 distantis quæ b f: & similiter est de omnibus alijs obliquis radijs, ut a d & a e. Motus ita  
 q' radij incidentis oblique secundum lineam a c in corpore secūdi diaconi densioris, quæ  
 est b e f, componitur ex motu in partem perpendicularis a b transeuntis per corpus b e  
 f, in quo est motus, & ex motu facto super lineam c b, quæ est perpendicularis super line  
 am c g, quoniā enim transitus perpendicularis est fortissimus & facillimus motuū, & den  
 sitas corporis resistit termino motus ad quem intendebat, linea a c necessario mouebit  
 ad perpendicularē e g exeuntem à puncto c, in quo radius a c concurrat superficiē cor  
 poris densioris, & quoniā illi motui resistit, ppter grossiciē mediū, & etiam ppter naturā  
 alterius motus, qui est super lineam c b, qui propter resistantiam mediū non omnino di  
 mittitur, sed tantum impeditur. Declinabit lumen ergo uersus punctū b, semper proxi  
 mans perpendiculari a b f, sit itaq' in medio diafoneitatis secundæ grossiore medio, pri  
 mo refracto radij a c secundū lineā c l propinquiorē perpendiculari c g exeunti à pun  
 cto c, in quo occurrit corpori densiori, quoniā linea a c, per quam incidebat superfi  
 cie illius corporis, producta ultra punctum c ad punctū q, propinqua fuerit eidem per  
 pendiculari eductæ ultra punctum c ad punctū h, ita, ut angulus a c h sit maior angulo  
 l e g, non concurrer tamen cum ppendiculari b f uersus punctum f, sed uersus punctum  
 a per 2. primi huius, quoniā concurrat cū æquedistante eius lineæ c g in puncto c. Cū  
 uero radius a c exiuerit à corpore grossiore ad subtilius, tunc quia minus habet resistan  
 tia,





etiam, erit motus eius uelocior & magis sui diffusius, & quoniam resistentia medijs densioris impellit super lucem obliquam, ut coadunetur ad perpendicularē lineam a puncto incidentiæ super superficiem illius corporis productam, quæ est c g: patet qd in medio rarioris diafoni illa resistentia erit minor q̃ prima, sit ergo motus lucis ad partem a qua per resistentiam repellebatur motus maior, mouetur ergo lux in corpore diafono rariore plus ad partem contrariam parti perpendiculari, ita, qd angulus g c k sit maior angulo a c h, sit tamen semper motus lucis a c in reflectione a corpore secundo rarioris diafoni q̃ primū inter lineas c g & c e, quoniam cum angulus g c e sit rectus, angulus g c k nunq̃ potest fieri rectus, patet ergo propositum.

XLVIII.

A superficie plana corporis diafoni omniū radiorū illi superficie incidentiū, non est possibile fieri refractionē ad aliquod punctum unum.

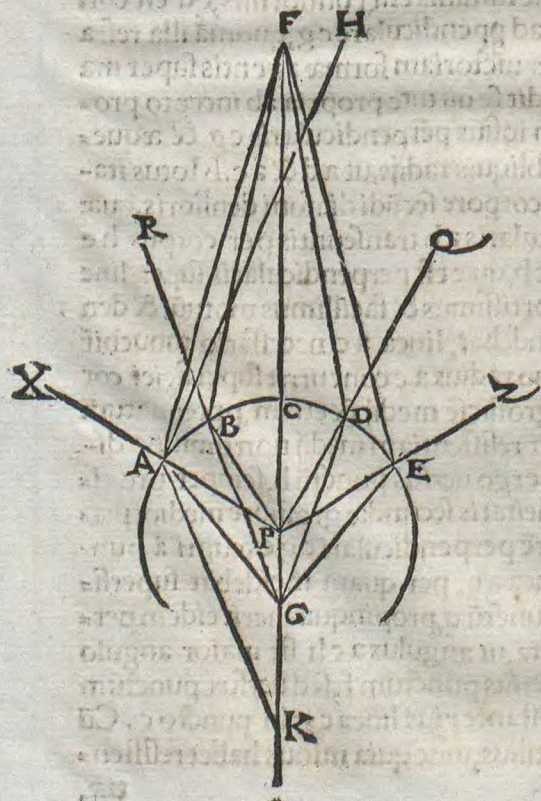
Quoniam enim, ut patet per præmissas, in omni corpore diafono semper sit refractione uel ad ipsas perpendiculares ductas a punctis incidentiæ radij super superficiē corporis diafoni, a qua sit refractione, uel ab illis perpendicularibus quomodocunq̃ hoc contingat, patet, cum illæ perpendiculares super planam superficiē sunt æquedistantes per 6. undecimi, qm̃ siue ad ipsas perpendiculares, siue ab ipsis fiat refractione, nō est possibile, ut omniū radiorū illi planæ superficie incidente, refractione fiat ad punctū unum, patet ergo propositum.

XLIX.

Nulla refractione transmutat situm partium formæ refractæ, sed solum auget uel minuit figuram.

Quoniam enim, ut patet per 47. huius, omnis refractione fit in medio secundi diafoni & in rariori a perpendiculari, in densiori uero ad perpendicularē, palam qd semper dexter radius remanet dexter, & sinister sinister, & similiter de alijs differentijs positīs. Situs ergo partium formæ refractæ non mutantur, sed semper permanent, modo suo autē a perpendiculari sit fractio, augetur forma secundū dilatationē. Et cum ad perpendicularē sit refractione, minuitur, qm̃ anguli ipsam continent, angustantur, patet ergo propositum.

L.



In omni simili superficie eiusdē diafoni radij secundum æquales angulos incidentes, secundum æquales angulos refringuntur: & si maiores sunt anguli incidentiæ, maiores sunt anguli refractionū, & si minores, minores.

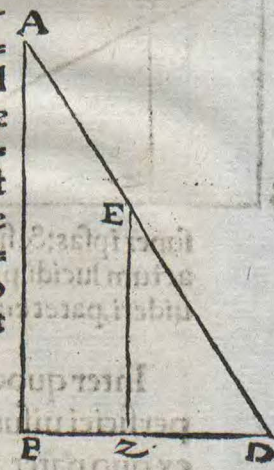
Siue enim refractionis modus attendatur ex parte superficieum corporum in quibus sit refractione, quoniam alia sit refractione a superficie spherica, & alia a plana, siue a parte dispositionis diafoni, quoniam alia sit refractione a rariore diafono, alia a densiori, ut patet per plures propositiones libri huius, siue attendatur a parte angulorū incidentiæ, patet semper qd angulis incidentiæ existētibz æqualibus, secundū modum propositionū nulla subest causa diuersitatis modi refractionis, si ergo semper refractione secundū angulos æquales, & hoc est propositum primū. Et est huius exemplū, ut si uni corpori spherico diafono densiori ipso aere medio, in cuius superficie

ficie sit circulus a b c d e, cuius centrum sit p, & a puncto f corporis luminosi incidentiæ lineæ radiales, quæ sint a f, b f, c f, d f, e f, incidentesq̃ radius f c perpendiculariter, & alij oblique: patet qd omnes radij incidentes oblique in superficie illius corporis diafoni, refringuntur per 47. huius. Sit ergo exempli causa & breuitatis figurationis & denominationis linearum, ut omnes illi radij refracti concurrant in puncto g, & ducantur perpendiculariter super superficiem corporis lineæ, quæ sint p d q & p b z & p a x & p e x. Dico qd si angulus incidentiæ, qui est f d q, sit æqualis angulo f b r, qd angulus g d p erit æqualis angulo g b p, per præmissam propter uniformitatem omnium prædictarum conditionum. Similiter quoq̃ dico, qd si angulus f d q sit maior angulo f a x, qd angulus p d g erit maior angulo p a g, fiat enim super punctum a terminum lineæ x a angulus æqualis angulo f d q per 23. primi, qui sit angulus h a x, refringaturq̃ radius h a in puncto a, concurrentesq̃ cum lineæ f g in puncto b, eritq̃ per primam partem huius angulus p a x æqualis angulo p d g: est autem angulus p a k maior angulo p a g, nō enim est æqualis, quoniam tunc ex præmissis sequeretur angulos incidentiæ esse æquales, qd est contra hypothesim, sunt enim suppositi esse inæquales, sed neq̃ minor, quoniam sic fieret refractione irregularis, & est contra 43 & 45. huius, est ergo maior, ergo & angulus p d g est maior p a g. Idem quoq̃ potest demonstrari facilius, ut si angulus f e z fiat æqualis angulo f a x per 8. tertij, utpote si arcus a c & c e assumantur æquales, tunc enim anguli p a g & p e g erunt per præmissam æquales: angulus uero p d g minor est angulo p e g, qd patet, etiam si anguli refractionis ponantur esse æquales. De hac autem materia hic summarie loquimur, quoniam ipsam in 10. huius libro, ubi locum proprium habet perfectius persequemur, patet ergo propositum.

LI.

Data altitudinem per umbram quanta sit cognoscere sole apparente.

Sit data altitudo a b, quam proponimus, quanta sit cognoscere sole apparente: & si illa altitudo est erecta super superficiem horizontis, ducatur in illa superficie linea b d perpendicularis super terminum altitudinis a b, qui sit b, & incidat radius solaris per uerticem a b, qui sit a, ipsi puncto d, & sit a d, ergo per undecimam huius erit linea b d umbra altitudinis ipsius a b, erigaturq̃ nota linea e z inter umbram b d & radium a d æquedistanter altitudini a b, ut si z e sit baculus notæ quantitatis, erit ergo trigonus d z e per 29. primi æquiangulus trigono a b d, ergo per 4. sexti, uel per 9. huius erit proportio d z ad z e, sicut d b ad b a, sed d z ad z e proportio est nota, quoniam cum z e sit assumpta nota, potest & linea umbra sue quantitas, sed d b potest mensurando fieri nota, ergo & a b erit nota, quod est propositum, ut si linea a b sit altitudo alicuius turris uel parietis, qui ualeat adiri ad mensuranda spacia umbrarum.



Libri Secundi Finis.



# LIBER TERTIVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS

**I**N praeiis libris mathematica & naturalia principia praemissimus, per quae, prout nostra possibilitas fert, nostri propositi consequentia intendimus declarare. Volentes autem formarum naturalium actiones sub triplici uidendi modo prosequi, scilicet illo qui fit per simplicem uisionem, & eo qui per reflexionem, & illo qui per refractionem. In hoc tertio libro prosequimur modum simplicis uisionis, & dispositionem propriam organi uisui. Supponimus autem haec quae sequuntur in locis alijs declarata, uel ut per se ipsa nota. Visionem non compleri nisi apud peruentum formae uisibilis ad animam. Item quod per se uisibilia sunt tantum duo, scilicet lux & color, quoniam lux se ipsa uidetur, & ipsa est hypostasis colorum, alia uero per accidens uisibilia sunt, utpote remotio, magnitudo, situs, corporeitas, figura, continuitas, separatio uel diuisio, numerus, motus, quies, asperitas, lenitas, diafonitas, densitas, umbra, obscuritas, pulcritudo, deformitas, consimilitudo & diuersitas. Haec enim non solum uisu, sed alijs sensibus comprehenduntur. Item petimus lucem fortiter ledere uisum diutius intuentem. Item rem maioris quantitatis, quam sit oculus, oculo uideri. Item rem uisam secundum situm, figuram & ordinem suarum partium uideri. Item uisum simul diuersa uisibilia uidere. Item ab ambobus uisibus simul unam rem uideri. Item quod color non est motuius uisus nisi secundum actum lucidi. Item sine contactu uisionem non fieri, sicut nec aliquam actionem naturalem. Item uirtutem uisualis finitam esse, & non extendi in infinitum.

## THEOREMA I.

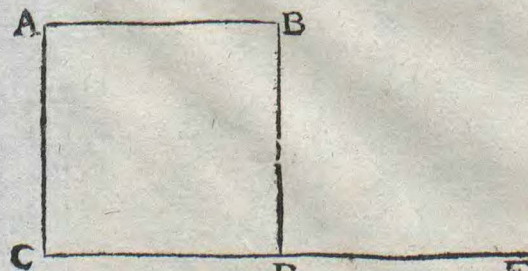
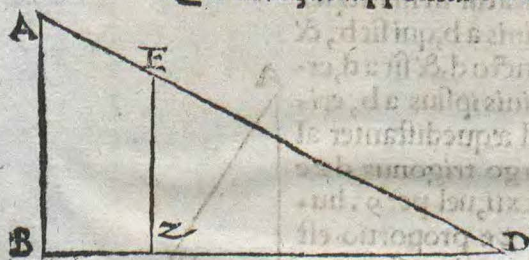
Visibili lucem actu non participante, ipsum impossibile est uideri.

Quae enim, ut suppositum est, per se sunt uisibilia, sunt lux & color: lux autem non est uisibilis praeter se, & etiam lux cum sit hypostasis colorum, non est possibile colorem uideri sine luce, forma enim coloris est forma debilius sit forma lucis, cum color sit quaedam lux incorporata corporibus mixtis. Visus ergo non recipit formam coloris rei uisae, nisi ex luce admixta cum forma coloris, & propter hoc alternantur colores multarum rerum apud uisum per alternationem lucis orientis super ipsas; & si color, qui est per se uisibilis, non est motuius ipsius uisus, nisi secundum actum lucidi, patet quod omni uisibili actu lucem non participante ipsum impossibile est uideri, patet ergo propositum.

## II.

Inter quodlibet punctum superficiei rei uisibilis, & aliquod punctum superficiei uisus produci post se lineas rectas est necesse, ut res actu uideatur, ex quo patet, solum in oppositione rei uisae ad uisum fieri uisionem.

Visio enim siue fiat ex eo quod radij egrediuntur a uisu super puncta rei uisae, siue ex hoc, quod formae punctorum rei uisae per lineas radiales perueniant ad superficiem organi uisui, semper necesse est inter quodlibet punctum superficiei rei uisibilis, & aliquod punctum superficiei uisus produci posse lineas rectas, ut res uideantur actu: unde cum haec lineae secundum quodcumque propositum modum produci possunt, fit uisio, nisi forte propter alterius impedimenti resistantiam uisus fuerit impeditus. Cum itaque uisus fuerit oppositus rei uisae, uidebit ipsam; & cum aufertur ab eius oppositione, non sentiet ipsam, & cum reuertetur ad oppositionem,



## LIBER TERTIVS.

54

reuertetur sensus, quoniam ab alijs partibus quod ab oppositis directe non potest linea produci a punctis uisibilibus ad puncta superficiei uisus, patet ergo propositum.

## III.

Organum uirtutis uisualis necesse est sphaericum esse.

Si enim non sit sphaericum, dico quod non impeditur uisio, utpote si sit superficiei planae, tunc enim non uidebit uno aspectu, nisi sibi aequale, siue enim radij egrediuntur a uisu super rem uisam, siue formae punctorum rei uisae per lineas radiales perueniant ad superficiem organi uisui, patet quod semper perpendiculares sunt breuiores per 21. primi huius; unde res magis approximat uisui secundum illas, quoniam res uisae directe secundum ipsas perpendiculares uidentur, non per aliquas lineas obliquas, quae res frangantur, quia ut patet per 48. secundi huius, in corporibus planis non potest fieri refractione formarum ad aliquod punctum unum, eo quod in talibus nullus punctus est omnibus communis, sola ergo illa ab organo uisualis superficiei planae uideri potest, quae sine refractione directe perueniunt ad ipsum, haec autem sunt secundum perpendiculares lineas peruenientia ad uisum. Sit itaque superficies plana uisus, in qua sit linea a b, & sit in superficie plana alicuius rei uisae aequedistantis uisui, & linea a b linea recta, quae c d e, & a puncto c ducatur perpendicularis super superficiem uisus per 11. undecimi, quae incidat in punctum a, & sit a c; & a puncto d ducatur similiter super superficiem uisus perpendicularis quae sit d b. Cum itaque linea a c & b d sint aequedistantes & aequales, per 23. & 25. primi huius, ergo per 33. primi huius, linea a b aequalis erit lineae c d, & quoniam linea a b aequalis est lineae c d, sed linea c d e est maior quod linea c d, ergo non uidetur simul tota linea c d e, quia in hac dispositione non potest res uisa excedere quantitatem superficiei uisus, & quoniam hoc est falsum & contra suppositionem, quae patet sensu, quoniam possibile est rem maiorem ipso oculo uideri, palam, quia non est possibile, ut superficies organi uisui sit plana, sed neque alterius figurae quod sphaericae, quia semper accident impossibilia inaequalitatis uisionis, necessario ergo erit sphaerica superficies organi uisui, in cuius centro fiat concurrus linearum radialium ex longe maiori magnitudine quod sit ipsum organum uisuum, patet ergo propositum.

## IIII.

Oculus est organum uirtutis uisualis sphaericum ex tribus humoribus & quatuor tunicis, a substantia cerebri prodeuntibus sphaerice se interfecantibus compositum.

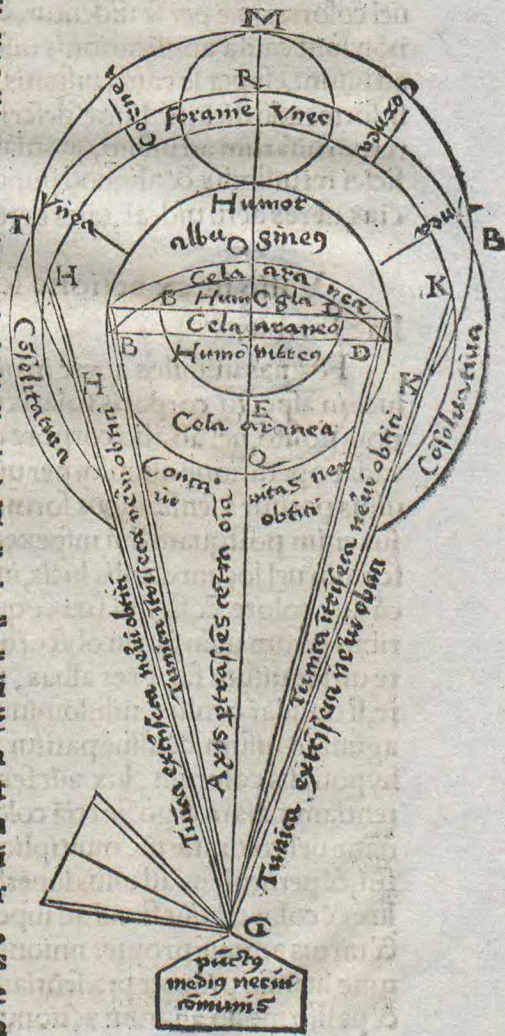
Quomodo sit oculus uirtutis uisualis organum negotio alterius partis philosophiae relinquimus, quod autem sit sphaericum, necessarium est per praecedentem propositum, & etiam ex eo quod est natura aquae, cuius proprietas est semper rotundari, ut alibi est declaratum. Quod autem sit oculus ex tribus humoribus & 4. tunicis compositus, diligens Anathomizantium cura edocuit. Primus itaque humorum istorum crystallinus uel glacialis, qui proprie est organum uirtutis uisualis, & est in medio oculi situs, est quod sphaera parua alba humida, humiditatis receptibilis formarum uisibilibus, in qua est diafonitas non intensa ualde, cum sit in ea aliqua spissitudo, unde diafonitas eius assimilatur diafonitati crystalli uel glaciei, & ob hoc dicitur humor crystallinus uel glacialis, quia uera eius humoris diafonitas nutritur in sua parte posteriori uersus cerebrum, a qua parte totus oculus recipit nutrimentum, quod antequam perficte uniatur humori crystallino, quae principaliter intendit nutriri, nondum plene in formis substantialibus & accidentalibus, & eidem assimilatum necessario est alterius diafonitatis ab illo, & ob hoc dicitur alter humor, & uocatur uitreus, quia similatur uitro quasi frustra, & quia in omni quod nutritur, semper purum ab impuro separatur, illud quod ab humore crystallino nutritur, ut suae puritati inconueniens, separat ad partem oppositam parti nutrimenta, hoc est, ad anteriorem crystallini humoris, perficitur, & est diafonum, quoquo modo assimilatum humori crystallino, nondum tamen suae perfectae consistentiae in densitate, eo quod est superfluum nutrimenti corporis densioris, patet quod necessario est diafonum liquidum, unde uocatus est humor albugineus, quia simile est albumini oui in tenuitate & albedine & diafonitate, est enim humor



mor albus, clarus, tenuis, diafonus, & habet humorem ad partem anteriorem, sicut & vitreus humor ad partem posteriorem pro custodia humoris crystallini, ne ab extrinsecis occasibus uel intrinsecis citius patiat, & cadat ab officio organi uisui naturae sagacitas deputauit. Cōtinetur autem primū duos humores, scilicet crystallinum & vitreum, tela ualde tenuis & subtilis separans eos ab albugineo, & circūdans ambos eos, cuius etiam tela aliqua pars descendens per medium separat crystallinum a vitreo & haec tela, propter suam subtilitatem tela aranea nominatur. Cum autem humor albugineus sit liquidus, per se non consistens, necessarium fuit ipsum per aliquod solidum pro oculi custodia retineri, circūdedit ergo ipsum natura pelle uiscosa solida fortis, non multum diafona, quae sui densitate melius retineat, & sui caliditate humorem albugineum temperet, ne crystallinus congeletur, & fiat inhabilis receptioni uisibilium formarum, & quia, propter eius tunicam densitatem & uiscositatem formae uisibiles ad humorem crystallinum undique tali tunica circūdata non puenissent, ideo in anteriori parte oculi, ubi est locus receptionis formarum uisibilium, natura hanc tunicam intercidit, faciendumque est foramen rotundum, cuius diameter est quasi aequalis lateri cubi descriptibilis intra illam sphaeram, uel lateri quadrati inscriptibilis circulo magno illius sphaerae, & est hoc foramen ideo rotundum, ut sit magis apta susceptioni omnium formarum pertransiens usque ad eiusdem tunicam concavum, & ob hoc hic tunica dicta est unea, quia assimilabitur unae in aspectu, & est haec tunica plurimum nigra, saepe tamen uiridis, & quāque glauca, & corpus illius tunicae est tenue densum non rarum, ne uero humor albugineus effluat ex foramine ueneae, & ut non impediatur operatio uirtutis uisuae, necessarium fuit naturae foramini ueneae subponere uelamen diafonum solidum ad modum cornu albi clari, dictaque est haec tunica cornea, ubi uero coniungitur haec tunica alijs partibus corporis circūpositis oculo, ibi cessat diafonitas, fitque alterius dispositionis tunica solidior quam cornea non diafona, ipsa tamen cornea complens sphaeram unam, quae est sphaera totius oculi, & illius sphaerae posterior pars non diafona, sed carnosissima sit alia tunica, & haec dicitur coniunctiua uel consolidatiua, quoniam coniungit oculum, & consolidat ipsum cum partibus corporis uicini, erit ergo tunica cornea humor albugineus & humor glacialis & humor uitreus, se ad inuicem consequentes, & oia ista sunt diafona, propter meliorem formae uisibilium receptionem. A substantia cerebri, pendent humores & tunicae oculi, quoniam ex anteriori parte cerebri a duabus partibus ipsius crescunt duo nervi optici, id est concavi cōsimiles habentes duas tunicas ortas a duabus telis cerebri, & procedunt hi nervi ad medium anterioris partis cerebri, ubi efficitur nervus unus obticus, qui in processu iterum diuiditur in duos nervos obticos cōsimiles & aequales, qui transmutatis suis sitibus, ita, ut dexter fiat sinister, & sinister dexter, sunt praecedentes ad conuexa duorum ossium concavos continentium oculos, quoniam in medijs istorum duorum ossium concavos sunt duo foramina aequaliter perforata, quae dicuntur foramina girationis nervorum concavos, & quoniam illa duo foramina sunt rotunda, punctus uero medius cuiuslibet illorum foraminum dicitur centrum illius foraminis, illi ergo nervi intrant ista duo foramina, & exeunt ad concavitatem duorum ossium praedictorum, & illic dilatantur & ampliatur, & efficitur extremitas cuiusque ipsorum quasi instrumentum ponendi uinum in doleis, hoc est admodum pyramidis rotundae concavae, & glibet oculo concavum super unam extremitatem istius nervi, & consolidatur cum ipso cōsimiliter & a tunicis istorum nervorum oriuntur tunicae oculorum, nam tunica cornea oritur ex tunica extrinseca duarum tunicarum istius nervi, & tunica unea oritur ex tunica intrinseca duarum tunicarum duorum nervorum, intra istam tunicam uneam ordiatur humor crystallinus super extremitatem concavitatis nervi mediante ante uitreo humore, quoniam ambo ex medullari substantia cerebri oriuntur, & in humores istos & tunicam uneam ex subtilissimis filis tunicae ueneae textit tela aranea, quam alij uocant tunicam aeriā, quia est contexta ad modum retis. Sphaerica se interfecant humores & tunicae oculi, quia enim tunica unea non puenit intra oculum ad complementum sphaerae, cum sicut praemissum est, in anteriori sui parte sit foramen rotundum, quod tegitur a cornea tunica, sphaera ergo tunica cornea necessario secabit sphaeram uneae, & cōis sectio suarum superficies sphaericae est circūferentia illius foraminis, & est linea circularis per 79. primi huius, in anteriori quoque humoris crystallini propter meliorem formae receptionem est compressio superficialis pua minoris curuitatis, quam sit superficies cornea cōtinens illam spicatas, n. superficies humoris crystallini assimilatur compressio su

perfi

superficii lenticulae, ut patet ex considerationibus anathomiae oculi, superficies ergo anterior ipsius est portio superficies maioris sphaerae quam sit sphaera unea continens ipsam, & haec compressio aequaliter deflectitur ad oppositum foraminis, quod est in anteriori parte ueneae, quia situs eius ab eo est cōsimilis, sicut autem foramen rotundum, quod est in anteriori parte ueneae, est directae oppositum extremitati concavitatis nervi super quem collocatur oculus, si etiam in parte posteriore concavitatis ueneae est foramen rotundum, quod est super extremitatem concavitatis nervi, & foramen, quod est in anteriori ueneae, est oppositum foramini concavitatis nervi, quoniam nervus opticus interfecat tunicam coniunctiua & uneam, & penetrat omnes tunicas oculi usque ad sphaeram crystallinam, quae pyramidem nervi interfecat, sicut & humor uitreus, qui in nervi optici pyramidalis concavo collocatur, itaque communis sectio pyramidis nervi optici, & sphaerae crystallinae, est circulus per 109. primi huius, sphaera itaque glacialis est composita in extremitate concavitatis nervi optici, & in foramine posteriori ueneae rotundo. Extremitas ergo nervi continet medium sphaerae glacialis, & est nervus ille concavus deferens in se spiritum uisibilem a cerebro ad oculum, & per eius uenas parvas peruenit ad nutrimentum ad oculum, & diffunditur in illo per uias instrumenti, & est in intersectione huius nervi in anteriori parte cerebri uirtus uisiva sentiens & iudicans omne uisibile, & consolidatur unea cum glaciali in circulo continente foramen rotundum in posteriori ueneae. Intersecant quoque se sphaerae istae duae, scilicet glacialis & uitrea necessario, cum conuexum unius obuiet conuexo alterius, sicut enim sunt diuersae naturae & diafonitatis, sic sunt portiones diuersarum sphaerarum se secantium, communis itaque sectio illarum sphaerarum est circulus per 79. primi huius. Idem ergo circulus est basis pyramidis nervi optici, & intersectionis eiusdem pyramidis, & sphaerae crystallinae, & consolidationis ueneae sphaerae cum sphaera crystallina, & forte intersectionis earundem sphaerarum. Corpus uero consolidatiue continet partem pyramidalem nervi, quae est intra foramen ossis per quod transit nervus, & intra circumferentiam sphaerae glacialis, & continet sphaeram uneam. Ex his itaque patet humorem glaciale proprium esse organum uirtutis uisuae, nam huius solius diafonitas est receptibilis formarum uisibilium, & est in medio omnium & humorum & tunicarum collocatus, & si alij cuiusque tunicae uel humoris accideret lesio saluo glaciali humore, semper auxilio medicinae recipit oculus curationem, & sanatur ac restituitur uisus: Ipsa uero corrupta, corrumpitur uisus totus sine spe restitutionis per auxilium curae medicinae: est itaque humor crystallinus uel glacialis principaliter uirtutis uisuae organum, propter quod est ante diligenter uirtutis uisuae organum, & constituit natura duos oculos, propter perfectionem bonitatis uisionis, & complementum eius. Sic ergo patet, quod humores & tunicae oculi sphaericae se interfecant, & patet declaratio diffinitionis propositae oculi secundum omnium eorum experientiam qui de ipsius anathomia hactenus scripserunt. Haec autem omnia, quae scilicet de compositione oculi, in hac quarta propositione huius tertij libri nostrae perspectivae sunt praemissa, nunc summam per figuram mathematicam duximus exemplanda, quae est talis. Sit enim centrum oculi punctum a, & superficies conuexa ipsius glacialis arcus b c d, & superficies conuexa ipsius uitreae arcus b e d, & tela aranea cooperiens glaciale anterius sit arcus b e d, tela quoque aranea inter corpus glacialis & uitreae sit linea





fit linea recta uel curua, quæ b d, tela quoque cooperiens ipsam uitreâ posterius sit b q d; exterior quoque tunica nerui obrici sit g h dextra, & g h sinistra, & interior tunica illius nerui sit g d dextra, & g b sinistra. Superficies quoque unæ sit cuius centrum n, & in qua sit arcus t m u, & b l d, & eius foramen sit cuius diameter est m b, & centrum eius punctum f, humor quoque albugineus sit corpus b l d o, superficiesque intrinsece ipsius corneæ sit arcus h f k, & superficies exterioris corneæ sit arcus b e k, erit ergo medium uirtutis communis punctum g, & axis pyramidis totius nerui obrici erit linea g a f, in qua erunt centra omnium humorum & tunicarum ipsius oculi, hæc itaque est figura totius oculi, quam cum opportunum fuerit posterius utemur.

**Impossibile est uisum rebus uis applicari per radios ab oculis egressos.**

Si enim aliqui radij egrediuntur ab oculis, per quos uirtus uisua rebus extra cõiumgitur, aut illi radij sunt corporei uel incorporei. Si corporei, tunc cum uisus uiderit stellas & cœlum, necessarium est, ut à uisu aliquid corporeum extensibile impleat totum spacium uniuersi, quod est inter uisum & partem cœli uisam præter diminutionem ipsius oculi, quod & impossibile est fieri, & etiam tam cito fieri, substantia quantitate oculi manente salua. Si uero detur quod radij sint incorporei, cum sensus non sit nisi in re corporali, tunc ipsi radij non sentirent rem uisam, ergo nec oculus corporeus mediante hoc incorporeo non sentiente poterit sentire, nec enim talia incorporea reddunt aliquid uisui, quo uisus posset comprehendere rem uisam, cum uisus non fiat nisi per contactum uisus cum forma uisa, quia sine contactu non fit actio. Radij ergo præcedentes ab oculo si nihil reddunt uisui, tunc non fit per ipsos uisio. Si uero aliquid reddunt uisui, hæc erunt luces uel colores quæ per se uidentur, & quæ inter radios multiplicantur ad uisum, radij ergo non sunt causa applicationis uisus cum rebus uis, sed aliquid aliud quod se multiplicat ad uisum, est per se causa uisionis, impossibile est ergo radios per se esse causam uisionis, nisi forte radij dicantur lineæ descriptæ per puncta formarum multiplicata à superficiebus rerum uisarum ad uisum, quoniam ut patet per 2. huius, inter quodlibet punctum superficiei rei uisibilis, & aliquod punctum superficiei uisus necesse est posse produci lineas rectas, ut res actu uideatur, tales uero radij ab oculis non egrediuntur, patet ergo propositum.

V I.

**Visio fit ex actione formæ uisibilis in uisum, & ex passione uisus ab hac forma.**

Formas uisibiles agere in uisum ex suppositione patet, læditur enim uisus ex forti luce in aspectu corporis solaris uel alterius lucis fortis, ut lucis reflexæ ad oculum à corpore polito, uel ab alio corpore ualde albo. In his enim debilitatur uisus taliter, ut à sua cadat operatione quousque per uirtutem intrinsecam naturalem fuerit restitutus. Sed & uisus patitur à sensibilibus formis, retinet enim quandoque in se fortes earum impressiões; uisus enim postquam diu inspexerit fortem lucem uel colorem, si postea aspiciat locum obscurum uel locum debilis lucis, inueniet id forte uisibile, quod prius inspexerat in se ipso cum luce colore, & figura sua & quandoque color fortis impressus uisui permiscebitur coloribus rerum uisarum in obscuro, & uidebuntur res illæ alio colore mixto coloratæ, ut forte uiride uisum facit res albas, postea uisus in loco obscuriori mixtam uirides apparet, si claudat oculus, nihilominus occurret uisui forma prius uisa. Formæ ergo uisibiles agunt in uisum, & uisus patitur ab illis, & quia uisibilia per se sunt lux & color, & lux est hypostasis colorum, lux autem semper sphericæ diffunditur ad omnem positionis differentiam, palam ergo sic etiam colores diffundit; cum itaque uisus opponitur alicui rei illumi natae uel coloratæ tunc multiplicat lumē uel per se, uel cum illo coloratæ rei oppositæ uisui, & perueniens ad uisus superficiem & agit in uisum, & uisus patitur ab illo, cum itaque lux & color ueniunt simul ad superficiem uisus, & agunt in illum, & uisus patitur ab illis, & uirtus animæ propter unionem formarum uisibilium cum suo organo fit cognoscens, tunc fit uisio propter præsentiam uisibilium formarum agentium in uisum, & fit hæc actio & passio modo aliarum actionum naturalium, quoniam totum agens, agit in quodlibet

passi & indiuisibile, & totum passum patitur à quolibet puncto agentis, forma ergo lucis & coloris quæ sunt in aliquo puncto rei uisibilis perueniunt ad superficiem oculi, & formæ omnium punctorum superficiei rei uisibilis perueniunt ad punctum unum superficiei oculi, & sic fit actio & passio inter ista, non fit autem actio formarum uisibilium in uisum nisi forma uisibilis sit potens ad agendum & completa hypostasis ex luminis præsentia, & nisi medium extrinsecum oculo & rei uisibili sit lucidum actu, & nisi organum uisus sit receptiuum formæ uisibilium per tunicas medias, & humores diafonos suæ propriæ diafonitatis, pars enim tunice corneæ superposita foramini unæ, quæ primo aëri extrinseco coniungitur, & humor albugineus implens foramen unæ, si à propria ceciderit diafonitate, ut pote mutata qualitate sibi propria uel impedimento alio occurrente, uel etiam ipse humor glacialis, si per minimam cõgelationem, uel alio modo à formarum receptione fuerit impeditus non fit uisio, quia forma sensibilis organo uisui imprimi non potest; forma itaque uisibilis ueniens à re uisa per medium lucidum usque ad superficiem uisus, transit per diafonitatem tunicarum uisus, & peruenit ad uirtutem uisui suam ex foramine, quod est in anteriori unæ, & peruenit ad glaciale, & pertransit in secundum modum suæ diafonitatis, & ob hoc natura omnes tunicas oculi diafonas ordinauit ut à formis sensibilibus actum lucidi habentibus patiantur, uisus uero licet patitur à formis uisibilibus, non tamē tingitur à forma lucis uel coloris post recessum præsentie corporis lucidi uel colorati, sicut uniuersaliter ostendimus hæc passionem conuenire omni corpori diafono per 4. secundi huius, & licet quandoque propter fortitudinem lucis & coloris fiat aliqua impressio in uisum, & alteratio secundum illas luces & colores, non tamen illæ remanent in uisu nisi tempore modico, non est ergo talis alteratio fixa, uisus itaque non tingitur & coloribus & formis lucis tinctura fixa formis sensibilibus agentibus in uisum, patet ergo propositum.

V II.

**Centrum sphaeræ totius oculi & centrum glacialis & centrum superficierum extrinsecæ & intrinsecæ corneæ, & centrum conuexæ superficiei humoris albuginei necesse est idem esse: ex quo patet, quoniam superficies intrinsecæ corneæ superficiei suæ extrinsecæ æquedistat.**

Resumpta figura oculi quam præmisimus in 4. huius, dico quod uerum est, quod hic proponitur, quoniam punctum a, est cõmune centrum propositarum sphaerarum. Si enim detur quod centrum sphaeræ totius oculi, quod est punctum a, non sit centrum sphaeræ glacialis, palam per 75. primi huius, quoniam lineæ rectæ perpendiculares super superficiem sphaeræ oculi, non sunt perpendiculares super superficiem sphaeræ glacialis nisi solum illa, quæ transit per ambarum centra, cæteræ uero omnes quæ erunt perpendiculares super superficiem uisus, erunt declinantes super superficiem glacialis. Si ergo glacialis cõprehendat formas rerum uisarum secundum incidentiam istarum linearum quæ sunt perpendiculares super superficiem oculi, & oblique declinantur super superficiem glacialis, tunc necessario glacialis comprehendit omnes formas rerum uisibilium obliquatas, & declinantur à suo situ & figura quam habent extra in superficiebus rerum uisibilium, quod est contra suppositionem præmissam in principio huius libri, & quoniam formæ incidentes medio secundi diafoni densioris secundum lineas non perpendiculares huius refringunt ad perpendicularē, ut patet per 47. secundi. Substantia uero humorum & tunicarum oculi densior est aëre circumstante, & substantiæ diuersæ diafonitatis inter se, ut patet per 4. huius, palam quod in ipsa superficie glacialis fiet refractione alia quam in superficie corneæ, non distinguet glacialis aliquid ergo in rebus uis, propter refractionem formarum in sua superficie factarum, manifestum est enim, quod lineæ oblique incidentes superficiei uisus magis obliquantur in superficie glaciali, cum glacialis sit alterius diafonitatis à cornea uel albugineo humore, est enim in glaciali aliqua diafonitas propter quam recipit formas, & aliqua spissitudo prohibens transitum formarum, & ob hoc singuntur formæ in eius superficie & corpore, nulla ergo formarum uisibilium comprehendit



prehendit glacialē secundū eius situm, & figuram quam habuit extra uisum, hoc autem est impossibile, quoniam patet manifeste per suppositionē, quod glacialis cōprehendit formas rerum uisibilium secundum situm & figuram quā habent in rebus extra. Est ergo necessarium quod lineae quae sunt perpendiculares super superficiem oculi, sint perpendiculares super superficiem glacialis, erunt ergo superficies oculi, & glacialis superficies sphaerarum contentarum habentes idem centrum & extremitates omnium linearum imaginatarum produci à quolibet puncto superficiei rei uisae perpendiculae super superficiem oculi, cōcurrunt in hoc centro per 72. primi huius, & sunt perpendiculares super superficiem glacialem per 72. primi huius, & quoniam superficies corneae anterioris complet oculi superficiem sphaericam, & sic eum illa una superficies sphaerica, patet, qm̄ centrum oculi est centrum corneae per diffinitionem sphaerae, patet itaq; quoniam centrum oculi, & centrum glacialis, & centrum corneae sunt idem centrum, quia ergo centrum oculi, quod est centrum superficiei exterioris ipsius corneae, & centrū sphaerae glacialis sunt unum cum centro totius oculi ex omnibus suis humoribus & telis consistēte, conuenientius naturae est ut centrū glacialis sit ipsum centrum superficiei interioris corneae, ita quod centrum omnium superficierum oppositarum foramen unae sit unum punctum cōmune, & superficies concava corneae sphaerae fiat aequedistans eius superficiei conuexae, sic enim per 72. & 74. primi huius, erunt omnes lineae exeuntes à centro ad superficiem oculi perpendiculares super omnes superficies oppositas foramini, & augebitur bonitas uisionis, & erit totus oculus rotundus propter unitatem centri corneae cum toto oculo, & quoniam per 73. primi huius, superficies intrinseca corneae aequedistans est superficiei extrinsecae ipsius, cū ipsarum ambarum sit idem centrum, humor uero albugineus secundum eius conuexum cōtingit concavum corneae, ut praemissum est per experientiam anathomizantiū in 4. huius tertij per 79. primi huius, superficies conuexa humoris albuginei erit pars superficiei sphaericae secundum eius conuexum superficiem concavam sphaerae corneae contingentis, patet ergo per 73. primi huius, quoniam conuexae superficiei humoris albuginei & concavae superficiei corneae est idem centrum, & hoc est propositum.

VIII.

Sphaeram uneam necesse est toti oculo ecentricam esse, centrumq; eius ad anteriorius oculi plus accedere, centrum uero oculi amplius profundari: ex quo patet centrum unae centris omnium tunicarum & humorū anterioris partis oculi amplius eleuari.

Cum enim ut patet per 4. huius, & per praecedentem, sphaera cornea secundum eius superficiem manifestam sit continua cum superficie totius oculi, & pars sphaerae ipsius, & totus oculus sit sphaera maior quam sphaera unea, quoniam intra se continet maximum circulum sphaerae unae, patet per diffinitionem sphaerarum se intrinsecus interfecantium, quod superficies sphaerae corneae est maior superficiei sphaerae unae, palā itaq; ex diffinitione sphaerae maioris, quae semidiameter, cornea est maior semidiametro unae, & quia superficies intrinseca corneae supposita foramini unae, est superficies cōcaua sphaerica aequedistans superficiei manifestae ipsius corneae, eo quod tota cornea est aequalis spissitudinis, ut ostensum est in praecedenti, ideo quod centrum superficiei intrinsecae corneae, idē est cum centro superficiei manifestae conuexae eiusdem corneae, sed superficies concava corneae cecat superficiem sphaerae unae super circumferentiā foraminis, quod est in anteriori parte unae, ut praemissum est in 4. huius, & declaratum p 80. primi huius, ergo per 84. primi huius, centrum sphaerae continentis sphaeram uneam necesse est remotius esse in profundo quam centrum sphaerae unae, patet ergo, qm̄ sphaera uneam necesse est toti oculo ecentricam esse, centrumq; eius ad anteriorius oculi plus accedere, centrū uero oculi amplius profundari, quod est principale propositū, & ex hoc etiam patet correlariū, qd cū sphaera unea non sit in medio cōsolidantiae sed anterior ad partem superficiei manifestae oculi, & cū superficies manifesta ipsius oculi sit pars sphaerae maioris, palam ut praemissum est, quia centrum eius erit remotius in profundo centro unae

unae, manifestū uero oculi est superficies ipsius corneae extrinseca conuexa, cui aequidistat eiusdem superficiei intrinseca concava, centrū ergo tam superficiei concave quam superficiei conuexae ipsius corneae plus profunditur in oculo quam centrū unae, & quia superficies concava corneae cōtingit superficiem humoris albuginei, qui est in anteriori foraminis unae, & superponitur ei, patet ex praemissa, & per 70. primi huius, quoniam superficies conuexa humoris albuginei est superficies sphaerica, cuius centrū est centrū superficiei sibi suppositae, superficies ergo conuexa corneae, & superficies cōcaua ipsius, & superficies conuexa humoris albuginei attingens cōcauum corneae, cū sint superficies sphaericae aequedistantiū sphaerarū, palam p 73. primi huius, quia centrū ipsarū omnium est unus punctus, qui amplius profunditur centro unae, & quia superficies anterioris glacialis est sphaerica cū cētricato totali oculo per praecedentē, & etiam quia superficies sphaerae glacialis conuexa secat superficiem sphaerae unae intrinsecus, patet per 84. primi huius, cum superficies glacialis sit portio sphaerae maioris quam superficies sphaerae unae, quod amplius profundatur centrum glacialis quam centrum unae, centrum itaq; unae centris omnium tunicarum & humorū oculi, qui sunt anterioris partis oculi ad partem aëris extrinsecam respicientes amplius eleuatur, quod est totum propositum.

IX.

Inter centrum oculi & centrum unae producta linea recta centrum circuli sectionis unae, & medium cōcauitatis nerui obtici necessario penetrabit.

Ostensum est per 7. huius, idem esse centrum totius oculi & centrum corneae, sed linea quae continuat duo centra corneae & unae, quae in praemissa figura oculi in 4. huius est linea a n, haec producta peruenit ad centrum circuli cōmunis earū sectionis per 82. primi huius, ut in punctum f, centrum circuli foraminis unae, secundū cuius periferiā illa sphaera se interfecant; superficies enim concava corneae, & superficies conuexa unae sunt duae superficies sphaericae secantes se secundum periferiam foraminis unae, ut patet per 4. huius, palamq; per 86. primi huius, quod eadem linea producta peruenit ad duo media duarum superficierum corneae inter se aequedistantium suppositarū illi foramini unae, cuius foraminis periferia est circumferentia circuli sectionis, & quoniam foramen quod est in anteriori unae est directe oppositum foramini, quod est in posteriori unae, quod est extremitas concauitatis nerui, palam per 3. primi huius, quoniam eadem linea producta medium concauitatis nerui obtici necessario penetrabit, & hoc est centrum circuli basis pyramidis obtici concavi, patet ergo propositum.

X.

Inter centra sphaerarum glacialis & unae linea recta producta ad centrū circuli consolidationis sphaerarum glacialis & uitreae cum unea necessario pertingeret, & super illius circuli superficiem erecta erit.

Patuit ex praemissis in 4. huius, quoniam sphaera glacialis interfecat intrinsecus sphaeram uneam, linea ergo per centra istarum sphaerarum transiens, quae est linea a n, p 82. primi huius, erit perpendicularis super centrum circuli cōmunis sectionis ipsarū. Iste uero circulus sectionis, aut est circulus distinguens finē consolidationis harum sphaerarum ad inuicem, aut aequedistans ei, superficies enim quae est in anteriori parte glacialis opposita est foramini, quod est in anteriori parte unae, & situs eius ab eo est situs cōsimilis, ut patuit in 4. huius, terminus ergo istius superficiei, qui est circulus sectionis inter duas superficies sphaerae glacialis & unae, aut est ipse circulus consolidationis istarum sphaerarum cum unea, aut aequedistans ei. Si ergo circulus sectionis inter duas superficies glacialis, s. sphaerae & uitreae, fuerit ipse circulus cōsolidatiōis ipsarū cū unea, iste ergo circulus, est circulus sectionis inter superficiē glacialis & unae, & tūc ut prius per 82. primi, patet ppositū, qd si circulus sectionis inter superficiē sphaerae glacialis & superficiē sphaerae uitreae, nō fuerit ipse circulus consolidationis sphaerarū cristallinae, & uitreae cū sphaera unea, sed fuerit aequedistans circulo consolidationis earum cum unea, tunc superficies sphaerae glacialis si imaginetur extendi intellectu mathematico, super id quod

p

forma



forma naturalis suae sphaerae extenditur, secabit sphaeram unearum super circulum aequedistantem isti circulo sectionis sphaerae glacialis & vitreae. quoniam iste circulus aequalem habet situm a circumferentia sphaerae unearum, & quia iste circulus est aequedistans circulo consolidationis, erit necessario circulus sectionis inter superficiem glacialis & superficiem unearum, aut ipse circulus consolidationis, aut aequedistans ei, quod si circulus iste fuerit ipse circulus consolidationis, palam per 82. primi huius, quia linea transiens per centrum glacialis, & per centrum unearum, transibit perpendiculariter per centrum istius circuli, eo quod iste circulus est circulus sectionis inter duas illas superficies sphaericas. Sed si iste circulus fuerit aequedistans circulo consolidationis, & est aequedistans circulo sectionis inter superficiem glacialis & superficiem unearum, est ergo cum circulo sectionis inter superficiem glacialis & vitreae, in superficie una sphaerica, quae est superficies glacialis, & est aequedistans circulo dictae sectionis. Sed si in aliqua sphaera duo circuli fuerint aequedistantes, linea transiens perpendiculariter centrum unius, necessario transibit perpendiculariter centrum alterius, ut patet per 68. & per 66. primi huius. linea igitur quae transit per centrum unearum & per centrum glacialis, transit per centrum circuli consolidationis sphaerarum glacialis & vitreae cum unearum secundum omnes dispositiones sphaerarum & illorum circulorum, est ergo illa linea erecta super superficiem illius circuli per 66. primi huius, quod est propositum. Sunt tamen necessario hi tres circuli circulus unus, quamvis etiam si sint diversi circuli, & aequedistantes eidem, proposita omnibus occurrunt, secundum eundem enim circulum secant se glacialis & vitrea, & ambae illae secant unearum, & consolidantur secundum eundem circulum cum illa, & est ille circulus basis concavitate nervi optici, & sic ille unus circulus obtinet officium 4. circulo.

X I.

Sphaeram vitream necesse est sphaerae glacialis eccentricam esse, centrumque vitreae ad anterius oculi plus accedere.

Quia enim superficies sphaerae glacialis, & superficies sphaerae vitreae sunt duae superficies sphaericae secantes se, centrum ergo superficiei anterioris regulae manifesti oculi, est remotius in profundo quam centrum superficiei posterioris per 84. primi huius, posterior vero harum duarum est superficies ipsius vitreae, ut praestitum est in 4. huius, patet ergo propositum.

X II.

Lineam transeuntem centrum glacialis & unearum, centrum quoque vitreae & medium concavitate nervi optici necessarium est transire.

Quia linea recta transiens centrum sphaerae glacialis & unearum, quae in praemissa figura oculi est linea a n, producta super centrum circuli consolidationis glacialis, cum unearum perpendiculares super superficiem circuli consolidationis sphaerarum glacialis & vitreae cum unearum, ut patet per 10. huius, huic autem circulo, aut idem est circulus intersectionis glacialis cum vitrea aut aequedistans ei, quocumque vero istorum modorum existente, semper erit praedicta linea perpendicularis super circulum sectionis sphaerae glacialis cum vitrea, palam ergo per 83. primi huius, quoniam ipsa transit per centrum sphaerae vitreae, quia ergo linea ista transit per centrum vitreae, patet per 82. primi huius, quod ipsa necessario centrum circuli consolidationis perpendiculariter transibit: extenditur ergo in medio concavitate nervi optici super quem componitur oculus, quoniam circulus consolidationis est basis, & extremitates concavitate nervi optici, ut patet ex 4. huius, quia vero ostensum est supra per 9. huius, quod inter centrum oculi & centrum unearum producta linea centrum circuli sectionis unearum, & medium concavitate nervi optici necessario penetrat, cum ab eodem puncto, ut a medio nervi optici super eandem superficiem plures perpendiculares non possunt produci, ut patet per 20. primi huius, palam quoniam linea eadem per centrum circuli sectionis sphaerae unearum & glacialis, & centrum unearum & centrum oculi, & sphaerae glacialis & vitreae, & per centrum circuli consolidationis est transiens, patet itaque ex praemissis, quod una & eadem linea est, q a f. transit per medium concavitate nervi optici per duo media omnium tunicarum oppositarum foramina unearum, et est

& est ipsa per 74. primi huius, perpendicularis super superficies omnium tunicarum oppositarum foramina unearum, & est perpendicularis super superficiem foraminis unearum, & est perpendicularis super superficiem oculi consolidationis, & extenditur in medio concavitate nervi optici super quem componitur oculus, & ipsa est axis totius oculi quae in proposita figura est linea g a f.

X III.

Visus non comprehendit res visas nisi corpore medio diafono existente.

Quia enim, ut patet per 9. sexti huius, visio non est nisi ex actione formae visibilis venientis a re visa ad visum, formae vero non extendunt nisi in corporibus diafonis consimilis diafonitatis, in quibus sit lucis & formae extensio secundum lineas rectas, ut patet per primam secundum huius, cum ergo lineas productas a rebus visibilibus ad visum non abscondit aliquod corpus medium non diafonum, tunc perveniunt formae ad visum, & visio completur, quod si aliquod corpus non diafonum intervenit, impeditur multiplicatio formae ad visum, patet ergo propositum.

X IIII.

Non fit visio corpore visibili existente similis diafonitatis cum medio.

Si enim corpus visibile sit diafonum, tunc non est coloratum, nec est habens formam lucis, sed solum lucidi, ergo non videtur, quoniam ut patet per 4. secundi huius, lux non figitur in corporibus diafonis taliter ut ipsas tingat, vel quod eis praestet actum visibilis, cum ergo diafonitas corpori visibili fuerit similis diafonitati aeris, tunc erit eius dispositio sicut dispositio aeris, & non apprehenditur a visu, sicut nec aer, & similiter est de alio medio quocumque: nullum enim talium videtur, cum diafonitas rei visae non fuerit spissior corporis medijs diafonitate. Si vero corpus visum fuerit diafonum, sed minus quam medium: sicuti cristallus respectu aeris: tunc res visa quoniam habet aliquam colorem respectu suae spissitudinis, videbitur per medium aeris veluti res colorata, quoniam cum lux oritur super ipsum figetur in ipso aliqua fixatione, scilicet secundum id quod est in ipsa de spissitudine, & transibit in eo secundum suam diafonitatem, & est in eo forma in aere secundum colorem & lucem quae sunt in sua superficie, & illa forma cum pervenerit ad visum operabitur in visum, & sentiet visus rem visam, patet ergo propositum.

X V.

Inter visibile & oculi superficiem distantiam mediam necessariam est esse.

Non enim apprehendit visus rem visibilem, nisi quando fuerit aliqua lux media per primam huius, hoc autem non est nisi per mediam distantiam, quando ergo visibile fuerit suppositum visui sine medio, tunc ipsum non videtur, res enim per se luminosa non possunt immediate superficiei visus applicari, talia enim sunt, ut stellae & ignis, quae visui immediate non possunt applicari, quoniam ex eorum applicatione sequeretur corruptio videtis. Reliqua vero corpora non luminosa si visui applicentur, illa sine lumine non videbuntur, relinquitur ergo media distantia inter illa corpora, & inter superficiem ipsius visus, in qua se diffundant corporum illorum formae mediante luce, & etiam corporibus visibilibus ipsi visui immediate applicatis, tunc corpus oculi secundum situm suum prohibetur a visuali operatione, quia enim visio non fit, nisi ex parte opposita foraminis unearum, ut patet per 4. huius, si ergo visus comprehendat rem visibilem per immediatam applicationem, non comprehendit illam nisi secundum partem applicatam foramini unearum, & non comprehendet residuum rei visae, & si imaginetur res visa moveri super oculi superficiem quousque visus totam illam rem contingat, non propter hoc erit iudicium per visum, sed potius per tactum, nec enim sic ager in visum forma visibilis, quae est forma multiplicata extra rem sensibilem, sed res ipsa, non ergo erit visio nisi inter visibile & oculi superficiem sit aliqua media distantia, & hoc proponebatur.

X VI.

Visio non fit sine dolore & passione a substantia oculi abijciente, ex quo patet visum oportere convenientis dispositionis in sanitate esse ad hoc, ut complete exerceat visionem.

Quoniam enim glacialis recipit formam lucis & coloris, & lux & color operantur in glaciale



glacialem, erit necessario illa operatio non sine dolore, quamvis quandoque non sentiat ille dolor, ut cum non est ualde fortis, lucis uero fortes angustiant uisum, & laedunt ipsum manifeste, ut patet in luce solis, uel in luce reflexa à corporibus politis ad uisum, & quia operatio omnis lucis in uisum est ex uno genere non diuersificata secundum magis & minus, & maior operatio cuiuslibet lucis in uisum est ex genere doloris, & non diuersificatur in hoc secundum magis & minus, sic etiā quod quandoque latet dolor ipsum sensum, semper tñ illa passio quantumcumque insensibilis abiicit à substantia oculi, ex hoc ergo patet, quod oportet uisum convenientis dispositionis in sanitate esse ad hoc, ut cōplete exerceat uisionem, quoniam semper comprehensio uisibilium ab uisu est secundū fortitudinem uisus, quia sensus uisus oculorum diuersificatur secundum uigorem & debilitatem ipsorum, humidi enim oculi citius laeduntur à lucibus & coloribus, & sicci minus, & haec uolumus declarare.

## XVII.

Visio distincta fit solum secundum perpendiculares lineas à punctis rei uisae ad oculi superficiem productas, ex quo patet omnem formā uisam sic ordinari in oculi superficie, sicut est ordinata in superficie rei uisae.

Licet enim ut ostensum est in 6. huius, tota forma rei uisibilis agat in uisum, & in quodlibet punctum superficiei uisus, quia tamen per 20. primi huius, forma tantū unius puncti totius superficiei rei uisae oppositae uisui perpendiculariter incidet uni puncto superficiei uisus, & formae omnium punctorum residuorum superficiei rei uisae ueniunt ad illud idem punctum superficiei uisus sup lineas declinantes p 13. undecimi. & in quolibet puncto superficiei uisus transeunt in eodē tempore formae omnium punctorum, quae sunt in superficibus omnium uisibilium oppositorū uisui in illo tempore, quoniam suppositum est in principio huius, uisum simul diuersa uisibilia uidere, sola uero forma puncti, quae perpendiculariter incidit illi puncto superficiei uisus per 47. secundi huius, transit recte p diafonitatem omnium tunicarum oculi, formae uero omnium aliorū punctorum refringuntur, & transeunt per diafonitatem tunicarū uisus secundū lineas declinantes sup superficiem uisus, & etiā ex quolibet puncto superficiei glacialis erit una tantū perpendicularis super superficiē uisus, qm cum sphaera glacialis & totius oculi sit idem centrū, ut patet p 7. huius, quaecūque linea fuerit perpendicularis sup superficiē unius, & super alterius superficiem perpendicularis erit p 74. primi huius, sicut aut ex eodem puncto superficiei sphaerae glacialis secundum ponentes radios egredi à uisu, exeūt lineae infinitae ad superficiē uisus, quae sunt declinantes super superficiem uisus, sic à puncto aliquo superficiei glacialis, ex quo erit perpendicularis super superficiē uisus, & pertransit foraminē unae, exeūt lineae aliae infinitae transeuntes in foramen unae, & qd peruenientes ad superficiē uisus declinantes, & sicut radij imaginati egredi à uisibus quando fuerunt imaginati refringi secundum modum differentiae diafonitatis corneae diafonitate aeris per 47. secundi huius, peruenierint ad diuersa loca & ad puncta diuersa in superficibus rerum uisibilium oppositarū uisui in uno tempore, & nulla istarū linearū occurrunt puncto, quod est apud extremitatem perpendicularis, sic etiā secundū nos ponentes radios non egredi sed formas diffundi ad uisum formae punctorum uisibilium, quae sunt apud extremitates harum linearum extenduntur secundum rectitudinem harum linearum, & perueniunt ad superficiem uisus, & per eandem 47. secundi huius, refringuntur ad idem punctū superficiei glacialis: solus autem punctus qui est apud extremitatem perpendicularis non refringitur, sed semper extenditur secundum rectitudinem perpendicularis, & pertransit ad illum punctum glacialis: si itaque glacialis secundū lineas non perpendiculares sentiat, tunc puncta q sunt in superficibus uisibilium nunquam ordinabunt in sensu secundū modū ordinis sui in superficie rei uisae, quoniam in eodem puncto occurrunt formae admixtae ex multis formis diuersis, & ex coloribus diuersis, & non distinguetur aliquid in illis, sed si glacialis secundum lineas perpendiculares tantum sentiat, tūc distinguuntur in ea puncti q sunt in superficibus uisibilium, nec erit differentia situs & ordinatiois formarū uisibilium in superficie glacialis & in rebus uisibilibus, q sunt extra: qm aut secundū suppositum

onē nostrā formae uisibilium perueniunt ad uisum sub figuris quas habent in rebus extrinsecis, patet q secundū solas perpendiculares lineas fit uisio, tunc enim solum forma uisa sic ordinatur in oculi superficie, sicut est ordinatū in superficie rei uisae, patet ergo propositū. Omnes itaque lineae diffusionis quarūcumque uisarū formarū, quae sunt perpendiculares sup superficies tunicarū uisus, continentur in pyramide, cuius uertex est centrū uisus, & cuius basis est circulus foraminis unae, uel pars superficiei illius circuli, & quanto magis extenditur haec pyramis, & remouetur à uisu, tanto magis amplificatur, & omnes formae rerum cadentiū intra illam pyramidem, extenduntur in rectitudinem linearū radialiū, & pertranseunt tunicas oculo refractae & hanc pyramidem: formae uero rerum uisibilium, quae sunt extra hanc pyramidem, nunquam incidunt per aliquā illarum linearū perpendicularium, sed forte accidunt ipsas extendi per lineas rectas, quae sunt inter ipsas & superficiē uisus oppositam foraminē unae, & illae formae refringuntur à diafonitate tunicarū uisus, & non perueniunt ordinate ad uirtutem uisum, unde non fit distincta uisio secundum illas, ueruntamen illas formas refractas aliquantulum accidunt uideri, sed indistincte in concursu. si ipsae cum lineis perpendicularibus à centro oculi extra pyramidem radialem productis. Dicimus autem nūc superficiem uisus illam partem superficiei oculi, quae est opposita superficiei foraminis unae, q aut uisus cōprehendat quāque illa quae sunt extra pyramides radiales, patet experimentaliter, extremitas enim acus uel stipulae subtilis posita in postremo oculi, ut inter palpebras uel in parte lacimali quiescente uisu uidebitur, cum tñ illa extremitas sit extra pyramidē radialem. Similiter quoque in eisdem locis circa oculū erecto indice uel alio digito extra pyramidē radialem, quae ualde subtilis est, qm pyramidalitas eius est ampla, unde nihil sui prouenit ad loca quae circū dant oculū, uidebitur tamē superficies ipsius indicis uel alterius digiti. Forma itaque istorum uisibilium peruenit ad superficiem uisus per lineas obliquas, quae sunt extra pyramidē radialem, patet ergo q formae rerum taliter situate respectu pyramidis radialis perueniunt ad superficiē uisus per refractionē factam in superficie uisus ab aere, qui est rarior diafoni, q sunt tunicae ipsius uisus, q aut refractione fiat in superficie ipsius uisus foraminē oblique uisui incidentiū, patet etiam in illis, quorū formae nisi prohiberentur, caderent intra pyramidē radialem: si enim acus uel aliqua res subtilis minuta directe opposita foraminē unae interponatur uisui & parieti albo, uidebitur tñ forma totius parietis, cū secundū ueritatem formae partis parietis directe oppositae acui & uisui, directe non perueniat ad superficiē ipsius uisus, peruenit aut, ut patet, qm uidetur: palam ergo, qm peruenit per refractionē factam in superficie ipsius uisus, omnia aut haec uidentur indistincte, unde reductis ipsis intra pyramidē radialem, & ablato quolibet corpore interposito, uidebuntur illarū formae distincte & perfectius q prius: fit ergo uisio distincta solum secundū perpendiculares lineas à punctis rei uisae ad oculi superficiē productas, in distincta uero uisio fit per lineas non perpendiculares, & ita uisio indistincta coadiuuat distinctam.

## XVIII.

Omnium formarum uisibilium distincta uisio fit secundum pyramidē, cuius uertex est in centro oculi, basis uero in superficie rei uisae, ex quo patet, omne quod uidetur sub angulo uideri.

Cum per 6. huius omnis uisio fiat ex actione formae uisibilis in uisum, & quaelibet pars formae uisibilis & punctus se multiplicat per mediū extrinsecū ad oculi superficiem totam, & tota superficies rei uisae ad unum punctū oculi, quia tñ oculo tunicarū sunt aliter diafonitatis q aer extrinsecus, solae illae lineae formarū à superficie rei uisibilis ad superficiē oculi productae, quae protractae centrū oculi penetrant, cū sint perpendiculares super superficiem oculi, non refringuntur in medio diafoni ipsius corneae, ut patet per 73. primi huius, & per 47. secundi huius, & per praemissam. aliae uero lineae omnes refringuntur, quia incidunt oblique, unde non fit uisio secundū illas, qm aut sola glacialis propria est organū uisus, & non superficies oculi, quae est pars sphaerae corneae, oportet necessario ut lineae, per quas debet fieri uisio, perueniant ad glaciale, & quia non est possibile, ut



uisus comprehendat rem uisam secundum suum esse, nisi quando apprehendit formam tantus puncti rei uisae ex uno tantum puncto suae superficiei, quoniam ut in praemissa ostensum est omnis forma rei uisae sic ordinatur in oculi superficiei, sicut est ordinata in superficiei rei uisae. Non est ergo possibile, ut glacialis comprehendat rem uisam secundum suum esse, nisi quando comprehendit colorem uel formam unius puncti rei uisae ex uno tantum puncto superficiei uisus uenientem ad se; & cum centrum oculi & centrum sphaerae glacialis, sicut patet per 7. huius, sit idem punctum, necesse est quod omnes lineae perpendiculariter productae a punctis uisibilibus super superficiem oculi diaconi concurrant in centro glaciali, eruntque quidem diametri in superficibus tunicarum oculi perpendiculares super ipsas tunicas oculi, eruntque quaelibet perpendicularis occurrens superficiei corneae in puncto uno, & occurrens superficiei glaciali in puncto uno, & una tantum perpendicularis transit per punctum aliquod glacialis a centro corneae per ipsam superficiem corneae superpositam illi puncto glaciali, quae sit perpendicularis super superficiem rei uisae, quoniam per 20. primi huius ab aliquo puncto super sphaeram unam una tantum perpendicularis duci potest, unde cum superficies rei uisae fuerit aequidistans superficiei ipsius uisus, erit per 23. primi huius illa linea perpendicularis super superficiem uisus & super superficiem rei uisae; aliae uero lineae omnes sunt oblique super superficiem rei uisae, quibus productae ad centrum uisus, fiant perpendiculares super superficiem uisus, & super superficiem ipsius glacialis: forma ergo cuiuslibet puncti superficiei rei uisibilis mota ad uisum secundum lineam unam perpendicularem productam ab eo ad superficiem uisus, occurrit superficiei uisus super unum punctum, super quem non occurrat ei aliqua forma punctorum aliorum rei uisibilis. Productis ergo a quolibet puncto superficiei rei uisibilis ad centrum oculi lineis, palam, quoniam istae lineae productae in diuersis punctis oculi superficiem sphaericam oculi secabunt, & omnes in centrum oculi concurrunt, quia omnes lineae istae continentur quasi in uno copore continuo, quia a punctis quasi continuis unius superficiei rei uisae ad unum punctum qui est centrum oculi terminantur: palam ergo, quoniam omnes istae lineae imaginandae sunt in quadam pyramidem uerticem habente in centro oculi & basem in superficiei rei uisae, erit enim forma cuiuslibet puncti superficiei rei uisae extensa secundum rectitudinem lineae, quae est inter illud punctum & uerticem pyramidis qui est centrum uisus, & omnes tunicarum oculi & humorum superficies secant hanc pyramidem, quoniam formae penetrant per illas, & ob hoc, quia superficies glacialis conuexa secant hanc pyramidem quasi aequidistanter basi, figuratur in illa superficiei glacialis, quia noua pyramis, cuius basis est in ipsa superficiei glaciali, & uertex ubi prius & bases illarum pyramidum sunt quasi similes, ut patet per 99. & per 100. primi huius, & ex hoc patet, omne quod uidetur sub angulo uideri quod continent lineae radiales concurrentes in centro uisus, patet ergo propositum. Linea itaque recta transiens per omnia centra tunicarum uisus ad locum girationis concaui nerui, super quem componitur oculus, quia illa, ut patet ex praemissis & 12. huius, transit per centra uisus & per centrum foraminis quod est in anteriori uinea, & per centrum ipsius uinea extenditur in medio pyramidis radialis, dicatur axis pyramidis radialis, aliae uero lineae huius pyramidis dicantur lineae radiales.

XIX.

Corpus uisibile oportet ut sit alicuius quantitatis respectu superficiei uisus ad hoc, ut actu uideatur.

Iam enim ostensum est, quoniam uisio semper fit per pyramidem, cuius conus est in centro oculi, & basis in superficiei rei uisae per praemissam, & quod ista pyramis distinguitur ex superficiei membri sentientis paruam partem in qua ordinatur forma rei uisae, ut patet per 17. huius. In rebus ergo ualde paruis erit pyramis parua, & pars distincta per ipsam ex superficiei conuexa glacialis, quae est primum membrum sentiens, erit quasi punctus & ualde parua, sed membrum sentiens non sentit foramen, nisi quoniam pars suae superficiei, ad quam peruenit forma, fuerit quantitatis sensibilis respectu totius oculi, quoniam uirtutes sensus sunt finitae, & non extenduntur in infinitum, unde sunt secundum unum aliquem terminum ad quem peruenire potest uirtus sensitiva. Cum ergo pars membri sentientis ad quam peruenit forma, non est quantitatis sensibilis apud totum membrum sentiens, tunc non sentit membrum

actio

actionem quam agit forma rei uisibilis in illa parte, propter paruitatem ipsius, quare non comprehendit formam rei tam paruam, solae itaque res sunt sensibiles actu, quarum pyramides inter uisum & centrum uisus distinguunt ex superficiei glaciali partem aliquam sensibilem quantitatis respectu totius superficiei glacialis, illae ergo res oportet ut sint alicuius quantitatis respectu superficiei uisus, & hoc est propositum.

XX.

Visio non completur nisi cum ordinatio formae recepta in superficiei glacialis ad neruum peruenerit communem.

Quoniam enim, ut patet in 4. huius, in concursu amborum neruorum opticorum in anteriori parte cerebri constituta est uirtus uisus sentiens & iudicans omne uisibile, propter quod in uno uidente est unitas sensus uisus, ob cuius unitatem ambobus uisibus unam & eandem rem simul accidit uideri, patet quod uisio non complebitur nisi cum forma uisibilis uniretur uirtuti sentienti, quae est in concauo communis nerui, oportet enim cognoscibile semper uniri ipsi cognoscenti, quia uero per 17. huius formae uisibilium sit ordinatio in ipsius oculi superficiei, sicut ordinata in superficiei rei uisae, & ex suppositione huius res uisa secundum situm, figuram & ordinem suae partium uidetur, necesse est ergo fieri ordinationem formae in ipso neruo, quoniam secundum modum ordinationis quo est recepta in superficiei glaciali, & aliter non complebitur uisio, patet ergo propositum.

XXI.

Humorem uitreum alterius diafonitatis a glaciali necessarium est esse.

Si enim diafonitas istorum duorum corporum glacialis, scilicet humoris & uitrei sit consimilis, tunc, ut patet per primam secundum huius, & per 17. huius, & per 72. huius, quoniam formae uisibiles receptae in superficiei glaciali non reflexae secundum lineas radiales concurrunt in centro oculi propter consimilitudinem diafonitatis, & ibi se intersecantes ulterius se diffundunt. Quia uero, ut patet per praemissam, uisio non completur nisi postquam ordinatio formae, quae recipitur in superficiei glaciali, peruenit ad neruum communem, situs autem partium formae secundum suum esse in superficiei glaciali non potest peruenire ad neruum communem nisi per extensionem eius in concauo nerui, super quam componitur sphaera glacialis, quia aliter est ipsam impossibile peruenire: forma uero non potest extendi a superficiei glaciali ad concauum nerui communis secundum extensionem linearum rectarum, & conseruare situm suarum partium secundum suum esse, nisi natura alterius diaconi clarioris sibi occurrat antequam perueniat ad centrum oculi, quoniam si non sit medium alterius diaconi communis, istae lineae concurrent apud centrum oculi, & efficiuntur quasi unum punctum, & quia hoc centrum oculi est ante locum unionis neruorum opticorum, patet per 91. primi huius, quod si illae lineae ultra centrum oculi debeant extendi, necessario erit linearum illarum intersectio in centro, & post centrum creabitur noua pyramis, cuius lineae longitudinis secundum positionem & situm priori pyramidis modo contrario se habebunt, conuertetur ergo totus situs figurae rei uisae, quoniam habet in superficiei rei uisae & in superficiei glacialis taliter, ut illud quod est in superficiei glaciali dextrum, fiat sinistrum apud sensum, & e contrario, & superius fiat inferius & e contrario, nec perueniet aliquid formae directe ad neruum communem nisi solum unum punctum quod est in extremitate axis pyramidis: omnes ergo res secundum modum suo naturali situi contrarium uidentur, quod est contra suppositionem, & manifeste contra id quod accidit in sensu, patet ergo quod necessarium est, quod isti humores sint diuersae diafonitatis, quod est propositum.

XXII.

Superficiem communis sectionis sphaerae glacialis & uitreae ad anterius centro oculi sitam esse, humoremque uitreum & spiritum uisibilem eiusdem quasi diafonitatis, & utraque plus diafona humore glaciali necesse est esse.

Quoniam, ut patet per 20. huius, omnis forma rei uisae secundum situm, figuram & ordinem suarum partium peruenit ad neruum communem, palam, sicut in praemissa ostensum est, quod necessarium est quod fiat aliqua refractione ante peruentum formae ad centrum oculi, quia etiam si fiat refractione post centri transitum, erunt necessario formae conuersae, quoniam



quoniam & tunc per 91. primi huius, erit mutatus situs partium formarum, refractione uero cum solū fiat ad perpendicularē, uel à perpendiculari, ut patet per 47. secundi huius, palam, quia non transmutat situm partium, sed solum auget uel minuit figuram per 49. secundi huius, quia uero glacialis ad quā perueniunt formae secundū rectitudinem, tota est unius diafoni, refractione uero non fit nisi medio alterius diafoni: palam, quia non potest fieri refractione formarum nisi apud humorem uitreū, cuius corpus, ut in precedenti ostensum est, diuersa est diafonitatis à corpore glaciali: hic ergo humor necessario antecedit centrū oculi, ideo ut refringantur formae apud ipsum priusq̃ perueniāt ad ipsum centrū oculi, qđ est idem centrū humoris glacialis per 7. huius, quia alias enim in centro illo fieret concursus omnium linearum radialium per 72. primi huius, quia illae lineae sunt omnes ppendiculares super superficiem glacialis, accideret quoq̃ illis formis ulterius progredientibus transmutatio secundū situm per 91. primi huius, ut praemissum est, & quia hoc est impossibile, patet ergo qđ humor uitreus antecedit centrū glacialis, quousq̃ glacialis, in qua est principiu sensus, indigeat lineis radialibus extensis secundū rectitudinem, eo qđ impossibile est, ut forma rei uisae sit ordinata in superficie uisus ppter magnitudinem rei uisae, & per unitatem superficiei corporis uisus nisi per istas lineas, per quas completur cōprehensio rei uisae secundū suum esse: peruentus tñ formarum ad ultimum sentiens non indiget tantū extensione formarum secundū rectitudinē istarū linearum, qm receptio formarum in membro sentiente non est omnino similis receptioni formarum in corpore diafono, membrū enim sentiens recipit istas formas ppter suam diafonitatem, & sentit eas ppter eius uirtutem sensibilem, & sic recipit formas secundū receptionem sensus, cum alia corpora diafona recipiant formas tantū ad representandū ipsas uisui, non aut ad sentiendū. Qualitas ergo receptiois formarum in humore uitreo secundū lineas refractas, est ppter diuersitatē suā diafonitatis à corpore glaciali & ppter qualitatem receptionis sensibilis, quae non est completa in humore glaciali, sed & corpus subtile, qđ est in concavitate nerui inter humorem uitreū & neruū cōmunem, qđ corpus nominat spiritus uisibilis, qm in ipso primo discurrent spiritus uisibiles, necesse est diafonum esse, qm formae rerum uisibilium quando perueniūt in corpus humoris uitrei, extendit sensus ab illo in corpus sentiens extensum in concavo nerui continuati inter uisum & anterioris cerebri, & secundū extensionē sensus extendunt formae ordinate secundū suam dispositionem, patet ergo qđ ordinatio partium corporis sentientis formas, & ordinatio uirtutis sentientis aequaliter est necessario in corpore uitreo, & in omni corpore subtili extenso in concavo nerui. Dum enim forma peruenit ad aliquod punctū superficiei uitreae, extenditur directe, & non alteratur eius situs in concavitate nerui in quo extendit corpus sentiens, & erunt formae omnium punctorum consimilis ordinationis adinuicem; corpus ita qđ sentiens qđ est in concavo nerui, erit necessario diafonū ppter receptionem formarum uisibilium, eritq̃ diafonitas eius quasi eadem cū diafonitate humoris uitrei, ut non obliquant, uel fiant monstruosae formae apud puentū earum ad ultimā superficiē uitrei uicinante qđ corpi est in cōcavo nerui, pertranseūt ergo formae in isto corpore subtili ratione diafonitatis, & apparent uirtuti sensitivae ratione spissitudinis eiusdem corporis. Sentiens itaq̃ ultimū qđ est in neruo, qđ comprehendit lucem ex illuminatione corporis huius & colorē ex eius coloratione, qm horū formae transeunt & figurae in ipso: fit aut refractione formarum apud humore uitreū tam ppter diuersitatē qualitatis receptiois sensus, qđ ppter diuersitatē diafonitatis humoris glacialis & uitrei. Et si diafonitas suorum corporum esset consimilis, esset forma extensa in corpore uitreo secundū rectitudinē linearum radialium ppter consimilitudinē diafonitatis, & esset refracta ppter diuersitatem qualitatis sensus inter haec duo corpora, & sic fient formae aut monstruosae, aut essent duae formae, qm uero ppter diafonitatis diuersitatem fit refractione, & diuersitas qualitatis sensus affirmit illam refractionē aut obliuationē, tunc erit forma post obliuationē refractionis, forma una ordinata secundū suarū partium situm figuram & ordinem, quā habet forma in re extra, & uirtus sensitiva sentit formam rei uisae ex toto corpore sentiente, extenso à superficie uisus primo sentientis & sensibiles formas recipientis usq̃ ad concavū nerui cōmunis

munis, qđ est ultimū corpus sentiens, quoniam in ipso constituta est uirtus sensitiva, sunt itaq̃ humor uitreus & corpus qđ est in cōcavitate nerui eiusdē quasi diafonitatis, quia in ter ipsa nō fit refractione aliqua sensibilis diuersa, sed regulariter per unitatē uirtutis sensitivae ad unitatē simplicis extensionis formae post refractionem in superficie uitreae, & qm in istis ambobus corporibus fit progressio formarum ultra centrū oculi, patet qđ illa refractione facta est à perpendiculari erecta à puncto refractionis super superficiem glacialis, utriusq̃ ergo illarum corporum est plus diafonum corpore ipsius glacialis per 45. uel 47. secundi huius, patet ergo propositum.

## XXIII.

Superficiē cōmunis sectionis sphaerae glacialis & uitreae, necesse est planā esse, aut pte sphaerae maioris, qđ sit sphaera glacialis & ecētrica superficiei oculi. Istarum sphaerarū glacialis, & uitreae cōmunis sectionis superficies est necessario plana, aut talis qualis pponitur, qm oportet superficiē huius sectionis esse similis ordinationis, itaq̃ eius extremitates ordinent in cōsimili & eadem distantia à centro oculi, ut nō appareant formae monstruosae per refractionē: superficies cōsimilis ordinationis, aut est plana, aut est sphaerica, haec aut superficies nō potest esse ex sphaera cōcentrica oculo, tñ enim erunt lineae radiales quae sunt ppendiculares super superficiē glacialis, ppendiculares etiā super ipsam ex 74. primi huius, & nō fieret refractione formarum, sed cōcurrerēt in centro, & fierent formae monstruosae, sicut per praemissam ostensum est. Est ergo illa superficies, si fuerit pars sphaerae, necessario ecētrica oculo, ergo nō potest esse ex sphaera minore qđ sit sphaera ecētrica oculo, qm ratione diuersitatis centri formarum cōcurrent ante peruentū suū ad centrū oculi, minoris enim sphaerae minor est diameter quantum est de natura sphaericitatis, & ppter maiore diafonitatem sphaerae uitreae super glacialē quae ostensa in praemissa, refringerent formae ab ipsa perpendiculari per 97. secundi huius, ratione rarioris diafoni cui incidunt, ratione uero sphaerae minoris in superficie cōmunis sectionis frangerentur ad perpendicularē, sic ergo efficerentur formae monstruosae, qm pcederent ad perpendicularē ratione suae perpendicularis super superficiē sphaericā, quae ppendiculares semper transeūt per centrū per 72. primi huius, & reflecterentur à perpendiculari: ista ergo superficies est aut plana aut sphaerica, utpote pars sphaerae alicuius bonae quantitatis, ita qđ sphaericitas eius cōueniat ordinationi secundū proportionē refractionis à perpendiculari, quae fit per naturā alterius diafonitatis. Omnes ergo formae peruenientes in superficie glacialis, extenduntur per corpus glacialis secundū rectitudinē linearum radialium quousq̃ peruenierint ad istā superficiē, tunc reflectuntur apud ipsam secundū lineas consimilis ordinationis secantes lineas radiales: forma ita qđ perueniens in aliquo punctū superficiei glacialis, semper extenditur super eandem incidentiam lineā ad idem punctum superficiei uisus, & ad idem punctū loci nerui cōmunis, à quibuslibet ergo duobus punctis cōsimilis situs in respectu duorum neruorum extenduntur duae formae ad idem punctū in neruo cōmuni, donec fiat perfecta unitas formarum.

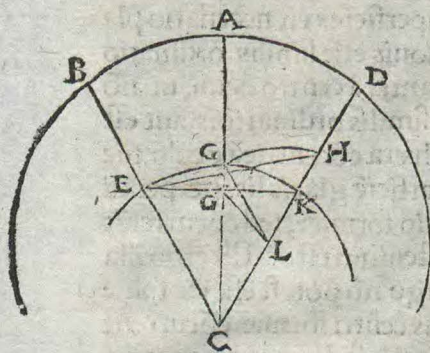
## XXIII.

Inter omnes lineas pyramidis radialis, necesse est solam axem transeuntē per centrū foraminis unae super superficiē cōmunem glacialis & uitreae, & super posteriorem superficiem uitreae perpendicularem esse.

Axis enim hic, si non fuerit perpendicularis, sed declinans super aliquā istarū superficierum, accideret diuersificatio ordinationis formarum peruenientiu ad illam superficiē, & mutabuntur dispositiones illarū formarum propter declinationē axis, solum enim cū axis fuerit perpendicularis super superficiem glacialis, perueniet forma rei uisae in superficie glacialis ordinata secundū ordinē partium superficiei rei uisae, & perueniet forma puncti, quod est apud extremitatē axis in superficie rei uisae, ad punctū qđ est super axem in superficie glaciali, ut patet per 17. huius, & quia axis radialis est perpendicularis super superficiem glacialē, palam ex 18. undecimi, quoniam omnes superficies planae exeat ab axe, & secantes superficiem glacialē, erunt ppendiculares super istā superficiē,



¶ quia superficies humoris uitrei respiciens ipsam superficiē glaciale[m], quæ est cōmunis sectio sphaeræ glacialis & uitreæ, ut patet per præmissam, aut est superficies plana aut sphaerica, & centrum eius nō est centrum uisus. Si ergo axis radialis est declinans super istam superficiē, & nō est perpendicularis super ipsam, nō exibat ab axe superficies plana perpendicularis super istam superficiē, nisi una tm superficies, illa, .f. quæ transit p inæqualitatē maximam angulorū, quæ patet per 29. primī huius, & omnes superficies residuæ exeuntes ab axe, erunt declinantes super ipsam superficiem uitreæ. Si enim duæ superficies uel plures exeuntes ab axe, sunt perpendiculares super dictam superficiē, cu illa superficies de necessitate se intersecent, & sua cōmunis differentia sit axis pyramidis radialis, erit per 19. undecimī axis perpendicularis super eandem superficiē: datum autē fuit qd esset declinans, sit itaq; centrum oculi punctum c, in superficie quoq; oculi, siue in



*c*, quæ sint *c b* & *c h*, erunt ergo istæ duæ linæ *c b* & *c d*, & cū axe *c a* in superficie cōmuni perpendiculari super superficiē e g f per primā undecimā, qm̄ omnia puncta *c b* & *d* sunt in illa superficie, eruntq; ex hypothesi duo anguli *a c b* & *a c d* æquales, q̄ patet per 8. primi, si illis arcibus *b a* & *a d* subtendantur cordæ *b a* & *d a*, sint quoq; linæ *c b* & *c d* secantes lineam e f, quæ est cōis sectio dictæ superficiē erectæ & superficiē uitreæ super duo puncta e & f, secetq; axis *c a* eandē lineā e f super punctū g. Si ergo superficies, q̄ est cōis sectio spheræ glacialis & uitreæ, est plana, & differentia cōis, quæ est e g f, linea erecta, & si axis *a c* fuerit declinans super superficiē uitreæ, & ipsa est in superficie *a b c d* erecta super superficiē e g f, tunc necessario erit axis *c a* declinans super lineā e f, erunt ergo anguli e g c & f g c inæquales, qm̄ linea à puncto g perpendiculariter pducta super lineā e f ex 11. primi faciet angulos æquales cū lineā e f. Cū itaq; anguli e g c & f g c sint inæquales, angulus q̄q; c g f sit exempli causa minor angulo c g e, & duo anguli *a c b* & *a c d* sint æquales, erunt per 24. primi duæ linæ e c & e f inæquales, est enim linea e f breuior q̄ lineā e c: si enim illæ linæ sint æquales, cum anguli e c g & f c g sint æquales, & linea g c cōmunis ambobus triangulis, erunt per 4. primi anguli e g c & f g c æquales, qd̄ est cōtra datum, cū axis *a c* sit declinans super lineā e f, sit ergo linea c h æqualis lineæ c e, ducatur linea h g, quæ per 4. primi, & ex præmissis erit æqualis lineæ e g, & à puncto g ducatur perpendicularis g l super lineam c h per 12. primi. Ex penultima ergo primi latius g h oppositum angulo recto in triangulo h l g, est maius latere g l, ergo per 19. eiusdem primi erit linea g h maior q̄ lineā g f: cum enim angulus g f h sit extrinsecus angulo g l f recto, palam q̄ angulus g f h est obtusus, est ergo maior angulorum trigoni f g h, ergo linea e g, quæ est æqualis lineæ g h, maior q̄ lineā g f, erunt ergo duo puncta e & f diuersæ distantie à puncto g, & ista duo puncta e & f sunt illa ad quæ perueniunt formæ duorum punctorum superficiē glacialis, scilicet b & d, quæ sunt æqualiter distantia ab axe: puncta itaq; æqualiter distāt ab axe in superficie glaciali, inæquāliter distāt à puncto axis inacidētis superficiē uitreæ, q̄ cū ita sit, palā, q̄a cū forma puenerit à superficie glaciali ad superficiē hūoris uitreæ, erit ordinatio formæ nō scdm̄ esse qd̄ habet in superficie glaciali, nō secundū dū suū esse ī superficie rei uisæ: qm̄ ergo axis fuerit declinās sup̄ superficiē planā, q̄ est cōis sectio superficiē glacialis et uitreæ, & erit linea q̄ est differentia cōis cuiuslibet superficiē ex

tis ab axe erecte super superficiem uitreae & superficiem ipsius uitreae continens cum axibus duos angulos inaequales, praeterquam in una tantum superficie, quae secat secundum angulos rectos superficiem transeuntem per declinationem axis, quam huius tantum superficiem cōis differētia cōtinebit cum axe angulos rectos: & cum duo anguli praedicti fuerint inaequales, & anguli apud centrū glacialis aequales, erūt duae partes differentiae cōis, quae est in superficie uitrei, inaequales: formae ergo secundum ista puncta quae sunt in extremitatibus istarū differentiarū puenientes ad superficiem uitreae, erūt diuersae distantiae à puncto axis quod est in ista superficie, sed quia puncta istarū linearū in superficie glaciali aequaliter distāt à puncto axis, in eadem superficie uidebunt formae non secundum suam ordinationem in superficie glaciali & in rei uisae superficie. Similiter quod demonstrandum si superficies uitreae fuerit sphaerica, & fuerit axis declinās super ipsam, tunc enim axis non transibit per centrū uitreae, & cum transibit per centrū glacialis linearū, ergo quae exeunt à centro glaciali ad puncta, quorū distantia à puncto axis in superficie glaciali est aequalis, cōtinent cum axe apud centrū glacialis angulos aequales, & quia centrū glacialis non est centrū uitreae, ut patet per 11. huius, distinguēt istae lineae ex superficie uitreae arcus inaequales. Cum enim linea e c, ut praedictum est, sit maior quam linea e f, sit linea c h aequalis lineae c e, & protrahatur linea g h, super quam descripta portio oculi e g f quae sit g h, erit aequalis portio e g per 23. tertij, ideo quia corda e g est aequalis cordae g h per 4. primi: producta ergo perpendiculari g l, erit ut prius corda g h maior quam corda g f, ergo arcus g h erit maior arcu g f per 23. tertij, ergo & linea recta quae est e g aequalis lineae g h, erit maior quam linea g f recta, arcus ergo e g est inaequalis arcui g f per 27. tertij: nulla ergo linea cōtinentes cum axe angulos rectos & exeuntes cum linea a c, in eadem superficie distinguūt ex superficie uitreae duos arcus aequales, nisi duae tantum lineae, quae sunt in superficie, secante orthogonaliter superficiem erectā super superficiem uitreae. cum ergo axis fuerit declinās super superficiem uitreae, formae peruenientes ad superficiem uitreae, erunt diuersae ordinationis, siue sit superficies uitreae plana siue sphaerica: cum uero axis fuerit perpendicularis super superficiem uitrei, erit perpendicularis super oēs differentias quarūcunque superficies planarū ductae per lineam a c, & superficiem ipsius uitreae, & erūt quilibet duae lineae exeuntes à centro glaciali quod est unus punctus axis, cōtinentes cum axe angulos aequales, & distinguentes ex differētia cōis, quae est in superficie uitreae duas partes aequales, siue sit superficies illa plana siue sphaerica, & cōprehenduntur formae à sensu secundum suam ordinationem in superficie glaciali & in superficie rei uisae, & quia talis est comprehensio formarū, ut patet ex suppositione, palā, quia semper axis pyramidis uisualis est perpendicularis super superficiem huius uitrei anteriore & posteriore, quam eadem est causa & eodem modo demonstrādū: oēs uero aliae lineae erūt declinātes super has superficies, quam praecedunt ac si secare possint axem super centrū glacialis, & nulla ipsarū transibit per centrū uitreae si fuerit sphaerica, nisi axis tantum per 72. primi huius, quam sola illa est perpendicularis super ipsam, patet ergo, propositū,

X X V.

XXV.  
Motu oculi secundum se totum existente possibili, non est possibile sitū  
suarum partium mutari.

in partium mutari.  
 Ostensum est in 4. huius foramen esse in concavo ossis, per quod transit nervus opti-  
 cus, sed inter hoc foramen ossis & inter circumferentiam glacialis coniuncta cum una, est spa-  
 cium aliquantulum, & nervus opticus extenditur in illo spacio ex fine foraminis usque ad  
 circumferentiam glacialis secundum pyramidalitatem, & amplificatur quousque perveniat  
 ad circumferentiam sphaerae glacialis cum qua consolidatur. Cum ergo iste nervus declinat,  
 erit eius declinatio apud foramen concavitas ipsius ossis, & quoniam concavitas ossis  
 continet totum oculum, declinato sic nervo, & oculus movebitur secundum totum in ista con-  
 cavitate, consolidatiua enim quae consolidatur cum eo, quae est in anteriori oculi ex nervo  
 & ex tunicis residuis semper est custodiens situm eius; declinatio ergo nervi apud motum  
 oculi non est nisi a posteriore totius oculi, non est ergo possibile situm partium oculi mu-  
 tari, quam ut per 7. huius patuit, centrum superficiae tunicarum visus oppositae foramini unae  
 ut corneae, est idem cum centro oculi, sicut ergo cum movebitur oculus non mutabit centrum oculi.



li, quoniam sphaera aliqua aliquammodo mota, non propter hoc mutatur situs centri, sic nec centrum superficiei tunicae oppositarum foramini unae mutat, ergo neque situs tunicae oculi mutat, quia enim linea transiens per centra omnium tunicae & humorum oculi, transit per medium concavitate nervi orthogonaliter erecta super basem pyramidis nervi, ut patet per 9. huius: & linea quae transit orthogonaliter per centrum circuli basis alicuius pyramidis, necessario attingit verticem pyramidis per 89. primi huius. In pyramide vero concava nervi optici vertice pyramidis moto oculo non mutatur, necesse est moto oculo secundo se totum partes eius nullo modo mutari, quoniam linea quae transit per centra illorum partium, transit per medium concavitate nervi optici per 9. huius, ex quo patet, quod partes oculi nullo modo mutantur. Declinatio enim partis pyramidalis nervi super superficiei circuli conformationis est semper declinatio consimilis, partes ergo oculi secundum suum situm non mutantur, & hoc est propositum, & quoniam oculi ambo sunt consimilis dispositionis in suis tunicis & partibus, & in figuris suarum tunicae, & in situ cuiuslibet tunicarum respectu totius oculi, patet quod non est diversitas inter illos quo ad hoc quod, proponit de suarum partium situs mutatione ipsis oculis motis, situs enim linearum ambae transcurrentium per centra tunicae visus in utroque oculo est semper situs consimilis in omnibus dispositionibus oculorum, patet itaque illud quod proponebatur.

XXVI.

Vno oculo moto, necesse est alium eidem conformiter moveri.

Quoniam enim situs partium oculi non mutatur in utroque oculo, & motus unius oculi fit per motum nervi optici in centro foraminis ossis, motus vero nervi partialis procedit a puncto nervi communis, quoniam semper illud quod movetur in partibus aliarum, movetur circa aliquod fixum: motus itaque nervi partialis incipit in puncto nervi communis ambobus nervis optici ambobus oculorum, in quo est virtus animae sentientis & moventis, & quoniam illa virtus est indivisibilis & uniformis & principium, quo primo movetur est corpus naturale secundum sui formam naturalem indivisibile: palam quod movendo unum oculum movet & alterum, nec enim est maior ratio qua unum oculum moveat, quam qua alterum: uno itaque oculo moto, ambo oculi moventur, & unus conformiter alteri movetur, ut sicut ab eodem puncto motus amborum incipit, sic ad eundem terminum terminentur ambo motus, & sicut ab uno indivisibili incipiunt, sic ad unum divisibilem terminentur, palam est ergo illud quod proponebatur.

XXVII.

Duobus visibus uno visibili directe oppositis, necesse est duas figurari pyramides, quarum communis basis est superficies rei visae, & axis cuiuslibet transit per centrum foraminis unae, & per centrum sui visus.

Quoniam enim, ut patet per 17. huius, situs partium superficiei rei visae pervenit ad superficiem utriusque visus, & in illa figuratur secundum lineas perpendicularares ab omnibus punctis superficiei rei visae ad oculi illius superficiem productas, quarum omnium concursus secundum puncta suarum incidentium respicit centrum oculi cuius superficiei incidit, & demum post refractionem quaelibet illarum figurarum pervenit ad medium punctum nervi communis, amborum itaque illarum formarum concursus fit in puncto medio nervi communis cui incidunt, quia itaque centra duorum visuum sunt duo, palam, quia in visione eiusdem rei a duobus oculis duae pyramides visuales modo proposito figurantur. Superficies enim rei visae semper erit basis utriusque pyramidis ab utroque oculorum procedentis, propter multiplicationem formae cuiuslibet puncti superficiei rei visae aequaliter ad visum, & axis cuiuslibet earum transit per centra foraminis unae ad centrum sui visus. Sicut enim visibile directe opponitur uni visui, sic directe opponitur & alteri, ex hypothesi, & quoniam ambo visus aequaliter moventur ad aliquid videndum, per praemissam patet, quod semper in visione unius rei medium punctum superficiei visus oculi opponitur medio puncto superficiei rei visae, vel prope illi, medium autem punctum superficiei visus vel oculi est centrum foraminis unae per 4. huius: forma ergo illius puncti medij superficiei rei visae vel puncti prope illi, per centrum foraminis unae pervenit ad centrum sui visus, & hoc est propositum. Duo

XXVIII.

Duobus existentibus oculis unius rei, unam tantum formam accedit uideri.

Quoniam enim ut prius pluries dictum est, forma recepta in superficie glacialis pertransit corpus glacialis, deinde extenditur per corpus subtile, quod est in nervo optico, & venit ad anterius cerebri, in quo est sentiens ultimus, quod est virtus sensitiva, comprehendens eas ultimas sentientis, sic quod apud nervum communem ambobus oculis, cuius nervi situs a duobus oculis est situs consimilis, demum completur visio, licet ergo duae formae perveniant in duobus oculis ab una re visae, illae tamen formae ambae quando perveniunt ad nervum communem, concurrunt & fiunt una forma, & per unionem harum formarum comprehendit ultimus sentiens formam rei visae, & sic unius rei tantum unam formam accedit uideri, nisi forte per aliquam occasionem intervenientem accedit formas duobus oculis acceptas non uniri, eo quod non concurrunt in unionem amborum nervorum optico, tunc enim duas formas accedit uideri, ut cum aspiciens mutaverit situm unius oculi ad anterius, & alius oculus fuerit immotus: quando vero nullus situs duorum oculorum fuerit naturalis, tunc quia situs ipsorum ab una re visae est situs consimilis, pervenit forma ab una re visae in duo loca consimilis situs, & cum situs unius oculorum fuerit declinans, tunc diversatur situs oculorum ab illa re visae, & sic perveniunt duae formae illius rei visae diversi situs, sed hoc non inest visui naturaliter, sed solum per violentiam, quam facit voluntas vel naturalis debilitas consuetudini naturae: quando itaque situs oculorum fuerit naturalis, tunc semper ambobus visibus unius rei unam formam accedit uideri, quod est propositum. Duae ergo formae visui puncti infiguntur in duobus medijs duarum superficierum amborum visuum, & quilibet punctus alius formae visae infigitur in duobus locis consimilis positionis in duobus visibus. Deinde duae formae visae perveniunt ad concavitatem communis nervi, & perveniunt duae formae quae sunt in puncto, quod est in duobus axibus illarum duarum pyramidum radialium, secundum quas fit visio ad punctum, quod est in communi axe, & efficiuntur una forma, & quaelibet duae formae quae sunt in duobus punctis consimilis positionis a duobus visibus perveniunt ad idem punctum punctorum circumstantium, punctum qui est in axe communi, sic ergo duae formae totius rei visae superponuntur sibi & efficiuntur una forma, & sic visum comprehenditur unum.

XXIX.

Omne punctum formae incidentis superficiebus visuum per axes radiales ad centrum foraminis girationis nervi concavi contingere est necesse.

Quoniam enim quaelibet axium transit per centrum foraminis unae ad centrum visus, ut patet per 27. huius, ergo & pertransit centrum ipsius sphaerae unae per 8. huius, omnis vero linea recta producta inter centrum oculi, & unam centrum circuli sectionis unae, & medium punctum concavitate nervi necessario penetrabit per 9. huius, palam ergo cum perpendicularis semper maneat infracta per 47. secundi huius, quod omne punctum formae incidentem superficiebus visuum per axes radiales ad centrum girationis nervi communis pertingere est necesse, ob hoc autem puncto diffunditur forma ad medium punctum nervi communis, & quoniam medius punctus nervi communis est tantum unus, palam quia axes amborum visuum in uno puncto nervi communis semper concurrunt, patet ergo propositum.

XXX.

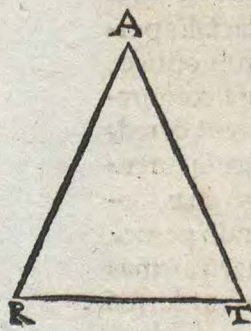
Si a terminis lineae inter duo centra foraminum girationis nervorum concavorum productae duae lineae rectae ad medium communis nervi producuntur, necesse est in constituto triangulo angulos ad basem aequales esse, ex quo patet quod lineae illae productae sunt aequales.

Sint duo centra foraminum girationis nervorum concavorum  $r$  &  $t$ , inter quae producat lineae  $r$  &  $t$ , sitque medius punctus nervi communis  $a$ , & constitutur triangulus  $r$  &  $t$ , dico quod angulus  $a$  &  $t$  est aequalis angulo  $a$  &  $r$ , cum enim positio duorum nervorum

93 in respectu



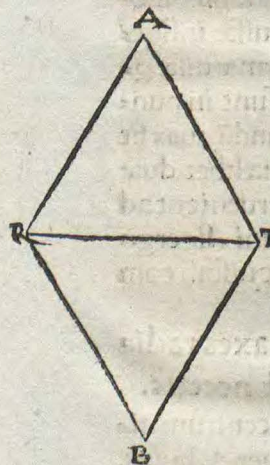
in respectu concauitatis nerui communis sit positio consimilis, quia concauitatis nerui unus est omnino similis concauitati alterius per 4. huius, ergo et medium concauitatis unus est simile medio concauitatis alterius, unde axis nerui unus æqualis est axi nerui alterius, sed per eandem 4. huius, positio duorum neruorum in respectu duorum foraminum est positio consimilis, in quorum neruorum medio fuerint lineæ r q & t a ut axes, palam ergo quoniam positio duarum linearum r a & t a apud lineam r t est positio consimilis, hoc autem est impossibile, nisi anguli a r t & a t r sint æquales, quoniam ad inæqualitatem istorum angulorum sequitur inæqualitas positionis mediæ axis ipsorum neruorum concauorum, & ex consequenti ipsorum neruorum, sunt ergo illi anguli ad basem æquales, ergo per 6. primi lineæ illæ productæ sunt æquales, scilicet linea a r lineæ a t, patet ergo propositum.



XXXI.

Vno puncto rei uisæ superficiebus amborum uisuum perpendiculariter incidente, necesse est axes radiales in centrīs foraminum girationis neruorum concauorum angulariter refrangi.

Quoniam enim ut patet per 27. huius, quælibet illorum axium pertransit centrum foraminis unæ & centrum oculi, motus autem cuiuslibet oculorum sit in centro foraminis girationis nerui optici, patet quoniam secundum motum oculorum uariantur axes illi radiales, in quibus sunt semper idem semidiametri oculorum, qui scilicet ab ipsorum centrīs ad centra foraminum unæ protenduntur, partes autem superiores illorum axium quibus à centrīs foraminum girationis neruorum concauorum formæ præueniunt ad punctum medium nerui communis, semper manent secundum modum unum, cum itaq; aliæ partes illorum axium semper sint immobiles, & alij semper mobiles, cum per ipsas unus punctus uidetur, patet per primam undecimam, quoniam illæ lineæ non sunt linea una, utpote si forma puncti b, uideatur secundum ambos axes b r & t r, & sicut factum est in præmissa, ducantur lineæ r a & t a, ad medium punctum nerui communis qui sit a, patet per primam undecimam, quoniam lineæ b r & r a, non sunt linea una, eius enim partem in sublimi, partem in plano accideret esse, quod est impossibile, patet ergo quoniam angulariter coniunguntur, quod est propositum, & licet axes præmissis modo refringantur, formatio tamen pyramidis uisualium sit ac si axes integri ad uerticem peruenirent, neq; accidit uisui aliqua diuersitas ex illo.



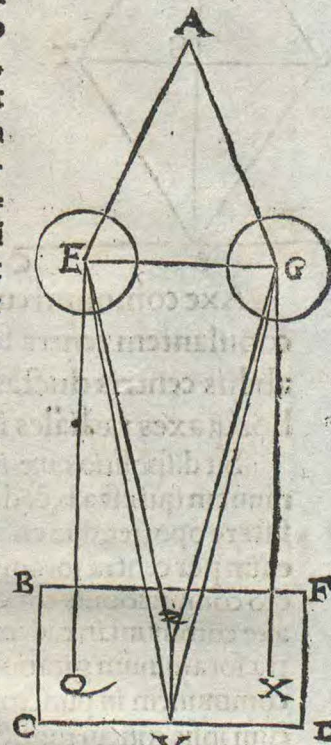
XXXII.

Necesse est axes pyramidum uisualium amborum uisuum transeuntes per centra foraminum unæ semper coniungi in uno puncto superficie rei uisæ etiam motis uisibus per superficiem rei uisæ.

Cum enim uidens intuebitur aliquam rem uisam, tunc uterq; uisus erit in oppositione illius rei uisæ per secundam huius, & utraq; pupillarum dirigetur ad illum uisum directione æquali propter uisuum æqualitatem per 4. huius. Sint ergo duo centra duorum uisuum e & g, & sit medius punctus nerui communis punctus a, & superficies rei uisæ b c d f, quæ sit exempli causa æquidistans lineæ, centra uisuum convertenti quæ sit e g, palam ergo quoniam à centrīs uisuum perpendiculares super ipsam superficiem b c d f, productæ sunt æquidistantes per 6. undecimam, quæ sint e q & g x. In hac itaq; superficie b c d f, signetur punctus qui sit u, dico quod propter æqualitatem amborum oculorum in omnibus suis dispositionibus, si alter uisus fuerit motus ad uidendum punctum u, statim etiam reliquus mouebitur ad uidendum idem punctum u, itaq; axes ambarum pyramidum uisualium transeuntes per centra foraminum unæ coniunguntur in puncto u, una ipsarum ibi pertingente. Si enim una illarum axium incidit in puncto u, alia incidit in alio puncto, sit illud punctum z, eruntq; duo axes e u & g z, inter quorum terminos

linea

linea z u producat, & quoniam axes sic protensi à duobus uisibus non concurrunt in aliquo puncto linearum lineæ z u, sicut neq; concurrunt si super perpendiculares lineas, quæ sunt e q & g x, fiat uisio, palam quod nullum punctum lineæ z u, uidebitur ambobus uisibus, sed tantum uno, alter ergo oculorum mouetur superflue, cum unus oculorum secum sui axem omnia puncta lineæ z u, possit interceptiliter transcurrere: constituit autem natura duos oculos propter perfectionem bonitatis uisionis et complementum eius, ut ipsorum uirtus unica sit fortior, ut patet per 4. huius. Si ergo axes uisuales non concurrant in aliud punctum unum lineæ z u, sequitur uel naturam superfluere, uel ipsam modo debiliorem quo potest operari, quorum uterq; est impossibile. Natura enim nihil agit frustra, nec deficit in necessarijs, ut patet per suppositionem, accidit autem hoc impossibile si axes solum incidunt diuersis punctis superficie rei uisibilis, impossibile autem nunquam accideret, si incidunt in illud punctum, palam itaq; quoniam in illud punctum incidere axis pyramidum amborum uisuum semper est necesse, quoniam operatio amborum uisuum est uniformis, cum igitur uisus fuerit motus super rem uisam, tunc uterq; uisus mouebitur super illud, & axes congregati in uno puncto superficie rei uisæ, moto uno ambo mouebuntur simul ad aliud unum punctum super superficiem illius rei uisæ, ambo enim oculi sunt æquales in omnibus suis dispositionibus, & est ambo oculis unus neruus communis, & quoniam motus oculorum procedit ab una uirtute, necesse est uirtutem motam per unitatem nerui procedere, hoc ergo moto uno oculo ambos oculos mouebit, ut patet per 26. huius, actio itaq; & passio oculorum semper est æqualis & consimilis, & si alter uisuum motus fuerit ad aliquid uidendum, statim alter mouebitur ad hoc idem uidendum illo eodem motu, & si alter uisum quiescat reliquus quiescet. Impossibile est enim alterum uisuum moueri, & alterum quiescere, nisi alter fuerit impeditus, ut patet per 26. huius, & sicut etiam declaratum est per 18. huius, superficiem rei uisæ semper erit basis utriusq; pyramidis ab utroq; oculorum prodeuntis, quoniam tunc positio puncti in quo ambo axes sunt coniuncti est positio consimilis, quia est oppositus duobus medijs amborum uisuum, palam ergo propositum, dicemusq; punctum concursus amborum axium in superficie rei uisæ punctum coniunctionis.



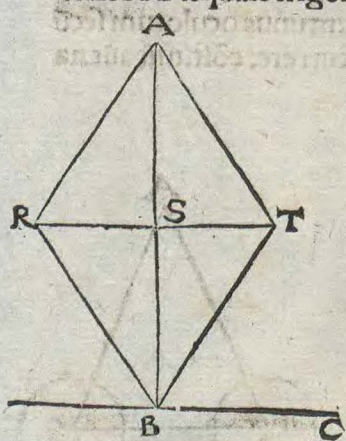
XXXIII.

Si à puncto medio nerui communis ad medium lineæ connectentis centra foraminum girationis neruorum concauorum linea recta producat, necesse est productam super diuisam perpendicularem esse, & eam puncto uiso cum axibus incidente trigonum ab axibus & diuisa linea contentum per æqualia diuidere.

Quod hic proponitur patet per præmissam & per 31. primi huius, ut autem particularius demonstretur, sint omnia disposita ut in 30. huius, & sit linea r t, diuisa per æqualia in puncto s, sitq; uisibile aliquod oppositum ambobus uisibus qd sit b t, in cuius puncto medio, quod sit b, concurrant per præcedentem ipsi axes radiales, quæ sint r b & t b, & producat a puncto a, quod est medius punctus concauitatis nerui ad punctum sciatis licet linea a s, dico quod linea a s, est perpendicularis super lineam r t, quoniam enim angulus a r t est æqualis angulo a t r, per 30. huius, & linea a r est æqualis lineæ a t, sed linea a s, est æqualis sibi ipsi, ergo per 8. primi, trigona a r s & a t s, sunt æqui angula, angulus ergo a s t est æqualis angulo a s r, ergo per definitionem perpendicularis linea a s est perpendicularis super lineam r t, producat item linea a s, usq; ad punctum coniunctionis



unctionis amborum axium, quod sit punctum b, dico quod linea s b, diuidit per aequalia  
trigonum r b t, hoc autem patet ex praemissis & ex 3. & 4. primi, erit enim trigonum par  
ciale s r b aequale trigono partiali s b t, patet ergo propositum, & ex hoc patet, quonia  
tota linea a b, cuiusq; puncto uiso incidit, utcunq; transmuta  
tis axibus, non mutatur sed semper in medio eorum consistit,  
possumus ergo illam nominare axem communem, quia sem  
per ducitur aequaliter ad punctum coniunctionis amboru axiu  
in superficie rei uisae a puncto, qui est in medio concauitatis ner  
ui, in quo duae lineae extensae in duobus medijs concauitatu ner  
uorum duorum se intersecant, hic uero punctus semper est u  
nus non transmutabilis, & punctus etiam s, semper est unus non  
transmutabilis per quem semper transit haec linea a b, est ergo  
& ipsa semper intransmutabilis, licet alij axes transmutentur  
quandoq; ab ipso communi axe.



XXXIII.

Axe communium axibus radialibus puncto rei uisæ incidente lineam copulantem centra foraminum girationis neruorum concavorum, & lineas ab his centrīs ductas ad nerui communis medium & axem communem am bosq; axes radiales in eadem superficie consistere est necesse.

Sit dispositio quæ in proxima, dico qd linea  $rt$ , & duas lineas  $ra$  &  $ta$ , & axem communem qui est  $a$ , & duas axes radiales scilicet  $rb$  &  $tb$ , in eadem semper superficie consistere oportet, duo enim axes  $tb$  &  $rb$ , transeunt per centra  $r$  &  $t$ , per 29, huius, transeunt enim per centra foraminum girationis duorum nervorum concavorum, & quia in puncto coniunctionis concurrunt cum axe communi, ex hypothesi, necessario erunt cum axe communi in eadem superficie per secundam undecimam, sed & linea  $rt$ , connectens centra foraminum girationis nervorum, secat has duas axes radiales in punctis  $r$  &  $t$ , & axem communem in puncto  $s$ , linea quoque  $ra$  &  $ta$ , secant lineas  $rt$  &  $a$ , in punctis in quibus cum ipsis concurrunt, & quia omnes hæc lineæ sunt rectæ, palam per primam undecimam, quoniam quælibet ipsarum est in una superficie, patet ergo per secundam undecimam, quoniam omnes sunt in eadem superficie, & hoc est propositum.

XXXV.

Neceſſe eſt axes radiales cum axe communi concurrentes in pũcto cuius diſtantiã à uiſu ſit multiplex lineæ connectenti centra oculorum ſecundum ſui partes interiacentes punctum coniunctionis, & ſuperficiẽ ipſorum uiſũ æquales eſſe, ſuperficiebuſq; amboruũ uiſuũ nec nõ ſuperficiẽ anteriori ipſius uitreæ æqualiter incidere, & ſecundum anguloſ æquales.

Sint item ut in tricesima huius duo centra duorum foraminum girationis nervorum concavorum  $r$  &  $t$ , quoniam ergo oculus movetur secundū totū non secundum partem, ut patet per 25, huius, palam quoniam puncta  $r$  &  $t$ , sunt posteriora oculo, figerentur ergo duo oculi quasi contingentes puncta  $r$  &  $t$ , circa centra  $o$  &  $p$ , & ab aliquo puncto superficiei rei uisæ quod sit  $b$ , procedant axes ad centra uisuum, & producantur ultra ad puncta  $r$  &  $t$ , palam itaq; quoniam axes  $r b$  &  $t b$ , transibunt totum uisum, transeat ergo axis  $r b$ , superficiem anteriorem sui uisus in puncto  $n$  & axis  $t b$ , transeat anteriorem superficiem sui uisus in puncto  $q$ , & producat lineam  $n q$ , sunt ergo puncta  $q$  &  $n$ , puncta illa superficierum uisus quibus insigitur forma puncti coniunctionis axium quod est  $b$ , & quoniam axes  $r b$  &  $t b$ , sunt æquales per præmissam, dico quod partes axium quæ sunt  $b n$  &  $b q$ , sunt æquales, & quod incidunt uisui secundum angulos æquales, cum enim lineæ  $r n$  &  $t q$ , sint æquales, quia sunt diametæ æqualium oculorum æqualiter à punctis  $r$  &  $t$ , distantium, necesse est si illæ ab æqualibus axibus abscindantur, quod residuum sit æquale, erit ergo linea  $b n$  æqualis lineæ  $b q$ , & quoniam linea  $n q$  æquidistat

65

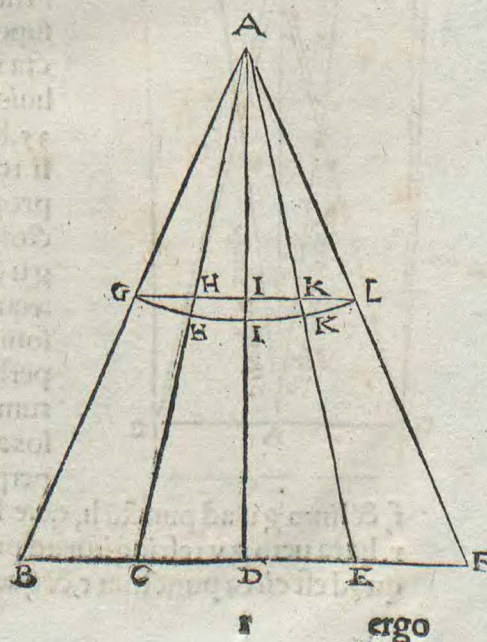
LIBER TERTIVS.

Ita t lineā r t, per secundam sexti, ideo quoniam latera t b & r b, proportionaliter diuisuntur per lineam n q, ergo per 29. primi, erit angulus b n q æqualis angulo b q n, angulus enim b r t æqualis est angulo b t r, quoniā lineā b s diuidit trigonum r t b per æqualia & basem eius r t, ut patet p præmissā, patet ergo quoniā axes radiales superficiebus uisum æqualiter incidunt & secundū angulos æquales, & si incidunt superficiebus uisuum taliter, ut per centra uisuum transeant, palam ergo quoniam orthogonales sunt super superficies contingentes in punctis n & q, incidunt ergo superficiebus uisuum æqualiter secundum rectos angulos incidentes, & propter hoc in omnium oculorū ordinatiōe motu uel quiete semper duo axes eius sunt æquales, aut non est in eis diuersitas sensibilis, quæ causat aliquam diuersitatem uisionis, maximæ cum res uisa nō fuerit ualde propinqua uisui, sed cum distantia eius à uisu fuerit mediocris, cum enim res uisa ualde uisui approximauerit, ita ut lineā quæ est inter duo centra oculorū, quæ sunt o & p, proportionum æqualitatis uel extēsus uel parua diminutionis habuerit ad axem radialem, tunc erunt axes sensibiliter inæquales, & facient angulos inæquales; aliās uero semper sensibiliter æquales erunt, & constituent angulos sensibiliter æquales, quia propter unitatem uisuum, & uniformē receptionem formarū qdlibet punctum multiplicatur uniformiter ad utrumq; oculū, propter quod etiam omnes lineæ æqualiter distantes ab axibus faciunt angulos æquales, & ipsæ omēs sensibiliter sunt æquales, eodē quoq; modo demonstrari potest, quia anguli qui per axes fiunt in ipsa superficie uitreæ in qua fit refractio sunt æquales, patet ergo, ppositū.

XXXVI.

Omniū linearū pyramidis radialis obliquarū plus vicinarū axi refraction fit secundum angulos minores: remotiorū uero secundum angulos maiores: æqualiter uero distantium secundum angulos æquales.

Sit pyramis radialis cuius uertex a, & diameter basis quæ per  
 18. huius est superficies rei uisæ sit b c d e f, axis uero d a, & sint lineæ ca & ea, lineæ ra-  
 diales obliquæ uicinæ magis axi d a & sint b a & f a remotiores, dico quod lineæ ca &  
 ea secūdum minorem angulum refringūtur, & lineæ  
 b a & f a, secundum agulum maiorem. Intelligantur  
 enim omnes iste lineæ concurrere in puncto a, quod  
 est uertex pyramidis, & sit in superficie uitreæ lineæ  
 cui incidunt illæ lineæ g h i k l, hæc ergo lineæ erit re-  
 cta uel curua circularis per 23. huius; sit primum re-  
 cta, & incidit lineæ b a illi lineæ in puncto g, & lineæ  
 ca in puncto h, & lineæ d a axis in puncto i, & lineæ  
 ea in puncto k, & lineæ f a in puncto l, quia ergo an-  
 gulus g i a, est rectus per præcedētem, palam per 32.  
 primi, quod angulus g h a est obtusus, ergo per 19. pri-  
 mi, lineæ a g est maior quàm lineæ a h, & quia a pun-  
 cto a, exeunt duæ lineæ a c & a b, quæ sunt ad basem  
 trianguli a g i, quæ est g h i, angulus ergo a h i maior  
 est angulo a g i, per 16. primi, quia ergo angulus a h i  
 est angulo c h i, ualet duos rectos per 13. primi, &  
 similiter angulus b g h c angulo a g h, ualet duos re-  
 ctos, palam quia angulus c h i minor est angulo b g i,



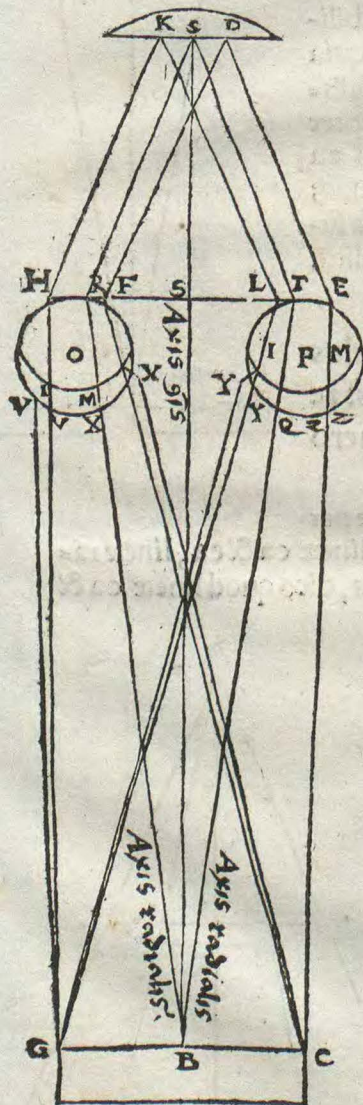


ergo penultima secundi huius angulus refractionis linea ch est minor angulo refractionis linea bg, patet ergo quod linea ch reflectetur secundum minorem angulum quam linea bg, & similiter est de lineis e k & f l, & quia linea aequaliter distantes ab axe ad, ut sunt exempli causa lineae a c & a e, secundum modum praemissum aequales angulos faciunt in superficie uitreae, qui sunt chi & eki, patet per penultimam secundi huius, quoniam anguli refractionis sunt aequales, patet ergo propositum, quoniam linea ghi kl, sit linea circularis, erit eodem modo demonstrandum per 50. secundi huius.

XXXVII.

Omnes formae punctorum aequaliter circumstantium puncta quae superficiebus visuum incidunt, secundum axes radiales ad puncta aequaliter circumstantia medium punctum nervi communis similiter contingunt.

Disponantur omnia alia ut in 35. huius, signeturque in superficie oculi cuius centrum est punctum o, ex utraque parte puncti etiam duo puncta u & x, & in superficie oculi cuius centrum est punctum p, signentur ex utraque parte puncti q, duo puncta y & z,



f, & linea gu ad punctum h, quae sunt puncta foraminis girationis termini circa punctum r, linea uero g y refringitur ad punctum l, & linea cz ad e, punctum alterius foraminis, quod est circa punctum t, & quoniam omnia puncta formarum secundum lineas rectos bre-

sitque superficies rei visae opposita visibus, in qua sit linea recta, quae bg c, cuius punctus medius sit b, & extremi puncti g & c, incidentesque axes radiales qui sunt r b & t b, cum axe communi qui sit a b, ipsi puncto b, qui sit punctus coniunctionis omnium trium axium, protrahanturque a punctis u & x, superficie visus cuius centrum est o, ad puncta g & c, superficie rei visae duae lineae rectae, quae sint u g & x c, & a punctis y & z, superficie visus cuius centrum est p, protrahantur lineae z c & y g, dico quod formae punctorum superficie rei visae quae sunt g & c, quae in superficie oculi o incidunt in punctis u & x, in superficie oculi p in punctis y & z, non perueniunt ad medium punctum nervi communis quod est a, sed circumstant ipsum punctum a, similis dispositio est ut puncta c & g, disposita sunt ad punctum b, in ipsa superficie rei visae taliter, ut punctus qui est dexter, ad punctum h, qui est punctus coniunctionis axium in superficie rei visae sit dexter pertingens ad punctum a, & sinister ipsi puncto b, fiat sinister ipsi puncto a, & sic de alijs differentiis positionum, quod est sursum ad punctum b sit sursum ad punctum a, & quod est deorsum punctum b, deorsum fiat ad punctum a, producat enim in utroque oculorum linea l m, recta uel curva, distinguens superficiem uitreae a superficie glacialis, & haec linea siue recta fuerit siue curva, quorum alterum est necessarium per 23. huius, semper tamen anguli incidentiae erunt aequales per 35. huius, quoniam & eadem de illis est demonstratio. Sed & anguli refractionis sunt aequales per praemissam, & ideo quia propter conformitatem visuum & aequalem distantiam punctorum g & c, a puncto b, ex hypothesi, sequitur trigona y g u & x c z, esse aequiangula, anguli ergo g p u & c x z, sunt aequales, sed & figurae oculorum sunt penitus similes, et distantia est conformis, fiat ergo linearum c x et g y, in superficie refractionis conformis refractionis, & similiter linearum g u & c z, fiet conformis refractionis & secundum angulos aequales, quilibet ergo ipsarum refringitur aequaliter a perpendiculari, sit ergo ut linea t x refringatur ad punctum

bruissimas refringuntur a perpendiculari n r, palam quia non concurrunt cum illa, sed directe diffundentes se ad puncta nervi communis similem situm & dispositionem recipiunt eis quae habent in superficie rei visae, quae est basis pyramidis visionis, linea ergo x f, quae uenit a puncto c, rei visae refrangitur ad aliquod punctum nervi, aliud a puncto a quod sit d, & linea u h quae uenit a puncto g, rei visae, refringitur ad punctum aliud a puncto a quod sit k, & quoniam unius dispositionis sunt ambo visus, & oculorum distantia est res modica, ut patet per 4. huius, & lineae ad talia puncta productae a visibus ambobus sunt aequales, & anguli incidentiae sunt aequales per 35. huius, anguli quoque refractionis sunt aequales per praemissam, palam quia linea u l, quae est forma puncti g, refringitur ad punctum k m, quo cecidit forma eiusdem puncti g, ueniens per lineam u h, linea quoque z c, quae est forma puncti c, refringitur ad punctum d, in quo cadet eadem forma puncti c, ueniens per lineam x f. similiter quoque demonstrandum de quibuslibet duobus punctis superficie rei visae, aequaliter distantibus a puncto coniunctionis quod est b. Omnes ergo formae punctorum rei visae aequaliter circumstantium, puncta quae superficiebus visuum incidunt secundum axes radiales ad puncta aequaliter circumstantia medium punctum nervi communis similiter pertingunt, & seruat figura & dispositio totius superficie rei visae in partibus suis, & in remotione a puncto quod est in axe secundum modum distantiae & declinationis punctorum, quorum formae illic recipiuntur a puncto coniunctionis in superficie rei visae secundum dispositionem angulorum refractionis in superficie rei uitreae, & duae formae quae infiguntur in duobus punctis consimilis positionis apud superficies duorum visuum, perueniunt ad illum eundem punctum concavitatis nervi communis, & superponuntur sibi in illo puncto, & erunt una forma: lineae quoque obliquae superficiebus visuum incidentes, quae in superficie ipsius visus refringuntur, ad eandem ordinationem formae possunt pervenire, patet ergo propositum.

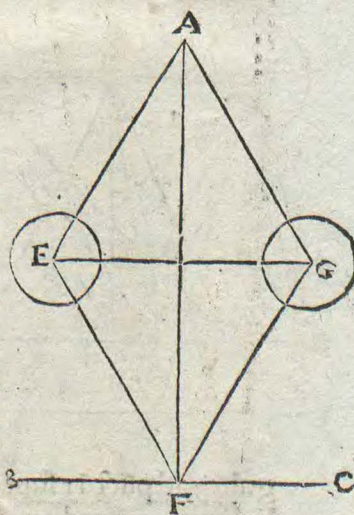
XXXVIII.

Necesse est ambos axes radiales cum axe communi concurrentes in superficie rei visae cum linea aequedistante lineae connectenti centra oculorum uel cum totali superficie aequales hinc & inde angulos continere.

Sunt enim ambo oculi aequalis dispositionis per 4. huius, patet etiam sensui quod sunt distantiae modicae ab invicem, & axis semper in quolibet oculo una tantum linea transiens per centrum foraminis unius & centra omnium tunicarum ad centrum foraminis girationis nervi concavi pertingens, ut patet per 29. huius: sit ergo ut linea b f c aequedistat lineae e g, connectenti centra oculorum e & g, sitque medius punctus nervi communis qui a, & sit ut forma puncti superficie rei visae quod sit f, per axes f e & f g, perveniat ad centra oculorum quae sunt e & g, connexa per lineam e g, pertingatque ad punctum a, quod sit punctus medius nervi communis, & sit axis communis qui a f, incidens superficie rei visae in puncto f, secundum angulos rectos, quoniam superficies in qua sunt omnes assignatae lineae axium & puncta per 34. huius, erecta est super superficiem rei visae, & axis communis incidit directe per 33. huius, & per 29. primi, quoniam linea connectens centra oculorum linea r t, connectenti centra foraminum girationis nervi concavi est aequedistans, ergo & linea uel superficie illi aequedistanti p u i est aequedistans, ergo per 33. huius, angulus a f e est aequalis angulo a f g, erit ergo residuum duorum rectorum contentorum ab axe & linea b c, quae est communis sectio rei visae, & superficie axium inter se hinc inde aequale, axes ergo radiales incident superficie rei visae secundum angulos aequales, & hoc est propositum, quoniam angulus e f b sit aequalis angulo g f c.

XXXIX.

A puncto coniunctionis lineam aequedistantem lineae connectenti centra oculorum in superficie rei visae illi aequedistante protrahere.

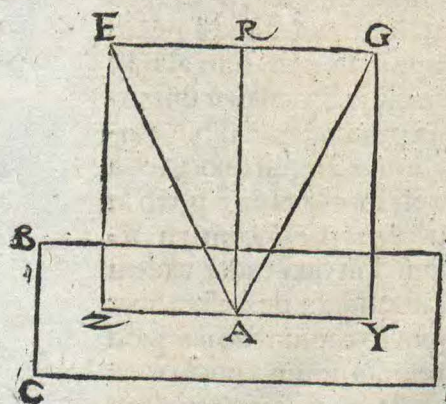


1 2

Sint



Sint centra duorum oculorum puncta  $e$  &  $g$ , & ducatur linea  $e g$ , sitq; superficies rei uisæ  $b c d f$ , à cuius puncto dato quod sit  $a$ , linea æquedistans lineæ  $e g$ , debeat produci, diuidatur itaq; linea  $e g$ , per æqualia in puncto  $r$ , p.

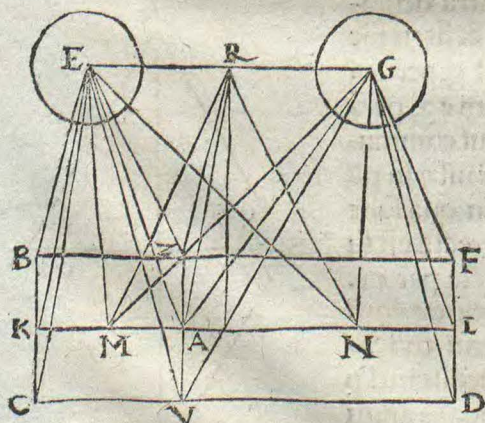


10. primi, & à puncto  $a$  ad punctum  $r$  ducatur linea  $a r$ , ducantur lineæ  $e a$  &  $g a$ , quæ sint axes uisuales concurrentes in puncto  $a$ , superficiæ rei uisæ, patet ergo, quoniam axis  $e a$  æqualis est axi  $g a$ , per 35. huius, & linea  $e r$  est æqualis lineæ  $g r$ , & linea  $r a$  communis; erit ergo per 8. huius primi, angulus  $e r a$  æqualis angulo  $g r a$ , & ambo erecti, erit ergo linea  $a r$  perpendicularis super lineam  $e g$ , per definitionem lineæ perpendicularis, & à centrâ uisuum  $e$  &  $g$  ducantur æquedistantes lineæ  $r a$ , per 31. primi, quæ sint lineæ  $e z$  &  $g y$ , hæc ergo inter se sunt æquales & æquedistantes per 25. primi huius, & sunt in eadem superficie per primam primi huius, & quia communis sectio huius superficiæ & superficiæ rei uisæ transit per punctum  $a$ , & est per 33. primi æquedistans lineæ  $e g$ , palam quod ipsa linea  $z a y$ , est linea quæ queritur, est ergo factum id quod proponebatur.

X L.

Omnes lineæ productæ ab ambobus uisibus ad idem punctum lineæ cum ambobus axibus pyramidum radialium angulos rectos facientis necessario sunt æquales.

Verbi gratia sint ut supra in proxima præcedente centra duorum uisuum puncta  $e$  &  $g$ , & superficiæ rei uisæ sint  $b c d f$ , in cuius puncto  $a$  concurrant axes  $e a$  &  $g a$ , & à puncto  $a$ , ad utraq; partem producat lineam una quæ sit  $r a u$ , rectos angulos continens cum utraq; axium, producanturq; à centrâ uisuum lineæ  $e u$ ,  $g u$ , &  $z g z$ , dico qd' lineæ  $e u$  &  $g u$ , sunt æquales inter se, & lineæ  $e z$  &  $g z$ , æquales inter se, quoniam enim axes uisuum æquales sunt per 35. huius, palam quod axis  $e a$  est æqualis axi  $g a$ , & angulus  $e a u$  æqualis angulo  $g a u$ , quoniam uterq; ipsorum est rectus ex hypothesi; sed linea  $a u$ , linea est communis in triangulis  $e a u$  &  $g a u$ , erit ergo per 4. primi basis  $e u$  æqualis basi  $g u$ , & similiter erit basis  $e z$  æqualis basi  $g z$ , & eodem modo in punctis omnibus lineæ  $z u$ , accidit, palam ergo est quod proponitur. Potest et hæc aliter demonstrari, ducat enim à puncto  $a$ , superficiæ rei uisæ, in quo concurrunt axes, linea æquedistans lineæ  $e g$ , quæ est inter duo centra oculorum per præcedentem, quæ sit linea  $k l$ , eritq; illa linea  $k l$ , in superficie rei uisæ, ducatur quoq; linea  $z a$ , perpendicularis super lineam  $k l$ , per 12. primi, et tunc ducatur à puncto  $a$ , linea orthogonaliter super lineam  $e g$ , quæ sit linea  $a r$ , linea  $e g$  per æqualia in puncto  $r$ , per 31. primi huius, et ex 35. huius, et ex 5. primi, qm' em axes  $e a$  &  $g a$ , sunt æquales, erunt anguli ad basem æquales, et linea  $r a$  communis ambob; trigonis  $e a r$  &  $g a r$ , an



guliq; ad punctum  $r$  sunt æquales, qd' erecti, erit ergo per 32. primi, & per 4. sexti, linea  $e r$  æqualis lineæ  $g r$ , producatq; linea  $r z$ , erit ergo per 29. primi linea  $r a$  perpendicularis super lineam  $k a l$ , & qm' per 34. huius lineæ  $e a$ ,  $g a$  &  $r a$  sunt in eadem superficie, & linea  $z a$  est perpendicularis super lineas  $e a$  &  $g a$ , ut patet ex hypothesi, ergo per 4. undecimi linea  $z a$  est perpendicularis erecta super illam superficiem in qua sunt lineæ  $e a$ ,  $g a$ ,  $r a$ , ergo & super lineam  $r a$ . Item per 4. undecimi linea  $k a$  erit perpendicularis super superficiem  $r z a$ , erit

$a$ , erit ergo per 8. undecimi linea  $e r$  perpendicularis super eandem superficiem  $r z a$  ex definitione, ergo linea erecta super superficiem erit linea  $e r$  perpendicularis super lineam  $r z$ , qd' ergo duo triangulor;  $e r z$  &  $g r z$  anguli sunt æquales, qd' erecti, & linea  $e r$  æqualis est lineæ  $g r$ , & latus  $r z$  commune erit per 4. primi, linea  $e z$  æqualis lineæ  $g z$ , & eodem modo de quolibet aliorum punctorum lineæ  $z u$  demonstrandū, patet ergo, ppositum.

X L I.

Omnes lineæ productæ ab ambobus uisibus, ad idem punctum lineæ cum ambobus axibus angulos obliquos facientis, necessario sunt inæquales.

Sit omnimoda dispositio ut supra in præcedente. Dico omnes lineæ ab ambobus uisibus ad idem punctum extra lineam  $u z$ , quæ sola cum ambobus axibus facit rectos, semper sunt inæquales, signentur enim in lineam  $k l$  ut oportet, secante lineam  $u z$  duo puncta à puncto  $a$ , prout placuerit, distantia quæ fuit  $m$  &  $n$ , & ducantur lineæ  $e m$  &  $e n$ , dico qd' lineæ  $e m$  &  $g m$  sunt inæquales, & lineæ  $e n$  &  $g n$  inæquales; ducatur enim à puncto  $r$  ad punctum  $m$  linea quæ sit  $r m$ , qm' ergo angulus  $e r a$  est rectus, ut patuit in præmissa, palam, quia angulus  $e r m$  est minor recto, angulus ergo  $g r m$  est maior recto per 13. primi. In triangulis ergo  $g r m$  &  $e r m$  latus  $r m$  est commune, & linea  $e r$  æqualis est lineæ  $g r$ , & angulus  $g m$  maior angulo  $e r m$ , ergo per 24. primi erit latus  $g m$  longius latere  $e m$ ; & similiter est de omnibus alijs punctis extra lineam  $u z$  argumentandū, patet ergo, ppositum. Ista tamen inæqualitas illarum lineæ minus est sensibilis, cum puncta declinationis fuerint propinqua puncto coniunctionis.

X L I I.

Omnes lineæ ad puncta æquedistantia puncto coniunctionis axium in linea cum ambobus axibus angulos obliquos faciente, ab alterius uisibus productæ, necessario sunt æquales, & æquales cum illis lineis angulos continentes.

Sit omnis dispositio ut supra in duabus præmissis, & sint  $m$  &  $n$ , puncta in linea  $k l$ , angulos obliquos faciente cum ambobus axibus æqualiter distantia à puncto  $a$ , qd' sit punctum coniunctionis axium, ita qd' linea  $m a$  sit æqualis  $a n$ . Dico qd' protractæ lineæ ab alterius uisibus ut  $e n$  &  $g m$  &  $e m$  &  $g n$  sunt æquales; cum enim axis  $e a$  est æqualis axi  $g a$  per 35. huius, & angulus incidentiæ axis  $e a$ , qui est angulus  $e a m$ , æqualis est angulo incidentiæ axis  $g a$ , qui est angulus  $g a n$ , ideo quia anguli  $r a m$  &  $r a n$  sunt recti, anguli quoq;  $r a e$  &  $r a g$  sunt æquales, ut hæc patent ex prædemonstratis in præmissis duabus, ppositionibus, remanent ergo anguli  $e a m$  &  $g a n$  æquales; sed & axes  $e a$  &  $g a$  sunt æquales, & linea  $m a$  æqualis est lineæ  $n a$  ex hypothesi, erit ergo linea  $g n$  æqualis lineæ  $e m$  per 4. primi, & angulus  $g n a$  æqualis angulo  $e m a$ , ergo in triangulis quoq;  $e m n$  &  $g n m$  per eandem 4. primi basis  $e m$  æqualis est basi  $g n$ . Et similiter demonstrari potest in omnibus alijs punctis similibus, lineæ enim  $g b$  &  $e f$ ,  $g f$  &  $e b$ , &  $g k$  &  $e l$ ,  $g l$  &  $e k$ , &  $e d$ , &  $g d$  &  $e c$  omnes ut sic nominantur, & ut ab alternis uisibus ad puncta æqualiter à puncto  $a$  distantia producantur, necessario sunt æquales, patet ergo ppositum, quocumq; etiam alijs lineis modo simili productis.

X L I I I.

Secundum omnes lineas pyramidis radialis formarū sit certa cōprehensio à uisu, magis autem secundum lineas axi uiciniores, & maxime per axem centrum foraminis unæ transeuntem.

Solus enim huius axis extendit secundū rectitudinem quousq; perueniat ad locū girationis concaui nerui, & omnes aliæ lineæ obliquantur, ut patet per 24. huius; forma ergo rei uisæ oppositæ medio superficiæ uisus, peruenit ad glaciale & uitreum secundū extensionem usq; ad locum girationis nerui concaui; formæ uero quæ ueniunt secundū lineas alias obliquantur, & quia dispositio formæ obliquatæ non est sicut dispositio formarū extensæ recte, qm' obliquatio necessario ipsas alterat aliqua alteratione in certitudine comprehensionis; punctus ergo formæ perueniens ad locū girationis concaui nerui, qui

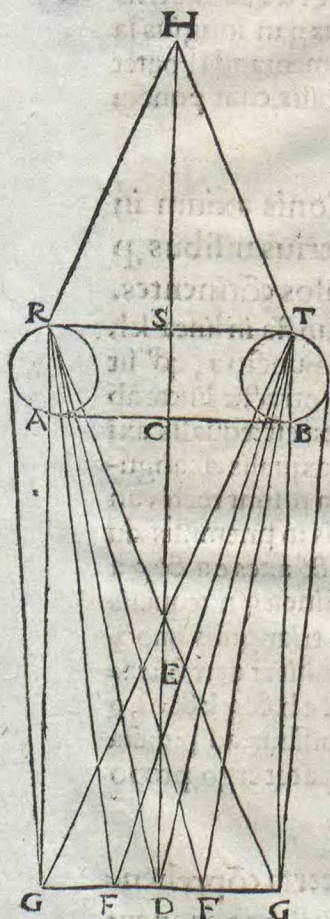


ui, qui extenditur secundū rectitudinē axis, est magis uerificatus omnibus punctis for-  
marum, & quia obliquatio linearū uicinā axi est minor, & remotior maior, eo q̄ an-  
guli qui fiunt ex lineis super quas ueniunt formæ, & ex perpendicularibus super axem p̄-  
ductis in superficie obliquationis linearū uicinā axi, sunt acutiores, & remotior min-  
us acuti, ut patet per 36. huius: formæ uero, quarū obliquatio est minor, magis manife-  
stantur, q̄ formæ quarū obliquatio est maior: punctus ergo, qui est super axem, perueni-  
ens ad locum girationis nerui concaui, est manifestior omnibus alijs punctis, & certio-  
ris comprehensiois, & qd̄ est propinquius illi, est manifestius remotiore ab illo: & simili-  
ter est de forma peruenientē in neruum cōmunem, ex quo comprehendit uirtus sensitua  
formas rerum, patet ergo propositum.

XLIII.

Puncto conjunctionis in axe cōmuni existente, certissima fit uisio, pro-  
pinque uero illi axi ad hæc certa, remotius uero minus certa.

Sit linea connectens centra foraminū unæ quæ a b, & sit linea c e axis cōmunis, pñt  
ctus quoq; conjunctionis in ipsa linea c e sit d, in quo cōcurrant axes a d & b d, & sit mes



Omne

## XLV.

XLV.

Omne uisum in puncto coniunctionis duorum axium uisualium certius uidetur, eo qd per radios axibus propinquos, & secundum remotionem ab axibus gradus certitudinis decrescit, ex quo patet, qd puncta superficie rei uisæ æqualiter distantia à puncto coniunctionis, similiter uirtuti uisui offerentur.

Quoniam enim, ut patet per 43. huius, secundum omnes lineas cuiuslibet pyramidis radialis sit certa comprehensio formae uisibilis a uisu, magis autem secundum lineas axi uiciniores, & maxime per axem centrum foraminis unearum transeuntem; in puncto autem coniunctionis concurrunt duo axes per 32. huius, palam ergo, cum uirtus duplicata sit fortior sui medietate, quod in puncto coniunctionis certior sit uisio secundum totam superficiem rei uisae, quae est basis ambae pyramidum uisionis, & secundum proportionem duplici ad duplicem, quae est simpliciter ad simplicem, secundum lineas uero radiales quae sunt propinque axibus sit minus certa uisio quam per axes, quoniam formae punctorum peruenientes ad uirtutem sensitivam, non perueniunt directe ad medium communis nervi, unde non fit adeo perfectum de illis iudicium, ut de formis peruenientibus per ipsos axes: secundum remotionem uero illarum linearum ab axibus gradus certitudinis uisionis decrescit, quia cum partes superficiei rei uisae quibus axes incidunt, & partes illis proxime manifestius uideantur per 43. huius secundum partes remotiores illius superficiei, quibus incidunt extremae lineae longitudinis pyramidis radialis, est debilissima certitudo uisionis, & secundum alias partes medias sit media dispositio certitudinis, secundum quod plus accedunt axibus, uel secundum quod ab illis plus remouentur, palam ergo, propositum, & per hoc patet corollarium, quoniam in punctis superficiei rei uisae aequaliter a puncto coniunctionis distantibus eadem est ratio certitudinis uisionis hinc & inde. quoniam illarum formae aequaliter in superficie ipsius uisus, & ex consequenti in superficie nervi communis semper figurantur, patet ergo totum quod proponebatur.

## XLVI.

Omne uisum in quo concurrunt duo axes uisuales, uel radij illis propinqui, uidetur semper unum.

Quoniam enim formæ per axes radiales peruenientes ad uisum æqualiter incidunt uisibus ambobus per 35. huius, per 30. huius æqualiter perueniunt ad medium punctum concauitatis nerui, concurrunt ergo ambæ illæ formæ ad punctum unum, & una ipsarum supponit alteri, & sunt forma una, & quoniam omnia uisa nobis assueta semper sunt opposita ambobus uisibus, & ambo uisus aspiciunt ad quolibet illorum uisibilibus, propter quod duo axes duos uisum semper concurrunt in uno puncto illorum uisibilibus per 32. huius, & positio radiorum residuorum qui circūcīdūt cōmuni puncto ipsorum est positio cōsimilis per 37. huius, maxime quoniam non differunt in remotione à duobus axibus maxima differentia: propter hoc ergo quodlibet uisorum assuetorum uidet ambobus uisibus unum, & quia ut pmissum est, patet per 37. huius, quoniam omnes formæ punctorum æqualiter circūstantiū puncta, quæ superficiebus uisum incidunt secundum axes radiales ad puncta æqualiter circūstantia mediū punctum nerui cōis cōsimiliter pertingunt: lineæ uero radiales, propeque axibus uisualibus, quia non multum oblique incidunt uisibus, ideo non multum oblique refringunt, quoniam ipsarum refractionis est secundum angulos minores per 36. huius, directius ergo perueniunt ad concauitatem nerui, & contingunt ergo se circa medium punctum concauitatis nerui, & supponuntur sibi adinuicem, fiuntque forma una, & hoc proponitur.

## XLVII.

XLVII.

Omneiusum in quo concurrat axis communis, & unus axium uisualium  
comprehenditur semper unum.

Axis enim communis adiuvat certitudinem comprehensionis, & axis uisualis uni-  
cus unam tantum formā regulariter dispositam imprimit medio puncto nervi comu-  
nis, uidetur ergo una tantum forma, quia tunc non fit refractionis alterius formæ ad ali-  
quā partē nervi distinctā secundū partē uel secundū remotionē, patet ergo ppositum. Nulla

Nullā



Nullum uisum simul totum æqualiter uidetur.

Quoniam enim siue aliquod uisum existat in axe communi, siue extra illam, semper punctum eius cui incidunt axes uisuales certius uidetur, quæ puncta quibus incidunt radij, propinqui, & illa puncta certius uidentur, quæ puncta quibus incidunt radij remoti per 45. huius, patet quod nullum uisum totum simul æqualiter uidetur, cum enim omnia puncta ipsius communiter per oēs tres axes, uel saltem per duos uisuales motu oculi transcurra fuerint, tunc solum æqualiter est totum uisum, quoniam tunc forma cuiuslibet sui puncti infigetur puncto medio concauitatis nerui, & erit semper noua dispositio totius formæ circa punctum illud, magis ergo æqualiter perpendet tunc partium æqualitas adinuicem in omnibus dispositionibus suis, tunc ergo tota res æqualiter uidebitur; nullus autem motus est in instanti, sed solum in tempore, palam ergo, quod nullum uisum simul totum æqualiter uidebitur, sed bene est possibile ipsum totum simul uideri inæqualiter, quoniam omnia puncta formæ opposita uisui, à quibus lineæ rectæ possunt produci ad uisum, simul multiplican ad uisum, quæ secundum diuersitatem angulorum diuersimode secundum diuersas partes uideantur; parua tamen corpora & propinqua diametrorum æqualius uidentur, quæ corpora diametro maiorum; remotiores enim partes à puncto confectionis non adeo bene certificantur, ut propinqua per 45. huius; & si uisum fuerit unius coloris uniforme, minus accidit in eo inæqualitatis, quæ si fuerit plurium colorum, aut si fuerit in ipso lineatio, aut pictura, aut aliæ subtiles intentiones, tunc enim forma extremiorum erit magis dubitabilis, & non bene certificata; hæc enim comprehendunt per lineas radiales motas ab axe, patet ergo propositum.

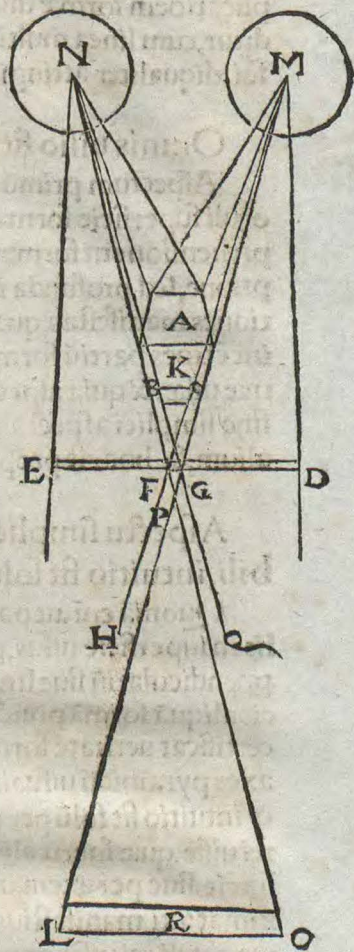
Impossibile est plura simul æqualiter uideri.

Quauis enim uisus quandoque eodem tempore opponat multis uisibilibus diuersi coloris, inter quolibet quarum & uisum produci, possunt lineæ rectæ in aëre continuato medio inter eas & uisum, perueniantque formæ lucis & coloris, quæ sunt in rebus uisibilibus ad superficiem uisus, & in eodem tempore & forma cuiuslibet ipsarum ad quolibet partem superficiei uisus, propter earum directam oppositionem, & licet uidens uideat in eodem tempore uisibilia diuersi coloris opposita uisui, & sic tota superficie uisus sint multa lumina diuersa & multi colores diuersi, quorum quilibet implet superficiem uisus sibi oppositam, prout incidit perpendiculariter uel oblique, tamē ut patet per 17. huius, non sit distincta uisio nisi solum secundum perpendiculares lineas à punctis rei uisæ ad oculi superficiem productas, & secundum hæc distinguuntur formæ secundum distinctionem partium superficiei uisus, in quas solum incidunt perpendiculares, & licet sic perueniant ad superficiem uisus formæ admixtæ luminibus & coloribus diuersis, uisus tamen comprehendit omnes formas secundum ipsarum proprietatem; non est ergo impossibile plura simul uidere, sed inæqualiter & indistincte, nam licet, ut patet per 17. huius, humor glacialis sentiat formam unius rei secundum suum esse, & figuram ordinatam in sui superficie secundum ordinem quam habet in superficie rei uisæ, extra poterit etiam sentire in illa dispositione formas aliarum rerum uisarum præter illam rem uisam ex pyramidibus distinguuntur ex sua superficie alias huius rei partes, & poterit sentire formam cuiuslibet illarum rerum uisarum secundum suum esse, & sentire situm eorum adinuicem, non tamen æqualiter; sed perfectius illud quod uidet secundum pyramidem, cuius axis incidit per centrum circuli uisæ ipsi centro uisus, minus uero perfecte alia, quorum pyramidum axes incidunt secundum alia puncta superficiei dicti circuli, ut patet per 43. huius, illorum enim omnium axes sunt longiores, etiā si ab eadem distantia pcedant; aspiciens itaque quoniam fuerit oppositus multis rebus uisibilibus, & uisus eius fuerit quietus, inueniet rem oppositam medio sui uisus manifestiorē illis quæ sunt à parte laterum illius medij, & quod est propinquius medio & manifestius, & quod est remotius, erit minus manifestum, ut hæc omnia patent per 43. huius, est ergo impossibile plura simul æqualiter uideri, quoniam impossibile est axem pyramidis radialis transcurrere per centrum uisæ simul pluribus punctis ne dum superficiebus incidere per 30. primi huius, patet ergo propositum.

Inter

Interpositis sibi diuersis uisibilibus, remotiorum quandoque secundum aliquid uisio impeditur.

Exempli causa sint duo puncta n & m centra duorum uisuum, & sit r punctum cuiusdam rei uisæ, quæ sit lo, remotior ab ambobus uisibus quæ sit res uisæ, quæ sit b c, in cuius puncto k concurrant ambo axes uisuales, quæ sunt m k & n k, sitque punctum r taliter positum, ut ipsum protractis axibus n k ad punctum q, & m k ad punctum h interceptatur inter axes, nihilque eius capiat per interpositionem rei uisæ quæ est b c, sit autem uisibile e d remotius quæ sit ipsum b c, & propinquius puncto r inter duos axes taliter disposita, ita quod lineæ n b & m c protractæ, & concurrentes in ipso p, aliquam partem eius interceptant quæ sit f g; lineæ uero m p & n p interceptantes se in puncto p, protractæ contingunt periferiam corporis, in quo est punctum r in punctis l & o, sit uero a quoddam uisum proximum uisui cadens inter axes m k & n k, dico quoniam uisus comprehendit in eadem hora in simul formas uisibilibus quæ sunt b c & e d & r, quod quoniam impeditur secundum aliquid uisio ipsius e d, quoniam impeditur secundum sui partem quæ est f g, quæ cum sit obumbrata uisui per interpositionem uisibilis quæ est b c, patet quod forma illius partis non perueniet ad uisum, nec seruabit in neruo cōi; forma uero uisibilis remotioris quæ est lo, in quo est punctum r, quoniam ipsum cadit inter lineas n b & m c, secantes se in puncto p, quæ productæ ultra punctum p, suis terminis l & o incidunt, patet quod perueniet ad uisum, non impediens uisibili b c, quæ tamen in nullo eius puncto concurrunt axes uisuales, forma eius uidebitur inordinate secundum situm earum. dem partium ipsius formæ, quæ sibi directe non supponent, ut ostensum fuit in 37. huius, ergo erunt inordinate secundum remotiorem à puncto medio nerui cōi, quæ remotio erit huic inde inæqualis, propter diuersitatem incidentiæ ipsarum linearum, per quas adueniunt eadem puncta formæ, ut sunt lineæ m l & n l respectu formæ puncti l, & lineæ m o & n o respectu formæ puncti o, pars tamen uniuersi, quæ attēdit secundum dextram uel sinistram, sursum uel deorsum partium ipsius formæ non mutatur, uisum enim b c cum sit minus uisio lo, in quo est punctum r, quoniam in puncto k rei b c coniunguntur duo axes m k & n k, tunc forma uisibilis b c sit in duobus locis duarum uisuum consimilis positionis, & forma uisibilis quæ est lo diuersificabitur secundum situm partium suarum formæ, & secundum remotiorem inæqualē à puncto medio nerui communis, quoniam est magna diuersitas in angulis reflexionis suarum partialium formarum, sicut & in angulis incidentiæ earundem, ut hoc patere potest per 36. huius, non tamen erit error in parte uniuersi, quia formæ partium suo ordine disponunt, ut sunt in re, & res uidebitur una, quod non accidit in forma uisibilis, scilicet ipsius a, quod propinquius uisui est, si ipsum parua fuerit quantitatis, & non sit in illorum corporum positione differentia sensui, ita quod corpus a cadat inter axes m k & n k, quoniam itaque ambo uisus ambas res uisas, in quibus sunt r & d e, comprehendunt, & quando duo axes fixi sunt in uisio b c, secundum loca non obumbrata instituitur illarum rerum uisarum d e & lo, formæ duobus locis duorum uisuum, & sunt consimilis positionis in parte uniuersi, & non in remotiōe à puncto medio nerui communis, aut non omnes partes earum erunt consimilis positionis in re uisibilibus, quoniam ipsum cadit inter axes m k & n k, & est propinquius uisui, quia enim figuntur in ipso axes, potest fieri positio eius in respectu amborum uisuum diuersa in parte ipsius uniuersi, ita, ut nec uideatur ad sinistram nec ad dextram, quoniam forma ipsius quantum est de se ad nullam partium uniuersi secundum respectum puncti medij ipsius nerui concaui, cui axes uisuales





uifuales incident, ordinatur. Sic ergo uifu existente fixo interpositis sibi diuersis uisibili-  
bus, remotior: quādoq; secundū aliquid uisio impeditur, ut patet. Cū autē uisus fuerint  
moti, & axes fuerint coniuncti in unoquoq; uisibiliū cōprehensōe, in simul tūc formae  
omniū uisibiliū cōprehendēt simul in ambobus uisibus cōsimiles in parte & remotioe,  
& cōprehendēt secundū modū suae certitudinis formae uniuscuiusq; uisibiliū: huius  
aut rei totius ratio est haec, quia certitudo uisionis fit secundū axes, & uisio fit per multi-  
plicationem formae uisibilis in uisum, quae uero nūq; tunc per corpus interpositū impe-  
ditur, cum linea multiplicationis formae aliam superficiem corporis mediū oppositam ui-  
sui aliquāliter attingit, & hoc est quod uolebamus.

LI.

**Omnis uisio fit uel per aspectū simplicē, uel per intuitionē diligentem.**

Aspectum primū simplicem dicimus illū actum, quo primo simpliciter recipitur in  
oculi superficie forma rei uisae; intuitionem uero dicimus illū actum, quo uisus ueram cō-  
prehensionem formae rei diligenter prospiciendo perquirat, non contentus simplici rece-  
ptione, sed profunda indagine: uisus itaq; per aspectū simplicem comprehendit inten-  
tiones manifestas, quae sunt in rebus, nec certificāt illas, per intuitionē uero cōsiderat oēs  
intentiones partū formae uisae occultas aspectui, & certificāt omnes dispositiones illius for-  
mae uisae, & quia aspectus simplex potest esse sine intuitionē, quia intuitio non potest esse  
sine simplici aspectu, patet qd omnis uisio aut fit per unum istorum modorum, aut per  
aliū, & hoc est propositum.

LII.

**Aspectu simplici secundum totam pyramidem uisualē existente possi-  
bili, intuitio fit solum secundum incidentiam axis pyramidis uisualis.**

Quoniam enī, ut patet p. praemissam, aspectus simplex est solū receptio formae sensibi-  
lis in superficie uisus, palam qd ipsa fit secundū totam pyramidem uisualē, quaelibet enim  
ppendiculariū siue lineae radialiū illam pyramidem constituentū per 17. huius, adducit  
aliquā formā puncti superficiei rei uisibilis quā tūc aspiciat uisus: quia uero intuitio  
certificat ueritatē formae cōprehensarū, certificatio uero oīm formae uisibiliū plū fit p.  
axes pyramidū uisualū, qd per aliquā aliarū lineae illius pyramidis per 43. huius, patet  
qd intuitio fit solū per incidentiam illius axis: cū ergo uisus fuerit fixus oppositus alicui  
rei uisae, quae fuerit alicuius quantitatis, & illud qd opponitur medio uisus ex illa re uisa  
fuerit, siue per axem uisualē aut prope illum, tunc erit ipsum qd est in axe, uel qd appro-  
ximat axi, manifestius residuis partibus rei uisae: si itaq; uidens uoluerit certificari de for-  
ma totali rei uisae, mouebit ambobus uisus, donec medium eius opponatur cuilibet partiū,  
uel punctū superficiei rei uisae sibi opposita, & tunc quia ambo axes radiales per 32.  
huius incident unicuiq; punctū, fiet hoc modo intuitio completa totius formae, quoniam  
am enim uisus fuerit oppositus rei uisae, tunc sentiens comprehendet totam formam cō-  
prehensione qualicūq; per 43. huius, & partem quae est apud extremū axis comprehendit  
det uera comprehensione, deinde mutatis axibus ad aliud punctū, tunc idem punctum  
uerius cōprehendit, & tūc cū hoc tota forma prius cōprehēsa cōprehendatur secundo,  
& etiā illē punctus in quo prius fixi fuerunt axes, & cū axes mutabūtur ad punctū tertium,  
fiet tertio cōprehensio totius formae, & etiā illo puncto qbus prius axes incidebāt, &  
ita scdm numerū punctoꝝ qbus incidūt axes, numeratur cōprehensio totius formae, sem-  
per tñ punctus, cui axes incidūt, certius alijs punctis cōprehendit. Sic ergo intuens p. mo-  
tum axiū cōprehendit certitudinē cuiuslibet puncti rei uisae, & insup reitrat frequen-  
tationē cōprehensionis totius formae scdm numerū punctoꝝ qbus incidūt ipsi axes, appa-  
ret ergo uisui tunc omne id quod possibile est apparere in forma illius rei uisae, & non  
certificabitur forma rei uisae, nisi post motus uisus secundum suos axes radiales super  
omnes partes uel puncta superficiei rei uisae, nec enim intentiones subtiles, quae sunt in  
re uisa, apparent uisui nisi per motum uisus, & per transitum axis, aut radialium linea-  
rum, quae sunt prope ipsam, super quamlibet partium rei uisae, & etiā si res fuerit  
infima

infimae paruitatis, & non fuerit opposita uisui, nō intuebitur illam uisus intuitionē per-  
fecta, nisi donec moto uisui axis radialis transierit per omnes particulas uel puncta illi-  
us rei, sic ergo fit solum intuitio secundum axis pyramidis radialis incidentiam, quia as-  
pectus simplex fiat secundū omnes lineas radiales totius pyramidis uisualis, patet er-  
go propositum.

LIII.

**Axis radialis in toto motu ipsius oculi semper manet fixus in suo situ,  
quoniam ille motus oculi est insensibilis uelocitatis.**

Motus enim axis super partes rei uisae non est per girationem axis a loco centri ipsi  
us uisus, & per motum eius per se super partes rei uisae, patet enim per 24. & 12. huius, qd  
linea axis extenditur recte usq; ad locum girationis nerui, super quem componitur ocu-  
lus, & qd situs eius a uisu non mutatur, sed cum totus oculus mouetur in oppositione rei  
uisae, & medium oculi, in quo est sensus uisus, opponitur cuilibet partium rei uisae, tūc  
axis transit per quamlibet partium rei uisae, & secundum istum modum tota forma cu-  
iuslibet partis rei uisae extenditur ad uisum semper secundum rectitudinem axis, & erit  
giratio axis immutabilis a loco suo respectu omnium partium & tunicarum oculi, sed  
cum girabitur axis in concauo ossis cum motu totius oculi, & cum uisus uoluerit intue-  
ri rem uisam, & inceperit intueri in extremitatem rei uisae, & tunc extremum axis su-  
per extremitatem rei uisae, eritq; in dispositione maior pars totius rei uisae in parte sup-  
ficiei uisus, declinante autem obliqua ab axe ad aliam partem praeter partem super qua  
est axis, quoniam forma eius erit in medio uisus & in loco axis, eritq; residuū formae ob-  
liquū ad aliam partem ab axe: & cum uisus post illam dispositionem mouebit super ali-  
quā diametrū rei uisae, trāsfert axis ad partē sequentē illā partē rei uisae, & erit forma pri-  
mae partis declinans ad locū aliū oppositū loco ad quē mouet axis, & nō cessabit forma  
declinare qdū mouet axis super illā diametrū, quicq; axis pueniat ad ultimū illius diame-  
tri rei uisae, qd est pars alterius rei uisae, & sic erit forma totius rei uisae in ista dispositioe ob-  
liqua uisui & puncto opposito ipsi axi, etiam cui prius fuit obliqua axe radiali in alijs  
punctis diuersis incidente, praeterq; ultima pars & extrema ipsius rei uisae quae remane-  
bit super axem, & in medio uisus & axis, in isto toto motu erit fixus in suo situ qdū ad trāsi-  
tum uniformē omnium tunicarum oculi, patet ergo illud quod proponebatur.

LIIII.

**Axis in motu intuitionis nūq; fit basis anguli quem respicit superficies  
rei uisae, neq; semper secāt angulum quē respicit aliqua diametrorū rei uisae.**

Quia enim iam ostensum est in praecedente theoremate, qd axis in toto motu oculi  
ad intueundum semper manet fixus: si ergo axis fieret basis angulo quē respicit superfi-  
cies rei uisae, oporteret immotas remanere lineas illum angulum continentes, & moue-  
ri axem, hoc autem nō esset possibile, nisi quoniam axis moueretur per se toto oculo qui-  
escente, & quia hoc est impossibile per praecedentem, totus enim oculus mouetur apud  
intuitionem, & axis mouetur per motum eius, & moto axe mouentur omnes lineae con-  
tinentes angulum pyramidis, & tota pyramis uariato axe uariatur: incidente enim axe  
radiali diuersis punctis superficiei rei uisae, licet idem remaneat uertex pyramidis, & etiā  
am eadem basis sit. Variato tamen axe, causatur semper noua pyramis, quamuis uide-  
atur semper una, ideo quia motus oculi est insensibilis uelocitatis: per hunc itaq; motū  
comprehendit uisus quodlibet punctum superficiei rei uisae uisui medio in puncto scili-  
cet axis, & per hunc modum mouetur forma rei uisae ad ipsam superficiem uisus, & mu-  
tatur pars superficiei uisus in qua prius fuit forma, quoniam forma rei uisae apud mo-  
tum axis erit in una parte superficiei uisus post aliam partem superficiei uisus, quotiens  
enim comprehenderit uirtus sentiens partem rei uisae, quae est apud extremum axis, to-  
tens comprehendit cum hoc totam superficiem rei uisae, & comprehendit totam illam  
partem superficiei uisus, in qua puenit forma totius rei uisae, quae semper est alia & alia,  
quādiū itaq; axis cadit in aliquod punctum diametri rei uisae non terminantū ipsam diame-



diametrum, tunc axis diuidit angulum, cui in centro uisus subtenditur illa diameter, sed cum incidit ipsi termino diameter, tunc ipse axis fit una linearum continentium illi angulum, non ergo secatur semper illi angulum, quod est propositum.

LV.

Neceffe est omnem uisionem quæ fit aspectu simplici fieri in instanti.

Si enim fiat aspectus simplex in tempore, quantumcunque paruum sit illud tempus, erit ipsum pars magni temporis, & quoniam non datur uisio fieri in tempore nisi per distantiam uisibilis ab ipso uisu, palam tunc, quod secundum spacium distantiae uisibilis à uisu multiplicabitur & tempus, producat itaque linea a b c d, & sit uisus ad punctum a & aliquid uisibile sit apud punctum b. Cum itaque, ut dictum & declaratum est in 6, huius, forma puncti b multiplicatur ad uisum, si hoc fiat in tempore quocunque, etiam forte imperceptibili, sit aliud uisibile in puncto c, & sit spacium a c multiplex spacio a b, erit ergo tempus, in quo forma puncti c multiplicatur ad uisum a multiplex tempori, in quo forma puncti b multiplicatur ad uisum a, & si hoc tempus nondum sit sensibile, sicut in ulteriori puncto uisibile d remotiori à uisu a, quod est ipsum c, sitque spacium d a multiplex spacio c a, ergo erit ipsum magis multiplex spacio b a: forma itaque puncti d multiplicabitur ad uisum a in tempore multiplici tempori, in quo peruenit ad uisum forma puncti c, sed in pertransitu formæ puncti d per ipsum spacium a d non requiritur in ipsa operatione uisionis uia plus temporis, quam in spacio a b: apertis enim oculis æque cito uidentur remota & propinqua, neque enim est sensibilis differentia temporis, quo mouetur res proxima, aut alia qua stellarum fixarum, cuius ferè distantia est secundum mundi semidiametrum, quæ est maxima linearum naturalium entium: impossibile est ergo uisionem, quæ fit aspectu simplici, fieri in tempore, sed necesse est omnem huius uisionem, quantum ad aspectum simplicem, fieri in instanti & subito, eius itaque principium non differt ab eius fine, & hoc est propositum.

LVI.

Omnem intuitionem in tempore fieri est necesse, tempusque intuitionis intentionum uisibilium diuersatur secundum diuersitatem intentionum formarum intuitarum.

Cum enim, ut patuit in 5, huius, intuitio sit actus uirtutis uisionis, quo uisus ueram comprehensionem formæ rei uisæ diligenter perspicendo perquirat, & semper in ipsa intuitionem axes radiales per omnia puncta superficie rei uisæ moueant, ut declaratum est per 52, huius: cum ergo omnis motus sensibilis fiat in tempore sensibilis, ideo, quia ut alibi declarauimus, tempus est proportionale motui, palam, quia omnium intuitionum in tempore sensibili fieri est necesse: tempus quoque intuitionis diuersatur secundum diuersas intuitiones formæ uisibilium eorum, quæ quis intuetur, cuius exemplum est, ut si uisus comprehendat animal longum multorum paruorum pedum, quod moueatur, tunc primo per modicam intuitionem comprehendit motum eius, & per motum comprehendit ipsum esse animal, deinde per modicam intuitionem in pedibus comprehendit ipsum esse multorum pedum, ex comprehensione distantiae inter pedes, non tamen cognoscit numerum ipsorum pedum, & deinde diligentius intuens cognoscet numerum pedum pluri intuitionem & maioris temporis conatu: comprehensio ergo animalitatis eius erit in paruo tempore, & comprehensio multitudinis pedum erit in tempore maiore illo tempore priori, in quo cognitum est ipsum esse animal: numerus autem pedum erit ad hoc in tempore maiori aliquo illo tempore, oportet enim uisum intueri quemlibet illo tempore pedum, & numerare illos, erit autem quantitas temporis intuitionis pedum secundum numerum multitudinis uel paucitatis pedum, & hoc etiam patet per diuersitatem aliarum uisibilium intentionum: tempus itaque intuitionis intentionum uisibilium formarum, quod una est numerus, diuersatur secundum diuersitatem intentionum formarum intuitarum, patet ergo propositum.

LVII.

Visus non potest comprehendere ueram formam rei uisæ primo aspectu simplici, sed post diligentem intuitionem.

Cum

Cum enim formæ uisibilium sint compositæ ex multis intentionibus particularibus, quibusdam illarum existentibus grossis, primo aspectui se offerentibus, quibusdam uero subtilibus ualde, ut sunt lineatioes minutæ & colores minutatim dispersi, & similia quæ primo aspectui qui est instantaneus per 55, huius, statim se offerre non possunt, unde indigent tempore ut uideantur, post diligentem ergo intuitum uidebuntur, & non prius: uisus enim non comprehendit ueram formam rei uisæ nisi per comprehensionem omnium intentionum particularium quæ sunt in illa forma, patet ergo quod forma rei uisæ in qua subtiles sunt intentiones, non comprehenditur à uisu secundum ueritatem sui esse primo aspectu, sed post intuitionem diligentem, & quoniam etiam in formis in quibus non sunt subtiles intentiones, uisus illarum carentium à primo aspectu diiudicare non potest, ideo etiam tunc est opus intuitionem, nec enim potest certificare ueritatem formæ nisi post diligentem intuitionem cuiuslibet partis illius formæ rei uisæ: palam itaque quia uisus nunquam potest comprehendere ueram formam rei uisæ in primo aspectu, sed solum post diligentem intuitionem, & hoc proponebatur.

LVIII.

Intuitus repetiti plus figunt & certificant formas sensibiles in anima remanentes.

Cum enim uisus comprehendit aliquam rem uisam, & fuerit certificata forma eius apud sentientem, tunc forma illius rei uisæ remanet in anima, & figuratur in imaginatione ipsius uidentis, ut in naturalibus animæ passionibus declaratum est, & si terminabitur comprehensio rei uisæ, tunc est forma eius magis fixa in anima quam forma rei semel uisæ, quia uisus raro comprehendit perfectam rem rei semel uisam, sed semper ex iteratione uisionis peruenit forma denuo ad animam, & renouatur forma prius uisæ apud animam, & si aliquid ex intentionibus illius formæ obliuioni traditum est restauratur, & si prius uisum non est recuperatur: anima autem, per formam secundam rememoratur formam primam, & cum pluries iteratur euentus eiusdem intentionis super animam, erit anima magis rememorans illam intentionem, & sic erit illa forma magis fixa in anima sed & magis certificata, quia in prima uisione, in qua forma rei uisæ uenit ad animam, forte anima non comprehenderet omnes intentiones quæ sunt in illa forma, neque certificabit ipsas, & cum forma redierit secundo, comprehendit anima ex ea aliud quod in prima uice non comprehendit, & quanto magis forma iterabitur super animam, tanto magis manifestabitur ex ea quod prius non apparebat, & cum anima comprehenderit intentiones subtiliores formarum, magis certificabitur sibi esse totius formæ, patet ergo ex his, quia intuitus repetiti erunt certiores, ut proponitur.

LIX.

Nullum uisibilium comprehenditur solo sensu uisus nisi solum lucis & colores.

Sola enim hæc cum sint per se uisibilia, sicut in suppositionibus huius libri premissum est, patet quod ipsa sunt priora omnibus alijs uisibilibus, unde ipsa sine alijs offeruntur uisui, ut sine situ figura et similibus, alia uero non offeruntur uisui sine illis, uisibili enim actu lucem non partecipante impossibile est aliud uideri, ut patet per primam huius, circa lucem ergo et colorem non fit aliqua alia operatio animæ nisi sola sensatio uisionis, lux enim quæ est in corpore illuminato comprehenditur à uisu secundum suum esse per se ex ipso sensu, lux uero et color quæ sunt in corpore colorato et illuminato comprehenduntur à uisu simul, et admixta comprehenditur aut utrunque illorum in solo sensu uisus, lux enim prima comprehenditur à uisu ex illuminatione corporis sentientis quod est de substantia oculi, et color ex alteratione formæ eiusdem corporis sentientis et eius coloratione cum admixtione lucis, quæ est hypostasis coloris: sicut enim forma coloris comprehendit in peruentu formæ lucis primæ solam lucem, sic in peruentu formæ coloris comprehendit lucem coloratam, ergo hæc duo comprehenduntur solo sensu uisus sine alijs animæ potentijs et operationibus, quod non accidit in aliquo aliorum



inuisibilem, quoniam illa quasi plura à pluribus sensibus sentiuntur, et sine aliqua ipso solo sensu uisus sentiatur, & non alijs sensibus particularibus hoc accidit, uel ex isto rum aliqua participatione, uel istorum priuatione, sicut est in diafonitate & opacitate, tenebris & umbra, in quibus necessaria est ratio conferens hinc inde, quæ non est necessaria in comprehensione lucis & coloris, patet ergo propositum.

LX.

Omne uisibile aut comprehenditur à uisu solo simpliciter, aut cum ratione & distinctione.

Vt enim patet per præcedentem, lucem & colorem per se simpliciter comprehendit solus uisus, sunt tamen plura aliorum quæ de numero uisibilium sunt supposita, quæ uisus quidem comprehendit non tamen simpliciter per se ipsum, sed alijs actionibus animæ accedentibus, & sunt plura talia uisibilia, quorum comprehensio non est puro sensu uisus, quoniam uisus quando comprehendit duo individua eiusdem speciei et formæ eodem tempore, tunc comprehendit duo individua et comprehendit quod sunt similia, sed similitudo duarum formarum non est ipsæ formæ ambæ neque una ipsarum, sed neque forma tertia propria consimilitudini, sed est conuenientia illarum duarum formarum in aliquo, non ergo comprehenditur duarum formarum similitudo nisi ex operatione unius ipsarum ad alteram, non fit ergo similitudinis comprehensio per solū uisum, sed ex potentia animæ, quam dicimus rationem per actum ratiocinationis diuersas formas uisas ad inuicem comperantem, et etiam quando uisus uidet duos colores albos, quorum unus est albius alio, comprehendit amborum albedinem, et quod alterum est fortioris albedinis, comprehendit ergo similitudinem illorum duorum alborum in albedine, et diuersitatem illorum in fortitudine & debilitate: distinctio uero inter illas duas albedines non est ipse sensus albedinis, quoniam sensus albedinis est ex albatone superficie uisus, quæ fit ab utroque albedine, distinctio autem illarum albedinum fit propter diuersitatem actionis illarum duarum albedinum in ipsum uisum, non est ergo illa distinctio à solo sensu, sed est ab alia uirtute animæ, quam dicimus distinctiuam, & similiter est, de comparatione & distinctione aliarum sensibilibus formarum: nihil enim illorum accipitur solo uisu, sed ratione & uirtute distinctiua coadiuuantibus: uisus enim per se non habet uirtutem distinguendi, sed uirtus distinctiua animæ distinguit omnia illa mediante uisu, patet ergo propositum.

LXI.

Ex intentionibus formarum individualium sæpius intuitarum remanet in anima fixio, & certificatio formæ uniuersalis existens uisui principium cognoscendi omnia individua eiusdem speciei.

Quia enim quodlibet uisibilem individualium habet formam & figuram, in quibus conueniunt omnia individua illius speciei, quæ diuersantur solum intentionibus particularibus comprehensibilibus per sensum uisus, & forte erit in omnibus illis individuis color unius modi, ut quasi uniuersaliter individuus autem, ut eigno coruo pica & graculo & similibus, in quibus est uniformitas coloris conueniens toti speciei uelut in pluribus, quæ iam uidimus coruum album & uisum album, si itaque forma & figura & color & omnes intentiones, ex quibus componitur forma cuiuslibet individui speciei, est forma uniuersalis totius speciei, & uisus comprehendit illam figuram & formam et colorem et omnium illorum intentionem, quæ conueniunt illi speciei, tunc anima iudicabit illud particulare uisum esse individuum illius speciei, non tamen propter hoc cognoscet unum individuum ab alio individuo eiusdem speciei distinctum, donec comprehendit etiam intentiones particulares per quas diuersantur individua, et donec illæ quiescerint in anima et in ipsa uirtute imaginatiua, tunc enim aliquo prius uisorum duorum ipsi uisui occurrente per intuitionem duorum illius speciei, cuius forma est apud animam, iterabitur à uisu intuitio illius formæ uniuersalis quæ est illius speciei, cum diuersitate formarum particularium illorum duorum, et cum illa forma uniuersalis per intuitionem alterius individui

individui eiusdem speciei comparabitur in anima, tunc figetur in anima et quiescet, ex diuersitate itaque formarum particularium uenientium ad uisum cum formis uniuersalibus apud intuitionem, comprehendet anima diuersitatem duorum eiusdem speciei, et per conuenientiam accidentium uisibilem in diuersis individuis comprehendet, quod forma in qua conueniunt omnia individua illius speciei est forma uniuersalis illorum omnium. Sic remanet ergo in anima forma uniuersalis, & in eius uirtute imaginatiua, & est illa forma uisui principium cognoscendum omnia individua eiusdem speciei, quantum ad illud quod est in ipsis ex intentionibus uniuersalibus individualium & de intentionibus particularibus sensibilibus quibuscunque, patet ergo propositum.

LXII.

Omnis uera comprehensio formarum uisibilium, aut est per solam intuitionem, aut per intuitionem cum scientia præcedente.

Comprehensio uisibilium sola intuitionem fit, quando comprehenditur uisibilia extranea, ut quando uisus comprehendit rem uisam quam antea non perceperit nec in se nec in sua specie, per intuitionem uero diligentem acquirit omnes dispositiones & formam eius ueram, non tamen cognoscit formam eius, quia ipsam antea non percepit, uel non recolit: sic ergo comprehenditur illa forma uera comprehensionem per solam intuitionem, comprehensio autem uera formarum uisibilium alia ab alia quæ fit per solam intuitionem, quandoque fit per intuitionem cum scientia præcedente, ut quando uisus comprehendit formam alicuius rei uisæ, quam comprehendit etiam ante, & cuius formæ intuitio est apud animam aut tota, aut aliqua pars illius, tunc enim uisus statim in aspectu illius rei comprehendit eius formam, & deinde modica intuitionem comprehendit totam formam eius, quæ est scientia uniuersalis suæ speciei, & cognoscet formam uniuersalem quam comprehendit in illa re uisæ apud comprehensionem formæ in anima per rememorationem illius rei uisæ specialiter, & deinde intuens intentiones residuas quæ sunt in illa re uisæ, certificabit particulare formam illius ipsi uiso individuo appropriatam, & si fuerit rememorans illius formæ particularis, ut prius per uisum comprehensæ, tunc cognoscet illam formam individualem, & quia nulla res uisæ comprehenditur uera comprehensione, nisi aliquo istorum modorum, patet ergo propositum.

LXIII.

Comprehensio uisualis per cognitionem semper fit per aliquem modum rationis conferentis.

Est enim cognitio comprehensio similitudinis duarum formarum scilicet formæ quam comprehendit uisus apud cognitionem, quando sentit se cognoscere rem quam uidet, & formæ quiescentis in anima prius comprehensæ, unde non fit uisualis cognitio nisi per rememorationem, quoniam si nulla forma talis fuerit quiescens apud animam & præsens memoriæ, non cognoscet uisus rem uisam: semper itaque fit cognitio ex assimilatione formæ quiescentis in anima ad formam postea uisam extra, siue forma quiescens sit forma speciei uel individui cognoscendi, uisus itaque comprehendit multas res per cognitionem, cognoscit enim hominem esse hominem, & equum esse equum, & Socratem esse Socratem, & cognoscit alia sibi assueta, & arbores & plantas & lapides, quæ prius uidit, & cognoscit illis similia, & omnes intentiones sibi assueta in rebus uisibilibus, & quantitates omnium rerum sibi consuetarum, quæ non cognoscuntur solo uisu per se huius, nec tamen cognoscit uisus omne quod uidit prius, nisi quando fuerit rememorans formam prius uisæ, non est ergo cognitio uisualis comprehensio solo sensu, sed per rationem formæ præsentis rei uisæ formæ prius uisæ & apud se quiescenti conferentem, nunquam enim potest fieri cognitio nisi per comparisonem formæ quiescentis in anima ad formam uisam extra, sic ergo patet, quoniam comprehensionem uisualis per cognitionem semper fit per aliquem modum rationis conferentis, patet ergo propositum.

LXIII.

Omnem comprehensionem uisualis cognoscitiuam in tempore fieri est necesse



neceffe, sed in minori quàm sit tempus comprehensiois per solā intuitionē.

Quoniam enim sicut in pcedente ppositione pmissum est, ois uisualis cognitio fit p intuitionē & formam in anima quiescentem rememoratam & applicatam formæ, nūc per diligentem intuitum perspectæ, & quoniam omnis intuitio fit in tēpore per 56. huius, & omnis rememoratio formæ prius uisæ sit plurimum in tempore, quoniam fit per discursum animæ per formas quas apud se habet in imaginatione, quæ si quærenti animæ statim occurreret, non esset rememoratio sed cōtinuata memoria, quia itaq; ambo hæc, scilicet intuitio & rememoratio, uel ipsorum alterum fit in tempore, patet etiā qd omnis comprehensio uisualis cognoscitiua sit necessariō in tempore, sed in minori quàm sit tempus comprehensionis per solam intuitionem, quoniam intuitiones existentes in anima pæsentis memoriæ non indigent ut cognoscantur omnes intentiones quæ sunt in formis rerum cognitarum ex quibus componuntur in rei ueritate, sed sufficit in comprehensione eorum comprehensio alicuius intentionis propriæ illis, cum ergo uirtus distinctiua comprehenderit in forma ueniente ad ipsam aliquam intentionem propriam illi formæ, erit rememorans primæ formæ, & cognoscet omnes formas uenientes ad ipsam, quoniam omnis intentio appropriata alicui formæ, est signans super illas formas, ut quādo uisus intuens Socratē, cōprehendit lineationem manus humanæ, statim comprehendit quod sit homo, & antequam comprehendat lineationē suæ faciei uel partium aliarum, ex comprehensione ergo quarundam intentionum quæ appropriantur formæ hominis, comprehendit quod idem uisibile sit homo sine indigentia cōprehensionis partium aliæ, quas comprehendit solum per cognitionē præcedentem ex formis residentiibus in anima, per comprehensionem alicuius intentionis propriæ illi indiuo, ut per glauitatem oculorum uel oris grossiciē aut arcuitatem superciliorum aut similibus, cōprehendit totalis illius indiuidui intentiones, & similiter cognoscet equum per aliquā maculam in fronte aut alibi in corpore, & scriptor ex quorundam comprehensione linearum cognoscit omnes partes dictionis uel orationis, quam frequenter & continue uidet, & quoniam cōprehensio quæ acquiritur tantum per intuitionē fit per cōsiderationē omniū partium rei uisæ, & omnium intentionem quæ sunt in ea, cōprehensio uero per cognitionē fit per considerationē solum quarundam intentionū quæ sunt in illa forma, palam quod uisio quæ est per cognitionē est in minori tempore, quàm sit uisio per solam intuitionē, & propter hoc uisus cōprehendit uisibilia assueta uelociter in paruo tempore quasi latente sensum, & maximæ illa quæ a sui primordio cognoscere cōsueuit, uel cū quibus multo tēpore perseuerauit, patet ergo illud qd pponebatur.

LXV.

Visio per cognitionem præcedentem per modicam intuitionem nō efficit certam formæ rei comprehensionem.

Quoniam enim uisio per cognitionem præcedentem non est nisi circa totalitatem & uniuersitatem rei uisæ superficialiter & in grosso & per quædam exteriora signa illius rei uisæ, & uirtus distinctiua comprehendit intentiones particulares quæ sunt in illa rei uisæ secundum modum quo cognouit res uisas ex prima forma illius rei uisæ in anima existente, sed omnes particulares intentiones uisibiliū, quæ sunt in rebus corruptib; mutantur temporis mutatione, uisus aut non cōprehendit mutationem intentionum rei uisæ per formam prius habitam, cū mutatio fuerit nō manifesta nec cōprehensibilis a uisu primo aspectu, cognitio ergo præcedēs nō efficit ueram rei cognitionem, utpote si in homine mundæ faciei prius cognito accidat postmodum macula uel cicatrix in facie, quæ nō sit manifesta, cum enim postea longo tēpore uiso illo homine non cognoscet ipsum uidens secundam formam sui quam prius memoriter seruauerat, nec tum comprehendet maculam uel cicatricem illam in facie illius, nisi post intuitionē diligentem factam in illā maculam uel cicatricē, & tunc cōprehendit formā eius secundā suū esse; & similiter est si macula semper in facie ipsius cogniti fuerit, non tamē uisui multū manifesta, tūc em licet habeat uidēs apud se formā illius nō maculatā, nō tamen applicabit ipsam illius facie maculatā, & nō cognoscet ipsum nisi post multā aliæ intentionis

intentionum particularium intuitionem, & similiter est in alijs indiuiduis uisibiliū & intentionibus diuersis ipsorum. In omnibus enim ipsis uisio per cognitionē præcedentē per modicā intuitionē nō efficit certā formæ rei comprehensionē, patet ergo ppositū.

LXVI.

Nullius entium quidditas per se est uisibilis, sed per accidens, mediantibus intentionibus sensibilibus quæ per se uidentur.

Quoniam enim ut suppositum est in principio libri huius, uisio non completur nisi apud peruentum formarū uisibiliū ad animā, quæ omnes sunt de genere accidentis, ut patet per ipsarū singulari enumeratione, palam cū nullius substantiæ quidditas sit de genere accidentis, quod nulla ipsarum per se est uisibilis, per accidens aut quidditas substantiarum corporalium pcipitur a uisu, scilicet per comprehensionē suæ intentionū uisibiliū q per se uident, sic ergo quidditas substantiæ non fit nisi per cognitionē intrinsecam animæ, quæ sit ex cōparatione formæ unius posterius cōprehensæ, ad formā aliā prius cōprehensam quiescentē in imaginatione; cōprehensio ergo quidditatis substantiæ uisæ, ut hominis uel canis uel alicuius alterius substantiæ, nō est nisi ex cōprehensioe assimilationis formæ rei uisæ ad aliquā formarū uniuersaliū quiescentiū in aia & fixarū in imaginatione quam uisus ante cōprehenderat, & quia uirtus distinctiua quæ est in anima, per quā anima regē differentias diiudicat, ut hominē nō esse canē, & ecōuerso, naturaliter assimilat ipsas formas uisibiliū nouiter scilicet uisas formas formis naturalibus & fixis in imaginatione. Cū ergo uisus cōprehenderit aliquā rē uisam, statim uirtus distinctiua quærit eius simile in formis existentibus in imaginatione, & illa inuēta cognoscit per illā rem uisam, & cōprehendit quidditatē eius, & si non inuenerit ex formis quiescentibus in anima formā similē formæ illius rei uisæ, nō cognoscet illā rem uisam, neq; cōprehendet quidditatē eius; sic ergo nulla quidditas alicuius substantiæ comprehenditur per se a uisu, sed per accidens ut pponitur. Si em aliquā taliū quidditatū p se cōprehenderetur a uisu, ergo & omis quidditas cuiuslibet uisibilis substantiæ esset cōprehensibilis a uisu, sicut patet in lucibus & coloribus, & substantiæ quantū ad sensum & sensibile oppositione existentes indiuisibiles p suas quidditates uideretur, qd non est uerū, oportet em ut corpus uisibile sit alicuius quātitatē respectu superficie uisus, ad hoc ut ipsum actu uideatur, ut patet p 19. huius. Similiter quoq; patet de oibus alijs quorumcūq; entium quidditatib; semp em quidditas cuiuslibet cōpositi cōposita est, et eius cōpositionē uisus p se cōprehendere nō potest, & si uisus aliquā quidditatē, ut est quidditas, cognosceret, tunc uisus omnē quidditatem cognosceret, quarū multæ tamē sunt inuisibiles, cū omes ipsæ sint per se intelligibiles & cum hoc sit impossibile, patet ergo ppositum.

LXVII.

Primum quod comprehendit uirtus distinctiua ex intensionibus appropriatis formæ uisibili est quidditas lucis & coloris.

Quamuis enim lux & color sint per se ipsa & primo uisibilia, ipsorum tamē quidditates & differentiæ essentielles solo sensu uisus comprehendī nō possunt, quidditas enim lucis non cōprehenditur solum p uisum, nisi cooperante uirtute animæ quæ est cognoscitiua, qm uisus cognoscit lumē solis, & distinguit inter ipsum & lumē lunæ & lumē ignis per cognitionem prius factā & per formā in anima reseruata, similiter etiā quidditas coloris non comprehenditur a uirtute distinctiua nisi per cognitionem quādo color rei uisæ fuerit ex coloribus assuetis. Illa autem cognitio distinctiua fit ex cōparatione formæ coloris nunc uisi ad formas similes illi colori prius cōprehensas, nō enim potest uisus comprehendere colorem rubeum & quod sit rubeus, nisi quia cognoscit ipsum, quia in ipsa anima uidentis permanet forma eius ut prius uisæ; si enim uisus nunquam colorem rubeum antea uidisset, nunc ipsum uisum cognoscere non posset, sed ipsum colorem illi ppinquius sibi cognitū assimilaret, ut quotidie facit in noua pmixtione quorūlibet colorum. Cum itaq; uirtus distinctiua comprehendit diuersitatem lucis super res uisas & diuersitatem coloris, comprehendit etiam diuersitatem quidditatis lucis & colorum quidditate, quamuis forma quam comprehenderet uisus sit admixta ex forma lucis



lucis & coloris, quæ sunt in re uisa, & quoniam lux & color sunt prima uisibilia, quorum participatione & auxilio omnia alia uidentur, ideo necesse est ut primū quod comprehendit uirtus distinctiua ex intentionibus appropriatis formæ uisibili, sit quidditas lucis & coloris, ut sicut illis primo & p se debetur uisua comprehensio, sic & illorum quidditatibus debetur p se & primo operatio uirtutis distinctiue, ut illis quorū præsentia prius relucet in organis uisuiis, quæ omnia secundum plus & minus accedunt ad diafonitatem, patet ergo propositum.

## LXVIII.

Cōprehensio coloris in eo quod est color, est prior cōprehensione quidditatis coloris, ex quo patet quod prior est cōprehensio omnium uisibilium in eo quod in suo genere uisibilia sunt, quàm suarū specialiū quidditatum.

Visus enim comprehendit colorem, & sentit quod est color, prius quàm sentiat cuiusmodi sit ille color, ut patet in coloribus fortibus positis in locum non multum luminoso. Ibi enim comprehendit quidem uisus colores indistincte tantum, distinguuntur aut per aduentum maioris lucis aut per longam intuitionem: primum ergo quod comprehendit uisus ex forma coloris, est mutatio membri sentientis & coloratio eius, quoniam apud peruentum formæ in uisum coloratur uisus, qui sentiens se coloratum statim sentit colorem, & deinde ex distinctione & comparatione ipsius ad colores notos uisui, comprehendit quidditatem coloris: comprehensio ergo coloris in eo quod est color, est ante comprehensionem quidditatis ipsius coloris, quæ sit non p solū sensum uisus sed p cognitionem, quando idem color prius fuit à uisu comprehensus, & forma eius est in memoria animæ conseruata, & si uisus comprehendat colorem extraneum, quam nunquā uidit, tunc comprehendit quod est color, & tamē nesciet cuiusmodi sit coloris, sed comparando ipsum coloribus alijs assimilabit propiniori colori simili sibi, & forte plures uidentes illum colorem simul in eodem lumine, assimilabunt ipsum coloribus diuersis, ut accidit in colore confecto ex dissolutione corporis commixti, ex cupro & argento. Illum enim aliquis assimilabit uiriditati, quæ est ex cupro, & aliquis lazurio colori qui sit ex argento, patet ergo per has experimentationes, quod cōprehensio coloris in eo quod est color, est prior comprehensione quidditatis coloris, & quoniam color est primū uisibile post lucem, patet quod prior est comprehensio omnium uisibilium in eo quod uisibilia sunt, quàm suarū specialiū quidditatum: prius enim comprehenditur in sensu uisus in genere ipse situs, quàm aliqua species situs, & prius figura in genere, quàm aliqua specialis figura, & si contingat in uisu absolui in specialem, remanet tamen generalis, uel illa quæ est primi generis, uel illa quæ est generis secūdi, & hoc proponebatur.

## LXIX.

Diuerfarum intentionum uisibilium per rationem & distinctionem sit comprehensio simul in instanti, similium uero in tempore.

Figura enim & magnitudo, & diafonitas, & plura similia, quando comprehenduntur primo aspectu, qui semper sit in instanti temporis per 55. huius, statim ut uisu præsentant per rationem & distinctionem propter uelocitatem rationis in eodem instanti comprehenduntur, & omnes intentiones quæ sunt in illis: uirtus enim distinctiua non arguit per cōpositionem & ordinationem propositionum ad formā syllogisticam, sicut ergo in intellectu qui est habitus primorū in actuali intellectu ppositionū uniuersaliū & per se manifestarū non indiget aliquanto tempore, nec etiam indiget tempore in apprehendendo conclusionē particulares ex illis, quoniam cum intellectu propositionis uniuersalis simul accipit conclusionē, quæ immediate sequit ex illa, ideo quia aīa humana apta nata est ad arguendum sine difficultate & labore, unde etiam non percipit homo, quod cōprehensio quæ sit per rationem & distinctionē fiat per argumentū, sicut per erulus ex duobus pulchris distinguens & eligens pulchrius, non percipit quod id fiat per uiam argumentationis & considerationis eligendorum, hoc itaq; modo simili & cōformi quatenus est possibile sit omnium intentionum uisibilium per rationem & distinctionem

tionem in instanti comprehensio. Distinctio enim & argumentatio uirtutis distinctiue sit statim uenientibus formis intra medium nerui communis, quoniam totū corpus extensum à superficie primi oculi recipiente formas usq; ad medium nerui communis, est sentiens & diafonum, & sit per ipsum transitus intentionis formarum in instanti, cum statim ultra oculi substantiam sit spiritus uisibilis diafonus, per quē uirtus sensitua deferatur ad totum diafonum omnium humorum & tunicarum amborū oculorum: omnia enim diafona illa illuminantur à luce & colorantur à colore uno uel diuersis secundum diuersitatem colorum corporis sensati, & corpus quod est in concauitate nerui communis, est ultimum corpus ad quod perueniunt lux & color: cum ergo extenditur forma à superficie prima membri sentientis usq; ad medium nerui communis, quælibet pars corporis sentientis sentiet formam: & cum peruenierit in concauum nerui communis, tunc cōprehenditur ab ultimo sentiente, & tunc sit distinctio formarum, non tamen inter actū distinctionis & actū primi aspectus est differentia temporalis, quoniam sicut lūmē in uno instanti se multiplicat per mūdi diametrum propter corporis mediū diafonitatem, sic etiam formæ sensibiles ut ostensum est per 55. huius, in instanti pertingūt trans medium quocūq; corpus diafonum ad medium nerui communis, ubi per uirtutem animæ sentiuntur comprehenduntur & distinguuntur, & quoniam uirtus animæ est indiuisibilis, sit hoc totum simul in unico instanti, quoniam uero intentiones uisibilium sunt similes ualde, ut est uiriditas rutæ uiriditati mentæ, tunc non sit ipsorum distinctio in instanti illo, quo utraq; illorum uiriditatum comprehenditur à uisu, sed post compositionem unius ad alteram ex post facto cōprehensionis, sit ergo in alio instanti, & sic inter instans primi aspectus simplicis & instans distinctionis ex comparatione necessarium est tempus medium assumi, patet ergo illud quod proponebatur.

## LXX.

Comprehensionē quidditatis coloris in tempore fieri est necesse, ex quo patet quod comprehensio quidditatis omnium similium uisibilium non sit nisi in tempore.

Sit enim comprehensio quidditatis coloris post comprehensionem coloris in eo quod est color, ut patet per 68. huius, & quoniam color in eo quod est color non potest comprehendi per aspectum simplicem nisi in instanti per 55. huius, cum ergo comprehensio quidditatis alicuius coloris sit composita ex comprehensione coloris in eo quod est color, & insuper ex alia distinctiua comparatione consequente, per quam quidditas unius coloris distinguitur à quidditate alterius coloris, ideo quod omnes colores mixti habent essentialē convenientiam in actū & hypostasi lucis, & insuper habent plures ipsorum adinuicem maximam convenientiam in proximitate mixtionis, palā quia illa distinctio quidditatis ipsorum colorum completur in alio instanti temporis quàm comprehendatur à uisu, sed inter quibus duo instantia est tempus mediū, quia itaq; cōprehensio quidditatis coloris sit per distinctionē unius coloris ab alio, palā per præmissam, quoniam illa distinctio completur in tempore, ergo & comprehensio quidditatis necessario sit in tempore: uisus quoq; non comprehendit quantitatem coloris nisi p intuitionem, quoniam si color nō fuerit in aliqua superficie, ita ut sibi possint infigi axes uisuales in tēpore sensibili, nō cōprehendit uisus quidditatē coloris, unde in rebus uelociter motis nō distinguit quidditas coloris: sed si plures in re uelociter mota sint colores uidebunt oēs indistincte unus permixtus color, ut patet in pila diuersi coloris uelociter mota per iactū fortem, patet ergo cōprehensionē quidditatis ipsius coloris in tempore fieri est necesse, & ex hoc patet q; comprehensio quantitatis oīm formæ uisibilium nō sit nisi in tēpore. Si enim uisus nō cōprehendit quidditatē coloris, qui cōprehenditur solo sensu uisus, nisi in tēpore, palā qd plus indiget tēpori intentionibus alijs uisibilium quæ cōprehenduntur plurimū distinctione & cognitione: oīm itaq; intentionum uisibilium quidditatu cōprehensio sit in tēpore, licet illud tempus quandoq; sit ualde paruum, & hoc proponebat.

## LXXI.

Visus in formis indiuidualibus minori tempore comprehendit intentiones



iones speciales quàm indiuiduales.

Quando enim uisus comprehendit aliquod indiuiduum hominis, comprehendit ipsum esse hominem prius quàm comprehendit formam eius particularem, & forte per intentiones formae hominis, uel per aliqua cōuenientia propria formae hominis cōprehendit ipsum esse hominem, quamuis non cōprehendat lineationē suae faciei, utpote ex rectitudine corporis & ordinatione membrorum corporis; indiuidualitas autem rei uisae non cōprehenditur nisi ex comprehensione intentionū particulariū illi indiuiduo propriarum omnium aut quarundam, & haec comprehendere non possunt nisi post comprehensionem uniuersalium intentionum, quae sunt ex genere uel specie illius indiuidui omnium aut quarundam, sed comprehensio formae partialis est in minori tēpore quàm formae totius, & quoniam indiuidualitas addit aliquid super specialitatem, patet quod indiuidualitas est quasi quaedam totalitas respectu specialitatis, comprehensio ergo specialitatis rei uisae est in minori tempore quàm comprehensio indiuidualitatis, & hoc proponebatur.

Intentiones speciales & indiuiduales quorundā uisibiliū assuetorū minori tēpore alijs intentionibus specialibus & indiuidualibus cōprehenduntur.

Quaedam enim specierum uisibilium assuetorum non assimilantur alijs speciebus, ut species hominis, quae propter corporis rectitudinem nulli aliorum animalium assimilatur, & quaedam assimilantur alijs speciebus, ut species equi, quae assimilatur multis animalibus in tota forma, tempus ergo in quo uisus comprehendit speciem indiuidui hominis, & comprehendit ipsum esse hominem, est minus tempore in quo comprehendit equum esse equum, & maxime quando comprehendit utraq; istorum in magna remotione, quā uisus comprehendens indiuiduum hominis motum localiter, statim comprehendit ipsum esse animal, ex motu & ex corporis erectione cōprehendit ipsum esse hominem; sed licet per motū etiā possit cōprehendere quod indiuiduum equi sit animal, & per numerū quatuor pedū comprehendit ipsum esse bestiam, non tamen propter hoc cōprehendit ipsum esse equum, quā intentiones equinae quae sunt à spacio remoto uisui perceptibiles, sunt in pluribus quadrupedū, quae assimilantur equo in pluribus essentialibus & accidentalibus intentionibus, ut in mulo & in alijs. Si itaq; uisus non cōprehendit aliquā intentionū propriarū equo, non comprehendit illud esse equū, quia itaq; tempus in quo comprehendit uisus erectionē corporis hominis, non est sicut tempus in quo comprehendit formā equi cū intentionibus particularibus, per quas distinguitur equus ab alijs bestijs, ut est lineatio suae faciei, & extēsiō colli, & uelocitas motus, & passuum amplitudo: comprehensio igitur speciei hominis est in minori tempore quàm cōprehensio speciei equi, quamuis enim illa duo tempora sunt parua, tamen unum ipsorum secundum omnes dispositiones eius est maius altero, & similiter quia rosa hortensi nullus alius flos assimilatur in forma suae speciei, uel etiā intentione suae rubedinis, ideo uisus in minori tempore comprehendit eius speciem per rubedinem roseaceam, quàm speciem rutae per eius uiriditatem, cui multae herbarum assimilantur: & uniuersaliter quidditates omnium specierum quae possunt assimilari alijs, non adeo cito comprehenduntur à uisui, sicut quidditates omnium specierum, quae paucis uel nullis assimilantur, & similiter etiam est de indiuiduis, quoniam indiuiduum nulli alij assimilatum comprehenditur per modicam intuitionem & per signa, illud autē indiuiduum, quod assimilatur alio indiuiduo, oportet quod comprehendatur per multam intuitionem, patet ergo illud quod proponebatur.

LXXIII.

Virtus sensitiua comprehendit quantitatem anguli, quem in centro uisus respicit superficies rei uisae solum ex comprehensione partis superficiei uisus in qua figuratur forma rei uisae.

Quāuis enim ordo purae mathesis sit in hoc, ut per quantitatem angulorum sciat quantitas partium superficiei sphaerarū illis angulis subtensarū, eo quod sicut centrū est principium constitutionis totius sphaerae, sic partes angulorum & solidorum, quae sunt circa centrū sphaerae, ut circa quodlibet

quodlibet uniuersi partium sit principium distinctiū omnis partis superficiei sphaerae per 87. primi huiusmodi tamen in hac scientia sensibilis experientia, quae naturalium rerū cōditione permiscetur, uirtus sensitiua ex comprehensione partis superficiei uisus, in qua figuratur forma rei uisae, comprehendit à posteriori uia sensibus competente quantitate anguli, quā in centro uisus respicit superficies praefata: sensus enim uisus naturaliter comprehendit illam superficiem, in qua figuratur forma rei uisae per distinctionē lucis & coloris, qui per se accidunt in illa parte ab alijs superficiebus uisus distincta, & quando cōprehendit quantitatem illius partis, tunc imaginatur angulos quos respiciūt illae partes, & comprehendit quantitates eorum apud centrū uisus secundum quantitatem partium superficiei uisus illis angulis subtensarū; anguli autē tunc non certificantur nisi per motū uisus respicientis super diametros rei uisae, aut super spaciū, cuius uisus magnitudinem uult scire: patet ergo propositū: & licet lineae radiales in centro uisus non concurrant, quā peruenit interfectio axiū uisui alium ad mediū punctū nerui cōmunis, ut in praecedentiū theorematū pluribus partibus, partes tamen superficiei uisus ipsius informantur secundum modū quo lineae radiales concurrunt in centro ipsius uisus, nisi ipsos refractione in medio secundi diaconi praetentaret, ut patet per 22. huius, & hoc est notatu dignū, quā nos in sequentibus utemur centro uisus, ac si lineae radiales in ipso angulariter concurrant, quia secundum hoc omnis uisus informat.

## LIBER QVARTVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS



Raetauimus in praemisso tertio libro de proprietatibus organi uisui, & de essentialibus modis uidendi, nunc autē restat, ut in hoc quarto libro, persequamur proprietates omnium uisibilium, quae ut in principio tertij diximus, sunt uisibilia, quorū tantū duo, scilicet lux & color sunt per se uisibilia. Alia uero uidentur per accidens, uel quia pluribus alijs sensibus percipiuntur, uel quia non uidentur nisi propter lucem & colores, ut patet in singulis ipsorum, & quā in praemisso tertio libro de uisione lucis & coloris satis praemissimus, ideo nūc alia 20. uisibilia restant pertractanda: haec itaq; omnia, passionem quoque & deceptiones, quae accidunt uisibus & potentijs intrinsecis animae circa illa naturaliter uel mathematice, prout natura rei & possibilitas nostra fert, sub modo demonstrationis suo ordine percurramus, unicuique ipsorum suae uisionis modū & in se & in suis partibus praemittentes, deceptiones quoque quae in ipso uel tantū uirtuti uisui, uel etiam potentij animae intrinsecis, ut quae uirtuti distinctiuae & rationatiuae accidunt, cum studio subiugemus: quae autē praemittimus sunt ista.

Forma dicitur directe uisibus incidere, à qua producta linea recta super superficiem uisus est perpendicularis incidens ipsi centro foraminis uisus. Oblique uero incidere, dicitur à qua producta recta dicto modo non est perpendicularis. Linea directe uisui opposita, dicitur illa cui axis radialis perpendiculariter incidit secundum aliquod eius punctum. Linea obliquata ad uisum, dicitur cui axis radialis ad nullū sui punctū perpendiculariter potest incidere. Superficies directe opposita, dicitur quando axis radialis perpendiculariter erigitur super illam. Superficies uero obliquata ad uisum, dicitur quando axis radialis punctis illius superficiei incidit oblique. Complementū directionis in oppositione uisus est, cum axis perpendicularis incidit medio superficiei, uel lineae oppositae uisui, & quanto magis punctus, cui incidit axis perpendiculariter, fuerit medio superficiei aut lineae propinquior, tanto erit superficies uel linea maioris directionis in oppositione.

Vera comprehensio per uisum, dicitur illa inter quā & ueritatem rei uisae non est diuatio cōtactus inter illa. Conus dicitur pyramis rotunda uel uertex pyramidis cuius cūq; rotundae uel lateratae. Petimus autē haec. Sub eleuationibus radijs uisa eleuatione apparere, sub declinationibus uero decliniora, & similiter sub dexteris radijs uisa dexteriora



riora apparere, sub sinistrioribus uero sinistriora. Item sub pluribus angulis uisa p̄spiciuntur uideri. Item omnes uisus æqualis dispositionis æque ueloces esse. Item omne totum uideri maius sua parte.

## THEOREMA I.

Ex intemperata proportionē circumstantiarū formarū uisibilium ad uisum fit deceptio in uisu, non solum secundum se, sed secundum uirtutem animæ distinctiuam.

Ex his quæ declarata sunt in libro tertio patet 8. esse necessaria ad perfectam operationem uisus, quæ sunt lux, dispositiones, uisibilia & uisum, per 1. tertij huius. Item distantia uisibilis à uisu per 15. tertij huius. Item situs oppositionis ipsius uisus per 2. tertij huius, uel situs respectu axis communis per 44. tertij huius. Item magnitudo corporis p̄ 19. tertij huius. Item soliditas corporis uidendi per 14. tertij huius. Item diafonitas aeris per 13. tertij huius. Item tempus conueniens intuitioni faciendæ per 56. tertij huius. Item sanitas uisus per 16. tertij huius: quodlibet aut̄ istorū latitudinem habet p̄portionatā ad rem uisam: lux enim habet latitudinē, qm̄ lux maxima impedit uisum, & lux debilis non educit uisibilia in actū agendi in uisum, unde corpora minuta uel intentiones uisibiles minutæ non uidentur in luce debili, sed est ibi latitudo in ijs lucibus, quæ est magnitudinē corporis p̄portionata. Distantia quoq; uisibilis à uisu siue ipsius remotio latitudinē habet: corpus enim aliquod ab aliqua distantia plene comprehendit, & ab alia non plene, & inter illas distantias est latitudo magna, in qua fit plena comprehensio corporis illius, & secundū q̄ magis fuerit corpus, maior erit latitudo distantie spaciū secundū quā ipsum poterit uideri. Similiter cū magna fuerit declinatio alicuius corporis à directione oppositionis ipsius uisus, non comprehenditur particula uel notæ parue quæ sunt in ipso, quæ in parua declinatione corporis uiderentur, & est ibi inter illas declinationes latitudo. Similiter corpus parū situm extra axem communem uidebitur multū elongatū & occultatū, & idem corpus situm circa axem communem uidebitur aperte, palam aut̄ q̄ situs respectu axis communis habet latitudinē, qm̄ habet habitudinē p̄portionatā ad corporis magnitudinē & minutias ipsius. Magnitudo etiam corporis habet latitudinē: si enim partes rei uisæ non fuerint p̄portionales totali magnitudinē uisæ, occultabuntur uisui: & si fuerint p̄portionales totali uisæ magnitudinē, sit tñ corpus totale modicum, ad huc non uidebuntur, unde in picturis modicis aliquas particulas non statim percipimus uisu, licet p̄portionales sint suis totis: latitudo ergo magnitudinis rei uisæ p̄portionata debet esse ad totale corpus, cuius fuerit pars illa uisæ magnitudo. Soliditas quoq; habet latitudinē p̄portionatam ad rem uisam. Si enim in corpore aliquo color ualde acutus fuerit, licet ipsum sit pauca soliditatis, illud tamē corpus uideri poterit, q̄ nō accideret maiori soliditate in illo corpore existente, qm̄ forte color p̄pter reflectionē uehementem luminis impediret uisum, quæ reflectio fieret p̄pter magnam corporis soliditatem: & si color fuerit obscurus, tūc forte accidet minus solidū debilius uideri colore eius obscuro existente. Diafonitas etiam aeris habet latitudinē, quia per flammæ & per fumos nō fit uisio rerum minutarū, sed forte grossarū, sicut si per ipsa uideret caria nō scriptura. Tempus etiam conueniens intuitioni faciendæ latitudinem habet, quia corpus subito uisum pertransiens, non comprehendit à uisu, & quandoq; motus trochi non uidetur, quia est uelocissimus in tempore ualde paruo. Sanitas etiam uisus latitudinē habet, in quibusdā enī infirmitatibus minutie corporis, nisi abscondant, in minori spacio p̄cipiuntur, & uisus debiliores non uident illa quæ occurrunt uisibus fortioribus. Vnde uersaliter ergo, quilibet istorū motorū, in quo non uerificatur forma rei uisæ, sicut est in rei ueritate, est egressus à tēperantia ad rem illam uidendā p̄portionata, & hæc omnia se alterutrum respiciunt, scdm̄ conuenientes adinuicem p̄portiones, & quodlibet ipsorum ad alia octo conuenientem, oportet q̄ habeat dispositionem, quorum pertractionē res inquirimus considerationi animæ res propinquius intuentis.

Impo

## II.

Impossibile est uisum unam intentionum uisibilium per se solam comprehendere.

Visus enim per se comprehendit formas uisibiles, quæ sunt corporales: omnes autē formæ corpales sunt cōpositæ ex multis intentionibus uisibilibus particularibus prædictis, sicut magnitudo non est sine figura, & figura non est sine situ, & hæc omnia nō sunt sine colore, & color non est sine luce, & lux nō diffunditur nisi in corpore: uisus itaq; nō comprehendit aliquā istarū partium intentionem, nisi ex cōprehensione formæ uisibilis cōpositæ ex pluribus intentionibus particularibus, quarū quālibet simul comprehendit uisus, & qm̄ nulla intentionū per se sola complet aliquā formæ corporaliū sensibiles: palam q̄ impossibile est uisum cōprehendere aliquam illarū intentionū solam per se, sed semper sunt plures illarū intentionū simul in forma sensibili congregatæ: uisus ergo cōprehendit simul semper multas intentiones particulares, quæ solū distinguuntur auxilio uirtutis distinctiuæ per imaginationē, & sic demum uisus comprehendit intentionem particularium quamlibet distinctam, quod est propositum.

## III.

Non sub quocunq; angulo res sensibiles uidentur.

Quod omne qd̄ uidetur sub angulo uideatur, patet per correlariū 18. tertij huius, & etiam cū per 19. tertij huius, corpus uisibile oportet ut sit alicuius quantitatis respectu uisus ad hoc ut actu uideatur, palam ergo, q̄ sub angulo contingentia, qui est indiuisibilis p̄ 15. tertij huius, non erit possibile aliquā rem uideri, omnis enim angulus sub quo potest fieri uisio, est diuisibilis p̄ axem pyramidis radialis superficie ipsius uisus p̄pendiculariter incidet, eo q̄ omnis uisio fit per pyramidē uisualē, cuius basis superficies rei uisæ per 18. tertij huius, uel ad minus ille angulus est sub illa axe, & sub alia linea longitudinis radialis pyramidis contentus, ut declaratum est in 54. tertij huius, est ergo rectilineus, est ergo diuisibilis per 9. primi, & qm̄ maximus angulus, sub quo fit uisio, est quasi rectus, ideo q̄ diametrum foraminis unæ quæ subtenditur illi angulo in centro uisus, est quasi æqualis lateri cubi inscriptibilis sphaeræ unæ, uel lateri quadrati inscriptibilis circulo magno illius sphaeræ, ut ostendimus in 4. tertij huius, illi aut̄ lateri semper subtendit angulus rectus per ultimā sexti, qm̄ eius corda est quarta circuli. Si ergo uisio fieret ac si lineæ radiales in centro unæ concurrent, tunc maximus angulus secundū quē fit uisio, esset quasi angulus rectus solidus, ita q̄ pyramis uisualis maxima fieret rectangula, & semidiameter basis illius pyramidis fieret æqualis axi: sit aut̄ uisio ac si lineæ concurrent in centro uisus, ut patet per ultimā tertij huius: centrum uero uisus est remotius in profundo q̄ centrum unæ per 8. tertij huius: maior ergo angulus secundū quē fit uisio, est minor recto, sed non multū minor, quia illorū centroꝝ sphaeræ scilicet unæ & oculi, nō est magna distantia, & sit axis maximæ pyramidis uisualis maior semidiametro basis eius, sed non multo maior: & hoc patet etiam experimento, qm̄ si aliquis stet in campo plano erectus, & aperiat oculū ut amplius potest, tunc uidebit quasi quartam circuli maioris sphaeræ celestis per zenith capitis transeuntis, & per angulū huius diuisionem fit uisio partium illius, & omnium rerum illis angulis subtensarū, quousq; perueniat ad angulum minimū, qui si diuideretur, non fieret uisio secundū illum, licet enim omnis angulus rectilineus mathematicus sit in infinitū diuisibilis, in angulis tñ naturalibus, scdm̄ quorū dispositiōem fit passio operationis sensibilis, oportet ut sit status in diuisione, quando minus sensibile illo non erit, neq; ergo erit uisio sensibilis secundū illum, sed omnis uisio est sensibilis, cum sit actio sensitiua, nulla ergo uisio erit secundū angulū minorem illo, non ergo sub quocunq; angulo res sensibiles uidentur, & hoc intelligendum est secundum lineas radiales perpendiculariter superficiebus uisuum incidentes non oblique, secundum quas obliquas fit incerta uisio, & confusio formæ rerum uisibilium in uisu, ut ostendimus in 17. tertij huius, patet ergo propositum.

Forma



Forma lineae perpendiculariter superficiei uisus oppositae non uidetur, quonia per ipsam solum fit distinctio punctualis, oppositae uero uisui secundum longitudinem secundum sui formam propriam uidetur.

Esto ut uisui, cuius centrum sit d, perpendiculariter incidat linea a b, quae sit aliqua sensibilis, utpote corpus longum insensibile habens latitudinem, ut pilus, qui licet sit columna rotunda, uel laterata, basis tamen eius a uisu percipi non potest, dico qd tale corpus taliter dispositum non uidetur, est enim angulus in centro uisus, cui subtendit basis eius diametri penitus insensibilis, secundum qd non potest fieri uisio per praemissam, in formis tamen alijs uisus fiet per incidentiam formae huiusmodi corporis aliqua distinctio punctualis insensibilis, qm forma puncti illius perpendiculariter incidentis, se formis punctoꝝ circumstantium aliarum formarum immiscebit, & cum non sit de genere illorum, necessario aliqua faciet distinctionem, ita, ut illorum corporum formae actu, licet non multum sensibiliter distinguantur, nec ad naturam continuitatis unius lineae

pertingunt, opposita uero linea uisui secundum longitudinem siue sit positio directa uel obliqua, semper ipsa secundum sui formam propriam uidebitur, qm tota eius longitudo sub angulo uno, & partes eius sub angulis sensibilibus peruenient ad uisum, ut si linea a b c opponatur uisui d secundum sui longitudinem, & sit distantia conueniens, tunc ipsa tota uidebitur sub angulo a d c, & pars eius a b sub angulo a d b, & pars eius b c sub angulo b d c, & siue sit recta uel curua, uel irregularis, semper aliqua longitudo secundum latitudinem describetur in oculi superficie, secundum qd est in ipsa linea, & per longitudinem sensibilem & latitudinem non sensatam uirtus distinctiua formae lineae iudicabit, ut accidit in lineis naturalibus quae sunt ut quidam pili, patet ergo propositum.

V.

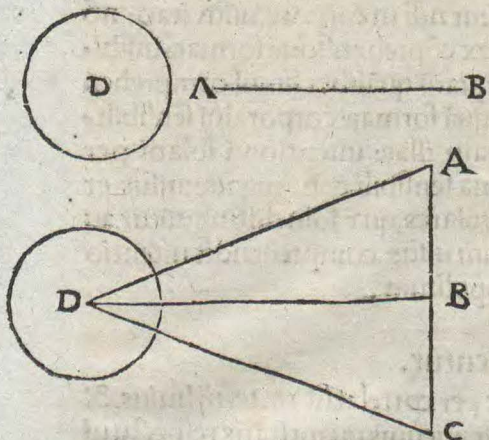
Superficiei oppositae uisui taliter, ut imaginata protrahi secet oculum per eius centrum una tantum linea, oppositae uero uisui secundum latitudinem forma propria uidetur.

Opposita enim uisui superficie, quacumq; superficie per medium quo pponit formae omnium punctoꝝ perpendiculariter incident superficiei uisus, & concurrent in centro, & quonia forma cuiuslibet illorum punctoꝝ facit aliquam distinctionem in uisu per praecedentem, & oia illa puncta secundum longitudinem incidentia coniuncta cadunt in quadam linea, patet qd illius superficiei sic dispositae una tamen linea uidetur, opposita uero linea superficiei secundum sui longitudinem uisui forma cuiuslibet suae lineae uidetur secundum sui formam propriam linearis per praecedentem; tota ergo superficies secundum sui formam propriam uidetur, qm semper uidebitur longitudo & latitudo aliqua, siue illa superficies sit plana siue concava, uel conuexa, qd non est differentia in illis quantum ad propositam passionem, patet ergo propositum.

VI.

Corporum uisibus oppositorum solae superficies a solo uisu comprehenduntur.

Quia enim a solo uisu corpora uidentur, secundum qd formae ipsorum uisui se offerunt, & in eius superficie depinguntur, ut patet per 17. tertij huius; formae uero profunditatis corporum uisibus non offeruntur, sed solum ea quibus secundum longum & latum lineae ductae a centro uisus incidunt, ut patet per 2. tertij huius, haec autem est dispositio superficialis corporum, ergo uisibus oppositorum solae superficies a solo uisu comprehenduntur, & si una sit corporis superficies, siue sit illud corpus sphaericum concavum uel conuexum, una tantum uidebitur superficies, & si plures sint corporis unius superficies, ut in corporibus



ribus omnium planarum superficierum & columnarum rotundarum, & pyramidum & portionum sphaerarum quacumq; semper non nisi plures superficies uidebuntur, ac si non esset corpus, sed quaedam superficies sic extensa, sine corporis medijs inclusionem, patet ergo, & positum, quia itaq; passio in lineis uisui accedens, descendit in superficierum uisionem, & passio in superficierum uisui accedens descendit in corporum uisionem, sola uero corpora per se uideantur, quia solum corpora per se sunt entia naturalia sensibilia, & superficies & lineae in illis sunt imaginabilia. Parcendum nobis est, si uisuales passionem corporum proponimus per modum passionum uisualium superficierum uel linearum, quia qd uisibus in lineis accidit, corporum longitudini uel latitudini solum aestimamus accidere, & qd superficierum accidit, corporum longitudini simul cum latitudine necessarium est euenire, unde secundum istorum conuenientiam superficierum uel lineis nos posterius utemur.

VII.

Omnium aequalium uisibilium qd a propinquiori uidetur, sub maiori angulo uidetur: qd uero a remotiori, sub minori.

Sint duae magnitudines aequales b c & d e, sitq; centrum uisus a, sitq; b c propinquior uisui a qd ipsa d e, dico qd b c uidetur sub maiori angulo qd d e, ducantur enim lineae a b & a c, & quonia hae lineae concurrunt in puncta a, palam qd non aequedistant per definitionem aequedistantium linearum, sed neq; concurrent in aliquo alio puncto qd in a, quia sic duae rectae lineae superficiei includerent, qd est impossibile, huncq; ergo concurrent alibi qd in puncto a, protrahat uero ultra puncta b & c, semper ibunt in distantiam, ergo nunq; tangunt lineam d e, nec erit uisio aliquorum punctoꝝ lineae d e secundum illas per 2. tertij huius. Si ergo extrema puncta lineae d e uideri debent, hoc erit secundum lineas cadentes intra lineas b a & c a, quae sint lineae a d & a e, siue ergo magnitudines b c & d e aequedistant siue non, ducta a puncto d aequedistante & aequali ipsi b c per 3. primi, patet p 34. primi huius, qm angulus b a c erit maior angulo d a e; lineae ergo a d & a e sunt angulus b a c diuidentes, qd uero angulus partialis d a e est minor totali angulo b a c, patet id qd pponebat; & similiter demonstrandum est, si lineae b c & d aequalium sit idem terminus, qui est c, uel si sint adinuicem declinantes, tunc enim idem accidit qd prius, totum tamen qd hic proponitur per 108. primi huius perfectius patet, remotioris enim uisui axis pyramidis radialis, est longior axe pyramidis radialis propinquioris uisui, unde anguli solidi in uerticibus illarum pyramidum diuersificantur, patet ergo propositum.

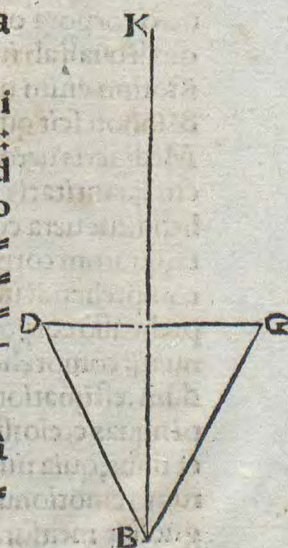
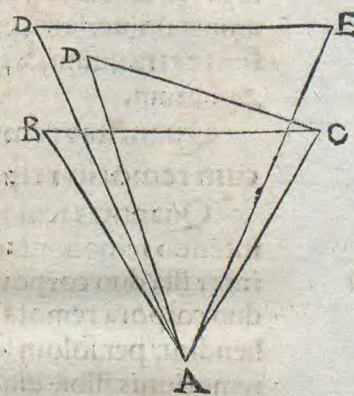
VIII.

Vnumquodq; uisorum longitudinem habet spacij, ultra quod non uidetur.

Sit centrum oculi b, res autem d g sit uisa sub minimo angulo uisui determinato, dico qd illa res quae est g d in ulteriori spacio non uidebitur: sit enim positum g d in spacio ulteriori, in quo sit punctus k, si igitur g d uidetur in puncto k, necesse est per praemissam ipsam sub minori angulo uideri qd sub illo minimo, qui est uisui determinatus; nec enim sub minori angulo uisibile potuit ad uisum multiplicari, angulus enim multiplicationis formarum ad uisum tam diu potest diminui, donec formae punctorum extremitatis rei uniantur, & fiant punctus unus, nec res uidebitur nisi punctualis, uel nullo modo uidebitur, patet ergo propositum.

IX.

Remotio rei uisae ab ipso uisu non est comprehensibilis a solo sensu uisus, sed auxilio uirtutis animae cognoscitiuae & distinctiuae.



u Intentio



Intentio enim remotionis inter duo corpora est priuatio contactus propter aliquod spacium inter illa duo corpora existens: non comprehenditur ergo remotio per se à uisu, sed auxilio uirtutis cognoscitiuæ & distinctiuæ cognoscentis utrūq; extremorū corporū & distinguentis inter illa, sit tamē talis comprehensio nō in tempore, sed in instanti, quālescunt enim in anima intentiones sensibiles, per quas cōprehendit remotio, & quia illarū intentiones requieuerūt in aīa per tempora longiora, ideo ppter nimīā frequentationē & iterationē formarū illarū pluries in uisu factā, nō indiget uirtus distinctiua nouis colationibus tēporalibus apud cōprehensionē illarū intentionū, sed statim cōprehendit remotionē simul cū rei cōprehensione ppter cognitionem antecedentē, quia enim oculis apertis res opposita uisui statim uidetur, & statim clausis oculis uel re ablata ab oppositione non uidetur, concludit ratio qd illud quod accidit esse in uisu apud aliquem certum situm, & non manet post eius ablationem, non est fixum intra uisum, & quoniam forma ipsius per quam uidetur, non est intra uisum, est ergo ab extrinseco à corpore scilicet existente extra uisum, non contingens uisum, est ergo inter uisum & illam rem uisam remotio. Fit autem hac argumentatio non in tempore, sed statim simul cum simplici aspectu uisionis, quoniam ex frequentia uisionis cum hac argumentatione quiescit in anima uniuersalis ppositio, quā etiā aīa nō percipit apud se quiescentē, & est qd oīa uisibilia sunt extra uisum, & qd inter quālibet rem uisam & ipsum uisum est remotio, patet ergo ppositum.

X.

Quantitas remotionis cōprehenditur à uisu auxilio uirtutis distinctiuæ, cum remotio respicit corpora ordinata & continuata.

Quantitas remotionis diuersa est ab intentione remotionis in eo qd est remotio, qm intentio remotionis dicit priuationem contactus aliquorū duorū corporū ppter spacium inter illa duo corpora existens, sed quantitas remotionis est quantitas spacij inter illa duo corpora remota existens: nulla itaq; quantitas remotionis omnīū uisibiliū comprehenditur per solum sensum uisus etiam cum auxilio uirtutis distinctiuæ, nisi quantitas remotionis illoq; uisibiliū, quorum remotio respicit corpora ordinata & continuata, & quorum remotio est mediocris, tunc enim cum uisus comprehendit corpora ordinata & continuata respicientia remotiones aliquorum corporū, & certificatur mensuras illorum corporū, consequenter quoq; certificatur remotionis mensurā per mensuras illorū corporū & per quātitates spaciorū, quæ sunt inter extremitates eorū: spacium enī qd est inter duas extremitates uisus & corporis respicit remotionē quæ est inter uisum & rem illam uisam. Vnde cū uisus apprehenderit mensurā illius spacij, comprehendet etiā mensuram remotionis rei uisæ, & hoc fit certitudinaliter per corpora ordinata & continuata in illo spacio existentia & uere cōprehensa, & cum remotio est mediocris. Dicimus uero corpora ordinata & continuata, quæ sunt in aliqua linea quasi recta disposita, inæquali quasi ab inuicem distantia, ut sunt arbores, montes, uel altæ turres, & similia: per istorum enim numerationem cū ipsorum distantia ab inuicem aliquāliter fuerit nota, & innotescit quantitas remotionis eius qd secundum illam lineam à uisibus est remotio. Mediocris uero remotio est illa, in qua non latet omnino quantitas rei sensibilis respectu quantitatis totius remotionis: solum itaq; illorum corporum remotio à uisu cōprehenditur uera comprehensione, quorum remotio respicit corpora ordinata & continuata, quorum corporū & spaciorum ipsa interiacentiū quantitas & mensura à uisu potest comprehendī uera comprehensione, & cum remotio est mediocris, unde siue deficiat cōprehensio corporum continuatorū & ordinatorum, siue deficiat mediocritas remotionis, nunq; comprehenditur remotio illorū corporum uera comprehensione, sed solum secundum æstimationē: unde uidens nubes in loco non montuoso, æstimabit nubes ualde propinquas celo: si autem nubes uideantur super cacumina montium, uel sub illis, tunc sciet uisus, quia nubes sunt propinquæ terræ: cum ergo uisus comprehendit uisibilia, quorum remotionum quantitates non certificantur à uisu, tunc uirtus distinctiua cognoscit mensuras remotionis eorum secundum æstimationem, non secundum remotionem.

Ætudinem, & comparat remotionem earum ad remotionem sibi similitudinem ex uisibilibus prius comprehēsis à uisu: quando itaq; uisus comprehendit aliquam rem uisam remotam, statim uirtus distinctiua comprehendit remotionem eius & mensuram remotionis eius secundū qd poterit comprehendere, aut per certitudinem, aut per æstimationem, & statim remotio illius rei habebit in anima mensuram imaginatam. Corpora uero ordinata & continuata respicientia remotiones uisibiliū, sunt ut plurimū partes terræ & uisibilia assueta, quæ semper uel frequentius comprehendunt à uisu, ut qd sunt super terræ superficiem, & corpus terræ interiacet illa corpora, sicut etiam interiacet illa & corpus hominis aspicientis: corpus aut terræ interiacens illa corpora, mensurat à uisu ppter numerū pedum, quoniam pes est minima mensura consueta hominibus ad mensurandum partes terræ propinquas, per quas partes terræ propinquas mensurant partes terræ remotæ per uim distinctiuam animæ, propter frequentationē comprehensionis similium partium illi parti terræ, quæ partium mensura quiescit in anima, ita, qd etiam anima nō percipit illarū partium quietem apud se ipsam, peruenit aut hac mensura ad animā, quoniam quātitas spaciarū quæ sunt apud pedes hominū cōprehendunt à uisu, mensurant enī etiam sine intentione per pedes hominū, qm frequenter ambulant super illa spacia, sicut etiam mensurantur per extensiones brachiorū, & uirtus distinctiua cōprehendit istam ueram mensurationē, & certificatur ex ea quātitates partium continuatarū cū corpore hominis uidētis: & hoc quiescens in anima est principium mensurationis omnīū remotionū secundū æstimationē: cū enim uisus cōprehendit super quantitatē partium terræ sibi uicinarū, remanet apud animā etiam quantitas linearū protensarū ab extremitatibus illarū partium terræ ad uisum, & quantitas partis superficiēi membri sentientis, ad quā peruenit forma illarū partium terræ, & per consequens quantitates angulorū peruenientium in centro uisus, quos respiciūt illæ partes superficiē: uisus per ultimā tertij huius: unde si homo erectus aspexerit terrā quæ est ante pedes eius, tunc longitudo linearū radialiū erit quantitas linearū erectionis, & superducta superiori palpebra uisui, erit quasi indiuisibilis, sicut angulus cōtingentiæ, ille angulus secundū quē sit uisio, & cū aspexerit ulterius, augmentantur linearū radiales per penultimam primī, & eleuata superiori palpebra, augebitur angulus, ita ut cum quantitas spacij uisui ad quantitatem semidiametri mundi accesserit, & quantitas anguli peruenit quasi ad rectum angulum, quoniam illi angulo subtenditur quarta circuli magni ipsius sphaeræ coelestis uisæ. Cum itaq; hæ intentiones linearum & angulorum in anima quieuerint, sunt principia comprehensionis quantitatū remotionum quarūcūq; quoniam æquales linearū radiales & anguli æstimant partibus æqualibus correspondere, & utimur ipsi uidens præter intentionē compositionis, & coadiuuat in hoc quantitas angulorū & augmentatio ipsorū in longiori quantitate respectu breuioris: & similiter est in pportione linearū longitudinis radialiū quā per se sentit uisus auxilio uirtutis distinctiuæ, ppendens qd omne totū est maius sua parte, hoc itaq; modo comprehendit uisus auxilio uirtutis distinctiuæ quantitatē remotionis rerū uisæ scdm lineas distantiarū suarū ab inuicē & à uisu, sicut etiā uisus qnq; per uirtutē distinctiuā cōprehendit quātitates altitudinū aliquorū corporū eleuatorū sup superficiē terræ, sicut turriū, parietum & montiū, maxime cū remotio fuerit mediocris, uel etiā altitudo. Cū aut remotio uel altitudo fuerit maxima, tūc partes paruæ, qd sunt in ultimo spacij, nō cōprehenduntur à uisu, nec distinguuntur per uirtutē distinctiuā, qm parua quantitas in remotione maxima latet uisum, nō enim facit angulū sensibile apud centrū uisus, ppter qd quantitas illorū nō certificatur per 3. huius. Nihil itaq; ex quātitatibus remotionū uisibiliū certificatur, nisi per corpora ordinata & continuata mediocris distantia ab inuicem & æqualis, nulla quoq; remotio potest certificari, nisi cum uisus assimilatur remotionē rei uisæ remotas certificatur à uisu, est remotio apud cuius ultimū non latet uisum pars habens profundū quā uidet remotionem certam cognitā sibi, tūc secundū excessum uel diminutionem, uel æqualitatem, aut illum angulū notum uirtus distinctiua iudicat, remotiones



ignotas accipiendo secundū quantitātē anguli & quantitātē ipsius remotiōis, & etiā certificā remotiō per motū uisus super corpus respiciens remotiōes extremorū alicuius superficiē aut spaciū generaliter, aut forma rei uisā cū forma remotiōis rei uisā, cuius remotiō est mediocris, & respiciens corpora ordinata & continuata, perueniunt cōmuniter in imaginatiōe simul apud intuitiōem rei uisā, & uirtus distinctiua illā dīcat modo dicto, patet ergo propositum.

X I.

Aequalibus quantitibus ex inaequali distantia uisis, maior est proportio distantiae maioris ad minorem, q̄ maioris anguli, sub quo fit uisio, ad minorem.

Sint exempli causa datae duae aequales & aequedistantes magnitudines, quae a b & g d, sitq; centrum uisus punctum e, & sit g d propinquior uisui, a b uero remotior, sitq; illarum magnitudinum una remota ab altera, & utraq; ipsarum ab ipso centro uisus sensibili remotiōe, statuatur taliter, ut puncta b & d, quae sunt extremitates illarum duarum magnitudinum, sint in uno axe pyramidis uisualis, & secundum illum axem formae illorum punctorum perueniant ad uisum: cum itaq; puncta b & d secundum eandem lineam ad uisum se multiplicent, palam q̄ oportet puncta a & g secundum diuersas lineas quae a e & g e ad uisum peruenire, & quoniam ut patet per 7. huius magnitudo a b, quae est remotior a uisui sub minori angulo, patet q̄ linea e a secat angulū g e d, ergo per 29. primi huius ipsa secabit basem g d, sitq; punctus, in q̄ linea a e interfecat lineā g d, punctus z, & centro existente puncto e, fiat arcus circuli ad quantitātē semidiametri e z, qui necessario secabit lineas e g & e b, cum linea e z, quae est semidiameter, sit minor illis ambabus lineis, linea .f. e b

ex hypothesi, & linea e g per 21. primi, secet ergo lineā e g in puncto l, & lineam e b in puncto c, sitq; ille arcus i z t, quia itaq; trigonū e g z est maius sectore e z i, & trigonū e z d minus sectore e z t, ergo per 9. primi huius trigonū e z g maiorem habet proportionem ad trigonū e z d, q̄ sector e z i ad sectorem e z t, ergo per 11. primi huius erit cōiunctum maior proportio trigonū g d ad trigonum e z d, q̄ sectoris e i t ad sectorem e z t. Sed proportio e g d trigonū ad e z d trigonum per primam sexti est sicut proportio lineae g d ad lineam d z, sed linea d g est aequalis lineae a b ex hypothesi, ergo per 7. quinti linearum g d & a b ad lineam d z est eadem proportio, & quoniam per 29. primi, & ex hypothesi trigona a e b & e z d sunt aequiangula, quia ambobus ipsis angulus a e b est communis, est ergo per 4. sexti proportio lineae a b ad lineam d z, sicut lineae b e ad lineam e d, ergo per 11. quinti erit proportio lineae b e ad lineam d e maior q̄ proportio sectoris e i t ad sectorem e z t; sed sicut se habet sector e i t ad sectorem e z t, ita se habet arcus i t ad arcum z t, q̄ patet per primam sexti, & nos hoc declarauimus in 35. primi huius; est autem proportio arcus i t ad arcum z t, sicut anguli i e t ad angulum z e t per ultiam sexti, est ergo maior proportio lineae b e ad lineam d e, q̄ anguli i e t ad angulum z e t, palam ergo q̄ maior est proportio distantiae maioris ad distantiam minorem, q̄ anguli maioris sub quo fit uisio ad angulum minorem, & hoc proponebatur. Illud enim q̄ in aequedistantibus magnitudinibus declaratum est, in non aequedistantibus amplius patet, quoniam tunc uisionis anguli minuuntur, ut ostendimus in 7. huius, patet ergo propositum.

X II.

Aequalitas remotiōis extremorum lineae uel superficiē rei uisae a centro uisus directionis, comprehensionis uisuae est causa, sicut inaequalitas eadem eorundem est causa obliuationis.

Aequa

Aequalitas enim remotiōis extremorū lineae uel superficiē rei uisae causat aequalitatem angulorum ipsorum axium radialium illi lineae uel superficiē incidentium secundum media ipsorum puncta, ut si lineae a b c extrema quae sunt a & c, aequaliter distent a centro uisus, qd est d, & ducatur axis radialis quae d b, & lineae radiales quae d a & d c, tūc patet ex hypothesi, & per 8. primi, quoniam angulus d b a & d b c, sunt aequales. Si uero extrema puncta quae sunt a & c, inaequaliter distent a centro d, tunc lineae d a & d c, sūt inaequales, & similiter anguli d b a & d b c, sunt inaequales & fit uisio obliqua. Si itaq; linea uel superficiē rei uisae fuerit directe opposita uisui, sentiet uisus directionē eius ex sensu aequalitatis remotiōum suarum partium ab axe uisuali perpendiculariter illi lineae uel superficiē incidente, quoniam tunc per diffinitionem lineae uel superficiē directe uisibus oppositae, & per 38. 3. huius patet, quoniam ambo axes radiales cōtinent hinc & inde angulos aequales, & si superficies rei uisae fuerit obliqua, tunc sentiet uisus obliuationem eius ex sensu inaequalitatis quantitātū remotiōum extremorū eius, & etiā angulorum eius, & sic incipit latere quantitas magnitudinis eius uirtutem distinctiua, qm̄ uirtus distinctiua comprehendit ex inaequalitate remotiōū diametrorū extremorū illius obliqui spaciū obliuationē pyramidis contentis ipsum, quasi sentit diminutionē magnitudinis basis eius ppter obliuationē, & nō cōuenit secundū assimilationē quantitas magnitudinis obliqui uisui oppositae quantitati magnitudinis directe uisui oppositae nisi tūc qm̄ cōparatio fuerit ad angulū solum, sed si fiat cōparatio ad angulū & ad lōgitudines linearū radialium interiacentiū uisum & extrema rei uisae, tunc nullū erit dubiū in diuersitate quantitatum magnitudinis hinc inde remotissima enim remotiōum mediocrium respectu rei uisae per obliuationem, est minor remotissima remotiōū mediocrium respectu illius eiusdem rei uisae per directionem. Remotiō uero mediocris respectu rei uisae est in qua non latet uisum pars rei uisae proportionē habens sensibile ad totam rem uisam, tota itaq; res obliquata uisui latet in remotione minori sub illa remotiōe in qua latet illa res uisa in directione, & diminuitur quantitas eius in remotiōe minori illa remotiōe in qua minuitur quantitas eius qm̄ fuerit directe uisui opposita, patet ergo propositum.

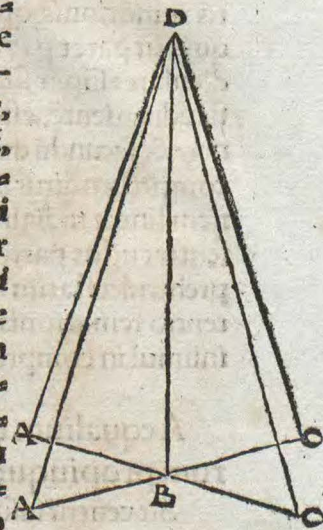
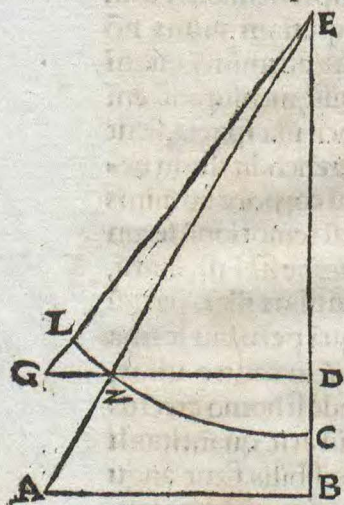
X III.

Horizon uidetur quasi periferiae terrae cohaerere, distantiae tamē maioris apparet quam cenith capitis uidentis.

Quia enim inter horizontem, qui est circulus terminator uisus ad coeli cōcauam superficiem, & inter extremā terrae periferiā, quae est ultima pars terrae uisibilis, non cōprehenditur aliquod spaciū sensibile per uisum, non potest uisus illorum certā remotiōem ad inuicem discernere, quoniam ut patet per 10. huius, quantitas remotiōis tūc solum comprehenditur a uisui auxilio uirtutis distinctiuae, cum remotiō respicit corpora continuata & ordinata, & quia inter periferiā terrae & cōcauum coeli non sunt huius corpora, uidetur ergo horizon quasi periferiae terrae cohaerere. Distantia uero periferiae horizonis a suo centro quod est centrum uisus, apparet sensibiliter maior quam distantia cenith capitis uidentis qui est polus horizonis. Quia licet secundum diuersitatē illā, quantitas distantiae aut eadem sit aut insensibiliter maior, propter quod quasi in omnibus astronomicis considerationibus quae per uisum sunt, centrum uisus ponitur centrum mundi, apparet tñ sensibiliter maior uisui uirtute etiā distinctiua sic iudicante, quod accidit propter latitudinem spaciū superficiē terrae quod sentit inter uisum & horizonā, cū inter cenith capitis & terram nihil percipiatur; quod enim ex corporum mediocriū sensibili distantia quantitas remotiōis cognoscitur per 10. huius, necesse est ubi maior quantitas interiacere uidetur, maior distantia iudicetur, multo ergo maior uidetur distantia periferiae horizonis quam distantia cenith capitis uidentis, & similiter est de qualibet parte alia coeli uisae, ppter hoc qd uisus in medio terrae latitudinē cōprehendit, patet ergo propositum.

u 3

Locus





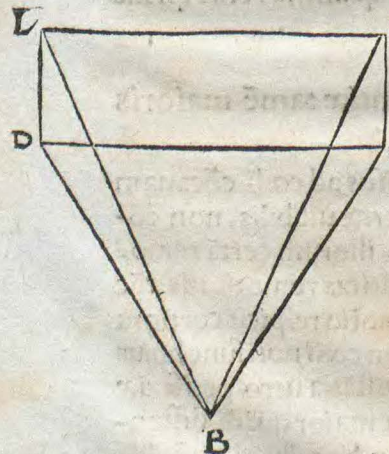
**Locus rei uisæ comprehenditur à uisu ex remotione, & ex parte uniuersi, & ex quantitate remotionis auxilio uirtutis distinctiue.**

Quia enim intentio remotionis non est ipsa quantitas remotionis, intentio enim remotionis est priuatio contactus duorum corporum, & ex cōsequenti cōprehensio cuiusdam situs rerum ab inuicem remotarum; comprehensio uero quantitatē remotionis est cōprehensio quantitatē uel magnitudinis spaciū illa corpora interiacentis, palam ergo quod comprehensio loci rei uisæ non est comprehensio remotionis eius. Consistit autem comprehensio loci rei uisæ ex cōprehensione lucis & coloris rei & intentionis rei & partis uniuersi, in qua est res illa uisæ respectu uidentis, & ex cōprehensione quantitatē remotionis, quando omnia hæc simul cōprehenduntur per uisam cognitionis, & etiā quia ut patet p. 17. tertiū huius, uisio distincta sit ex peruētū formæ secundū lineas perpendicularares super superficiē oculi incidentiū ad ipsum uisum; cū ergo uisus senserit formā sic aduenientē, æstimabit uirtus distinctiua rem uisam esse apud extremitatem illius lineæ, & secundū directionem illius lineæ comprehendet locū rei uisæ; locus ergo rei uisæ comprehenditur à sentiente ex comprehensioe situs rei uisæ apud uisionem per directionem lineæ radialis ab illo loco ad uisum; cū itaq; forma rei uisæ peruenit ad uisum, tunc sentiet uisus partē membri sentientis ad quā peruenit illa forma, & uirtus distinctiua cōprehendet statim locū rei uisæ per directionem lineæ radialis ab illo loco, & quoniam intentio remotionis est quiescens in anima ipsa, ergo cōprehendet locum & remotionē insimul in comprehensione formæ ab ipso uisu, patet ergo propositum.

XV.

**Aequalium uisibilium inæqualiter à uisu distantium æquali intuitu uisum propinquioris certior est uisio.**

Sit centrū uisus b, sintq; duo uisibilia g d & k l, inæqualiter distantia à centro uisus b quæ nunc exempli causa ponantur æquedistantia inter se, quoniam si sint se contingencia uel secantia, patet qd ipsa in puncto contactus uel sectionis æqualiter distant à puncto b, de alijs uero ipsorū punctis eadē est demonstratio quæ de ipsis æquedistantibus ipso rum partibus uariatis secundum approximationem uel remotionem à uisu quantum ad



modum certitudinis uisionis; ponatur itaq; g d & k l, æquedistantia & sint g d propinquius uisui, perueniantq; ad uisum formæ punctorū terminaliū per lineas d b, g b, k b, l b, sientq; trigoni b g d & b k l, ducanturq; lineæ l d & k g, quæ per 33. primi, erunt æquedistantes & æquales, forma itaq; puncti l, multiplicans se ad uisum b, non transibit ad punctū d, neq; forma puncti k ad punctum g, qm si sic, esset linea k g b, linea una, & linea l d b linea una, ergo lineæ k g & l d concurrent in puncto b, quæ sunt æquedistantes, hoc autem impossibile, sed neq; sient formarum punctorum k & l, multiplicationes ad uisum b, extra aliquod punctum lineæ g d, quia tunc cum in trigono l k b, cadat linea d g æquedistanter lineæ k l, palam per secundam 6. quoniam erit linea g d minor quā linea k l, posita autem est æqualis illi, palam ergo quoniam lineæ k b & l b, pertranseunt aliqua puncta lineæ g d, erit ergo aliqua pars lineæ

g d, intra pyramidem uisionis quæ b k l, sub quoq; ergo angulo uidetur k l, sub eodē uidetur & aliquid ipsius g d, & non econuerso, quoniam ut patet per 34. primi huius, uel p. 7. huius, angulus g d b est maior angulo k b l, quidquid ergo uirtutis uisui applicatur ipsi k l, applicatur etiā ipsi g d, & non econuerso, fortius autem patet illud per 108. primi huius, sub pluribus ergo uisibus & angulis uidetur g d quā k l, ergo perspicatius uidetur per suppositionē præmissā in principio libri huius, ipsius ergo certior est uisio, & hoc est propositum.

Visio

**Visioni uirtutis distinctiue error accidit in remotionis uisione ex intemperata dispositione octo circūstantiarum cuiuslibet rei uisæ.**

Accidit enim uirtuti distinctiue in uisione remotionis ex intemperata lucis dispositione error in remotione rerum uisarum: existente enim remotione temperata non multum certa & debili luce, si fiat hominum uel aliarum rerum talis dispositio, ut unus post alium sit positus, tunc de nocte uel in crepusculis, & maxime uno uisō adhibito, uidebuntur illi homines uel res aliæ sibi quasi coherere, quia propter lucis debilitatem non comprehenditur distantia inter illa, & si illi homines ad eandem partem moueantur æquali motu, semper simul moueri putabuntur, & non perpendetur distantia inter illa, sed uidebuntur quasi res una. Similiter etiā ex nimia distantia uirtuti distinctiue accidit error in rerum uisarum remotione ab inuicem, tamē si quis arbores ualde remotas inspexerit, licet illi plurimū distent inter se, uidebuntur quasi coniunctæ uel quasi propinquæ ad inuicē, & ita stellæ coeli aliquæ reputantur quasi coniunctæ, licet plurimū à se distent in ueritate, propter egressum etiā distantia à temperantia stellæ uagantes æstimantur fore in eadem superficie cum stellis fixis licet plurimum distent ab illis. Ex intemperata dispositione etiā situs in oppositione rei uisibilis ad uisum error accidit in remotionis uisione, ut si uideatur duo corpora, quorum unum sit retro, alterum ita quod antè cooperiat partem posterioris & alia pars emineat, nec inter ea sunt aliqua corpora uisa, & sic remotio temperata nō multum certa tunc non plene æstimabitur mensura longitudinis unius ad alterum, & forte iudicabit uisus ipsa esse sibi ualde propinqua, & est hic error ex sola situs oppositionis in temperantia, quoniam si unum non occultaret partem alterius, sed utrunq; totum exponeretur uisui, ita ut esset sensibilis diuersitas inter illa, tunc discerneretur distantia uisus ab alio, & ita patet quod ille error est propter intemperantiam situs, quoniam solo situ ad temperantiam reducto nō accideret error talis. Ex intemperantia etiā dispositionis quantitatē error accidit in uisione remotionis, unde si sint duo corpora æqualiter à uisu distantia secundum temperatam remotionem non multū certam, quorū unū sit longe maius alio, æstimabitur maius propinquius uisui, quia certius uidebitur, & sic propter quantitatē erit deceptio in remotione, quoniam æque remotorum unum uidetur remotius altero. Ex intemperata quoq; soliditate corporū accidit error uisui in remotionis uisione, si enim corpus fuerit ualde rarum minime soliditatis, sicut est cristallus pura, & sit retro ipsum corpus ualde coloratum lucidum, tunc non plene comprehenditur cristallus, sed quasi non esset inter media comprehenditur corpus per ipsam, & accidit error in comprehensione cristalli propter remotionem cristalli à uisu. Ex intemperantia enim diafonitatis error accidit uisui remotionis uisione, si enim fuerit aer huiusmodi, sicut accidit plerūq; in crepusculis, tunc res aliqua ut turris opposita uisui in longitudine temperata æstimabitur à uisui plus elongata quā sit secundū ueritatem, quia enim tunc propter densitatem aeris nō comprehenditur quantitas terræ interiacens uisum & rem uisam, per quam accipitur mensura elongationis turris, sitq; erroris causa ex ipsa intemperantia diafonitatis aeris. Ex intemperantia etiā tēporis sit error uisui in remotione, si enim intueatur quis aliquod remotum à turre alta, qd statim uisui subripitur, tunc uirtus distinctiua non poterit plene discernere inter remotionem illius à turre, & iudicabit forte aut minus remotum à turre aut magis quā fuerit in rei ueritate, quoniam in tam modico tēpore non percipitur à uidente quantitas terræ interiacens turrem & aliam rem uisam, secundum quam per 10. huius, perpenditur mensura remotionis illorum ab inuicem, nec enim in tam breui tempore potuit axis uisualis quantitatē terræ inter mediam per diligentem intuitum transcurrere, unde illam nō plene comprehendit; & sic ex breuitate tēporis sit error in remotione. Ex intemperantia etiā debilitatis uisus error accidit uisui in remotione, si enim opponatur uisui duo corpora, quorum unum quod est remotius à uisu sit coloris fortis, & alterum quod est propinquius sit coloris debilis, tunc debilitas uisus incertam faciet collationē, & quia apud fortes



fortes uisus expertum est, & patet per præcedentem, quod corpus uisui propinquius est maioris certitudinis. Aestimabit uisus debilis illud quod est certius esse propinquius, & sic quia fortior color à uisu debili melius percipitur, iudicabit uisibile fortiori colore coloratum propinquius sibi, licet sit remotius secundum ueritatem: & sic fit error in remotione ex uisus debilitate, & etiā quia ab oculis grossa humiditate infectis fit reflexio forarum, sicut etiam à speculis cum ab uno uisu non facta reflexio peruenit ad alterum, propter grossitudinē aëris extrinsecam uidebit uisus debilis formam sibi propinquam, quæ est forma rei remotæ scilicet. Sic ergo uisioni uirtutis distinctiua error accidit in remotione ex intemperata dispositione circumstantiarum quarumlibet rei uisæ, quæ sunt tantum 8. ut patuit per primam huius, quarum euentū percurramus his exemplis & experimentationibus per se notis, patet itaq; propositum.

XVII.

Magnitudo rei uisæ comprehenditur à uisu secundum magnitudinem partis superficiæ uisus, ad quam peruenit forma rei & anguli solidi qui fit in centro uisus.

Pars enim superficiæ uisus ad quam peruenit forma rei uisæ per angulum uirtutis pyramidis radialis, secundum quam per 18. 3. huius, fit rei obiectæ uisio, quod est apud centrum uisus semper mensuratur, quamuis uirtus sensitua comprehendat quantitatem illius anguli ex comprehensione partis superficiæ uisus in qua figuratur forma rei uisæ, ut patet per ultimam 3. huius, proprie tamen angulus est per se causa mensurationis illius superficiæ: est enim semper proportio illius partis superficiæ oculi ad totam sphericam superficiem oculi, sicut illius anguli ad octo angulos rectos solidos per 87. primi huius, cū em pyramidis radialis basis semper sit in superficie rei uisæ per 18. tertij huius, secatur tamē ipsa pyramis quasi æquedistanter suæ basi per superficiem ipsius uisus, & sic unus angulus fit ambabus pyramidibus cōmunis, radiali uidelicet totali & eius partis relectæ per ipsam superficiem oculi. Magnitudo itaq; partis superficiæ uisus, ad quam peruenit forma rei, & angulus quem continet pyramis radialis continens illam partem superficiæ uisus, sunt ambo radix comprehensionis magnitudinis rei uisæ: quamuis aut & hic angulus & hæc pars superficiæ uisus diuersificentur secundum diuersitatem remotionis: quanto enim magis elongatur res, tanto magis ille angulus minorabitur per 106. primi huius, quia pyramis radialis fit strictior, & quasi una pyramidū radialium, quæ est rei uisæ remotioris, inscribitur pyramidi radiali quæ est rei uisæ propinquioris: angulus ergo in centro uisus fit acutior, & pars superficiæ uisus cor respondens illi angulo fit minor, & quāto plus appropinqua res uisui, tanto plus ampliatur magnitudo: semper tñ magnitudo rei uisæ comprehenditur à uisu secundum magnitudinem partis præmissæ superficiæ uisus, & anguli illius solidi qui fit in centro uisus, patet ergo propositum.

XVIII.

Magnitudines omnes comprehendæ à uisu secundum oppositionem sunt quantitates superficialium uisibilium & partium illarum superficialium, nec non suorum terminorum & spaciōrum inter uisibilia distinctorum.

Quantitas enim totius corporis rei uisæ non comprehenditur à uisu, quoniam uisus non comprehendit totam superficiem corporis, sed solum illud quod sibi opponitur ex superficie corporis aut ex superficiebus eius, quamuis corpus sit paruum, utpote illud inter quod & aliquam partem superficiæ uisus duci possunt lineæ rectæ per secundam 3. huius: sic ergo uisus comprehendit solam rei superficiem, & si uisus cōprehenderit corporeitatem corporis, non propter hoc comprehendet quantitatem eius, sed tantum figuram corporeitatis: quod si fortasse corpus fuerit motum aut uisus motus, ita quod uisus comprehendet totam corporis superficiem, tūc uirtus distinctiua comprehendet quantitates corporeitatis eius alia operatione quā uisū sit apud uisionem, & similiter est de partibus corporis: quantitates ergo quas uisus comprehendit per oppositionem, nō sunt nisi quantitates superficialium & linearum terminantiū illas superficies uel ipsas mensurantiū

mensurantium secundum longum uel secundum latum, & quoniam comprehensio diuersorum corporum superficiebus diuersis & ipsarum terminis, necessario comprehenditur distantia inter illa corpora per comprehensiones partium superficiæ uisus non coloratarum colore uisorum corporum, sed interiacentium partes superficiæ uisus coloratas coloribus illorum corporum, nec sunt plures magnitudines quæ uisu comprehendantur, patet ergo propositum.

XIX.

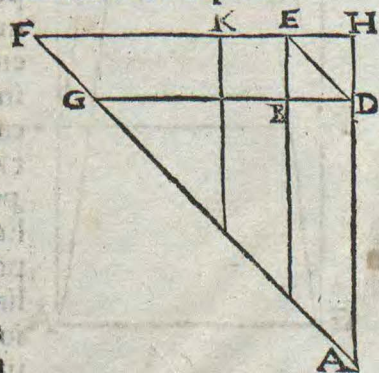
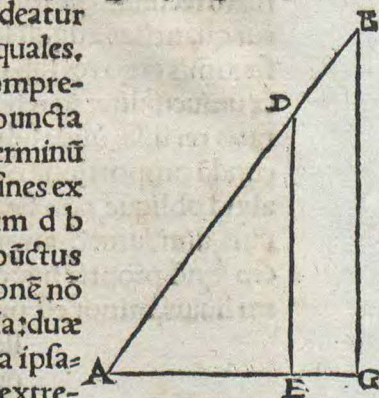
Omnia uisa sub eodem angulo, quorum distantia ab inuicem non penditur æqualia uidentur.

Sit uisus centrum punctum a, & sit res uisa linea b g, sintq; lineæ secundum quas puncta g & b, perueniunt ad uisum g a & b a, uideat itaq; linea b g sub angulo g a b, sitq; alia res quæ est d e cadens inter easdem lineas g a & b a, ita ut ipsa uideatur sub eodem angulo g a b, dico quod lineæ b g & d e, uidebuntur æquales. Si linea d b & e g, non perpendiculariter à uisu, quia enim uisus a, comprehendit duo puncta d & b, super lineam unam quæ est a b, & duo puncta e & g super lineam unam quod est a g, non ergo uidet aliquem terminū alicuius duarum quantitatum b g & d e, egredi ab alia, sed uidet fines extremitatum æquales, & quia non penditur quantitatem linearum d b & e g, esse aliquam, apparet uisui punctus d super punctum b, & punctus e super punctum g, eorum uero quorum alterum alteri suppositionē nō excedit reliquum, nec exceditur ab illo, illa sunt ad inuicē æqualia: duæ ergo lineæ d e & b g, uidebuntur æquales, qm secundū iudiciū uisus una ipsarum aliam cooperit, neq; extremitates unius superant alterius extremitates, & per hunc modum in noctibus aliquāter lucidis, ut cum luna lucet de sub nubibus, uel in horis crepuscularibus, si accidat hominem uel aliud aliquid cum alta arborē uel turri sub eodem angulo uideri, iudicabitur homo uel res alia forte altitudinis ipsius arboris uel turris, & sit propter hoc multa deceptio in uisu, patet itaq; propositum.

XX.

Omne quod sub maiori angulo uidetur, maius uidet, & qd sub minori minus: ex quo patet qd idē sub maiori angulo uisum apparere maius se ipso sub minori angulo uiso, & uniuersaliter secundum proportionem anguli fit proportio quantitatis rei directe uel sub eadem obliquitate uisæ.

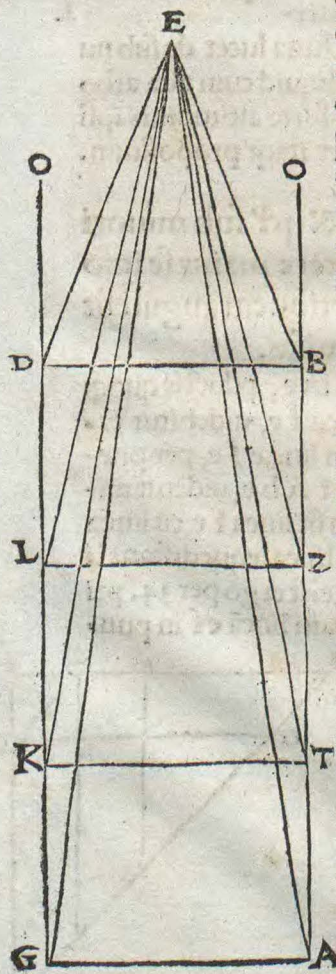
Esto centrum uisus in puncto a, & sit res quæ f e uisa sub angulo f a e, productis quoq; lineis a f & a e, producat inter ipsas lineas g b æquedistanter lineæ f e, uidebitur ergo linea g b sub angulo f a e, quam forte accidet uideri esse æqualem lineæ f e, per præmissam, ut si lineas g f & b e, non contingat uideri, sed uisus lineis g f & b e, uidetur minor, quia est secundum ueritatem per 4. sexti, linea g b minor quā sit linea f e, cū linea a g sit minor quā sit linea a f, ex hypothesi: ducatur itaq; à puncto e linea æquedistans lineæ a g per 3. 1. primi, quæ secet protractam lineam g b in puncto d, erit ergo per 34. primi, linea g d æqualis lineæ f e, ducaturq; linea a d, secans protractam lineā e f in puncto h, eritq; linea h f maior quā sit linea e f, & angulus f a h est maior angulo f a e, per 29. primi huius, & quoniam angulus f a e est pars anguli f a h, linea uero f h uidetur maior quā sit linea e f, & linea d g uidetur maior quā sit linea b g, quia uisus partē à toto diiudicat, qd ergo sub minori angulo uidetur, minus uidet, sed & quādoq; f e per præcedentem uidetur æqualis lineæ g b, ergo ut potest uideri linea e f minor quā sit linea g d, quæ est æqualis lineæ f e, ut patet ex præmissis: quod ergo sub maiori angulo uidetur maius uidetur, & quod uidetur sub minori uidetur minus: conus itaq; pyramidis uisualis qui est f a e, secundum quam uidetur res remotior, quæ est f e, minor & acutior est quā conus pyramidis



x gad, &amp;



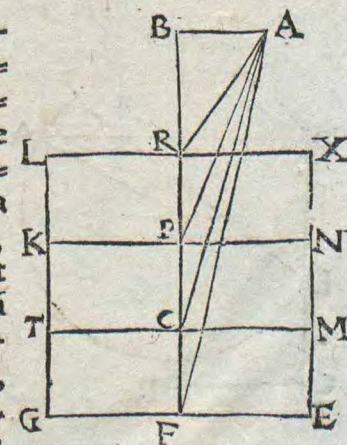
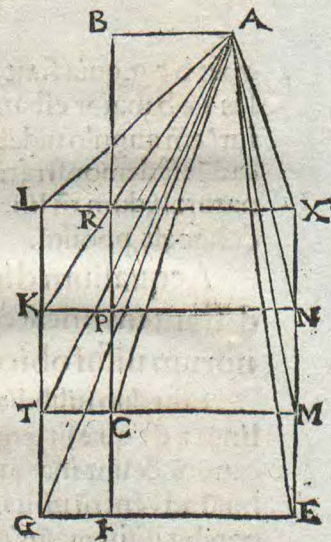
g a d, & quoniam superficies oculi secat ambas istas pyramides, cum ipsarum amborum conus sit quasi in centro oculi per 18. tertij huius, necesse est ergo basem pyramidis abscisae a pyramide f a e minorem esse base pyramidis abscisae a totali pyramide g a d, per 109. primi huius, cum illae duae abscisae pyramides aequalis sint altitudinis, quoniam linea producta a centro foraminis girationis nerui concavi ad superficiem oculi extrinsecam, est axis ambarum illarum pyramidum abscisarum, pars ergo superficiei uisus ibi figurata per formam rei uisae quae est g d, est maior quam pars eiusdem superficiei figurata per formam rei q est f e, uidetur ergo linea g d maior quam linea f e, & quoniam secundum quantitatem illarum partium superficiei ipsius uisus uirtus sensitua comprehendet angulum quem lineae radiales continent in centro per ultimam 3. huius, patet quod rei quae uidetur maior, cor respondet angulus maior, & rei quae uidetur minor cor respondet angulus minor, quoniam secundum quod forma rei uisae recipitur in superficie organi uisui, secundum hoc accipitur quantitas anguli sub quo fit uisio, & secundum hoc idem etiam fit iudicium quantitatis rei uisae; omnis ergo res sub maiori angulo uisa maior uidetur se ipsa uisa sub angulo minori, & uniuersaliter in rebus directe uisis secundum excrementum anguli fit excrementum quantitatis rei uisae, unde sub duplo angulo uisum duplum uidetur, & sub triplo tripulum, & sic secundum proportionem neruorum. In oblique tamen uisis, uel in his quorum unum uidetur directe, & aliud oblique, non sic. Si enim trigonum a e f sit orthogonum, ita ut eius angulus a e f sit rectus, diuidaturque angulus f a e per aequalia, producta linea a k, secante lineam f e in puncto k, non propter hoc diuidetur linea e f per aequalia in puncto k, quoniam ut patet per 35. primi huius, minor est proportio anguli f a k ad angulum k a e, quam linea f k ad lineam k e, & sic secundum proportionem anguli ad angulum, non semper fit proportio quantitatis uisae ad quantitatem uisam, neque enim talia uisa secundum eandem uidentur dispositionem & situm respectu ipsius uisus. In conformibus autem uisibilibus secundum distantiam & situm & alia accidentia quae requiruntur ad conditionem & circumstantiam uidendi, quae patent per primam huius, semper secundum proportionem anguli uidetur proportionata liter quantitas rei uisae, unde etiam illud quod sub minimo angulo uidetur, minimum uidetur, & quod sub nullo uel insensibili angulo peruenit ad uisum superficiei, nullo modo uidetur, ut patet per 19. primi huius, patet ergo propositum.



Parallelae lineae secundum remotiores a uisu partes quasi concurrere uidentur, nunquam tamen uidebuntur concurrentes.

Vniuersale est quod proponitur uisui quocumque modo se habente ad illas lineas parallelas, siue enim uisus sit in illarum superficie siue supra illam siue sub illa, semper eadem passio uisui accidit, sit ergo primo uisus in illa superficie, & sint duae parallelae lineae a b & g d, haec ergo per primam 3. huius, necessario erunt in eadem superficie, sit ergo in ipsarum superficie uisus qui sit e, uel prope illam, dico quod superficiei interiacentis lineas a b & g d, inaequalis apparebit latitudo, & quod pars sui propinquior uisui apparebit latior quam pars eius a uisui remotior, & ita lineae a b & g d, quasi concurrere uidebuntur: signetur enim puncta aequidistantia, & similiter in lineis a b & g d, quae sint in linea a b puncta z & t, & in illa linea g d & d g puncta l & k, & coniungant illa puncta & puncta terminalia ductis lineis b d, z b, t k, a g, quae omnes erunt aequidistantes ex hypothesi, & per 33. primi, & producantur lineae e b, e z, e t, & e a, e d, e l, e k, e g, & quoniam ergo angulus b e d maior est angulo z e l, sicut totum parte, quod patet per 34. primi huius, palam per praemissam, quia maior uidebitur linea b d quam linea z l, & eodem modo maior uidebitur linea z l quam linea t k, maiorque uidetur linea t k quam linea a g, et quia sic diminuuntur in uisum lineae latitudinis, palam quod superficies interiacens lineas minor uidetur.

uidebitur, lineae ergo a b & g d quasi concurrere uidebuntur, nunquam tamen uidebuntur concurrere, quia semper lineae latitudinis sub aliquo angulo uidentur, cui in termino uisionis subtrahitur basis cuiuscumque fuerit paruitatis, nunquam ergo uidebuntur concurrentes, si nota uisui quae sit a, parallelae subiacent, quae sint lineae l g & x e, ita quod uisus sit erectus super superficie horizontis, & lineae illae sint in superficie ipsius horizontis, adhuc illae lineae secundum remotiores a uisui partes quasi concurrere uidebuntur, dimittatur enim a uisui a, perpendicularis super superficie horizontis per 11. undecimi, quae sit a b, sintque ut prius lineae h e, k n, t m, parallelae, dico quoniam adhuc inaequalis latitudinis apparet superficies interiacens lineas l g & x e, & partes linearum remotiores a uisui quasi concurrere uidentur, ducatur enim linea a puncto b, perpendiculariter super lineam x l quae sint b r, eritque linea b r & l x, in eadem superficie per secundam 11. & producatu r linea b r super lineam g e in punctum f, secetque lineam k n in puncto p, & lineam m in puncto t, & ducatur linea l a, k a, c a, x a, n a, m a, similiter ducantur lineae a r, a p, a t, quoniam itaque angulus a b r, est rectus, palamque superficies a b c, erecta est super superficie l x, e g, & earum communis sectio est linea b f, per 19. primi huius, quoniam illa linea b f, est in ambabus illis superficiebus, quia ergo linea a r, tracta est in superficie a b c, & similiter lineae a p & a t, palam per diffinitionem, quoniam anguli a r x & a p u & a c m, sunt recti, & ita illi trigoni qui sunt a b r, & a b p, & a b c, sunt orthogoni, si linea p n est aequalis lineae r x, ex hypothesi, & per 34. primi, quia uero angulus a b r est rectus, erit angulus a r b acutus per 32. ergo per 13. primi angulus a r p est obtusus, linea ergo a p maior est quam linea a r per 19. primi, angulus ergo r a x, per 34. primi huius, maior est angulo p a n, maior ergo uidetur linea r x quam linea p n, per praemissam, similiterque maior uidetur linea l r quam linea k p, quoniam eadem est demonstratio, est enim linea l r aequalis lineae k p, per principium: Si ab aequalibus etc. tota ergo linea l x uidebitur maior quam tota linea k n, eodemque modo tota linea k n uidebitur maior quam tota linea t m superficiei, ergo l x g e, partes remotiores uisui uidebuntur strictiores, lineae ergo l g & x e, uidebuntur quasi concurrere, non tamen uidebuntur unquam concurrentes, quia semper sub angulo aliquo uidebuntur, & eodem penitus modo demonstrandum si lineae parallelae uisae sint uisui superiores, ut si uisui inferius existente lineae ipsae parallelae sint in aliqua superficie super uisum, ut accidit in tectis domuum, & similibus uisui existente inferius, patet ergo propositum.



Lineis pluribus aequaliter ab inuicem aequedistantibus obiectis uisui distantia remotiorum minor uisui apparet.

Esto ut in praemissa uisus, cuius centrum sit a, erectus in aere secundum erectionem uidentis, in superficie quoque horizontis subiacent uisui lineae aequales & aequedistantes, & secundum aequalem distantiam ab inuicem distantes, quae sint l x, k n, t m, g e, hoc ordine positae ut linea b e sit uisui propinquior, aliae uero suae nominationis ordine sint remotiores a uisui, dico quod linearum k n & t m, distantia minor uidebitur quam linearum l x & k n, cum enim istae lineae sint aequales & aequedistantes, quae sunt l x, k n, & t m, copulatis ipsarum terminis per lineas l g & x e, erit per 30. & per 33. primi, linea l g aequalis lineae x e, & ducatur ut in proxima precedente linea a b, perpendicularis super superficie l x, g e, & facta demonstratione ut in illa, sequatur angulum r a p esse maiorem angulo p a c, facilius tamen patet hoc per 35. primi huius, quoniam in trigono orthogonio a b f, partes aequales sunt abscisae ab uno laterum rectum angulum continentium, quae r p & p c, & e f, est ergo angulus r a p maior angulo p a c, per 10. quinti, linea ergo r p p c, huius, uidebitur maior quam linea p c, et linea p t maior quam linea e f, Remotior ergo istae distantiarum quae sunt r p, & p c, et e f, minor apparet.

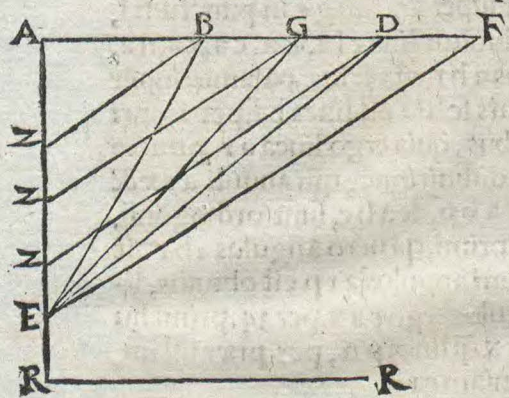


paret uisui per 20. huius, & hoc est ppositū. Et uniuersaliter in omni uisus dispositione ad das paralellas potest hoc idem ut in præcedenti demonstrari.

X X I I I.

Aequaliū partiū eiusdē uisibilis lineæ cōnectenti centra foraminū giras-  
tionis neruorum cōcauorum æquedistantis remotior à uisu minor uidetur.

Sit linea r t connectens centra foraminū girationis nervorum concaviorū, sintq; æ  
quales partes eiusdē utilisibilis sup lineā æquedistantē lineæ r t collocatæ, quæ sint a b, b g,  
g d, d f, trahaturq; perpendicularis a e, in qua sit centrū oculi e, dico quod maior appa  
rebit pars, a b q̃ b g, & b g quàm g d, & g d quàm d f, cū enim perpendicularis e a, sit bre  
vior oībus lineis ductibilibus à puncto e ad lineam a d, ut oībus lineis e b, e g, e d, qd per



penultimā primi palā est, manifestū est ergo, qm̄ ps  
a b, est, p̄p̄inquir uisui oibus illis partibus quæ sunt  
b g & g d, d f, ducantur em̄ lineæ p̄ quas accedunt fo  
mæ punctoꝝ ad uisum quæ sunt b e, g e, d e, f e, & du  
catur p̄ 3 1. primi, lineæ b z æquedistās lineæ g e, quia  
igif in trigono a e g. lineæ b z æquedistat lateri e g,  
palā per secundā sexti, qm̄ est, p̄portio lineæ a z ad li  
neā z e, sicut lineæ a b ad lineā b g, sed lineā a z æqua  
lis est lineæ b g, ex hypothēsi, ergo lineā a z est æqua  
lis lineæ z e, sed p̄ penultimā primi lineā z b est ma  
ior quā lineā z a, ergo lineā b z est maior q̄ lineā  
z e, angulus ergo z e b p̄ 18. primi, maior est angulo  
z b e, sed angulus z b e, per 29. primi, æqualis est an

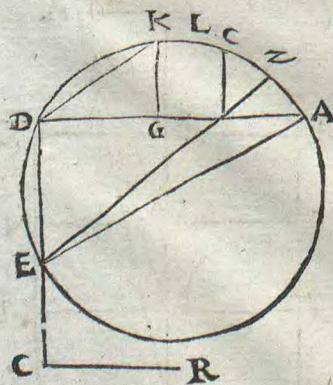
gulo b e g, quia sunt coalterni inter lineas aequidistantes, quae sunt z b & e g, ergo angulus a e b maior est angulo b e g, ergo p. 20. huius, maior uidebitur a b quam b g, sub maiori enim angulo uidebitur. Similiter quoque ducta à puncto g linea aequidistans lineae e d, eadē est demonstratio. Idem quoque accidit si lineae a e, b e, g e, d e, f, non sunt in una linea naturali, dum tamen linea mathematica inter ipsas imaginata aequidistet lineae g e uel g f, & hoc est propositum.

X X I I I I.

XXIII.

Aequalium diuersorū uisibiliū secundum eandem rectam lineam æque distantem lineæ connectenti centra foraminum giratiōis neruorum concavorum uisui obiectorū, quod propinquius est uisui apparet maius.

Sint duo uisibilia discontinuata diuersa, sed æqualia a b & g d, opposita uisui secundū  
lineā a d, quæ sit æquedistans lineæ r t, cōnectenti cētra foraminū giratiōis neruorū cō  
cauorū, & sint inæqualiter distātes à cētro uisus qd' sit e, ducanturq; lineæ a terminis uisi-  
biliū ad centrū uisus, quæ sint e d & e a, & sit lineā e a maior q̃ lineā d e, dico qd' g d ap-  
parebit uisui maius q̃ a b, pducantur em̃ lineæ e g & e b, et circa trigonū a d, describa-



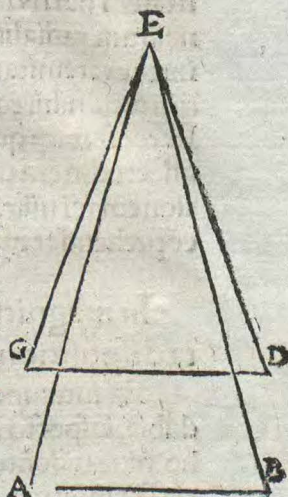
LIBER QVARTVS. 83  
 aez, & in arcu Id cadit angulus Ied, ergo p̄ ultimā sexti angulus Ied maior est angulo  
 zea, sed sub angulo aez, uidebitur linea ab, & sub angulo eld uidebitur linea gd, ma  
 ior ergo apparet uisui linea gd, quā linea ab, per 20. huius, quod est propositum.

XXV.

XXV.

Aequaliū & æquedistantiū magnitudinū inæqualiter à uisu distantīū, p  
 pinquior semp maior uidetur, nō tñ pportionaliter suis distātijs uidetur.

Sint duæ magnitudines uisæ a b & g d inæqualiter distantes ab oculo, cuius centrū sit e, sitq; uisui propinquior g d q̃ a b, dico q̃ maior apparebit g d q̃ a b, producantur enim lineæ e a, e b, e d, e g, uidebiturq; g d sub angulo g e d, qui est minor angulo a e b, ut parte sua per 34. primi huius, patet ergo per 20. quia lineæ g d uidebitur maior q̃ lineæ a b, & hoc eodem modo de monstrandum, siue centrū uisus & res uisæ sint in eadem altitudine, siue in diuersis: ut si uisus sit altior rebus uisibilibus, uel etiam econtra, non tamen uidentur hæc proportionaliter suis distantijs, uidelicet ut, p̃portio g d maioris secundū apparentiam ad a b minorem, secundū apparentiā sit sicut b e distantie maioris ad d e distantiam minorem, qm̃ ut patet per 11. huius maior est p̃portio b e distantie maioris ad d e distantie minorem, q̃ anguli g e d maioris ad angulū a e b minorem. Sed quantū angulus g e d est maior angulo a e b, tanto lineæ g d uidentur maior q̃ lineæ a b, ut diximus in 20. huius, quoniam illa uisibilia conformiter ordinantur ad uisum. Non uidentur ergo lineæ g d & a b proportionaliter suis distantijs, quoniam distantiarum maior est p̃portio, & hoc est propositum.



XXVI.

XXVI.

Oñe uisibile obliquatū à uisu minus uidetur se ipso se  
cundum proximum sui terminū directe uisui opposito.

Sit eni

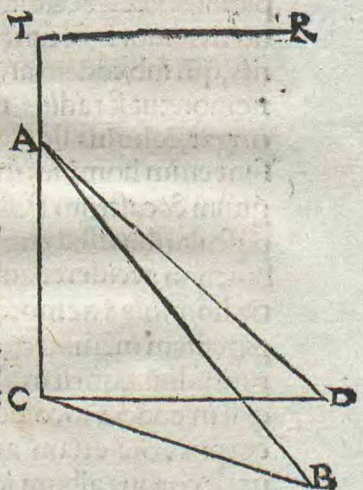
Sit enim linea connectens centra oculorū  $r$   $t$ , sitq; centrum uisus  $a$ , & sit utilis obliquatus  $a$  uisui  $b$   $c$ , ducanturq; lineæ  $a$   $b$  &  $a$   $c$ , & a puncto  $c$ , qui sit terminus rei uisæ proximus uisui, ducat̃ linea  $e$   $d$ , æqualis lineæ  $c$   $d$ , & æquedistans lineæ  $r$   $t$  connectenti centra oculorū, qd̃ fieri potest per 39. tertij huius, illa ergo directē uisui opponetur per suppositionē, ducat̃ quoq; linea  $a$   $d$ , & quoniam per  $a$  huius linea  $c$   $d$  sub maiori angulo uidetur q̃ linea  $c$   $b$ , patet per 20. huius, quoniam minor uidet̃ linea  $c$   $b$  obliquata q̃ sua æqualis, quæ est linea  $c$   $d$  directē uisui opposita secundum proximū terminū ipsius lineæ  $c$   $b$ , quo uisui plus appropinquat, qui est punctus  $c$ , & hoc est propositum.

XXVII.

XXVII.

Verarum rerum quantitas non comprehenditur à uisu nisi  
auxilio uirtutis distinctiuae.

Quoniam enim, ut patet ex præmissis, anguli qui formantur in centro uisus, & par-  
tes superficierum uisus, secundum quas fit comprehensio magnitudinis rei uisæ, semper diuer-  
santur secundum approximationem & remotionem eiusdem rei, & secundum eandem directio-  
nem uel obliquationem se habentis ad uisum & ad axes radiales. Virtus ergo distinctiua  
distinguens quantitatem ueram rei uisæ, non considerabit solum angulum uel solum remo-  
tionem, quoniam neutrum illorum per se sufficit, sed considerabit angulum & remotionem simul: quan-  
titates ergo ueræ ipsorum uisibilium non comprehendentur nisi per distinctionem & comparatio-  
nem: hæc autem comparatio erit simul, & erit ipsius basis pyramidis radialis, quæ per 18. ter-  
tij huius, est superficies rei uisæ ad angulum pyramidis, & ad quantitatem longitudinis axis  
pyramidis, quæ est linea remotionis rei uisæ à uisu. Consideratio uero uirtutis distinctiue  
ipsius superficierum est semper in parte colorata superficierum uisus, angulo dicto correspon-  
denti cum consideratione remotionis ipsius rei uisæ à superficie uisus, quoniam quantitas illius  
partis coloratæ superficierum uisus semper est secundum quantitatem illius anguli per ultimam





terij huius. Nō est autem in illa cōsideratione uirtutis distinctiuae inter remotiōem rei uisae a superficie uisus & remotionem eius a centro uisus diuersitas sensibilis: cum itaq; uisus cōprehendit lineas pyramidis radialis perpendiculariter sibi incidentes, tunc uirtus distinctiua imaginabitur quantitatem extensiōis, secundū quantitātē extensiōis istarum linearum a centro uisus usq; ad terminos rei uisae, & quomodo cū hoc cōprehenderit quantitātē remotiōis rei uisae per 10. huius, tunc imaginabitur quantitātē lōgitudinē istarum linearum & quantitātē spaciōis, quae sunt inter ipsarū extremitates, quae spacia sunt diametri rei ipsius uisae, qm̄ ergo uirtus distinctiua imaginabitur quantitātē anguli, & quantitatem partis superficiei uisus correspondentis illi angulo, & quantitātē lōgitudinis linearum radialiū, & quantitātē situs ipsorū adinuicem, & quantitātē spaciōis quae sunt inter extremitates eorū, tunc ipsa cōprehendet quantitātē rei uisae secundū suum esse, qm̄ tunc nihil eorū, quibus cōprehenditur magnitudo rei uisae, remanet incōprehensum. Hac est itaq; qualitas cōprehensionis magnitudinis uisibilis, qui quando senserit formā & remotionem rei uisae, statim imaginabitur quantitātē loci & quantitātē remotionis, & ex ijs cōprehendet magnitudinē rei uisae, patet ergo illud quod proponebatur.

XXVIII.

In magnitudinis uisione uirtuti distinctiuae error accidit ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae.

Ex intemperata enim lucis dispositione, ut de nocte uel in crepusculis cum lux est dubia, inspecto homine & uiso nemore aut pariete, remotis ab illo homine, cum latuerit hominē uidentem distantia inter hominē & nemus aut parietē uisum, quāuis illa distantia secundū ueritatem sit plurima, tunc uidebitur propinquitas hominis ad nemus uel ad parietem; & si accidit, ut idem radius pertingens ad caput hominis perueniat ad concutuum nemoris, & tunc per 19. huius uidebitur homo & nemus aut paries eiusdē altitudinis, qm̄ sub eodem angulo uidetur, & forsitan homo uidebitur maioris altitudinis ipso nemore; ut si radius transiens caput hominis ad nemoris uel parietis altitudinē nō pertingat, & huius simile accidit iuxta ciuitatē Vratislauiae apud nemus uillae Boret, uisunt enim homines ibi in crepusculis altiores nemore illo alto, & uisus est lupus iuxta litignum & castrum Poloniae, aequalis altitudinis ipsi nemori, sed hoc accidit in horis crepuscularibus; sed cum lux est dubia, & aestimata sunt illa uisa fuisse fantasmata a uidentibus; non accideret autē aliquid talium luce existente in temperamento, qm̄ tunc distantia hominis a nemore discerneretur, & altitudo uniuscuiusq; secundū terminū ipsius apparentem mēsuraretur. Similiter etiā ex coloris debilitate accidit error in uisione magnitudinis, qm̄ si in aliquo loco statuatur aliquod corpus fortis coloris, nō latebit uisum: qd si in eodem loco ponatur corpus aequale priori, sed coloris debilis, non uidebitur illud corpus. Sic etiam accidit error iste ex coloris identitate in corpore medio & in re uisa, unde corpus album in loco aliquo positū effusa aliqua albedine in superficie terrae interiacentis uisum & rem uisam, nō uidebitur; remota uero albedine spaciū interiacentis, statim forma illius albi corporis cōprehendit, sit ergo tunc occultatio ex cōuenientia coloris, qm̄ si loco illius albi corporis ponatur corpus aequale sibi alterius coloris, unde uidebitur ipsum trans mediū dealbatum. Ex intemperata etiā lōgitudinis distantia fit error in magnitudinis uisione, qm̄ tunc uidebitur res multo minor qd sit in ueritate per 32. huius, tunc enim etiam partes eiusdem rei improporcionales suo toti absconduntur uisui, quia nō potest in tanta distantia uideri per 23. huius, & sit minor totalis rei apparentia, quoniam plura insensibiliter abscondita faciunt rei sensibilem ablationē, quae nō fieret distantia temperata. Intemperata etiam approximatio errorem inducit in uisione magnitudinis, qm̄ corpus approximātū oculo uidetur maioris quantitatis qd sit re uera, quoniam ppter magnitudinē anguli corpus uidetur maius, ut prius propter paruitatem anguli corpus uisum est minus, & patet hoc per 29. huius, secundū quantitātē enim ampliorem anguli pyramidalis amplior superficies uisus informat, ut patet per 87. primi huius; unde secundū quantitātē illius anguli & elongationem corporis fit aestimatio quantitatis

altitatis rei uisae, ut praemissum est in precedente ppositione, nec enim lōgitudō distantiae rei ad interiora uidentis penetrat, cum pars capitis interior nō sit capax totius quantitatis radialiū linearum, nec potest certitudinaliter mēsurari, & ppter hoc rei quantitas refertur ad capacitatem & totam lōgitudinē. Vera autē remotio corporis attendit secundum lineam a centro uisus ad superficiē rei precedentē, respectu cuius lineae semidiameter oculi incipit esse insensibilis, unde nō facit aliquā sensibilem errorem in lōgitudinis illius aestimatione. Sed corpore approximato uisui ultra illam distantia, tunc fit semidiameter oculi pportionalis distantiae corporis pportione sensibili, erit enim aliquā maior, aliquando aequalis, aliquā minor pportione modica, nec forte sub dupla uel sub tripla, uel huiusmodi; unde in tali pportione rei uisae magnitudo anguli pyramidalis & sensibilis minoritatis lōgitudinis aestimata respectu, uere inducunt sensibilem apparentiam maioris in corpore. Ex inordinata etiā situs oppositione fit error in magnitudinis uisione, cum enim aliquis in alto existens uidet sub illa altitudine aliqua existentia inter se aequalia, quorū est unum post aliud in ordine dispositū, tunc enim per 25. huius iudicabitur postremum, qd est uidenti propinquius alterius, omnibus alijs uel maius, ut uigilantes in turris alicuius eminētia, uidēs homines uel arbores aequales, inaequaliter a se distantes, ppropinquiores sibi aestimat altiorē. Ex intemperata etiam quantitatis rei uisae accidit error in magnitudinis uisione, propositis enim uisui duobus corporibus, quorū unum sit modicū maius alio, aut in sola lōgitudine, aut in latitudine, aut in utroq; ipso, forsitan illa iudicabuntur aequalia in omni dīensione, qm̄ paruitas illius excessus nō sentitur ppter sui paruitatem, nō enim excedit fines temperantiae respectu ipsius uisus. Ex intemperata etiam soliditate fit error in uisione magnitudinis, in cristallo enim angulata corpora angulorū, quia parum solida sunt, qnq; nō uidentur, cum corporis solidi anguli uideri possent. Ex intemperata etiam raritatis in uisione magnitudinis error accidit, quoniam in aere nubilofo obscuro, ut in horis crepuscularibus plurimum accidit, qd corpus uisum maius apparet qd in aere temperato, ut nos infra declarabimus, cū tractatū de ijs quae uidentur per medium secundi diaconi faciemus. Ex intemperantia etiam temporis fit error in uisione quantitatis, cum enim ardens ticio saepius per aliquod spaciū uelociter mouetur, apparet totum spaciū ignitū, quia nō perpenditur quantitas temporis propter uelocitātē motus ticionis, & sic ignis paruus aestimatur maior propter sui motus temporis breuitatem. Ex intemperantia & uisus debilitate in magnitudinis uisione error accidit, quia etiam res forte parua nullo modo uidetur, ut patet in senibus, qui non possunt discernere literam minutā, patet ergo propositum.

XXIX.

Visio comprehendit omnem situm per comprehensionem debitae remotionis in ipsis rebus situatis.

Siue enim nomen situs dicat totius rei uisae, siue partiu eius oppositionem ad uisum secundū directionem uel obliuationē, siue dicat ordinationē superficierum rei uisae, uel partium eius apud superficiē ipsius uisus, ut cum res uisa est multarum superficierū apparentium uisui, siue nomen situs dicat situationem linearum, quae sunt ipsarum superficierum uisibilium, siue dicat situm spaciōrū, quae sunt inter quaelibet duo uisibilia simul cōprehēsa a uisui, semper accepto situ secundū quācunq; istorū modorū: haec omnia & singula cōprehēdit uisus, ut haec sunt disposita in corporibus lucidis uel coloratis, ut per se uisibilibus & in illis fundata, & semp cōprehendit quēlibet motū situs, cōprehēsa remotione a uisui uel inter se, quae debentur ipsis totis uel partibus situatis, patet ergo ppositū, qm̄ hos modos particulariter in sequentibus prosequemur.

XXX.

Situs oppositionis rei uisae & partium eius ad uisum comprehenditur a sensu uisus auxilio uirtutis distinctiuae.

Cum enim situs cuiuslibet habentis situm apud aliud, componatur ex remotione istorum duorum ab inuicem, palam qd oppositio rei uisae ad uisum, quae quidem situs est, cōpo



componitur ex remotione rei uisae à uisu, & ex parte uniuersi, in qua est res uisa respectu uisus; comprehensio autem remotionis rei uisae est ab ipsa uirtute distinctiua per intentionem quiescentem in anima, ut ostensum est per nonam & per 10. huius. Cum ergo uirtus distinctiua comprehendit locum rei uisae & suam remotionem, tunc uisibilis cum illis comprehendit rei oppositionem; uerus autem locus rei uisae comprehenditur ex situ ipsius uisus, & ex situ ipsius rei uisae apud uisionem, quoniam uisus non comprehendit rem uisam nisi ex oppositione. Distinguet ergo uirtus distinctiua inter locum obliquum uisui & locum propinquum ei; uirtus enim distinctiua comprehendit omnia loca rerum locatarum per comprehensionem remotionis & partis uniuersi, ad quam est illa remotio, ut patuit per 14. huius; unde etiam comprehendit locum oppositum uisui apud comprehensionem rei uisae, & quoniam uisui ablato ab illa re uisa, destruitur uisio illius rei, tunc uirtus distinctiua comprehendit quod res uisa non est nisi in parte opposita uisui apud uisionem illius rei uisae, & secundum hunc modum distinguuntur loca uisibilium, quoniam uisibilia distincta non distinguuntur à uisu nisi ex distinctione locorum distinctorum in superficie membri sentientis, ad quod perueniunt formae uisibilium distinctorum. Sicut itaque loca uocum & sonorum comprehenduntur à sensu auditus, & deinde mediante auditu à uirtute distinctiua, ita loca uisibilium comprehenduntur mediante uisu à uirtute distinctiua. Cum enim forma rei uisae peruenit in superficiem uisus, sentiet uirtus uidens locum membri sentientis ad quam peruenit illa forma, & ex rectitudine lineae perpendiculariter incidentis illi loco, comprehendit uirtus distinctiua locum rei uisae, & quia intentio remotionis est quiescens apud ipsam animam, ipsa ergo comprehendit locum rei uisae, & remotionem eius in simul apud comprehensionem formae à uisu sentiente. In peruentu ergo formae uisae ad uisum comprehendit uisus lucem & colorem rei uisae, & partem superficiei uisus, quae illuminatur & coloratur ab ista forma, & uirtus distinctiua comprehendit locum & remotionem rei uisae, & per consequens oppositionem ipsius totius rei uisae & omnium partium eius adinuicem in suo toto, & omnium istorum comprehensio fit simul: situs ergo oppositionis rei uisae & partium eius ad uisum comprehenditur à sensu uisus auxilio uirtutis distinctiuae, quod est propositum.

XXXI.

Visus comprehendit directionem & obliquationem linearum, superficierum & spaciorum ex comprehensione diuersitate remotionum suarum extremitatum auxilio uirtutis distinctiuae.

Cum enim axes radiales secant lineas uel superficies, uel spacia, ut super illa perpendiculariter erecti, tunc uisus comprehendit superficiem rei uisae, & remotiones extremitatum eius aequales ex utraque parte axis erecti, tunc comprehendit illam superficiem esse directe uisui oppositam, & iudicabit uirtus distinctiua superficiem illam directe oppositam uisui. Cum autem uisus comprehenderit remotionem extremitatis superficiei uisae diuersam, & à puncto coniunctionis axium extra lineam, in quam incidunt axes perpendiculariter, non inuenit in tota superficie sibi opposita duo puncta aequalis remotionis à superficie uisus, tunc comprehendit illam superficiem obliquatam in eius oppositione, & uirtus distinctiua iudicabit ipsam obliquatam; & similiter est de sitibus linearum & spaciorum cadentium inter res plures uisas simul, ipsorum enim directionem & obliquationem iudicabit uisus auxilio uirtutis distinctiuae, & ista aequalitas directionis & diuersitas obliquationis multotiens comprehendatur à sentiente per solam aestimationem & per signa: in maxima enim distantia uel remotione comprehenditur superficies uel linea uel spacium, quod est obliquatum, quasi sit directum, quando scilicet non perfecte comprehenditur diuersitas, quae est inter remotiones extremitatum eius; unde ad hoc quod uisus bene hoc comprehendat, oportet ut talium uisibilium sit distantia mediocris, quia etiam in magna distantia, parum obliquata uidentur ut penitus directa, & licet secundum modum praedictum superficies aliqua, uel linea uel spacium uisui sint directe opposita, nulla tamen pars illius superficiei, lineae uel spacii per se directe opponitur uisui, quoniam axes

axes radiales ubicunque extra unum punctum perpendiculares incidant, semper incidunt oblique, & secundum angulos inaequales per 10. primi huius. Si autem superficies, linea uel spacia aequedister axibus uisualibus, nec secant ab illis, opponant autem uisui, tunc etiam situs ipsorum in directione & obliquatione comprehenditur à uisu per remotionem suarum extremitatum, & potest fieri proportio istorum ad superficies, lineas uel spacia quae secant axes radiales, quibus axibus ipsa aequedistant, patet itaque illud quod proponebatur.

XXXII.

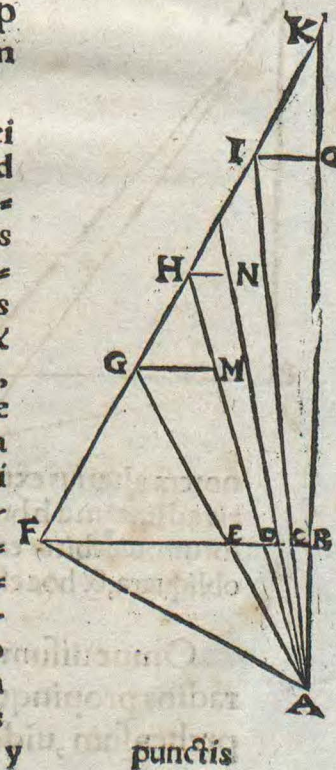
Situs partium & situs terminorum superficiei rei uisae, aut situs superficierum eius adinuicem, & situs plurium uisibilium simul uisorum ex comprehensione diuersitatis in remotione & ordinatione formarum peruenientium ad uisum, comprehenditur à uisu auxilio uirtutis distinctiuae.

Quoniam enim forma cuiuslibet partis superficiei rei uisae peruenit ad aliquam partem superficiei uisus, ad quam peruenit forma totius rei uisae: unde cum superficies rei uisae fuerit diuersae colorum distinctorum, tunc erit forma perueniens in uisum diuersae colorum, & erunt partes eius distinctae secundum directionem partium superficiei rei uisae, tunc itaque uisus sentiet quolibet partem formae uisae ex sensu colorum illarum partium & lucis quae est in eis, & sentiet loca formarum partium in superficie uisus ex sensu colorum partium illarum & lucis earum, & uirtus distinctiua comprehendit ordinationem illorum colorum ex comprehensione diuersitatis partium formarum, & ex comprehensione differentiarum ipsarum partium, & sic comprehendit aliquid contiguum & aliquid separatum, similiter etiam est de ipsis uisibilibus contiguis uel distinctis. Situs uero partium rei uisae adinuicem secundum accessionem & remotionem, uel secundum praeminentiam unius ipsarum super alteram, & profundationem unius ipsarum sub altera comprehenditur à uisu ex comprehensione quantitatis remotionis partium secundum magis & minus: termini autem superficiei rei uisae ac superficiei eius, quae sunt lineae ipsas superficies terminantes, & ordinatio ipsorum comprehenditur à uisu per comprehensionem partis superficiei eius, in qua peruenit color ipsius superficiei rei uisae per illos terminos uel lineas terminatae, & lux eius & per comprehensionem terminorum illius partis ordinationis auxilio uirtutis distinctiuae, & quoniam omnia opposita secundum hunc modum comprehenduntur, patet ergo illud quod proponebatur.

XXXIII.

Ois linea uel superficies rei uisae directe uisibus uel uisui opposita perfectius uidetur quam obliquata, & secundum quantitatem obliquationis fit imperfectio uisionis.

Esto centrum uisus a, & sit exempli gratia superficies plana rei uisae directe uisibus opposita, in qua sit linea b c d e f, & sint b c, c d, d e, e f partes illius lineae aequales uel inaequales, sitque superficies obliquata uisibus, in qua sit linea f g h i k, & sit taliter, ut obliquatio illius superficiei incipiat à puncto f, sitque linea a d perpendicularis super lineam b f, ducanturque à centro uisus lineae a f, a e, a d, a c, a b, quae omnes producantur ad superficiem obliquatam. Incidat linea a e in punctum g, & linea a d in punctum h, & linea a c in punctum i, & linea a b in punctum k, & quia per 13. primi angulus h d f est rectus, quia angulus a d f est rectus ex hypothesi, palam ergo per penultimam primi, quoniam linea f h est maior quam linea f d, & si à puncto g ducatur linea aequedistans lineae f d per 31. primi, quae sit g m, erit per 29. primi & 4. sexti, & penultimam primi linea g h maior quam linea e d, & similiter fiet de omnibus punctis inter puncta f & h datis. Item à puncto h ducatur linea aequedistans lineae d c, quae sit h n, & quoniam per 32. primi angulus a c d est acutus, erit per 13. primi angulus i c d obtusus, ergo per 29. primi angulus i n h est obtusus, ergo per 19. primi & per secundam sexti linea h i est maior quam d t, eodem quoque modo fit de omnibus





punctis lineæ h k, patet ergo qd eidem angulo, qui sit in centro uisus, semper subtenduntur maiores partes lineæ obliquatæ, q̃ lineæ directe oppositæ uisui; partes itaq̃ superficiæ rei uisæ directe uisui uel uisibus oppositæ æqualiter distantes à puncto axis, uel à puncto consuetudinis, similiter uisus uirtuti offeruntur per 45. tertij huius, propter qd perfectius tota illa superficies uidetur, & omnes subtiles intentiones quæ sunt in ipsa: superficies nota obliquata uisibus, acquirit formam dubitabilem, siue per unum uisum uideatur siue per ambos, & siue illa forma per axes perueniat ad uisum siue extra axes; & etiam si distantia sit mediocris ipsius superficiæ obliquatæ à uisui, partes enim superficiæ illius æquales partibus superficiæ directe uisui oppositæ, ut patet ex prædemonstratis, sub minori angulo uidentur, quoniam si essent directe uisibus oppositæ, quia lineæ suarum extremitatum à centro uisus productæ, minoribus angulis subtenduntur, sic ergo totales illæ superficies instituuntur in superficiebus uisus, quasi congregatæ propter suam obliquationem, angulus enim quem subtendit superficies ipsius uisus, quæ est informata superficiæ obliquatæ, est paruus & sensibiliter minor, eo qd faceret eadem superficies uisibus opposita directe, uel superficies aliqua alia æqualis superficiæ obliquatæ, quia ergo ipsa superficies uisus informata ex illa obliquata superficie est minor, & partes parue illius superficiæ obliquatæ incidunt angulis quasi insensibilibus, ppter maximam obliquationem, ideo de necessitate illa superficies obliquata uidetur minus perfecte: cum enim parua superficies fuerit multum obliquata, tunc enim duæ lineæ ex eunt à centro uisus ad extremitatem illius partis, sicut quasi linea una, qua propter sentiens non comprehendit angulū contentum inter illas, necq̃ partem quam distinguūt ex superficie uisus; tota ergo superficies obliquata uisui multū amittit sensibilitatis, q̃a si in ipsa fuerūt subtiles aliq̃ intentiones, non cōprehendunt à uisui ppter latitudinē suarum partium paruarū, & qm̃ superficiebus plus obliquatis plus accidit ppositæ passionis, ideo secundū quantitatem obliquationis sit imperfectio uisionis, patet ergo illud quod pponebatur.

XXXIII.

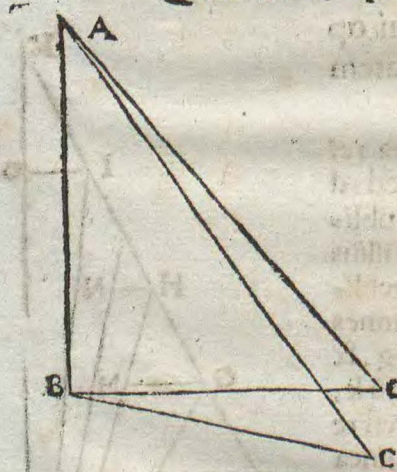
Excessu remotionis nimio existente, res à uisibus obliquata quandoq̃ uidebitur directe opposita.

Quoniam enim, ut patet per 10. huius, quantitas remotionis attendit secundū quantitatem diametrorū rei uisæ, ideo & nimietas excessus remotionis attenditur secundū quantitatem diametrorū rei uisæ; quæ enim magno uisibili non est nimia distantia à uisui, hoc minus uisibili est nimia, qm̃ non eodē modo in eadem distantia maior & minus percipiuntur à uisui, ut patet per 7. & per 20. huius. Sit itaq̃ centrum uisus a, & res uisæ obliqua quæ b c, cuius alter terminorum qui sit b propinquior sit uisui, sitq̃ illa res uisæ sub angulo b a c, erit ergo argumento 26. & 20. huius angulus b a c minor q̃ ipsa res uisæ, quæ b c à proximo sui termino ad uisum qui est a directe uideretur, sed per 11. huius, in omnibus uisibilibus maior est proportio distantie maioris ad distantiam minoris, q̃ sit anguli maioris ad angulum minorem: in nimia autē remotione distantiarum proportio distantie maioris unius extremorum rei uisæ, ut in proposito ipsius c ad distantiam minorem alterius extremorum, ut ipsius b, est differentie insensibilis, ut lineæ a c longioris ad lineam a b breuiorem, ergo multo magis insensibilis est differentia ipsorum angulorum: uidebitur ergo b c in maxima remotione quasi directe uisibus opposita cum sit obliquata, & hoc est propositum.

XXXV.

Omne uisum existens extra cōmunē axem in uno tantū axe uisuali, uel p radios propinquos axi, uel in ppinquos ambobus axibus uisualibus comprehensum, uidetur axi cōmuni approximare plus eius situ uero.

Axis



Axis enim radialis, ut patet per 37. tertij huius, semper defert punctum, cui incidit ad punctū medium nerui cōmunis, cui semper inhæret terminus axis cōmunis. Cum ergo uisus comprehendit rem uisam secundū qd est, & instituitur forma in concauitate cōmunis nerui in uno loco, & cōtinua sibi adinuicem secundū continuationem rei uisæ, & punctus rei uisæ qui est super radialem axem, licet non fuerit super axem cōmunem, uideatur tamen in loco propinquiori cōmuni axi, q̃ sit in suo uero loco, tunc puncta residua etiam uidentur in loco propinquiori cōmuni axi, q̃ sit in suo uero loco, quia sunt continuata cum parte quæ est apud extremum axis; & si axes amborū uisuum concurrerint in aliqua re uisæ extra axem cōmunem, uidebitur tunc illa res in loco propinquiori cōmuni axi, q̃ sit in suo loco uero, hoc tamen raro accidit, quia cum axes uisuales concurrerint in aliquo uiso, tunc ut plurimum axis communis transibit per illud uisum, quia raro axes amborum uisuum concurrunt in aliquo uiso extra axem cōmunem, nisi per laborem aut impedimentum cogens uisum ad hoc; unde hæc dispositio non est uisibus assueta, quia si esset talis dispositio uisibus multum assueta, tunc ipsa accideret in omni uisione uel pluribus, qd tamen non est uerum, patet itaq̃ propositum.

XXXVI.

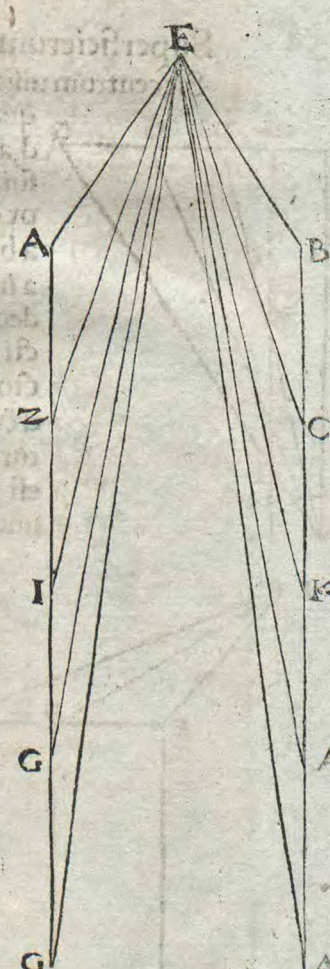
Omniū uisibilium secundū sui longitudinem ante oculos extensorum, quæ sunt à dextris in sinistram, & quæ in sinistris ad dextram educi uidentur partem.

Sint duo uisibilia secundū sui longitudinem ante oculos extensa, quæ exempli causa sint æquedistantia, & sint a b & d g, sitq̃ centrum uisus e, ducanturq̃ lineæ ad puncta illorum uisibilium in sinistram quidem partem quæ sit a b, ducantur lineæ e b, e c, e k, e a, & in dexteriori quæ sit d g, ducantur lineæ e d, e z, e i, e g, dico qd lineæ e z, e i, e g uidentur quasi in partem sinistram productæ, & lineæ e b, e c, e a uidentur quasi in partem dextrā, sit enī lineæ e d ppendicularis sup lineam a b, & lineæ e b ppendicularis super lineam d g, erit ergo per 19. primi lineæ e d breuior oibus lineis e z, e i, e g, & lineæ e b breuior oibus lineis e c, e k, e a: lineæ ergo e d & e b minimā à uisui denotabūt distantiam lineæ g d & a b, secundū illas ergo lineas pfectior sit uisio partium rerū uisæ quibus incidunt p 23. h9, lineæ ergo e d apparebit dexterior oibus lineis suo uisibili incidentibus, & lineæ e b sinistrior, illis q̃ p lineis ppinquis incidentes mutabūt situs dispositionē scdm recessum ab illis lineis, eritq̃ lineæ e z dexterior q̃ illa lineæ e i, & lineæ e i dexterior q̃ lineæ e g: palā ergo, qm̃ lineæ e g uidet in sinistra à lineæ e i, & lineæ e i similiter uidet in sinistra à lineæ e z, eodē quoq̃ modo uidebitur lineæ e a in dextrā educi à lineæ e k, & lineæ e k uidetur in dextrā educi à lineæ e t: punctū ergo z plus approximatur ad sinistram q̃ punctū d, & punctū i plus q̃ punctū z, & punctū g plus q̃ punctū t: tota ergo lineæ d g uidet sinistrari, & tota lineæ b a uidet dextrari, qm̃ pūcto b existente sinistro, punctū t uidet plus dextrū illo: & itē punctū k plus dextrū pūcto t, & punctū a plus dextrū puncto k, patet ergo ppositū, qm̃ similiter est in quibilibet alijs punctis demonstrandū, q̃ enim sub dexterioribus radijs uident, dexteriora apparet, & quæ sub sinistrioribus sinistriora, ut patet per suppositionē huius, hæc aut omnia accidunt, q̃a lineæ parallele scdm remotiores sui à uisui partes cōcurrere uident p 21. huius, & hoc est propositum.

XXXVII.

Superficierum sub oculo iacentium, remotiores à uisui, altiores uidentur.

Sit centrum uisus a in altiori situ collocatū, quoniam superficies





cies rei uisae in qua sint lineae b e, e d, d g, ducanturque lineae a b, a e, a d, a g, sitque causa exempli situs talis, ut linea a b sit perpendicularis super lineam b g, in qua collocantur lineae b e, e g, d g, quoniam in alijs sitibus maior est diuersitas, dico quod linea g d altior uidetur quam linea d e, & linea d e altior quam linea b e, sumatur enim in linea b e punctus, & a quo ducatur per i. primi linea z i perpendicularis super lineam b e, quae fiat altior quam linea a b, quoniam ergo punctorum forma e g d procedentes ad uisum, primo pertranseunt lineam z i, quam perueniant ad punctum a centrum uisus, sit ut linea g a secet lineam z i in puncto i, & linea d a in puncto t, & linea e a in puncto k, quia ergo punctus i eleuatur est puncto t, & punctus t puncto k, ideo quod linea a t maior est quam linea a i, & linea a k maior quam linea a t per 13. primi: & in linea in qua est punctum i est etiam punctum g, & in linea in qua est punctum t, est etiam punctum d, & in linea in qua est punctum k, est etiam punctum e: per comprehensionem uero punctorum d & g uidetur linea d g, & per puncta e & d uidetur linea e d, palam, quoniam cum linea g d eleuatur apparebit quam linea d e, & similiter d e apparebit eleuatur quam linea b e, cuius enim puncti forma multiplicando se ad uisum magis eleuatur, hoc altius apparet uisui per suppositionem huius, quia in altiori situ offertur uisui, & secundum illum modum figuratur in superficie uisus, patet ergo propositum, & patet ex hoc, quod multum exaltato uisu superficies planae iacentes longe a uisu concaue uidebuntur, tendunt enim formae talium punctorum ad uisum per modum circulerentiae circa centrum uisus propter aequalitatem uirtutis uisus, patet ergo propositum.

XXXVIIII.

Superficierum uisui superiacentium remotiores a uisu decliuiores uidentur.

Sit centrum uisus punctus a in inferiori situ collocatum quam superficies rei uisae, in qua sint lineae b e, e d, d g, & ducantur sicut in precedenti lineae a b, a e, a d, a g, quarum a b sit perpendicularis super superficiem suppositam uisui, dico quod linea d g apparebit decliuior quam linea d e, & linea d e decliuior quam linea b e, ducatur enim in precedente linea z i aequidistans lineae a b, secans lineam g d in puncto i, & lineam e a in puncto c, & lineam d a in puncto k, ergo per ea quae in precedenti diximus, forma puncti g decliuior uidebitur quam forma puncti d, & forma d decliuior quam forma puncti e, & forma puncti e decliuior quam forma puncti b. Sed per formas punctorum g & d forma lineae g d occurrit uisui, & per formas punctorum d & e uidebitur forma lineae d e, & per formas punctorum e & b uidebitur forma lineae e b, quoniam itaque, ut ostendimus in praemissa, linea a t est maior quam linea a i, & linea a k minor quam linea a c: & secundum harum linearum dispositionem sit forma illoque punctorum uisio, palam ergo, quoniam centro uisus & ipso uisibili sic dispositis, Remotiora igitur a uisu, decliuiora uisui occurrunt, quam propinquiora, & hoc est propositum.

XXXIX.

Aequalium magnitudinum sub eodem uisu erectarum remotiores altiores apparent.

Sit centrum uisus punctum i, & sint uisae aequales magnitudines, quae sub ipso uisu sint erectae, quae sint a b, g d, e z, sitque a b remotior a uisu, & deinde g d, & deinde e z, & sit centrum oculi punctum i, eleuatiue existens illis magnitudinibus, ducanturque lineae i a, i g, i e, dico quod magnitudinum illarum a b apparet altior quam g d, & g d altior quam e z, quoniam enim linea i a est eleuatur quam linea i g, & linea i g eleuatur quam linea i e, & in linea cui incidit linea i a, i g, i e sunt puncta a g e, & p 37. h9 uidentur puncta remotiora uisui altiora, puncta uero a g e sunt in magnitudinibus a b, g d e z, ergo magnitudo a b apparet eleuatur quam ipsa magnitudo g d, & magnitudo g d apparet

paret altior quam ipsa e z, quod est propositum, & quia de qualibet magnitudine longiori potest abscindi aequalis breuiori. Ideo in oibus magnitudinibus subiacentibus uisui praesens tenet demonstratio, quoniam semper remotiores uidentur altiores, quam sint secundum ueritatem.

XLI.

Aequalium magnitudinum uisui super erectarum remotiores decliuiores apparent.

Esto sicut in precedenti centrum uisus punctum i, & sint aequales magnitudines quae a b, g d, e z, erectae superstantes uisui, sitque a b remotior uisui quam aliae, & e z propinquior uisui, dico quod magnitudo a b apparet decliuior quam g d, & magnitudo g d decliuior quam e z, ducantur enim ut in praemissa lineae i b, i d, i z, quoniam ergo sicut, patet per 38. huius, forma ueniens per lineam i b, est decliuior modo uisui incidens, quam forma ueniens per lineam i d, & forma uisui adueniens per lineam i d, decliuiori modo incidet, quam forma ueniens per lineam i z, sed in linea cui incidunt lineae i z, i d, i b, sunt puncta z d b, quae puncta sunt in magnitudinibus a b, g d, e z, palam ergo quoniam istarum magnitudinum illa quae est a b decliuior apparet quam g d, & g d quam e z, & hoc est propositum, est autem uniuersale illo modo quo diximus in precedenti.

XLI.

Altioris magnitudinis uisibilis per uerticem inferioris aspectus accedente & recedente uisui secundum lineam uertici inferioris perpendiculariter incidentem, semper idem erit excessus, non uidebitur autem idem.

Sint duae uisae magnitudines inaequales a b maior, & g d minor, quarum uertices sint a & g, & sit centrum uisus punctum e, ducanturque lineae g e perpendicularis super lineam a b, secans lineam a b in puncto z, dico quod oculo accedente & recedente secundum lineam g e, semper idem uidebitur excessus lineae a b super lineam g d, qui excessus est linea z a, accedat enim uisus ad punctum i, propinquius puncto g quam punctum e, uel remoueat ad aliud punctum f, remotius quam punctum e, semper autem perpendiculariter non incidet forma alicuius punctorum lineae g d, ipsi uisui, nisi sola forma puncti, est in quam cadit perpendiculariter e z, quoniam per 20. primi huius, duas lineas eidem superficie ab eodem puncto ductas perpendiculariter insistere est impossibile, palam ergo propositum, uidebitur tamen linea a z, minus uel augmentari secundum diuersitatem angulorum, sub quibus fiet uisio per 20. huius, & est ut patet ex praemissis, & per 21. primi, angulus a i z maior angulo a e z, & angulus a e z maior angulo a f z, secundum hoc autem diuersificatur in uisu quantitas lineae a z, semper tamen illius lineae a z, eadem est quantitas in se ipsa, & hoc est propositum.

XLII.

Altioris uisibilis per uerticem inferioris aspectus accedente uisui secundum lineam excessui altioris perpendiculariter incidentem, maior pars altioris uidetur, recedente uero uisu secundum eandem lineam minor pars altioris uidetur, secundum aliam uero lineam accedente uel recedente uisu, accidit e conuerso.

Sint ut in praemissa duae inaequales magnitudines, quae a b & g d, quarum maior sit a b, & sit centrum uisus in puncto e, positum in linea e a, perpendiculariter incidente puncto a qui sit altior terminis lineae a b, ambae ergo magnitudines tam a b quam g d subiacent uisui, cum uertex altioris qui est a, sit in perpendiculari ducta a centro uisus ad magnitudinem altiore, sint enim magnitudines a b & g d, taliter erectae, ut punctum a sit altius quam punctum g, perueniatque forma alicuius punctorum lineae a b, quod sit z, per

y 3

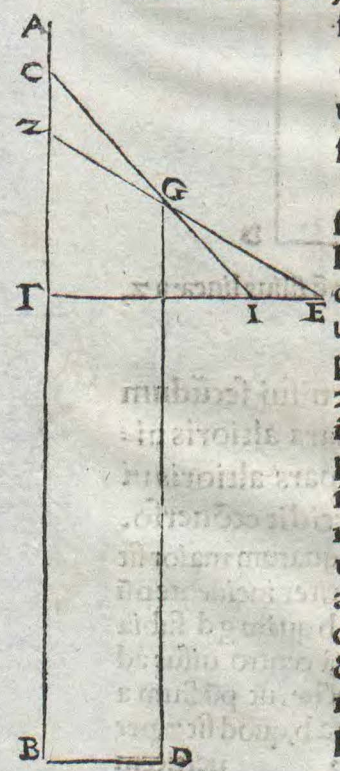
uerticem



uerticem lineæ d g, qui sit g ad uisum e, & sit lineæ secundum quam aduenit illa forma lineæ z e, sub lineâ itaq; z e uidetur lineæ z a, pars magnitudinis a b & tota magnitudo d g, remanetq; pars lineæ a b, quæ non uidetur per uerticem g, & hoc est lineæ z b, accedat autem uisus propinquius ad punctum a, ut fiat in eadem lineâ puncto i, palam quoq; quia in hoc situ aliquis punctus lineæ a b inferior puncto z peruenit ad uisum, qui sit punctus t, & ducatur lineâ t per uerticem g ad uisum, sub lineâ ergo i t uidebitur pars magnitudinis a b quæ est t a, & tota magnitudo g d, remanetq; pars lineæ a b quæ est a t uisa, & quoniam lineæ a t est maior quàm lineæ z a, quæ uidebatur uisu existente remotiore, necessarium autem est lineam t a fieri maiorem quàm sit lineæ z a, ideo quod angulus a i t est maior angulo a e z, illud ergo qd uidetur sub angulo a i t, est maius illo quod uidetur sub angulo a e z, per 20. huius, lineæ ergo a t maior uidebitur, & per 19. primi, maior est quàm lineæ a z, & quando lineæ e g perpendiculariter incidente cuicunq; puncto f, excessus lineæ a b super lineam g d, eadem est demonstratio, palam ergo quod accedente uisu super apparens pars lineæ a b semper sit maior, recedente uero uisu sit minor, & hoc est propositum primum; secundum aliam uero lineam quæ sit perpendicularis super lineam a b, non tamen incidat in punctum a, uel in aliquod punctum excessus, sed in aliquod aliud punctum lineæ a b, bassius toto excessu lineæ a b super lineam g d, ut in punctum f, uisu accedente uel recedente accidit econuerso, nam accedente uisu totius magnitudinis a b, minus uidetur per uerticem g, & recedente uisu magis, existente enim uisu in puncto e, multiplicabitur ad uisum forma lineæ z a, accedente uero p, uisu in punctum i, & ductis lineis e g & e t, i g c, patet quod illæ lineæ secabunt se in puncto g, & non perueniet ad uisum forma alicuius punctorum lineæ z t, sed solum formæ lineæ t a, quæ est necessario minor q̃ lineæ z a, patet ergo propositum.

XLIII.

Inæqualium uisibilium uerticibus in eadem lineâ æquedistate horizontali existentibus, pars inferior longioris uisa per basem breuioris accedente uisu secundum lineam excessui longioris perpendiculariter incidentem maior pars longioris uidebitur: recedente uero uisu secundum eandem lineam minor pars altioris uidebitur, secundum aliam uero lineam accidit econuerso.



Hæc non differt in hypothese a præmissa, nisi quod in illa uisibilia sunt subiacentia uisui, in hoc uero sunt superstantia. Sint ergo inæquales quantitates a b & g d, quarum maior sit a b, sintq; uertices illarum quantitarum b & d, & sit lineâ b d æquedistans horizonti, sitq; centrū uisus in puncto e, multipliceturq; forma alicuius puncti lineæ a b, ut z per basem g, ad uisum e, fiatq; lineâ z g e, sub lineâ ergo z e continentur z a & g d, & b z, non apparet uisui propter interpositionem ipsius g d, inferior uero ipsius pars decliuor apparet per 40. huius, remanetq; a z pars lineæ a b apparens uisui ultra lineam g d, accedat ergo uisus & sit in puncto i propinquiori ad punctum a, in eadem lineâ perpendiculari, super lineam a b quæ sit e f, hæc enim æquedistat uerticibus ipsorum uisorum quæ sunt b & d, multiplicabiturq; forma alicuius puncti lineæ a b per punctum g, ad uisum existente in puncto i, sit ille punctus t, & ducatur lineâ t g i, sub lineâ ergo t g i continentur magnitudines g d & t a, sub lineâ uero e z, continentur magnitudines a z & g d, & quoniam lineâ t z a minor est quàm lineâ t a, cum enim angulus t i f, p 16. primi, sit maior angulo z e f, ergo per 20. huius, lineâ e f uisa sub angulo

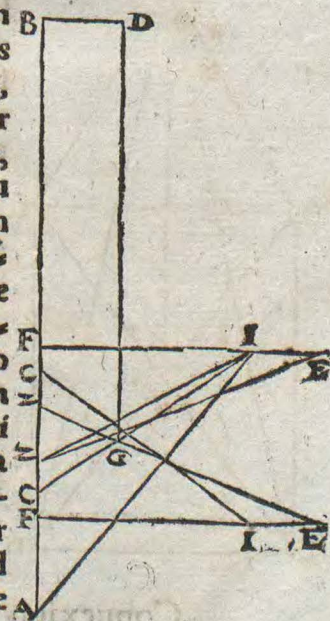
lo, t i f

lo t i f maior est quàm lineâ z f, uisa sub angulo z e f, & non solum apparebit uisui maior in uno & erit minor, quia itaq; ambabus lineis t f & z f, communis est lineâ f a, patet quod tota lineâ t a erit maior quàm lineâ z a, & hoc est primum propositum. Si uero uisus accedat non secundum lineam e f, sed fiat in puncto i, extra illam lineam e f, & in alia lineâ e f perpendiculariter incidente lineæ a b, non in aliquod punctorum excessus a b super d g, dico quod accidet econuerso, erit enim lineâ t a minor quàm lineâ z a, ducatur enim lineâ t g i, & a i, & i z, palam quoq; per 32. primi, quoniam angulus a i t est minor angulo a i z, ideo quia angulus a i z minor est angulo a t i, per 21. primi, & angulus t a i communis, uisum ergo a puncto i, sub angulo a i t est minus uiso sub angulo a i z lineæ ergo z a est maior q̃ lineæ t a, & uidebitur maior, & hoc accidit cum centrum uisus collocatur super lineam primam e f, & altius quàm illa. Si uero ipsum collocetur inferius quàm lineâ primâ e f, tunc accidit econuerso, patet ergo propositum.

XLIIII.

In situs uisione uirtuti distinctiue error accidit ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Ex intemperantia enim lucis uirtuti distinctiue error accidit in uisione situs, ut si in nocte non obscura aliquid modice declinet a uisu, tunc æstimabitur in eo situs rectitudo propter debilitatem lucis egressam a temperamento. Nimia etiam remotio in uisione situs errorem inducit, unde res uisibilis ualde remota a uisu & obliquata uisui uidebitur directe opposita per 34. huius. Item intemperantia etiam situs errorem facit in situs uisione, cadente enim axe uisuali in corpus secundum temperatam distantiam uisui oppositum, & sumpto alio corpore multum elongato ab axe, & declinato modicum super lineam imaginatam, super quam cadit axis radialis perpendiculariter, tunc uisus non comprehendit corporis illius declinationem propter situm a temperamento egressum, quoniam non sit plena comprehensio corporum longe ab axe positorum per 45. tertij huius, & ita propter hunc errorem res oblique uisibus opposita, iudicabitur opposita directe. Intemperantia etiam magnitudinis in uisione situs efficit errorem, quoniam granum sinapis si fuerit ab oculis declinans, uidetur tunc ac si esset directe oppositum, quia eius declinatio propter paruitatem corporis non potest comprehendi, nec enim est sensibilis declinatio huius grani ab axe communi orthogonaliter super uisibilia cadente, secundum quam discernitur obliquatio rerum uisarum respectu uisus, quoniam non plene discernitur distantia inter hunc axem & extremitates grani quæ est quasi minima lineâ omnium linearum sensibilium. Ex intemperata etiam soliditate error accidit uisui in situ, quoniam si corporis rari situs respectu uisus fuerit declinatus, occultabitur eius declinatio, & si forte uidebitur directe opponi, una enim extremitatum illius corporis eiusdem distantie reputabitur cum alia, cum tamē sint diuersæ, & accidit hoc propter minimam raritatem non terminantem certitudinaliter uisibilem oppositionem, & inducentem incertitudinem in quantitate anguli, sub quo sit uisio. Intemperata etiam diafonitas efficit errorem uisui in situ, si enim corpus uisum sub parua obliquatione obiciatur uisui in aëre denso obscuro, sicut accidit in oris crepusculatibus, occultabitur declinatio quæ pateret in aëre lucido claro, sit ergo error in situ oppositionis corporis ad uisum. Ex intemperata etiam quantitate temporis sit error uisui in situ, cū aliquid occurrit uisui subitō, quod statim recedit, hoc enim forte directe uisui oppositum reputabitur obliquatum, uel econuerso. Si fuerit obliquatum uisui forte reputabitur rectum. Ex indispositione etiam uisus in sanitate sit error uisui in situ, ut si ab obliquata distantia licet temperata corpus aliquod in oppositione uisus modicum obliquatur, tunc enim uisu existente debili, non sentietur obliquatio, cū tamen sit obliquatio secundū uerum. Sic ergo in situs uisione uirtuti distinctiue error accidit ex intemperata dispositione octo





octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ, ut proponebatur.

XLV.

Figura circularis superficiei rei uisæ comprehenditur à uisu ex circularitate formæ in superficie oculi descriptæ.

Quoniam enim formæ rerum describuntur in oculi superficie sicut sunt in rebus extra, per 17. huius, & formæ secundum figuram quæ describuntur in oculi superficie sic perueniunt ad neruum communem, & circa eius punctum medium figurantur, pro ut patet per 37. tertij huius, & ibi comprehenduntur ab anima secundum sui dispositionem, tunc patet quod forma circularis superficiei rei uisæ comprehenditur à uisu ex circularitate formæ in superficie oculi descriptæ, & similiter comprehenditur circularitas cuiuslibet partium superficiei rei uisæ, certificatur aut hæc uisio cum uidens mouerit axes radiales ambo uel saltem unum per totam circumferentiam rei uisæ aut partis eius, sic enim ex certificatione situum terminorum formæ comprehendit figuram superficiei circulem ex consimilitudine uel dissimilitudine partium, & ex comprehensione æqualitatis uel inæqualitatis remotionis partium rei uisæ ab inuicem, uel æqualitatis uel inæqualitatis elevationum partium rei uisæ super inuicem, patet ergo propositum.

XLVI.

Figura rectilinea comprehenditur à uisu ex suorum terminorum comprehensione.

Quoniam enim figura est quæ termino uel terminis continetur, termini autem figurarum sunt lineæ quæ comprehenduntur uisu non decepto secundum ipsarum situationem in superficie oculi, sicut est ipsarum situatio in superficie rei uisæ, palam ergo quoniam ipsarum comprehensio à uisu est comprehensio figuræ in ipsis contentæ, cuius sunt termini illi, & hoc est propositum, sed in his omnibus uisus requirit distantiam mediocrem & alias circumstantias uisui debitas, ne forte fiat deceptio in ipso uisu.

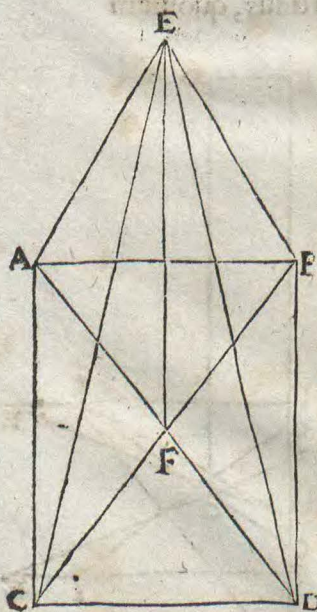
XLVII.

Planities superficiei secundum mediocrem distantiam directe uisui oppositæ comprehenditur, & ex comprehensione æqualitatis remotionis partium, & consimilitudinis ordinationis ipsarum.

Sit superficies plana a b c d, & sit centrum uisus e, à quo ducatur super datam superficiem perpendicularis e f, & quoniam superficies illa est directe uisui opposita, sic quod perpendicularis incidat in medium punctum illius superficiei, producantur quoque ad puncta æqualiter à puncto f distantia quæ sunt a b c d, lineæ e a, e b, e c, e d, & continuentur lineæ f a, f b, f c, f d, quæ omnes erunt æquales propter æqualem ipsarum distantiam à puncto f, cum ergo omnes illæ lineæ f a, f b, f c, f d, per diffinitionem lineæ super superficiem erectæ sint perpendiculares super lineam e f, patet per 4. primi, quoniam lineæ e a, e b, e c, e d sunt æquales, superficies itaque a b c d, secundum illos eius terminos æqualiter distat à uisu, sed & alijs lineis ad puncta alia æqualiter distantia à puncto f, centro uisus productis illarum omnium ad inuicem ex præmissis concluditur æqualitas, tota ergo superficies secundum omnes sui partes æqualiter distans ex omni parte à puncto f, consimiliter peruenit ad uisum, tota itaque superficies uidebitur plana ex comprehensione æqualitatis remotionis partium & consimilitudinis ordinationis ipsarum, & hoc est propositum. Sed & si axes radiales non incidant ad medium, nihilominus per eandem demonstrandum, semper enim termini cuiuslibet partium superficiei erunt lineæ rectæ, superficies ergo est plana.

XLVIII.

Conuexitas superficiei comprehenditur à uisu ex propinquitate partium mediarum & æquali remotione partium extremarum.



Cum enim superficies conuexa directe uisui opponitur secundum mediocrem distantiam, tunc cum omnis regularis superficies conuexa sit pars alicuius sphaeræ uel columnæ rotundæ uel pyramidis rotundæ per 118. primi huius, si superficies illa opposita uisui sit pars sphaericæ superficiei, si à centro uisus ad centrum sphaeræ linea recta ducatur, aliaque præter centrum lineæ plurimum producatur, patet per 73. primi huius, quod sola illa quæ centrū transit, est perpendicularis super sphaeræ superficiem; alia uero omnes lineæ à centro uisus ad illam sphaericam superficiem productæ, sunt super illam superficiem incidentes oblique, erit ergo per 8. tertij, pars perpendicularis interficiens centrū uisus & superficiem sphaericam omnium aliarum linearum breuissima, ergo secundum illam sit proxima approximatō ad uisum, & omnes circuli secundum punctum cui incidit illa perpendicularis in superficie sphaeræ descripti, erunt uisui proximiores secundum illa puncta, & secundum alias lineas oblique incidentes erunt uisui remotiores, quia omnes lineæ perpendiculari lineæ propinquiores modo dicto sunt minores remotioribus, quoniam per prænominatam ergo tertij, omnes lineæ à centro uisus ad periferias maiorem circulorum productæ sunt longiores lineis, propinquoibus ipsi perpendiculari, ex comprehensione ergo propinquitatis partium mediorum in illa superficie, et remotione aliarum partium quæ sunt in terminis, apparet maior eleuatio partium mediarum quam extremarum, & ex inæqualitate eleuationis partium superficiei uidetur gibbositas, quæ est causa conuexitatis, & quoniam in omni puncto superficiei sphaericæ secant se circuli magni transientes per centrū illius sphaeræ, & omnes lineæ quæ lineæ breuissimæ utrunque æque propinquant sunt æquales, ideo secundum æqualem distantiam à perpendiculari sit æqualitas omnium lineæ ad sphaeræ superficiem à centro uisus productarum, & apparet de flexio gibbositatis æqualis secundum omnem differentiam positionis in sphaericis superficiebus maxime cum directe uisibus opponuntur. Si uero superficies conuexa opposita uisui fuerit pars superficiei columnaris aut pyramidalis rotundarum, tunc sit eadem demonstratio, productis lineis perpendicularibus à centro uisus ad centrum circuli basis, & omnium circulorum æquedistantium basi, alijs quoque lineis pluribus ab eodem centro uisus non perpendiculariter per eosdem circulos productis, complebitur demonstratio ut prius, & si illæ superficies quæcumque obliquatæ sint ad uisum, nihilominus per eandem est demonstrandum. Siue enim gibbositas sit inferius, siue superius, siue à dextris, siue à sinistris, semper partium inæqualis distantia propositum concluderet de irregularibus conuexitatibus per eandem sit comprehensio in uisu, patet ergo propositum, uniuersaliter enim conuexitas comprehenditur à uisu ex propinquitate partium mediarum, & æquali remotione partium extremarum, patet ergo quod proponebat.

XLIX.

Concauitas superficiei comprehenditur à uisu ex remotione partium mediarum & æquali appropinquatione partium extremarum.

Per eandem quæ in præcedenti demonstrandum, & similiter per omnem superficiem transcurrentem semper enim per 8. tertij, linea à centro uisus ad centrū sphaeræ uel circuli producta, quia continet diametrum, est omnium longissima, & sibi propinquiores sunt ceteris remotioribus maiores, & omnes æqualiter ab illa distantes sunt æquales, ergo termini illius superficiei uidebuntur arcuales, & tota superficies uidebitur concaua, & si illæ superficies sint obliquatæ uisibus, secundum arcualitatem terminorum sit superius secundum inferius, siue à dextris, siue à sinistris, semper per eandem demonstrandum, patet ergo propositum.

L.

Centro foraminis unæ & circumferentia circuli in eadem superficie existentes, circumferentia ad aliquam rectitudinem accedere uidetur.

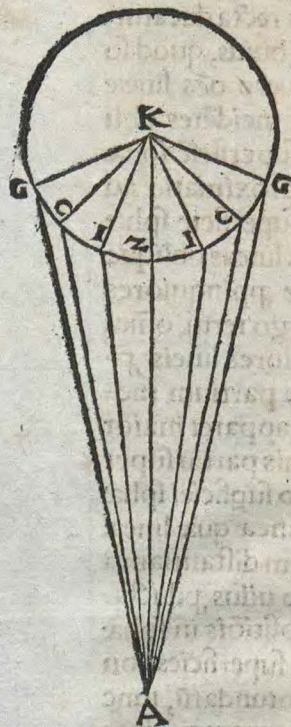
Esto foraminis unæ centrū a, in eadem existens superficie, cum circumferentia circuli uisui ita quod plana superficies circuli imaginata produci, secet sphaerā oculi trans centrum, illius quoque circumferentia circuli sit g b, & eius centrū k, & à punctis illius circumferentiæ ducantur lineæ plurimæ ad uisum a, quæ sint b a, d a, e a, z a, i a, c a, g a, secundum quas lineas formæ illoque punctorum accedunt ad uisum, dico quoniam arcus b g, apparet uisui linea recta, ducatur enim à centro illius circuli linea k b, k d, k e, k z, k i, k c, k g, quoniam ergo linea k b uidetur sub angulo k a b, & linea k d sub angulo k a d, qui minor est angulo k a b, quoniam pars

z

pars



paraeius est, ergo p 20. huius, palā est, quia maior uidebitur linea k b quam k d, qm̄ sub maiori angulo uidetur, & similiter uidebitur linea k d maior quam k e, & k e maior q̄ k z, & eodem modo uidebitur k g maior quam k c, & k c maior q̄ k i, & k i maior quam k z, & punctus quoq; z inter omnes datos punctos, qm̄ cadit in perpendiculari a k, propinquior uidebitur centro k quam punctum e, & punctus e propinquior quam punctum d, & punctus d propinquior quam punctum b, in apparentia ergo uisui, alioqui tollitur de curuitate arcus z b, & similiter est de arcu z g, accedere ergo uidetur ad rectitudinem arcus g b, cum enim per 8. tertij, linea a z, sit omniū breuissima, & linea a e breuior sit quam linea a d, & a d breuior quam a b, patet qd̄ in uisu aliquid remanet curuitatis apprehensae, & sic non uidebitur tota periferia linea recta, sed ad rectitudinē aliquantulum accedens, patet ergo propositum, & hoc idē accidet cōuexis & concavis partibus periferiae circuli uisui oppositis, quia si a puncto z ducat aliqua perpendicularis sup̄ lineam a z, tūc nō est differentia magna uisui inter arcū & lineā cōtingentem, cū per maius spaciū uisio fiat, ppe uero existēte uisu, maior percipitur cōuexitas uel cōcavitas & magis apparet. Et si centrū oculi & circulus nō sint in eadē superficie, tūc circūferentia circuli uidebitur curua, qm̄ tunc situs partium lineae circularis secundū suū sitū & esse propriū, peruenit ad uisum & depingitur secundū suā curuitatē in superficie illius, licet quandoq; forma sphaerica illius curuitatis secundū aliqd̄ sui uariet.



**Circulo centroq; foraminis unae in eadem superficie existentibus minus semicirculo uidetur.**

Sit centrum foraminis unae qd̄ sit punctum a, & circulus b c d, cuius diameter b e, in eadem superficie plana existens, uideaturq; arcus b c d, dico quod minus semicirculo uidebitur, si enim arcus b c d qui uidetur sit semicirculus, necesse est lineas a b & a e, super terminos diametri b e incidere, aliter enim semicirculus non uidebitur, quia sola diameter est quae diuidit circulum per aequalia, ergo lineae a b & a e, semper contingunt circulum, quoniam a terminis diametri producuntur, palam ergo per 17. tertij, quoniam utraq; cum diametro b e, angulum rectum continebit, triangulus itaq; a b c habebit duos angulos rectos, & tertium angulum, quod est contra 32. primi, & impossibile, patet ergo propositum.



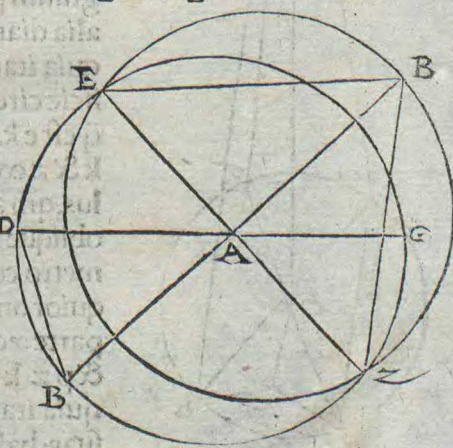
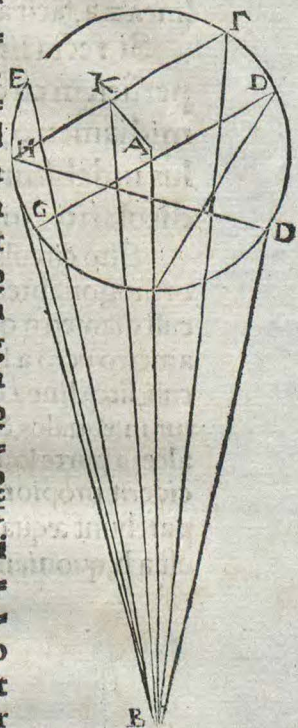
**Centro foraminis unae existente in circūferentia uel in centro circuli, totalis circulus uidetur.**

Esto centrum foraminis unae punctum a, in circūferentia circuli d b, dico quod totus circulus d b uidebitur, nec enim est punctus in toto circulo a quo ad quēlibet punctum datum in circūferentia duci linea recta non possit, & quia ut ostensum est per secundam tertij huius, possibile est solum illum uideri, inter cuius quodlibet punctum in aliquod punctum superficiei uisus produci lineas rectas est possibile, formae ergo omnium punctorum circuli pertingere possunt ad uisum nullo extrinseco corpore impediēte, talis ergo circulus secundum omnia sua puncta uideri poterit centro foraminis unae in illius circuli circūferentia collocata, & quoniam centro foraminis unae in centro circuli existente, ad huc omnes lineae ducibiles a punctis circūferentiae ad centrū ad ipsū uisum perueniunt, patet quia fiet uisio secundum lineas quae a punctis circūferentiae ducuntur ad centrum uisus per decimam septimam tertij huius, & hoc est propositum.

Existente

Existente centro oculi in linea a centro circuli super superficiem circuli erecta, aut in termino lineae obliquae superficiei circuli insistentis aequalis semidiametro, oēs diametri in eodē circulo pducti aequales uisui apparebunt.

Esto circulus d e g z, cuius centrum sit punctus a, erigaturq; linea a b, perpendiculariter super circuli superficiem, & ducantur diametri e z & d g, ponaturq; centrū oculi in linea a b in puncto b, dico quod omnes diametri ductae trans superficiem circuli, ut e z & d g, aequales adinuicem uidebuntur, ducantur em̄ a centro uisus lineae b e, b z, b d, b g, quoniam ergo linea z a aequalis est lineae a g, & linea b a communis ambobus trigonis a b g & a b z, anguli quoq; ad centrum a sunt aequales, quia recti, palam per 4. primi, quoniam linea b g est aequalis lineae b z, & angulus a b z aequalis angulo a b g, & eodem modo erit angulus a b d aequalis angulo a b e, & omnes anguli ad centrum uisus inter se sunt aequales, ergo per 19. uel 20. huius, omnes semidiametri aequales apparēt, imō & ipsi diametri, sub aequalibus enim angulis omnia uidentur, & totales diametri & partes, sed & omnes lineae aequedistantes alteri diametrorum uidentur maiores diametris, & remotiores minores propinquieribus, quod patet ducta linea f h aequedistante diametrorum d g, cuius medio puncto qui sit k, incidat linea b k, & copulentur lineae b f, & b h, & a k, eritq; linea a k per 3. tertij, perpendicularis super lineam f h, quoniam ueniens a centro diuidit ipsam per aequalia in puncto k, quia itaq; in trigonis b a g & b k h, anguli b a g & b k h sint recti, ut b a g, ex hypothesi & b k h per 22. primi huius, linea uero b k est maior quam linea b a, & linea a g est maior quam linea k h, per 37. primi huius, angulus b h k est maior angulo b g a, similiter quoq; angulus b f h erit maior angulo b d a, in trigonis ergo d b g & f b k erit per 32. primi, angulus d b g minor angulo f b k, diameter ergo d g uidebitur maior quam linea f h, per 20. huius, similiter quoq; est de omnibus alijs lineis aequedistantibus diametro respectu ipsius diametri, & ad inuicē demonstrandum, quaelibet ergo minor uidebitur minor, & ita totus circulus uidebitur propriae suae figurae, & hoc est propositum primum. Si uero linea a b, non sit erecta super circuli superficiem, sed oblique insistent, sit tñ aequalis semidiametro circuli, ad huc diameter d g & z e uidebuntur aequales cetro uisus in puncto b, existente em̄ ex hypothesi, z a semidiameter sit aequalis lineae a b, & semidiameter a e aequalis sit eidem, palā quoniam lineae a b, a e, a z sunt aequales. Si ergo super punctum a, ad quantitatem semidiametri e a, circulus describatur in superficie in qua sunt lineae a e, a z, a b, palam quia transibit per punctum b, ergo per 30. tertij, angulus e b z est rectus, similiter quoq; ostēdetur angulum g b d esse rectū, & quia omnes anguli recti sunt aequales, & sub aequalibus angulis uisa aequalia apparent per 19. uel 20. huius, palam quia oēs diametri illius circuli quocunq; ducant aequales apparebunt, sicut diametri e z ipsi diametro g d, qd̄ est propositum secundum, patet ergo totū qd̄ pponebat.



**Centro oculi existente in termino lineae maioris uel minoris semidiametro circuli, cuius superficiei in cetro oblique est insistent, aequales angulos cū diuersis semidiametris cōtinentes, illae diametri eiusdem circuli aequales apparebunt.**

Sit circulus b g d e, cuius centrū a, & sit centrū uisus z, sitq; linea a z non erecta sed oblique incidens superficiei circuli maior uel minor semidiametro d a, sit tñ angulus d a z aequalis angulo g a z, & angulus e a z aequalis angulo

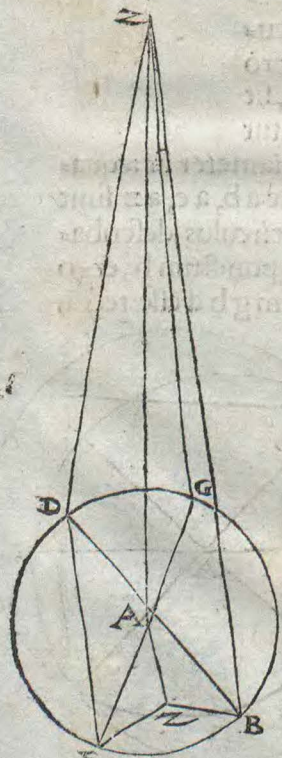


gulo  $b a z$ , dico quod ad hoc diameter  $d g$  &  $e b$  uidebuntur æquales, quoniam enim linea  $d a$  est æqualis  $a g$ , & linea  $z a$  communis duobus trigonis  $z a g$ , &  $z a d$ , est quoque ex hypothesi angulus  $d a z$  æqualis angulo  $e a z$ , erit per 4. primi, linea  $z d$  æqualis lineæ  $z g$ , & angulus  $d z a$  æqualis angulo  $g z a$ , ergo per 19. uel 20. huius, basis  $d a$  uidebitur æqualis  $g a$  basi. Similiter quoque per eadem demonstrabitur angulus  $e z a$  æqualis angulo  $b a z$ , & per præmissa uidebitur linea  $e a$  æqualis lineæ  $b a$ , & angulus  $a z g$  æqualis est angulo  $a z d$ , & angulus  $e a z$  æqualis angulo  $a z g$ , ideo accidit ut totalis angulus  $d z b$  totali angulo  $e z g$  sit æqualis, uidebitur ergo ut supra patuit diameter  $d b$  æqualis diametro  $e g$ , quod est propositum, possibile est autem hoc in quibusdam diametris accidere, non autem in omnibus diametris circuli taliter uisui oppositi, non ergo oportet quod omnes diametri illius circuli uideantur æquales; non enim illæ diametri uidebunt æquales, cum quibuslibet linea  $z a$ , facit angulos inæquales.

LV.

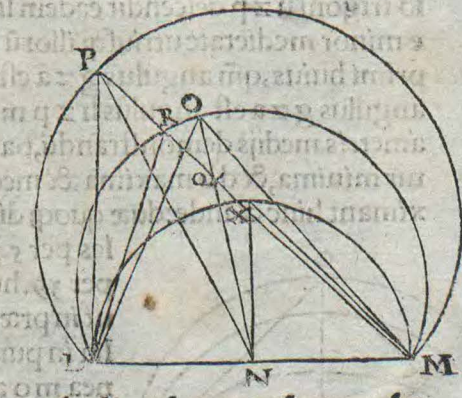
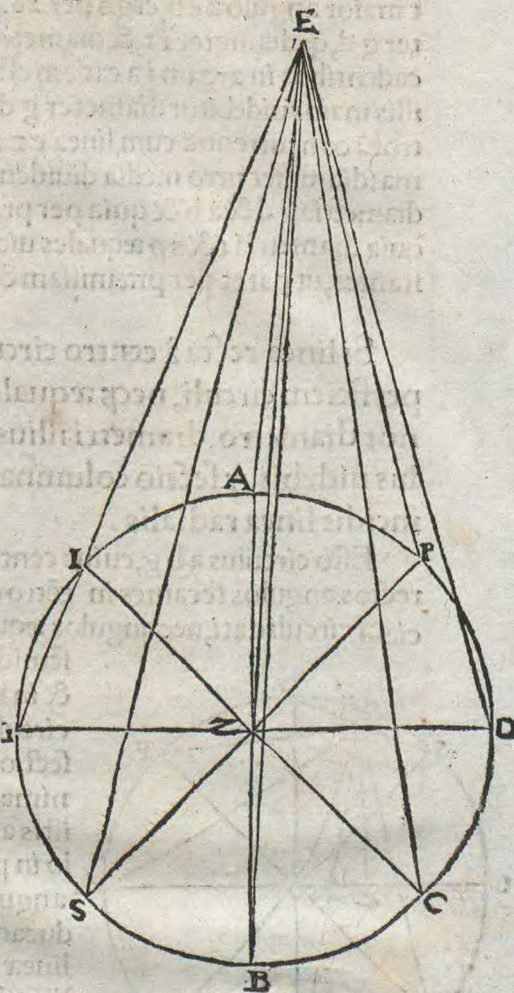
Si recta linea à centro circuli centro oculi incidens non erigatur super superficiem circuli, neque æquales angulos contineat cum diametris, sitque maior semidiametro, diametri illius circuli inæquales apparebunt, totusque circulus uidebitur sectio columnaris, cuius maxima est diameter illa cui perpendiculariter incidit linea radialis.

Esto circulus  $a b d$  cuius centrum  $z$ , & ducantur diametri  $a b$  &  $g d$ , se ad inuicem orthogonaliter secantes, sic quod centrum oculi  $e$ , à quo ducatur linea  $e z$  ad centrum circuli diametro quidem  $d g$  secundum angulum rectum perpendiculariter incidentes, diametro uero  $a b$  oblique ut acciderit, non erit ergo linea  $e z$  erecta super superficiem circuli, sitque linea  $e z$  maior semidiametro circuli, dico quod diametri  $a b$  &  $g d$  uidebuntur inæquales, &  $g d$  maxima quidem  $a b$  uero minima, & quod totus circulus uidebitur altera parte longior, ueluti sectio columnaris, quoniam omnis diameter circuli quæ ceciderit propior minimæ, uidebitur minor remotiore ab illa, & duæ tantum diametri apparebunt æquales, ut illæ quæ æqualiter distat ab utraque parte à minima diametro quæ est  $a b$ , quoniam enim diameter  $g d$ , est perpendicularis super diametrum  $a b$ , & super lineam



$z e$ , palam per 4. undecimi, quoniam linea  $g z$  est perpendicularis super superficiem in qua sunt lineæ  $e z$  &  $a z$ , uel  $a b$ , ergo per 18. undecimi, erit circulus propositus orthogonaliter super superficiem  $e a z$ , ergo &  $a z$ , superficies erecta erit super circulum, ducatur ergo à puncto  $e$ , super superficiem circuli  $a b g d$ , perpendicularis per 11. undecimi, hoc itaque per præmissa necessario cadet in communem sectionem illarum superficialium, quæ est  $a b$ , cadat ergo & sit  $e k$ , & ducatur lineæ  $a e$ ,  $b e$ ,  $d e$ ,  $g e$ , producatursque diameter circuli alia quæ sit  $s z p$ , constituendo cum diametro  $g z d$  angulum  $p z d$  æqualem angulo  $g z s$  per 15. primi, ducatur quoque alia diameter quæ sit  $i z d$ , ita ut anguli  $g z g$  &  $i z g$  sint æquales, quia itaque à puncto  $e$ , in aere dato super substratam planam superficiem circuli qui est  $a b g d$ , ducantur duæ lineæ, una perpendiculariter quæ est  $k$ , & alia oblique quæ est  $z$ , & inter puncta incidentiæ quæ sunt  $k$  &  $z$  copulatur linea  $z h$ , in ipsa superficie, patet per 39. primi huius, quoniam angulus  $e z k$  minimus est omnium angulorum sub linea  $e z$ , oblique incidente, et semidiametro  $z i$  uel  $z p$ , uel quacunque alia diametro contentorum, & omnis angulus istorum angulorum propior quior angulo  $e z k$  est minor remotiore, duo quoque anguli ex utraque parte æqualiter angulo  $e z k$  approximantes, ut sunt anguli  $i z k$ , &  $p z k$  inter se sunt æquales, copulentur quoque lineæ  $e i$ ,  $e s$ ,  $e p$ , &  $e t$ , quia itaque ab angulis duorum trigonorum  $d e g$  &  $d e i$ , ad medietates suarum basium æqualium in trigono  $d e g$  linea  $e z$  perpendiculariter incidit, & in trigono  $d e i$  oblique est, quæ linea  $e z$  maior medietate utriusque illarum basium,  $g d$  &  $i t$ , ut patet ex hypothesi, ergo per 49. primi huius, erit angulus  $d e g$  maior angulo  $d e i$ , ergo

ergo per 20. huius, diameter  $d g$  uidebitur maior diametro  $i t$ , & quoniam ut ostensum est per 39. primi huius angulus  $e z i$  est maior angulo  $e z a$ , ambobus uero basibus trigonorum  $t e i$  &  $a e b$ , quæ sunt  $i t$  &  $a b$ , ad medium punctum quod est  $z$  linea  $e z$  incidit oblique; erit per 51. primi huius angulus  $t e i$  maior angulo  $a e b$ , ergo per 20. huius diameter  $i t$  uidebitur maior diametro  $a b$ , & sic per præmissa de qualibet aliarum diametrorum respectu diametri  $a b$  est demonstrandum. Oportet itaque diametrorum circuli propositi  $g d$  uideretur maxima, &  $a b$  minima, & propinquiores diametro  $g d$  uidentur maiores, & propinquiores diametro  $a b$  uidentur minores; duæ quoque diametri æqualiter hinc indistantes uidentur æquales, ut sunt  $i t$  &  $s p$  per præmissa, quoniam propter æqualitatem angulorum aliquorum qui sunt  $t e z$  &  $z p$  per 39. primi huius anguli  $t e i$  &  $s e p$  sunt æquales per 51. primi huius, totus ergo circulus uidebitur altera parte longior, ueluti sectio columnaris. Sed & suppositis istis quæ per 39. primi huius declarata sunt, potest reliquum aliter demonstrari. Extra hanc enim figuram protrahatur linea  $l m$  æqualis diametro  $d g$  per 3. primi, & diuidatur linea  $l m$  per æqualia in puncto  $n$  per 10. primi, & à puncto  $n$  ducatur linea  $n x$  perpendiculariter super lineam  $l m$  per 11. primi, & resecetur linea  $n x$  ad æqualitatem lineæ  $z e$ , quæ est ex hypothesi maior quam linea  $n m$ , æqualis semidiametro  $z g$ , ut patet ex præmissis, ductisque lineis  $l x$  &  $m x$ , compleatur trigonum  $l m x$ , & per 5. quarti circuli describat ei portio circuli quæ sit  $l m x$ , est itaque illa portio circuli  $l m x$  maior semicirculo, ideo quia linea  $n x$  est maior utraque linearum  $n m$  &  $n l$ , & quoniam trigonorum  $g z e$  &  $l n x$  latus  $g z$  est æquale lateri  $n l$ , & latus  $z e$  æquale lateri  $n x$ , & angulus  $g z e$  æqualis angulo  $l n x$ , quoniam ut patet ex præmissis uterque ipsorum est rectus, erit per 4. primi basis  $g e$  æqualis basi  $l x$ , & similiter iterata demonstratio in trigonis  $d z e$  &  $n x m$ , erit linea  $d e$  æqualis lineæ  $m x$ , & erit totus angulus  $l x m$  æqualis totali angulo  $g e d$ , fiat quoque super punctum  $n$  terminum lineæ  $l n p$  per 23. primi angulus æqualis angulo  $i z e$ , & sit angulus  $l n o$ , fiatque per 3. primi linea  $n o$  æqualis lineæ  $e z$ , & ducantur lineæ  $l o$  &  $m o$ , describaturque supra circa trigonum  $l o m$  portio circuli quæ sit  $l o m$ , erit quoque secundum præmissum probandi modum angulus  $l o m$  æqualis angulo  $i e t$ , ita ut prius per 23. primi constituatur super punctum  $n$  terminum lineæ  $l n$ , angulus  $l n p$  æqualis angulo  $a z e$ , & fiat linea  $n p$  æqualis lineæ  $e z$ , & ducatur linea  $l p$  &  $p m$ , & circa trigonum  $l p m$  describatur portio circuli ut prius, quæ sit  $l p m$ , erit quoque modo præmissis angulus  $l p m$  æqualis angulo  $a e b$ , ducaturque linea à puncto  $l$  ad punctum sectionis, ubi linea  $m o$  secat circumferentiam portionis circuli quæ  $l x m$ , quæ linea sit  $l q$ , & quia per 26. tertij angulus  $l q m$  æqualis est angulo  $l x m$ , cadunt enim in eundem arcum quæ concordat linea  $l m$ , angulus uero  $l q m$  maior est angulo  $l o m$  per 16. primi, patet, quia angulus  $l x m$  maior est angulo  $l o m$ , angulus uero  $l x m$  æqualis est angulo  $g e d$ , & angulus  $l o m$  æqualis est angulo  $i e t$ , palam



Z 3 lam

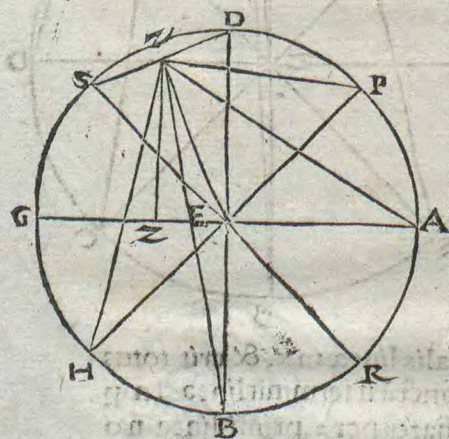


Iam ergo, quoniam angulus  $g$   $e$   $d$  maior est angulo  $l$   $e$   $t$ . Similiter quoque ducta linea  $k$  ad punctum sectionis, in quo linea  $m$   $p$  secatur arcum  $l$   $o$   $m$ , palam ut prius, quoniam angulus  $l$   $o$   $m$  maior est angulo  $l$   $p$   $m$ , & quoniam angulus  $l$   $p$   $m$  est aequalis angulo  $a$   $e$   $b$ , erit angulus  $i$   $e$   $t$  maior angulo  $a$   $e$   $b$ , ergo per 20. huius maior apparebit visui in puncto  $e$  posito diameter  $g$   $d$ , quae diameter  $i$   $t$ , & diameter  $i$   $t$  maior diametro  $a$   $b$ , & quoniam de omnibus diametris cadentibus in arcum  $i$   $a$  eadem est demonstratio respectu diametri  $a$   $b$ , patet quod omnibus illis maior videbitur diameter  $g$   $d$ , & minor videbitur diameter  $a$   $b$ ; omnium itaque diameter concurrentium cum linea  $e$   $z$  in puncto  $z$  diameter  $a$   $b$  videtur minima, &  $g$   $d$  maxima; diameter vero media diuidens angulum  $a$   $z$   $g$  per aequalia, modo medio videbitur in diametris  $g$   $d$  &  $a$   $b$ , & quia per praemissam angulus  $i$   $e$   $t$  aequalis est angulo  $s$   $e$   $p$ , palam quia diametri  $i$   $t$  &  $s$   $p$  aequales videbuntur, quoniam sunt diametri  $g$   $d$  &  $a$   $b$  aequaliter distantes, ut patet per praemissam & per 15. primi, hoc ergo est propositum.

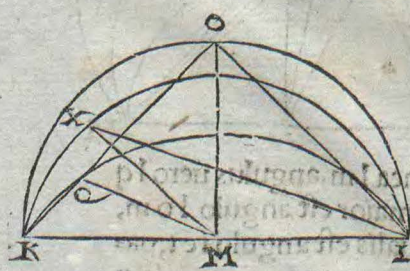
LVI.

Si linea recta a centro circuli centro visus incidens, non erigatur super superficiem circuli, neque aequales angulos contineat cum diametris, sitque minor diametro, diametri illius circuli inaequales apparebunt, totusque circulus videbitur sectio columnaris, cuius maxima diameter est illa, cui oblique incidit linea radialis.

Esto circulus  $a$   $b$   $g$ , cuius centrum  $e$ , & ducantur duae diametri  $a$   $g$  &  $b$   $d$  se inuicem ad rectos angulos secantes in centro  $e$ , & ducatur linea  $e$   $z$ , quae neque sit erecta super superficiem circuli dati, nec angulos aequales continens cum diametris  $a$   $g$  &  $b$   $d$ , & sit minor



semidiametro continens angulos rectos cum diametro  $a$   $g$ , & inaequales cum diametro  $b$   $d$ , dico quod diametri propositi circuli apparebunt inaequales, & quod totus circulus videbitur sectio columnaris, cuius diameter  $a$   $g$  apparebit omnium minima, & diameter  $b$   $d$  maxima; diametri vero aequaliter ab istis ambobus diametris distantes, aequales apparebunt oculo in puncto, & existet ut sunt diametri  $h$   $p$  &  $s$   $r$ , quia enim angulus  $z$   $e$   $g$  est rectus, ducantur lineae  $z$   $g$ ,  $z$   $d$ ,  $z$   $a$ ,  $z$   $b$ , & ducantur ad diametrum  $h$   $p$  lineae  $z$   $h$ ,  $z$   $p$ , & ad diametrum  $g$   $r$  lineae  $z$   $g$  &  $z$   $r$ , & omnibus alijs ut in praemissa dispositis, scilicet ducta linea  $z$   $k$  super diametrum  $a$   $g$ , cui perpendiculariter incidit linea  $z$   $e$  per 39. itaque primi huius, patet quod angulus  $z$   $e$   $k$  est minimus omnium angulorum illorum; & omnis angulus illi propinquior est minor remotiore, quia vero ab angulo trianguli  $g$   $z$   $a$  descendit linea  $z$   $e$  ad medium basis, quae est  $a$   $g$  perpendiculariter, & ab angulo trianguli  $h$   $z$   $p$  descendit eadem linea  $z$   $e$  oblique ad medium basis  $h$   $p$ , est itaque linea  $z$   $e$  minor medietate utriusque illorum basium aequalium, ut patet ex hypothese, palam per 50. primi huius, quoniam angulus  $g$   $z$   $a$  est minor angulo  $h$   $z$   $p$ , ita per 51. primi huius, quoniam angulus  $g$   $z$   $a$  est angulus  $h$   $z$   $p$  minor angulo  $d$   $z$   $b$ . Similiter quoque de quibuscunque diametris medijs demonstrandum, patet ergo per 30. huius, quoniam omnium diametrorum  $a$   $g$  videtur minima, &  $b$   $d$  maxima, & mediae medio modo se habentes, secundum quod plana approximant hinc & inde; duae quoque diametri aequaliter distantes ab extremis videntur aequales per 54. huius, patet ergo propositum. Sed & suppositis istis, quae per 39. huius primi, potest reliquum aliter demonstrari: Assumatur ut in praemissa  $k$   $i$  aequalis diametro  $g$   $d$ , & diuidatur in duo aequalia in puncto  $m$ , & producat a puncto  $m$  perpendiculariter linea  $m$   $o$  aequalis lineae  $e$   $z$ , erit ergo linea  $m$   $o$  ex hypothese minor semidiametro  $g$   $e$ , & minor linea  $k$   $m$ , & ducantur lineae  $k$   $o$  &  $l$   $o$ ; trigono quoque  $k$   $n$   $l$  circumscribat circuli portio per 5. quartae, quae sit  $k$   $o$   $l$ ; est autem illa portio minor semicirculo, quia linea  $m$   $o$



les per 54. huius, patet ergo propositum. Sed & suppositis istis, quae per 39. huius primi, potest reliquum aliter demonstrari: Assumatur ut in praemissa  $k$   $i$  aequalis diametro  $g$   $d$ , & diuidatur in duo aequalia in puncto  $m$ , & producat a puncto  $m$  perpendiculariter linea  $m$   $o$  aequalis lineae  $e$   $z$ , erit ergo linea  $m$   $o$  ex hypothese minor semidiametro  $g$   $e$ , & minor linea  $k$   $m$ , & ducantur lineae  $k$   $o$  &  $l$   $o$ ; trigono quoque  $k$   $n$   $l$  circumscribat circuli portio per 5. quartae, quae sit  $k$   $o$   $l$ ; est autem illa portio minor semicirculo, quia linea  $m$   $o$

$m$   $o$  est minor semidiametro, eritque per 4. & 8. primi angulus  $k$   $o$   $l$  aequalis angulo  $g$   $z$   $a$ . Sit iterum angulus  $p$   $e$   $z$  aequalis angulo  $k$   $m$   $x$ , & sit linea  $x$   $m$  aequalis lineae  $e$   $z$ , ductisque lineis  $k$   $x$  &  $l$   $x$ , circumscribatur trigono  $k$   $x$   $l$  portio circuli  $k$   $x$   $l$ , & erit modo praemisso angulus  $k$   $x$   $l$  aequalis angulo  $h$   $z$   $p$ . Item sit angulus  $k$   $m$   $q$  aequalis angulo  $a$   $e$   $z$ , & sit linea  $m$   $q$  aequalis  $e$   $z$ , ductisque lineis  $k$   $q$  &  $l$   $q$ , ut prius describatur portio circuli  $k$   $q$   $l$ , & erit angulus aequalis angulo  $d$   $z$   $b$ , & quia inter praemissum patuit, erit angulus  $k$   $o$   $l$  minor angulo  $k$   $x$   $l$ , & angulus  $k$   $x$   $l$  minor angulo  $k$   $q$   $l$ , erit angulus  $g$   $z$   $a$  minor angulo  $h$   $z$   $p$ , & angulus  $h$   $z$   $p$  minor angulo  $d$   $z$   $b$ , apparebit ergo diameter  $d$   $b$  maior quam diameter  $h$   $p$ , &  $h$   $p$  maior quam  $g$   $d$ , diameter vero  $h$   $p$  &  $i$  aequaliter distans, quae  $s$   $k$ , a diametro  $g$   $a$ , aequales apparebunt per 54. huius, & hoc est propositum.

LVII.

Centro visus existente in linea erecta super superficiem quadrati in puncto intersectionis duorum diagonorum, latera quadrati aequalia apparent, & diametri aequales.

Sit tetragonus  $a$   $b$   $g$   $d$ , & protrahatur in ipso diagoni  $a$   $g$ ,  $b$   $d$ , & earum intersectio sit  $e$ , erigatur  $e$   $z$  super superficiem tetragoni per 12. undecimi, ponaturque oculus in aliquo puncto lineae  $e$   $z$  ut  $m$   $z$ , & ducantur lineae  $z$   $a$ ,  $z$   $b$ ,  $z$   $d$ ,  $z$   $g$ , quia itaque per 40. primi huius medietates diagonorum inter se sunt aequales, ut  $d$   $e$  &  $g$   $e$ , & linea  $e$   $z$  est communis duobus trigonis  $d$   $e$   $g$  &  $g$   $z$   $e$ , & anguli circa  $e$  sunt recti per diffinitionem lineae super superficiem erectae, erit per 4. primi basis  $z$   $g$  aequalis basi  $z$   $d$ , & angulus  $e$   $z$   $g$  aequalis angulo  $e$   $z$   $d$ , videbitur itaque linea  $d$   $e$  aequalis lineae  $e$   $g$  per 20. huius; & similiter per eandem, quia angulus  $a$   $z$   $e$  est aequalis angulo  $b$   $z$   $e$ , videbitur ergo linea  $a$   $e$  aequalis lineae  $b$   $e$ , tota quoque linea  $d$   $b$  apparebit aequalis toti lineae  $a$   $g$ , & quoniam linea  $g$   $z$  est aequalis lineae  $b$   $z$ , & linea  $a$   $z$  aequalis lineae  $d$   $z$ , & linea  $a$   $b$  est aequalis ipsi  $g$   $d$ , quoniam sunt latera eiusdem quadrati, & sic tria latera unius trigoni sunt aequalia tribus lateribus alterius, ergo per 8. primi anguli aequalibus lateribus contenti sunt aequales; omnia itaque latera ipsius quadrati hoc modo aequalia apparebunt, & hoc est propositum, quoniam in omni puncto lineae  $a$   $z$  eadem est demonstratio, concludendo semper per 20. huius.

LVIII.

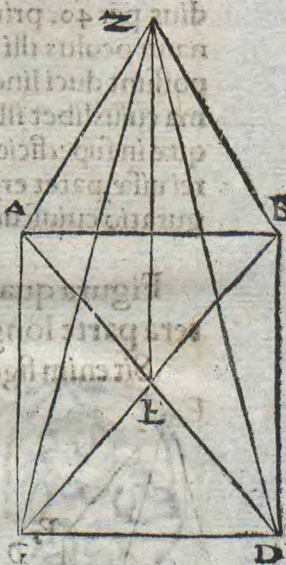
Si recta linea maior uel minor medietate diagoni quadrati a medio puncto centro visus incidens obliquata super eius superficiem aequales angulos contineat cum diuersis medietatibus diagonorum, diagoni illius quadrati apparebunt aequales.

Sit quadratum  $a$   $b$   $c$   $d$ , cuius medius punctus inueniatur per 40. primi huius, quod sit  $e$ , & ducantur diagoni  $a$   $c$  &  $b$   $d$ , sitque centrum visus  $f$ , & linea  $f$   $e$  sit maior quam linea  $e$   $a$  medietate diagoni, uel minor illa, sit quoque linea  $f$   $e$  obliquata super superficiem quadrati, sit tamen angulus  $f$   $e$   $a$  aequalis angulo  $f$   $e$   $c$ , dico quod adhuc diagoni ipsius quadrati aequales apparebunt: circa punctum enim  $e$  describatur circulus ad quantitatem semidiametri  $e$   $a$ , palam ergo, cum omnes medietates diagonorum sint aequales per 40. primi huius, quoniam per 9. tertij circulus iste circumscribet toti quadrato, omnes terminos diagonorum attingens, erit ergo diagoni quadrati diametri descripti circuli. Sed manifestum est per 54. huius, quoniam diametri circulo in hac dispositione omnes videntur aequales, ergo & diagoni quadrati cum sint idem cum illis, & hoc est propositum. Idem quoque accidit in omnibus figuris polygonijs quibuscunque formae, & per eadem uel similia demonstrandum.

LIX.

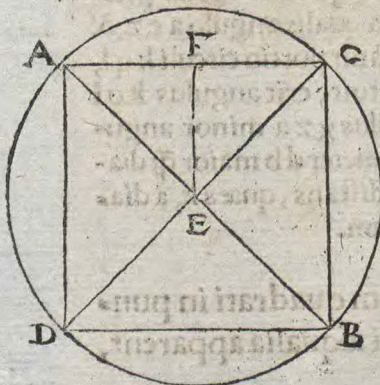
Linea recta ad punctum medium superficiei quadratae oblique a centro visus incidere, & inaequales angulos cum diagonis continere, siue maior siue minor semidiagono fuerit, semper diagoni quadrati inaequales apparebunt.

Remaneat





Remaneat dispositio proxima precedentis, contineatq; linea f e inaequales angulos cum diagonis, ita q; angulus f e a sit inaequalis angulo f e c, & circumducatur circulus quadrato circa centrum e ut prius, & si linea f e fuerit maior semidiagono a e, concludetur per 55. huius diametros circuli, qui sunt diagoni propositi quadrati, inaequales uideri, q; si linea f e fuerit minor semidiagono a e, tunc similiter per 56. huius conuincet diagonos quadrati inaequales uideri. Diuersitas tamen istarum inaequalitatu, sit secundum modum illarum in circulis propositis, secundum diuersitate angulorum incidentia hinc inde, patet ergo propositum, & eodem modo potest de alijs figuris, ut de quadrangulo altera parte longiore, & de hexagonis, octogonis, & uniuersaliter de omnibus polygonis parium angulorum faciliter demonstrari, q; ipsorum diagoni quandoq; aequales uidentur, & quicq; inaequales, nec in talibus duximus immorandum, quia quilibet huius scientiae perscrutator hoc



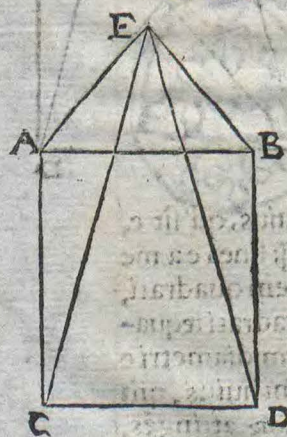
faciliter comprehendet.

**LX.**  
Centro foraminis unearum in puncto medio superficiei cuiuscunque figurae rectilineae existente, semper figura secundum sui formam propriam uisui occurret.

Verbi gratia: Sit figura data exempli causa quadrata, & inueniatur punctus medius per 40. primi huius, in quo ponatur centrum foraminis unearum, & hoc est, ut supponatur oculus illi puncto, & quoniam ab illo puncto ad omnem punctum laterum angulorum possunt duci lineae aequales uel proportionales ijs quae in ipsa superficie, patetq; q; forma cuiuslibet illorum punctorum uidebitur, & propter aequalitatem linearum radialium ad eas quae in superficie lineas figurabitur figura in oculi superficie, sicut est extra in superficie rei uisae, patet ergo q; totalis forma & figura illius superficiei uidebitur, sicut est propria illi figuratio cuiuscunque sit figura, & hoc est propositum.

**LXI.**

Figura quadrata uno solo latere directe uisui opposito, distantia uisa altera parte longior uidetur.



Sit enim figura quadrata a b c d, & centrum uisus e, & latus quadrati qd sit a b, opponatur uisui directe, palam ergo, quoniam alia uisui opponetur oblique, sed per 26. huius quantitas oblique uisui, opposita uidetur minor, quoniam sub minori angulo uidetur: directe uero uisui opposita, uidetur sua propriae quantitati q; oblique uisa: sub maiori enim angulo uidetur omnia directe uisibus opposita, q; sibi aequalia quae opponuntur uisibus oblique, tota ergo figura quadrata uidebitur altera parte longior, Superficies uero quadrata e, distantia uisa altera parte longior, uidetur ut proponitur, sed est possibile, uel altera parte longior appareat uisui esse quadrata, ut si latus ei uero breuius directe opponatur uisui & longius oblique, tunc enim potest fieri propter dispositionem obliquitatis, ut longius latus appareat aequale breuiori. Multa quoque similia accidunt ex hac radice, utpote irregularitas in quibuslibet polygonis figuris aequilateris & aequiangulis. In alijs quoque accidit suae formae diuersitas in uisione, quae omnia relinquimus diligentiae particulariter perquirentis, sufficit enim nobis hoc uniuersaliter propositum in radice.

**LXII.**

Si quadratum, cuius latus non sit excedens, distantia oculorum uisibus proprijs apponatur, uidebitur altera parte longius, & latera uisibus obuiantia, ex parte uisuum concurrere uidebuntur.

Sit qua

Sit quadratum a b c d, cuius latus a b non sit excedens quantitate lineae connectenti centra oculorum, hoc est distantia oculorum, & applicetur uisibus ut prius potest, secundum latus suum a b, dico q; uidebitur altera parte longius, latera enim eius duo, scilicet a c & b d directe subijciuntur uisui, qm qdlibet illorum laterum imaginatum extendi secundum suum continuum & directum per 1. secundi huius penetrat centrum uisus, cui directe subijcitur, & sic forma eius directe depingitur in superficie ipsius uisus, & latus c d directe opponitur uisui, uidebitur ergo illa sua propriae quantitati per 26. huius, latus uero a b uidetur oblique, qm cadit intra axes uisuales, nec super ipsum erigitur aliquis axium uisualium, uidetur ergo minus per eandem 26. huius: totum ergo quadratum a b c d uidetur altera parte longius, & lineae c a & d b, quae sunt latera illius quadrati uisibus obuiantia, uidebuntur plus distare secundum lineam c d, q; secundum lineam a b, uidentur ergo concurrere uersus partem uisus, qd est propositum: & eadem passio accidit figurae quadrangulae altera parte longiori, nec est differentia qd illud, qd etiam per eandem potest demonstrari, patet ergo propositum. Et qm figura corporalis qda figura est, licet uisio corporeitatis sit alia a uisione figurae, quo uirtuti distinctivae error in uisione figurae accadat, duximus in posterius distendum.

**LXIII.**

Corporeitas comprehenditur a uisu, in quibusdam corporibus per se, & in quibusdam auxilio uirtutis iudicativae.

Cum enim corporeitas sit extensio corporis secundum trinam dimensionem, dico q; ipsa quandoq; comprehenditur in quibusdam corporibus a uisu per se, quaedam enim corpora continentur a superficiebus planis secantibus se recte uel oblique adinuicem, & quaedam a superficiebus concavis & conuexis, & quaedam a superficiebus conuexis & planis, & quaedam a superficiebus concavis & planis, & quaedam a diuersis superficiebus conuexis, concavis & planis se interfecantibus, & quaedam continentur ab una sola superficie rotunda: corpus itaq; contentum a superficiebus secantibus se, cuius una superficies est plana: quando superficies eius fuerit opposita uisui secundum directam oppositionem siue obliquatam, ita tamen, q; communis sectio duarum superficierum uideatur, & q; ambae superficies se secantes occurrant simul uisui, tunc extensio corporis secundum longitudinem & latitudinem, & secundum profunditatem a uisu comprehenditur, sic ergo corporeitas comprehenditur. Corpora quoque, quorum superficies est conuexa siue sit una siue multa, cum opponuntur uisui secundum directionem uel obliquationem, erunt remotiores partium eius a uisu inaequales, & erit medium conuexi eius propinquius extremitatibus uisus per 8. tertij. Reliquae uero partes eius erunt a uisu remotiores, quo comprehensio sentiet uisus corporeitatem, quoniam comprehendet profunditatem partium plus remotarum a se respectu partium propinquiorum sibi, & cum hoc comprehendet longitudinem & latitudinem dimensionum illorum corporum. Corporis quoque concavi concavitas percipi potest a uisu secundum mediocrem distantiam, tunc enim, quia medium eius maxime elongatur a uisu per 8. tertij, ut prius: profunditas illius corporis comprehenditur a uisu propter maiorem distantiam unius partis respectu aliarum, sed ex consequenti longitudo & latitudo patent: q; si plures sunt in ipso superficies se secantes, quorum communes sectiones se a uisu offerant, corporeitas ipsorum comprehenditur a uisu cum sentitur obliquitas illarum superficierum. In ijs autem omnibus attendenda est mediocritas distantiae, quoniam in maximis remotionibus est secus, tunc enim per uisum nudum non comprehenditur corpus propter uisionem superficiei, sed auxilio uirtutis animae superioris, est enim principium quiescens in anima ex consuetudine uisionum, & est tale, q; nihil uidetur nisi corpus. Unde quando uisus uidet aliquam uisibilem superficiem, statim uirtus iudicativa animae dicet, q; uidens uidet corpus, quamuis non comprehendat uisus extensionem eius in profundum. Nam latitudinem & longitudinem per se comprehendit uisus per comprehensionem superficiei cuiuscunque per 17. tertij huius, non autem comprehendit semper corporum profunditatem, quae est tertia dimensio ipsorum, nisi auxilio uirtutis superioris ipsius animae, patet ergo propositum.

A Lon



Longior linea ab aliquo puncto superficiei conuexae sphaericae ad uisum accedens, est linea contingens circulum magnum illius sphaerae.

Esto data sphaera d g, cuius centrū sit a, circulus eius magnus d g e b, quae sphaera sit uisa ab oculo, cuius centrū sit punctū z, & super lineam distantiae centri sphaerae qd' est a, & centri oculi qd' est z, positam p diametrum quae sit a z, figuretur circulus a b e z, & ducantur ad sectiones circuloz istorū lineae z b & z e. dico qd' haec lineae contingunt circulū d g e b, qui est circulus magnus ppositae sphaerae, & qd' ipsae sunt longiores omnibus alijs lineis ductilibus a quibuscunq; punctis superficiei sphaerae ad centrū uisus, ducantur enim a centro sphaerae qd' est a, duae lineae ad terminos linearū z e & z b, quae facient cum eis angulos rectos, sicut enim anguli a e z & a b z recti per 30. tertij, quia uterq; illorū cadit in semicirculo, ergo per 15. tertij illae duae lineae z e & z b sunt contingentes circulū d g e b, protractae ergo circulū nō secabūt. Si uero dicat, qd' illae contingentes non sunt longissimae, quae perueniūt a punctis superficiei sphaerae uisae ad centrū uisus z, sint aliae longiores, quae ut patet ex praemissis, si

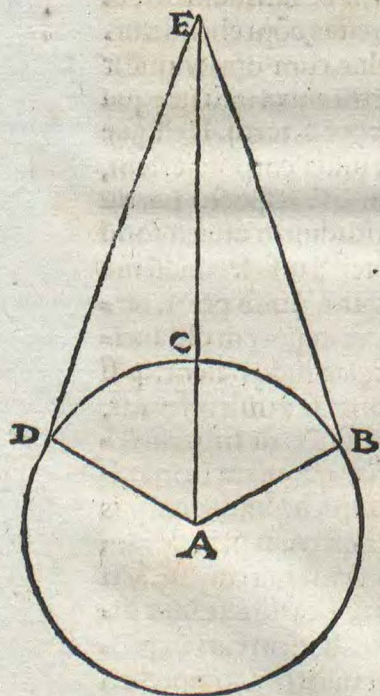
linea z b protrahatur, ipsa non secabit circulum quem contingit per 15. tertij, ergo si a puncto z centro uisus in superficie, in qua sunt lineae z e & z b, protrahatur linea longior qd' sit linea z b usq; ad circulum: palam ergo, quia ista recta cum linea z b superficiem includet, qd' est impossibile. Illae ergo duae lineae contingentes circulū sunt omnibus alijs lineis longiores, quod est propositum.

LXV.

Sphaera a remotissimo uisae superficies conuexa uel concaua uidetur plana.

Sit sphaera, cuius centrū sit a, & in ea circulus magnus b c d, & sit centrū uisus e, ducanturq; lineae e a, e b, e c, d, palamq; per 50. huius, quoniam forma arcus b c d ipsi uisui e a remotiori incidentiae arcus b c d accedit ad rectitudinem, & idem est de alijs arcubus quibuscunq; uisus incidit in tota data sphaera, totalis ergo portio conuexae superficiei, cui uisus incidit, uidetur plana, ut si cut arcus circuloz in superficie ipsius descriptibilium accedūt ad rectitudinem linearū, sic totalis sphaerae superficies ad planiciem accedat, & per eadem potest fieri demonstratio de conuexa superficie ipsius sphaerae, cū enim in illa partiū rei uisae plus altera distare uidetur, necesse est unius dispositionis apparere totam superficiē rei uisae. Cum itaq; totum conuexū corpus uel concauū in remotione maxima fuerit a uisui, tūc uisus nō comprehendit concauitatē uel conuexitatē, sed cōprehēdet ipsum quasi planū, quia situs partiū superficiei suae ad uisum nō comprehendit a uisui in aliqua diuersitate, sed secundū concauitatē aequalem peruenierint ad uisum, & in ipsius uisus superficie secundū diuersitatem situs figurat, unde plana iudicant, & plana uidebit totalis superficies rei uisae, & ob hoc figurae superficierū solis & lunae uidentur planae, semidiametri enim ipsorū ad lineam suae distantiae, quae a centro uisus ad ipsorum solis & lunae centra ducitur, non habet

aliquā sensibilem pportionē, unde nihil aufert a quantitate linearū a centro uisus productae contingente sphaeras illas per praemissam. Longior enim linea ab aliquo puncto superficiei conuexae ipsius sphaerae ad uisum accedens, est linea circuli magni illius sphaerae cō



rae contingens, & illae lineae omnes sunt aequales inter se per 58. primi huius, & qm sensibilibiter nō excedunt lineam a centro uisus super superficies illarū sphaerae productas, ideo omnes illae lineae uidentur quasi aequales ipsis perpendicularibus, quae transeunt centra illorum corporū a centro uisus productae, & arcus interiacentes rectitudinī accedunt, unde totales superficies uidentur planae, & hoc idem propter eandem causam accidit in omnibus alijs stellis, quae propter remotiōem maximam quasi quaedam superficies par uorum circulorū uidentur, patet ergo propositum.

LXVI.

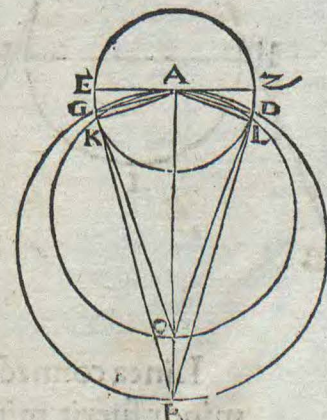
Sphaericae superficiei conuexae illuminatae uno oculo uisae, semper minus hemisphaerio apparet, & pars eius uisa circulo continetur.

Sit sphaera uisae centrū a, & sit centrum uisus b, producatursq; linea a b, sitq; ut superficies plana transiens punctū b, secet sphaeram, erit ergo per 69. primi huius communis sectio illius superficiei & sphaerae circulus, sit ille circulus g d, & super diametrum a b, quae interiacet centrum uisus & centrū sphaerae uisae, describatur circulus qui sit a g d b, & producantur lineae g b, d b, a g, a d, quia ergo arcus a g b est semicirculus, palā per 30. tertij, quia angulus a g b est rectus. Similiter autē & angulus a d b est rectus, ergo lineae b g & b d sunt contingentes circulū per 15. tertij, copuletur itaq; linea g d ducta per puncta contactuū, quā secabit linea b a per aequalia p 58. primi huius, sit ergo punctus sectionis k, erūtq; per 4. primi trigona g k b & d k b aequiangula, patet & hoc p 3. tertij, ducat qd' p centrū a linea i t aequedistantē lineae g d per 31. primi: erit ergo per 29. primi linea a b perpendicularis super lineā i t, cum ipsa sit perpendicularis super lineam g d aequedistantē lineae i t, ergo p 15. tertij erit linea i a contingens circulū a g b d, & ipsa est diameter circuli d g, arcus ergo d g qui uidetur, minor est semicirculo, put etiam patet per 51. huius, trigonus itaq; b g k manēte fixo latere b k, intelligatur circūducī quousq; redeat ad locum unde coepit, & palam, quoniam linea b g contingens circulū d g, unūquodq; punctū superficiei sphaerae, cui ipsa circūducitur, contiget, & linea k g motu suo faciet circuli sectionem, fietq; pyramis, cuius uertex erit punctū b, qd' est centrum uisus, basisq; eius erit circulus per motum linearū k g factus: pars ergo uisae sub circulo continetur, palam quoq; quoniam uidetur minus hemisphaerio: est enim, ut praemissum est, sphaerae uisae diameter i t, & linea g d illi aequedistantis minor diametro, est autē linea g d diameter basis pyramidis uisionis, minus ergo hemisphaerio uidetur, quod est propositum.

LXVII.

Visu sphaerae illuminatae conuexae approximāte, minus superficiei sphaerae uidetur, apparet autem quasi magis uideatur.

Esto ut in praemissa sphaera, cuius centrum a, sit quoq; centrū uisus b, & ducatur linea a b, & circa diametrum a b describatur circulus g b d, & ducatur a puncto a linea e a z perpendiculariter super lineam a b per 11. primi, & quia lineae a b & e z sunt in una superficie per 2. undecimi. Intelligat haec superficies plana secare sphaeram, ipsa autē per 69. primi huius secabit sphaerā secundū circulū qui sit g e z d, eruntq; puncta sectionis duorū ppositorū circulorū quae g & d, ducantur lineae g a, d a, b g, b d, & patet per modū proximae praecedentis, qm lineae b g & b d contingūt sphaeram, & uidet ab oculo existente in puncto b pars sphaerae g d: sit ergo ut appropinquet oculus sphaerae, & fiat in puncto c, ducaturq; c a circa quā ut diametrum describat circulus a k d l, ducantursq; lineae c k, c l, a k, a l, ergo propter praemissam uidebitur sub circulo exi-



A 2 stente



stente in puncto c pars sphaerae, quae est k l, quae minor est parte sphaerae g d uisae ab oculo existente in puncto b, qm arcus cadens inter puncta contingitiae linearu c k & c l, quae per 64. huius attingit sphaera, minor est arcu g d, quae cadit inter puncta contingitiae linearu b g & b d, qd patet per 60. huius, palam ergo, qm appropinquante oculo ipsi sphaerae, minus superficiei sphaericae uidetur, quia uero, ut patet per eandem 60. primi huius, linearu b g & c k concurrunt si producatur uersus punctu g, palam per 16. primi, quoniam am angulus k c a minor est angulo g b a, similiter angulus a c l maior est angulo a b d, totus ergo angulus k c l est maior toto angulo g b d; pars ergo sphaerae, in qua est arcus k l, sub maiori angulo uidebitur, qd pars sphaerae in qua est arcus g d, apparet ergo p 20. huius maior uisui pars sphaerae quae est k l, qd pars eius quae est g d, & hoc est ppositum.

LXVIII.

Diametro sphaerae illuminatae conuexae lineae connectenti centra ambo-  
rum oculorum aequali existente, hemisphaerium est quod ambobus visibus videtur.

A diagram of a dome structure. A circle is inscribed within a rectangle. The circle's top edge is labeled 'A'. The circle's right edge is labeled 'B'. The rectangle's bottom-left corner is labeled 'D' and its bottom-right corner is labeled 'E'. A horizontal line segment connects the left and right sides of the rectangle, passing through the center of the circle; its left end is labeled 'G'. A vertical line segment connects the top and bottom of the rectangle, passing through the center of the circle. The label 'C' is located at the bottom center of the diagram, below the rectangle.

Sphæræ datæ sit centrū a, sitq; circulus eius maior, cuius diameter sit b g, quæ ex hypothesi erit æqualis distantia oculorum, hoc est lineæ connectenti centrū uisum amborū quæ sunt e & d, ducantur quoq; à punctis b & g perpendiculares b d & g e, quæ fiant æquales per 3. primi, & copuletur lineæ d e, quæ per 33. primi & ex hypothesi erit æqualis & æquedistans lineæ g b, ducat quoq; perpendicularis à puncto a centro sphæræ super lineam g b per 11. primi, quæ producta ad lineam d e secet ipsam in puncto z: palam ergo per 29. primi, quoniā lineæ a z est perpendicularis super lineam e d, & per 27. primi erit lineæ a z æquedistans lineæ g e, ergo per 33. primi patet qd lineæ e d diuiditur per æqualia in puncto z, & quia, ut patet ex hypothesi, erunt oculi in punctis d & e, dico qd hemisphæriū est qd uidetur, manente enim fixa lineæ a z, circūuoluatur parallellū a b z d, donec redeat ad locum unde incepit: lineæ ergo a b mota describet circulū æqualē circulo g b, cuius ipsa est semidiameter, erit aut circulus magnus sphæræ datæ circulus g d, ergo per motū lineæ a b describitur circulus magnus, hic aut sphærā diuidit in duo æqualia, patet ergo propositum.

LXIX.

Linea connectēs centra amborū oculorū, si maior diametro sphaeræ illu-  
minatæ cōuexæ fuerit, plus hemisphaerio est qd' ambobus uisibus uidet̃.

Sit sphaera data, cuius centrum a, & eius circulus magnus sit e c d i, sintq; centra  
 borum oculorum b & g, sitq; linea b g producta maior dia-  
 metro datae sphaerae & eius circuli magni, dico q; a b ambor-  
 bus uisibus maius hemisphaerio uidebitur, ducantur enim a  
 centris oculorum linea b e & g d contingentes circulum e d  
 c i per 16. tertij, contingantq; in punctis e & d, & ducatur a  
 puncto a diameter sphaerae aequidistans linea b g per 31. pri-  
 mi, & quia diameter sphaerae ex hypothesi est maior q; linea  
 b g, palam, qm linea b e & g d ultra diametrum f h concu-  
 runt per 15. primi huius, concurrant ergo in puncto z, quia  
 ergo ab uno puncto z ducuntur duae linea contingentes cir-  
 culu scilicet e z & z d, palam, qd portio circuli quae est e c d est  
 minor semicirculo per 59. primi huius, ergo portio eiusde cir-  
 culi reliqua, q est e i d est maior semicirculo: haec aut portio  
 est illa q uidet, & qd id est de oibus circulis magnis in tota  
 sphaera signatis, palam, qd maius hemisphaerio est, qd superfi-  
 cie sphaericae hypothesi tali existente uidet, & hoc est ppositu.

LXX.

Linea connectens centra amborū uisuum, si diametro sphaeræ convexæ minor fuerit, minus hemisphaerio est quod uidetur.

Sit

Sit sphaera data cuius centrum a, & circuli eius magni diameter sit f h, sintq; centra oculorum d & e, & producatu linea d e, co[n]nectens centra oculorum minor existens diametro f h, ducanturq; lineæ illum circulum contingentes, quæ sint d b & e g, dico quod min[us] hemisphaerio est illud quod uidet[ur]. protrahantur enim lineæ b d & g e, & quoniam linea d e, est minor diametro f h, palam per 15. primi huius, quoniam lineæ b d & g e, concurrunt ultra ambos usus, sit ergo concursus punctus z, palam per 58. primi huius, quoniam cum à puncto z ducantur duæ lineæ unum circulum contingentes, quæ sunt z b & z g, quod arcus b i g est minor semicirculo, minus ergo semicirculo b g uidetur sub oculis d & e, ergo ut prius min[us] hemisphaerio uidebitur sub oculis d & e, & hoc est q[uo]d p[ro]ponebatur.

LXXI.

LXXI.

Centro foraminis unæ in superficie sphæræ concavæ illu-  
minatæ existente tota sphæræ intrinseca superficies uidetur.

b a g. trāsiens per centrum a, patet ergo per 52. huius, quoniam sic  
 uisū disposito totus circulus b a g, poterit uideri, & q̄a plurimi cir-  
 culi magni sp̄ar̄e se secant super polos sp̄ar̄e, quilibet autem pun-  
 ctus sp̄ar̄e est polus sp̄ar̄e, palā quia om̄es circuli magni sp̄ar̄e  
 datae, qui per om̄ia puncta superficiei sp̄ar̄e imaginari pos-  
 sunt, transeunt se intersecabunt super punctū a, erit ergo punctū  
 a, quod est centrum foraminis ipsius un̄e in quolibet illorum ma-  
 gnorum circularum, om̄es autem illi circuli magni sp̄ar̄e totam  
 sp̄ar̄e superficiem euacuant, quia non est dare punctum in sp̄ar̄e  
 superficie, quem aliquis circulus magnus nō transeat, uisū ergo  
 taliter disposito tota cōcaua sp̄ar̄e superficies uidebitur, & hoc est  
 propositum.

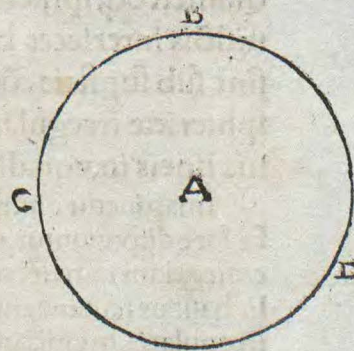
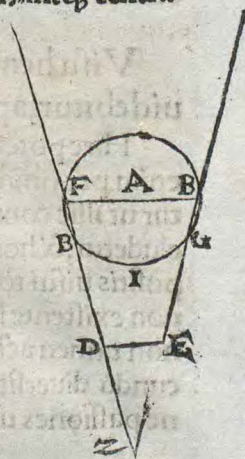
LXXII.

LXXII.

Centro foraminis unæ intra sphaeræ cōcauæ illuminatæ superficiem uel extra illam existente portio circularis sphaeræ uidebitur, cui incidunt æquales lineæ à centro uisus ductæ, eritq; uisum quandoq; hemisphæriū, quādoque maior portio quandoq; minor.

Est centrum foraminis unæ punctum a, & sit sphaera concava, cuius circulus ma-  
 gnus sit b c d, & centrum sphaeræ sit punctum e. Si ergo centrum uisus fuerit in puncto  
 e, centrum sphaeræ quod est etiam centrum circuli magni, qui est b c d, per diffinitionē  
 circuli magni, tūc manifestum est per 52. huius, quod totus circulus b c d uidebitur, sed  
 & per eandē 52. huius, omnes alij circuli subiecti hemisphaerij æquedistantes circulo b c d  
 uidebuntur, quoniam omnium illorum polus erit cetrum uisus,  
 omnes quoq; lineæ directæ ductæ à polo ad periferiam sui circu-  
 li sunt æquales per 65. primi huius, & quoniam hi omnes circu-  
 li totū hemisphaeriū exhauriunt, patet quod in hoc situ existen-  
 te uisū totū hemisphaerium uidebitur, quod si punctum a, cen-  
 trum foraminis unæ sit sub centro sphaeræ, quod est pūctum e,  
 tūc per eadem minus hemisphaerio uidebitur. Si sit supra centrū  
 e, siue sit intra sphaeram siue extra, tunc similiter per secundam  
 tertij huius, omnes circuli ad quorum circunferentias possunt p-  
 duci lineæ rectæ uidebuntur, maius ergo hemisphaerio uidebit,  
 & si lineæ à centro uisus ad superficiē sphaeræ ductæ, oblique in-  
 cidat superfici ei ipsius sphaeræ, tunc palam, quod etiam superfi-  
 ciebus multorum circulorū oblique incidet, & potest accidere quod tota figura sphaeræ  
 uidebitur inæqualis, suorum circulorum periferijs quibusdam tendentibus ad figurā sea-  
 ctionis

A 3 ctionis





tionis columnaris per 55. & 56. huius, patet ergo propositum.

LXXIII.

Visu hemisphaerio cōcauo appropinquante minus superficiei sphaerae uidebitur, apparet autem plus uideri.

Hac potest demonstrari sicut & 67. huius, de sphaera conuexa est demonstrata, est enim per omnia idem hinc inde demonstrandi modus, unde hac sphaera concaua figuretur ut illic conuexa, & sub eisdem literis consignetur figuratio totalis, & per eadem concludetur, & hoc quidem de uisione superficierum dicta sunt superficibus ipsarum oppositis uisui totaliter existentibus luminosis per se, uel illuminatis aliunde, quoniam hoc non existente licet in sphaerarum superficibus permaneat dictorum modorum uisibilitas, non tamen actu uidebuntur, nisi lineis interuentu, ut patet per primam tertij huius, & secundū diuersitatem luminositatis in partibus superficiei sphaerarum quae uidentur, nonne passionibus uisibus generantur, aequales sunt haec, quas nunc intendimus exemplificare.

LXXIII.

Diametro sphaerae uisae illuminatae maiore distantia oculorum existente, & diametro sphaerae illuminantis eidem aequali uel maiore, circuloque basis pyramidis uisionis aequedistante, circulo basis pyramidis illuminationis uel ipsum intrinsecus contingente, tota superficies basis pyramidis uisionis illuminata uisibus occurrit, uidetur autem in maiori distantia quasi plana.

Patet enim per 26. uel 27. secundi huius, quoniam tanta existente quantitate diameterum istorum corporum ut proponitur, tunc basis pyramidis illuminationis aut est circulus magnus sphaerae illuminatae, aut aequedistans ei. Circulus autem qui est basis pyramidis uisionis, ut patet per 70. huius, semper est minor circulo magno sphaerae uisae, quoniam ut ex hypothesi diameter sphaerae uisae est maior quam distantia oculorum. Si ergo circumferentia circuli minoris sit aequedistans circumferentiae circuli maioris, tunc per 68. primi huius, centra duorum illorum circulorum in eodem sphaerae diametro constunt, & tota basis pyramidis uisionis occurrit uisibus, quia tota est illuminata, uidetur autem superficies plana per 65. huius, & hoc proponitur. Sed etiam si centra istorum circulorum usque ad punctum contactus circumferentiarum immutentur, quandiu unus circulus alium non secat, semper tota basis pyramidis uisionis uidetur illuminata, & lumen in sphaerae uisae superficie uidetur semper circulare, & tota basis pyramidis illuminata, plus tamen tenebre scit basis pyramidis uisionis ad illam partem, nisi sit contactus illorum circulorum per 21. tertij huius, patet ergo propositum, & quod hoc de duobus oculis ostensum est, euidentius patet, si uisio tantum uno fiat oculo per 66. huius.

LXXV.

Si diametro sphaerae uisae illuminatae maiore distantia oculorum existente, diametroque sphaerae illuminantis eidem aequali uel maiore basis pyramidis uisionis interfecet basem pyramidis illuminationis ita ut ambo centra basium sint sub superficie communis sectionis, erit illa communis sectio pars superficiei sphaericae irregularis, uidebiturque superficies plana gibborosa, ut duabus curuis lineis inaequalis quantitatis & curuitatis contenta.

Imaginetur enim centra basium, quae per praecedentem in eadem diametro sphaerae uisae fore disponuntur, tantum ab inuicem elongari, ut circuli basium se secant quantumcunque, dum tamen centra ambarum basium sub sphaerae quae est communis ambabus illis basibus remaneant, tunc illa communis sectio erit pars superficiei sphaericae figurae irregularis, quoniam ut patet per 26. uel per 27. secundi huius, & 70. huius, et ut ostensum est in praemissa proxima, arcus circuli basis pyramidis illuminationis est maior arcu circuli basis pyramidis uisionis, & si illius superficiei acciperetur punctus medius lineae ab illo puncto ad periferias arcuum ductae essent inaequales, uidetur autem superficies illa esse plana per 65. huius, & erit gibborosa, ut duabus praemissis curuis lineis inaequalis quantitatis

titatis & curuitatis contenta, quoniam arcus circuli pyramidis uisionis est curuior & maior portio suae circumferentiae, quam arcus circuli basis pyramidis illuminationis sit portio suae circumferentiae, quod accidit per inaequalitatem circuloque, patet ergo propositum.

LXXVI.

Base pyramidis uisionis sphaerae interfecante basem pyramidis illuminationis, ita quod ipsorum axes angulum rectum contineant, communis earum sectio est quarta superficiei sphaericae, uidetur autem in maiori distantia plana superficies una recta linea & semicirculo contenta.

Quod illuminatio cuiuslibet sphaerae fiat secundum pyramidem, cuius basis in superficie sphaerae illuminata est circulus, hoc patet per 26. & 27. & 28. secundi huius, quod etiam basis pyramidis uisionis omnis sphaerae sit circulus, patet per 66. & 68. & 69. & 70. huius, quoniam axes istarum pyramidum ex hypothesi productae ad inuicem angulum rectum continent, tunc patet per ultimam sexti, quod ab illorum axium concursus puncto secundum quantitatem semidiametri sphaerae uisae circūducto circulo interiacebit quarta circuli inter axes, & quoniam uterque axium est perpendicularis super superficie sphaerae illuminata uisae, palam per 111. primi huius, quod uterque axium transibit per centrum illius sphaerae: punctus itaque intersectionis axium est in centro illius sphaerae, & solus ille punctus qui est centrum sphaerae ambobus axibus erit communis, axibus itaque interiacet quarta magni circuli sphaerae aequaliter distantis a duobus punctis duarum intersectionum circulorum basis pyramidis illuminationis & basis pyramidis uisionis: communis itaque sectio istarum duarum basium est quarta superficiei sphaericae, & quoniam tota superficies sphaerica in maiori distantia uidetur plana superficies per 65. huius, palam & hanc superficiem sphaericam planam a maiori distantia uideri, axis enim pyramidis uisionis cadit in superficie circuli basis pyramidis illuminationis propter erectionem sui super axem illius pyramidis, quod patet per 4. undecimi, palam ergo cum centrum uisus sit in uertice axis pyramidis uisionis, quoniam circulus basis pyramidis illuminationis est in eadem superficie cum centro uisus, palam ergo per 50. huius, quoniam ipse uidetur linea recta. Semicirculus uero basis illuminationis quia non est in eadem superficie cum centro uisus uidetur circularis. Sic ergo illa superficies communis sectionis, uidetur superficies plana, una linea recta, & alia curua contenta, quod est propositum.

LXXVII.

Base pyramidis uisionis sphaerae interfecante basem pyramidis illuminationis, earum communis sectio cui neutrius axis incidit, est portio minor quarta parte superficiei sphaericae, uidetur autem plana superficies duobus quasi aequalibus circumferentiarum basium arcubus contenta.

Quia enim ut in proxima praemissum est, omnis illuminatio sphaerae sit secundum pyramidem cuius basis est circulus, ut patet per plures propositiones secundi huius, & similiter basis pyramidis uisionis est circulus per 66. huius, palam si isti circuli qui sunt bases pyramidis se non secant, ut quia ipsi siti sunt in oppositis quasi partibus superficiei sphaerae, cuius una pars est illuminata uel aliās uisae, nec incidentia luminis quae sic superficiei sphaerae aliquantulum a uisu perpenditur, utpote si globum ligneum uel cereum, cuius diameter sit maior distantia oculorum, oculis & lumen directe interponas, reuoluto autem globo ita ut lumen superficiei sphaericae ipsius globi incidens aliquantulum appareat, tunc uidebitur ipsius superficiei globi illuminata pars, quam recepit circumferentia basis pyramidis uisionis, & quoniam illa pars uisae ut illuminata est, terminatur per circumferentiam basis pyramidis illuminationis, patet quod illa uisae portio sphaerae est minor quarta parte superficiei sphaerae: cum enim neutrius pyramidis axis incidet superficiei communis sectionis, ut patet ex hypothesi, palam per ultimam sexti, quia arcus diuidens illam superficiem aequaliter distans a duobus punctis intersectionum circulorum dictarum basium diuidens totam sphaeram & illam communem sectionis superficiem per aequalia, est minor quarta circuli, quoniam enim angulus ei subtensus est minor recto, patet quod arcus



cus ille est minor quarta circuli, & ipsa uisa superficies uidetur plana per 65. huius, & ga-  
nullus illorum circulorum uel arcuum directe uisibus opponitur, quilibet illorum in sua  
uidetur curuitate, quoniam forma punctorum cuiuslibet illorum arcuum secundum si-  
tum suum peruenit ad uisum. Illa ergo portio communis sectionis basium ductarum pyra-  
midum uidetur quasi duobus aequalibus arcibus contenta propter insensibilitatem in-  
aequalitatis, maxime cum a remotiori spacio sit uisio per 50. huius, certum tamē est per  
27. secundi huius, & per septuagesimam huius, quia arcus basis pyramidis illuminati-  
onis est pars maioris circuli quam arcus basis pyramidis uisionis, quoniam diameter  
sphaerae corporis illuminantis est maior diametro sphaerae illuminatae, & distantia  
oculorum minor illa, patet ergo propositum. Ex his itaq; quatuor theorematibus pa-  
tet, quare forma lunae sit in recessu a coniunctione nouacularis; in tempore enim con-  
iunctionis luna non uidetur, nisi fiat eclipsis solis, ita quod radij solis penetrantes diafoni-  
tatem corporis lunae propter differentiam densitatis corporis lunaris ad diafinitatem  
partium suae sphaerae uicinarum, & peruenientes ad uisum, faciant corpus sphaericum lu-  
nae uisibile: tunc enim uidetur luna secundum sui figuram distincte, sed proptio lumine  
priuata. In alijs autem coniunctionibus quia radij perpendiculariter incidentes corpo-  
ri lunae, aut ualde oblique aut nullo modo peruenient ad uisum. Corpus tunc lunae non  
uidetur, eo quod basis pyramidis uisionis incidit in partem oppositam basi pyramidis il-  
luminatiōis, nec secut una illarum basium aliam. Cum autem luna recedet a sole, istae  
bases se incipiunt interfecare, tunc ipsorum communis sectio quae est portio superficiei  
sphaerici corporis lunae uidetur, & propter magnitudinem distantiae uidetur illa portio  
sphaerae quasi plana superficies duabus curuis lineis secundum eius conuexum & conca-  
uum contenta, quae uidentur aequales propter remotionem, non sunt autem aequales, sed  
semper illa quae est in conuexo, quia itaq; arcus circuli basis pyramidis illuminationis  
est pars maioris circuli quam illa quae est in concauo, quae est arcus circuli basis pyrami-  
dis uisionis, & quoniam axis pyramidis illuminationis semper est perpendicularis sup-  
corpus solis, ut patet per 3. primi huius, ideo semper conuexum lunae est auersum soli &  
cornua uidentur semper respicere ad solem. Vnde illorum situs semper uariatur secun-  
dum situm solis, & secundum latitudinem motus lunae, Et durat semper in luna haec fi-  
gura, quousq; axes pyramidum secant se ad angulos rectos per 76. huius, tunc enim lu-  
na uidebitur in quadratura, quoniam quarta pars suae sphaerae interiacēs periferias ducta-  
rum basium uidebitur, & in prima quadratura & secunda semper arcus illuminationis, quia  
directe uisibus opponitur, uidebitur linea recta, & arcus pyramidis illuminationis sem-  
per curuus. Mutato autem hoc situ, tunc centra basium ambarum pyramidum sunt in  
superficie communis sectionis, uidebitur ergo luna gibberosa & planae superficiei per 75.  
huius, & hoc durabit quousq; circuli basium intrinsecus se contingant, tunc enim luna  
uidetur plena. Et quando centra circulorum ductarum basium sibi ad inuicem suppo-  
nentur, ita ut ambo fiant in linea una, ut quando illi circuli sunt aequidistantes in eade  
superficie sphaerae lunae, ut patet per 68. primi huius, tunc erit uera lunae impletio, & lumen  
ex omni parte circumfertur aequale. Et deinde luna mora usq; ad concuum circulorum  
ipsarum basium, uidetur semper plena, tñ aliquantum obscuratur lumen approximans  
tenebrositati, & sic procedit luna in figuris eidem distantiae competentibus ab opposi-  
tione ad coniunctionem, sicut a coniunctione ad oppositionem, & hoc quidem in luna p-  
pter eius propinquitatem ad uisus nostros euidentius apparet. In alijs ramen omnibus  
stellis suum lumen & acualitatem sui luminis a sole uel ab alijs stellis accipientibus,  
necesse est easdem figuras ex praemissis tribus theorematibus prouenire. Et secundū hoc  
coelestium influentium aspectus & modi diuersificantur: non apparet autem hoc uisi-  
biliter in stellis alijs a luna, propter ipsarum magnam remotionem a uisu, ratione cuius  
accidit error uisui, ut patet per 16. huius. Videntur itaq; omnes aliae stellae praeter lunam  
semper rotundae ppter sui remotionem a uisibus, propter quod etiam ignis remotus a  
uisibus uidetur rotundus. Videntur autem stellae eadem maxime plenae quandoq; maio-  
res quandoq; minores, quod nos eidem causa paucitati scilicet suae illuminationis uel  
multitudi-

multitudini credimus ex praemissis ascribendum. De his tamen suo loco sermo erit, ad  
praesens uero nobis sufficiat ex praemissis ppositionibus demonstrationē praesentibus  
attulisse, secundum enim stellarum diametri sunt omnes ad inuicem aequales, cum tamē  
una ipsarum sit maior altera, semper tñ patet, qd' omnis diameter cuiuscūq; stellae est ma-  
ior q' sit distantia oculorum cuiuscūq; uidētis, & sic hanc passionem uisibus in ipsarū  
illuminatione accidere est necesse, quamuis illā distincte non cōprehendat uisus, & hoc  
quidem & ante nos dixit Arabs Messala, Sed super hoc nullā attulit demonstrationē.

LXXVIII.

Columnae rotundae uel chilindri conuexi sub uno oculo uisi minus me-  
diatate curuae superficiei uidentur.

Esto columna rotunda, cuius una basis sit circulus g b, & eius diameter f h, & centrū  
a, sitq; in superficie illius circuli centrum oculi punctum d, & producat lineam d a, co-  
pulsans centrum uisus cum centro circuli basis columnae, & ducatur linea d b & d g, quae  
contingant circulum g b per 16. tertij, & producantur a punctis g & d, duae lineae longi-  
tudinis columnae per 10. 1. primi huius, quae sunt b e & g z, & erunt illae lineae orthogo-  
naliter super basem g b erectae, per 92. primi huius, sitq; ut per lineas b e & b d, una tran-  
seat superficies plana, & per lineas g d & g z, alia superficies plana, neutra ergo istarum  
superficierum secat columnam, quoniam lineae d b & d g, sunt contingentes circulum  
basis, & lineae b e & g z sunt lineae longitudinis in superficie columnae non secantes illam:  
sunt ergo illae superficies ipsam columnam contingentes, istarum quoq; superficierum  
contingentium columnam, quia ambae transeunt centra uisus, ut patet ex praemissis, &  
ipsarum communis sectio est linea recta per 3. undecimi, intersectio fit in quadam linea  
transiente centrum uisus aequedistans axi columnae & hoc quod inter ipsas de super-  
ficie columnae

intercipitur, hoc  
solum uidetur,  
quia uero lineae  
longitudinis b e  
& g z, sunt a-  
equedistantes p-  
6. undecimi, pa-  
lam per 33. pri-  
mi, quoniam cor-  
dae arcuum basi-  
um inter ipsas  
cadentes, quae  
sunt g b & z e,  
sunt aequales, ergo  
per 27. tertij, ar-  
cus illis cordis  
correspondentes  
erunt aequales,  
portiones itaq;  
circulorum ip-  
sarum interceptae  
inter has lineas  
longitudinis  
columnae b e & g z,  
& omnium circulo-  
rum aequedistantium  
basibus sunt  
aequales portio-  
ni circuli g b, est  
autem hoc mi-  
nor semicirculo  
per 5. 1. huius,  
ergo & omnes  
portiones aliorum  
circulorum sunt  
minores suis  
semicirculis, uide-  
bit ergo minus  
mediatate columnae,  
quod est propositum.  
Idem quoq; accideret  
in columnis lateratis,  
nisi quod anguli  
quandoq; impediunt  
quandoque iuuant  
uisionis quantitatem,  
quorum uisionis  
modum propter  
infinitatem numero-  
rum obmittimus,  
quia radice praesenti  
supposita diligens  
inuestigator multa  
particu-  
laria concludet.

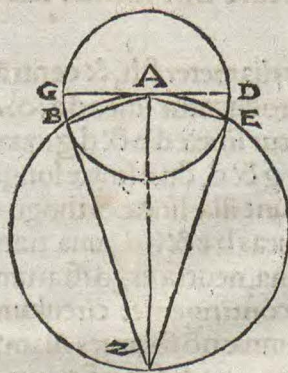
LXXIX.

Linea connectens centra amborum uisuum si aequalis diametro basis chi-  
lindri fuerit, semichilindri conuexum uidebitur, si maior magis, si minor  
minus.

Esto circulus basis chilindri, cuius centrum sit punctum a, punctus uero extra  
signatus sit z, & ducatur linea a z, & producat a puncto a, diameter g d orthogona-  
liter super lineam a z, per 1. 1. primi, & describatur super lineam a z, ut super diametrum  
B circu-



circulus  $abze$ , & producantur lineae  $ab, bz, ae, ez$ , duae itaq; lineae quae  $z$  &  $z$  b, contingunt circulum  $b, d, g$  per 30. & per 15. tertij, producantur ergo a punctis  $b$  &  $e$ , per 10. huius duae lineae longitudinis, quae erunt perpendiculares super lineas  $a, e, a, b$ , per 92. primi huius, ideo quod sint erectae super basem, superficies quoq; ductae super lineas  $z, e$  &  $z, b$ , & per lineas longitudinū sibi conterminales secabūt se in linea per centrum commune amborum uisuum, quod est in medio puncto intersectionis nerui concaui, ducta aequedistanter axi columnae, quando linea connectens centra amborum uisuum fuerit minor diametro basis columnae, quae si maior fuerit, illae diametri concurrent ad partem

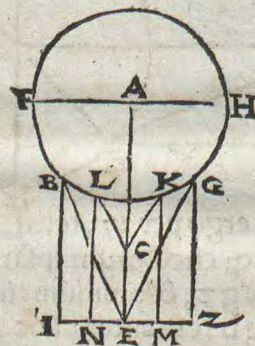


oppositam in aliqua linea superficiei ductae per lineam ductam per centrum commune aequedistanter axi, & per ipsam axem. Si uero fuerint diametri basis columnae uisae & linea connectens centra oculorum aequales, tunc lineae longitudinis ductae cadunt super terminos diametri aequedistantis centris oculorum, & superficies productae nunquam concurrent. Superficies autē columnae inter has superficies columnam contingentes intercepta est portio superficiei columnae quae uidetur, sunt autem omnes portiones circulorum interceptae inter eas aequales portiones basis interceptae. Si ergo illa fuerit semicirculus, medietas chilindri uidebitur. Si minor semicirculo, ut est in proposito arcus  $b, e$ , tunc minus semichilindro uidebitur, si maior maius, hoc autem omnium deductio est euident ex praemissis pluries repetitis, patet ergo propositum.

LXXX.

Visu appropinquante chilindro conuexo minus curuae superficiei uidebitur, apparet autem ac si magis uideatur.

Sit chilindri basis circulus  $b, g$  cuius centrum sit  $a$ , & diameter  $f, h$ , oculi uero centrum sit in puncto  $e$ , & ducatur linea  $a, e$  inter illa centra, & ducantur lineae  $eb$  &  $eg$ , circulum contingentes per 16. tertij, & ducantur a punctis  $b$  &  $g$ , per 10. primi huius, lineae longitudinis chilindri, quae sint  $b, i$  &  $g, z$ , uidetur itaq; per modum praemissarum sub oculo existente in puncto  $e$ , superficies chilindri  $i, b, g, z$ , quae minor est semichilindro per 78.



huius, appropinquet ergo uisus columnae & sit in puncto  $e$ , & ducant lineae contingentes basem columnae, quae sint  $t, k$  &  $t, l$ , & a punctis  $k$  &  $l$  ducantur lineae longitudinis chilindri, quae sint  $b, a$  &  $k, n$ , uidebitur ergo sub visu existente in puncto  $e$ , superficies chilindri, quae est  $b, a$  &  $k, m$ , quae minor est superficiei  $i, b, g, z$  uisa in puncto  $e$ , cuius declaratio est similis declarationi factae in 67. huius, appropinquante ergo visu ad chilindrum minus ipsius superficiei uideatur, apparet autē ac si magis uideatur, quoniam per 60. primi huius, & per 21. primi, angulus  $l, t, k$  maior est angulo  $b, e, g$ , concurrant enim lineae  $t, k$  &  $e, g$ , uersus punctum  $g$ , patet ergo propositum per 20. huius.

LXXXI.

Axe unius tantum uisus centro basis columnae rotundae uel lateratae cuiuscunque incidente, uel si distantia oculorum aequalis uel minor fuerit diametro basis chilindri obiectae directe uisui, sola basis uidetur, quae si maior base fuerit, totum uidebitur chilindrum, base remotiore duntaxat excepta.

Cum enim uno oculo sit uisio, & axis incidat centro circuli basis columnae rotundae uel lateratae, tunc quia omnes lineae longitudinis sunt perpendiculares super basem, ut patet per 92. primi huius, non uidebitur forma puncti altius illarum linearum nisi solus punctus communis lineae longitudinis & periferiae superficiei basis, uidebitur ergo sola basis, & idem est si uisio fiat ambobus uisibus, distantia tamen oculorum

est

est linea connectens centra oculorum fuerit aequalis uel minor diametro basis, tunc enim ut patet per 4. huius, nulla linearum longitudinis columnae peruenient ad ambos uisus nisi solum ut prius ostensum est, punctus qui est communis sectio alicuius illarum linearum & periferiae ipsius basis. Si uero maior fuerit distantia oculorum ipsa diametro basis, tunc omnes lineae longitudinis columnae peruenient ad ambos uisus, & uidebitur tota conuexitas uisae columnae, & basis superior uicinior uisibus, inferior uero basis non uidetur, quia nullus eius punctus peruenit ad uisum, nisi periferiae suae cum lineis longitudinis columnae, quae ad illam periferiam terminantur, quod si uno tantum oculo uisio ne facta axis ceciderit extra centrum basis, uidebitur aliqua pars linearum longitudinis totius columnae, quoniam tunc periferia basis secat pyramidem uisionis, patet ergo illud quod proponebatur. Est autē possibile ut uisu oblique basi columnae incidente, tota columna, & si regularis sit, uideatur eius basis altera parte longior, & tota columna figurae irregularis per 55. huius, & hoc est nota dignum.

LXXXII.

Vnius tantum uisus axe centro columnaris sectionis, quae est basis absidis columnaris rotundae incidente, tota illa basis & pars linearum longitudinis absidis uidentur.

Sit enim aliqua columna rotunda taliter abscisa, ut absis non sit perpendiculariter erecta super basem, palam ergo per 103. primi huius quod basis haec est sectio quae dicitur columnaris uel sectio oxigonia, & ipsa pars columnae abscisa dicitur absis, dico quod si axis uisualis incidat centro illius basis, quod pars linearum longitudinis absidis, illa scilicet quae in decliniori parte appropinquat, uidebitur uno tantum uisu. Huius autem causa est obliquatio basis quae sub minori angulo uidetur, per 26. huius, propter quod etiam uidentur formae punctorum linearum longitudinis illius obliquitatis remotiori parti adiacentium, cum residui anguli perueniunt ad uisum, quod non accideret si illa basis posset directe uisui opponi; hoc autem impossibile sine linearum longitudinis absidis uisione, patet ergo propositum.

LXXXIII.

Centro foraminis uncae in superficie illuminata concaua columnae cuiuscunque existente, semper columnae tota concauitas uidetur: in alijs autem partium columnarum concauarum uisionibus, idē accidit quod sphaerarum concauitati.

Disposito enim uisu secundum propositum modum respectu cuiuslibet columnae concauae formae omnium punctorum linearum longitudinis quas secat superficies foraminis uncae, tunc omnes perueniunt ad uisum, ideo quod ad centrum foraminis illius secundum lineas rectas pertingunt, & superficiem oculi contingit tantum una in illo centro, aliae uero ipsam contingunt in punctis diuersis circuli foraminis: uidebuntur ergo omnes per se undam tertij, huius, & quoniam formae omnium aliarum linearum longitudinū, & omnes puncti basium directe uel oblique perueniunt ad uisum, palam quia tota columnae concauitas uidetur secundum omnia puncta suae superficiei. Sed forte accidet figura uisae irregularitas, propter aliquarum suarum partium obliquationē ad uisum per 55. uel 56. huius. In alijs quoque uisionibus partium columnarum concauarum idem accidit quod in sphaeris concauis, quoniam uisu posita in puncto medio quadranguli terminantis semichilindrum illud totaliter uidebitur per 60. huius. Sed & quodlibet punctum superficiei concauae & basium uisibus occurrit. Et recedente uisu ab illo puncto, semper uidebitur portio columnae minor uel maior semichilindro, patet ergo propositum.

LXXXIII.

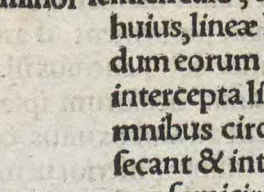
Pyramidis rotundae basi in eadem superficie cum centro unius oculorum existente, minus medietate superficiei conuexae pyramidis uidetur.

Sit pyramis rotunda cuius basis sit circulus qui  $b, g$ , cuius diametrum  $f, h$ , centrum  $k$ , uertex uero illius pyramidis sit punctum  $a$ , & sit centrum uisus  $d$ , & ducantur lineae  $ab$  &  $dh$ , contingentes circulum  $b, g$ , per 16. tertij, est ergo per 58. primi huius, arcus

B 2

cus





eus b g minor semicirculo, ducantur quoque à uertice a pyramis per 101. primi  
 huius, lineæ longitudinis, quæ sint a b & a g, palam itaque ad mo-  
 dum eorum quæ demonstrauius in columnis, quoniam hæ lineæ ex o-  
 mnibus circulis æquidistantibus basi pyramidis partes similes re-  
 secant & intra se illas continent, eum per 58. huius, arcus b g sit mi-  
 nor semicirculo. Erunt necessario arcus omnium aliorum circulo-  
 rum minores semicirculis suis, ergo portio uisâ minor erit hemico-  
 nio. Quoniam sicut tota conuexa superficies pyramidis toti basi re-  
 spondet. Sic pars proportionalis ad totum conuexam superficiem  
 parti proportionali basis ad totam basem: quoniam lineæ longitu-  
 dinis productæ à uertice ad periferiam basis, sicut diuidunt conicam  
 superficiem, sic lineæ à terminis illarum linearum ad centrum basis  
 pyramidis productæ diuidunt ipsam, & potest hoc conuinci argu-  
 mento quintæ duodecimæ Euclidis, patet ergo appositum.

LXXXV.

Centris amborū uisuū in eadem superficie cū base con-  
existentibus, si linea connectens centra uisuū æqualis fue-  
rit diametro basis, hemiconiū uidebitur, si maior maius,  
si minor minus.

Dispositiōe ordinata ad conum, quæ in 79. huius, ad columnā,  
hoc solo adiecto quod centra uisuum sint solū in eadē superficie cū  
base pyramidis, & non eleuentur secundum lineam axi coni æque  
distantem, sicut potest fieri in columna. Si enim uisus in linea æque  
distante axi columnæ eleuetur, idem accidit quod eo in basi existen-  
te, quia in columna sufficit, etiam si sint in superficie basi æquedista-  
ntes. hic pponitur, & est idē demonstrandi modus, unde frustra est mem-  
orare.

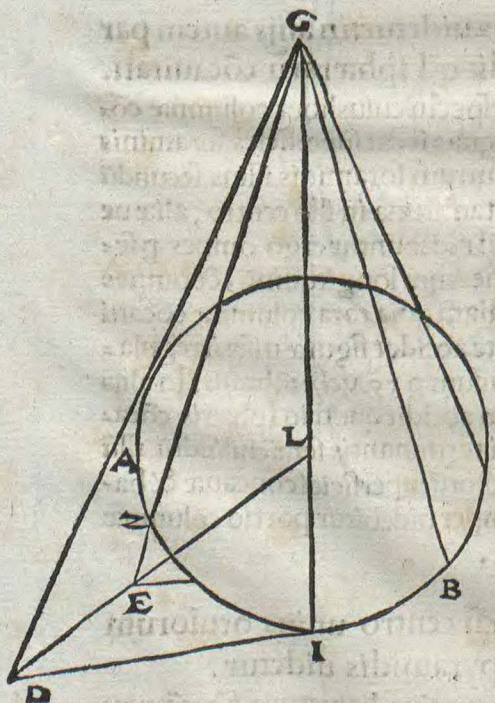
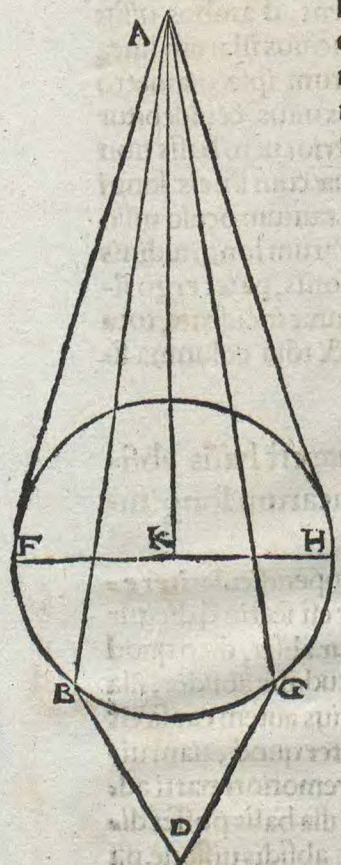
LXXXVI.

Appropinquante centro uisus in superficie  
 basis conij, minus conicæ superficiei uidebitur,  
 apparet autem plus uideri.

Sit circulus a b, basis conij, cuius centrū l, & sit vertex conij punctū g, centrum quoq; oculi sit d, ducatur linea d l, ad centrum uisus à centro basis pyramidis, & ducantur lineæ d b & d a, contingentes circulū, qui est basis conij, in punctis b & a, & ducant à uertice pyramidis lineæ longitudinis conij, quæ sint g a & g b, ergo p ea q̄ prius in præcedentibus dicta sunt, superficies g a b uidebit sub oculo d, & est minor hemiconio, appropinquet autem oculus, & fiat in puncto e, ducanturq; lineæ e z, e i, contingentes circulū qui est basis conij, & à uertice conij cōtinuent lineæ g z & g i, uidebitur itaq; ab uno oculo existente in puncto e, portio superficie conicæ, q̄ est g z i minor portione g a b, uidetur autem apparere maior portione g a b, ppter maioritatem anguli z e i, super angulum a d b, & hoc est ppositum.

LXXXVII.

LXXXVII.  
Lineis à cētro uisus ad basem conī cōtingen  
ter ductis, & à pūctis cōtactuū ductis lineis lō  
gitudinis conī, si in cōmuni sectiōe supficerū p easdē lineas & per centrum  
oculi



LIBER. QVARTVS. 99  
oculi productarum uisus cono appropinquet, eadem portio superficiei coni  
cæ uidebitur quæ prius, & eiusdem quantitatis apparebit.

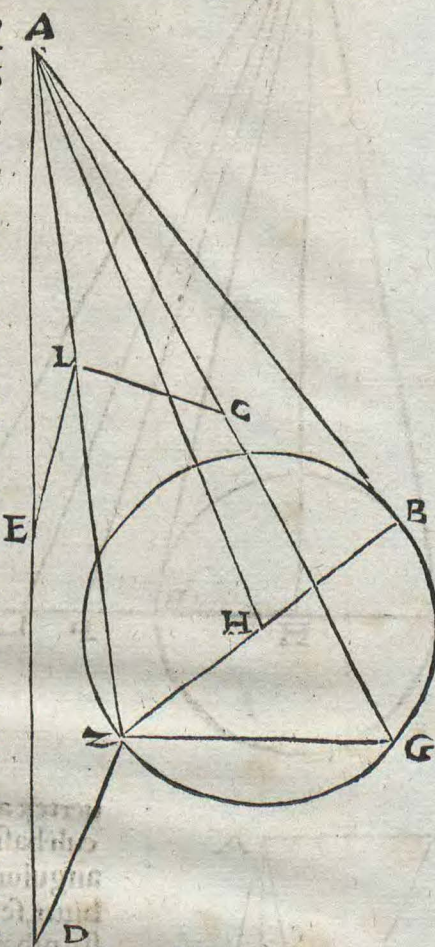
Est conus, cuius basis sit circulus  $bz$  g. & vertex eius punctum  $a$ , axis quoque sit  $ah$ , centrumque oculi sit  $d$ , & ducantur per 16. tertij lineæ à centro uisus  $d$  contingentes circum  $bz$  g, quæ sint  $dz$  &  $dg$ , & quoniam hoc fit ex hypothesi, tunc patet per 15. tertij & 2. undecimi, quoniam centrum uisus est in superficie basis conii uisi, & ducantur à punctis contactuum  $z$  &  $g$  duæ lineæ longitudinis per conii uerticem punctum  $a$ , quæ sint  $za$  &  $ga$ , quod fiet 10. primi huius, & à centro uisus puncto  $d$ , & ad uerticem punctum conii  $a$  ducatur linea  $da$ , & ducantur duæ superficies, una per lineas  $dg$  &  $ga$ , alia uero per lineas  $dz$  &  $za$ , & quoniam eæ superficies concurrunt in centro uisus  $d$ , & in uertice conii  $a$ , erit ipsarum communis sectio linea  $ad$  per 1. undecimi & per 19. primi huius, dico quod si oculus appropinquat cono secundum lineam  $da$ , non uidebitur maior conicæ superficiei portio nunc quam prius oculo in puncto  $d$  existente. Sit enim ut approximando ipsi cono perueniat in punctum  $e$  lineæ  $da$ , & ducantur à puncto  $e$  lineæ æquedistantes lineis  $db$  &  $dz$  ad superficiem conii uisam, hæ erunt ergo necessarij contingentes aliquæ circuli conii æquedistantē basi  $bz$  g, ergo necessario cadent in aliquam puncta lineæ  $a$   $z$  &  $a$   $g$ , ideo quod illæ secant proportionaliter basem conii, & omnes circulos ei æquedistantes, quoniam secundum lineas illas terminatur uisus, & secundum illas superficies contingentes terminatur uisio circumulorum. Si ergo dicatur quod illæ lineæ contingentes aliquæ duorum circumulorum ductæ à puncto  $e$ , cadant extra lineas  $a$   $z$  &  $a$   $g$ , cum lineæ à puncto  $e$  in lineas  $a$   $z$  &  $a$   $g$  ductæ terminent uisum; & similiter illæ contingentes terminent uisum, sequitur uel lineas radiales esse refractas in medio unius diaphani, quod est contra ea quæ demonstrata sunt per 44. & sequentes secundi huius, uel sequitur lineas radiales esse curuas, quod est contra 1. secundi huius, uel sequitur duas rectas lineas superficiem includere, quod est impossibile; cadent ergo dictæ lineæ pertingentes ad superficiem conicam ductæ à puncto  $e$  in lineas  $a$   $z$  &  $a$   $g$ ; cadant itaque in ipsarum duo puncta quæ sint  $l$  &  $c$ , & sint lineæ  $e$   $i$  &  $e$   $c$ , quia ergo angulus  $d$   $e$   $i$  est æqualis angulo  $g$   $d$   $z$  per 10. undecimi, sicut & anguli contenti sub lineis  $c$   $i$  &  $g$   $z$ , quoniam omnes illi anguli continentur sub lineis æquedistantibus angulariter coniunctis, patet per 20. huius uerum esse quod proponitur. Et quia ubicunque uisus in linea  $da$  ponitur, semper anguli ad uisum sunt æquales per 10. undecimi, palam ergo est propositum, & hoc idem suo modo in ambobus potest uisibus demonstrari.

LXX XVIII.

LXXXVIII.

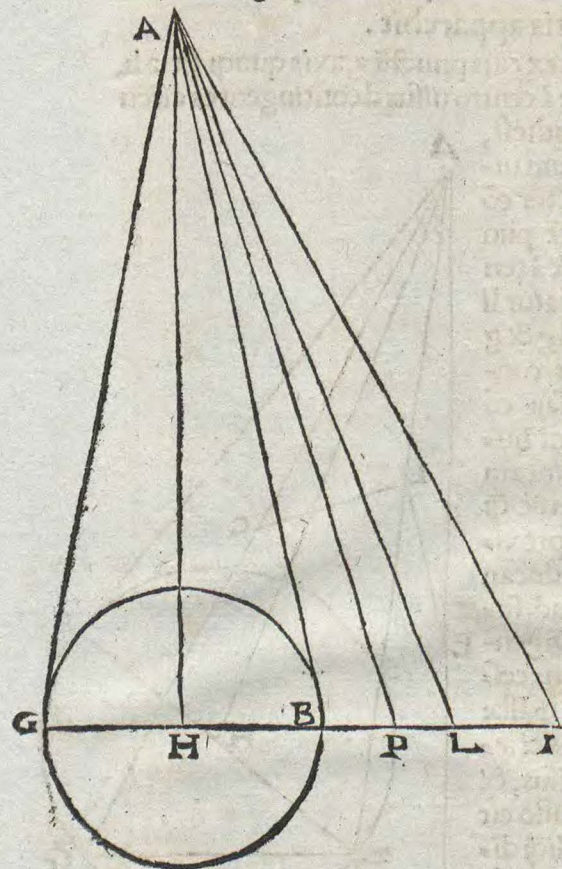
Eleuato uisu respectu superficiei conicæ, maius erit quod uidetur, uidebitur autem minus uideri, depresso uero uisu minus erit qd' uidebitur, sed apparebit maius prius uiso.

Est conus, cuius basis circulus  $bg$ , & uertex punctus  $a$ , & ducantur lineæ longitu-  
dinis quæ sint  $a b$  &  $a g$ , & ducatur lineæ  $bg$ , & producaturs usq; ad punctum  $l$ , & a pun-  
cto  $t$ , qd sit inferius puncto  $a$  uertice coni, ducatur lineæ æquedistans lineæ  $ab$  per  $31$ .  
primi, quæ producta uersus lineam  $bl$ , secet illam in puncto  $p$ , & sit aliquis punctus eius  
inferior puncto  $t$  punctus  $k$ , & sit illa lineæ  $tkp$ , dico q; oculo posito super punctum  $t$ ,  
qui est eleuator puncto  $k$ , pars superficiei conicæ uisa, maior quidem erit, minor autem





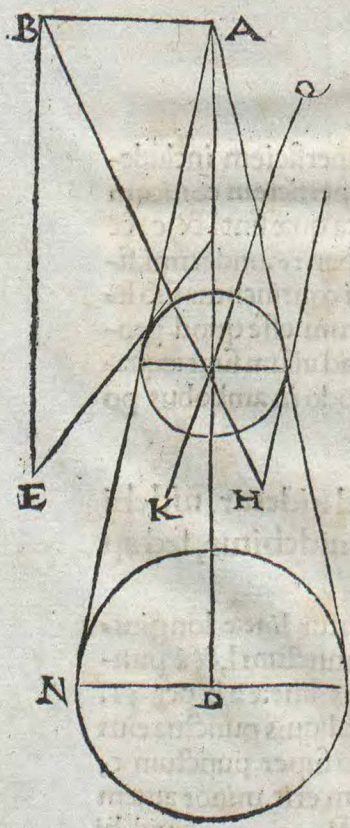
uidebitur, & uideatur oculo existente in puncto k, ducatur enim linea a k & a t, & pro-



ducatur linea a t, donec concurrant cum linea b l: cōcurrant autem per conuersam secundae 6. quoniam enim linea t p est minor q̄ linea a b, ut patet ex praemissis, & illae lineae aequedistant, patet q̄ linea a t & b l concurrent, sit ergo punctū concursus i, & similiter lineae a k & b l concurrent, sitq; punctus concursus l: palam itaq; quia magis uidebitur de cono super punctū i, q̄ super punctum l per 36. huius, p̄p̄inquo enim est ipsi cono punctus l, quā punctus i: qd̄ autem de superficie conica uidetur oculo existente in puncto i, idem per praecedentē proximam uidetur centro uisus existente per totam lineam i a, utpote in puncto t, & illud quod uidetur uisū existente in puncto l, uidetur in quolibet puncto lineae l a existente uisū, ergo & in puncto k. Sed qd̄ uidetur a puncto i maius est eo qd̄ uidetur a puncto l, & minus esse uidetur per 36. huius, ergo illud quod uidetur a puncto t maius est illo qd̄ uidetur a puncto k, & minus uidetur esse, & hoc est quod proponitur, & hoc idem etiam suo modo de ambobus uisibus potest demonstrari, patet ergo propositum.

LXXXIX.

Linea à centro uisus ad uerticem conī ducta perpendiculariter existente super axem superficiei conicae medietas uidetur.



Verbi gratia sit pyramis a c n, cuius axis a d, & uertex a, palam ergo per 89. primi huius, q̄ punctū d est centrū circuli basis ipsius conī, sitq; centrū uisus b, & ducatur linea b a faciens angulum b a d rectū, dico q̄ conicae superficiei a c n medietas uidetur, secet enim aliqua superficies conum a c n aequedistanter basi c n: haec ergo per 100. primi huius secabit ipsam secundū circulū qui sit f g, & eius centrū, qd̄ sit punctū l, erit in aliquo puncto axis a d, secetq; superficies plana pyramidis per axem a d, & per centrum uisus b: illa ergo superficies secabit circulum f g, linea quoq; communis huic superficiei & circulo f g erit orthogonalis super axem, quoniam axis est erectus super superficiem circuli, & transibit centrū circuli. Sit quoq; illa linea k l, quae erit per 28. primi aequedistans lineae b a, & est cum illa in eadem superficie: ducatur quoq; per centrū circuli diametri f l g orthogonalis super lineam k l per 11. primi, & a terminis huius diametri protrahantur duae lineae cōtingentes circulū per 16. primi, quae sint f e & g h, & ab eisdē punctis g & h ducantur duae lineae longitudinis ad uerticem conī per 101. primi huius, quae sint f a & g a: duae ergo superficies planae, in quarū una sint lineae f e & f a, & in quarū altera sint lineae g h & g a: palam, qm̄ contingit pyramidem secundū lineas longitudinis, quae sunt f a & g a, per 95. primi huius, & qm̄ linea k l aequedistat lineae b a, & lineis contingentibus circulū, quae sunt f e & g h, ut patet per 15. tertij, & per 28. primi, erunt per 9. undecimi lineae f e & g h aequedistantes lineae b a: qualibet ergo ipsarū est in eadem superficie cum illa per 1. primi huius, illae ergo duae superficies necessario se-

rio secabunt se super lineam b a per 19. primi huius, utraq; ergo superficierū pyramidū ppositae in terminis diametri unius suorū circuloꝝ contingentū transit per centrū uisus: q̄ ergo superficiei conicae inter illas superficies cadit, apparet uisū, est autē haec medietas pyramidis, qm̄ illas lineas contingentes interiacet medietas circuli. In hoc ergo situ medietas superficiei conicae uidetur, quod est propositum.

XC.

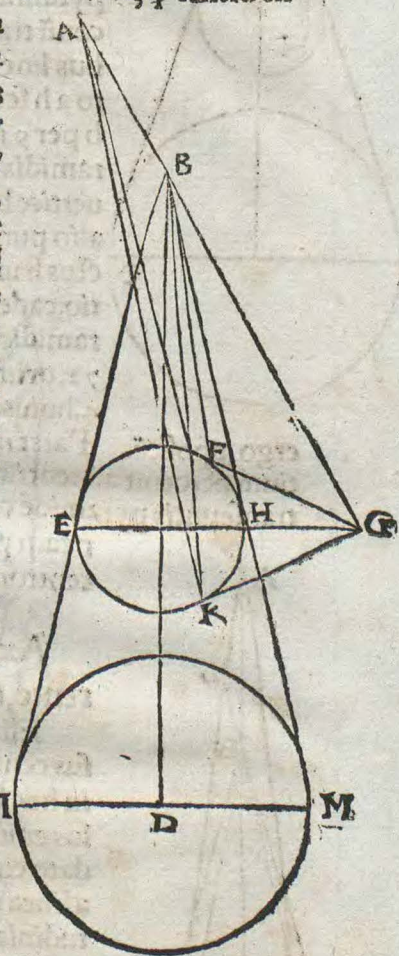
Linea à centro uisus ad uerticem conī ducta angulum obtusum cum axe tenente, nec tamen cum aliqua linearum longitudinis conī unita, uidetur superficiei conicae pars maior medietate.

Sit pyramis b i m, cuius axis b d, uertex b, palamq; per 89. primi huius, q̄ centrū circuli basis est punctū d, sitq; punctū a centrū uisus, & ducta linea a b, fiat angulus a b d obtusus, ita tamen, ut linea a b nō fiat una linea cū aliqua linearū longitudinis conī, sed secet eas utcunq; possibile est productas omnes, eritq; tunc uisū altior uertice pyramidis. Sitq; ut in praecedente circulus e h aequedistans basi pyramidis quae est i m, & linea cōmunis huic superficiei & circulo, in quo est centrū uisus punctū a, & axis conī qui est b d sit linea e h, eritq; linea e h ppendicularis super axem b d, & producatu linea e h extra pyramidem, donec concurrat cū linea b a, producatu ultra punctū b, concurret autē per 14. primi huius, ideo, quia angulus a b d est obtusus ex hypothesi, & angulus d b h est acutus per 32. primi, & linea e h est ppendicularis super axem b d. Sit ergo concursus punctus g, & a puncto g producatu duae lineae g f & g k, circulū e h contingentes per 16. tertij, contingant q̄q; circulū in duobus punctis f & k, & ab ijs punctis per 101. primi huius, producantur lineae longitudinis ad uerticem conī punctū b quae sint f b & a b: superficies ergo illae in quibus sunt lineae g f & f b, & lineae g r & r b contingūt pyramidem, & in utraq; istarū superficierū erit uertex pyramidis punctus b, & punctus g, in q̄ concurrūt linea a b cum linea e h, ergo linea a b g per 1. undecimi est in utraq; illarū superficierū, ergo utraq; superficies transit per punctū a centrū uisus, & quoniam per 58. primi huius duae lineae g f & g r includūt minorem partem circuli, qm̄ arcus circuli interiaccens puncta contingentiae duarū linearū ab eodem puncto productarū, est minor semicirculo, tunc patet, q̄ illae duae superficies includūt minorem partem superficiei conicae q̄ sit medietas: residuū ergo illius superficiei est maius medietate, hoc autem uidetur a uisū taliter ut pponitur collocato, pars ergo superficiei conicae maior medietate taliter uidetur, & hoc est ppositū, ambobus uero uisibus adhuc uidetur magis.

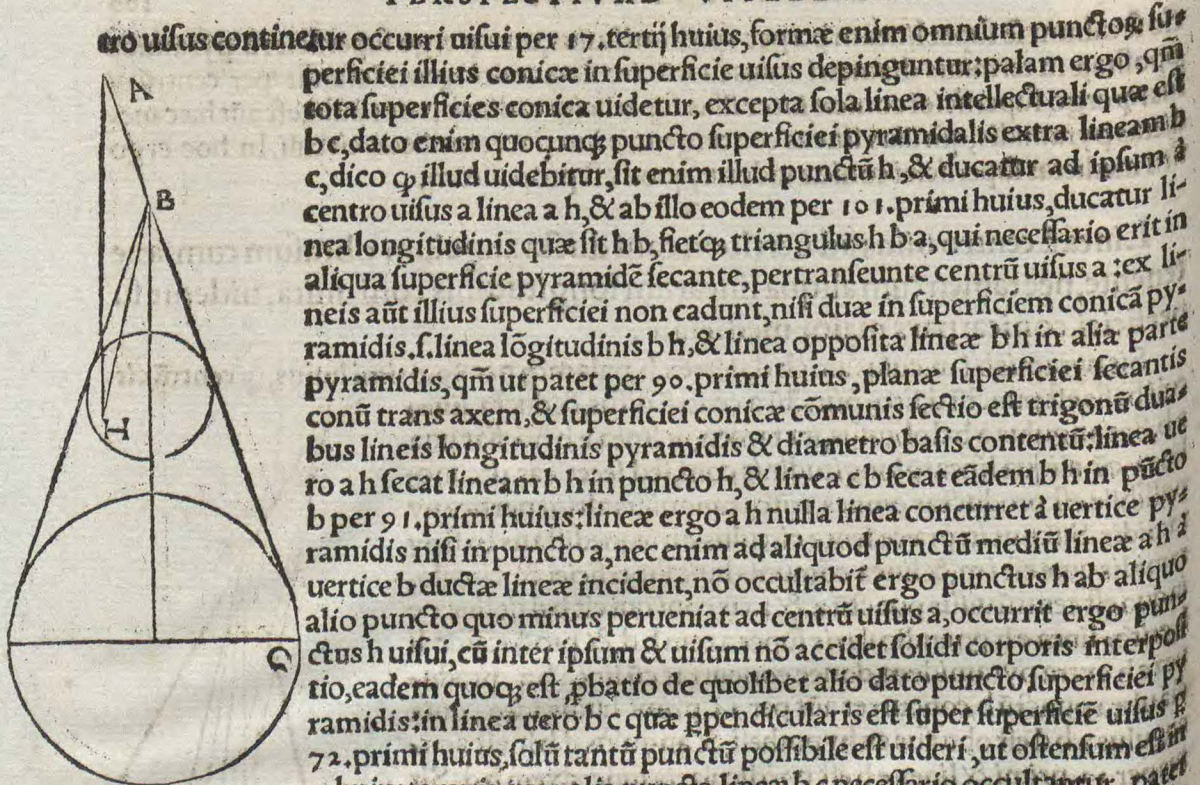
XCI.

Cum linea longitudinis conī producta ultra uerticem cum centro uisus concurrerit, nihil uisum totius superficiei conicae latebit, nisi linea longitudinis illa sola.

Sit pyramis, cuius uertex sit punctū b, & linea longitudinis sit c b, sitq; centrum uisus punctū a, & linea c b producta ultra punctū b, concurrat cum centro uisus puncto a, dico q̄ non latebit uisum totius huius superficiei conicae pars aliqua, praeter quandā lineam intellectuāle, quae est ipsa linea longitudinis b c. Omnis enim superficies in quo est linea à centro uisus ad aliquod punctū axis ducta, secabit pyramidē, excepta tantum illa superficie in qua est linea a b c, haec enim contingit pyramidem secundū lineā b c p 95. primi huius, & qm̄ illud qd̄ sub superficie contingente pyramidem, & transeuntē centro uis-





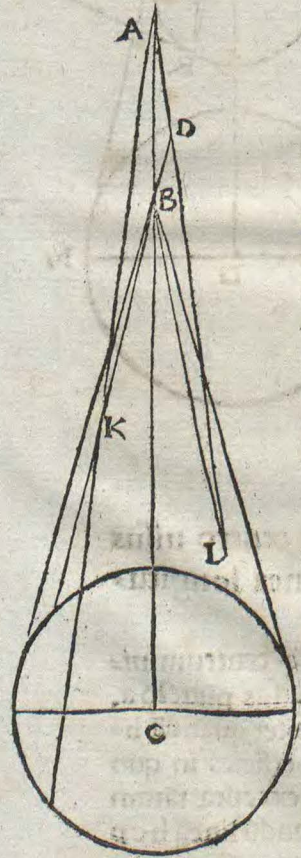


ergo ppositū. Patet itaq; ex his, qm̄ in hoc situ nulla superficies pyramidis contingit tūm peruenit ad centrū uisus, prater illam quæ in linea b c longitudinis centrum uisus transeuntis pyramidē contingit, & omnes superficies aliæ conū contingentes, secant lineam productam a centro ad ipsam pyramidem inter uerticem conū & centrū uisus.

XCII.

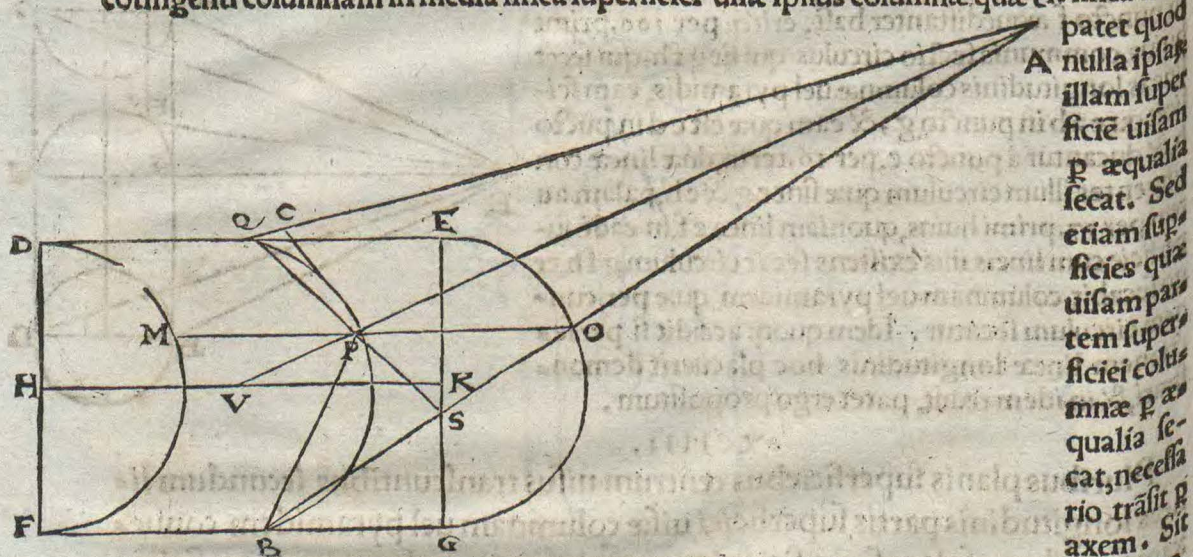
Axe pyramidis cum centrū uisus uersus uerticem concurrente, tota conica superficies uno oculo uidetur.

Esto data pyramis, cuius axis b c, uertex quoq; punctus b, & sit uisus centrū punctū a, sitq; ut axis b c producta currat in punctū a, dico qd in hoc situ oculi tota conica superficies pyramidis occurrit uni uisui, nullus enim punctus superficiei conicæ totius pyramidis uisui occultatur, dato enim quocunq; puncto sit ille l, & ducatur ad ipsum a centro uisus a linea a b, & ab ipso puncto l ducatur per 101. primi huius linea longitudinis pyramidis, quæ sit l b, fietq; trigonū l b a, quod necessario erit in superficie pyramidis secante, ideo qd linea a c ducta a centro uisus intrat in ipsam pyramidē secans ipsam, & ipsa est in dicta superficie per 1. undecimi, qm̄ linea a b est in linea superficie; linea uero a l secat lineā b l in puncto l, ex lineis uero superficiei, in qua sunt duæ lineæ a l & b l, nō sunt nisi duæ tantū lineæ in superficie pyramidis, s. linea longitudinis quæ est b l, & linea alia longitudinis illi opposita quæ sit b k, ut patet per 90. primi huius; hæc ergo linea a b producta ultra punctū b, cum sit in eadem superficie cū lineis a b & b l, necessario secabit angulū a b l, ex 49. primi huius ipsa secabit & basem a l; sit ergo ut secet illam in puncto d, & quia linea a l secat duas lineas k b & l b, quæ solæ ex lineis superficiei pyramidis secantis sunt in pyramidis superficie, secat enim linea a l lineam k b extra pyramidē in puncto d, & lineam l b in superficie pyramidis in puncto l; producta ergo linea a k in infinitū, non concurret cum aliqua illarū linearū; nō interponat ergo solidum punctum qd





b q contingentes, erunt ergo illæ lineæ æquales per 58. primi huius, secantq; lineā illam  
circulum contingentem quæ est t p s in punctis t & s, & ducatur lineæ a p, quæ produ-  
cta, ut patet per 17. tertij, pertinet ad axem in punctum b centrum circuli, & ducatur  
intra columnā lineæ b u & q u, semidiametri circuli b q, trigona itaq; a b u & a q u sunt  
æquilatæ, ergo per 8. primi, sunt æquiangulæ, angulus ergo u a b est æqualis angulo  
u a q. Sed in trigono a t p angulus a p t, est æqualis angulo a p s trigoni i p s, per defini-  
tionem lineæ super superficiem erectæ, ergo per 32. primi, angulus a t p est æqualis an-  
gulo a s p, ergo per 6. primi, est lineæ a t æqualis lineæ a s, & quia lineæ a b & a q sunt æ-  
quales, ut supra patet; ablatis ergo hinc inde lineis a t & a s, remaneat lineæ t q æqualis li-  
næ s b, sed lineæ t q est æqualis lineæ t p, per 58. primi huius, quoniam à puncto t, du-  
ctæ sunt duæ lineæ circulum contingentes, quæ sunt lineæ t q & t p. Similiter quoq; sit  
lineæ s b æqualis lineæ s p, cum ergo per 13. primi, anguli b s p & q t p sint æquales, erit  
per 4. primi, corda p b æqualis cordæ p q, ergo per 27. tertij, erit arcus p b æqualis arcui  
p t i, & quoniam idem accidet in basibus columnæ, & in quolibet aliorum circulorum  
æquedistante basibus, patet ergo propositum primum, scilicet quod superficies plana se-  
cans columnam per axem & transiens centrum uisus secat superficiem uisam per æqua-  
lia, & quoniam omnes aliæ superficies declinantes ab axe oblique incidunt superficiei  
cōtingenti columnam in media lineæ superficiei uisæ ipsius columnæ quæ est lineæ m o,



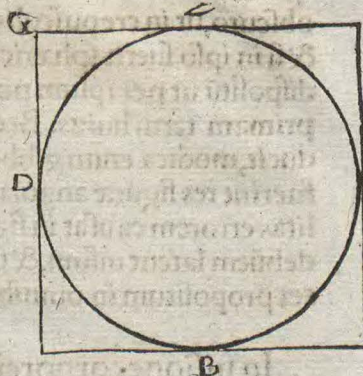
enim dispositio quæ prius, & ducantur omnes lineæ priores, erit ergo etiam lineæ  $m o$ , cui illa superficies incidit, diuidens superficiem uisam per æqualia, & ipsa est communis sectio superficierum secantis & contingentis, erit itaq; per 61. primi huius, lineæ  $p t$  æqualis lineæ  $p s$ , sed lineæ  $p t$  æqualis lineæ  $t a$ , per 58. primi huius, & similiter lineæ  $p s$  æqualis ipsi lineæ  $s b$ , relinquit ergo lineæ  $a t$  æqualis esse lineæ  $a s$ , & quoniam in illis trigonis  $a p s$  &  $a p t$ , lineæ  $a p$  est cōmunis ambobus ipsis, erit ergo per 8. primi, angulus  $a p t$  æqualis angulo  $a p s$ , uterq; ergo illorum angulorum est rectus, lineæ  $a p$  est perpendicularis super lineam  $t p s$ , lineæ ergo  $a p$ , cum æquales angulos contineat cum lineæ  $m o$ , palam per diffinitionem, quoniam ipsa est erecta super superficiem contingentem columnam in lineæ  $m o$ , ergo per 18. undecimi, superficies in qua est lineæ  $a p$  secans columnam, erecta est super superficiem ipsam contingentem columnam secundum lineam  $m o$ , ergo per 97. primi huius, patet quod ipsa transit per illius columnæ axem, & penitus eodem modo est in rotundis pyramidibus demonstrandū, & hoc pponebatur.

XCV.

**Rectangulæ magnitudines à maiori distantia uisæ circulares apparent.**

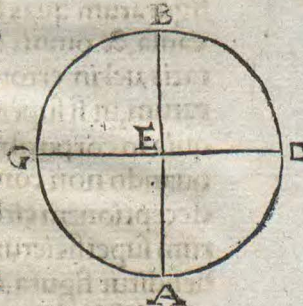
Sit magnitudo rectangula uisa ex magna distantia, quæ sit  $b, g, d, z$ , quoniam ergo unumquodq; uisum habet longitudinem distantie qua facta non fiet uisio, ut patet per  $s$ , huius. Corpus uero angulare circa angulum est minus quam circa alias fuisse, res,

tes, est ergo necesse prius deficere uisui corpus circa angulū g quā circa puncta remo-  
tiora quæ sunt d z, & similiter accidet in unoquoq; aliorum angulorum, tota ergo pe-  
riferia corporis quantum ad prominentiam angulorum propter sui distantiam à uisu  
non apparebit, uidetur itaq; uisui corpus rectangulū esse figuræ circularis, ut turris qua  
drata uidebitur rotunda: quando itaq; uisus comprehendit quadratum aut polygonium  
à remoto, comprehendet illud rotundum si fuerit æqualium diametrorum, aut compre-  
hendet ipsum oblongum figuræ teretis. Si fuerit inæqualium diametrorum, ut est figu-  
ra altera parte longior, ut plurimum sunt quadrangulæ turres, quæ cum à remoto uiden-  
tur, apparent teretis figuræ, nec enim excessus radiorum ab angulis superficiei quadra-  
tæ prodeuntium ad uisum super longitudinem radiorum prodeuntium à lateribus pla-  
nis est proportionalis, respectu distantiæ totius corporis à uisui aliqua proportionē sensi-  
bili, unde propter insensibilitatem excessus omnes radij æsti-  
mantur esse æquales, magis autem hoc solet accidere in alijs G  
polygonis figuris. Oxigona enim corpora plurimū ex aliqua  
magna distantia uisa uidentur rotunda, & est hoc quasi per  
eandem præmissis demonstrandum, & hoc est propositum.



XCVI.  
Curruum rotæ uel lapidum molarium figuræ quâ  
doq; circulares, quandoq; oblongæ apparent.

Quod supra per 55. & 56. huius conclusum est de figuris  
superficialibus, hic proponimus similiter de corporalibus fi-  
guris: passiones proprias ipsarum superficierum illis corpo-  
ribus, quorum sunt ipsæ superficies applicantes: sit itaq; ro-  
ta a b g d, cuius diametri sint b a & g d, secantes se orthogonaliter super centrum e, sitq;  
oculus in superficie circuli uel circa, si ergo linea quæ cadit à centro oculi super cētrum  
rotæ, quod est punctum e, oblique incidat superfici ei ipsius rotæ, illa ut non sit perpendi-  
cularis super rotæ superficiē, nec æqualis semidiā metro, dico quod diā-  
metri rotæ inæquales apparebunt, & una quidem maxima, alia uero  
minima, alia uero omnes quæ sunt mediæ inter maximā & minimā,  
ppinquoiores minimæ sunt minores remotioribus ab illa, quælibet autē  
duæ æqualiter distantes ab altera diāmetro æquales apparebunt. Ro-  
tæ ergo oblongæ ut sectio columnaris uel conica oxigonia uidentur.  
Et idē accidit in figuris lapidū molaritū & oībus alijs quibuscūq; figuris  
& hoc est ppositū.



In figuræ uisioe uirtuti distinctiue error accidit ex intēpe  
rata dispositione octo circūstanciarum cuiuslibet rei uisæ.

Ex intemperata em lucis dispositione figura polygonia æquilatera uidebit de nocte circularis uel sphærica, quoniam lux nimis debilis occultat angulos, & etiã sphæra sub luce ualde debili uisa æstimat supficies planæ, quia propter lucis debilitatem occultatur uisui partium prominentia in supficie ipsius sphærae. Ex intemperata etiã lōgitudine distantia figura quadrata quandoq; uidetur rotunda sphærica, & etiã figura quadrata quandoq; apparet uisui altera parte longior, ut patet p 59. huius, qñ etiã propter remotionem nimiam obliquatio alterius lateris quadrati nō sentitur. Tunc ppter ipsam remotionem quadratū altera parte longius uidetur, ut patet p 62. huius. Accidit etiã error uisioni figuræ ex longitudinis immoderatione, figura enim multorū laterū aequaliū opposita uisui directæ, in magna distantia uidetur circularis rotunda, quia anguli eius sunt uisui imperceptibiles, quod patet p 95. huius, & linea curua æstimatur recta per 90. huius, & figura sphærica uidetur plana p 65. huius. Ex inordinatione etiã situs error accidit in figuræ uisione. Si enim corpus circulare ut scutella ab axe elongetur, & modicū super lineam cui axis perpendiculariter incidit obliquatur, uidebuntur eius diametri in æquales per 96. huius, & figura circularis per 55. & 56. huius, uidebitur sectionis oxigonia uel



nix uel columnaris figura, & similiter propter aequalitatem oppositionis unius laterum ad uisum figura quadrata aestimabitur altera parte longior per 61. huius. Ex interperantia etiam quantitatis uel magnitudinis accidit error uisioni figurarum, cum enim superficies uisa fuerit multum parua, si fuerint in ea anguli occultabuntur uisui, unde forte forma eius angularis aestimabitur rotunda, sphaerica, aut columnaris. Et si fuerint in eius superficie aliquae prominentiae latebunt uisum, & aestimabitur eorum superficies plana, ut haec patere possunt in athomis solis, quorum certa figura non comprehenditur, quoniam anguli ipsorum uisui a minori distantia occultantur, ut patet per 8. huius. Ex in temperata etiam soliditate accidit error uisioni figurarum. Si enim corpus fuerit minus solidum in quo fuerint anguli, illi forte occultabunt uidenti, & angularis forma putabitur sphaerica, forte et sphaericitas illorum corporum uidebitur plana. Intemperata quoque diafonitas in uisione figurarum errorem inducit, quoniam existente aere nubiloso obscuro, ut in crepusculis, si in corpore illo fuerint anguli, forte apparebit sphaericitas, & si in ipso fuerit sphaericitas apparebit forte planities, quoniam medium non est taliter dispositum ut per ipsum possit fieri completa uisio, ad quam requiritur lumen, ut patet per primam tertij huius. Breuitas etiam temporis errorem uisibus in uisione figurarum adducit, modica enim gibbositas in re subito uisa latet uisum, & aestimatur planities. Et si fuerint res figurae angularis subito uisae, forte sphaericae apparebunt. Visus quoque debilitas errorem causat in figurarum uisione, modicus enim gibbus, & multiplex angulus debilem latent uisum, & uidetur res sphaerica plana & angularis sphaerica, sic ergo patet propositum in omnibus circumstantiis uisibilium, & hoc proponebatur.

XCVIII.

In uisione corporeitatis errores accidentes uirtuti distinctiuae ex interperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae, sunt idem illis qui in situs & figurae accidunt uisione.

Corporeitas enim ut patet in 63. huius, a uisu comprehenditur ex comprehensione figurarum quas faciunt superficies corpus continentes, est ergo eadem hinc inde erroris causa, & omnis error qui potest accidere uisui in uera comprehensione uerae corporeitatis, uel in erronea comprehensione, accidit ex errore proveniente circa species figurarum, ut si superficies sphaerica conuexa uel concaua aestimetur plana per 65. huius, quia in corporibus maximae remotiois a uisu non comprehendit uisus corporeitatem, quando non comprehendit obliuationem superficialium, & hoc totum accidit propter deceptionem circa figuras factam, non enim comprehendit tunc uisus situs partium illarum superficialium ad inuicem, qui situs efficit figuram, unde cum certitudinaliter comprehenditur figura, certitudinaliter comprehenditur corporeitas, & cum comprehenditur figura indistincte, comprehenditur etiam corporeitas indistincte, & hoc accidit in omnibus modis quibus error accidit in uisionibus figurarum, & quia situs est causa figurarum, ideo etiam errores accidentes situi, accidunt & corporeitati, quia enim corporeitas includit sub figura & situ, ideo errorem corporeitatis gerit error in se situs & figurae.

XCIX.

Distinctio uisibilium comprehenditur a uisu ex distinctione formarum ipsarum uisibilium in diuersis superficie uisus partibus impressarum.

Distinctio quae est inter quaelibet duo corpora, aut est ex luce, aut ex colore actum lucidi habente, aut ex obscuritate, haec enim sunt principia distinctionis formarum in superficie uisus, quoniam haec per se perueniunt in partem superficiali uisus, quandoque autem lux & color uel obscuritas sunt in ipsis formis quae distinguuntur, quandoque uero lux & color uel obscuritas distinguuntur formas in ipsa superficie uisus sunt in corporibus medijs secundum situm distinguuntur corpora, quorum formae distinguuntur in uisu, & tunc si uisus non senserit quod lux, color aut obscuritas, quae est in loco distinctionis, non est in corpore continuato cum utroque corporum quae sunt in eius lateribus, tunc non sentiet distinctionem duorum corporum, & etiam quandoque sit distinctio uisibilium ex hoc, quia

quia non est possibile plura uisibilia aequaliter uideri per 49. tertij huius, aut enim superficies cuiuslibet illorum corporum est obliqua ad superficiem uisus, in loco indistinctio nis, sed est inaequalis obliquitatis, aut unius ipsorum forma est obliquata, alterius uero forma est uisui directe opposita, manifestior uisui, quam alia, quae non est uisui oblique opposita, uel quae sibi opponitur plus oblique, & secundum hoc comprehendet uisus distinctionem uisibilium formarum, si ipsorum distinctio secundum spatium interiacens sit aut pla siue stricta, dum tamen sit sensibilis respectu remotiois corporum uisorum & respectu quantitatis corporum distinctorum, quia forte quandoque distinctio formarum est quantitatis unius capilli, & illud diminutum non aufert distantiam sensibilem in uisu, patet ergo propositum.

C.

Continuitas uisibilium comprehenditur a uisu ex distantiae priuatione.

Cum enim uisus non senserit in corpore aliquam distantiam, comprehendit ipsum esse continuum, & si in corpore fuerit distantia occulta non comprehensa a uisu, comprehendit uisus illud corpus esse continuum, & discernet inter continuationem & contiguationem ex comprehensione aggregationis duorum terminorum duorum corporum. Si ergo sentiens non senserit, quod utrumque duorum corporum contiguum est diuersum ab altero & distinctum ab eo, tunc non sentiet contiguationem, sed iudicabit esse inter illa uisa perfectam continuationem & totius superficiei uisae perfectam unitatem quae est continuitas, patet ergo propositum.

CI.

Numerus comprehenditur a uisu per hoc, quod unum uisibilium comprehenditur ab altero distinctum.

Quia enim uisus comprehendit in una hora multa uisibilia in simul distincta, & in illorum distinctione comprehendit quod quodlibet ipsorum est ab altero diuisum, comprehendit ergo multitudinem, et tunc uirtus distinctiua comprehendit numerum ex multitudine illorum, & si est par uel impar, & medietatem paris numeri & quamlibet ipsorum unitatem, & per hunc modum omnium rerum uisarum numerum comprehendit & mathematicum & naturalem, patet ergo propositum.

CII.

Omnis forma uisibus oblique incidens semper apparet ultra locum formae directe incidentis, ex quo patet quod formae ambobus uisibus secundum aequalitatem angulorum obliquius incidentes plurimum a se distant.

Quod hic proponitur satis patet, quando enim linea radialis superficiei uisus oblique incidit, tunc ipsa per 47. secundi huius, refringitur a superficie oculi, & ad concavum nerui peruenit plus oblique, quoniam tunc secundum angulum incidentiae formatur quantitas anguli refractionis per 36. tertij huius, palam ergo quoniam illa linea oblique superficiei ipsius uisus incidens propter suae incidentiae obliquitatem & anguli acuitatem facit angulum suae refractionis acutum, unde tunc linea refractionis intersecat lineam directe incidentem, & a superficie oculi aequaliter refractam, & sic forma obliqua uidetur ultra formam rectae uisam, & si ambae formae oblique incident secundum eundem suae obliquitatis modum, ita ut utrobique sit aequalitas angulorum incidentiae & refractionis, tunc forma oculo dextro incidens, secans lineam per quam directe incidens ad medium punctum concauitatis nerui peruenisset, sit sinistra ab illa, & forma oculo sinistro oblique incidens, respectu illius medijs puncti concauitatis nerui, sit dextra, & sic quandoque accidit illas formas a se plurimum distare, & quoniam quaelibet ipsarum offertur uirtuti sensitiuae, quoniam secundum lures & colores quae sunt in ipsa forma, quae est extra, depingitur ipsa forma in superficie organum membri sentientis in duobus locis secundum directionem oculorum quibus incidit & a quorum superficie refringitur, quia uero forma directe incidens ad unum secundum omnes eius partes ordinatur locum consimiliter, ut patet per 37. tertij huius, forma ergo oblique incidens semper apparet ultra locum formae directe incidentis, patet ergo propositum, & eius correlatum.

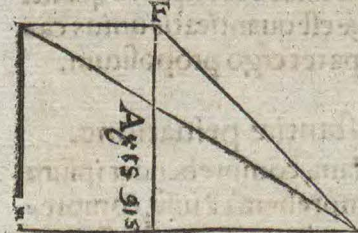
C 3

Omne



Omne uisum quod directe opponitur medio unius uisus, & in respectu ad reliquum uisum est obliquum, semper uidetur duo.

Nam forma puncti, quæ directe incidit medio alterius uisus, peruenit ad punctum medium concavitatis nerui, ut patet per 39. tertij huius, quoniam forma illius puncti incidit uisum sui secundum axem pyramidis radialis: forma uero puncti oblique incidentis in medio



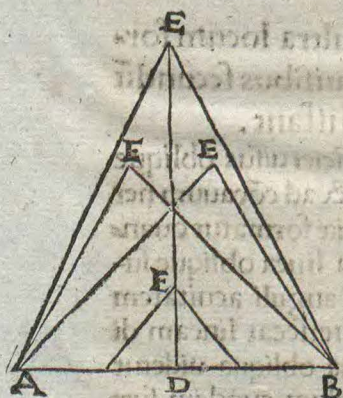
superfiei alterius uisus uenit ad punctum aliud quæ ad medium punctum concavitatis ipsius nerui secundum obliquationem puncti superficiæ uisus, & sic non concurrunt illæ formæ in eodem puncto medio concavitatis nerui. Verbi gratia, sint centra duorum uisuum a & b, sit linea e f, quod uisum directe oppositum centro uisus a, sit autem ipsa linea e f oblique opposita uisui, cuius centrum est punctum

b, quia ergo forma linea e f directe peruenit ad medium concavitatis nerui communis per 29. tertij huius, palam, quod forma eius circa illum punctum medium concavitatis nerui secundum omnes situs suarum partium ordinatur per 3. tertij huius, quia uero forma eiusdem lineæ e f tota oblique incidit superficiæ uisus b, palam per ea quæ declarata sunt in eadem 3. tertij huius, quod forma eius non peruenit ad punctum medium concavitatis nerui, sed ad aliquod ipsius punctum aliud: non supponetur ergo priori formæ, sed remanebit distincta ab illa, apparebunt ergo duæ formæ, quoniam in duobus locis ipsius membri sentientis offertur forma ipsius uisibilis ipsi uirtuti sentienti, & sic iudicat illas esse duas, & non unam, patet ergo propositum.

CIII.

Omnis forma rei uisæ intra axes radiales constitutæ, oblique ambobus uisibus occurrit, unde semper uidetur duo.

Verbi gratia, sit centrum duorum uisuum a & b, & concurrant axes uisuales in puncto c, sitq; axis d e, & sit res intra axes uisæ, quæ e, dico quod forma rei uisæ, quæ est e, semper oblique occurrit ambobus uisibus, unde semper uidebitur esse duæ, quæ autem oblique semper incidat ambobus uisibus, patet, cum enim a puncto c,



ducta sit linea c a perpendiculariter super centrum foraminis unæ oculi, cuius centrum est punctum a, ut patet per 24. tertij huius, & cum linea c b ducta sit perpendiculariter super centrum foraminis unæ oculi, cuius centrum est punctum b, palam per 13. undecimi, quoniam ab aliquo puncto superficiæ rei uisæ, quæ est e, ad dicta centra foraminum perpendiculares aliæ duci non possunt, omnes ergo lineæ a superficiæ corporis e ad superficiem uisuum productæ, sunt oblique per 24. tertij huius, non ergo per refractionem concurrent in puncto medio concavitatis nerui, sed ultra, & plurimum a se distabunt per 102. huius, uidebuntur ergo semper duæ per præcedentem.

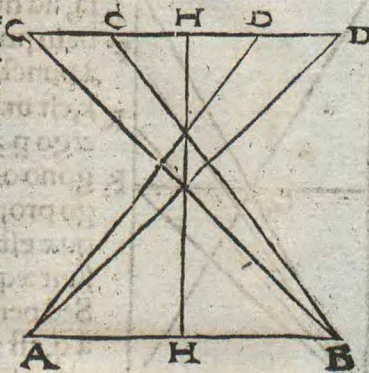
Cum itaq; axes duarum pyramidum uisualium concurrant in aliquo puncto rei uisæ, & duo alij radij obliqui comprehendant aliud uisum propinquius duobus uisibus aut remotius intra axes, tunc positio eius apud duos uisus erit diuersa in parte, nam illud uisum erit dextrum uni axium uisualium & sinistrum alteri ipsorum. Radij quoq; exeuntes ab ipsa re taliter uisæ ad alterum uisum, erunt dextri ab axe, & ad reliquum uisum exeuntes erunt sinistri ab illius axe, & sic positio eius apud uisus erit diuersa in parte, & forma unius uisorum incidit duobus uisibus, in duobus locis diuersè positis, & peruenit ad loca diuersa concavitatis communis nerui a duobus lateribus sui puncti medij, & partes illius formæ non superponuntur sibi, erunt ergo duæ formæ, & ita semper forma rei taliter ad uisum disposita uidentur duæ formæ, & res ipsa uisæ uidentur semper duo, quod est propositum.

C V.

Lineæ rectæ uicinæ uisibus in superficie axis communis rectæ super trigonum

gonum axium radialium puncto coniunctionis incidente, solum illud punctum uidebitur unum, omnia uero alia dictæ lineæ puncta uidebuntur duo, & æqualiter a puncto coniunctionis declinantia, ac si duæ lineæ se intersectent in puncto coniunctionis.

Sit centum uisus sinistri punctum a, dextri uero punctum b, & sit linea recta h z, quæ secundum medium punctum nasi ambobus uisibus interpositis, extendatur taliter, ut in aliquo puncto suo signato quod sit q, concurrant axes uisuales, erit ergo q punctum coniunctionis amborum axium uisualium, & quoniam ipsum punctum, quod est in linea h z, quæ sic extenditur inter ambos axes radiales, tunc palam est quod ipsa est in superficie in qua est axis communis erecta super basem trigonum b q a, per 33. tertij huius. Dico ergo quod ubicumq; punctus coniunctionis qui est q, lineæ h z, oblique incidit uisibus, hoc est ambobus axibus b q, & a q, uel eorum altero angulos rectos non continentibus cum linea h z, solus punctus q uidebitur unus, ut est, quoniam forma eius solius per ambos axes radiales peruenit ad medium punctum concavitatis nerui, & sic forma una



uidebitur rei unius, ut hoc patere potest per 46. & 47. quarti huius, reliqua uero puncta omnia lineæ h z uidentur æqualiter a puncto coniunctionis declinantia, ac si duæ lineæ se intersectent in puncto coniunctionis quod est q, quia radij diuersi ab illis punctis peruenientes ad ambos uisus & sinistrantur & dextrantur, omnes enim radij exeuntes ab illis punctis lineæ h q, ad uisum dextrum ex parte axis h q, sunt sinistri ab axe a q, & peruenientes ad sinistrum uisum ex parte axis h q, sunt dextri ab axe b q, perueniunt enim ad superficiem uisus ex una parte semidiametri foraminis, quæ a centro unæ respicit axem communem & radij peruenientes a punctis lineæ q z, ad uisum dextrum, sunt item sinistri ab axe a q, & peruenientes ad uisum sinistrum sunt dextri, perueniunt enim utriusq; radij ad superficiem uisus ex parte semidiametri cum priori semidiametro, diametrum totum illius foraminis unæ complente, & quoniam ambo oculi sunt in omnibus dispositionibus æquales per 4. tertij huius, palam quod utriusq; anguli axium & istorum semidiametrorum sunt æquales circa centrum utriusq; oculi foraminis, anguli quoq; c q z, & d q c, propter eandem sint æquales, ducta itaq; linea a puncto, & æquidistante lineæ a b per 31. primi, quæ sit e z d, producatu linea a q in punctum d, & lineæ b q in punctum c, patet quod secundum illas lineas sit uisio illarum formarum, quoniam enim anguli secundum quod sit obliquatio uisionis, qui sunt t q z, & d q z, sunt æquales, ergo per 13. decimi quinti, & 14. primi lineæ uisuales, quæ exempli causa sint lineæ b q, & c q, coniunctæ sunt linea una, & similiter de lineis a q, & q d, uidetur autem linea una radialis duæ lineæ propter diuersitatem incidentiæ formæ illius puncti ambobus uisibus, quæ obliquatio fit quasi per modum duarum linearum se secantium circa punctum q, forma enim secundum axes radiales uisibus incidens ad medium punctum concavitatis nerui pertingit, & formæ oblique incidentes, circa ipsum se secantes figurantur. Remotiones enim duarum quarumlibet linearum radialium ab aliquo puncto lineæ h z, ad ambas axes peruenientium, semper erunt in duabus partibus diuersis, quapropter duæ formæ cuiuslibet puncti eius incident duobus punctis concavitatis nerui communis a duobus lateribus puncti medij, ut ostendimus in præmissis, patet ergo propositum, patet etiam quod mutato puncto coniunctionis linearum intersectarum quantitas mutatur. Semper tamen ex utraq; parte sectionis partes linearum sunt æquales, & secundum approximationem ad uisus anguli medij, ut sunt a q b, & c q d, sunt maiores, & secundum elongationem a uisu sunt minores, quousq; circa axes radiales pyramides describuntur, quarum basis est tota superficies rei uisæ, & horum probatio experimentalis accidit, si uisibus modo dicto dispositis unus ipsorum claudatur, alterq; apertus referuetur, sic uices mutando quantum placet.

Si

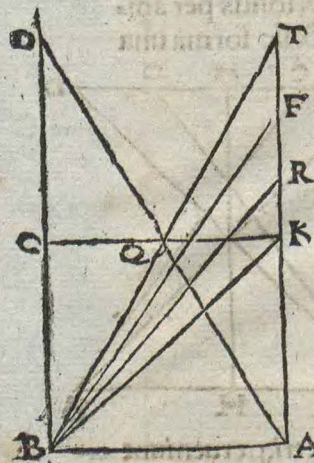


Si à puncto coniunctionis linea inter duas perpendiculares productas à terminis lineae connectentis centra visui eidem aequalis & aequedistans fuerit, producta forma cuiuslibet puncti productae lineae aut rei super ipsam existentis, & forma rei existentis super alteram perpendicularium in puncto propinquo praedictae lineae videbitur tantum una: existentis autem in eadem perpendiculari remotae à producta linea videbitur semper duae.

Sint centra duorum visuum a & b, linea ergo connectens centra est a b, & ab illius terminis erigantur perpendiculares a c & b d per 11. primi, et sit punctus coniunctionis q, erunt ergo axes visuales a q & b q, à puncto uero q per 31. primi ducatur linea k q c, aequedistans lineae a b, dico q, formae cuiuslibet puncti lineae k c, aut rei super ipsam exeuntis semper videbitur una, & si in aliqua perpendiculari rium a c & b d, in puncto propinquo lineae k t, ut in puncto r, sit res uisua, ad huc videbitur eius forma una, q, si fuerit in puncto ualde remoto ut in puncto f, tunc videbitur una res ibi existens esse duae. Ducantur em à puncto b lineae b k, b r, f b, palam ergo per 19. primi, quoniam linea b k, est maior q, linea b t. Sed linea k q, est aequalis lineae q c, ex hypothesi ergo p 35. primi huius angulus c b q, est maior angulo q b k, est em in triangulo orthogonio quod est c b k, producta linea b q, ab angulo c b k, ergo proportio anguli q b k, ad angulum c b q, minor q, portio basis, quae est q k, ad partem basis quae est q c, Sed partes illae basis ad inuicem sunt aequales, ergo angulus c b q, est maior angulo q b k, per 10. quinti. Sed per 4. primi angulus c b q, est aequalis angulo k a q, angulus ergo k a q, est maior angulo k b q, ergo per argumentum petitionis factae in principio primi libri huius remotio lineae a k, ab axe a q, est maior q, remotio lineae b k ab axe b q. Differentia tamen inter has duas remotiones est modica, quoniam differentia inter duos angulos k a q, & k b q, est modica, forma ergo puncti k, non multum obliquabitur ab axibus uisualibus, qui sunt b q, & a q, non ergo videbitur illius puncti k, forma nisi una, qm forma eius non multum elongat à puncto medio concavitatis nerui, & qm corpore aliquo existente in puncto r, patet q, radij exeuntes ad punctum b r & a r, & quia etiam duo anguli r a q & r b q non multum differunt, qm angulus k b r, quae est illorum angulorum differentia, ut patet, non habet sensibile quantitatem, quando punctus r fuerit ualde propinquo puncto k, forma ergo puncti r adhuc non videbitur nisi una. Si uero corpus aliquod cuius forma se offert uisui, existat in aliquo puncto lineae perpendicularis super superficiem visus, quae est a c, remoto ualde à puncto k, ut est punctum f, tunc quia anguli f b q & f a q, sunt diuersi maxima diuersitate. Ideo q, angulus f b k, qui est illorum angulorum differentia est sensibilis quantitatis, tunc corpus q, est apud punctum f, videbitur duo, quando duo axes concurrunt in puncto r, forma enim puncti f oblique incidit superficiem visus b, unde non peruenit ad medium punctum concavitatis nerui, ut patet per 102. huius, sed apparet ultra illud, sic ergo numeratur forma illius puncti f. Ex hoc itaq, patet, q, uisum in quo concurrunt duo axes semper uidetur unum, sicut etiam patuit per 46. tertij huius, & q, unumquodq, uisum, in quo concurrunt radij consimilis positionis, inter quos non est magna distantia ab ambobus axibus uidetur etiam unum, illud uero uisum in quo concurrunt radij multum distantes ab axibus uidetur duo, propterea q, ipsum uni uisum incidit directe & alteri ualde oblique, uel si ambabus uisibus incidit oblique, una illarum obliquitatum est sensibiliter maior q, altera, uidetur ergo talis res duae per 104. huius, patet ergo propositum.

CVII.

Puncto coniunctionis in angulum trigoni, cui subtenfa basis sit aequalis lineae connectenti centra oculorum secundum terminos suae basis, applicata centri



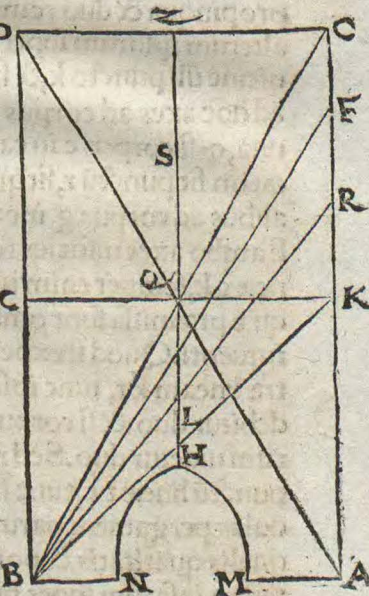
ti centris amborum uisuum, quodlibet duorum laterum trigoni duas formas uisui repraesentat.

Sint centra amborum uisuum a & b, sitq, trigonum a b q applicatum uisibus taliter ut pponitur, uel si ita ut trigoni a b q, basis a b, sit bassior centris oculorum, incidentes axes uisuales in punctum q, qui sit punctus coniunctionis, & axis communis sit h q, dico q, laterum trigoni, quae sunt a q & b q, unumquodq, duas formas uisui praesentabit, quoniam enim utraq, formarum linearum a q & b q, uterq, uisui se offert directe & oblique, ut linea dextra quae est a q, dextro uisui quae est a, se offert directe, quoniam omnes radij à quolibet suorum punctorum exeuntes incidunt in centrum foraminis uisus per 24. tertij huius, & linea sinistra quae est b q, incidit oblique uisui dextro, quae est a, et econuerso linea b q sinistro uisui qui est b directe incidit, & linea a q eidem uisui sinistro qui est b incidit oblique, ut haec omnia patent per 24. tertij huius, forma itaq, oblique incidens dextro uisui declinat ultra latus sinistrum, cuius ipsa est forma, & sic sinistra ab axe & forma oblique incidens sinistro uisui, declinat ad latus dextrum, cuius ipsa est forma, & sit dextra ab axe, eruntq, laterum trigoni omnia puncta in apparentia uisuum duplicata, praeter solum punctum q, qui est punctus coniunctionis, & est ratio huius apparitionis eadem illi in praecedenti theoremate declarata, patet ergo propositum.

CVIII.

Vnam rem nonnunquam uideri duas experimentaliter declaratur.

Assumatur tabula lignea planae superficiei, cuius lineae longitudinis aequedistantes & aequales sint a b, & b d, & sint unius cubiti, latitudinis uero ipsius lineae aequales & aequedistantes, sintq, a b, & c d, & sint quatuor digitorum orthogonaliter super lineas longitudinis erectae, ducenturq, duae diagoni quae sint a d, & b c secantes se in puncto q, & à puncto q, qd per 40. primi huius est d, trumq, latus longitudinis linea aequidistans lineis latitudinis per 31. primi, quae sit k q c, & ab eodem puncto q ducatur linea h q z, aequedistans lineis longitudinis a c, & b d, & intingantur omnes istae lineae b c, a d, t k, h z, tincturis lucidis diuersorum colorum, ut bene appareant. Sed tñ duo diagoni qui sunt a d, & b c, sint unius coloris, & super punctum h interiorum terminum lineae z h in medio latitudinis ipsius tabulae, cauetur tabula quasi pyramidaliter, ut ita possit intrare cornu nasi, ita ut cum tabula supponitur superiori parti ipsius nasi, tangant duo anguli tabulae fere duo media superficierum duorum uisuum, & sit huius concavitas m h n, fiant itaq, de cera tria corpuscula columnaria, et sint diuersorum colorum, quae sint e g p, & erigantur istae columnae super superficiem tabulae in linea k q c, ita q, corpus g sit super punctum q, & corpus p super punctum k, & corpus e super punctum c, & applicent illa corpora firmiter ipsi tabulae, ita q, non cadant, & tunc ap plicet tabula uisibus ut supra praemissum est, deinde experimentator inspicat forti intuitu corpus g, qd est in puncto q, medio puncto tabulae, tunc ergo duo axes amborum uisuum concurrent in aliquo puncto superficierum corporis g, & supponatur duobus diagonibus tabulae, qui sunt b q, & a q, aut erunt aequedistantes illis, & axis quae sunt in superficie tabulae & corpora & lineae, inuenietur forma uniuscuiusq, corporum, quae sunt e g p, forma una, & tota forma lineae k q c, erit una, linea uero h z, extensa in longitudine tabulae apparebit lineae duae secantes se super punctum q, uel super quodcunq, aliud punctum, concurrant radij uisuales, & etiam quilibet duorum diagonum qui sunt



D bc &amp;



b c & a d, apparebit duplicatus ita ut uideantur 4. diagoni, angulus uero a q b appareat amplior q̄ sit secundum ueritatem, & si alter uisuum claudatur, uidebuntur duo tantum diagoni, & diagonus remotus à medio sequitur uisum coopertum, ex quo patet, q̄ duo diagoni qui uidentur remoti, sunt illi quorum uterq̄ uidetur uisui obliquo, & propter hoc comprehenditur per radios remotos ab axe dextros & sinistros, unde instituntur in cōcauitate nerui cōmunis ab inuicē remotæ, in figuntur em̄ in duabus partib⁹ contrarijs respectu puncti medi⁹ nerui cōmunis, & in partibus remotis ab illo puncto, unde illi duo diagoni habent duas formas propinquas sibi, & duas remotas à se inuicem. Deinde experimentator figat axes uisuales super aliquod corporum, quæ sunt e & p, quæ sint super puncta t & k extrema lineæ t q k, tunc enim apparebunt omnia numero quo prius, q̄ si corpora e & p auferantur à locis suis, & ponantur in lineæ h z, æquedistanter à puncto q, & sit corpus e uicinius uisibus in puncto l circa punctum q, & corpus p sit remotius à uisu in puncto s, ultra punctum q, & applicata tabula ipsis uisibus figantur axes uisuales super corpus g, quod est in puncto q medio, tunc unumquodque corporum e & p apparebit duo, & apparebunt ambo illa corpora, quatuor corpora oblique à medio corpore g, duo. s. in dextro, & duo in sinistro, & uidebuntur super duas lineas, quæ secundum ueritatem sint super lineam unam, & apparebunt quælibet duorum illorum 4. corporum super alteram illarū duarū linearum. Idē q̄ accidit si corpora e & p, ponantur super alterum duorum diagonorum secundum omnem modum quo posita fuerint super lineam h z, taliter ut æquedistant corpori g, & unum sit propinquius uisui q̄ alterum, quia enim tunc uterq̄ diagonorum apparebit duo, unde super utramq̄ linearum quæ sunt unius diagoni duo apparebunt corpora, unum in parte ipsius uisus, & aliud ultra corpus g positum in medio illorum duorum corporum. Et similiter si corpora e & p, ponantur super ambos diagonos, unum super unum, & aliud super alium, & ambo in parte uisus, tunc enim apparebunt 4. corpora, duo propinqua & duo remota. Deinde auferantur duo corpora e & p à tabula, & ponantur alterum ipsorum super marginem tabulæ in lineæ a c, ultra punctum k, & tamen ualde uicine illi puncto k, & sit supra punctum r, & tunc applicata tabula uisibus dirigantur ad hoc axes ad corpus g positum in medio, & tunc apparebit forma puncti e, tantum una, q̄ si corpus e in eadem lineæ a t, ponatur super punctum f, remotius à puncto k, quam sit punctus r, sitq̄ puncti f, à puncto k distantia sensibilis, & sit directis axibus uisualibus ad corpus g medium, apparebit forma corporis e duplicata. Idem quoq̄ accidit si ambo axes uisuales secundum istam dispositionē dirigantur ad quodcūq̄ punctum lineæ c k, semper enim tunc corpus e positum in puncto f uidebitur esse duo, hæc uero quæ præmissa sunt omnia per 105. huius & propositiones sequentes declarata, ut patet intuenti. Quod si experimentator direxerit axes uisuales ad punctū aliquem tabulæ extra lineam k t, tunc ipsum corpus g, positum in medio superficiē tabulæ in puncto quidebitur duo, & si corpus e ponatur in puncto t, & corpus p in puncto k, tunc utraq̄ ipsorum uidetur duo. Sed redeuntibus axibus uisualibus super punctum q, aut super aliquo punctū lineæ t k, tunc reuertet prior dispositio. Deinde accipiat experimentator tres cedulas pergamenī paruas & æquales, & inscribat omēs ipsas una scriptura manifesta & qualis quātitatis, & ponat unam ipsarum in medio præmissæ tabulæ in puncto q, & alteram ipsarum super punctum k, figendo cum cara ut stent erecte, & applicata tabula ipsis uisibus ut prius, intueatur cedulam positam super punctum q, & comprehendet eius scripturam certa comprehensione, & similiter scripturam cedulæ positæ in puncto k, comprehendet, sed non ita perfecte ut scripturam cedulæ positæ in puncto q, licet sint illæ scripturæ consimiles in figura, forma & quantitate. Deinde assumatur tertia cedula, & ponatur quasi in medio puncto lineæ e z, & manu protracta secundum rectitudinem lineæ k c, teneatur ultra tabulam in situ & positione duarum aliarum cedularum, tunc enim fixis ambobus axibus uisuum in cedula posita in puncto q, & tunc uisa tertia cedula uidebitur forma scripturæ suæ dubitabilis & indistincta, & si cedula puncti k reposita

sta tertia cedula ponatur penes primam, quæ est in puncto q, tunc ambæ cedulæ comprehenduntur in suis scripturis æqualiter dispositæ, nec erit differentia sensibilis inter illas: & si tertia cedula moueatur plane super lineam q k, axibus illorum uisuum cadente in punctum q, uidebitur tunc diminui distinctio scripturæ cedulæ motæ secundum distantiam quæ sit per motum donec perueniat ad punctum k, & tunc paulatim à puncto k, extra tabulam moueatur secundum lineam latitudinis a k protensam, tunc semper minuetur scripturæ distinctio, ita quod tandem nulla erit discretio ipsius. Peractisq̄ circa lineam c d, eisdem quæ cum his cedulis facta sunt circa lineam k c, eadem tunc uisibus apparent quæ prius seruata distantia: proportionē, & etiam si elongetur ultra longitudinem tabulæ, quæ itaq̄ ex his passionibus ambobus uisibus accidunt, plus accident uni uisuum si alter fuerit coopertus. Deinde assumatur schedula 4. digitorum quadrata, in qua punctus medius signetur per 40. primi huius, & alia schedula scribitur scriptura aliqua distincte, & erigatur hæc schedula super lineam k t, & dirigatur uisus ad medium illius schedulæ, tunc enim uidebitur scriptura bene distincta, sed scriptura quæ est circa medium schedulæ uidebitur distinctior, quam quæ in extremis. Deinde parum obliquetur schedula super lineam t k, in puncto q, & tunc axibus uisuum cadentibus super medium punctum schedulæ, inuenietur schedula minus distincta q̄ prius, cum schedula fuerit super lineam k t, & si schedula plus obliquatur, indistinctior uidebitur scriptura, & quanto magis obliquabitur schedula, tanto magis latebit utrumq̄ uisuum uel alterum ipsa scriptura. Et si schedula secundum alterum suorum extremorum ponatur in puncto q, & erigatur super superficiem tabulæ secundum lineam k q, tunc patet quod medietas schedulæ cadet extra tabulam: uisui itaq̄ cadente in punctum q, tunc uidebitur scriptura circa punctum q distinctior, minus autem secundum partes remotiores ab illo, & si obliquetur schedula super lineam q k, apparebit latentior scriptura secundum quantitatem obliuationis & distantia: à puncto q, & si schedula ponatur super lineam c d, tunc uisibus directis ad medium punctum schedulæ erit litera legibiliter distincta, & si obliquetur schedula super punctum z, & tunc erit scriptura latentior quam prius, & taliter peracto circa lineam c d, quod prius actum est circa lineam t k, idem accidet in distinctione scripturæ proportionaliter illi spacio distantia: etiam si elongetur schedula ultra longitudinem tabulæ: quod autem accidit ambobus uisibus in hac experimentatione, etiam accidit uni uisuum altero cooperto. Patet ergo ex his experimentationibus exemplum eorū quæ p̄ plura theoremata proponuntur, & patet manifeste, quod pluribus modis accidit unam rem uideri duas, patet ergo propositum.

## CIX.

In uisione diuisionis, cōtinationis & numeri error accidit uirtuti distinctionis ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Ex lucis enim debilitate error accidit in præmissorum uisione, quia si de nocte uideatur tabula, in qua sint linearum obscurarum protractiones, uidens illas putabit fortē diuisiones esse uel scissuras, & ita continuum etiam putabitur diuisum, & partes eiusdem continui plura putabuntur ut diuisa, cum tamen tabula sit continua & tantum una. Similiter existente uisu in forti luce reflexa, si ipsi uisui adhibeantur corpora modicum distantia apparebunt continua unum, propter reflexionem lucis factæ ab illis corporibus, quæ non permittit eorum distantiam discerni. Ex intemperata etiam distantia



stantia sit error in praemissorum uisione. Pariete enim aliquo à longe uiso, si in parte eius fuerit color tenebrosus, forte putabitur facta esse diuisio illius parietis secundum spacium illius coloris. Similiter etiam si prope parietem illum crescat altitudo herbarum, ut consuevit in talibus crescere hædera, uidebitur forte paries secundum hæderæ spacium diuisus. Et similiter luce solis super uisum album parietem splendente, si fortis umbra aliqua lucem parietis diuiserit, æstimabitur paries diuisus: & ita his modis omnibus & etiam pluribus alijs hoc potest accidere, ut continuum æstime tur diuisum, & ex consequenti unum plura. Sed & quandoq; ipsa secundum ueritatem diuisa æstimantur continua, & plura æstimantur unum, corpora enim à longe uisa in colore similia, & adinuicem propinqua creduntur continua, & propter hoc tabulæ parietis uel scamni apparere quinq; continua, cum modica diuisione ad inuicem sunt diuisa, & sic diuisa æstimantur propter remotiorem à uisu esse continua, & plura æstimantur unum. Ex inordinato etiam situ oppositionis oritur error in praemissorum uisione, si enim alicuius corporis magna fuerit à uisu obliquatio, in quo fuerint puncta sensibilia, nigra uel ualde tenebrosa, illa quæ diuisiones putabuntur, inter partes illis punctis confines, iudicabitur diuisio & pluralitas, licet in eis sit continuitatis unio, & si in hoc corpore fuerint lineæ tenebrosæ sensibiles, iudicabuntur partes eius continuales diuisa, cum sint continua, & plures, cum sint unum. Similiter etiam ex obliquatione situs plurium parietum ad uisum, quorum unus est ordinate post alium modicum distans ab illo, ita quod uno aspectu uideri ualeant, forte occultabitur uidenti spacium quod est inter illos parietes, & putabuntur continui & unus cum sint diuersi & plures: qualiter autem propter situm eius erret in numero, satis patet per propositionem præmissam. Ex intemperata etiam magnitudine error accidit in uisione præmissorum; adhærente enim capillo uasi uitreo, apparebit uitrum fissum, quod ideo accidit, quia capilli paruitas non sentitur esse corpus. Si enim lateret super uas uitreum calamus aut corpus aliud sensibile, non propter hoc sentiretur uitreum esse fissum. Similiter etiam accidit error in continuitate, si enim folia pergameni tenuis æqualis altitudinis, ita quod in eadem plana superficie constituta, & bene compressa, & uidens ignoret esse folia, iudicabit ipsa esse continua, & unam superficiem ipsorum; huius autem error causa est paruitas quantitatis spacij & aeris, secundum quod se illa folia contingunt, & sic etiam numerus inducit errorem. Ex intemperantia quoque soliditatis sit error in præmissorum uisione, in corpore enim magnæ raritatis ut in cristallo pura, si in aliqua parte superficiem suam fuerit linea magna, apparebit totum corpus fissum secundum locum in quem cadit illa linea, & ita æstimatur uitrum discontinuum & plura, & hoc accidit propter perspicuitatem quæ accidit ex defectu soliditatis. Et si duo corpora talia fuerint modicum à se distantia reputabuntur continua & unum. Ex intemperantia etiam raritatis accidit error in præmissorum uisione idem, qui ex defectu soliditatis, augmentatus tamen propter excessum raritatis. Ex paucitate etiam temporis accidit error in præmissorum uisione. Si enim corpus in quo sit linea nigra subito à uisu diuertatur, putabitur illa linea esse partium diuisio; & si corpora contigua aut ualde propinqua subito uidentur, æstimabuntur continua, sicut accidit in tabulis scamnorum subito inspectis, & sit error in continuitate & numero. Ex intemperantia & debilitatis uisus error accidit in uisione præmissorum, & secundum modos temporis breuitate accidentis, quod enim sano uisui accidit in temporis breuitate, debili accidit in maiori tempore, & forte semper durante uisus debilitate, & etiam strabo uel debilis in uno oculo unum quandoq; iudicat duo, tunc enim res uisa habet diuersitatem situs respectu talium duorum oculorum, quæ diuersitas facit ut unum uideatur duo, etiam per duos oculos sanos & æqualis ordinationis, ut satis demonstratum est ex præmissis, patet ergo propositum.

Motus

CX.

**Motus comprehenditur à uisu ex comprehensione rei motæ secundum diuersos sui situs in instantibus diuersis, inter quæ sensibile cadit tempus.**

Quoniam enim moueri est aliter se habere nunc quam prius, palam quod facilitas huius comprehensionis motus sit ex comparatione rei motæ uisæ ad aliud uisibile quiescens non motum, quando enim comprehenditur situs unius rei mobilis respectu alterius rei uisibilis, tunc etiam comprehenditur diuersitas situs eius respectu illius uisibilis, & tunc comprehenditur motus, semper itaque motus comprehenditur à uisu aut ex comprehensione diuersitatis & mutationis situs rei uisæ motæ respectu alterius uisibilis quod est remotius aut propinquius uisui, ipso tamen uisu in parte altera existente in suo loco, aut comprehenditur motus experimentatione situs alicuius partis, uel partium rei uisæ motæ respectu illius uisibilis non secundum se totum motum, & hoc modo comprehenditur uisus motum circularem. Similiter etiam accidit motum à uisu comprehendere, si res uisa mota ad multa immota uisibilia comparatur. Cum enim uisus fuerit quietus, & res uisa mota ad ipsum uisum uel à uisu, tunc uisus sentiens diuersam locationem corporis moti, sentiet motum, aut enim mobile, tunc elongabitur aut appropinquabit uisui per motum, quia ut patet p. 9. huius, elongatio aut appropinquatio à uisu sentitur, palam quia motus tunc sentitur, quod si mobile mouetur tantum circa uisum circulariter, tunc enim superficies uisus oculi non sit tota spherica, ut patet per 4. tertij huius, quoniam sola superficies foraminis unæ est uisua, & non alia partes superficiem oculi; aliqua itaque re mota circa uisum, necessario mutabitur situs partis oppositæ uisui, & cum illa pars rei uisæ motæ fuerit mutata, sentiet uisus mutationem eius, & sic uisus existente in suo loco sentiet uisus motum rei uisæ. Et si ipse uisus moueatur, comprehendet tamen motum secundum quolibet istorum modorum, ut cum uisus sentit diuersitatem situs rei uisæ motæ, sentiendo quod illa diuersitas non est propter motum ipsius uisus: sed tamen quando ipse uisus & etiam res uisa ambo mouentur, ad huc discernit uisus motum, quoniam distinguit inter diuersitatem illi uisus quæ accidit rei uisæ motæ propter motum ipsius rei, uel propter motum ipsius uisus, quoniam moto uisu sentiuntur etiam formæ corporum existentium non motæ, nec semper iudicat uisus rem uisam moueri propter sui ipsius motum, nisi forte perueniat in uisum forma rei uisæ motæ, & quoniam motus omnis est in tempore, non comprehendit uisus motum nisi in tempore, diuersitas enim situs partium rei uisæ non potest comprehendi nisi ad minus in duobus instantibus, & quia inter quolibet duo instantia cadit tempus medium, palam quod inter illa duo instantia cadit tempus medium, & quoniam uirtus uisua est uirtus sensitua, oportet tempus ab ipsa comprehensum esse sensibile, & hoc proponebatur.

CXI.

**Qualitas motus comprehenditur à uisu ex comprehensione spacij super quod mouetur res ipsa uisa.**

Siue enim motus sit sursum uel deorsum, uel etiam super ipsam superficiem horizontis uel æquedistantem illi, siue etiam non sit motus rectus, sed sit tortuosus uel circularis, semper qualitas motus comprehenditur à uisu ex comprehensione spacij super quod mouetur res ipsa: qualitas enim motus recti comprehenditur ex comprehensione spacij super quod mouetur res uisa secundum se totum motu recto, & tunc uisus certificatur qualitate motus per certificationem figuræ spacij directi, super quod sit motus in superficie horizontis, aut in superficie æquedistante ei, aut in linea perpendiculari uel obliqua super superficiem horizontis. Similiter quoque qualitas aliorum motuum ut tortuosi & circularis comprehenditur à uisu ex comprehensione spacij tortuosi uel etiam circularis, in superficie horizontis, aut æquedistante ipsi aut erecta super ipsam, motum enim comprehendit ex circulari & recto uisus comprehendit ex comprehensione spacij tortuosi secundum quod sit motus. Comprehendit etiam uisus diuersitatem & æqualitatem motuum secundum uelocitatem & tarditatem ex comprehensione spaciorum super quæ mouentur uisibilia mota, & cognitione temporis in quo sunt illi motus, cum enim uisus sentit quod

D 3

unum



unum spatium pertransitum ab uno mobili in aliquo tempore, est maius alio spacio pertransito ab alio mobili in eodem tempore, uel cum uisus senserit æqualitatem duorum spaci-  
 ciorum cū inæqualitate temporum duorum motuum, tunc enim stante auxilio uirtutis  
 animæ distinctiue & cognoscitiue sentiet uelocitatem unius mobilis super alterū, duo-  
 rum motuum inæqualitatem, patet ergo propositum.

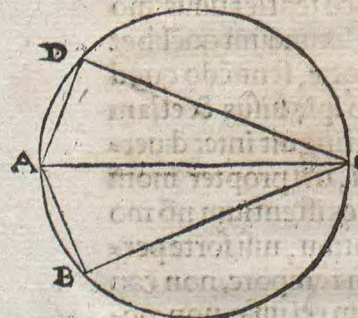
CXII.

Quies comprehenditur à uisu ex comprehensione rei uisæ in eodem loco  
 & situ tempore sensibili permanente.

Cum enim uisus comprehendit rem uisam in eodem loco, & secundum eandem sitū  
 in duobus instantibus diuersis, inter quæ cadit medium tempus sensibile, tunc compre-  
 hendet rem in illo tempore non fuisse motam, per 110. huius, quoniam si illa res in illo tem-  
 pore fuit mota, mutatus est situs eius, comprehendet ergo illam rem quiescentem: com-  
 prehenditur aut situs rei uisæ quiescentis non mutatus respectu alterius rei uel aliarum  
 rerum uisarum, & etiam respectu ipsius uisus, secundum hunc ergo modum fit compre-  
 hensio quietis uisorum corporum à uisu, & hoc proponebatur.

CXIII.

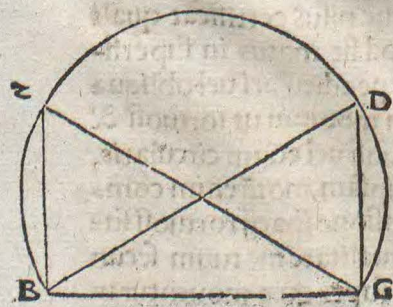
Est locus in quo oculo manente & transposita re uisa, res semper æqualis  
 apparet.



Sit res uisa b g, & sit centrum uisus in puncto a, & accedant ad uisum formæ puncto  
 rum b & g ad uisum a, secundum lineas b a & g a, fiatq; trigonum a b g, dico quod est lo-  
 cus in quo non mutato centro uisus à puncto a, & transposita magnitudine b g, semper  
 eiusdem quantitatis uidebitur magnitudo b g; trigono em a b g,  
 circumscribatur circulus per 5. quarti, & super punctum g, terminus  
 num lineæ a g, constituatur angulus æqualis angulo a b, per 23.  
 primi, qui sit a g d, & producta lineæ g d, ad periferiam circuli con-  
 pulentur lineæ a b & a d, eritq; per 25. tertij, arcus a d æqualis arcui  
 cui b a, ergo per 28. tertij, est corda a b æqualis cordæ a d, & arcus  
 g d, qui est residuus semicirculi, est æqualis arcui b g, corda quoq;  
 g d erit æqualis cordæ b g, per 28. tertij, ergo per 8. primi, uel per  
 26. tertij, erit angulus b a g æqualis angulo d a g, quoniam illi an-  
 guli cadunt in æquales arcus qui sunt d g & b g, quia itaq; lineæ  
 b g & d g, æquales sub æqualibus angulis qui sunt d a g & b a g, hinc & inde uiden-  
 tur, palam quoniam illæ lineæ æquales uisui apparent per 20. huius, patet ergo proposi-  
 tum. Idem quoq; contingeret si, centro oculi in centro circuli manente fixo res uisa super  
 circuli periferiam moueatur, tunc enim uisibili transmutato res uisa semper uidebitur  
 æqualis uisui non transmutato, quoniam sub eodem semper angulo uidebitur, ut potest  
 patere secundum præmissum modum, patet ergo propositum.

CXIII.

Est locus in quo oculo transmutato re uisa non mota semper res uisa æ-  
 qualis apparet.



Sit res uisa b g, & sit oculus in puncto z, dato in aëre, ut  
 contingit, & ducantur à terminis rei uisæ lineæ b z & g z, &  
 circumscribatur trigono b z g, circulus per 5. quarti, ut in  
 præmissa, sitq; ille circulus z d g b, & mutetur centrum oculi  
 à puncto z in puncto d, & ducantur lineæ b d & g d, eritq; per  
 26. tertij, angulus b z g æqualis angulo b d g, ergo per 20. ho-  
 ius, in utroq; situ magnitudo b g, semper uidebitur æqualis.  
 Idem quoq; accidit uisui per omnia puncta arcus b z g, trans-  
 mutato, & hoc est propositum.

CXV.

Quantitas erecta super aliquam planā superficiem  
 in qua

in qua sit cētrum uisus mota sui circuli periferiam pro centro habentis cen-  
 trum oculi, semper æqualis uidetur. Idemq; accidit secundum lineam à cen-  
 tro circuli erectam centro oculi super circuli superficiem eleuato.

Est o a b aliqua magnitudo uisa erecta super quamcunq; superficiem planam datā,  
 in qua sit cētrum uisus quod sit g, & ducatur ab altero terminorum  
 rei uisæ ad centrum uisus lineæ g b, & secundum quantitatem lineæ  
 g b, centro existente puncto g, describatur circulus, dico quod si sup  
 illius circuli periferiam moueatur magnitudo erecta, quæ est a b, qd  
 semper uidebitur æqualis oculo ipso in puncto g existente, quia em  
 lineæ a b, est erecta super superficiem planam p diffinitionem, quia  
 semper facit angulum a b g rectum, & semper angulum æquale cū  
 lineæ g b, utcunq; contingit ducta lineæ a b, sed & lineæ g b semper  
 est æqualis sibiipso, cū sit diameter circuli, & lineæ a b semper est æqua-  
 lis sibiipso: ducatur itaq; lineæ a g, palamq; qd p totam circuli perife-  
 riam angulo a b g est æqualis sibiipso, ergo per 20. huius, magnitudo  
 a b, semper uidebitur æqualis quod est primum propositorū, du-  
 catur itemq; lineæ g e à centro oculi erecta super superficiem circuli  
 li, erit ergo lineæ g e æquedistans lineæ a b, per 6. undecimi, & cen-  
 trum uisus eleuetur super superficiem circuli secundum aliquod pun-  
 ctum lineæ g e quod sit e, in quo figatur uisus, dico quod ad huc ma-  
 gnitudo a b, mota super circuli periferiam æquedistanter lineæ g e,  
 semper uidebitur æqualis. Productis enim lineis a e & b e, patet p  
 4. primi, quoniam angulus a e b semper est æqualis sibiipso, cum enim angulus b g e, sit  
 semper æqualis sibiipso, erit basis b e sibiipso semper æqualis, & angulo e b g æqualis sibiipso  
 ergo etiā angulus a e b est semper æqualis sibiipso, ergo & basis a e, & angulus a e b, erit  
 semper æqualis sibiipso, ergo p 20. huius, lineæ a b, semper uidebitur æqualis sibiipso, pa-  
 tet ergo secundū propositum, & hoc est totum quod proponebatur.

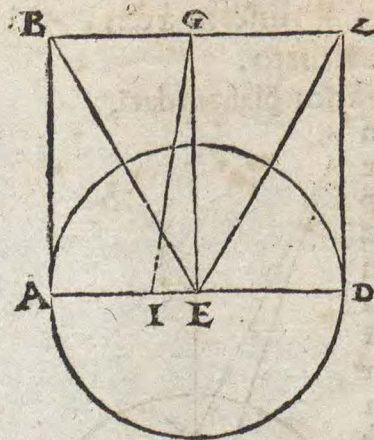
CXVI.

Quantitas oblique incidens superficiem planæ, in qua est centrum uisus,  
 uniformiter mota secundum circuli periferiam, cuius centrum est centrū ui-  
 sus, semper æqualis uidebitur: ipsa uero existente æquali semidiametro il-  
 lius circuli mota quoq; secundum sui situs æquedistantiam per illius circu-  
 li periferiā quandoq; æqualis qñq; minor quādoq; maior uisu apparebit.

Sit circulus a d, cuius centrum sit punctum e, & in eius periferia sumatur punctum  
 d, sit quoq; lineæ d z, oblique incidens superficiem circuli, & sic centrum oculi in puncto  
 e, centro circuli. Dico quod si lineæ d z, in circuli periferia trāspōnatur uniformiter, ita  
 ut cum semidiametris illius circuli semper æqualem contineat angulum, quod ipsa sem-  
 per æqualis apparet, hoc autem potest cuinci per 4. primi, ut in præcedenti. Est enim  
 angulus d e z, semper æqualis sibiipso, ergo & res semper uidetur æqualis per 20. huius,  
 & hoc est propositum primum. Rursum sit centrum uisus in puncto e, cētro circuli a d,  
 cuius superficiem oblique incidat lineæ d z, quæ sit æqualis semidiametro d e, moueaturq;  
 per circuli illius periferiam secundum sui primi situs æquedistantiam, sitq; exempli cau-  
 sæ propriæ quantitatis, utpote semidiametro circuli aliquando maior aliquādo minor,  
 ducatur enim à centro circuli e, lineæ e g æquedistans lineæ d z, p 31. primi, quæ fiat æ-  
 qualis eidem per 31. primi, ducatur quoq; à puncto g, perpendicularis super circuli sup-  
 ficiem per 11. undecimi, quæ sit g i, & ducatur à centro circuli lineæ e i, quæ producat  
 ad periferiam circuli in punctum a, & à puncto a ducatur lineæ æquedistans lineæ e g,  
 per 31. primi, quæ sit a b, quæ resecetur per 31. primi, æqualis lineæ d z, eritq; lineæ a b  
 æquedistans lineæ d z per 30. primi, uel per 9. undecimi, & quoniam lineæ g e, ut patet  
 ex hypothesi est obliqua super superficiem circuli a d & à puncto g, in aëre dato ad sub-  
 strata



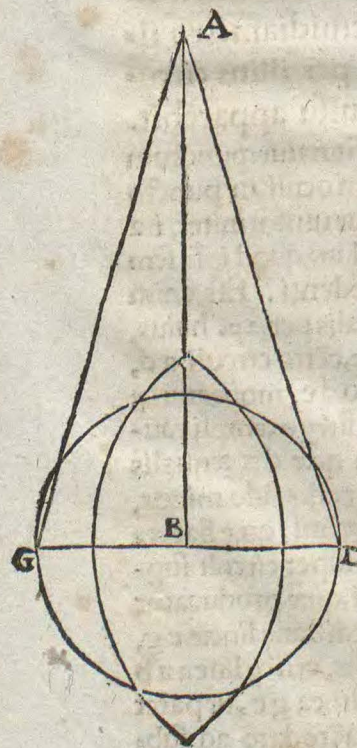
strata planam superficiem incidit linea  $g i$ , perpendiculariter, & linea  $g e$  oblique, tunc



patet per 39. primi huius, quoniam angulus  $g e a$  minimus est omnium angulorum sub illa linea obliqua  $g e$ , & quaecumque linea in substrata superficie circuli  $a d$ , protrahitur contento, & omnis angulus illi propinquior est minor remotiore, & duo anguli ex utraque parte illi aequaliter approximantes sunt inter se aequales, dico itaque quoniam linea  $a b$  omnium linearum aequalium linea  $d z$  transpositarum secundum periferiam circuli minima apparebit, ducantur enim linea  $g z$ ,  $g b$ ,  $e b$ ,  $z e$ ,  $e d$ , quia itaque linea  $g e$  est aequidistans linea  $a b$  & aequalis, patet per 34. primi, quoniam linea  $g b$  est aequalis linea  $e a$  & aequidistans eidem, sunt ergo duae superficies parallelogrammae  $g e b a$  &  $e d z g$ , quae uero angulus  $g e a$  est acutus, ut patet ex praemissis propter obliquationem linea  $g e$ , super superficiem circuli  $a d$ , erit ergo angulus  $g e d$  obtusus per 13. primi, quoniam enim ut patet per 39. primi huius, angulus  $g e a$  est minimus omnium angulorum contentorum sub quacumque linea in superficie circuli ducta ad punctum  $e$ , & sub linea  $g e$ , est ergo angulus  $g e a$  minor quam angulus  $g e d$ , sed tamen linea  $e z$  sit diagonus parallelogrammae  $e d z g$ , palam quod angulus  $d e z$  est medietas  $g e d$  anguli per 4. primi, & similiter angulus  $b e a$  est medietas anguli  $g e a$ , angulus itaque  $d e z$  est maior angulo  $b e a$ , ergo per 20. huius, quantitas linea  $b a$  minor uidebitur quam quantitas linea  $z d$ , & per praemissa cum angulus  $g e a$  sit minimus omnium angulorum qui continentur sub linea  $g e$ , & aliqua linea in superficie circuli  $a d$  producta, palam quia medietas anguli  $g e a$  est minor medietate cuiuslibet aliorum angulorum, quantitas ergo linea  $a b$  uidebitur omnium aliarum sibi aequalium quantitate minima, & quoniam angulus  $z e d$  est maximus omnium illorum aliorum angulorum, uidebitur ergo quantitas  $z d$  maxima, mediae uero modo medio uidebuntur, & quantitates in circuli periferia aequaliter aequidistantes ab utraque quantitate, quae  $a b$  &  $d z$ , ad inuicem uidebuntur aequales, & hoc est propositum.

CXVII.

Re uisa super superficiem planam erecta fixa manente, & centro oculi secundum circuli periferiam moto circa punctum in quo res uisa superficie coniungitur, res semper aequalis uisui apparebit, quod non accidit centro uisus moto super periferia oxigonae sectionis.

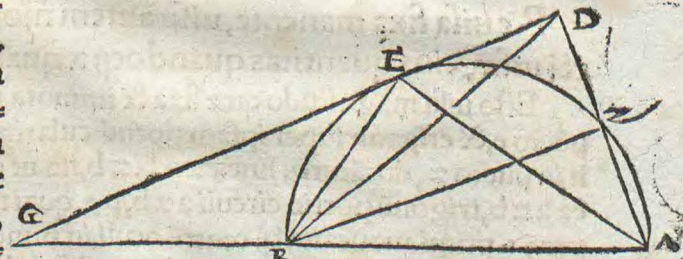


Sit  $a b$ , magnitudo erecta super superficiem planam, tangens ipsam in puncto  $b$ , sitque centrum oculi in puncto  $g$ , in eadem superficie, & centro quidem existente puncto  $b$  secundum spacium  $b g$  linea, describatur circulus qui sit  $g d$ , dico quod si transponatur centrum oculi a puncto  $g$ , super totam circuli  $g d$  periferiam, apparebit uisui linea  $a b$  semper aequalis, quoniam enim angulus  $a b g$  est semper rectus per definitionem linea super superficiem erecta, palam quia omnes anguli  $a b g$ , per 4. primi, sunt ubique aequales, ergo per 20. huius, res uisa, quae  $a b$ , semper uidebitur aequalis, & hoc est propositum primum, non accidit autem hoc centro uisus moto super periferiam oxigonae sectionis, quoniam tunc quantitas rei apparet inaequalis, quae super ipsius sectionis punctum medium est erecta, quoniam sectio oxigonae habet semidiametros inaequales, & omnes linea a centro usque ad circumferentiam ductae sunt inaequales, appropinquantes enim semidiametro maiori sunt maiores, & approximantes semidiametro minori sunt minores, contrarium ergo necessario accidit eis, quod oculo moto secundum circuli periferiam

feriam accidebat, quod patet per 7. & per 20. huius, patet ergo totum quod proponebatur. CXVIII.

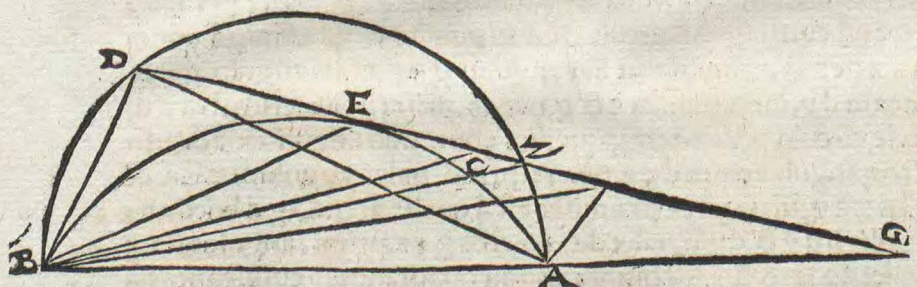
Re uisa fixa manente oculo uero moto secundum lineam rectam oblique incidentem quantitati rei uisae, illa quantitas quandoque aequalis quandoque inaequalis uisui apparet.

Sit res uisa quae  $a b$ , & sit centrum uisus punctum  $e$ , incidatque linea  $eg$ , oblique linea  $a b$ , producatu enim linea  $a b$  in punctum  $g$ , donec concurrat cum linea  $e g$ , & ita rem producatu linea  $e g$ , in continuum & directum ultra punctum  $e$  ad punctum  $d$ , sit illa linea indefinita  $d e g$ , dico quod oculo transmutato secundum lineam  $d g$ , quoniam linea  $a b$  uidetur minor, quandoque maior, quandoque aequalis, Sumatur enim per 9. sexti, inter duas lineas  $b g$  &  $a g$ , linea medio loco proportionalis, quae sit exempli causa linea  $e g$ , hoc autem est possibile per resectionem linea  $d g$  per 3. primi, ponaturque centrum oculi in puncto  $e$ , producatuque linea  $e b$ , & producatu in superficie trigoni  $b e g$ , a puncto  $b$ , linea perpendicularis super lineam  $b a$ , quae sit  $b d$ , quae per 14. primi huius, concurret cum linea  $e g$ , ideo quod angulus  $g b e$  est acutus, & angulus  $g b d$  rectus, concurrat itaque in puncto  $d$ , dico quod moto uisu per totam lineam  $e d$ , semper uisum  $b a$  inaequale apparet, ducantur enim linea  $a e$ ,  $a d$ , & describatur per 5. quarti, circa  $a e b$  trigonum portio circuli quae similiter sit  $a b$ , & quoniam illud quod sit ex ductu linea  $b g$  in linea  $a g$ , ut patet per 16. sexti, & ex praemissis, est aequale quadrato linea  $e g$ , patet per ultimas tertii, quoniam linea  $g e$  est contingens circulo  $b e a$  in puncto  $e$ , & a termino quoque  $a$ , linea  $g a$  ducatur linea  $a z$  per 23. primi, ita ut fiat angulus  $g a z$  aequalis angulo  $g d b$ , cadatque punctum  $z$  in lineam  $d g$ , inter puncta  $e$  &  $g$ , per 29. primi huius, eritque  $b a z d$ , quadrilaterum inscriptibile circulo per 21. tertii, quilibet enim duo anguli ex aduerso collocati ualent duos rectos, angulus enim  $d z a$ , per 32. primi, ualeat angulum  $z g a$ , & angulum  $z a g$ , sed angulus  $z a g$ , ut patet ex praemissis est aequalis angulo  $g d b$ , sed angulus  $d b g$ , rectus cum angulis  $b d g$  &  $d g b$ , ualeat duos rectos per 32. primi, angulus itaque  $d z a$  cum angulo  $d b g$ , ualeat duos rectos, sed omnes anguli quadranguli cuiuscumque ualent quatuor rectos, quia quodlibet illorum est diuisibile in duos triangulos, quorum cuiuslibet anguli ualent duos rectos, ergo anguli  $z d b$  &  $z a b$ , ualent duos rectos, est ergo quadrilaterum  $z d b a$  circulo inscriptibile, circumscribatur ergo ei circulus per 31. tertii, & per 9. quarti, & sit circumscripta portio circuli quae sit  $b d z a$ , ducaturque linea  $b z$ , secans arcum  $e a$  in puncto  $t$ , secabit enim ipsam ideo, quia ut patet ex praemissis punctum  $z$ , cadit inter puncta  $e$  &  $g$ , & ducatur linea  $t a$ , erit per 16. primi, angulus  $a t b$  extrinsecus maior angulo  $a z b$  intrinseco, sed angulus  $a t b$  est aequalis angulo  $a e b$  per 36. tertii, quoniam cadunt in eundem arcum qui est  $b a$ , portio circuli minoris qui  $b e a$ , angulus itaque  $a e b$  maior est angulo  $a z b$ , angulus uero  $a z b$  aequalis est angulo  $a d b$ , per eandem 36. tertii, quoniam ambo illi anguli cadunt in eundem arcum qui est  $a b$  circuli maioris qui est  $b d z a$ , angulus itaque  $a e b$  maior est angulo  $a d b$ , centro uero uisus existente in puncto  $d$ , uidetur linea  $a b$  sub angulo  $a d b$ . Ipso autem existente in puncto  $e$  uidetur sub angulo  $a e b$ , maior itaque uidetur in puncto  $e$  quam in puncto  $d$  per 20. huius, mutato ergo oculo secundum puncta linea  $e d$ , semper inaequalis uidetur magnitudo  $b a$ , quoniam semper minor se ipsa, & quanto plus accedit ad punctum  $d$ , tanto uidetur minor, & quanto plus appropinquat puncto  $e$ , tanto apparet maior, eodemque modo uisu mutato super puncta linea  $e g$ , inaequalis uidetur linea  $a b$ , & minor quam super punctum  $e$ , quoniam linea ducta super punctum aliquod linea  $e z$  a terminis linea  $a b$ , semper angulus erit minor angulo  $b e a$ , quoniam angulus a lineis ad circumferentiam arcus  $e a$  ductis per 21. primi, maior erit illo constituto super aliquod punctum linea  $e g$ , per lineam trans idem punctum arcus ab altero termino linea  $a b$  productam, et per lineam a reliquo eius





eius termino copulata, quilibet autem angulorum constitutorum super aliquod punctum arcus e a, per lineas a terminis lineae a b productis est aequalis angulo b e a, p 26. tertij, ergo p 20. huius, linea a b maior videbitur centro uisus existente in puncto e quam ipso existente in aliquo puncto g, semper quoque minor apparebit secundum quod plus appropinquat puncto g, ita quod centro uisus existente in puncto g, non videbitur nisi unicus eius punctus qui est a, ut patet per 4. huius, maior autem semper apparebit secundum quod appropinquat ad punctum e, & ad punctum uero z apparebit sicut ad punctum d aequalis sibi, ideo quod anguli b d a & b z a, per 26. tertij, ut supra patuit sunt aequales, & quoniam ut iam ostendimus uisus existente in puncto g, non videbitur linea a b, imo tota linea g b, nisi punctus, palam quod inter puncta g & z modica sit additio, semper ergo videbitur linea a b inaequalis, in aequedistantia uero a punctis d & z, uidebitur etiam aequalitas propter aequalitatem angulorum provenientium hinc inde, quod si linea e g non ex parte puncti a, sed ex parte puncti b, concurret cum linea a b, eadem est demonstratio. Sit enim ut fiat concursus sicut prius in puncto g, & sit linea g e medio loco, proportionalis inter lineas a g & g b, & copulatis lineis e a & e b trigono a e b, circumscribat portio circuli quae sit ut prius b e a, & ducatur linea d b & d a, sitque centrum oculi super punctum d, & ad punctum in quo linea a d interfecat circulum ferentiam circuli b e a qui sit z, ducatur linea b z, & quia angulus b z a est maior angulo b d a, p 16. primi, & angulus b e a aequalis est angulo b z a, per 26. tertij, quoniam cadunt in eodem arcum a b, palam quia angulus b e a maior est angulo b d a, uisus itaque centro existente super punctum e maior apparebit linea b a, per 20. huius, quoniam ipso existente in puncto d, in punctis uero d & z apparebit linea a b, aequa-



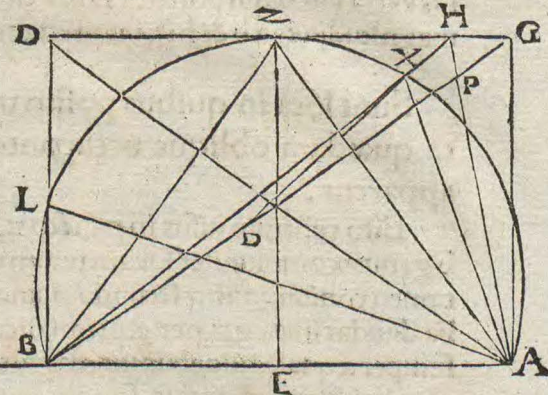
lis, & omnia alia accidunt, ut prius declaratum est, patet ergo propositum.

CXIX.

Re uisa fixa manente, uisu autem moto secundum lineam aequedistantem rei uisae, eius quantitas quandoque aequalis quandoque inaequalis uidetur.

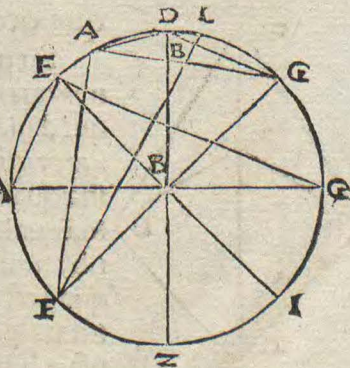
Esto uisa magnitudo quae fixa & immota permanens sit a b, diuidaturque p aequalia in puncto e, & erigatur super ipsam perpendiculariter linea e z, per 11. primi, sitque centrum oculi in puncto z, ducaturque linea z a & z b, ita ut compleatur trigonum a z b, & describatur circa a z b, trigonum portio circuli a z b, p 5. quarti, ducaturque linea z d, parallela lineae b a, per 31. primi, moueaturque centrum oculi in punctum d, & ducatur linea d a & d b, & ad punctum in quo linea d b, secatur circulum quod sit l, ducatur linea a l, palam ergo p 16. primi, quoniam angulus a l b maior est angulo a d b, sed p 26. tertij, angulus a z b est aequalis a l b, est ergo angulus a z b maior angulo a d b, maior ergo uidebitur magnitudo a b, in centro oculi existente in puncto z quam in puncto d, ut patet per 20. huius, & si linea z g sit aequalis lineae z o, aequalis uidebitur linea a b in punctis d & g, hoc enim concluditur p 34. & p 4. primi, ductis lineis g b & g a, angulus enim b g a aequalis est angulo b d a, & similiter patet hoc in alijs punctis aequaliter distantibus a punctis d & g, ergo p 20. huius, in talibus punctis uidebitur linea b a, semper sibi ipsi aequalis. Si uero linea z h sit minor quam linea z d, tunc ducatur linea b h & a h, & producat linea a b ultra punctum b ad punctum q, quoniam itaque angulus z e b est rectus, patet per 32. primi, quoniam angulus z b e est acutus, erit ergo p 13. primi, angulus q b z obtusus, ergo p 29. primi, angulus h z b est obtusus, ergo p 16. primi, angulus g h b est obtusus, linea ergo b g est maior quam linea b h, per 19. primi, quia uero per 4. primi, & ex hypothesi patet, quod angulus z b a est aequalis angulo z h a, angulus ergo b a h est maior angulo h b a, ergo p 19. primi, linea b h est maior quam linea a h, ergo & linea b g est maior quam linea a h, & quoniam linea b g & a h se intersecant, sit punctus

sit punctus sectionis p, & quoniam per 37. primi trigonum b g a est aequale trigono b h a ablato ab ambobus comuni trigono b p a, remanebit trigonum b h p aequale trigono a p g, sed per 15. primi, angulus a p g est aequalis angulo b p h, ergo per 14. sexti, erit portio lineae a p ad lineam b p, sicut linea h p ad lineam g p, ergo per 13. quinti, erit portio totius lineae a h, ad totam lineam b g, sicut linea a p ad lineam b p, sed linea a h est minor quam linea b g, ut patet ex praemissis, ergo linea a p est minor quam linea b p, lineae ergo b p est maior quam linea a p, quae est ergo proportio lineae b p ad lineam a p, eadem sit lineae a p ad lineam p o, per 3. primi huius, erit ergo ex praemissis linea p o minor quam linea p b, abscindatur ergo linea p o a linea p b, per 3. primi, & ducatur linea h o, quia itaque p 3. undecimi quinti, & ex praemissis est proportio lineae a p ad lineam p o, sicut lineae h p ad lineam p g, & angulus h p o est aequalis angulo a p g, per 15. primi, palam per 6. sexti, quoniam trigono h p o & g p a sunt ad inuicem aequiangula, est ergo angulus o h p aequalis angulo a g p, & quoniam linea h o diuidit basem b p trigoni b h p, patet per 29. primi huius, quoniam ipsa linea h o diuidit etiam angulum b h p, est ergo angulus b h a maior angulo o h p, ergo & eius aequalis, scilicet angulo b g a, quantitas ergo lineae b a per 20. huius, maior uidebitur centro uisus existente in puncto h quam in puncto g, minor autem quam in puncto z. Sit enim punctus in quo linea b h secet circulum b z a, punctus x, & ducatur linea a x, patet quoque per 16. primi, & per 26. tertij, quoniam angulus b z a est maior angulo b h a, & quoniam quibuscumque punctis lineae d z uel lineae z g datis, siue linea d z sit maior quam linea z g, siue minor, semper eodem modo potest demonstrari, patet ergo propositum, angulus enim b z a, sit maximus omnium illorum angulorum, & ei propinquiores sunt remotioribus maiores, & aequaliter ab illo distantes sunt aequales, & secundum illos angulos quantitates p 20. huius, mutant quantitates rei uisae.



Sunt loca in quibus oculo transposito aequales magnitudines communiter loca quaedam directe occupantes, quoniam aequales, quandoque inaequales apparent.

Communitate dicuntur magnitudines occupare loca sua, quando una applicatur alteri taliter, quod nihil cadit medium inter ipsas, neque secundum rectam lineam aequaliter utriusque magnitudinum coniunctum, neque secundum lineam alteri illarum magnitudinum angulariter incidentem. Sit itaque centrum oculi in puncto d, & sint uisae magnitudines aequales quae a b & b g, communiter occupantes locum b, & a puncto b super ambas illas magnitudines ducatur linea perpendicularis, quae sit b z, sitque oculus dispositus in tali situ, ut linea z b protrahatur ultra punctum b, concurrat cum puncto in quo est centrum uisus, & quoniam in quocumque puncto lineae d z, posito centro uisus erunt semper per 4. primi, anguli b d g & b d a in centro uisus aequales, manifestum ergo p 20. huius, quoniam secundum quemcumque punctum lineae d z posito centro uisus d, semper magnitudines b g & a b aequales apparebunt, transponatur autem oculus, & sit extra lineam d z in puncto e, dico quoniam magnitudines a b & b g inaequales apparent, producantur enim lineae e a, e b, e g, & describatur circa a e g, trigonum circulus qui sit a e d g, per 5. quarti, & adiacent lineae e b, linea recta b i, attingens in parte opposita puncti e circumferentiam, quia itaque arcus a z est aequalis arcui z g, p ultimum sexti, propter rectitudinem angulorum ad punctum b, siue punctum sit centrum descripti circuli siue non, semper enim ex hypothesi, & per 3. tertij, & per 4. primi, & per 27. tertij, erit arcus d q maior arcui i g, palam





palam ergo, item per ultimam sexti, quoniam angulus a e i maior est angulo i e g, sed sub angulo a e i uidetur magnitudo a b, ab oculo existente centraliter in puncto e, & sub angulo i e g uidetur magnitudo b g, apparet ergo a b maior quam b g, oculo taliter disposito, ut patet per 20. huius, palam etiam per 118. huius, quod si oculus transmutetur secundum lineam e i illis magnitudinibus oblique incidentem, semper uisae magnitudines a b & b g apparent inaequales, & quanto propinquius ad punctum b, tanto apparent maiores per 16. primi, & per 20. huius, quoniam semper angulus extrinsecus maior sit angulo intrinseco sibi opposito. Si ergo super circuli circumferentiam centrum uisus moueri intelligatur, semper inaequales apparent magnitudines a b & b d, & si oculus extra circulum ponatur non existens in directo lineae d z, adhuc inaequales apparent magnitudines a b & b g, quod est propositum.

CXXI.

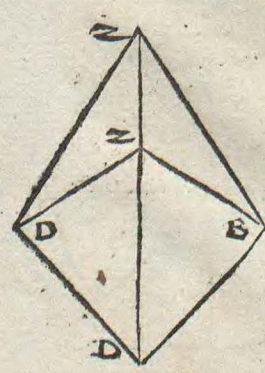
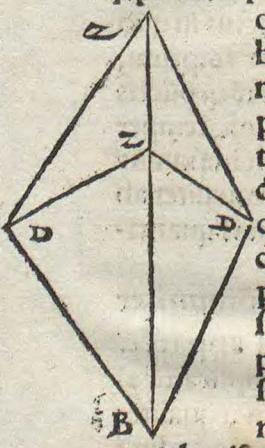
Sunt loca in quibus posito uisu aequales magnitudines communiter loca quaedam oblique occupantes, quandoque aequales, quandoque inaequales apparent.

Esto centrum uisus in puncto z, & sint duae magnitudines aequales uisae, quae g d & b g, quae communiter locum unum occupent nullo medio corpore interposito, oblique tamen coniungantur secundum angulum qui sit d g b, hunc ergo angulum per aequalem diuidat linea g z, per 9. primi, dico quod in quocumque puncto linea z g cadat oculus, semper aequales uidebuntur magnitudines b g & g d, potest autem hoc conuinci per 4. primi, & per 20. huius, semper enim angulus g z b est aequalis angulo g z d. Idem quoque accidit si super utranque illarum linearum b g & g d semicirculus describatur, & a puncto sectionis illorum semicirculorum qui sit z, ducantur lineae z b & z d, z g, tunc enim quia uterque angulorum b z g & d z g, erit rectus per 30. tertij, patet ergo per 20. huius, propositum. Idem quoque accidit si ultra punctum sectionis semicirculorum linea g z producat, & in eius puncto z centrum oculi ponatur. Sed est etiam locus in quo illae magnitudines datae aequales quae sunt b g & g d, uisui inaequales apparent, ad quam inueniendum, circa lineam g b semicirculus describatur, qui sit b z g, & circa lineam g d portio maior semicirculo quae sit g d z, possibile quoque est hoc super g d, describere portionem circuli capientem angulum dato acuto angulo aequalem per 32. tertij. Sed illa portio maior est semicirculo per 30. tertij, sic ergo descripta, & sit g z d, & ducantur lineae b z & g z & d z, angulus itaque b z g, est rectus per 30. tertij, & angulus g z d, acutus per eandem 30. sed sub maiori angulo uisa maiora apparent per 20. huius. Est itaque locus in quo magnitudines aequales inaequales apparent, ut punctus sectionis portionis maioris semicirculo constituta super unam magnitudinum, & semicirculi super alteram constituti, & hoc est quod proponitur.

CXXII.

Est locus in quo inaequales magnitudines communiter loca quaedam oblique occupantes, quandoque inaequales, quandoque aequales apparent.

Sit ut in praecedente centrum uisus in puncto z, & sint duae magnitudines quarum maior b g, minor uero g d, coniunctae secundum angulum d g b, qui diuidatur per 9. primi, per aequalia, ducta linea g z, dico quod oculo existente super quodcumque punctum lineae z g, semper magnitudines b g & g d uidebuntur inaequales, & b g maior, ductis enim lineis b z & d z, anguli ad punctum z sunt inaequales, & maior cui maior basis subtenditur, per 26. primi, quoniam si detur quod illi anguli sint aequales, erunt trigoni b z g & g z d aequilateri, & aequilateri, quod est contra hypothesein, palam ergo quod illi anguli erunt inaequales, uidebuntur itaque per 20. huius, illae magnitudines inaequales, & maior uidebitur ipsa b g, quoniam sub maiori angulo uidebitur. Sed & quandoque illae magnitudines uidentur aequales, describatur enim sicut in praemissa circa lineam b g maiorem ipsarum portio maior

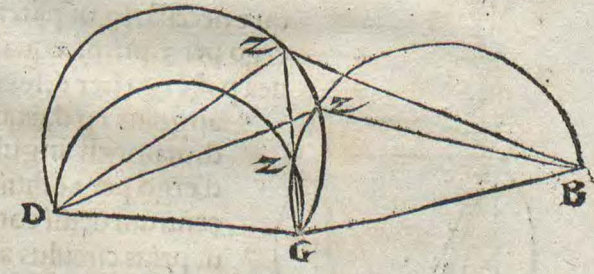
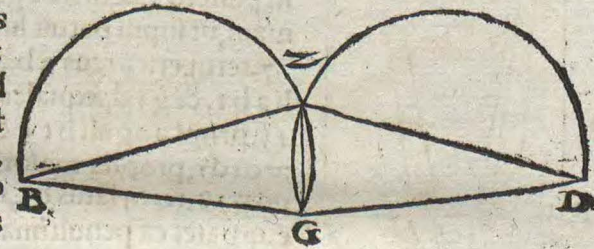


maior semicirculo quae sit b z g, & ducantur lineae b z & z g, & circumscribantur lineae g d, minori portio similis portioni b z g, hoc est angulum aequalem angulo b z g, capientem, sit quoque communis punctus istarum sectionum punctus z, & ducantur lineae z b, & z g, z d, quia itaque angulus d z g, est aequalis angulo b z g, quoniam in similes cadunt portiones, oculi itaque centro posito in puncto z, qui est punctus communis sectionis illarum portionum, magnitudines b g & g d aequales apparent, quod est propositum.

CXXIII.

Sunt loca in quibus centro uisus posito aequales magnitudines erectae super subiacentem planam superficiem, quandoque aequales, quandoque inaequales apparent.

Sint duae magnitudines a b, & g d, aequales & erectae super subiacentem ipsis planam superficiem, dico quod est locus ubi posito centro uisus magnitudines a b & g d, apparent aequales. Ducatur enim inter ipsas in subiecta plana superficie linea recta, quae sit b d, quae diuidatur in duo aequalia in puncto e, per 10. primi, & a puncto e protrahatur perpendiculariter linea e z, super lineam b d, in eadem superficie per 11. primi, dico quod super lineam e z, perpendicularem super lineam d b existente centro uisus super magnitudines a b, & g d, aequales apparebunt. Sit enim oculus in puncto z, & ducantur lineae z a, z b, z g, z d, quoniam ergo illorum trigonorum b e z, & d e z, latus b e, est aequale lateri d e, & latus e z est commune, anguli uero z e b, & z e d, sunt aequales, quia recti, palam per 4. primi, quoniam linea z b est aequalis lineae z d. Sed & linea a b, est aequalis lineae d b per hypothesein, & anguli g d z, & a b z, sunt recti per definitionem lineae super superficiem erectae, erit ergo per 4. primi linea z a, aequalis lineae z g, & reliqui anguli reliquis angulis, angulus ergo a z b, aequalis est angulo g z d, ergo per 20. huius aequales apparent magnitudines a b, & g d, dico etiam quod quandoque inaequales apparent ipsae magnitudines a b, & g d, remanente enim praemissa dispositione in eadem substrata superficie transmutatur centrum oculi extra lineam e z, & fiat in puncto i, & ducatur linea i e, ad medium punctum lineae b d, & ducantur lineae i a, i b, i g, i d, eritque per 24. primi linea i b, maior quam linea i d, ideo quod angulus b e i, est maior angulo d e i, aequis inter se lateribus contento, abscondatur ergo a linea i b, aequalis lineae i d, per 3. primi, sitque linea b t, aequalis lineae i d, & ducatur linea a t, quia itaque per definitionem lineae super superficiem erectae anguli i b a, & i d g sunt aequales, quia recti, erit per 4. primi angulus b t a, aequalis angulo g i d, Sed angulus b t a, per 16. primi, est maior angulo b i a, quia est extrinsecus trigono a t i, angulus ergo g i d, maior est angulo b i a, ergo per 20. huius, uisu existente in puncto i maior apparet linea d g, quam linea a b, & eodem modo de quolibet puncto extra lineam z e dato, demonstrandum uariantur autem magnitudines in uisu secundum approximationem uel elongationem ab altero uisibilibus, patet ergo propositum.



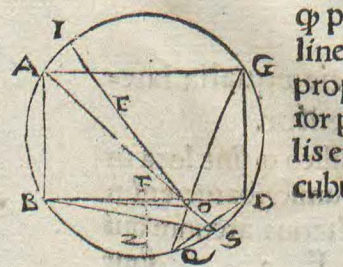
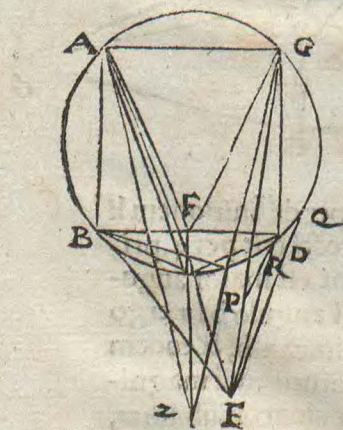
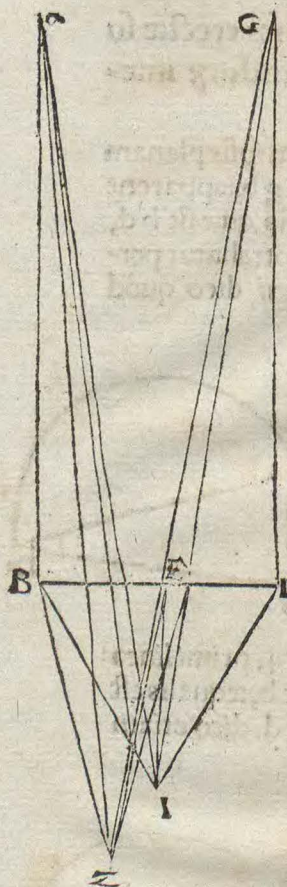
CXXIII.

Sunt loca in quibus centro uisus posito in eadem superficie aequalia latera rectanguli quandoque aequalia, quandoque inaequalia uidentur.

Sit rectangulum a b d g, cuius duo latera a b & g d, sint aequalia, dico quod sint loca in quibus centro uisus posito, illa duo latera uidebuntur aequalia, circumscribatur enim illi rectangulo per 40. primi huius, & per 9. tertij circulus uicinus alterius arcum qui



sunt b d, & a g, in quocumq; puncto ponatur centrū uisus. Sit autem exempli causa pos-  
tus in puncto medio arcus b d, qui sit o, & copulentur lineæ quæ o a, o g, o b, o d, quia itaq;  
latera a b, & d g, sunt æqualia, erunt per 27. tertij arcus a b, & d g æquales, ergo per 26.  
tertij, erunt anguli a o b, & g o d æquales, ergo per 20. huius latera a b, & d g uiden-  
tur æqualia uisu existente in puncto o. Similiter quoq; demonstrandum de quolibet  
puncto amborum arcuum b d, & a g, semper enim centro uisus in quorumcunq; illorū



punctorum existente uidentur a b, & g d, magnitudines æquales. Si  
militer quoq; si linea b d diuidatur per æqualia in puncto f, per 10. pri-  
mi, & in puncto f ponatur centrum uisus, tunc item per 4. primi, & 20.  
huius lineæ a b & g d uidebuntur æquales, & si à puncto f, ducatur per  
11. primi linea perpendicularis super lineam b d, quæ sit f, & secans pe-  
riferiam circuli in puncto o, tunc ad huc secundum præmissa in quocumq;  
puncto lineæ f z, ponatur centrum uisus, semper per 4. primi, & 20. hu-  
ius dictæ lineæ a b, & g d, apparebunt æquales, quod si centrum oculi  
sit extra circulum a b g d, ut in puncto e, q; sit exempli causa propinqui-  
us lineæ d g, q; ipsa b a, dico q; uidebitur linea a b, maior q; linea g d, p-  
trahantur enim lineæ e a, e g, e b, e d, secetq; linea e a, periferiam circuli  
in puncto t, & linea e g, in puncto r, & copuletur lineæ b t, & d r, & quo-  
niam, ut supra patuit lineæ a b, & g d, sunt æquales ex hypothesi, ergo p-  
27. tertij, erit arcus a b, æqualis arcui g d, erunt ergo per 26. tertij angu-  
li a b t, & g d r, æquales propter duorum arcuū æqualitatem, ergo per  
13. primi anguli b t e & d r e sunt æquales, quia uero arcus b t, est maior  
arcu d r, propter maiorem propinquitatem puncti e ad lineam d g, erit er-  
go p-28. tertij latus b t, maius latere d r, linea uero e t est minor q; linea  
e, q; patet ex penultima tertij, & 15. sexti, protracta prius à puncto e, p-  
16. tertij, linea e q, circumferentem in puncto q, tunc ergo cum  
linea a e, sit maior q; linea e g, ex hypothesi, patet etiā per 8. tertij, lineā  
a r, esse maiorem lineā e t, quia uero linea b t, est maior q; linea r d, & li-  
nea e t, est minor q; linea e r, fiat per 3. primi huius, ut quæ est propor-  
tio lineæ b t, ad lineam t e, eadem sit lineæ r d, ad aliquā lineam quartā,  
quæ necessario, ut patet ex præmissis, erit minor q; linea r e, abscindat  
ergo per 3. primi æqualis illi à lineā r e, quæ sit r p; copuletur quoq; li-  
nea p d, ergo per 6. sexti trigona b t e, & r d p, æquiangula erunt, eritq;  
angulus r p d, æqualis angulo b e t. Sed per 16. primi angulus r p  
d, maior est angulo p e d; angulus ergo a e b, est maior angulo g e  
d, ergo per 20. huius, uidebitur linea a b, maior q; linea g d. Si autē  
centrum oculi consistat intra circulū, tunc immutetur figura, sitq;  
ut prius circulus a b d g, circūscriptus rectangulo a b g d, cuius la-  
tus b d, diuidatur per æqualia in puncto f, & ducatur à puncto f, ad  
periferiam circuli perpendicularis super lineam b d, quæ sit z f, cō-  
sistatq; centrum uisus intra portionem z f d, ut in puncto o, dico q;  
linea g d, apparebit maior q; linea a b. Sit enim centrum illius cir-  
culi punctum e, ducaturq; lineæ o a, o b, o g, o d, producatu lineā  
a o, usq; in punctū circumferentiæ, q; sit g, & lineā g o, usq; in pun-  
ctum q, & lineā e o, usq; in punctum i, & copulentur lineæ q d, & g  
b, cum itaq; lineā a s, sit maior q; lineā g q, per 7. tertij, propter hoc  
q; punctus o, in q; est centrū uisus, datus est in portione z f d, propin-  
quior lineæ d g q; lineæ q b, & propin-  
quior puncto g, q; puncto a, lineā q; a s, est  
propin-  
quior centro e, q; lineā g q, est ergo portio circuli & arcus a s ma-  
ior portio-  
e circuli & arcu q g. Sed ut patet ex præmissis arcus a b æqua-  
lis est arcu g d, per 27. tertij, & ex hypothesi. Ablatis ergo hinc & inde ar-  
cubus æqualibus, remanebit arcus b s, maior arcu q d, ergo per 28. tertij  
erit

erit corda b s, maior q; corda q d. Sed per 7. tertij lineā o s, est minor q; lineā o q, cum li-  
nea o s, sit propin-  
quior diametro e i, q; lineā o q, ut patet ex præmissis, quoniam ergo an-  
guli b s a, & g q d, per 26. tertij sunt æquales, quoniam cadunt in arcus æquales, in trigo-  
nis quoq; b o s, & d o q, latus b s, est maius latere q d, & latus q o, maius latere s o, ut pa-  
tet ex præmissis, & hæc latera hinc & inde continent angulos æquales, tunc per modum  
quo in præmissis superius uisum sumus, patet q; angulus b o s, maior est angulo q o d, ergo  
per 13. primi angulus b o a est minor angulo g o d, ergo per 20. huius, uidebitur lineā g  
d, maior q; lineā a b, centro oculi existente in puncto o, qd est propositū. Similiter q;  
si centrum uisus fuerit in portione z o b, uidebitur lineā a b, maior q; lineā d g, hæc ergo  
latera trianguli qñq; uidentur æqualia, qñq; inæqualia in diuersis locis cētro uisus possi-  
to, quod est propositū.

CXXV.

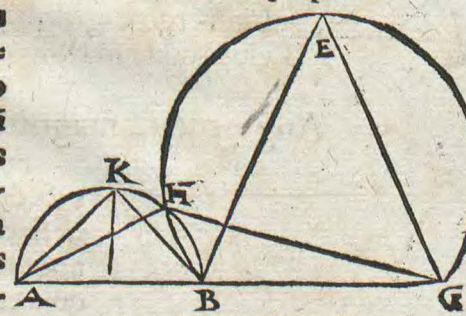
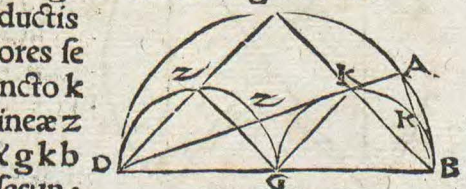
Sunt loca in quibus oculo posito inæquales magnitudines in idem cō-  
positæ æquales, utriq; inæqualium apparent.

Sit duæ magnitudinum datæ b g maior, & d g minor, & circa utrāq; semicirculus  
describat, ut circa lineā d g semicirculus d z g, & circa lineā b g, semicirculus g k & ter-  
tius semicirculus describat circa totā lineā d b, q; sit d a b, ductis  
itaq; lineis d a & b a, pal, æquā, pductæ lineæ secant minores se-  
micirculos, secet ergo lineā a b, semicirculum g k b, in puncto k  
& lineā d a, semicirculum d z g in puncto z, & ducantur lineæ z  
g & k g; palam itaq; per 30. tertij, quoniam anguli d z p, & g k b  
& d a b, omnes sunt æquales quia recti, oculi itaq; centro secun-  
dum puncta k a z transmutato, uidebitur lineā b g, æqualis lineā g d, & lineā d b æquā  
lis alteri datarum, & lineā d g æqualis ambabus lineis d g & b g, & idem accidit centro  
oculi secundum puncta formarum semicirculorum transmutato, patet ergo propositū.

CXXVI.

Possibile est inueniri loca à quibus æqualis magnitudo apparet medie-  
tas, uel quarta pars, & uniuersaliter in ea proportionem secundum quam pro-  
positus angulus diuidetur.

Sint duæ magnitudines a b & g b æquales, & circa a b describatur semicirculus qui  
sit a k b, qui per 29. tertij diuidatur per æqualia in puncto k, ductis lineis a k & b k, pa-  
lam quoq; per 30. tertij, quoniam angulus a k b est rectus, diuidaturq; angulus a k b,  
per æqualia per 9. primi, ducta lineā k f, quæ per ultimam sexti necessario erit perpen-  
dicularis super diametrum a b, & incidet centro semicircu-  
li, ideo quia arcus semicirculi diuisus est per æqualia in pū-  
cto k, & per 32. tertij, supra lineam b g describatur portio  
circuli capiens angulum æqualem angulo a k f, & quoniam  
angulus a k f, est acutus, angulus enim a k b, qui est rectus  
est duplus angulo a k f, erit ergo illa descripta portio ma-  
ior semicirculo per 30. tertij, quæ sit b e g, eritq; angulus a  
k b, duplus angulo b e g, cadatq; punctus e in medio arcus  
b e g, quia itaq; lineā a b & b g, uidentur directæ uisui op-  
positæ, cum uisus centrum est in punctis k & e, uidebitur ergo per 20. huius lineā a b  
in puncto k, dupla lineā b g, uisæ in puncto e, & quoniam omnes anguli in una portio-  
ne circuli super arcum consistentes sunt æquales, per 26. tertij, palam q; accidit similiter  
super omnia puncta illorum arcuum semicirculi, s. præmissi, qui a b k, & portio-  
nis b e g  
hinc inde sit super eadem, uisui itaq; existente in pūcto communis sectionis ipsarū, q; sit  
punctus h, tunc eodem intuitu uidebitur lineā a b, quasi dupla lineā b g, & eodem ergo  
modo diuersificatur rerum æqualiū apparētia diuiso angulo per aliū numerū quēcūq;  
Generale enim est hoc, data magnitudine & angulo diuidere angulum secundum aliquā  
proportionem per 27. primi huius, & circa magnitudinem describere portione circuli  
capientem

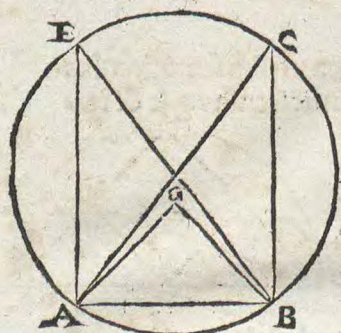




capientem angulum alicui diuidentium æqualem. & superposito centro uisus ad illum angulumui, debetur apparentia magnitudinis uariari secundum illud, hoc est ergo propositum. In hoc tamen non modicum effectum habet longitudo distantie secundum rectam lineam protensa a puncto cõcursum linearũ illũ angulũ cõtinentiũ, qm̃ in omnibus uisus ex inæquali distantia, maior est proportio distantie maioris ad minorem, q̃ anguli ad angulum, ut patet per 1. huius: idem quoq; accidit, si angulus a k b, secundũ alia proportionem fuerit diuisus, & ei æqualis in portione circuli, super lineam b g, constitutur angulus, & eadem est demonstratio, patet itaq; propositum.

CXXVII.

Sunt loca in quibus posito uisu eadẽ magnitudo qñq; totius suæ quantitatĩs, qñq; medietatis, qñq; quartæ, uel secũdũ datam proportionem uidetur.



Est a b magnitudo uisæ, dico q; ipsa transmutato cẽtro uisus ad diuersa puncta, quandoq; ipsa apparet suæ p̃prie quantitatĩs, quandoq; in alia quacũq; portione: describatur em̃ circa lineam a b, circulus a e b, ita q; lineam a b non sit diameter illius circuli, qd̃ potest fieri sumpta diametro circuli aliqua linea maiore, q̃ sit lineam a b. Sit itaq; centrum illius circuli punctum g, & ducantur lineæ a g, b g, a e, b e, palam ergo per 19. tertij, quoniam angulus a g b, duplus est angulo a e b, oculi itaq; centro existente in centro circuli g, lineam a b apparebit duplo maior q̃ appareat centro oculi existente in arcu a e d, per 20. huius, qm̃ omnes anguli cõtinenti sub lineis ab istis punctis ad puncta a b ductis sunt æquales per 26. tertij, & cuilibet illorũ duplus est angulus qui ad centrum g, per 19. tertij, patet ergo propositum.

CXXVIII.

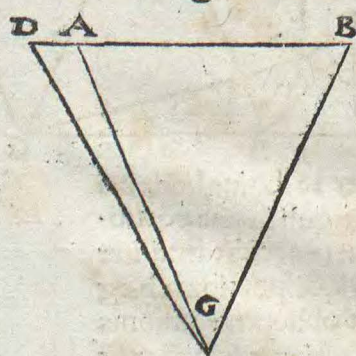
Oculo ei quod uidetur propius accedente uidebitur rei uisæ, quantitas augmentari.



Sit lineam uisam b g, & sit oculus in puncto 3, ducanturq; lineæ 3 b & 3 g, & accedat oculus propius lineam, & sit super d punctum. Intelligimus enim hic accedat oculus propius lineam rectam perpendicularem super magnitudinem uisam, ducantur ergo lineæ b d & g d, & quia per 21. primi, angulus b d g, est maior angulo b 3 g, res autem sub maiori angulo uisæ maior uidetur per 20. huius, uidebitur ergo augmentata quantitas lineæ q g, circulo super d existente, respectu eius, quod fuit existente centro uisus in puncto 3, & hoc est propositum.

CXXIX.

Augmentatæ magnitudines uidebuntur oculo appropinquare.



Sit magnitudo a b, quæ uidetur, & centro oculi sit in puncto g, & ducantur lineæ g a & g b, & augmentetur a b, magnitudo ita ut fiat magnitudo b d, maior q̃ b a, & ducatur lineam d g, quia ergo angulus b g d, maior est angulo b g a, ut patet per 29. primi huius quia est maior sicut totum sua parte, palam per 20. huius, quoniam maior apparet magnitudo b d, q̃ b a, maiora uero se ipsis prius uisus uidentur omnia postmodũ aucta, & in eo uero q; maiora sunt sub maiori angulo uidentur, & quoniam tale uisum uidetur idem ei qd̃ prius uisum est, & æstimatur æquale sibi ipsi, omnium autem æqualiũ qd̃ appropinquiori uidetur, sub maiori angulo uidetur, ut patet per 7. huius, uirtus ergo distinctiua animæ sentiens angulum sub quo sit uisio augmentari & æstimans rem eandem, iudicat se illam appropinquiori uidere, omnes ergo auctæ magnitudines uidentur oculo appropinquare, & hoc est propositum.

CXXX.

Omnes magnitudines in eadem superficie iacentes extremis suis non in directo

in directo suo medio existentibus, totalem suam figuram quã doq; concuam, quandoq; uero faciunt conuexam.

Verbi gratia, uideat magnitudo g b d, iacens in aliqua superficie, & eius punctum mediũ qd̃ est b, nō sit in directo suorũ extremorũ, sed extra illa. Sitq; oculus in puncto k, & ducantur lineæ k g & k b, & k d, uidebitur itaq; tota figura g b d cõcaua, si eius mediũ punctus sit remotior a uisu, accedat uero mediũ punctus rei uisæ, qd̃ est b, ad uisum, & fiat p̃p̃inquier oculo, dico q; uidebitur tota magnitudo conuexa, uidet enim uisus simul puncta mediã & extrema, quorũ formæ secundũ ipsorũ sitũ & distantia describunt in superficie uisus, & accidit uisui passio quæ accidit ex superficiebus concuuis & cõuexis, apparent ergo illa concua & conuexa secundũ diuersitatem situs sui puncti mediũ, & hoc est propositum.

CXXXI.

Omniũ mobilium æque uelociũ secundum eandem lineam motum ultra punctum coniunctionis axiũ uisualium, proximum uisui existentium remotiora uidentur tardius moueri.

Sint duo mobilia b & c, quæ moueantur æqualiter, & sit centrum uisus a, & sit ut mobilia b & c, sint super lineam a g, & sit b remotius a uisu q̃ c, quæ ergo lineam a b, est maior q̃ lineam a c, palam per 7. huius, qm̃ secundũ lineam a b sub minori angulo fit uisio q̃ secundũ lineam a c, uisio ergo quæ sit in puncto b, minus erit certa, q̃ quæ sit in puncto c, & similiter per eandẽ 7. huius, sub minori angulo uidetur spaciũ qd̃ in aliquo tempore pertransit mobile b, q̃ illud spaciũ qd̃ in eodem tempore pertransit mobile c, motus ergo mobilis b, non cõprehenditur tam perfecte, ut motus mobilis c, uidebitur ergo b tardius moueri qd̃ sub maiori angulo uidetur mobile b, q̃ mobile c, & similiter spaciũ qd̃ pertransit mobile b, sub minori angulo uidetur q̃ spaciũ, per quod in eodem tempore pertransit mobile c, minus ergo uidebitur spaciũ per quod motus est mobile b, spacio qd̃ pertransit mobile c, per 20. huius, & si hæc mobilia ambo sint in linea obliqua ad uisum extra axem, ut lineam a d, tunc ambo minus uidebuntur moueri suis ueris motibus, minus autem ad huc uidebitur moueri b, qd̃ est remotius a uisu q̃ ipsum c, quod si ambobus ipsis existentibus in una axe uisuali, & aliquid ipsorũ fuerit intra concursum axiũ propinquissimũ uisui, illud propinquius penitus oblique uidebitur, ut per multas præcedentiũ patuit: unde æstimabit tardius moueri, licet ipsum sit propinquius uisui, patet ergo propositum.

CXXXII.

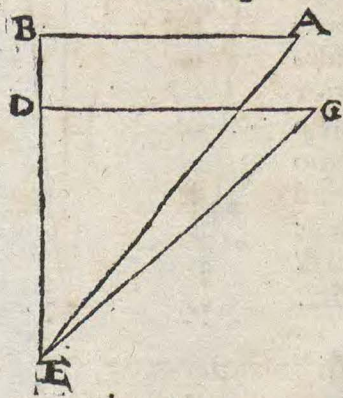
Omniũ mobilium æque uelociũ super lineas æquedistantes, non proximas uisui motorum remotiora uidentur tardius moueri.

Sint duo mobilia a & b, æque uelociter mota super duas lineas æquedistantes & æquales, quæ sint a d & b e, quarũ remotior a uisu sit a d, sitq; centrum uisus punctum z, a quo ducantur lineæ z a, z b, z d, z e, dico q; mobile a, qd̃ est uisui remotius, uidebitur fieri tardius q̃ mobile b, quod est propinquius, quia per 7. & 20. huius lineam a d, uidebitur minor q̃ lineam b e, cum tamen sint æquales, mobile ergo a, quod inæquali tempore æquales partes lineæ a d, abscindit, uidetur tardius moueri q̃ mobile b, q; in eodẽ tẽpore proportionaliter diuisioni lineæ a d, maiores partes lineæ b e, abscindere uidetur, quous ut patet ex hypothesi illæ partes hinc & inde sunt æquales, apparet ergo uelocius moueri mobile b, q̃ mobile a, remotius uisui: quãdo em̃ mobile b peruenit ad punctũ e, tunc mobile a, peruenit ad punctum d, qui uidetur esse retro punctum e, & ita uidetur mobile a, præposteriori mobili b, quia lineam b e, uidetur maior q̃ lineam a d, mobile ergo a, æstimatur tardius moueri q̃ mobile b, quod est propositum.

F Oculo

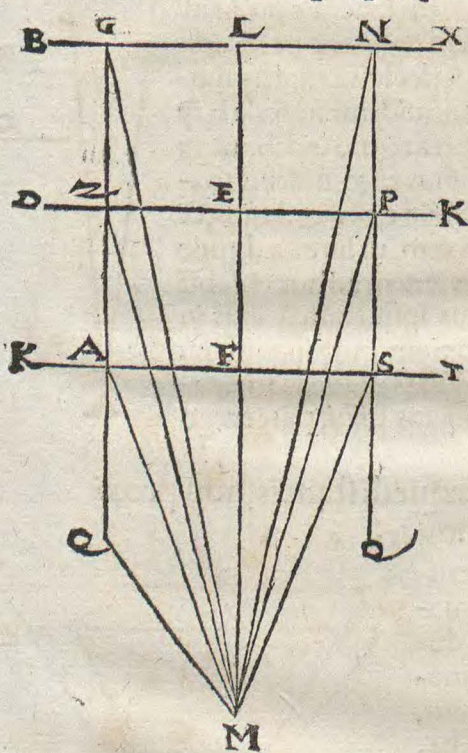


Oculo fixo existente & axe uisuali æqualiter transmutata, remotiora uisum æqualiter distantium à priori situ axis, posteriorari uidentur.



Sint duo uisibilia a & g, existētia in duabus lineis æqualibus, quæ sint a b & g d, sitq; centrū uisus e, & sit ut axis uisualis trāseat ex puncto d, ad punctū b, erit ergo punctū b remotius à uisu, q̄ sit punctū d, palā itaq; per 7. huius, qm̄ linea a b remotior à uisu sub minori angulo uidet, q̄ sua æqualis, quæ est g d, propinquior uisui, angulus ergo d e g, est maior angulo b e a, ergo per 20. huius linea g d, uidet maior q̄ linea a b, manente itaq; oculo fixo in puncto e, & axe uisuali mota per spaciū totum, in quo sunt uisibilia a & g, pertransit axis propter minoritātē anguli b e a, respectu anguli d e g, citius uisibile a, q̄ uisibile g uidetur, ergo uisibile a sic r̄ posteriori uisibili g, qm̄ uiso g uidebit a retro illud, quod est propositum. CXXXIII.

Mobilium secundū lineā cui perpendiculariter insistant æquedistantē lineæ ab oculo ductæ, æqualiter ad ductam ab oculo lineam motorū, illud quod remotius à centro uisus est antecedere, propinquius uero sequi uidetur, transitu uero facto ad aliam partem lineæ ab oculo ductæ, remotius quidem subsequi, propinquius uero antecedere uidetur.



Sint æquali uelocitate mota tria mobilia, f. b g d 3, k a, super lineā quæ sit g a, cui orthogonaliter insistant secū dum puncta g 3 a, sitq; mobile b g, remotius à centro uisus, quod sit punctū m, & sit mobile a k, uisui p̄pinquius, ducaturq; à uisu à puncto, f. m, per 31. primi, linea parallela lineæ g a, quæ sit m l, & ducantur lineæ m g, m 3, m a producanturq; lineæ k a, d 3, b g, ad lineā m l, inciduntq; lineæ k a lineæ m l, in punctū f, & lineæ d 3, in punctū e, & lineæ b g, in punctū l, & qm̄ lineæ g a & m l sunt parallelæ, palam per 21. huius, qm̄ ad partē l, cōcurrere uident, propinquior igitur uidetur g, ad punctū l, q̄ 3 ad punctum e, uel a ad punctū f, uidetur igitur p̄cedens b g, subsequens uero d 3, & ultimū ipsoz k a, protrahatur itaq; lineæ g a, ultra punctū a, ad punctū q, & copuletur lineæ q m, quia ergo per 16. primi, angulus m a q, est maior angulo m 3 a, & angulus m 3 a, est maior angulo m g e, palam quod lineæ m g, magis approximare uidetur ad punctum g, q̄ lineæ m 3, ad punctū 3, uel lineæ m a, ad punctum a, qm̄ anguli extrinseci maiores sunt intrinseci, itaq; mobile b g, quod est remotius, uidebit p̄cedere mobilia d 3 & k a, antecedentibus secundū lineā rectam, quæ est g a, ad lineā m l, æqueuelociter ipsis mobilibus k a, d 3, d g, mobile uero k a, quod est postremum, uidetur subsequi, quia magis uidetur à lineæ m l elongari, et hoc

durabit quousq; lineæ g a, supponatur lineæ m l, tunc secundū lineā rectā m l, mobile k a p̄pinquius uisui uidet q̄ alia, & maius per 7. & 20. huius, facto autē transitu ultra lineam m l, ita ut mobilia quæ fuerint prius dextra uisui, fiant sinistra, uel ecōtrario, tūc mobile remotius uisui uidebit seq, & p̄pinquius p̄cedere p̄pter eandē causam quā præmissimus, & ut hoc exemplariter pateat, sit ut mobile b g, qd est remotius à centro uisus m, pertransita lineæ m l, perueniat ad locū lineæ n x, & mobile d 3, ad locū lineæ p r, et mobile k a, qd est p̄pinquius uisui perueniat ad locū lineæ s t, ducatur quoq; à centro uisus ad puncta n p s, lineæ m n, m p, m s, uidetur ergo mobile n x, subsequi duo alia mobilia, ideo

ideo quod sicut præmissum est, lineæ n x magis approximāt ad punctū l, q̄ lineæ p r ad punctū e, uel q̄ lineæ s t, ad punctū f, igitur mobile b g, quod fuerit prius p̄cedens, cū peruenerit ad lineā l x, uidebit seq, & lineæ a k, quæ fuerit prius subsequens sup lineam s t, uidetur p̄cedere, & sic istorum mobilium mutato situ motus uidebitur diuersus, quod est propositum. CXXXV.

Pluribus mobilibus non æque uelociter ad eandem partem motis, ad quam mouetur & uisus, æque uelocia uisui quiescere, tardiora uero contra moueri, & celeriora antecedere uidebuntur.

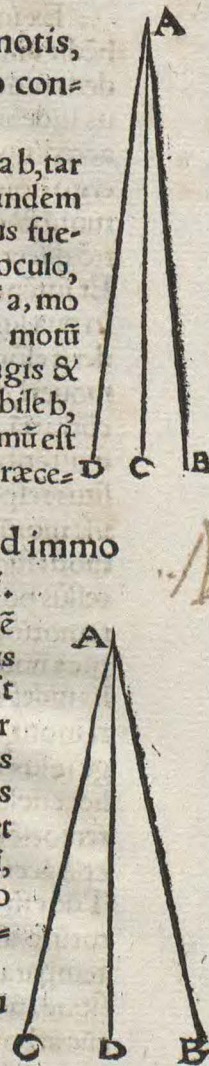
Sint tria mobilia b c d, & sit centrū oculi punctū a, sit autē inter hæc mobilia b, tardissimū, & c æque uelox uisui, d uero sit uelocius q̄ c, et om̄ia moveantur ad eandem partē uniuersi, à centro quoq; uisus a, ducantur lineæ a b, a c, a d, cū itaq; motus fuerit oculus a, tunc mobile c, quod est æque uelox oculo æqualiter motū est cum oculo, nō ergo mutat sitū respectu oculi, ergo per 112. huius, ipsum quiescere uidebit a, mobile uero b, quia est tardissimū, patet quod moto uisu ipsum est pertransitū per motū uelociorē ipsius uisus, & quia mobile c uidetur quiescere, & mobile b semp magis & magis remouetur à mobili c, propter excessum uelocitatis mobilis c, super mobile b, uidetur ergo mobile b ad partē contrariā moueri, mobile uero d, quia uelocissimū est p̄cedit mobile c, & ipsum uisum, & semp sit plus distans à uisu, uidet ergo p̄cedere, patet itaq; p̄positū. CXXXVI.

Si aliquibus mobilibus æque uelociter motis uisus apparet aliquid immotum, illud uidetur ad partem contrariā alijs mobilibus moueri.

Sint em̄ duo mobilia b & d, quæ moueantur æque uelociter ad unam partē contrariā, & sit c, aliquid nō motū. Sitq; centrū uisus a, ducantur à centro uisus lineæ a b, a c, a d, q̄ itaq; mobile b, mouet ad aliquē terminū, palā qm̄ ipsum sit p̄pinquius ad illū q̄ corpus c, quia nō mouetur, sed & mobile d, æque uelociter motū est mobili b, uidetur ergo mobilia b & d, nō mutare sitū adinuicē, corpus uero c mutat sitū respectu illoz ambog; mobilium, uidetur ergo c, ad partē illius cōtrariā moueri, quod patet per 110. huius, & hoc est p̄positū, & ex hoc apparet quare motis uelociter nubibus luna uisa uidetur ad partem contrariā moueri, quia em̄ partes nubū æque uelociter mouentur, ut b & d, luna uero motus propius à uisu, p̄pter remotionē in paruo tpe nō percipit, ideo uidetur luna ut mobile c, ad partem contrariā moueri. CXXXVII.

Puncta signata in re circulariter mota, uidentur circuli & lineæ superficies rotundæ.

Cū em̄ talia mobilia sic signata mouent circulariter, qdlibet suoz punctoz motu suo describit circulū, qm̄ qdlibet p̄ctū nō figitur in eodē loco tpe sensibili, sed in paruo tēpore circumgirat totā circūferentiā super quā uoluitur, peruenit ergo tunc forma puncti signati in superficie uisus per modū circūferentiæ circuli, qm̄ em̄ motus circularis est totus unus, nō diuidens tempus, nō potest uisus cōprehendere formā puncti signati nisi secundū circūferentiā circuli, in minimo. n. tpe cōprehendit colorē illius p̄cti circūgiratū, & si plura sunt p̄cta secundū ordinē unius sub altero signata, plures uidebunt circuli subalternatim & ordinate cōtenti, & hoc est ludus puerorū in trochis sup planas superficies circulariter exagitatis, qm̄ qn̄ trochus fuerit circūgiratus motu fortī, & aspexerit q̄s ipsum, si unus est punctus in ipso signatus, uidetur circulus, & si plura sunt puncta ab inuicē distātia, uidebunt plures circuli æq̄distātes, & circa idē centrū, & uidebit uisus differentiā colorū cuiuslibet illoz circuloz, & si plura puncta diuersoz colorū sibi adinuicē approximāt, cōprehendet uisus oēs illoz p̄ctoz colores quasi unū colorē, diuersum ab oibus colorib. q̄ sunt in illis punctis, q̄ si sit color cōpositus ex oib. coloribus illoz p̄ctoz, & nō cōprehendet lineationē neq; diuersitatē colorū, & si motus fuerit ualde fortis, cōprehendet uisus illud corpus motū, quasi gescēs & circulariter figuratū, ideo q̄ nullū illius corporis p̄ctū figit in loco tpe sensibili, sed in minimo tpe giratur totā circūferentiā sup quā reuoluit, & similiter mota lineæ uidebit secundū lineā longitudinē latitudo cuiusdā superficie rotundæ descripta in superficie ipsius uisus, & si lineæ illa fuerit





fuerit colorata, tunc propter motus uelocitatem, motus facit totam superficiem rotundam appare-  
re coloratam. & hoc est propositum. CXXXVIII.

In motus & quietis uisione error accidit uirtuti distinctiue ex intempe-  
rata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae.

Ex intemperata enim luce accidit error in uisione motus & quietis, si enim de nocte com-  
prehendit uisus hominem aut aliquem nemus, forte occultabit ei distantia hominis ad nemus. Si itaque ui-  
dens moueat uersus hominem uisum, quanto magis ad illum accesserit, tanto distantiam illam certi-  
us uidebit, unde cum prius simul una cum nemore appareret ei homo uisus. & quanto ad eum plus  
accedit, plus uideat a nemore remotus, & certum est ei nemus immotum remanere, aestimabit  
ergo hominem ad partem contrariam nemoris incedere, licet ueritas sit ipsum hominem uisum im-  
motum & quietum esse, & etiam si homo de nocte uisus non plene comprehendit, quod modicum moueat  
non discernet motus eius, & uidebit quiescentes, hi autem errores non acciderent in temperata luce.  
Et intemperata etiam remotione error accidit in uisione motus & quietis. Si quis, non ad partem  
in qua luna aut sol aut stella aliquam uiderit moueri, cum post plurimum motum luna aut se ui-  
derit elongatam non minus quam in principio sui motus, aestimat ipsam lunam ad eandem partem seculum  
moueri, & ab eo recedere, & ob hoc elongationes durare, & euenit hoc etiam in luna ad partem  
contrariam per rationem, acciditque hic error ideo, quia notum est homini, quod in his naturis inferioribus  
existentibus duobus corporibus, quorum unum moueat in partem aliquam, si tunc permanserit identitas  
situs respectu alterius corporis, tunc necesse est etiam aliud corpus in eandem partem aequali motu fu-  
isse motum, hoc tamen non oportet sic aestimari in luna uel stellis, quoniam magnitudo uiae quam pagit quis  
motu suo, non est proportionalis magnitudini corporis lunae uel alterius stellae, ergo neque ex-  
cessus postremae proportionis ad stellam super primam proportionem est sensibilis respectu totalis  
remotionis. Idem etiam error accidit in motu nubium, creditur enim, uelocissimus esse motus lunae, quia  
partes nubium, per quas uideat luna, subito mutantur, et luna nec cum his partibus nubium, nec cum il-  
lis uideat esse sita, & quia luna est corpus luminosum uisibilis quam nubes, aestimat luna moue-  
ri motu, quod secundum ueritatem non mouet. Similiter etiam accidit error in quiete, aliquis enim, non ad lo-  
ge uisus non ueloci motu motus, quiescere uideat, & propter hoc planetas credimus immotos  
licet uelociter moueantur, uiae enim quae incedunt in tempore paruo, non sunt perceptibiles uisui a tanta  
remotione, unde durante situ ipsarum, respectu uidentis identitate quiescere putant. Similiter  
etiam accidit hic error, si in eadem linea uisuali uel axe corpus aliquod uisum uel a uisu moueat.  
Tunc enim ubi motus eius fuerit ualde fortis, putabit immotum, quia non percipit ante partes uel ipsum  
totum se aliter habeat nunc quam prius, uia enim quae incedit, est imperceptibilis a tanta remotione. Ex in-  
temperata etiam situs oppositiouis obligatione accidit error uirtuti distinctiue in praemissis uisio-  
ne, unde aliquis uelociter nauigante in flumine, & obliqui inspiciente arbores in ripa fluminis,  
tunc arbores ab axe uisuali multum elongatas aestimabit moueri, illae uero arbores quibus  
axis uisualis incidet quiescere uidebunt. Similiter rota aliquam mota, ut molendini obliqui uisa ui-  
detur quiescere. Est autem hic error, propter solam obliqui tione situs rei ad uisum, quoniam talis rota di-  
recte intuita moueri uideat. Ex intemperata etiam magnitudine accidit error in uisione praem-  
issarum. Si enim moueantur duo, quorum unum sit paululum uelocius alio, putabit uidens esse aequaliter  
ipsorum motum, cum insensibile sit uisui unius motus super alium excrementum, & similiter quantitas  
excessus uiae quam transsit alius, imperceptibilis est uisui, unde iudicatur aequaliter motum & uiae  
& similiter res quae mota forte aestimabit non moueri, etiam si distantia a uisu fuerit temporata. Ex  
intemperata etiam raritate accidit error in praemissis. Si enim in aere nubiloso obscuro duo cor-  
pora moueantur, quorum unum alio paululum uelocius moueat, iudicabunt forsitam aequales ipsorum  
motus, cum propter intemperatam diafonitatem aeris discerni non possit motus unius ad motum al-  
terius excessus, uideat enim tunc perpendiculariter a uisu excessus uiae praesentiae ab uno a uia per  
transitum ab alio. Similiter etiam in tali aere a longitudine media non tamen parua si quis uideat a-  
quam fluentem, aut iudicabit eam immotam, aut si fuerit fortis eius fluxus, aestimabit minus mo-  
ta quam moueat. Ex intemperata etiam tempus sit maximus error in uisione motus & quietis, quod per  
se tempore modico comprehendit aequales iudicabunt, quia non est tam subito comprehensibilis ipsorum exces-  
sus, & si aliquid tarde moueat hoc in tempore modico in respectu non uidebit moueri, quoniam uia per  
quam mouet in modico tempore, est imperceptibilis uisui, propter sui paruitatem, sed & uelocissime  
motum

motum circulariter, & in eodem loco manens, ut trochus, non aestimat moueri, locus enim tro-  
chi non mutat, & partes uelocissime redeunt ad priorem situm. Ex intemperantia etiam dispositio-  
nis uisus accidit error uisioni praemissis. Cum enim quis saepius in circuitu fuerit reuolutus &  
post quiescit, tunc putat quod uicini parietes moueantur, ideo quia spiritus uisibiles iterius moti  
discurrunt ex motu corporis ipsius facto, nec statim quiescente corpe exteriorum spiritus intrinse-  
cus moti quiescunt, eo quod leuioribus corpe grosso sunt illo mobiliore, & minor uirtus ani-  
mae mouet illos, illi autem moti formas motas uirtuti distinctiue representant, uidentur enim omnia  
moueri, quoniam formae motis spiritibus uirtuti aiae offerunt etiam post quietem ipsius uidentis, &  
huius simile est etiam in alijs motis, trochus enim diu post quietem manus motricis mouet, & non quod  
eiecit quicquid uirtus influxa sibi desinit mouere. Est etiam quidam corporis & oculorum infirmitas, in  
qua uidentur omnia circuuolui. Si etiam corpus similitudinem praeteritum uoluat tarde, ut accidit in quibusdam rotis  
horologiorum, tunc uisus debilis non percipiet motum eius, neque etiam sanus uisus percipiet motum per  
ui tempus. Si uero sit corpus dissimilitudinem praeteritum, ut in rotis molendini, tunc forte etiam uisus debilis com-  
prehendit motum, nisi ualde festina fuerit rotarum reuolutio, quia propter uelocitatem motus forte  
dissimilitudo praeteritum rotarum non poterit comprehendere, patet itaque illud quod proponebatur.

CXXXIX.

Asperitas comprehendit a uisu ex comprehensione lucis superficiei corporis.  
aspera incidentis, per quam comprehendit diuersitas situum partium superficiei corporis.

Cum asperitas sit diuersitas situs partium superficiei corporis, palam per se. Secundi  
huius, quod partes praeminentes umbram faciunt quando lux incidit superficiei illius  
corporis, partes ergo praeminentes erunt manifestae luci & discoopertae, & in partes per-  
fundas perueniunt umbrae permiscuentes lucem illis partibus incidentem, diuersificabitur  
ergo forma lucis in superficiei illius corporis, quod non accidit in superficiei plana, eius  
enim partes sunt consimilis situs, & sit forma lucis in omnibus suis partibus consimilis,  
uisus itaque cognoscit formam lucis in superficiei asperis & planis diuersam propter fre-  
quentationem uisionis superficierum asperum & planarum, & secundum hoc iudi-  
cata asperitatem superficierum uel planiciem in corporibus asperis quibuscunque, sed si su-  
perficiei asperae partes fuerint ualde praeminentes, potest etiam uisus comprehendere  
praeminentiam illarum partium ex comprehensione distantiae quae est inter partes, & sic ex  
comprehensione diuersitatis situs partium superficiei corporis asperi comprehendit etiam  
asperitatem illius, & erit etiam lux in illa asperitate maximae diuersitatis, quoniam ma-  
ioribus umbris distincti permiscetur, & ex diuersitate formae lucis uidebitur distantia  
partium, & diuersitas situs earum, & ex hoc uidebitur corporis asperitas, quod si praemi-  
nentiae partium superficiei rei uisae fuerint paruae ualde, non comprehendit uisus illam  
asperitatem corporis nisi cum multa appropinquatione intuitus, sit ergo per diuersita-  
tem lucis superficiei corporum asperorum incidentis, & ex consequenti per compre-  
hensionem diuersitatis situum partium superficiei corporis, asperitas comprehenditur  
a uisu, patet ergo propositum.

CXL.

Lenitas siue planicies comprehendit a uisu ex comprehensione lucis superficiei  
lenis corporis incidentis illis per suarum partium omnimodam aequalitatem.

Quia enim lenitas est aequalitas situs partium superficiei, patet quod partes cor-  
poris lenis sunt consimilis situs, lux ergo illis corporibus incidens sit consimilis & in illis  
umbris permixta, unde etiam corporis tersitudo siue politio, quae est quaedam lenitas  
uel planicies, comprehenditur a uisu ex scintillatione lucis in superficiei illius corporis, &  
ex situ secundum quam reflectitur lux ad uisum, uel ad aliud corpus obiectum, compre-  
hendit etiam uisus quandoque planiciem per intuitum diligentem, per quem compren-  
dit partium superficiei uisae aequalitatem, quandoque etiam comprehendit ipsam planiciem  
superposito uisu in una parte illius superficiei uisae, & cum formae partium extremarum  
illius superficiei quae sunt remotiores a uisu secundum lineas rectas perueniunt ad uisum  
in ipsa superficiei productas, tunc uisus sic ipsius superficiei planiciem comprehendit, patet  
ergo propositum.

CXLI.

In asperitatis & lenitatis uisione error accidit uirtuti distinctiue ex intem-  
perata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae.



Ex debilitate enim lucis error accedit uisioni asperitatis et lenitatis, quia de nocte uisa asperitas forte iudicabitur lenitas, aut econuerso secundum qualitatem rei uisae, et etiam cum a capillis nigris lotis sit lucis reflexio, aestimantur illi capilli summae plani, cum sint secundum ueritatem asperi, eo quod est in eis diuersitas & distantia innumerosa. Superflua etiam longitudo distantiae errorem ingerit uisioni asperitatis & lenitatis, unde in pictis capillis uel uestibus alicuius pictae imaginis propter longitudinem distantiae aestimatur asperitas, ideo quia sensus consueuit accipere asperitatem in capillis ueris, & idem accidit in rugis uestium depictarum, quae propter distantiam uidentur repletae, cum sint in una superficie constitutae. Similiter etiam si magna distantia opponatur uisui corpus, in quo est modica asperitas, putabitur lenitas, quia a tali distantia non potest discerni diuersitas partium aut proiectio umbrarum partium eminentium super depressas, unde iudicatur in eo lenitas. Ex intemperantia etiam situs sit error in uisione asperitatis & lenitatis. Si enim a capillis depictis alicuius pictae imaginis fiat obliqua reflexio lucis, utpote uisui non existente in loco reflexionis fiet comprehensio asperitatis capillorum, cum non sit nisi lenitas in illis; hoc autem non accideret uisui directe lucem reflexam excipienti, quia tunc uera lenitas appareret, cum etiam corpus aliquod in quo est modica asperitas obliquatum fuerit ab axe uisuali, tunc apparebit lene, quod si directe uisui opponeretur, sua asperitas uisui se offert. Ex intemperantia etiam magnitudinis error accedit uisioni praemissorum, cum enim occurrerit uisui res multum parua, uidebitur forte lenitas ubi est asperitas, aut econuerso, non enim comprehenditur prominentia partium aliarum super alias propter minimam corporis paruitatem. Ex soliditatis etiam intemperantia error accedit uisioni praemissorum. Si enim in corpore multum raro fuerit asperitas non magna, putabitur forte lenitas, & si totum fuerit lene, & trans ipsum uideatur corpus asperum aut diuersorum colorum, aestimabitur hoc corpus quod est rarum & lene esse asperum, & erit error in asperitate & lenitate. Ex intemperantia etiam raritatis error accedit uisioni praemissorum, quia in aere nubilofo obscuro uidebitur corpus asperum esse lene propter latentes asperitatis causas, & uisa reposita cum non discernitur reflexio ab ea, aestimabitur forte aspera. Ex paruitate etiam temporis sit error in uisione praemissorum, cum enim subito uidetur aliquod asperum aestimabitur lene, & si lene uisum fuerit subito non poterit discerni lenitas aut asperitas, unde sub dubio sit error. Ex uisus etiam debilitate sit error in uisione praemissorum, quia forte uisus debilis reputabit corpus modice asperum fore lene, uel econuerso, si in formis corporis asperi & leni fuerit dissimilitudo, patet ergo propositum.

CXLI.

Diafonitas comprehenditur a uisu ex comprehensione formae corporis ultra corpus diafonum existentis.

Quod diafonitas comprehendatur modo proposito satis patet, dicimus enim ut in principio secundi huius praemisimus, illa corpora diafona, quae sunt per uia uisui ad alia corpora uidenda, corpus itaque diafonum per se non uidetur, ut patet per 14. tertij huius, nisi in ipso sit aliqua spissitudo respectu diafonitatis aeris interiacentis uisum, ut est cristallus & berillus, & similia densa diafona, sed etiam illorum diafonitas a uisu non comprehenditur, nisi ex comprehensione formae corporis existentis ultra illa uel in circuitu ipsorum, quorum lux uel color per media illa diafona peruenit ad uisum, cum ergo uisus comprehendit, quod forma lucis uel coloris comprehendi a se est solum corporis ultra corpus diafonum existentis, tunc sentiet diafonitatem corporis diafoni; quod si corpus diafonum fuerit debilis diafonitatis, utpote maioris spissitudinis quam alia diafona, & corpora ultra ipsum existentia fuerint debilis lucis uel coloris, tunc diafonitas eius uix comprehenditur a uisu, ubi apponatur forti luci, tunc enim potest eius diafonitas melius comprehenditur: propter applicationem aut proximam corporis ualeat spissiorum talibus corporibus diafonis, ipsorum comprehensio a uisu quantum ad partem applicationis penitus impeditur, ut patet de hyaspide in auro, patet ergo propositum.

CXLI.

Spissitudo siue densitas comprehenditur a uisu ex priuatione diafonitatis.

Cum enim uisus comprehendit corpus aliquod, & non sentiet in ipso aliquam diafonitatem, statim arguet ipsius spissitudinem, quia cum statim ad illud corpus terminatur operatio

uio uisura, nec aliquid penetrat, per illud uero uisus exercetur ad uidendum ultra ipsum formae aliorum corporum, tunc iudicat uisus ipsum esse spissum siue densum & partium compactarum, & sic comprehenditur spissitudo uel densitas a uisu ex priuatione diafonitatis, quod proponebatur.

CXLI.

In raritatis & soliditatis uisione error accedit uirtuti distinctivae ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae.

Ex lucis enim debilitate ut de nocte uidebitur corporis multum rari minor esse raritatis, quia tamen trans ipsum non plena sit comprehensio formae corporis solidi, aestimabitur remissio raritatis uiam transitus formarum prohibere, & corpus modice rarum etiam tunc iudicabitur solidum. Ex intemperantia etiam remotionis sit error in uisione praemissorum, cum enim circa oculum erigitur acus, aut aliquid aliud multum subtile, licet illud appareat uisui maius quam sit, tamen nihil occultatur ei de opposito pariete aut alio corpore, unde quia raritas non perpenditur, non quod retro corpora rara alia corpora uidentur, ut patet per 142. huius, aestimabitur diafonitas esse in acu, aut in alio corpore, cum retro ipsum totus paries uideatur, quod tamen accidit ideo, quia remotio tam modica respectu occultationis acus est immoderata. Similiter etiam si quis a longe intueatur corpus rarum retro, quod non sit aliquod corpus coloratum aut tenebrosum, non reputabitur illud corpus rarum sed solidum, quia retro ipsum non percipitur aliud corpus quod est proprietas corporum rarorum. Ex intemperata etiam situs dispositione accidit error in praedictorum uisione. Si enim descenderit lux declinata in uitrum plenum uino, & lateat uisum transitus lucis per uitrum, & sit magna declinatio lucis illius a radijs incidentibus, lateat quoque uidentem uinum esse in uase uitreo, tunc aestimabitur a uidente uinum esse corpus solidum, scilicet uinum cum uase uitreo, & non accidet hic error in transitu lucis per uas uitreum directe oppositum. Ex intemperata etiam magnitudine accidit error in uisione praemissorum. Si quis enim intueatur corpus ualde purum politum, ut ab eo lux possit reflecti, & sit simile margaritae, iudicabit ipsum uisus esse rarum cum sit densum, simul uiso corpore raro multum paruo, quia post ipsum non sit corporis solidi comprehensio, simulabitur solido. Ex intemperata etiam soliditate sit error in uisione praemissorum, si enim retro corpus ualde rarum sit aliquod corpus non multum rarum & colore forti coloratum, tunc apparebit primum non multum rarum, sed assimilabitur eius raritas posterioris corporis raritati, ut uitrum alij uitro suppositum non apparet ita rarum sicut apparet adhibito uisu si bi soli, unde sit error in raritate. Si autem post corpus rarum ponatur ualde propinque corpus solidum, tunc primum iudicabitur solidum, & sit error in soliditate. Si etiam uas uitreum ualde rarum contineat uinum, cum post illud non percipiat lux aut corpus aliud, iudicabitur forte uinum ipsum cum uitreo esse unum corpus solidum. Item etiam accidit error in uisione praemissorum ex paucitate raritatis. In aere enim nubilofo obscuro corpus rarum apparebit minus rarum, & forte putabitur solidum, & ita sit error in soliditate & raritate. Ex paruitate etiam temporis sit error in uisione praemissorum, luce enim declinata super corpus remisse rarum, ipso quoque descendente subito per uisum, cum non percipiatur declinatio lucis, putabitur forsitan quod illud sit rarum in summa raritatis, cui si in tempore maiori fiat intuitus, percipientur ab ipso uisu declinationem lucis esse causam apparentiae maioris raritatis in corpore remisse raro. Si quis etiam instanter intueatur corpus rarum, & post ipsum non discernat lucis transitum, putabit ipsum esse solidum. Debilitas etiam uisus errorem inuehit uisioni praemissorum, cum enim fuerit in corpore raro soliditas pauca, aestimabitur a uisu debili illa soliditas maior quam uera, & cum fuerint in corpore raro color fortis aut post ipsum, aut raritas modica, putabitur illud corpus uisui debili esse solidum, patet ergo uniuersaliter in omnibus illud quod proponebatur.

CXLI.

Umbra comprehenditur a uisu ex priuatione alicuius lucis luce altera praesente.

Est enim umbra priuatio cuiusdam lucis existente a se praesentia lucis alterius in loco umbroso: cum itaque senserit uisus corpus uicinum umbrarum maioris illuminationis, & fortioris quam corpus existens in loco umbroso, tunc sentiet obumbrationem illius loci & priuam



privationem lucis incidentis corporibus vicinis ipsi, cum itaque visus senserit aliquam lucem in aliquo loco, qui careat luce solis prima, quæ proijcitur secundum directionem radii, percipiet tamen secundam quæ fit ex diffusione lucis primæ, ut cum in domum ueniam habentem fenestram radius solis incidit, totam domum sui diffusionem illuminatis, tunc visus extra locum radii existens sentiet umbrationem loci, & privationem à prima luce solis quæ est in radio uel in alia luce forti, & forte visus quandoque statim sentiet corpus umbrosum, quandoque non nisi per diligentem intuitionem, & quandoque uidebit umbram multiplicatam secundum diuersarum lucium privationem, semper aliqua luce remanente, ex cuius actualitate visus possit suam actionem ad alia exercere: uniuersaliter itaque secundum omnes modos umbrarum quos præmissimus possunt uideri umbræ, & hoc est propositum.

## CXLVI.

**Obscuritas comprehenditur à visu ex omnimoda privatione lucis.**

Cum visus comprehendit aliquem locum & nullam lucem in illa, tunc sentiet eius obscuritatem, licet forte illa obscuritas ab umbris causetur, ut in carcere cæco de die propter umbras denorum parietum uidetur obscuritas, & nox obscura est ex umbra terræ, est ergo obscuritas umbra magna, cuius terminus ad aliquid lucidum pertingere non sentitur, sicut etiam umbra est obscuritas parua habens aliquam actum lucis, & ad alia quod lucidum terminata, patet ergo propositum.

## CXLVII.

**In umbræ & obscuritatis uisione error accidit uirtuti distinctiuæ ex in temperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.**

Ex intemperata luce dispositione error accidit in uisione umbræ & obscuritatis. Si enim in pariete albo fuerint partes obscuræ, & cadat super parietem album lux candela, potest accidere quod uidens illam obscuritatem iudicabit ipsam esse umbram, & forsitan uidebitur quod procedat apparens umbra à pariete uicino, & si fuerit in parte parietis nigredo multum intensa, æstimabitur forte uacuitas foraminis præbens iter egredientibus tenebris, & si tota superficies parietis sit denigrata intensa nigredine, forsitan totus paries æstimabitur quædam obscuritas tenebrarum, sicut accidit in pariete cooperato fuligine fumorum uiso sub debili luce. Ex superfluitate etiam remotionis error accidit in uisione umbræ & obscuritatis. Si enim à maxima distantia opponatur uisui corpus album, in quo sit aliqua pars tenebrosa luce solis super corpus illud descendente, apparebit umbra in parte corporis tenebrosa, & si tunc uideatur corpus aliud iuxta illud primum, æstimabitur quod umbra apparens proijciatur ab illo alio corpore super primum. Sic ergo propter excessum distantie fit error in uisione umbræ, si etiam à longe uideatur corpus album in quo sint partes multæ nigrae, æstimabuntur fortassis in parte illa tenebræ, credetur enim aliqd corpus album secundum sui partes nigras perforatum, per quos fiat egressio tenebrarum existentium retro corpus album: hoc autem non accideret in temperata remotione. Ex inordinatione etiam situs oppositiōis accidit error in uisione præmissorum, sicut & ex intemperata remotione: corpore enim aliquo elongato si fuerit in eo pars tenebrosa, putabitur fortassis umbra, & si corpus aliquod fuerit circa illud primum positum, æstimabitur umbra proijci ab illo secundo corpore super primum, & si in corpore illo fuerit pars multum nigra, æstimabitur forte in loco illo cuiusdam foraminis perforatio per quam egrediatur tenebra existens retro corpus album, hoc autem non accideret in corpore approximanti directioni opposita. Ex paruitate etiam quantitatis rei uisæ accidit error in uisione præmissorum. Si enim in pariete albo uisui opposito fuerit punctorum non ualde nigrorum distinctio, adhibita luce solis directe in pariete cadente uel prope, æstimabuntur à uidente singula puncta illa singula esse foramina in quibus sit umbra, cum lux non penetret ea, sicut solet accidere luce super superficiem foraminum multorum cadente, & fit error umbræ ex sola punctorum paruitate: quod si illa puncta sunt maximæ nigritudinis, tunc æstimabuntur esse foramina parua per quæ transeant tenebræ, & sic etiam sola illorum punctorum paruitas est causa apparitionis tenebræ.

**Ex intemperata etiam soliditate, utpote propter defectum soliditatis fit error in umbræ & obscuritatis uisione, luce enim solis in domum per foramen aliquod descendente, & super fenestram uitream cadente, si domus illa fuerit umbrosa, apparebit super fenestram illam umbra, licet in ueritate lux super ipsam inciderit, quæ quidem lux comprehendetur si solidum esset fenestræ corpus, quam tunc lux non penetrat, & ita super solidum corpus lux apparet, fit ergo error in umbra propter defectionem soliditatis. Si militer etiam fit error in uisione tenebrarum secundum obscuritates ex indispositione soliditatis, quia luce solis in aqua fluminis directe non descendente aut in mare, sicut accidit in hora matutina & uespertina, si fuerit magna claritas in qua apparebit tenebrosa, & quanto fuerit clarius tanto apparebit tenebrosior, & accidit hoc, quoniam pars aquæ superior umbram proijcit super proximam partem aquæ inferioris, & illa proxima super aliam proximam inferiorem, & ita per singulas partes semper superior proijcit umbram super inferiorem usque ad fundum aquæ, & licet singularum partium umbra in se sit modica, plures tamen umbræ coniunctæ unam faciunt maximam umbram, sicut palam est in colore uini accidere. In modica enim quantitate uini color est debilis, & in multa quantitate uini licet totum uinum sit homogeneum in substantia & colore, fit fortior idem color. Cum autem quæritur in mari umbra suis partibus superioribus super inferiores facientibus, uideantur esse tenebræ in maris claritate, hoc est quoniam intensa ipsius claritas est signum intense raritatis, quæ formis uisibilibus maiorem concedit penetrationem, unde fit maior diffusio formarum plurium maris partium umbram facientium, quarum umbrarum aggregatarum perceptio inducit similitudinem tenebrarum. Si uero mare fuerit turbulentum propter diminutam raritatem, penetrabunt formæ partium paucae peruenientes ad uisum, & comprehendetur modica aquæ pars, quæ liceat facit umbram, tamen cum ipsa sit modica erit umbra remissa, & uincet color illius partis umbræ. In turbida enim aqua aliquis color partium aquæ apparet, & in clara nullus, unde & propter apparitionem turbidum colorem, & propter umbræ partis apparentis remissionem non comprehenditur in aqua tenebræ, & inde est cum fuerit turbida apparebit colorata, & cum est clara apparebit tenebrosa. Solis autem radio cadente directe super maris superficiem, cum ei propter raritatem eius pateat transitus, abiicitur omnis tenebra & umbra apparentia. Ex defectu itaque soliditatis causatur & umbra & tenebræ, quia per corpus perfectæ solidum non fit transitus luminis, & per corpus perfectæ raritatis fit transitus luminis sine umbra. Ex intemperantia etiam raritatis accidit error in uisione præmissorum. Si ultra aërem nubilosum uel tenebrosum ut in crepusculis uideatur corpus album, in quo sint particulae rotundæ nigrae, tunc luce ignis in corpus illud cadente, ita ut non mutetur tota dispositio aëris illius, apparebit in locis illis umbræ, aut forte reputabuntur foramina præstata uiam tenebris, quæ sunt retro illud corpus ad uisum pertingentes, sic ergo propter corporis intemperatam raritatem accidet error in uisione umbræ & obscuritatis. Ex paruitate etiam temporis accidit error in uisione præmissorum. Si enim in albo pariete sint partes subnigrae descendentes super ipsum parietem luce ignis, illæ partes nigrae subito uisæ putabuntur esse umbræ. Si uero nigredinis illarum partium fuerit intensa, tunc æstimabuntur foramina tenebris plena. Ex uisus etiam debilitate error accidit uisioni præmissorum. In pariete enim albo maculae sub nigra descendente luce super ipsas apparent debili uisui esse umbræ, & si fuerint multæ nigrae apparebunt esse foramina, per quæ tenebræ ex locis quæ sunt retro illum album parietem perueniant ad uisum. In omnibus ergo præmissis octo uisibilibus circumstantiis patet quod proponebatur.**

## CXLVIII.

**Pulchritudo comprehenditur à visu ex comprehensione simplici formarum uisibilibus placentium animæ, uel cōiunctione plurium uisibilibus intentio num habentium ad inuicem proportionem debitam formæ uisæ.**

Fit enim placencia animæ, quæ pulchritudo dicitur, quandoque ex cōprehensione simplici uisibiliū formarum, ut patet per omnes species uisibiliū discurrendo, ut em̄ exempli



placiter dicamus, & alia per hoc accipiantur. Lux quæ est primum uisibile facit pulchritudinem, unde uidentur pulchra sol & luna & stellæ propter lucem solâ. Color etiâ facit pulchritudinē, sicut color uiridis & roseus, & alij colores scintillantes formâ sibi appropriati luminis uisui diffundentes. Remotio quoq; & approximatio faciunt pulchritudinem in uisu, in quibusdâ enim formis pulchris sunt maculæ turpes parvæ & rugiosæ, displicentes animæ uidenti, quæ propter remotionem latent uisum, & forma placita animæ ex illa remotione peruenit ad uisum. In multis quoq; formis pulchris sunt intentiones parvæ subtiles cooperantes pulchritudini formarum, sicut est lineatio decens & ordinatio partium uenusta, quæ tantum in propinquitate ad uisum apparent, & faciunt formâ uisui pulchram apparere. Magnitudo etiâ facit pulchritudinem in uisu, & propter hoc luna apparet pulchrior alijs stellis, quia uidetur maior, & stellæ maiores pulchriores minoribus, ut maxime patet in illis stellis quæ sunt magnitudinis primæ uel secundæ. Situs quoq; facit pulchritudinē in uisu, quoniam plures intentiones pulchræ non uidentur pulchræ nisi per ordinationem partium, unde scriptura & pictura, omnes quoq; intentiones uisibiles ordinatæ & permutatæ non apparent pulchræ nisi per competentem sibi situm, quamuis enim figuræ linearum sint omnes per se bene dispositæ & pulchræ, si tamen una ipsarum est magna & alia parua, non iudicabit uisus pulchras scripturas, quæ sunt ex illis. Figura etiâ facit pulchritudinem, unde artificiatæ bene figuratæ uidentur pulchræ, magis autem opera naturæ, unde oculi hominis cum sint figuræ amigdalares & oblongæ uidentur pulchri, rotundi uero oculi uidentur penitus deformes. Corporeitas etiâ facit pulchritudinē in uisu, unde uidetur pulchrū corpus sphaera & columna rotunda & bene quadratum corpus. Continuatio quoq; facit pulchritudinem in uisu, unde spatia uiridia continua placent uisui, & planities spissæ uirides, quia quæ accedunt continuati sunt pulchriores eisdem dispersis. Diuisio etiâ facit pulchritudinem in uisu, unde stellæ separatæ & distinctæ sunt pulchriores stellis approximatis nimis ad inuicem, ut stellæ galaxiæ & candelæ distinctæ sunt pulchriores magno adunato igne. Numerus etiâ facit pulchritudinem in uisu, & propter hoc loca cœli multarum stellarum distinctarum sunt pulchriora locis paucarum stellarum, & plures candelæ sunt pulchriores paucis. Motus quoq; & quies faciunt in uisu pulchritudinem, motus enim hominis in sermone & separatione eius facit pulchritudinē, & propter hoc apparet pulchra grauitas in loquendo & taciturnitas distinguens ordinate uerba. Asperitas etiâ facit pulchritudinem, uillositas enim pannorum cathenatorum & aliorum placet uisui. Planities quoq; uisui pulchritudinem facit, quia planities pannorum sericorum & si ad positionem siue tensionem accedunt placet animæ, & est pulchrum uisui. Diafonitas etiâ facit pulchritudinem apparere, quia per ipsam uidentur de nocte res micantes, ut patet de aëre sereno per quem nocte uidentur stellæ, quod non accidit in aëre condensato propter uapores. Spissitudo etiâ facit pulchritudinem, quoniam lux & color & figuræ & lineatio & omne pulchrum uisibile comprehenduntur à uisu propter terminationem corporum quibus insunt, quæ terminatio à spissitudine causatur. Et umbra facit apparere pulchritudinem, quoniam in multis formis uisibile sunt maculæ subtiles reddentes ipsas turpes cum fuerint in luce, quæ in umbra uel luce debili uisum sunt latentes. Tortuositas quoq; quæ est in plumis auium, ut pavonum & aliarum, quia facit umbras, facit apparere pulchritudinē uisui propter umbram, quæ uisui admixtione cum lumine causat uarios colores, qui tamen non apparent in umbra uel in luce debili. Obscuritas etiâ facit pulchritudinem apparere uisui, quoniam stellæ non uidentur nisi in obscuro. Similitudo etiâ facit pulchritudinē, quoniam membra eiusdem animalis ut Socratis non apparent pulchra, nisi quando fuerint consimilia, unde oculi quoq; unus est rotundus et alter oblongus non sunt pulchri, uel si unus maior fuerit altero, uel unus niger & alter uiridis, uel si una gena fuerit profunda & altera prominens, erit enim tota facies non pulchra, quam enim partes congenæ non fuerint consimiles. Diuersitas etiâ facit pulchritudinem, quoniam diuersæ partes animalium animalia, eandem quoq; manum ornat diuersitas digitorum, omnis enim pulchritudo membrorum est ex diuersitate figurarum partium ipsarum, sic ergo pulchritudo comprehenditur à uisu.

uisu ex comprehensione simplici formarum uisibilium placentium animæ, quodlibet tamen istarum uisibilium intentionum non facit pulchritudinem in qualibet forma in qua uenit illa intentio ad uisum; quælibet enim figura non facit pulchritudinē in qualibet forma, & similiter de alijs omnibus intentionibus particularibus uisibilium quorumcunque. Ex coniunctione quoq; plurium intentionum formarum uisibilium ad inuicem, & non solum ex ipsis intentionibus uisibilium sit pulchritudo in uisu, ut quoniam colores scintillantes & pictura similiter proportionata sunt pulchriora coloribus & picturis carentibus ordinatione consimili, & similiter est in uultu humano. Rotunditas enim faciei cum tenuitate & subtilitate coloris est pulchrior quam unum sine altero, & mediocris paruitas oris cum gracilitate labiorum proportionali est pulchrior paruitate oris cum grossitudine labiorum. In multis itaq; formis uisibilium coniunctio, quæ est in formis diuersis, facit modum pulchritudinis, quem non facit una illarum intentionum per se; facit autem proportionalitas partium debita alicui formæ naturali uel artificiali in coniunctione intentionum sensibilibus pulchritudinem magis, quam aliqua intentionum particularium; omnes enim pulchritudines quas faciunt intentiones sensibiles ex ipsarum coniunctione ad inuicem consistunt in proportionalitate debita formis quas perficiunt sub modo illius coniunctionis: cum itaq; comprehendit aliquam rem uisam in qua est aliqua intentio particularis faciens per se pulchritudinē, tunc peruenit forma illius intentionis post intuitum ad uirtutē sentientē, & comprehendit uirtus distinctiua pulchritudinē rei uisæ in qua est illa intentio, & sic coniunctio diuersarum intentionum sit causans pulchritudinē, cum peruenit illa coniunctio ad sentientē, tunc uirtus distinctiua comparabit illas intentiones ad inuicem, & tunc comprehendet pulchritudinē rei uisæ compositæ ex illarum intentionum coniunctione quæ sunt in ea, & hi sunt modi penes quos accipitur à uisu omnium formarum sensibilibus pulchritudo; in pluribus tamen istorum consuetudo facit pulchritudinē, unde unaquæque gens hominum approbat suæ consuetudinis formam, sicut illud quod per se æstima pulchrum in fine pulchritudinis; alios enim colores & proportionem partium corporis humani & picturarum approbat Maurus & alios Danus, & inter hæc extrema & ipsis propriæ Germanus approbat medios colores & corporis proceritates & mores; & sicut unicuique suus proprius mos est, sic & propria æstimatio pulchritudinis accidit unicuique; de his ergo topicis & figuratim sit dictum, & patet quod proponebatur.

## CXLIX.

Turpitudine comprehenditur à uisu, cum intentiones sensibiles neque per se neque ex coniunctione ipsarum ad inuicem aliquam pulchritudinē sunt causantes.

Turpitudine formarum est priuatio pulchritudinis in eis; iam autem præmissum est, quod intentiones non faciunt pulchritudinem in omnibus formis, sed in quibusdam tantum, formæ itaq; in quibus non faciunt intentiones particulares aliquam pulchritudinē neque per se neque per suam coniunctionem, ut illa in quibus non est aliqua consuetudo proportionalitas inter ipsorum partes, carent omni pulchritudine, & sic sunt turpes, & si quandoque accidat in eadem forma congregari intentiones pulchras & turpes, tunc uisus comprehendit pulchritudinem ex pulchro, & turpitudinem ex turpi auxilio uirtutis distinctiue, quando fuerit intuens intentiones quæ sunt in illa forma, patet ergo quomodo à uisu comprehenditur turpitudine, sed etiam in hoc plurimum coadiuuat consuetudo, propter quam nonnunquam accidit uni uideri turpe, quod uidetur alteri per pulchrum.

## CL.

In pulchritudinis & deformitatis uisione uirtuti distinctiue error accidit ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisæ.

Ex paruitate enim lucis error accidit uisioni pulchritudinis & deformitatis, de nocte enim uidetur facies formosa, licet in ea sint maculæ, sicut lentigines uel sicut cicatrices pustularum. Et si fuerint in re uisâ picturæ subtiles rem perfectius informant, cum illæ in nocte uisum lateant, uidetur res deformis. Remotio etiam excedens modum, est causa erroris uisionis præmissorum. Cum enim à longe respicitur res aliqua, si fuerint



in ea maculae paruae ipsam deformantes, illas ex distantia accidit occultari, & iudicabitur res formosa, & si a magna distantia videatur res in qua sunt picturae minutae, in quibus consistit pulchritudo illius rei, illa res iudicabitur deformis, quoniam uirtus distinctiua iudicat res secundum quod apparent. Ex inordinatione etiam situs oppositionis accidit error uisioni praemissorum. Cum enim corpus aliquod remotum fuerit ab axe uisuali, in qua sunt maculae minutae deformantes rem, tunc nonnunquam maculae illae occultabuntur propter obliquationem respectu axis uisualis, & ob hoc facies lentiginosa oblique uisa uidetur pulchra, unde etiam accidit, quod cum luna oblique aspicitur latent umbrosae maculae ipsius, & tunc pulchrior uidetur: si autem in corpore aliquo ut so fuerint picturae subtiles rem decorantes, illae picturae obliquatae ad uisum latebunt ipsam, & adiudicabitur pulchritudo deformitati. Ex paruitate etiam magnitudinis accidit error uisioni praemissorum in exemplis praemissis, cum propter solam sui paruitatem aliqua minuta ipsas res uisibiles deformantia uel decorantia non uidentur. Ex defectu etiam soliditatis fit error in uisione praemissorum. Si enim in uase uitreo multum raro sint aliquae paruae particulae uel mensurationes ipsi decorem inferentes, & imponatur uasi illi uinum turbidum & turpe uel seculentum, tunc occultabuntur illae decoris causae, & iudicabitur uas deforme, & sic uas tale deformant aliquae particulae, & si imponatur ei uinum clarum lucidum coloris formosi placidi, occultabuntur illae causae turpitudinis & apparet uas pulchrum. Ex intemperantia etiam raritatis error accidit uisioni praemissorum, cum propter aerem obscurum nubilosum causae pulchritudinis uel deformitatis non uidentur. Ex temporis quoque breuitate error accidit uisioni praemissorum, quoniam in paruo tempore non sunt comprehensibiles minutae causae pulchritudinis & deformitatis, sicut accidit cum aliquis inspiciens per foramen uiderit aliquam faciem, tunc enim aliquando deformem iudicat esse pulchram, & aliquando e contra uerso, & idem accidit mota re uisa subito remanente oculo non moto. Ex uisus etiam debilitate error accidit uisioni praemissorum, minuta enim quae sunt circa pulchritudinis uel deformitatis uisus debilis non uidet, unde modo contrario iudicat unumquodque istorum, patet ergo propositum.

CL I.

**Consimilitudo comprehenditur a uisu ex convenientia formarum comprehensarum ad inuicem.**

Est enim consimilitudo aequalitas duarum formarum aut duarum intentionum in re in qua sunt consimiles. Cum itaque uisus comprehenderit duas formas aut duas intentiones consimiles in simul, comprehendet consimilitudinem illarum ex comprehensione cuiuslibet illarum duarum formarum & suarum intentionum ex comparatione alterius illarum ad alteram, uisus itaque comprehendet consimilitudinem in formis & intentionibus consimilibus ex comprehensione cuiuslibet formarum intentionum secundum suum esse & ex comprehensione illarum ad inuicem.

CL II.

**Diueritas comprehenditur a uisu ex priuatione consimilitudinis in formis sensibilibus comprehensis.**

Cum enim diueritas ut hic accipitur non sit aliud quam differentia formarum sensibilium comprehensarum a uisu, haec diueritas comprehenditur a uisu in formis diuersis ex comprehensione cuiuslibet illarum formarum diuersarum, & ex comparatione alterius illarum ad alteram, & ex comprehensione priuationis consimilitudinis in eis: diueritas ergo comprehenditur per sensum uisus ex comprehensione cuiuslibet formarum & intentionum per se, & ex comparatione ipsarum ad inuicem, & ex sensu priuationis consimilitudinis ab ipso sentiente.

CL III.

**In similitudinis & diuersitatis uisione error accidit uirtuti distinctiuae ex intemperata dispositione octo circumstantiarum cuiuslibet rei uisae.**

Ex paucitate enim lucis error accidit in uisione consimilitudinis & diuersitatis corporum eiusdem coloris secundum speciem, uel eiusdem figurae secundum speciem in quibus partialis diueritas per latentia signa distincta est, tunc enim illa in luce debili non uidentur, & ob

& ob hoc iter illa corpora omnimoda iudicabitur similitudo: & si aliquod corpus solū, propter aliquod minuta signa ipsis communia precipient similitudinem, tunc propter lucis debilitatem illis causis consimilitudinis non perceptis iudicabitur diuersitas totalis, quod non accideret in luce temperata. Ex superflua etiam elongatione accidit error in praemissorum uisione, ut patet in praemissis exemplis. Minutae enim causae similitudinis uel dissimilitudinis a magna remotione non uidentur per octauam huius. Et similiter etiam eiusdem error accidit ex situs nimia obliquatione, quae res paruas non sinit comprehendi a uisu per 26. huius. Accidit etiam error in praemissorum uisione propter causarum consimilitudinis uel dissimilitudinis paruitatem, propter quam ceteris existentibus convenienter uisui dispositis non uidentur. Ex defectu etiam soliditatis error accidit uisioni praemissorum. Si enim duo uasa multum rara conueniant in specie, figura & raritate, sed discrepent in aliqua suarum partium dispositione, tunc uino eiusdem coloris & claritatis ambo repleta latebunt causae diuersitatis, & reputabuntur omnino similia, qui error accidit propter defectum ipsorum soliditatis, quia cum sint peruia, ideo res per ipsa uisa similitudinis uel dissimilitudinis aufert causas. Ex intemperantia etiam raritatis accidit error in uisione praemissorum, in aere enim nubiloso & obscuro minutae causae similitudinis uel dissimilitudinis non uidentur. Ex temporis etiam breuitate praemissorum uisioni error accidit, quoniam particulares similitudinis uel dissimilitudinis causae paruissimo tempore inspectae latent uisum. Debilitas etiam uisus errorem illorum uisioni adducit, quia minutas ipsorum, scilicet similitudinis uel dissimilitudinis causas uisus debilis perspicere non potest, patet ergo propositum.

CL IIII.

**Virtuti distinctiuae error, quandoque accidit ex causarum plurium aggregatione, quarum nulla per se ad errorem sufficit causandum.**

Quandoque enim duae intemperantiae circumstantiarum octo omnium uisibilium concurrunt in uno uisibili, & faciunt errorem in uisu, licet neutra ipsarum per se sufficeret ad causandum errorem, si enim moveatur aliquid a magna distantia motu tardo, illud subito uisum uidebitur non motum, & motus ille posset percipi in distantia temperata etiam subito uisu, uel etiam posset percipi in illa remota distantia per intuitum diligentem tempore conuenienti. Sed illis duabus causis erroris concurrentibus, tunc errabit uirtus distinctiua, & uidebitur res immota. Sed etiam quandoque concurrunt intemperantiae plures ad unum errorem causandum, quam nulla illarum per se causaret. Si enim a magna distantia sub debili luce in tempore modico opponatur uisui debili corpus diuersorum colorum motum tardo motu, tunc forte uidebitur quiescere. Sed motus eius qualibet illarum causarum aliquo deficiente percipi forte posset, & forte quandoque intemperantiae omnium circumstantiarum corporum uisibilium concurrunt ad unum errorem causandum, uel quandoque plurium illarum, & secundum diuersas combinationes quae plus experientia quam rationem respiciunt secundum omnem sui diuersitatem, unde de his sic esse sufficit exemplariter.

CL V.

**Error accidit uisui uia scientiae per inconuenientem applicationem formarum, quae est in anima alicui rei uisae in intemperantia cuiuslibet octo circumstantiarum rei uisae.**

Cum enim res alia aut alterius speciei uisui apparet quam sit in rei ueritate, tunc fit error uia scientiae in uisu, quoniam forma quiescens in anima inconuenienter alteri rei applicatur cui non conuenit, & hoc accidit propter intemperantiam cuiuslibet octo circumstantiarum rerum uisibilium. Propter defectum enim lucis fit plurimus error in re: fert formae uisae, unde accidit error in crepusculis in omnibus uisus, unde etiam noctilucae uidentur lucere in tenebris, quorum forma non est lumen, nec etiam scintillans color, quae omnia non acciderent in luce temperata. Et propter distantiam etiam nimiam uisibilis a uisu accidit hominem notum quandoque pro extraneo reputari, & e contrario, uel etiam notum unum pro alio noto, ut Socratem pro Platone, aut e contrario, & quae



doq; aliquis uidens equum, putat se uidere asinum. Et uniuersaliter fit error scientiae, uel à specie ad speciem, uel ab indiuiduo ad indiuiduum eiusdem speciei; uel ab indiuiduo speciei unius ad indiuiduum speciei alterius, ut equus Petri aestimatur mulus Martini. Et quandoq; quis uidens ignem remotum longe in aere, putat stellam uidere, hæc enim omnia si prope essent uiderentur sine errore. Situs etiam oppositionis errorem inducit, quandoq; enim Petrus remotus ab axe uisuali, putabitur Martinus, & quandoq; equus uisus, putabitur esse asinus, quæ si directe uisui opponantur error penitus cessabit. Quantitas etiam extra temperantiam existens errorem facit uisui & scientiae, ut cum granum sinapis creditur esse granum nasturtij. Soliditas etiam est causa huius erroris, unde cristallus, quia parum est solida, creditur color eius esse color rubri, supposito sibi tali colore & uisu in opposito existente. Diafonitas etiam nimis diminuta huius erroris est causa, uero enim colorato uisui & rei uisæ coloratæ interpositæ aestimabit color corporis oppositi mixtus ex colore proprio & colore uitri; & si oculis & rebus uisus interponatur pannus multum rarus, apparebit color corporis mixtus, non q; secundum ueritatem partes coloris rei per foramina panni transeuntes concoloribus si lorum misceantur, sed quia puncta coloris rei uisæ & filorum sine distantia sensibili prope adinuicem coniuncti, propter quod apparet uisui unus color ex illis ambobus coloribus mixtus, ut si magna sint panni foramina discernentur colores & panni & rei uisæ sine aliqua mixtura. Et ex hoc accidit quod uiso colore alicuius corporis per pannum laneum, uidebitur mixtura colorum plurimum consonans colori filorum, quia foramina panni lanei sunt stricta, quæ pilis multis coloratis conteguntur, & etiam cum ioculatores faciunt sub pannis se circumstantibus imagines ligneas pictas moueri, tunc similitudines illarum imaginum insipienti per pannum lineum subtilem, sicut solet fieri, apparebunt aues uel alia animalia illis formis conuenientia, & hoc propter defectum diafonitatis mediæ, quia in aere præter pannum aliud uidetur. Tempus etiam intemperantia huius erroris est causa. Si quis enim per foramen respiciat aliquod corpus transiens ueloci motu, & non plene acquirat formam corporis, etiam si quis subito aliquid uideat quod statim à uisu recedat, errabit in indiuiduo illius formæ, unde forsitan est error in specie uel in indiuiduo uel utroq; forsitan enim aestimabit equum fuisse mulum, uel Petrum Martinum, uel equum Petri fuisse mulum Martini. Debilitas quoq; uisus huius erroris est causa, læsus enim uisus à colore forti cui incidit lumen forte, iudicat omnem colorem uisum illius coloris, uel alterius coloris ex illis duobus mixti, & etiam propter oculorum ægritudinem aliquando equus apparet asinus, & Socrates uidetur Plato. Et similiter in alijs uisibilibus errabit uisus propter solam intemperantiam suæ æqualis dispositionis nullo alio impedimento accedente. Si ergo errores scientiæ accidunt uisui secundum singulas intemperantias & circumstantiarum rei uisæ, ut patet, his autem & eorum similibus non duximus multum insistendū, quia hæc quæ diximus, sufficiunt pro talium omnium radice, et hoc est propositum.

CLVI.

In solo uisu error quandoq; accidit propter intemperantiam cuiuslibet octo circumstantiarum rerum per ipsum proprie uisarum.

Quia enim, ut patet per principium tertij huius, lux & color sunt per se obiectum uisus, palam quod ei soli non potest error accidere nisi in luce & colore, accidit autem uisui in illis error propter ipsorum intemperantiam in fortitudine, ut lux fortis non permittit alia uisibilia uideri, & color fortis facit res alias quascunq; in colore sibi similes uideri, cum tamen illorum color sit diuersus. Et similiter est in lucis & coloris debilitate. Si enim corpus in quo sit multa colorum diuersitas, occurrat uisui sub luce multum debili, ut uestis diuersi coloris apparebit unius coloris. Et si color sit ualde debilis, etiam in luce temperata non uidebitur, & sic lux extra temperantiam facit uisui deceptionem secundum utrumq; extremum. Distantia etiam uisibili errorē inducit uisui, quia propter impropor-

portionatam

portionatam distantiam res colorum diuersorum minutatim ipsis aspera uidebitur unius coloris. Situs etiam oppositionis sensum errare facit, quia cum corpus uisum fuerit multum obliquatum, occultabuntur propter sui obliquationem ipsi uisui minutæ eius particulae. & si fuerit in partibus minutis colorum diuersitas, apparebit in totali corpore, & si corpus redierit ad directam oppositionem, illorum colorum diuersitas apparebit, nisi forte elongatio partium colorati corporis ab axe uisuali fuerit nimis magna. Magnitudo etiam uisui errorem inducit, quia etiam luce & distantia, & situ uisioni conuenientibus, colores paruarum partium corporis diuersi coloris euadunt uisum, & uidetur res unius coloris, quod non fieret si paruitas partium temperamentum non exiret. Soliditas etiam est causa deceptionis uisus, si nimis remissa fuerit, unde cristallus uidetur colorata colore rei sibi suppositæ propter suæ soliditatis paruitatem, quod non accideret si cristallus plus solida esset. Ex diafonitate etiam error accidit uisui, quia propter interpositionem flammæ inter uisum & rem uisam, etiam si illa res uisæ fortis sit coloris, uidebitur illud corpus tenebrosum propter solā carentiam diafonitatis in medio. Temperamentum etiam est causa erroris, quia si subito super corpus diuersorum colorum fiat uisus directio, apparebit illud corpus coloris unius, donec per diligentem intuitum discernatur. Debilitas etiam uisus errorem præterdit in uisione præmissorum, luce enim forti in uisum agente leditur uisus statim, & ad colorem alicuius corporis conuersus ipsum colorem tenebrosum recipit, donec post aliquod tempus lesio recesserit. Similiter etiam cum adest oculis infirmitas, occultabitur uisui colorum uarietas, & sic fit error in talibus ex sola uisus qualitate à temperamento recedente, patet ergo quod secundum omnes circumstantias rerum uisibilem in solo uisu fieri deceptionem est possibile, & hoc proponebat.

CLVII.

Fulgidum mixtum nigro, siue per nigrum medium uisui colorem præsentat puniceum.

Huius declaratio est ex sensibilibus naturalibus experientijs, uidemus enim quod in speculis bene tersis fulgidis res fulgida uisui præsentatur in sui fulgore, quod si speculum fulgidum non fuerit, tunc forma fulgidi permixta nigro colore speculi præsentatur uisui, non intentione sui fulgoris, sed quasi aliquantulum denigrata, & ita rubea siue punicea apparet. Vniuersale enim est, ut in principio secundi huius suppositum est, quod rerum ualde coloratarum colores, quo ipsius mediæ coloris speculi commixti firmanur ad uisum, ut si per uitrum coloratum aliqua res uideatur, quod color rei uisæ ex colore proprio & colore uitri permixtus uisui præsentetur, & hoc multas experientias plane poterit quis uidere. Euenit etiam humidos oculos habentibus quod forma albi fulgidi per infectos humores & tunicas oculi ad centrum oculi perueniens, in medium colorem uisus iudicio permutatur, & apparet oculo coloris puniceæ fantasia. Et etiam uidemus uiridium lignorum flammam rubeam appropinquare puniceo colori, quia ignis fulgidus & albus existens per fumum nigrum propter grossiciem materiæ, & humiditatem aquæ, quæ illi fumo miscetur, puniceus uidetur. Per caliginem quoq; & fumum nigrum uidetur sol non fulgidus sed puniceus, quando talem fumum uel caliginem soli & uisibus accidit interponi, & hoc idē in alijs stellis poterit perpendi. Item circuli qui circa candelas uidentur, propter grossitiem aeris & nigredinem purpurei uidentur, quoniam aer ingrossatus à natura lucidi aequaliter impeditur, & propter admixtionem umbræ nigredine permisceri uidetur, uel alio medio colore secundum dispositionem luminis & admixtæ umbræ, & hoc etiam plenius declarandum diligens inquisitor plures experientias poterit applicare, patet ergo propositum.

CLVIII.

Visum protensum longe debiliorem fieri patens est.

Non enim uisus uidet similiter de longe posita quemadmodum prope existentia. Si enim uideatur de longe corpus foraminosum, cuius sint parua foramina, totum uidetur continuum, unde si aliquis uaporem torridum de longe uideat, totum ipsum fore unum corpus

corpus



corpus continuum uisus iudicabit, quia etiā uisus recta curua, rotunda quadrata ex remotione iudicat, sicut est in praemissis huius libri theorematibus declaratum. Et si uisus pannū coloratū, in quo est minuta colorū diuersorū cōpersio, ad quos pportionata partium elongatio sit intemperata ipsi uisui, diutius etiā aspexerit, apparebit pannus ille unius coloris tantum, qm̄ extra temperantiā est longitudo respectu partialium colorum, licet omnia alia cōueniant in debita temperantiā respectu uisus, quia ergo uisibile rei circūstantiā uisus p̄tensus nō perspicit, palā quia debilitatur ex p̄tensione sui ad uisibile siue ex remotione uisibilis ab ipso, & hoc est quod proponebatur.

CLIX.

**Nigredinis in re non nigra apparitio ex uisus prouenit defectione.**

Experientia similiter comprobāt quod hic pponitur auxilio praeccedentis, quia enim uisum p̄tensum longe debiliorem fieri patens est, ut praemissum est, ideo accidit q̄ ea quae longe uidentur ppter uisus debilitatiōem omnia nigriora apparent, sicut etiā corpora remotiora & minora & planiora q̄ sint, uisibus apparent, qm̄ eminentiae suarū partium asperitates & tumores in ipsis faciētes non uidentur. Similiter etiā quae in speculis uidentur, quia propter reflexionem ipsorū distantia augetur, ideo propter remotionem quae accidit uisui talia nigriora uidentur experimentanti: quanto em̄ magis ex remotione etiā rei albae immoto speculo distantia a superficie speculi augmentatur, tanto magis color ille albus uisui ad nigredinē accedit, unde etiā nubes apparentes in aqua nigriores uident q̄ in loco suo uisui in eodē loco existēte, qm̄ reflexio facta in aqua auget distantia; nihil autē differt aliquid multum distans uisui apparere, in uisu per multam distantiam uisionē rei cōplere: semper em̄ sit iudiciū uirtutis uisus secundum quod forma est in uisus organo recepta; neq̄ latebit hic experimentantē, quia quando clara nubes fuerit uicina soli, tunc alicui aspicienti ad nubem, nubes nō uidebit nisi alba. Sed si reflectatur ab aqua, & eam uisus in aqua uideat, tunc illa nubes alba aliquē colorem ex medijs coloribus uisui praesentabit, ut puniceum, purpureum, uiridem, & lazuriū: unde sicut uisus colorē nigrum per reflexionem uidet esse nigriorem, sic & colorem album uidet minus album, ppter reflexionem. Nubem itaq̄ albā existentem uidet uisus propter distantiam ampliōrē, quae sit per reflexionem in suo colore nigram, & similem priuationi & negationi propter uisus protensi debilitatem, & qm̄ coloratio nubis sit ex impressione luminis ab aliquo corpore luminoso, potest concludi ex praemissis, quod in omni corpore cui lumen uel color ex corpore luminoso imprimitur, eandem causam & effectum participem habebit, & hoc est quod proponebatur.

## LIBER QVINTVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.

**E**x peditis aliquantulum his quae simplici & directae uisioni necessaria existere, & eius deceptionibus accidere uisa sunt, restat nunc ut conuenienter eum modum uisionis, qui sit per reflexionem a politis corporibus, quae specula dicimus, prosequentes, de omni reflexionis modo a quibuscūq̄ speculis exquisitius pertractemus. Primo itaq̄ in praesenti quinto huius scientiae libro praemitemus, quaelibet illorū quae aestimamus communia omnibus speculis, inde adiungemus passiones quae accidunt rebus & uisui a solis speculis planis, quorum speculorum forma simplicior est formis omnium aliorum speculorum, propter quod & speculorū planorū passiones quibusdam alijs speculis sunt communes, ut patebit in libris sequentibus, quibus alijs speculorum passiones proprias reseruamus. Verumtamen sicut in principio huius scientiae diximus, non intelligimus in hoc tractatu per specula corpora tantum formata & polita per artificium, sed etiā ipsa corpora naturalia, a quorum

rum superficiebus sit eadem reflexio, quae & a corporum artificialium superficiebus accidunt. Nec intelligimus quod solum haec reflexio fiat ad uisus animalium, sed etiā ipsis uisibus non praesentibus sit reflexio formarum, & accidit uisibus, si in locis reflexarum formarum disponantur, quod fiat reflexio ad ipsos, quod manifeste patet per haec, quia nō in loco sit reflexio ad quodcūq̄ uisum a speculo quocūq̄, est tñ in receptione harū formarum reflexarum in uisibus aliqua proprietas, & maxime in illis reflexionū modis, in quibus sit aliqua deceptio in uisu, quā uisus aut ut in proemio huius scientiae diximus, idem imitatur in cōtrarium & in sensum, qm̄ unius rei una & eadem forma semper diffunditur per mediū, propter quod eadē forma reflectitur a superficiebus speculorū, quae etiā in modo simplicis uisionis directe uisibus occurrit, nō potest tñ in reflexione facta a superficiebus speculorū quocūq̄ cōprehendi ueritas formae, sicut cōprehendit in uisione simplici directa. In reflexionibus em̄ a quibuscūq̄ speculis factis apparet forma rei, ut plurimum pra oculis ipsis uisibus quasi opposita, cū tñ secundum ueritatē illis nō opponatur. Lux quoq̄ & color corporis nisi semper miscentur cū colore speculi, a quo sit reflexio, quā mixturam in reflexionibus uisus perficit, & nō uerā lucē uel uerū rei uisae colorē. Omnis quoq̄ reflexio, ut nos inferius perfectius declarabimus, debilitat lucē & colores, unde in omni reflexione latet uisum ueritas lucis & coloris, plus q̄ in directa simplici uisione, quae uero ad hunc uisionis modū, quae sit per reflexionē a quibuscūq̄, & a planis maxime speculis praemittimus, sunt ista. Politio corporis, est cōtinuitas partiū superficiei politi corporis sine sensibilitate pororū uel diuisionis. Speculū dicit omne corpus politū opere artis uel naturae. Linea incidentiae dicitur illa, secundū quā forma rei incidit superficie speculi. Linea reflexionis dicitur illa secundū quā forma reuerberata propter soliditatē speculi quā penetrare nō potest reflectitur ad uisum. Punctus incidentiae dicitur ille punctus in quo linea incidentiae incidit superficiei speculi, & idem est punctus reflexionis, qm̄ formae reflexio ad uisum semper fit a puncto incidentiae. Perpendicularis super superficiē speculi, a quo sit reflexio, dicitur linea orthogonally erecta a puncto incidentiae super superficiē speculi illius, a quo sit reflexio, si illa superficies sit plana: quod si illa superficies sit conuexa uel concava, tunc dicitur perpendicularis super ipsam, quae est perpendicularis super superficiem planam illam superficiem conuexam uel concavam in puncto incidentiae cōtingentem. Superficies reflexionis dicitur superficies cōtinens lineam incidentiae & reflexionis, & perpendicularē a puncto cōtingentiae, pductam super ipsam speculi superficiem, uel super superficiem ipsam cōtingentem. Kathetus incidentiae dicitur linea perpendiculariter erecta super superficiē planam speculi, aut super lineam rectā cōtingentem cōmunem sectionem superficiei reflexionis, & superficiei speculi conuexi uel concavi ducta a puncto, a quo incipit incidentia, ut a centro uisus, uel ab alio puncto quocūq̄, cuius forma a speculo reflectitur ad uisum. Kathetus reflexionis dicitur linea erecta super illam eandem superficiem uel lineam a puncto ad quā terminat ipsa linea reflexionis, ut a centro uisus uel ab alio puncto ad quā reflexio terminatur. Superficies incidentiae dicitur superficies contenta a linea rei uisae, & a kathetis incidentiae terminorū illius lineae. Angulus incidentiae dicitur angulus quem in superficie reflexionis continet linea incidentiae, cum linea superficiei speculi in puncto reflexionis cōtingentis. Angulus reflexionis, dicitur angulus quem in superficie reflexionis continet linea reflexionis cū dicta cōmuni sectione. Imago dicitur forma in speculo cōprehensa. Locus imaginis dicitur locus uisionis illius formae, s. locus in quo uidetur forma. Supponimus autem haec. Rei elongata & approximata speculo, extrema quāquidē. Item quod uniformis situatio puncti rei uisae respectu superficiei cuiuscūq̄ speculi a qua eius forma reflectitur, sit solum secundum kathetum suae incidentiae.

THEOREMA I.

Corporum terforū politorū cuiuscūq̄ figurae sint, superficies a quolibet suorum punctorum lucē colores & formae rerum oppositarum reflectuntur secundum rectitudinem linearum.

H

Quoniam



Quoniam enim, ut patuit per primam secundi huius, forma lucis à corpore luminoso semper secundum lineam rectam diffunditur in omne corpus ei oppositum, & similiter forma colorata habentis actum luminis. Cum itaque hæc incidunt alicui corpori tereso polito, quia in tali corpore non patet transitus luminis uel coloris, propter talis corporis densitatem & priuationem diafonitatis, cum sint planæ superficiet, in quibus nulla est asperitas, semper ab illis fit luminis & coloris & formæ reflexio. & ob hoc opposito speculo luminis forti oblique incidenti, manifeste fit ad parietem uicinum luminis reflexio & coloris, si color fuerit coniunctus luminis, & uidebitur lumen reflexum incidens parieti cum colore: & moto speculo radius reflexus mouebitur mutans locum, & ablato speculo lumen reflexum aufertur: et si à loco cui incidit radius luminosus manus uel aliud corpus mundum uel politum secundum lineam rectam ducatur ad superficiem corporis à qua fit reflexio, patens erit quoniam secundum rectitudinem lineæ reflexio est facta, quoniam ipsi experimentanti secundum lineam rectam ad corpus à quo fit reflexio redeunt super reflexionem luminis accidit uideri: in omni itaque polita superficie cuiuscunque sit figura, à quolibet suo puncto fit reflexio secundum rectitudinem lineæ, cadit enim in quodlibet punctum corporis politis lux à quolibet puncto corporis luminosi. Vnde sicut ostensum est in 20. secundi huius, super quodlibet punctum corporis politis fit pyramis, cuius uertex est in puncto corporis politis, & basis in superficie corporis luminosi, & à quolibet puncto luminosi corporis procedit pyramis, cuius uertex est in puncto corporis luminosi, & basis in superficie corporis politis: & si à corpore luminoso procedit lux ad corpus politum secundum lineas æquedistantes, si illæ lineæ quasi columnam continentes terminant ad bases pyramidum præmissarum, per quasque autem lineas lumen corpori polito incidit, secundum illarum proprietatem reflectit, siue sint perpendiculares siue oblique, patet ergo propositum, fit autem à corporibus politis reflexio lucis, non autem à corporibus non politis asperis, quoniam in illis sunt pori & foueæ, quas subintrat lumen, & redit in se permixtum cum umbra illorum corporum, unde non fit reflexio sensibilis ab illis.

III.

Ab omni corpore colorato præsentem luce color ad corpus oppositum politum mixtum cum lumine mittitur, & quandoque totaliter, quandoque partim reflectitur ab illo, sicut & ipsum lumen.

Quod hic proponitur experimentaliter declaratur. Sit enim ut intra domum unius tamen fenestræ descendat lux solis super corpus multum coloratum forti colore, & ponatur in oppositione contra ipsum speculum argenteum, & item contra speculum ponatur uas concavum ad modum scyphi, quod sit interius album, uel in quo ponatur corpus album, & aptetur taliter ut lux reflexa incidat super illud corpus album, apparebit itaque super faciem albi corporis color illius corporis in quod primo fit descensus lucis, color itaque mixtum cum luce reflectitur, ergo etiam mixtum cum lumine incidit corpori polito, quod corpus politum si densum & durum fuerit, color cum luce totaliter ab ipso reflectitur, ita ut non coloret corpus politum. Si uero corpus politum sit rarum & lucidum actu, sicut sunt aqua & uitrum, & similia, tunc reflectunt ab illo colores & luces, & penetrant in illud, quod patet per hoc, quod forma reflexionis ab his corporibus & debilitatis lucis & coloris, quæ ab his corporibus densioribus quæ sint illa, & etiam circa aliquod punctum sub istis corporibus, uel in istis uidentur formæ lucis & coloris incidentes superiori superficie istorum corporum, patet ergo illud quod proponebatur.

III.

Omnis reflexio debilitat luces & colores, & uniuersaliter omnes formas.

Quoniam enim lux continua fortior est luce disgregata per petitionem principii secundi huius, & quanto lux ab ortu suo plus elongatur, tanto plus debilitatur, per 24. secundi huius, patet quod cum secundum aliquid corpus corporis luminosi, procedit lux ad superficiem corporis politis in modum pyramidis, quod quanto magis elongatur à puncto illo, tanto maior est eius debilitatio, & propter elongationem ab ortu lucis, & propter disgregationem lux

lux uero reflexa ab aliquo polito corpore plus debilitatur, tum propter elongationem à loco reflexionis & disgregationem, tum propter ipsam reflexionem. Luces quoque secundum lineas æquedistantes politis corporibus incidentes sunt debiliores quæ luces oblique incidentes, quoniam minus aggregantur. Colorum quoque reflexio quæ fiat ab omni corpore polito, sicut & lucis, ut patet per primam huius, non tamen est multum sensibilis propter debilitationem quæ fit ex reflexione, & propter admixtionem coloris ipsius speculi conformis ipsorum colorum reflexorum, nisi forte à speculo argenteo fiat reflexio. In ferreo enim speculo color apparet debiliior quæ color ferri mixtus cum luce reflexa, & ipso colore reflexo debilitat ipsum colorem reflexum. Omnes itaque reflexiones colorum optime experiri possunt in domo unici foraminis, cui foramini albus paries opponitur. Tunc enim in radio solis polito speculo argenteo, & ipsi speculo & parieti interposita re aliqua colorata, erit reflexio coloris ad parietem album sensibilis. Idem quoque accidit si in radio incidentis ipsius speculi ponatur corpus diafonum coloratum, per quod transeat radius incidens ipsi speculo, utpote si ante fenestram ponatur uitrum coloratum, uel si modo similiter experientanti uidebitur, disponatur. Cadente itaque luce forti super speculum argenteum & ipsa reflexa super parietem album, notabiliter uidebitur lux parietis debiliior quæ speculi, reflexio ergo lucem debilitat. Et eodem modo color reflexus est debiliior colore à quo fit reflexio. Palam ergo, quod reflexio debilitat luces & colores, sed colores magis quæ luces. Colores, nam debiliiori modo incidunt quæ luces, unde etiam in reflexione facilius debilitantur. Color enim debilis cum ad speculum peruenierit, miscetur coloris speculi & immutatur, propter illius admixtionem, quare color reflexus apparet debilis & tenebrosus, & uniuersaliter formæ reflexæ sunt debiliores quæ sint in loco à quo reflectuntur. Sic ergo patet quod omnis reflexio est causa debilitatis, nam & hoc patet sensibiliter in luce, licet enim lux directa & lux reflexa æqualiter distent ab ortu suo, tamen debiliior est lux reflexa. Opponatur enim in aere radio solis intranti per fenestram domus aliqua, in qua unica est fenestra, speculum minus foramine, ita ut lux residua foraminis quæ non incidit in speculo cadat in terram super corpus album, & lux à speculo reflexa cadat similiter super corpus album eleuatum à terra, hoc obseruato, ut sit eadem distantia corporis eleuati & iacentis à centro foraminis fenestræ, uidebitur itaque super corpus album eleuatum, ad quod fit reflexio lux minor, quæ super corpus iacens, cuius minoritatis sola reflexio est causa, & idem potest in colorum reflexione facilius demonstrari, & eodem modo, patet ergo propositum.

IIII.

Omnis lux reflexa, & si debiliior sit luce prima, est tamen fortior quam lux secunda æqualiter ab origine distantibus ambabus, & idem est in colore.

Luce enim reflexa cadente in aliquod corpus, si aliud simile corpus ponatur extra locum reflexionis, & sit cum illo eiusdem elongationis à speculo, uidebitur super ipsum corpus secunda lux minor quæ in illo quod est positum in loco reflexionis, sit enim quod in directo foraminis per quod radius domus aliquam ingreditur, ponatur speculum in terra aspiciens totam lucem radij incidentis per illam fenestram, quæ lucem superius in principio secundi libri huius scientiæ diximus lucem primam, tunc enim fiet palam, quod erit lux fortior super corpus in loco reflexionis positum, quæ super aliud corpus simile positum extra illum locum eundem à speculo elongatum. Et idem accidit si superficies speculi non suscipiat radium directe sed oblique. Idem etiam patet in coloribus, quoniam facta reflexione coloris à speculo argenteo corpus album positum in loco reflexionis plurimum recipit coloris, aliud uero corpus æque album existens extra locum reflexionis, & in eadem distantia à speculo, apparet quidem coloratum, sed debilius ualde quæ corpus positum in loco reflexionis, & si ferreum fuerit speculum forte in corpore quod est in loco reflexionis modicus uidebitur color, extra uero locum reflexionis in corpore æque albo, quasi nullus apparebit color, patet ergo propositum.

V.

Natura agit in omnibus secundum lineas breuiiores.

H 2

Hoc



Hoc uniuersaliter patet in omnibus operibus naturæ, omnes enim motus naturales sic fiunt, descendunt enim grauius perpendiculariter super superficiem horizontis. Sagittæ etiam emissæ uiolenter ab arcubus feruntur in linea breuiori secundum angulum suæ emissionis: per breuiorem enim lineam ab eodem termino in eundem terminum uelocius

A B C ter est motus; et quia ut in principio secundi libri  
scientiæ suppositum est, natura nihil agit frustra, neq;  
sicit in necessarijs, palam quod necessario agit secundum  
lineas breuiores. Si enim possit operationem intentam complere per motum uel acti-  
nem per lineam a b, & agat per lineam a b c, omnis actio quam facit in linea b c est frus-  
stra, quoniam consecuta est finem in puncto b, non ergo agit secundum aliquod pun-  
ctum lineæ b c, & hoc idem per multa naturalia exempla patere potest. Vnde & anima  
lia quorum motrix est anima secundum breuiorem lineam mouent ad terminū, ut pas-  
tet in rectitudine filorum aranearum, ex quibus texunt telas suas, quæ telæ & si non  
nunc inueniantur circulares, sunt tamen ex rectis filis & instamine, & in subtelari con-  
textæ propter lineæ breuitatem. Idem quoq; patet in canibus, qui obmissis duobus late-  
ribus trigoni, concurrunt per tertium, ac si naturaliter informati nouerint, quia duo la-  
tera trigoni maiores sunt tertio, quod homines geometras edocet 20. primi Maximi  
Euclidis, patet itaq; propositum prout possibile nobis fuit.

VI.  
Omnis reflexio luminis & coloris fit secundum lineas sensibiles latitudi-  
nem habentes.

Secundum enim tales lineas fit lucis incidētia etiā lucis minimæ super corpus pos-  
tum, ut patet per 3. secundi huius, latitudo itaq; lineæ reflexionis est æqualis latitudinē  
lineæ incidentiæ; & linea mathematica, quæ est linea media totius lineæ reflexiōis, eun-  
dem habet situm in loco reflexionis, quē habet linea mathematica, quæ est linea media  
lineæ incidētiæ sensibilis in loco incidentiæ, & similiter quælibet aliarum linearum ma-  
thematicarum in linea sensibili reflexionis eundē retinet situm, quā sua compar in linea  
incidentiæ sensibili, & ob hoc lineis mathematicis pro ipsis sensibilibus non inconue-  
niens est uti in tractatibus reflexionum, patet ergo propositum.

VII.

In reflexionibus factis à quibuscūq; speculis, fit deceptio propter intēpē-  
rantiam lucis, uel propter diuersitatem situs, uel propter remotionem pun-  
cti cuius forma reflectitur, uel etiam centri ipsius uisus à superficie cuiusli-  
bet speculorum.

bet speculorum.

Vniuersaliter enim quibuscumque modis contingit decipi uisum circa intentiones uisibilium per simplicem uisionem uisarum, eisdem etiam modis contingit uisum decipi in uisione quæ sit per reflexionem, quoniam & hæc uisio est quædam uisio in qua forma lucis & colorum & aliarum intentionum uisibilium ipsi uirtuti distinctiue præsentantur, & hoc, ut patuit per primam quartam huius, et multis illius theorematibus, accidit octo modis, plurimum tamen manifestius fit hoc in speculis, uel propter debilitatem lucis uel propter diuersitatem situs, propter quam lineas reflexionum remoueri accidit ab axibus uisualibus, uel propter remotionem puncti rei uisæ, cuius forma reflectitur à superficie ipsius speculi, uel etiam propter remotionem ipsius centri uisus, ad quod remota sit reflexio à superficie ipsius speculi. In alijs uero quibuscumque modis licet similiter causetur error in uisione formarum reflexarum à quibuscumque speculis ad uisum, non est ille error tam sensibilis, ut in istis modis positus, nec tamen fit totalis excusatio ab illis, patet ergo propositum.

Specula à quibus regularis fit reflexio, sunt tantum septem.

Quoniam

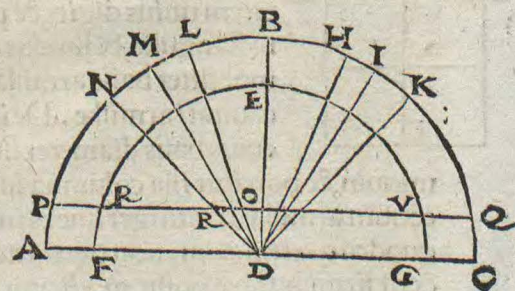
LIBER QVINTVS. 123

Quoniam enim regularis reflexio nō potest fieri nisi à corporibus regularibus: cor-  
pora uero regularia non possunt esse nisi corpora plurimū planarum superficierum uel  
unius superficiei concauæ uel conuexæ: sicut autem patet sensui, licet corporum plana-  
rum species secundum figuras & numeri angulorum uariantur, quantum tamen ad na-  
turam reflexionis in omnibus illis est identitas superficiei planæ, cum nec enim in i-  
p̄is quo ad hæc uariatio inuenitur, ut aut patet per 118. primi huius, omnis superficies  
conuexa uel concava regularis aut est pars superficiei sphaeræ, aut columnæ, aut pyra-  
midis rotundæ. Sic ergo habentur in uniuerso septem specula, quorum unum est planū  
cuiuscunque figuræ, & tria sunt cōuexa, sphaerica, columnaria uel pyramidalia, & tria sunt  
concava, sphaerica, columnaria uel pyramidalia, nec est possibile plura esse specula à qui-  
bus regularis fiat reflexio, patet ergo propositum.

IX.  
Instrumentum constituimus, in quo modi omnium reflexionum à quibuscunq; regularibus speculis instrumentaliter declarantur.

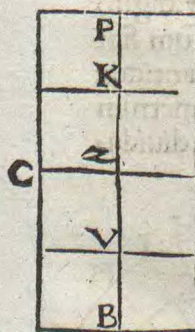
Assumatur semicirculus æneus conuenientis spissitudinis, utpote mediæ etatis gran-  
 ordei uel circa illud, & conuenientis quantitatis, qui sit a b c, cuius diameter sit a c, & ei-  
 us centrum d, producatuŕq; linea d b perpendiculariter supra diametru a c, per 5. primi,  
 est ergo d b semidiameter circuli diuidens semicirculum per æqualia per ultimã sexti:  
 abscindatur itaq; ex linea d b superius sexta pars ipsius per undecimam sexti, q̄ sit b e, &  
 secundum quantitatem lineæ e d à centro d, fiat semicirculus qui sit f e g: arcus itaq; b c  
 diuidatur in partes quot libuerit secundũ puncta h i k, & arcus b a in totidem partes di-  
 uidatur secundũ puncta l m n: itaq; arcus l b fiat æqualis arcui b h, & arcus m l arcui h i,  
 & arcus n m arcui i k, per 23. primi, & 25. tertij, productis lineis d h, d i, d k, d l, d m, d n,  
 deinde iterũ à semidiametro b d, inferius abscindatur sexta pars ipsius, quæ sit d o, & à  
 puncto o ducatur linea æquidistans diametro semicirculi quæ est a c, per 31. primi, quæ  
 sit p o q, hanc itaq; interfecabunt omnes lineæ ad partes diuisionis à cetro d productæ,  
 punctus ergo in quo linea d n ipsam interfecat sit r, & in quo linea d k sit s, & puncta in  
 quibus interfecat semicirculus f e g sint t & u, deinde à totali semicirculo abscindat pars  
 d a, p r, ex una parte & ex alia pars a c, q s, & planentur optime superficies, & acutur d,  
 centrum assumpti semicirculi quasi punctus, ita ut ipsum punctum d maneat in eadem  
 superficie semicirculi cum lineis productis; nos aut quãtitatem lineæ b e, quæ est sexta  
 pars semidiametri d b, deinceps digitũ appellamus, est ergo diameter a c, duodecim di-  
 gitorum. Deinde assumatur tabula lignea quadrata plana, cuius latus sit 14. præmis-  
 sum, & in hac tabula signetur punctus medius per 40. primi huius, & super ipsum fiat  
 circulus secundũ quantitatem lateris tabulæ, hic ergo excedit circulum a b c, quantitate  
 unius digiti ex omni parte, quoniã eius diameter in duobus digitis excedit diametrum  
 a c, fiat iterum super idem centrum tabulæ lignæ circulus æqualis circulo f e g, diuida-  
 tuŕq; circulus tabulæ lignæ proportionaliter semi-  
 circulo æneo, qui est a b c, ita ut prima pars circu-  
 li lignei respondeat primæ, & secunda secunda & sic de-  
 inceps, & à centro tabulæ lignæ ducantur ad puncta  
 diuisionis lineæ rectæ, & rotundet tabula lignea ex  
 trinfecus secundũ circulum maiorem, & excidatur  
 pars interior tabulæ minori circulo contenta, rema-  
 nebitq; quedã armilla lignea cuius latitudo est duo  
 rum digitorum, diameter exterioris circuli 14. inte-  
 rioris circuli 10. & totius armillæ pfunditas uel alti-  
 tudo erit 7. digitorum, cuius superficies curuæ optimæ planentur ad modum columnæ  
 rotundæ: remanebuntq; in superficie plana illius armillæ lineæ diuidentes circulum se-  
 cundum diuisionem semicirculi a b c, à capitibus itaq; illarum linearum producantur li-  
 neæ in superficie conuexa altitudinis armillæ perpendicularis super planam superficiẽ

H 3 lati





latitudinis ipsius: ponatur enim pes circini super terminū lineae diuidētis circulū, & fiat semicirculus in superficie conuexa armillae, qui diuidatur per aequalia per 29. tertij, & pducatur à puncto ad punctum lineae, palam per 105. primi huius, quoniam illa linea est perpendicularis sup superficiē latitudinis, quae pars est basis columnae, & eodē modo à terminis illarum diuidentium producantur perpendiculares in superficie armillae concauae. In qua etiā superficie ex parte planae superficiei nō diuisae sumatur altitudo duorū digitorum, & in perpendicularibus lineis omnibus in illa superficie productis, fiant signa, & secundum signa illa fiat circulus aequedistans planae superficiei armillae, immissa tabella aenea, secundum signa illa fiat circulus aequedistans planae superficiei armillae immissa tabella aenea quantitatis circuli f e g, uel alio modo prout cōuenientius possit fieri, & secundum quantitatem medietatis grani ordei fiant alia signa intra illos duos digitos, & circundat circulus aequedistans priori circulo secundū quantitatem pmissam medietatis grani ordei, & sub hoc secundo circulo intra altitudinem duorum illorum digitorum, secundū profunditatem semicirculi aenei a b c, signentur alia puncta in praedictis perpendicularibus, & iterū fiat circulus secundū illa puncta, & excepto per aliqua instrumenta illo corpore ligneo inter hos duos secūdos circulos existente, fiat concauitas minus digiti profunda, & coaptetur huic cōcauitati aenea semicirculi portio, quae est p b q, quae intrabit concauitatē usq; ad portione minoris circuli quae est t e u, ideo quod distantia istorum duorum arcuū est unius digiti, & eadem est profunditas cōcauitatis factae in tabula lignea, fiat aut taliter ut superficies circuli f e g, diuisa per lineam à centro d, ad circumferentiam producta, sit ad partem superficiei armillae, diuisa: lineae itaq; perpendiculares ductae in concaua superficie armillae, tangent lineas diuisionis circuli f e g, & cadent perpendiculariter super superficiem circuli f e g. Item in conuexa superficie armillae ex parte superficiei non diuisae signetur punctus in qualibet perpendicularium productarum secundum distantiam duorum digitorū ab ipsa plana superficie nō diuisa, & posito pede circini super quodlibet punctorum signatorū, fiant circuli, quorum cuiuslibet diameter sit aequalis quantitati grani ordei, & secundum illorum circumferentiam quantitates fiant foramina columnaria rotunda, & inde aliquo ipsorum coaptetur baculus ligneus, qui cum transferat ad interiorem concauitatem armillae, tanget semicirculi f e g superficiem, quoniam ut patet ex praemissis centrū cuiuslibet illorū circumferentiarum paruorū, erit in circumferentia circuli prius signati in superficie concaua armillae, à quo distat superficies circuli aenei qui est f e g, secundum quantitatem medietatis grani ordei. Deinde firmatur alia tabula lignea quadrata, cuius diameter sit aequalis diametro armillae lignae, & perquisito puncto medio ipsius p 40. primi huius, ab illo puncto medio circūducatur circulus ad quantitatem semidiametri d e, & hic circulus erit aequalis circulo f e g, & basi concauitatis armillae. Item super centrum huius circuli fiat quadratum, cuius latera sint quatuor digitorum lateribus suis aequaliter distantibus à lateribus tabulae huius lignae, quod potest fieri per 41. primi huius, & fodiatur hic quadratum ad profunditatem unius digiti, & planentur omnes superficies concauitatis suae, ut fiant rectangula, & fundus eius fiat planus. Deinde huic tabulae coaptetur immobiliter basis armillae, ita ut circulus minor huius tabulae applicetur concauitati armillae. Deinde fiat columna ferrea concaua aliquantum spissa, cuius basis diameter sit aequalis quantitati grani ordei, sicut diametri foraminis, & ponatur illa columna in prius factis foraminibus, quae cū peruenerint ad concauum armillae, continget lineas in circulo f e g productas, fiat aut in capite columnae quodcūq; artificium, non permittens columnam intrare nisi ad locum determinatum, & ut firmius stare possit, modicum cerae sibi circumponatur, etiā tantae longitudinis columna, ut procedens super superficiem circuli f e g, contingere possit latus quadrati concaui in tabula lignea, quod est aequedistans lineae r s, ductae in superficie circuli aenei. Deinde fiant septem regulae lignae planae aequedistantiū superficierū orthogonalium, aequales & penitus similes, quarum longitudo sit digitorum sex, latitudo quatuor, & spissitudo com-



munis, ut inferius necessitas ipsius finis edocebit, & una ipsarū adaptetur quadrato concauo, ita ut orthogonaliter cadat super fundū quadrati concaui, & ut faciliter intingat unam superficierum latitudinis regulae, & in puncto contactus fiat signum in regula quod sit x, & à puncto signato x, producat in extremitatē regulae linea aequedistans longioribus lateribus regulae, quae sit b x p, & palam quoniam illa erit linea longitudinis regulae, deinde in longiori parte illius lineae à puncto x signato, sumatur altitudo medij grani ordei, & fiat ibi punctum z, erit itaq; z medius punctus longitudinis regulae, centrūq; foraminum oppositus directe, centra enim foraminum altiora sunt superficie circuli a b c, in quantitate medij grani ordei, & distant à base armillae per duos digitos: punctus ergo z distat ab eadē base per duos digitos, & regula in quadrato concauo per digitum unū, & quia ab extremitate regulae usq; ad punctum z, sunt digiti tres, longitudo quoq; regulae est tantum sex digitorum, patet quod punctum z, est medium longitudinis regulae, ducatur itaq; per punctum z, linea aequedistans lineis extremitatum latitudinis regulae, quae sit t q, est itaq; linea longitudinis regulae quae est b p, diuisa per aequalia in puncto z, cuius item medietates quae sunt b z & z p, diuidantur per aequalia in punctis k & y, semper ductis lineis latitudinis à punctis sectionis k & y, perpendiculariter super lineam longitudinis b p, aequedistanter lineae c q, sic ergo erit linea b p, & communiter tota regula diuisa in quatuor partes aequales, & hoc modo omnes aliae sex lineae diuidantur, et factum est quod proponebatur.

In speculis planis radij oblique incidentis sit ad aliam partē reflexio: semperq; angulum incidentiae aequale esse angulo reflexionis experimentaliter comprobatur.

Fiat itaq; ex ferro mundo speculum planum circularis figurae, cuius diameter modo praemissus sit trium digitorum, & concauetur regula praemissa secundum centrum z, qui est medius punctus regulae circulariter ad quantitatē diametri speculi, & profundetur secundum spissitudinem ipsius speculi, apteturq; taliter, ut una fiat superficies speculi & regula, & ut centrum circuli rotunditatis speculi directe superponatur puncto z, linea itaq; c q diuidens latiore superficiem regulae per duo aequalia, diuidet etiam superficiem speculi per duo aequalia, & in hoc experimentantis diligentia consistat. Immittatur itaq; lignae armillae hac regula, donec centrum d, quod est acumen tabulae aeneae cadat super speculum, & tunc illa regula sit cum speculo in figura quadrato concauo per aliquod artificium appodiata ne uacillet, sed stet firma. Deinde bene obstruentur omnia foramina instrumenti praeter unum, quod oblique super regulae superficiem declinet, & sit exempli causa foramen correspondens lineae d l in circulo a b c aeneo, & hoc foramen aperius itaq; speculo plano incidens uidebitur reflecti ad foramen aliud correspondens lineae d h in circulo a b c aeneo, & si foramen illud puncti h aperiatur, & cū foramen prius opertum quod fuit puncti l, obstruatur, reflectitur recte radius in illud foramen cooperatum. Angulus autē b d l est aequalis angulo b d h, ut patet ex hypothese in praemissa, ergo angulus l d a est aequalis angulo b d c, quoniam totus angulus b d a est aequalis toti angulo b d c, quia uterq; est rectus. Si etiam imponatur foramen aperto columna ferrea concaua, de qua praemissimus, descendit lux per columnae cōcauitatē ad speculum, & reflectetur in foramine respiciens aequalem angulum ut prius. Et si ad secundum foramen columnam transferatur, reflectetur radius ad primum, semper tamen erit debilius lux per columnam descendens quam sine columna per ipsum foramen descendēs, & illud est experimentandi modus, si aliquod foramen cum cera obstruatur, & circa centrum eius paruum circa centrum foraminis alterius, illud primum in anguli aequalitate respicientis, & si concauitas columnae ferreae concaua obturata fuerit facto foramine primo secūdo centrum suae basis, descendet lux per axem columnae, & ad centrum alterius foraminis, &



nis, & reflectetur semper aequalitate angulorum in omnibus observata. Et si aptetur instrumentali-ter, ut lux per duo foramina reflectetur similiter per alia duo illis similia, semper enim declinatio linearum reflexionis est aequalis declinationi linearum incidentiae, & quoniam linea  $l x p$ , quae est linea media longitudinis regulae, est orthogonaliter super lineam latitudinis regulae inferiorem aequedistantem lineae  $c q$ , quoniam illa est communis sectio superficiei regulae & superficiei fundi quadrati concavi aequedistantis superficiei  $a b c$  circuli aenei, & linea media superficiei fundi aequedistat lineae  $d b$ , quae est media diameter circuli, & quia linea quae est communis sectio semicirculi  $a b c$ , & superficiei regulae in qua est linea latitudinis regulae & aequedistans communi sectioni superficiei fundi & regulae per 28. primi, quoniam linea  $b x p$ , cadit perpendiculariter super ambas illas lineas latitudinis regulae, & quoniam linea  $b x p$ , est erecta super superficiem fundi per lineam, per 23. primi huius, quoniam linea  $b x q$  est perpendicularis super superficiem circuli  $a b c$  aequedistantem superficiei fundi tabulae, ergo per definitionem lineae super superficiem erectae diameter  $d b$  est perpendicularis super lineam  $b x p$ , cum secant se in puncto  $d$ , est ergo linea  $d b$  erecta super superficiem speculi plani, & super eius circuli diameter, quia superficies circuli  $a b c$  est aequedistans superficiei circuli transeuntis per centrum foraminum, quoniam distantia omnium centrorum foraminum a superficie circuli  $a b c$ , est eadem scilicet medietas quantitatis grani ordeï. Superficies uero transeuntis centra omnium foraminum secat columnam ferream per axem, est ergo axis columnae in illa superficie, & quia columna ferrea in suo descensu tangit aliquam lineam in superficie circuli  $a b c$  a centro  $d$ , ad circumferentiam productam, utpote lineam  $d b$ , uel lineam  $d m$ , uel aliquam aliam aliarum linearum, palam per praemissa, quia axis columnae aequedistat illi lineae quae tangitur per lineam longitudinis columnae, & quoniam per quodcumque foraminum columnam descendente, semper axis eius cadit in lineam  $b x p$  et in punctum  $z$ , linea uero  $z d b$ , semper est perpendicularis super superficiem  $a b c$ , linea quoque a puncto  $z$ , ipsius regulae protrahita ad centrum foraminis, quod est contingens punctum  $n$ , est aequedistans lineae  $d n$ , & similiter de alijs centris foraminum & punctis  $m l h i k$ , signatis in circumferentia  $a b c$ , omnes enim semidiametri foraminum sunt aequales & aequedistantes lineae  $z d$ , per 25. primi huius, sunt enim omnes semidiametri foraminum perpendiculares super superficiem circuli  $a b c$ , quoniam sunt partes lineae longitudinis armillae, lineae itaque  $l d$  &  $d h$ , sunt aequedistantes duabus lineis imaginatis duci a puncto regulae quod est  $z$ , ad centrum duorum foraminum contingentium puncta  $l$  &  $h$ , per 33. primi, ergo per 10. undecimi, anguli ab illis lineis in superficibus aequedistantibus contenti sunt aequales, & si a puncto  $z$ , ducatur linea ad centrum medij foraminis, erit ipsa per praemissa aequedistans lineae  $d b$ , diuidens angulum linearum secum concurrentium per aequalia, sicut linea  $d b$  diuidit angulum  $l d h$  per aequalia, patet ergo propositum.

X I.

In speculis planis radium perpendiculariter incidentem reflecti in se ipsum instrumentaliter declaratur.

Remanente enim omni dispositione instrumenti ut prius, & regula in qua situm est speculum planum erecta super fundi quadrati concavi, quod est in tabula lignea, quae est basis instrumenti, obturentur omnia foramina praeter mediu cui respondet semidiameter  $d b$  circuli  $a b c$ , & fiat baculus columnaris ad quantitatem foraminis, cuius extremitas acuatur ita ut remaneat solus punctus qui est terminus axis eius qui immittatur per foramen ad speculum, signeturque incausto punctus in quem ceciderit. Deinde extractio baculo opponatur foramen apertum radio, cadetque radius super punctum signatum, & circa ipsum efficiet circulum, signetur itaque in fine huius lucis circularis punctum, & secundum quantitatem lineae interiaccientis puncta signata, fiat circulus qui erit maior circulo foraminis, per 36. secundi huius, quoniam semper processus lucis per foramen ingredientis est in modum pyramidis, in nullo autem aliorum foraminum, neque in aliqua parte concavitatis armillae uidebitur lux reflexa, palam ergo quod lux descendens per axem reflectitur per eandem, & secundum illius reflexionem ordinatur totaliter reflexio luminis inci-

incidentis, quamvis autem uideatur lux circularis circa basem interiorem foraminis maior luce incidente uel radio, & quamuis illa lux uideatur maior ipsius lucis interioris circulo, palamque sit illam lucem apparere per reflexionem, non tamen accidit hoc per reflexionem radij perpendiculariter incidentis, qui est axis illius pyramidis luminosae: sed accidit hoc propter reflexionem aliorum radiorum pyramidis oblique speculo incidentium, qui etiam secundum modum suae obliquitatis ad partes oppositas, & non in se reflectuntur, quod patet, si obturetur per eam utraque basis foraminis, facto modico foramine secundum axem, tunc enim radio solis per uiam tantum axis descendente non apparebit lux reflexa circularis circa interiorem basem foraminis, patet ergo quod non procedat illa lux circularis ex reflexa luce axis, sed ex reflexione lucis oblique incidentis ipsi speculo. Quod si regula in qua situm est dictum speculum planum aliquantum retrorsum inclinetur, tunc palam est quod radius per medium foramen incidens non cadit perpendiculariter super superficiem speculi, uidebiturque lux reflexa a medio foramine remota secundum medium declinationis speculi, semper tamen centrum lucis cadet super lineam ductam in concava superficie armillae perpendicularem super superficiem  $a b c$  circuli aenei, & descendente per centra basis foraminis medij, hoc enim secat semper lucem circulariter reflectam & diuidit circulum eius per mediu, & si regula ad latum dextrum uel sinistrum declinet, semper radius secundum hoc obliquabitur, regula uero ad rectitudinem redeunte, reuertetur lucis reflexio ad interiorem basem foraminis ut prius, patet ergo propositum, semper enim in speculis planis radius perpendiculariter incidens reflectitur in se ipsum, sed in radijs oblique incidentibus angulus incidentiae sit aequalis angulo reflexionis, ut patet per praemissum.

X II.

In sphaericis conuexis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis, ex quo patet quia radius perpendicularis reflectitur in se ipsum.

Fiat ex ferro mundo speculum sphaericum conuexum hoc modo. Describatur circulus maximus sphaerae, cuius diameter sit  $g$ , sex digitorum assumptorum ut prius, & inscribatur ei linea aequalis semidiametro per primam quarti huius, itaque erit corda trium digitorum, ducatur quoque a centro sphaerae semidiameter perpendiculariter super illam cordam per 12. primi, & producat ad arcum, cadetque in medium arcus punctum per 4. primi, & per 27. tertij, eritque suus uersus minor medio digito, abscindatur itaque illa minor portio circuli, & secundum illius quantitatem & concavitatem fabricetur speculum, quod liniatur & poliatur planissime extrinsecus, assumaturque regula lignea simul penitus prius sumpta in omni lineatione & creatione, & facta concavitate in linea ad modum speculi, applicetur speculum regulae ita ut mediu punctu conuexi speculi cadat super  $z$  medium punctu regulae, & sit in superficie ipsius regulae quod potest sciri per applicationem alterius regulae uel alicuius ut placuerit. Erigatur quoque regula cum speculo orthogonaliter super fundum quadrati, ut in speculis planis, & operatione priori reperitur, & luce per foramen obliquando uel mediu descendente fiat reflexio ut prius, & similiter fiet si regula declinetur. Semper enim lucis per diuersas lineas obliquas speculo sphaerico conuexo incidentes, per diuersas lineas obliquas reflectuntur, & quae secundum perpendiculares lineas speculo lucis incidunt reflectentur in se ipsas, & semper angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis, quod proponebat.

X III.

In sphaericis concavis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis.

Fiat speculum sphaericum ut supra, & secundum conuexam portionem illius circuli limetur & poliatur planissime intrinsecus, & assumatur alia regula lignea similis prior, & coaptetur ei speculum taliter, ut circulus basis speculi sit in superficie regulae, & centrum illius circuli cadat in punctum  $z$ , & linea  $c q$ , quae diuidit superficiem regulae per aequalia, continuetur diametro basis speculi, & fiat istorum diligens inquisitio per artificium quod industriae experimentantis committimus. Immittaturque regula cum speculo ipsi instrumento ut prius, & fiat operatio similis omnino priori, sic tamen ut semper punctus d,



Etus d, qui est centrum semicirculi aenei, cadat super medium punctum speculi, hoc enim est semper in omnibus speculis conuexis & concavis obseruandum. Declarabitur quoque angulorum incidentiae & reflexionis aequalitas ut prius, tam in radijs oblique incidentibus quam in ipso radio perpendiculari, patet ergo propositum.

XIII.

In columnaribus conuexis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis.

Sumatur autem columna rotunda, quae sit altitudinis trium digitorum, & cuius basis circuli diameter sit sex digitorum, & resecetur portio circuli basis illius columnae ut prius in speculis sphaericis, fiatque ex ferro mundo portio columnae, cuius basis sit illa portio circuli & altitudo ipsius trium digitorum, & secundum concavitatem illius formetur conuexitas illius portionis, fiatque omnes lineae longitudinis eius perpendiculares super utraque bases, eritque sinus uersus basis minor medietate unius digiti; hoc itaque speculum optime politum uisui conuexae, applicetur uni regularum simili priori, ita ut medius punctus eius cadat super medium punctum regulae qui est z, & ita ut linea longitudinis diuidens ipsius conuexam superficiem per aequalia sit in superficie regulae, & applicetur ei secundum lineam longitudinis eius qui est b p, & hoc fieri poterit, si utriusque basis arcus per aequalia diuidatur & puncta media signata lineae b p applicentur. Immittatur itaque regula cum speculo ipsius instrumento ut prius, & fiat operatio similis priori. Demonstrabitur quoque angulorum incidentiae et reflexionis aequalitas ut supra, nec est in aliquo a passione speculorum planorum in his speculis diuersitas, nisi in hoc quod si radio per foramen medium incidente regula haec obliquetur secundum partem dextram uel sinistram, apparebit inde lux reflecti super idem medium foramen & medium lucis super medium foramen, quae lux in speculis alijs obliquetur, quoniam enim in speculis columnaribus radius perpendiculariter incidens uni lineae longitudinis, perpendiculariter unicuique aliarum sibi oppositarum incidit, propter hoc in omnibus ipsis accidit uniformitas reflexionis, & semper radius perpendicularis reflectitur in seipsum, patet ergo propositum.

XV.

In pyramidalibus conuexis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis.

Fiat ex ferro puro speculum pyramidale, cuius basis sit aequalis basi speculi columnaris, erit ergo corda illius basis trium digitorum, & sinus uersus minor medietate unius digiti. Sit autem linea longitudinis speculi quatuor digitorum & dimidium, & hoc optime exterius politum, applicetur uni simili regularum taliter concavatae, ut medius punctus eius sit super punctum z medii punctum regulae, & ut acumen eius sit in termino lineae b p, & linea diuidens portionem pyramidalem per aequalia quae scilicet a uertice pyramidis ad medium punctum arcus basis producit, sit in superficie regulae. Immissa quoque regula cum speculo in instrumentum fiat operatio ut prius, & accidunt omnia quae in speculis columnaribus conuexis accidebant, est ergo in ipsis angulus incidentiae aequalis angulo reflexionis, & radius semper reflectitur in seipsum, ut patuit in praemissis, patet ergo propositum.

XVI.

In columnaribus concavis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis.

Fiat ferreum speculum columnare concavum, cuius concavitas sit omnino aequalis prioris columnaris speculi conuexitati, fiatque optime secundum concavitatem arcus portio basis interioris politum, & hoc applicetur uni lineae simili concavatae ut prius, taliter, quod corda arcus utriusque basis cum extremis lineis longitudinis sint in superficie regulae, & fiat operatio ut prius, incidentibusque omnia quae in speculis columnaribus conuexis accidebant, & per hoc patet propositum.

XVII.

In pyramidalibus concavis speculis radio incidente & reflexo, semper angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis.

Fiat speculum ferreum pyramidale concavum, cuius concavitas sit omnino aequalis praemissi

praemissi conuexi pyramidalis speculi conuexitati, & poliatur interius, appliceturque uni linearum similium, taliter ut medius punctus eius sit super punctum z, & ut acumen eius sit directe in linea b p, & ut corda arcus ipsius basis sit in superficie regulae; cum autem linea longitudinis portiois pyramidalis speculi sit quatuor digitorum & dimidium, restat ex longitudine regulae digitus & dimidium tam in speculo concavo quam in conuexo. Immissa quoque regula cum speculo in instrumentum fiat operatio ut prius, acciduntque omnia quae in speculis pyramidalibus conuexis accidebant in reflexione radiorum oblique incidentium ad angulos aequales, & in reflexione radiorum perpendicularium in se ipsos, patet ergo propositum, palam itaque ex praemissis, quoniam in omni reflexione a quibuslibet speculis politis regularibus, ut sunt haec septem specula, semper radius super lineam rectam perpendiculariter incidens secundum eandem rectam perpendicularem reflectitur, & quod radius secundum lineam rectam oblique incidens secundum aliam lineam obliquam reflectitur, ita tamen quod angulus incidentiae est semper aequalis angulo reflexionis, unde hoc inuenio propter rationabilem sensus experientiam semper ut uniuersali principio deinceps in omnibus his speculis utemur, & licet hoc ut quidem huius scientiae principium sit experimentaliter declaratum, potest tamen etiam per aliquem demonstrationis modum ad ipsius scientiam perueniri, unde nos ipsum prout diligentius poterimus tentabimus demonstrare, propter quod duo sequentia theoremata duximus praemittenda.

XVIII.

Omnis res uisa per speculum quodcumque, sub breuissimis lineis comprehenditur a uisu.

Sit speculum in cuius superficie sit linea recta uel curva, quae sit a b, rei quoque uisae punctus sit d, & centrum oculi sit f, & punctus diuideatur reflexus a puncto speculi c, dico quod lineae f r & d c, sunt breuiores omnibus lineis protractis a punctis d & f, ad quaelibet alia puncta speculi, ducantur enim a puncto alio superficiei speculi quod sit e, lineae e d & e f, quae non sint breuiores quam lineae c d & c f, neque aequales illis, sed longiores, quia ergo ut patet per 5. huius, natura in omnibus agit secundum lineas breuiores: multiplicatio uero formarum ad superficies speculorum est naturalis, quoniam sit operatio naturae, sicut et omnis alia diffusio formarum, ut in philosophia naturali capitulo De naturali actione ostendimus, & similiter reflexio formarum a superficiebus speculorum ad uisum est purae uisio, ut patet per totum quartum huius nostrae scientiae librum. Est autem anima tanquam natura animalium, patet ergo quod huius diffusio formae & reflexio & comprehensio quae sit secundum ipsam est uere naturalis, fiat ergo secundum lineas breuiores, quod est propositum, frustra enim fieret secundum lineas longiores, cum possit melius & certius fieri secundum lineas breuiores.

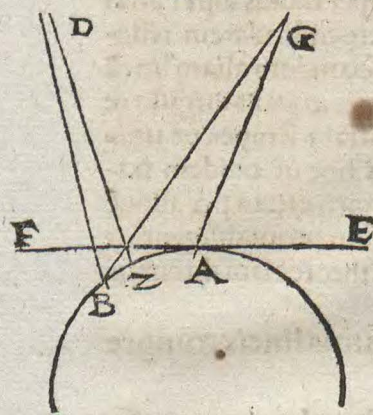
XIX.

Lineae incidentiae & reflexionis continentes angulos aequales cum perpendiculari a puncto sui concursus super superficiem speculi plani uel conuexi extracta, sunt breuiores omnibus lineis ab eisdem terminis super eandem superficiem speculi productis continentibus angulos inaequales cum perpendicularibus a punctis sui concursus extractis.

Quod hic proponitur facillime per 17 & 18. primi huius, potest demonstrari, sed quia aliter est idem demonstrabile. Sit res uisa quaecumque, in qua sit punctus c, & sit speculum planum, in cuius superficie sit linea h d e, sit autem nunc exempli causa speculum planum datum, erit ergo linea h d e linea recta, lineae quoque contingentes angulos aequales cum linea h d e sicut c d & d e, aut ergo centrum oculi erit in eadem linea aequedistante lineae h d e, in qua est c punctus rei uisae, aut non. Esto itaque punctum oculi f, & protrahatur linea c f, & extrahatur a puncto d, perpendicularis super speculi superficiem per 12. undecimi, quae pertracta, quia secatur angulum c d f, patet per 29. primi, quoniam ipsa secabit lineam c f, est enim in eadem superficie cum illa, huius ergo perpendicularis producta ad lineam c f sit d g, erit ergo linea d g, perpendicularis super lineam c f aequedistantem lineae d e per 29. primi, quia ergo c d h angulus est aequa

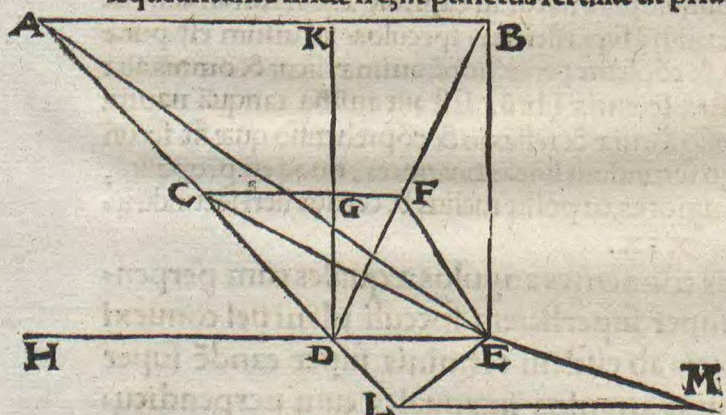


æqualis f d e angulo, deptis illis angulis æq̃libus à duobus rectis, qui sunt g d h & g d e, erunt anguli residui æquales, est ergo angulus c d h æqualis angulo g d f, & quoniam trigonorum c d g & f d g, ambo anguli qui sunt ad punctū g sunt recti, palam per 32. primi, qm̃ angulus d c g & d f g sunt æquales, sunt itaq; trigoni c d g & f d g æquianguli, latera ergo æquos angulos respicientia sunt proportionalia per 4. sexti, & quoniam latera d g æquale est sibi ipsi, erit latus f d æquale lateri c b, ductisq; lineis f e & c e super punctum e punctū lineæ d e, quæ ut patet ex præmissis est æquedistans lineæ e f, patet quod lineæ c e est maior quàm lineæ f e, p. 19. primi, est enim angulus c f e maior angulo g f e, & angulus f c e est maior angulo g c d, restat ergo ut angulus c f e sit maior angulo f c e,



& quod lineæ c e sit maior quàm lineæ f e, et quia super eandem basem quæ c f, & inter lineas æquedistantes quæ sunt d e & c f, collocatur trigonum c f d cuius latera c d & d f sunt æqualia, & trigonum c f e, cuius latera c e & f e sunt æqualia, ut patet ex præmissis, dico quod latera c d & d f ambo simul sumpta sunt maiora ambobus lateribus c e & f e simul sumptis, producatu enim lineæ c d ultra punctū d, in cōtinuum & directū ad punctū l, ita ut lineæ d l sit æqualis lineæ d f, sed & lineæ c e quæ est longius latus trigoni c f e, pducatur ultra punctū e ad punctū m, donec lineæ e m sit æqualis lineæ e f, & copuletur lineæ l m & lineæ e l, & quia angulus f d e est æqualis angulo f d c, per 29. primi, & angulus d f c est æqualis angulo d c f, ut patet ex præmissis, angulus uero e d l æqualis est angulo f c d, per 29. primi, erit ergo angulus f d e æqualis angulo e d l, sed lineæ d l est æqualis lineæ d f, et lineæ d e est am-

bobus trigonis quæ sunt f d e & e d l cōmunis, ergo per 4. primi, est lineæ f e æqualis lineæ l e, ergo & lineæ e m g per 5. primi, anguli e l m et e m l sunt æquales: totalis ergo angulus c l m est maior angulo c m l, ergo per 19. primi, lineæ c m est maior quàm lineæ c l, duo ergo latera c e & e f pariter accepta maiora sunt duobus lateribus c d & d f pariter acceptis, quod est propositum. Si autem uisus & res uisa non sunt in eadem lineæ æquedistante lineæ h e, sit punctus rei uisæ ut prius c, & centrum uisus sit b, & ducatur li-



neæ b a æquedistans lineæ h d e, q̃ est in speculi superficie, & producatu lineæ d c ad punctum a, & protrahantur lineæ c d, b d, c e, a e, b e, & sint lineæ cōtinentes æquales angulos cū lineæ d e, quæ c d & d b, inæquales uero angulos contineant c e & b e, erunt ergo ut supra lineæ a d & b d æquales, pducta perpendiculari d k à puncto d, cōparato ergo trigono a d b ad trigonum a e b, erunt lineæ a d & d b minores quàm lineæ a e & b e, ut ut patet secundū præmissā. Cū enim lineæ a d & d b sunt æquales per 2. sexti, ideo quia lineæ c d & d f sunt æquales, lineæ uero a e & b e sint inæquales, erunt duo latera a e & b e simul iuncta maiora duobus lateribus a d & d b simul iūctis, ergo cū a c & c e duo latera trigoni a c e, p. 20. primi, sint longiora latere a e, erunt istæ tres lineæ a c, c e, e b, longiores duobus lineis q̃ sunt a d & d b, ergo depto hincinde ipso a c cōmuni, remanebunt lineæ c e & e b maiores q̃ lineæ c d & d b, quod est ppositū. Et eodē modo potest demonstrari in quibuscunq; alijs speculis cōuexis, sit ergo speculū nō planum cuiuscunq; figuræ cōuexæ placuerit, & sit nūc exempli causa sphaericū cōuexū, quia idē accidit in alijs, & sit h a b sitq; centrū uisus g & punctū uisum d, & lineæ g a & a d æquales angulos cōtineant cum lineæ circulum contingente in puncto a, quæ sit e f, ita ut angulus e a g sit æqualis angulo f a d. Incidantq; lineæ g b & d b in punctum aliū speculi quod sit b, ita ut inæquales angulos contineant cum lineæ contingente speculum in puncto b, dico quod lineæ g a & a d

& a d sunt minores lineis g b & d b, qm̃ enim angulus cōtingentiæ quæ est h a e æqualis est angulo b a f, uterq; est enim minimus acutorum per 15. tertij, angulus uero e a g est æqualis angulo f a d, sit punctus in quo lineæ g b, secat lineam contingentem, quæ est e f, punctus z, & ducatur lineæ d z, palam per 16. primi, quoniam angulus e a g, est maior angulo e z g, ergo angulus d a z, est maior angulo g z a. Sed angulus d z f, est maior angulo d a z, ergo angulus f z d, est maior angulo g z a, ergo per 17. primi huius, duæ lineæ g a, & d a, sunt minores duobus lineis g z & d z. Sed lineæ g z & d z, sunt minores lineis g b & d b, quoniam lineæ g b, est maior q̃ lineæ g z, ut totum parte, lineæ uero d b est maior q̃ lineæ d z per 8. tertij, patet ergo ppositū uniuersaliter in superficiebus quorūlibet speculorum connexorum. Hoc autem idē ut prædiximus, potest per 17. uel per 18. primi huius, facilius demonstrari, q̃ in alijs ostendimus, q̃ lineæ rectæ contingentes angulos æquales cum lineæ cui ad unum punctum incidunt, possunt breuiores omnibus lineis ab eisdem terminis super eandem lineam ad unum punctum aliū pductis, & hoc proposuimus per 17. primi huius in lineis rectis, per 18. eiusdem primi in lineis cōuexis.

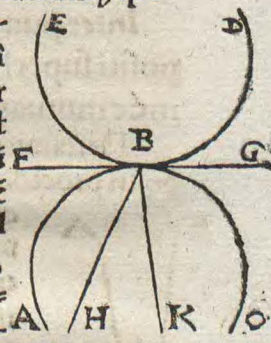
XX.

In omni reflexione à quibuscunq; speculis facta, semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis: ex quo patet, quod linearum inæqualitas naturam reflexionis non immutat.

Quoniam enim ut patet per 18. huius, omnis res uisa per quodcunq; speculum planum uel cōuexū uel cōcauū, sub breuissimis lineis comprehenditur, lineæ uero ab eisdem punctis utpote à puncto rei uisæ, & centro uisus ad superficiem cuiuscunq; speculi productæ breuissimæ sunt, quæ cōtinent angulos æquales, & cum lineis contingentibus superficiebus speculorum, & cum perpendicularibus à punctis sui cōcursus productis super superficies speculorum, ut patet per præmissā, angulus uero quem facit lineæ à puncto rei uisæ producta, est angulus incidentiæ, & angulus quem facit lineæ ab illo puncto ad centrū uisus producta, est angulus reflexionis, patet ergo quod angulus incidentiæ semper est æqualis angulo reflexionis, à quocunq; speculo plano uel cōuexo fiat reflexio. Sed & idē patet in cōcauis speculis quibuscunq; sit enim aliquod speculum cōuexum, in quo sit circulus e b d, quē in puncto b, contingat extrinsecus per 12. tertij circulus a b c, & ducatur à puncto b, lineæ f b g, ambos circulos contingens in puncto b, & sit punctus rei uisæ b, cuius forma à puncto b, speculi cōuexi reflectitur ad uisum existentem in puncto k, eritq; per præmissā angulus h b f, æqualis angulo k b g, sed & angulus a b f est æqualis angulo c b g, per 15. tertij, quoniam sunt anguli incidentiæ: relinquitur ergo angulus h b a, qui est angulus incidentiæ in speculo cōcauo a b c, æqualis angulo k b c, qui est angulus reflexionis, patet ergo propositum. Vniuersaliter enim in omnibus speculis cōcauis hæc demonstratio potest coaptari, est autē hoc rationale, si enim lineæ incidentiæ quæ sit exēpli causa a b, lineam rectam c b d, protrahat in superficie plani speculi, uel contingentem superficiem cōuexam uel cōcauā alicuius speculi sine reflexione penetraret in puncto b, usq; ad punctū e palā p. 15. primi, qd angulus incidentiæ a b c, fieret æq̃lis angulo e b d, si ergo fiat reflexio secundū lineā b f, cōuenientius est ut fiat secundū angulū æqualē illi contraposto q̃ secundū aliquem aliū angulū, ita ut angulus f b d æq̃lis angulo e b d, & angulo a b c. Si em̃ pūtitatem angulorum e b d & d b f, cadet super lineam b f, & hoc uidetur importare nomē reflexionis, patet ergo propositum. Patet etiam ex hoc corollarium, linearum enim inæqualitas, quia non immutat angulorum quantitatem, ergo neq; naturam reflexionis, unde omnia puncta eiusdem lineæ remotiora à puncto reflexionis possunt reflecti ad uisum, sicut puncta eiusdem lineæ propinquiora puncto reflexionis, uniuersaliter enim omnia puncta eiusdem lineæ secundū æqualē angulū reflecti possunt, & hoc p̃nebat.

I 3

Omnes





Omnes formae secundum lineam perpendicularem super superficiem cuiuscunque speculi incidentis, reflexio fit secundum lineam eandem.

Verbi gratia, esto ut forma puncti a, superficiei speculi b d c, incidat secundum lineam perpendicularem super superficiem b d c, dico quod reflexio formae puncti a, erit secundum eandem lineam d a; dato enim quod secundum aliam lineam fiat reflexio, tunc cum angulus incidentiae semper sit aequalis angulo reflexionis, ut patet per praemissam & in proposito angulus incidentiae sit rectus, infiniti quoque sint anguli recti ordinales super punctum d, nec fit declinatio formae plus ad unum punctum superficiei b c, quam ad aliud, aequaliter enim se habet linea a d, quae est linea incidentiae ad punctum b, & ad punctum c, & ad omnia alia puncta superficiei b c. Sic ergo erunt infinitae reflexiones ad infinita puncta superficiei b c, quia qua ratione ad unam differentiam positio fieret reflexio, eadem ratione fieret ad aliam & omnem, quod est inconueniens, dabitur ergo necessario quod fiat reflexio super unam & eandem lineam a d, secundum quam incidentia fiebat, perpendiculares ergo uel non reflectuntur, uel redeunt in se ipsas, & fortificatur actio talium formarum. Si tamen dicatur quod perpendicularis incidens per aliam lineam reflectitur, sit ut reflectatur per lineam d e, tunc ergo angulus incidentiae, ut patuit per praemissam, semper sit aequalis angulo reflexionis, erit angulus a d c, aequalis angulo a d e. Sed angulus a d c, aequalis est angulo a d b, per hypothesim, erit ergo angulus a d e, aequalis angulo a d b, pars suo toti, quod est impossibile, patet ergo propositum.

XXII.

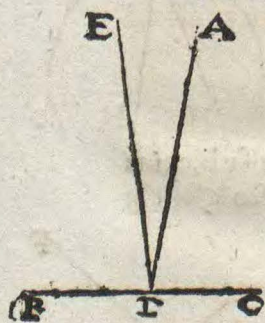
Inter puncta formae superficiei cuiuscunque speculi incidentis & speculi oppositi superficiei, necesse est infinitas pyramides figurari, conos & bases hinc inde mutuas habentes.

Declaratum est enim per primam huius, quoniam a quolibet puncto corporis oppositi procedit lux uel color ad quodlibet punctum speculi, omnes enim lineae ductae ad quodlibet punctum corporis, recidunt in unum punctum speculi, & formae unius puncti corporis incidunt omnibus punctis superficiei totius speculi, eo quod ad omnem positionis differentiam sit diffusio formarum, tota ergo forma corporis erit in unoquoque puncto speculi, & forma cuiuslibet corporis in tota speculi superficiei; quot ergo sunt puncta in superficiei speculi, totae sunt pyramides ad totam superficiem formae corporis terminatae, quae superficiei sit basis omnium illarum pyramidum; & quot sunt puncta in tota superficiei corporis, cuius forma incidit speculo, totae sunt pyramides ad totam superficiem speculi terminatae, quae sit basis omnium illarum pyramidum, & sunt omnes istae pyramides continuae per continuitatem punctorum in ductis superficiei existentium potentia non actu, eritque axis cuiuslibet harum pyramidum punctus secundum quem speculo incidit punctus medius totius formae speculo incidentis, quoniam ab illo incidit secundum aequalem distantiam, omnes puncti alij circumstant aequaliter medium punctum formae, patet ergo propositum.

XXIII.

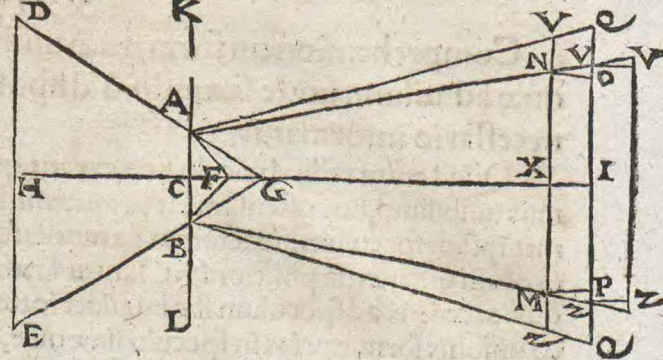
Impossibile est uideri imagines in quibuscunque speculis propter reflexionem radiorum uisualium a speculis ad res uisas, sed solum propter reflexionem formarum a speculis ad uisum.

Si enim radij uisuales reflecterentur a speculo ad res, quorum uisus accipit imagines, referentque ipsas formas a speculis ad uisum, tunc quaelibet imago uideretur loco suae rei cuius est imago, quod est contra sensum, & quia, ut praestensum est secundum secundam huius, ab omni corpore colorato praesente luce, color ad corpus oppositum politum mittitur mixtum cum lumine, & quandoque totaliter, & quandoque partim reflectitur ab illis, tunc si radij uisuales incidentes speculis reflecterentur ab illis ad res ipsas, & deferrentur



secum formas, accideret quod duae uidentur imagines uniuscuiusque rei, quorum unam offerret uisui ipse uisualis radius reflexus, & aliam ipse radius formae rei incidens speculo, in quo formae rerum imprimuntur, & reflexus a speculo ad uisum, quod totum est impossibile sensui. Sed sermo ad eius oppositionem quidam antiquorum demonstrat

tionem attulit, quam & nos ut indifferentem rigoratam fortius praesenti proposito applicamus. Sit itaque exempli causa speculum erectum super superficiem horizontis orthogonaliter, in quo sit linea diuisa superficiei speculi per aequalia, quae sit a b, & sit centrum uisus g, a quo ducatur linea g c, perpendicularis super superficiem speculi per i. undecimi. Sit itaque ut linea g t, cadat super lineam a b, in punctum t, erit ergo linea g t, perpendicularis super lineam a b, & ducantur a puncto g, lineae g a & g b aequales, erunt ergo per 5. primi, anguli g a b, & g b a aequales, & anguli ad punctum t sunt recti, ergo per 26. primi, & per hypothesim erit linea a t, aequalis lineae b t, producantur itaque lineae g a & g b, ultra speculum ad puncta d & e, ita ut lineae g a d, & g b e, sint aequales, & coniungatur linea d e, producatursque linea g t, ad lineam d e, & incidat illi in puncto h, erit ergo per praemissam & 26. primi, linea d h, aequalis lineae h e, ergo per 8. primi, & per definitionem perpendicularis anguli ad punctum h, sunt recti, ergo per 28. primi, lineae d h & a t, sunt aequedistantes, & lineae h e & t h, aequedistantes, producatursque linea t h, ultra uisum g, donec linea t i, sit aequalis lineae t h, & ducantur a puncto i, lineae i u, & i z, aequedistantes lineae a b, & sit linea u z, aequalis lineae d e, & ducantur lineae u a & z b, quia ergo linea t i, est aequalis ipsi lineae t h, & linea u z, aequalis lineae d e, & linea a b, aequalis est sibi ipsi, erit superficies a b & d o, aequalis superficiei a b d e. Supposita enim nec excedit nec excedetur, linea ergo u a, est aequalis lineae a d, & z b est aequalis ipsi lineae b e, & angulus a u z, aequalis est angulo a d e, & angulus d z b, est aequalis d e b, & angulus d a b, aequalis angulo u a b, radius ergo g a, per 20. huius, reflectetur ad punctum u. Si tantum producatursque linea a b, ultra punctum a, ad punctum r, & ultra punctum b, ad punctum l, palam ex praemissis & per 13. primi, quia linea a r z diuidit angulum u a d, per duo aequalia, erit ergo angulus a b, aequalis angulo r a d, & similiter erit angulus z b l, aequalis angulo e b l. Sed angulus r a d, est aequalis angulo g a b, & angulus l b e, aequalis angulo g b a, per 15. primi, ergo angulus r a u, est aequalis angulo g a b, & angulus l b z, aequalis angulo g b a, ergo per 20. huius duo radij g a & g b, conuertentur a duobus punctis a & b, ad duo puncta u & z. Si itaque centrum uisus quod est g, appropinquet superficiei speculi, & lineae a b, ut si perueniant in punctum f, tunc quia angulus incidentiae, qui est g a t, erit per 20. huius, angulus reflexionis, qui sit q a r, minor angulo prioris reflexionis, qui est u a r, & erit angulus q a r, maior angulo u a g, & linea q i, maior linea u i, appropinquante ergo uisui superficiei speculi non uidebuntur extremitates rei prius uisae, quae sunt u & z, secundum extremitates speculi, quae sunt a & b. Sed & uisu persistente in puncto g, & linea u z, appropinquante speculo usque ad punctum x, quod sit punctum lineae z h, non uidebuntur extremitates lineae u z, quae sunt u & z, sed solum aliqua puncta ipsius, in quibus radius g a uisualis reflexus a superficiei speculi secatur u z, quae sint puncta m & n, erit enim linea n m, minor quam linea u z, quod patet per 34. primi, ductis lineis aequedistantibus, & perpendicularibus, quae sint n o & m p, & si linea u z elongata fuerit a superficiei speculi, nullum eius punctum uidebitur secundum radios a b & u z, quia alij radij uisuales a punctis extremis illius speculi, quae sunt a & b, non reflectuntur ad aliquod punctum lineae u z, sed ultra illa, quod patet per 34. primi, copulatis lineis aequedistantibus quae sint u u z & z z, non uidebitur ergo in tali dispositione respectu speculi aliquod punctum lineae u z, quod est contra experientiam & sensum; accidit enim extrema rei approxima





ta & elongata in speculo quicquid uideri, ut suppositum est in huius libri principio. Et sicut hoc patet in speculis planis, sic etiam patet in alijs speculis quibuscumque, quoniam de omnibus eadem est demonstratio, patet ergo propositum, aut ad minus ex his non concluditur oppositum ipsius.

XXIII.

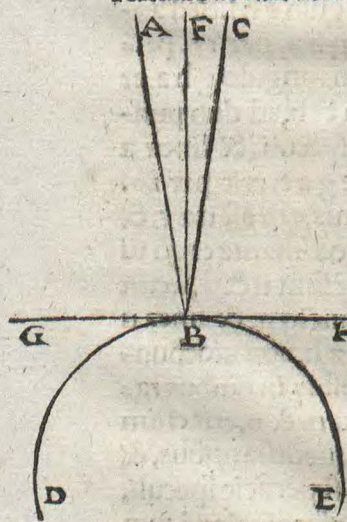
Comprehensionem formarum uisibilium in speculo sola efficit reflexio quæ ad uisum, unde secundum dispositionem linearum reflexionis uisus necessario informatur.

Quod enim radij ab oculo non exeant, qui redeunt ad uisum referant secum formas uisibilium, hoc ostensum est per præmissam, quod autem forma sensibilis non informat ipsum speculum, sicut forma naturalis suam materiam, hoc patet ex hoc, quod non in omni differentia positionis uidentur formæ in speculis quibuscumque, intuens enim alius quis accedens ad speculum fixum, uidet formam quam prius non uidit, & recedens a loco uisionis formæ prius in speculo fixæ uisæ, non amplius uidet illam; & uisæ parte speculi, non propter hoc uidetur pars formarum in speculo apparentium, sed in eodē puncto speculi diuersi aspicientis uidere possunt formas diuersas & distinctas, quæ tamen ut quidam actus completiui eandem partem speculi non possunt simul informare, uidentur etiam in speculo forma rei, quæ secundum lineam rectam non potest multiplicari ad uisum; multa quoque alia accidunt, quorum ratio posterior est magna, tñ impossibilitatem demonstrant, palam itaque formas à speculo non procedere, ut in speculo existentes & multiplicantes se ad uisum, sed ut incidentes ipsis speculis à rebus formati & à speculis ad uisum reflecti, secundum dispositionem ergo linearum reflexionis uisus necessario informatur, quia quandoque uisus uere rem aliam non uidet, cuius formam comprehendit à speculo reflexam, patet ergo propositum.

XXV.

In omni reflexione à quocumque speculo facta, superficiem reflexionis super illius speculi superficiem, uel super superficiem illud speculum in puncto reflexionis contingentem, erectam esse est necesse.

Quoniam enim si lux uel forma alicuius speculi secundum perpendicularem lineam incidit, illa secundum eandem reflectitur per 21. huius, palam quod tunc sit incidentia & reflexio secundum eandem lineam, & superficiem reflexionis necesse est esse erectam super superficiem ipsius speculi per 18. undecimi. Si uero lux uel forma secundum lineas obliquas incidit superficiem speculi cuiuscumque, tunc semper angulus incidentiæ & reflexionis erunt in eadem superficie reflexionis, ut patet ex eorum diffinitione, sed & in eadem superficie secundum lineam perpendicularem super superficiem speculi & lineam incidentiæ & reflexionis ductos angulos cum linea, quæ est communis sectio superficiem reflexionis & speculi continentes, ut patet per diffinitionem superficiem reflexionis, est ergo per 18. undecimi, illa superficies erecta super superficiem speculi, uel super superficiem speculum contingentem in puncto reflexionis, & hoc exemplariter patet in superficie circuli sequentis armillæ instrumenti in 9. huius præmissi, æquedistanter basibus suis per omnia centra foraminum, & æquedistantis superficiem circuli ænei, quæ est a b c, radio enim per foramen medium incidente & speculo declinante secundum regulam eadem est demonstratio, quæ in radijs oblique incidentibus; reflectitur enim semper tunc radius ad lineam longitudinis armillæ, quæ tunc non æquedistat lineæ b z p, quæ est linea longitudinis regulæ, & quoniam sit tunc reflexio à puncto z, cui incidit axis columnæ rotundæ, uel radij perpendiculariter super lineam i q, quæ est communis sectio superficiem regulæ & superficiem circuli transeuntis per centra foraminum, & huic axi æquedistat linea d b, semidiameter circuli a b c, ergo



ergo in eadem superficie per primam primi huius. Sed linea d b, est perpendicularis super lineam longitudinis regulæ, quæ est communis sectio superficiem regulæ & circuli a b c, ergo per diffinitionem superficiem super superficiem erectæ, superficies in qua sunt axis columnæ ferreæ uel radij incidentis, & linea d b, est erecta super superficiem regulæ uel speculi, & in hac superficie est linea perpendicularis, quæ est linea altitudinis armillæ transeuntis per punctum b, & per centrum foraminis medij, in quam lineam sit reflexio lucis axis pyramidis radialis, patet ergo propositum, & ita in unoquoque speculorum, quoniam ad omne speculum hæc demonstratio se extendit, ut patuit ex præmissis.

ergo in eadem superficie per primam primi huius. Sed linea d b, est perpendicularis super lineam longitudinis regulæ, quæ est communis sectio superficiem regulæ & circuli a b c, ergo per diffinitionem superficiem super superficiem erectæ, superficies in qua sunt axis columnæ ferreæ uel radij incidentis, & linea d b, est erecta super superficiem regulæ uel speculi, & in hac superficie est linea perpendicularis, quæ est linea altitudinis armillæ transeuntis per punctum b, & per centrum foraminis medij, in quam lineam sit reflexio lucis axis pyramidis radialis, patet ergo propositum, & ita in unoquoque speculorum, quoniam ad omne speculum hæc demonstratio se extendit, ut patuit ex præmissis.

XXVI.

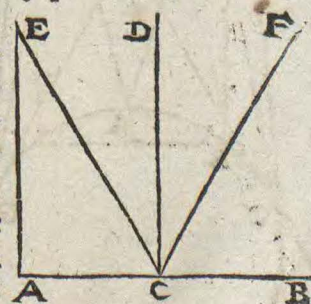
In omni reflexione à cuiuscumque speculi superficie linea recta per æqualia diuidens angulum contentum sub lineis incidentiæ & reflexionis super lineam, quæ est communis sectio superficiem reflexionis & speculi, uel superficiem in puncto incidentiæ speculum contingentis necessario perpendicularis existit: ex quo patet illam lineam erectam esse super superficiem in illo puncto speculum contingentem.

Sit enim ut forma puncti a, incidat superficiem alicuius speculi secundum punctum b, & reflectatur in punctum c, est itaque linea incidentiæ linea a b, & linea reflexionis linea b c, quæ sunt in una superficie erecta super superficiem speculi per præmissam, sitque alia qua superficies plana contingens speculum secundum punctum b, communis autem sectio huius superficiem & superficiem reflexionis, sit linea d b e, angulum uero a b c, diuidat lineam b f, per æqualia. Dico quod linea f b, est necessario perpendicularis super lineam d b e, quia enim angulus d b a, est æqualis angulo e b c, per 20. primi huius, angulus enim incidentiæ a b, est æqualis angulo reflexionis, qui est e b c, & quia angulus a b f, est æqualis angulo f b b, ex hypothesi, palam quod totus angulus f b d, est æqualis toti angulo f b e, est ergo linea f b, perpendicularis super lineam d e, per diffinitionem lineæ perpendicularis, et hoc si linea d b e sit linea recta, quæ si fuerit circularis, sicut g h linea recta ipsam contingat in puncto b, per 16. tertij, & quia anguli contingentiæ g b d, & h b e, sunt æquales, relinquunt quod anguli f b g, & f b h sint æquales, & erit idem linea f b, perpendicularis super lineam g b, & super lineam d e, cum itaque linea f b, sit ducta in superficie reflexionis, quæ ex præmissa est erecta super superficiem speculi, uel super superficiem speculum in puncto incidentiæ contingentem, & cum ipso sit super ipsam communem sectionem perpendicularis, patet quod linea f b, est erecta super superficiem speculi in illo puncto contingente, continet enim cum omnibus lineis in illa superficie productis angulos æquales, & quoniam eodem modo potest fieri declaratio in sectionibus, patet ergo propositum.

XXVII.

In omni superficie reflexionis à speculis quibuscumque centrum uisus & punctum formæ uisæ, & punctum reflexionis & termini perpendicularis & katheti utriusque consistere est necesse: ex quo patet lineam perpendicularem à puncto reflexionis ductam, omnibus superficiebus reflexionis illi puncto incidentibus, communem esse.

Ostensum est per 25. huius, quoniam in omni reflexione à quocumque speculo facta semper superficies reflexionis, in qua sunt lineæ reflexionis & incidentiæ & perpendicularis super superficiem speculi ducta à puncto reflexionis, erecta est super superficiem speculi, à quo sit reflexio: cum autem linea incidentiæ incipiat à puncto formæ comprehensionis, & terminatur in puncto reflexionis, & linea reflexionis incipiat à puncto reflexionis, & terminatur ad centrum oculi, palam quod hæc tria puncta sunt in eadem superficie. Sed cum perpendicularis sit erecta super superficiem speculi super quam per 25. huius superficies reflexionis est erecta, quoniam & in illa superficie est tota perpendicularis, cum ipsa perpendicularis in puncto reflexionis secet lineas incidentiæ & reflexionis, cum quibus ipsa ex diffinitione est in eadem superficie, ergo per primam 5. terminus perpendicularis superior necessario erit in eadem superficie cum punctis



K

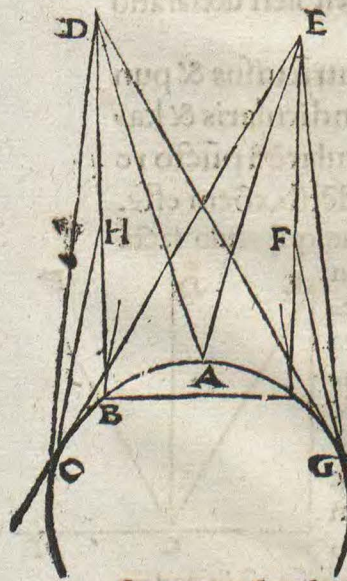
punctis



punctis prædictis. Si enim illa perpendicularis ad punctum alium extra superficiem reflexionis terminetur, patet quod illa perpendicularis in alia erit superficie, quod est contra definitionem superficiei reflexionis, sed etiam si ipsa in alia fuerit superficie, erit rectus minor recto, quod est impossibile, linea enim a puncto reflexionis producta in ipsa superficie reflexionis erecta super superficiem speculi, cum linea in superficie speculi ab eodem puncto producta continet angulum rectum & perpendicularis similiter. Si ergo illæ 2. lineæ ad diversa puncta terminantur, sit rectus maior recto. Sed per eundem modum patet id quod proponitur de kathetis, & quoniam omnes superficies reflexionis quæ transeunt idem punctum reflexionis, & aliquæ punctum formæ comprehensum, licet ad diversa centra visum terminentur, semper transeunt eundem terminum perpendicularis, quoniam omnes sunt erectæ super superficiem speculi, uel super superficiem speculi in puncto reflexionis contingente, palam quoniam omnes secant se in perpendiculari, est ergo perpendicularis ab omnibus communis. Sed & hoc figuratim est declarandum, Sit, n. superficies speculi cuiuscunque a b, in cuius punctum c, incidat radius a puncto rei visæ, quod sit f, per lineam f c, & reflectat ad centrum visus quod sit e, per lineam c e, extrahat quæque perpendicularis super superficiem speculi, quæ est b c a, a puncto c, quæ sit c d, per 12. undecimi, intelligit quod a puncto e, perpendicularis pertrahi super superficiem b c a, ut ei continuetur per 11. undecimi, quæ sit e a, eritque linea e a, æquidistans lineæ d c per 6. undecimi, quoniam ambæ sunt orthogonales super eandem superficiem speculi, quæ est b c, & quoniam lineæ d c & e a, sunt æquidistantes, palam per primam primi huius, quia sunt in eadem plana superficie, & linea recta a b, cum utraq; illarum linearum f. d c & e a, continebit angulum rectum, & erit in eadem superficie cum utraq; ipsarum per 2. undecimi, & linea e c, tenebit cum his ambabus lineis quæ sunt e a & d c, angulos acutos, propter definitionem angulorum rectorum, & quoniam linea incidentiæ & reflexionis cum perpendiculari d c, sunt in eadem superficie, & linea e c recta copulat extremitates linearum e a & d c, erit ipsa per 2. undecimi, in eadem superficie cum ductis perpendicularibus, omnes ergo lineæ quæ sunt e a & e c, d c, f c, sunt in una & eadem superficie, quatuor ergo præmissa puncta sunt in eadem superficie reflexionis, & hoc proponitur, quoniam inspecto quocunque alio puncto corporis visi uel speculi, semper accidit idem situs linearum radii alium cum ipsis perpendicularibus, & similiter patet de utrisque kathetis & incidentiæ & reflexionis per primam 5. patet ergo propositum, & ex hoc patet 9. corollaria, satis manifeste.

XXVIII.

Omne punctum reflexionis formæ puncti oblique speculo incidentis, inter kathetum incidentiæ & reflexionis in superficie speculi consistere est necesse.



datur angulus d c e per æqualia, per 9. primi, & ducatur linea c f, secans lineam b e, in puncto

puncto ferit ergo per præmissam lineam e f, perpendicularis super lineam a c, trigoni ergo f c, duo anguli sunt recti, quod est impossibile, ut prius, & eodem modo deducendum, si detur fieri reflexio ab aliquo puncto lineæ a b c, ultra punctum a, ut a puncto g, ducta lineam g h, angulum d g e, per æqualia diuidente, patet ergo quod solum inter puncta a & b, fiet reflexio ab aliquo punctorum lineæ a b, uidelicet inter kathetum incidentiæ & kathetum reflexionis, quod est propositum in speculis planis, & patet uniuersaliter in omnibus reflexionibus a speculis, quibuscunque, quia danti oppositum eadem impossibile sequantur, ducta corda arcus interiacentis, ducta puncta reflexionum & kathetorum productorum, & ductis lineis contingentibus in illis punctis ipsas superficies speculorum, uel lineas quæ sunt communes sectiones ipsorum speculorum & superficierum reflexionis, patet ergo propositum.

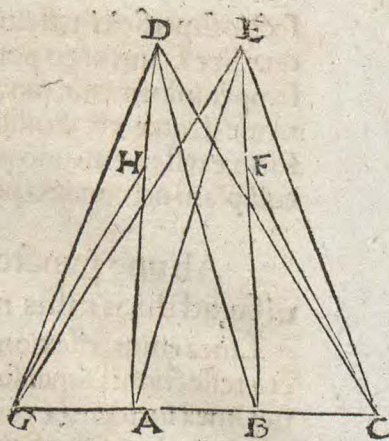
XXIX.

Impossibile est simul duo puncta eiusdem rei visæ ab eodem puncto cuiuscunque speculi reflecti ad idem centrum visus, uel a duobus punctis speculorum planorum uel conuexorum, formam unius puncti.

Quoniam enim puncto alicuius formæ perpendiculariter superficiei speculi incidente aliam lineam ab alio puncto rei eiusdem, uel perpendiculariter alterius duci super eandem superficiem ad idem punctum est impossibile, patet per 13. undecimi, quod autem perpendicularis reflectatur in se ipsam, patet per 21. huius, impossibile est ergo duo puncta eiusdem formæ visæ ab eodem puncto speculi ad idem centrum visus reflecti perpendiculariter. Sed neque est hoc possibile fieri linea incidentiæ obliqua existente, omnis enim punctus cuiuslibet formæ incidit speculo, & reflectitur ad visum secundum lineas breuiiores per 18. huius, & omnis talis reflexio ad visum & ipsa cum comprehensio sit secundum dispositionem linearum reflexarum per 24. huius, illæ ergo duæ formæ si ad unum punctum quod est centrum oculi incident, & ab uno puncto reflectuntur, tunc illa duo puncta a quibus suarum formarum sit incidentia, quia non perueniunt ad visum nisi secundum punctus, & sic erit confusio formarum in visu. Si enim lineæ incidentiæ formarum diuersorum punctorum non diuersificant puncta reflexionis, sed incident eodem puncto, palam quod aut aliqua forma tota, aut plura puncta illius formæ possunt uni puncto incidere, & in unum punctum reflecti, qui est centrum visus, & uidebitur tota forma unus punctus. Item si detur lineas incidentiæ & reflexionis propter angulorum suorum diuersitatem semper diuersas esse, sicut ergo sunt duæ lineæ incidentiæ, quæ a diuersis punctis formæ incident eidem puncto speculi; Sic fient duæ lineæ reflexionis quæ ad idem centrum visus terminantur, ut si a duobus punctis formæ incidentiæ speculo, quæ sunt a & b, incident eidem puncto speculi, qui sit c, duæ lineæ a c, & b c, & ab illo reflectentur ad idem centrum visus quod sit d, sequitur ad huc si ab uno puncto reflexionis c, diuersæ formæ punctorum a & b, ad centrum visus d perueniant, duas lineas rectas quæ sunt c d, superficiem includere, quod est impossibile, patet ergo propositum. Sed neque a duobus punctis alicuius speculi plani uel conuexi ad idem centrum visus simul possibile est idem punctum formæ reflecti. Sic enim si possibile est ut forma puncti a, reflectatur ad centrum visus b, a duobus punctis speculi plani uel conuexi cuiuscunque, quæ sit c & d, signata super lineam quæ est communis

K 2

sectio





sectio superficiei reflexionis & speculi uel superficiei contingentis speculum conuexum quæ sit e f, cum ergo per 14. huius, secundum dispositionem linearum reflexionis uisus semper informetur, tunc forma puncti a, quæ est indiuisibilis occurret uisui ut forma lineæ c d, quæ est diuisibilis linea, non ergo occurret uisui nisi tantum unus punctus formæ reflexæ ab uno puncto speculi, neque unum punctum formæ a duobus punctis speculi plani uel conuexi possibile est reflecti, quod est propositum.

xxx.

Ab uno puncto superficiei speculi cuiuscunque formam unius puncti rei uisæ, ad duos uisus non est possibile reflecti.

Linea enim reflexionis ad unum uisum, pcedens si cum perpendiculari erecta a puncto reflexionis super superficiem speculi angulum teneat æqualem, angulus quem tenet linea incidentiæ cum eadem perpendiculari, ut patet per 20. huius, palam quod non potest in eadem superficiei alia linea sumi, quæ æqualem angulum efficiat cum ducta perpendiculari, unde ab hoc puncto non reflectetur forma eiusdem puncti ad uisum alium, oportet igitur ut a diuersis punctis speculi cuiuscunque fiat ad uisus diuersos reflexio, & quoniam duo tantum sunt uisus, oportet ad minus ut a duobus punctis superficiei speculi cuiuscunque fiat reflexio formæ unius puncti rei uisæ ad ambos uisus, patet ergo propositum.

xxxi.

Ab uno puncto reflexionis cuiuscunque speculi ad diuersos uisus possibile est formas punctorum plurium reflecti, & a diuersis unam.

Quamuis etiam ut patet per 29. huius, solum formæ unius puncti incidentis ab uno tantum puncto speculi reflexio simul sit possibilis ad unum centrum uisus, est tamen possibile fieri simul ad diuersos uisus ab uno puncto speculi diuersorum punctorum formæ incidentis reflexionem, quoniam illa puncta secundum angulos diuersos incidunt, & secundum diuersos reflectuntur, ergo ad puncta diuersa terminant lineæ reflexæ, in quibus diuersi uisus cadentes puncta diuersarum formarum comprehendit ab uno puncto speculi ad diuersos uisus reflexa, & si unus uisus motus fuerit, & situm uariauerit, speculo existente immoto, tunc etiam secundum situm sui diuersitatem ab eodem puncto speculi ad ipsum puncta diuersarum formarum reflectentur, semper tamen complebitur pyramis reliquarum formarum. Sed & unus uisus motus, uel diuersi uisus eandem formam uidebunt a diuersis punctis speculi reflexam, quia quilibet punctus formæ incidentis totali superficiei speculi incidens ad aliquam partem oppositam reflectitur, & secundum modum quo in 22. & 24. huius proponitur, patet quod formarum pyramides diuersantur, & quia diuersis uisibus diuersi axes pyramidum incidunt, quæ sunt eiusdem formæ, accidit ut a diuersis uisibus una forma a diuersis punctis superficiei speculi reflexa uideatur, & idem accidit etiam eidem uisui moto, quando speculum permanet immotum, patet ergo propositum.

xxxii.

A centro oculi ducta perpendiculari super superficiem cuiuscunque speculi plani uel conuexi, non est possibile aliquem punctum ductæ lineæ reflecti ad uisum, nisi eum solum quo ducta perpendicularis superficiem oculi interfecat, & ab eo solo puncto quo ducta perpendicularis incidit ipsius speculi superficiei.

Sit centrum uisus punctum a, & sit linea quæ est communis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi cuiuscunque plani uel conuexi, & sit nunc exempli causa speculi plani ducta linea b g, sitque perpendicularis ducta a puncto a, super lineam b g, linea a g, sit quoque ut linea a g, secet superficiem sphericam conuexam oculi in puncto d, dico quod in tota perpendiculari a g, quæ tuncque pertracta non est punctus qui reflectat ab hoc speculo ad centrum uisus a, nisi solus punctus d. Si. n. alius punctus ductæ perpendicularis ad uisum reflectit præ punctum d, aut ille punctus est ultra centrum uisus a, aut sub uisui, si ultra uisum sit ille punctus h, palam ergo quod non perueniet

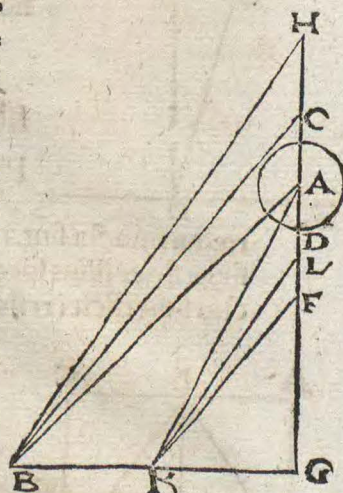
perueniet forma eius ad speculum super perpendicularem h a, propter solidi corporis in terpositionem, quod est ultra uisum in capite uidentis, non reflectitur ergo forma puncti h super perpendicularem h g. Si uero dicatur quod ab aliquo puncto speculi præter punctum g, potest reflecti forma puncti h ad uisum a. Sit illud punctum b, & sit linea incidentiæ h b & linea reflexio nis h a, diuidaturque angulus h b a, per æqualia per lineam b t ductam ad perpendicularem h g, auxilio nonæ primi, erit ergo per 26. huius, linea b t perpendicularis super lineam h g, sed linea t g est perpendicularis super eandem lineam h g, ab eodem ergo puncto t est ducere duas perpendiculares super lineam h g, & super ipsam superficiem speculi quod est impossibile. Sequitur enim trigoni a b g duos angulos esse rectos, scilicet angulos c g b & c b g, & ab eodem puncto plures ducuntur perpendiculares lineæ super eandem superficiem, quod est contra 20. primi huius: nulla ergo forma punctorum lineæ h d, potest reflecti ad uisum nisi solum punctum d, quoniam de omnibus alijs punctis eodem modo est demonstrandum, neque enim potest dici quod aliqua forma alicuius puncti sumpti inter puncta a & d, reflectatur ad uisum nisi per lineam perpendicularem d a, quoniam puncta inter centrum uisus, & superficiem eius posita sunt ualde rari, unde non mittitur alicuius ipsorum forma in uisum, neque ab aliquo speculo reflectit ut sentiat, sed neque forma alicuius punctoꝝ lineæ d g potest reflecti ad uisum a, a puncto speculi g, ut forma puncti f, quoniam si illud punctum d solidi corporis fuerit, patet quod ipsum impediet reflexionem ad uisum per lineam d g, quia propter soliditatem ipsius forma puncti f, non poterit transire & ad uisum peruenire, & si fuerit rarum, adhuc forma reflexa a speculo miscebitur ei & adhaerebit sibi, neque perueniet ad uisum. Sed neque potest forma alicuius ipsorum punctoꝝ reflecti a puncto alio speculi quam a puncto g, ut a puncto k, quoniam ductis lineis f l z & a l z, & diuiso angulo a l z f per æqualia, per lineam h l, sequatur idem impossibile quod prius. scilicet lineas l k & l g, perpendiculares esse super superficiem speculi, uel super superficiem speculi contingentem, quod est contra 20. primi huius, omni itaque punctoꝝ lineæ h g, non reflectit aliquis ad uisum a nisi solum punctum d, & quoniam quodlibet punctum totius uisibilis in quo est linea h g præter punctum d, in superficiei uisus impressum opponitur speculo non ad angulum rectum, quoniam omnia puncta circumstantia punctum d, concurrunt in centro uisus a, & faciunt conum pyramidis cuius basis est in superficiei speculi circa axem a g, uideantur formæ omnium illorum punctoꝝ semper perpendiculares ab eis ad superficiem speculi ductis, patet ergo propositum, quoniam in speculis conuexis, linea h g, est semper perpendicularis super superficiem speculi, nec ab aliquo suorum punctoꝝ super speculi superficiem alia perpendicularis duci potest per 20. primi huius, ita tamen quod hæc quæ præmissa sunt in uno tantum uisu intelligatur in omnibus speculis planis & quibuscunque conuexis, sicut propositio proponit, quoniam eiusdem puncti rei uisæ ad ambos uisus reflexa, si uni uisum perpendiculariter incidat, potest alij uisui oblique incidere secundum lineam reflexionis oblique a superficiei speculi ad centrum uisus procedentem, & uidebitur idem punctus rei uisæ a duobus uisibus secundum diuersum modum suæ reflexionis, in speculis uero concauis quibuscunque est secus.

xxxiii.

Impossibile est formam oblique speculo incidentem secundum lineam suæ incidentiæ ad uisum reflecti, uel ex parte sui anguli minoris.

Esto in speculo a d b incidat forma puncti c, oblique in puncto d, ita ut angulus c d b sit maior angulo c d a, dico quod forma puncti c secundum lineam c d, non reflectitur in se ipsam propter inæqualitatem anguloꝝ, cum semper angulus incidentiæ sit æqualis angulo reflexionis per 20. huius, sed neque ex parte sui anguli minoris, quæ est c d a, fiat enim ut reflectatur secundum lineam d e diuisentem angulum c d a, erit ergo angulus c d b æqualis angulo c d a, sed angulus c d b maior est angulo c d a, erit ergo angulus

K 3 lus

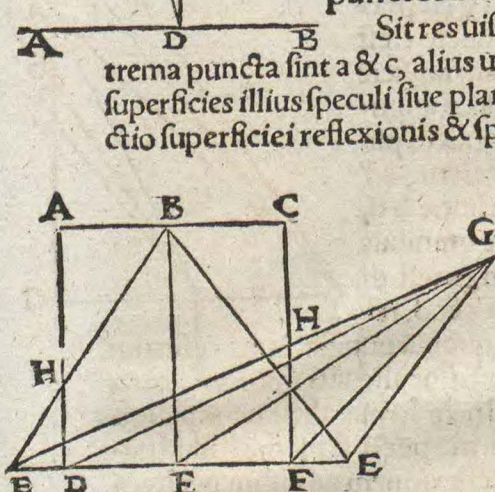




lus e d a maior angulo c d a, pars suo toto, quod est impossibile, semper ergo secundum angulum maiorem quā in proposito est angulus c d b fiet reflexio, & hoc est propositum.

XXXIII.

In omni speculo formarum punctorum mediorum cuiuslibet rei uisae reflexio sit inter puncta reflexionum formarum punctorum extremorum eiusdem rei uisae.



Sit res uisa per reflexionem à quocumque speculo, quae a b c, cuius extrema puncta sint a & c, alius uero mediorum punctorum linea a b c sit punctus b, & sit superficies illius speculi siue plana siue conuexa uel concava fuerit, in qua sit communis sectio superficiei reflexionis & speculi linea d e f, & sit centrum uisus punctum g, reflectio

turque forma puncti a ad uisum g, à puncto speculi quod est d, & forma puncti c à puncto speculi quod sit f, et forma puncti b, quod sit alius mediorum punctorum linea a b c, reflectatur ad uisum à puncto speculi e, dico quod punctus e necessario cadit inter puncta a & c, quae sunt puncta reflexionum formarum punctorum a & c: si enim cadat punctus e extra puncta d & f, linea ergo b e quae est linea incidentiae formae puncti b, secabit aliquam lineam quae sunt a d & c f, quamcumque illa uero secuerit, sit punctus sectionis h, palam itaque quod forma puncti h, reflectetur ad uisum g, à duobus punctis speculi, quae sunt

e & f, uel e & d, quod in speculis planis & conuexis potest esse impossibile per 29. huius. In speculis quoque concavis duplicabuntur puncti reflexionum illis speculis conuenientium, nulla quoque forma in aliquo speculorum secundum situm & ordinationem propriam suarum partium uidebitur, quod totum est impossibile, patet ergo propositum.

XXXV.

Figura superficiei corporis incidentis & speculi, & situ simili existente, erit in omni speculo complementum formae corporis & figurae.

Cum enim figura speculi & corporis est eadem & situs idem, ut si utraq; illarum figurarum sit plana & aequidistant, tunc forma puncti primi superficiei uisi corporis incidit puncto primo speculi, & forma puncti secundi puncto secundo, & sic de omnibus alijs punctis se respicientibus. Si ergo in superficiei speculi sit totalis figura superficiei corporis uisi, quod non accidit in speculo alterius figurae, similiter quoque sumpta quacumque speculi parte cuius figura sit similis figurae corporis, & situs aequidistans erit semper complementum figurae corporis in ea: & cum infinitae sint tales speculi partes, palam quod infinitae erunt formae corporis speculo incidentes, quae semper ad diuersa puncta reflectuntur ex quibus formam corporis uisus diuersi in eodem speculo comprehendunt. Hoc itaque accidit in omnibus speculis, sed maxime euidentius est in planis, cum enim quolibet puncto superficiei planae superficiei speculi plani incidente figura partium circumstantium sit similis ordinationis & situs, accidit ex omnibus punctis simul reflexio & simul & in eodem modo, & sic sit complementum in speculo formae corporis & figurae, & hoc proponitur.

XXXVI.

In speculis quibuscumque unumquodque punctorum conspectuum in katheto suae incidentiae uidetur.



Sit speculum quodcumque, & sit nunc exempli causa planum, quod sit g d, punctusque uisus sit a, & centrum oculi sit b, & ducatur à puncto rei uisae quod est a, kathetus incidentiae quod sit a g. Dico quod imago puncti a, semper uidetur in linea a g: suppositum enim est in principio huius libri, quod uniformis situatio puncti rei uisae respectu superficiei cuiuscumque speculi à qua eius forma reflectitur, sit solum

solum secundum kathetum suae incidentiae, forma autem quae in speculo uidetur est imago rei uisae, ut patet per diffinitionem, necesse est ergo imaginem illam uideri secundum situationem uniformem ipsius puncti rei uisae ad speculum, quoniam alias non uidetur illa forma per modum imaginis, uidebitur ergo necessario in ipso katheto incidentiae suae, quod est propositum. In alijs enim speculis est eodem modo declarandum.

XXXVII.

Locum imaginis rei uisae in speculis quibuscumque in puncto concursus lineae reflexionis cum katheto incidentiae necesse est esse.

Huius exemplum est, si pyramis orthogonia erigatur perpendiculariter super superficiem speculi cuiuscumque, tunc enim apparebit uisui alia pyramis continua, tenens se cum pyramide extrinseca quasi ad modum rhombi, & uidebuntur harum pyramidum uertices quasi uniformiter distantes à superficie speculi, & si linea recta imaginetur duci à uertice unius pyramidis ad uerticem alterius, palam quoniam ipsa erit perpendicularis super basem uisae pyramidis, & ita super superficiem speculi, cum eadem sit superficies speculi & basis uisae pyramidis, ut in speculis planis uel basis uisae pyramidis aequidistat superficiei speculi contingenti ut in speculis conuexis, quorum speculorum superficies ipsa basis uisae pyramidis est contingens, uel aequidistans superficiei contingenti superficiem speculi, ut in speculis concavis, in quibus basis pyramidis erectae super speculum aequidistat superficiei planae speculi contingenti, uertex itaque pyramidis semper uidebitur in linea perpendiculari ab eoeducta ad speculum. Similiter quoque à quocumque puncto pyramidis ducatur linea aequidistans axi, semper incidet ad punctum simile sibi respiciens ipsum in alia pyramide, & erit linea producta per 8. undecimi, semper orthogonalis sit per bases dictarum pyramidum, & super superficiem speculi uel super superficiem speculi contingentem, imago ergo cuiuslibet punctorum pyramidum speculo opposita cadit in perpendiculari intellecta duci à puncto illo super superficiem speculi. Sed quicunque punctus corporis opponatur speculo, necesse est imaginari pyramidem orthogonalem super superficiem speculi aut ei continuam, uel super superficiem ipsum speculum contingentem, uel superficiei contingenti aequidistantem, ut patet per 22. huius, cuius pyramidis uertex est punctus ille uisus, & basis eius superficies speculi aut superficies contingens ei continua, & conuenit ut imaginetur alia pyramis opposita illi, cum illa quasi complens rhombum, quarum utriusque est basis uel eadem uel una basium est alteri aequidistans, & perpendicularis à uertice unius ad uerticem alterius ducta erit perpendicularis super speculi suae superficiei, & quia imago cuiuslibet puncti speculo oppositi cadit in lineam perpendiculari ductam ab illo puncto ad speculi superficiem aut ei continuam, patet quod locus imaginis est in linea illa perpendiculariter ut patuit per praemissam, sed quia in speculis quibuscumque non accidit comprehensio formarum nisi per lineas reflexionum, ut patet per 24. huius, palam etiam quia imago cuiuslibet uisi puncti cadit in lineam reflexionis, & quia quaelibet talium linearum est recta, imago ergo cuiuslibet puncti formae reflexae cadit in punctum sectionis perpendicularis lineae reflexionis, uidetur ergo quandoque citra superficiem speculi, ut cum talium linearum intersectio uidelicet lineae reflexionis & katheti incidentiae non potest fieri nisi sub superficiei speculi, concurrunt autem linea reflexionis & kathetus cum katheto incidentiae, quia enim linea reflexionis concurret cum linea perpendicularieducta à puncto reflexionis super ipsam speculi superficiem, ut patet ex praemissis. Sed in speculis planis illa perpendicularis aequidistat katheto incidentiae per 6. undecimi, sunt enim ambae super speculi superficiem perpendicularis, manifestum ergo per 24. primi huius, quia in illis speculis linea reflexionis concurret cum katheto incidentiae. In alijs autem speculis est hoc magis manifestum, quoniam in pluribus illis kathetis incidentiae concurret cum perpendiculari ducta à puncto reflexionis super superficiem speculi. De singulis tamen speculis hoc in sequentibus demonstratur, & in istarum linearum concursu uidetur imago, est ergo locus imaginis ut proponebatur, hoc autem est necessarium, ideo quia cum medium distantiae inter punctum uisum comprehensum & speculi superficiem non sit uacuum, sit reflexio formae corporis medij ad uisum, sicut & puncti



corporis ad quod intendit uisus, nec est differentia reflexionis formae corporis mediæ a reflexione formae puncti intenti, nisi sicut alicuius formae unius totius corporis continui, cuius solum pars modica intenditur uideri, ut si foramen acus intendatur uideri in speculo & forma illius multiplicatur ad uisum, nihilominus ordinatur in speculo tota forma acus: & quoniam formae cadentes in uisibus & speculis quibuscumque regularibus retinent essentialem ordinem suarum partium & figurarum, ut patet per 34. huius, ideo necesse est puncta formarum incidentium speculi quandoque in quadam distantia uideri, ut quando distant puncta rei extra, & quando linea reflexionis & kathetus concurrunt sub speculi superficie uel inter uisum & speculū, & non in ipsa superficie speculi uel retro uisum, in quibus omnibus est eadē universalis causa quae praemissa est, deferens solū secundum uarios modos reflexionum; accidit enim rebus secundum quod formae ipsarum diffunduntur per medium ad superficiem speculi in formis suis specificis differre, cum sensibilibiter non ferantur ad speculum, nisi lux & color & figura & similia, quae non faciunt differentiam specificam in rebus, ut in ligno & lapide, quamuis uirtus distinctiua per accidentium cognitionem specificam accipiat differentiam, scilicet per applicationem illorum accidentium ad propria subiecta, quae uisibus directe uidentibus sub talibus accidentibus occurrunt. Sicut ergo unius corporis naturalis continui partium formarum feruntur ad speculi superficiem, & seruata forma totali & figura, accidit necessario partes remotiores a speculi superficie remotiores uideri, ne forma & figura rerum uisarum confundatur, sic ut accidit necessario de rebus uisis per mediū aerē ut praordinata forma aeris in situ suo respectu formae rei per mediū aerē uisae oīum suorum punctorum forma uideantur, alias enim figura & forma rerum multiplicatarum ad speculi superficiem confundentur, & hoc mihi uisum est esse causa rei per alios multis ambagibus perquisita. Videtur itaque res necessario in perpendiculari, quoniam ut patet per 21. primi huius, hoc est breuissima eius distantia a superficie speculi a qua fit reflexio ad uisum, aut a superficie ei continua, & secundum hanc fit rei uisae respectu speculi uniformis dispositio, & ex hoc forma rei nomen accipit imaginis, ut diximus in praemissa, licet ergo forma rei secundum aliam lineam reflectatur ad uisum, iudicium tamen uirtutis uisus, quia recipit formam per modum imaginis, fit secundum lineam breuissimam secundum quam incidit forma uisae superficiei ipsius speculi aut ei continua, propter convenientem ordinationem formarum in speculi superficie & in uisu, & propter certiorē cognitionem suae propriae quantitatis, cum enim necesse sit imaginem esse in linea reflexionis, si uideretur citra kathetum propinquior ad uisum uideretur maior, si ultra kathetum, uideretur minor, ut a remotiori uisa in katheto uero quam permittit figura speculi & uisum distantia, secundum suam propriam quantitatem uidetur, est ergo necessarium ipsam uideri in puncto concursus lineae reflexionis cum katheto incidentiae, uisus enim cum per reflexionem formas comprehendit, non auertit quod haec comprehensio fit per reflexionem, quoniam reflexio ut supra in procemio huius scientiae diximus, non accidit ex proprietate uisus, uisu enim remoto nihilominus fit reflexio a speculis, quoniam forma corporalis non minus incidit superficibus speculorum, sed quoniam inuenit transeundi resistantiam ex soliditate corporis specularis reflectitur ab illis, & si contingat uisum esse in loco in quo fit linearum reflexarum aggregatio, comprehendet uisus illas formas in capitibus illarum linearum, & est quaelibet formarum reflexarum a quocumque speculo in illo speculo tanquam non adueniens, sed ac si naturalis esset forma speculi, cum tamen non sit aliquid essentiae ipsius speculi, patet ergo propositum.

XXXVIII.

Formam omnis rei uisae comprehensae per reflexionem factam a superficie alicuius speculi, figurae superficiei illius speculi est necessarium aliquali-  
ter similari.

Quoniam enim ut patet per praemissam locus imaginis cuiuscumque puncti formae uisae est in concursu lineae reflexionis cum katheto incidentiae, harum autem linearum concursus di-

sus diuersificatur secundum figuram superficierum speculorum a quibus fit reflexio, quoniam secundum illius figurae dispositionem, fit diuersitas concursus katheti incidentiae & perpendicularis ductae a puncto formae incidentis super superficiem speculi, uel super superficiem speculi contingentem in puncto reflexionis superficiei speculi, a qua fit reflexio ad uisum, quarum perpendicularium concursus diuersificat concursum linearum reflexionis cum katheto incidentiae, in quo concursu fit locus imaginum ut declaratum est in praemissa, habet itaque superficies speculi a qua fit reflexio aliquam dignitatem in formatione imaginum uisarum quae ab ipsis reflectuntur, non tamen fit semper haec assimilatio secundum totam dispositionem formarum, nisi cum loca imaginum cadunt in ipsis superficieribus speculorum non intra specula uel extra ipsa. Sed & tunc secundum aliquod simulantur formae uisae ipsis formis uel figuris speculorum, quoniam in speculis pyramidalibus apparent formae aliquali-  
ter pyramidales, & sic aliquali-  
ter accidit in alijs speculis, patet ergo propositum.

XXXIX.

Diuisa cuiuscumque speculi superficiei, accidit formam unius puncti rei uisae numero illarum partium numerari.

Hoc quod hic proponitur uerum est, quando per diuisionem superficiei alicuius speculi sensibilis accidit diuersitas ordinis & situs partialium superficierum uisae, & respectu ipsius uisus ut plurimum accidit in speculis uitreis plumbatis, per diuisionem ab unitate superficiei defacili recedunt, quod non accidit in alijs speculis tam facili-  
ter; quoniam itaque aliorum speculorum, superficies propter diuisionem in ipsis factam ab unitate superficiei secundum situm & ordinem praemisso modo recedunt, accidit formam unius puncti rei uisae numero illarum partium numerari, tunc enim diuersi fiunt katheti incidentiae formae eiusdem puncti rei uisae respectu illarum diuersarum partialium superficierum, & similiter diuersa fiunt puncta reflexionum & diuersae reflexionum lineae ad centrum eiusdem uisus, & quia locus cuiuslibet imaginis semper fit in puncto concursus lineae reflexionis cum katheto incidentiae, ut patet per 37 huius, ideo patet, quod secundum numerum istarum linearum, & sui concursus formae eiusdem puncti imagines numerantur, patet ergo propositum.

XL.

In omnis speculi superficie fit formarum deflexio in longitudine & latitudine secundum modum politurae.

Quod hic proponitur exemplariter patet in speculis quibuscumque artificio politis. Si enim fabricant in longum ut accidit in superficieribus ensium, tunc facies intuentis uidebitur oblongata respectu suae propriae dispositionis, & si fabricant aliquam superficiem secundum ipsam latitudinem, si longitudo fabricata secundum sui latitudinem opponitur uisui, tunc imago faciei illa intuentis uidebitur latior quam sit eius proprietas uera secundum illam dispositionem, & quandoque uidebitur imago transversalis, propter transversalitate fabricatiōis, in oibus uero his causa est unitio maior superficierum ipsarum corporum politorum, a quibus & quarum partibus consistit reflexio ad unionem formarum reflexarum, & secundum illud peruenit ad uisum, & enim ut in principijs huius libri diximus, politio est continuitas partium superficiei politi corporis sine sensibilitate pororum uel diuisionis, unde cum ad aliquam differentiam positionis illi pori coplanantur, necesse est secundum illam differentiam formas pluribus punctis illis incidentes in unitate formae confluere & uniri, & secundum illud modum formam uisam secundum reflexionem augmentari & uideri maiorem, secundum alias uero positionum differentias necesse est ipsam uideri suae dispositionis propriae, uel circa illam, & sic accidit quaedam mensurabilitas in imaginibus formarum taliter uisae, quia ipsarum reflexio est aequalis hinc inde, & fit irregularis secundum illud, ut itaque a corporibus arte politis reflexio fiat regularis & conueniens dispositioni formarum reflexarum, necesse est ipsorum superficies fabricari secundum modum circularē non in longum nec in latum uel transversum, ne secundum illos modos formarum propria dispositio difformetur, patet ergo propositum.

XLI.

In omni speculo accidit eandem imaginem a duobus uisibus quoniamque uideri duas.  
L Huius



Huius rei euentus accidit uisui in unius imaginis uisione à quocūq; speculorum reflexa, sicut & idem error sibi accidit in simplici rerū uisione, cū eadem causā concurrunt uel aliarum aliquarū quas declarauimus in 103. & 104. 105. 106. 107. quarti libri huius, utpote cum eiusdem rei forma ab eodē speculo reflexa uni uisui offertur directe & alteri oblique, uel cū forma reflexa constituta intra axes radiales ambobus uisibus occurrit oblique. Quibuscunq; enim modis accidit formam eiusdem rei uideri duas, eisdem modis possibile est imaginem illius formae uideri duas, si secundum modū suae uisionis ad uisum ab aliquo speculo reflectatur, & quia talibus nō oportet aliter immorari quā ut in simplici uisione dictū est, nō em̄ accidit illud ppter diuersitatē punctorū reflexionis formae eiusdē puncti ad ambos uisus, quoniā illa diuersitas aut nulla est, aut nō est sensibilis, unde nullū sensibile inducit uisibus errorē, sed ambo uisus secundū illū unde pueniūt ad uisionem unitatis eiusdem formae ut posterius declarabitur, patet ergo propositum.

X L I I.

Imago rei uisae motae in omni speculo moueri uidetur.

Huius causa non est alia, nisi uniformitas reflexionis à quolibet puncto speculi, super quam sit motus, & quia omnia puncta rei uisae à diuersis quā prius punctis reflectuntur, efficitur noua imago totius rei uisae secundū quod p eius motū puncta à quibus facta est reflexio permuantur, uidetur itaq; forma moueri, licet secundū ueritatē nō moueatur, sed potius noua imago mutato situ rei uisae genere, hoc aut accidit propter continuitatem punctorū reflexionis in superficie speculorū, patet ergo ppositū. His itaq; cōmunibus omnium speculorū passionibus praemissis, restat ut ad planorū speculorū passionē, p prias calamum conuertamus.

X L I I I.

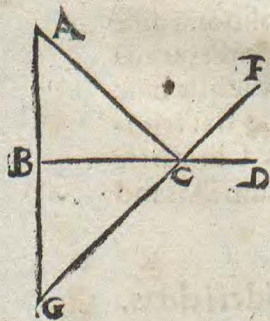
In omni reflexione à speculis planis facta, lineae incidentiae & reflexionis proportionales sunt kathetis à punctis suorum terminorū demissis, & ipsis basis in speculorum superficie interiectis.

Sit speculum planū, in cuius superficie sit linea d c e, & sit linea incidentiae a c, reflexionis uero c b, & ducant katheti a d incidentiae & reflexionis b e, dico quod quae est proportio a d ad e b, eadem est a c ad b c & d c ad c e, quoniā em̄ in trigono a d c, angulus rectus, qui a d c est aequalis angulo b e c recto, & angulus a c d, q est angulus incidentiae p 20. huius, aequalis angulo b c e, qui est angulus reflexionis, erit necessario angulus d a c, trigoni a d c, aequalis angulo c b e trigoni b e c, per 32. primi, ergo per 4. sexti, latera istorum trigonorum aequales angulos respicientia sunt pportionalia, quae est ergo proportio lineae a d ad lineam b e, eadem est proportio lineae a c ad b c, & lineae d c ad e c, & quoniā semper manet eadem proportio resultans ex aequalitate angulorum, patet ergo propositum.

X L I I I I.

Forma puncti rei uisae superficiei plani speculi incidente, locum in quo uisui constituto ad ipsum fiat reflexio inuenire.

Esto punctus cuius forma speculo plano incidat a, & sit linea b c d communis sectio superficiei reflexionis & speculi ducta in superficie speculi, incidatq; punctus à speculo secundum punctum c, & ducatur linea incidentiae quae a c, & à puncto a, ducatur linea a b perpendicularis super lineam b c d, p 12. primi, & pducatur usq; ad punctum e, donec p 3. primi, linea b e fiat aequalis ipsi a b, & continuatur linea e c, quae pducatur ultra c ad punctū f, dico quod uisui exstante in quolibet puncto lineae c f, semper fiet reflexio ad ipsum, et uidebit formā puncti a, copuletur em̄ linea a c, erit quoq; angulus a b c aequalis angulo c b e, quia ut patet ex praemissis ambo illi anguli sunt recti, qm̄ ergo per 4. primi, cū ex hypothese linea b e sit aequalis ipsi a b, & latera b c cōmune, trigona a b c & c b e sint aequiangula, erit angulus a c b aequalis angulo b c e, sed per 5. primi, angulus f c d est aequalis angulo b c e, ergo angulus f c d est



sed est aequalis angulo a c b, ergo per 20. huius, cū linea a c sit linea incidentiae, erit c f linea reflexionis, uisui ergo in illa posito fiet reflexio ad uisum, quod est propositum.

X L V.

Forma puncti à speculo plano non reflectitur ad eundē uisum nisi ab uno puncto tantum.

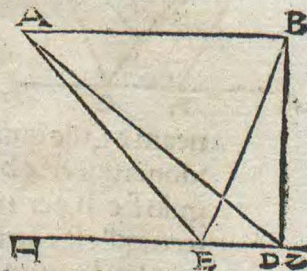
Esto centrum uisus a & punctum uisum b, & sit z h superficies speculi plani, dico qd ab uno tantum puncto superficiei z h, reflectitur forma puncti b ad uisum a, si enim à duobus punctis sit possibile illā reflecti, sint illa duo puncta d & e, & ducatur linea à centro uisus in puncto a ad punctum uisum b linea quae sit a b, linea itaq; a b, protracta ultra alterum punctorum quae sunt b uel a, aut concurrat cum superficiei speculi aut aequidistant. Si concurrat siue sit perpendicularis super superficiei speculi à quo sit reflexio siue non, semper ipsa erit necessario in una sola superficiei reflexionis. Si enim ipsa sit perpendicularis super superficiei speculi, tunc patet quod ipsa est in una superficiei reflexionis per 27. huius, quoniā ipsa reflectitur in se ipsam per 21. huius. Si uero linea a b super superficiei speculi non sit perpendicularis, cum sit linea recta extensa inter duo puncta extrema, quae ambo per 25. huius, necessario sunt in una superficiei reflexionis erecta super superficiem speculi, erit etiam linea a b in una sola tali superficiei, quoniā si in duobus orthogonalibus fuerit, tunc ipsa erit communis sectio duabus illis superficiei orthogonalibus super superficiem speculi per 19. primi huius, unde sumpto in ea puncto & ducta ab illo puncto linea in altera superficiei super lineam communem huic superficiei & superficiei speculi, erit haec linea erecta super superficiem speculi per definitionem superficiei super superficiem erectae, & similiter ab eodē puncto ducatur linea in alia superficiei super lineam communem ei & superficiei speculi, & erit iterum haec linea orthogonalis super superficiem speculi, ab eodem ergo puncto contingeret ducere duas perpendiculares super eandem superficiem speculi, quod est impossibile & cōtra 20. primi huius, ergo linea a b in una sola superficiei reflexionis erecta super superficiem speculi plani, eruntq; tria puncta a c b in eadem superficiei reflexionis per primam undecimi, & erunt lineae a e & e d & e b, per 25. huius, in illa superficiei reflexionis in qua est linea a b, & similiter lineae e d & d b & d a, quia lineae d a & e b, erunt in eadem superficiei cū lineis d a & d b, per secundam undecimi. Sed angulus e a h est maior angulo a d e per 16. primi, extrinsecus em̄ est maior intrinseco. Sed p 20. huius, angulus incidentiae qui est a e h est aequalis angulo reflexionis qui est b e d, ergo & angulus a d e est aequalis angulo b d z, angulus ergo d e b maior est angulo a d e, ergo & ipsius aequalis, scilicet angulus b d z, quod est contra 16. primi, extrinsecus enim qui est b a z maior est intrinseco qui est b e d, ergo & angulus a d h maior est angulo b e d, & sic idem angulus eodem angulo erit maior & minor, quod est impossibile, à solo ergo puncto speculi plani sit reflexio formae puncti b ad uisum a. Si uero linea a b sit perpendicularis super superficiei speculi plani, patet per 32. huius, quod unius tantum punctus reflectitur secundū ipsam ad uisum, & ab uno solo speculi puncto, quod si linea a b non concurrat cū aliqua linearum protractarū in superficiei speculi, sed sint aequidistantes alicui illarum, ergo per 9. undecimi, ipsa erit aequidistans cuilibet aequidistanti illi lineae in speculis superficiei productae. Sit ergo aequidistans lineae b z, erunt quoq; per secundam primi huius lineae a b & h z in eadem superficiei, fiat ergo deductio ut prius, quoniā intrinsecus angulus erit maior extrinseco, quod est impossibile, ergo & illud ex quo sequebatur, patet ergo quod proponebatur.

X L V I.

In speculis planis dati puncti uisi ad centrum uisus datum punctum reflexionis inuenire.

Sit speculum planum, in cuius superficie sit linea a g, & sit centrū uisus b, punctusq; rei uisae sit d, & ducatur katheti a d & g b, perpendiculariter super superficiei speculi per 1. undecimi, diuidaturq; linea a g in puncto h, ita ut sit pportio lineae a h ad lineam h g, sicut

L 2 sicut



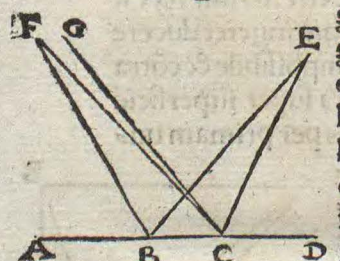


sicut lineae a d ad lineam g b, per 119. primi huius, dico itaq; quod forma puncti d reflectetur ad uisum b a puncto speculi h, ducant enim lineae d h & b h, palam itaq; p 6. sexti, & ex hypothesi, qm triangulo d h a est aequiangulus tri angulo h g b, angulus em h a d est aequalis angulo h g b, quia sunt am bo recti, & est pportio lineae a d ad lineam g b, sicut lineae a h ad lineam h g, angulus itaq; a h d est aequalis angulo g h b: a puncto itaq; speculi quod est h, reflectitur forma puncti d ad uisum b, p 20. huius, angulus em incidentiae est aequalis angulo reflexionis. Si aut punctus h, obstruat per aliquod superpositum, utpote p cera uel p picem aut sibi simile, nulla uidebitur imago puncti d, centro ipsius uisus quod est b, disposito secundum praemissum modum, qm a puncto alio impossibile est fieri reflexionem p praemissam, accidit em a puncto alio uariari pportionem, & angulos incidentiae & reflexionis fieri inaequales, patet ergo ppositum.

XLVII.

Lineae reflexionis formae eiusdem puncti a diuersis punctis speculi plani non sunt aequedistantes, attamen in centro unius uisus non concurrunt, ex quo patet quod unus uisus uidere non potest idolum eiusdem formae a diuersis punctis eiusdem plani speculi reflexum.

Esto speculum planum in cuius superficie sit linea a b c, cuius duobus punctis c & b, a puncto rei uisae quod sit e, incident lineae e b & e c, & sit centrum uisus g, & reflectatur linea e b secundum lineam b f, & linea e c secundum lineam c g, dico quod lineae e g & b f non sunt aequedistantes, nec tñ concurrent in centro unius uisus, quauis etia sint in eadem superficie, angulus em incidentiae qui est e c d est aequalis angulo reflexionis qui est g c a, & angulus e b d est aequalis angulo f b a, ut patet per 20. huius, quia ergo tri goni e b c latus b c ptrahitur ad punctum d, erit per 16. primi, angulus e c d, extrinsecus maior angulo intrinseco qui est e b d, palam ergo p 20. huius, quia & angulus g c a maior est angulo f b a, ergo per 16. primi, huius, lineae g c & b f, non sunt aequedistantes, angulus enim extrinsecus maior est intrinseco cadente linea a d super ambas lineas g c & b f, sed neq; concurrunt in centro unius uisus: dato enim quod concurrant

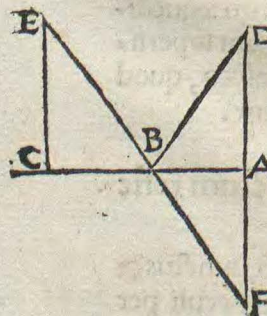


in centro uisus quod sit f, & linea e c reflectatur ad uisum f, secundum lineam e f, tñ quia per 20. huius, angulus incidentiae qui est f b a aequalis est angulo reflexionis qui est e b d, & angulus e c d aequalis angulo b c f, sed angulus f b a maior est angulo f c b, per 16. primi, ergo & angulus e b c intrinsecus maior est angulo e c d extrinseco, qd est contra eandem 16. primi, & impossibile, patet ergo propositum, & ex hoc patet planè totum correlariu. Si em lineae reflexionis formae eiusdem puncti non possunt in centro unius uisus concurrere, tñ est manifestu quod unus uisus non potest idolum eiusdem formae uidere reflexum a diuersis punctis superficie eiusdem speculi plani, qd est totum ppositum.

XLVIII.

In speculis planis forma puncti ad centrum uisus reflexa locum imaginis inuenire.

Esto speculum planum, in cuius superficie sit linea a b c, sit quoq; ut forma puncti rei uisae quod sit d, reflectatur ad centrum uisus quod sit e, a puncto speculi b, & ducatur linea incidentiae quae sit d b, & linea reflexionis quae sit b e, dico quod est possibile inueniri locum imaginis in quo uidetur forma puncti d, quoniam enim per 27. huius, puncta d b e sunt in eadem superficie, patet per primam & secundam undecimi, quoniam linea a b c est cum lineis d b & b e, in eadem superficie, imaginetur ergo extendi linea a b c in continuum, quousq; a puncto e super ipsum pducatur per 12. primi, linea perpendicularis quae sit e c, & ei aequedistans a puncto d quae sit d a, per 31. primi, quia itaq; linea e b concurrat cum linea e c in puncto c, palam per secundam primi huius, quoniam ipsa concurret cum linea d a, pducta, sit concursus punctus f, dico per 37. huius, qm punctus f est locus imaginis formae puncti d, patet ergo ppositum. Eadem



Eadem est distantia loci imaginis a superficie speculi plani sub speculo, quae est puncti uisus ab eadem superficie super speculum planum existentis.

Sit punctus rei uisae a, & sit centrum uisus b, & sit c d e linea communis superficie rei flexionis & superficie speculi plani, sitq; d punctus reflexionis, & a puncto d ducatur linea d f, perpendiculariter super lineam c d e, per 11. primi, uel super totam superficiem speculi plani per 12. undecimi, & a puncto a ducatur perpendicularis super superficiem speculi per 11. undecimi, quae sit a c, quae producatul ultra speculum, & ducatur linea incidentiae quae sit a d, & linea reflexionis quae sit b d, patet ergo per 27. huius, qm lineae a d, f d, b d, sunt in superficie reflexionis, & cum linea f d, sit aequidistans lineae a c, p 28. uel p 6. undecimi, & linea b d, concurrat cum linea f d, in puncto d, patet per 2. primi huius, quia linea b d, protracta concurret cum linea a c, protracta, concurret ergo in puncto g, dico quod linea g c, est aequalis lineae a c, quoniam enim angulus b d e, est aequalis angulo a d c, per 20. huius, sunt enim anguli incidentiae reflexionis. Sed angulus b d c, est aequalis angulo c d g, per 15. primi, quoniam sunt anguli contra se positi, angulus ergo a d c, est aequalis angulo c d g, angulus uero a c d, est aequalis angulo d c g, quoniam uterq; est rectus, erit ergo per 32. primi, angulus c a d, trigoni c a d, aequalis angulo c g d trigoni c g d, erunt ergo per 4. sexti, latera aequos angulos continentia pportionalia, sed latus c d aequale est sibi ipsi, erunt ergo cetera latera aequos angulos respicientia inter se aequalia, ut a c ipsi c g, & a d ipsi a g, quia ergo in puncto g, est locus imaginis per 37. huius, & linea c g, est aequalis ipsi a c, patet ergo propositum. Si ergo perpendicularis ultra superficiem speculi imaginetur linea c g, aequalis lineae a c reflectari, semper erit in puncto g locus imaginis tñ distans a superficie plani sub speculo, quantum punctus rei uisae, cuius forma uidetur in speculo, distat ab eadem superficie speculi super speculum, patet ergo propositum.

L.

In omni reflexione a speculis planis facta, linea a centro uisus ad locum imaginis producta, aequalis est lineae incidentiae reflexionis simul iunctis.

Esto in speculo plano linea a b c, & sit centrum uisus d, & punctus rei uisae sit e, fiatq; reflexio formae puncti e, ad uisum d, a puncto speculi plani quod sit b, erit ergo linea incidentiae quae sit e b, & linea reflexionis quae sit b d, sitq; locus imaginis punctus g, hoc ergo per 37. huius, erit in concursu lineae reflexionis d b, cum katheto incidentiae, sit ergo ut kathetus e g productus secet lineam a c in puncto f, quia itaq; angulus incidentiae qui est e b f, est aequalis angulo reflexionis qui est a b d, per 20. huius, & angulus g b f aequalis a b d, per 15. primi, est ergo angulus g b f, aequalis angulo e b f. Sed & angulus e b f, aequalis est angulo g f b, quia ambo recti, ergo per 32. primi, trigoni b g f, & b e f, sunt aequianguli, ergo per 4. sexti, latera illorum aequos angulos continentia sunt proportionalia. Sed latus b f, est aequale sibi ipsi, ergo g b est aequale ipsi b e, ergo linea d g, a centro uisus ad locum imaginis g producta, est aequalis ambabus lineis d b, & b e, simul acceptis, quod est propositum.

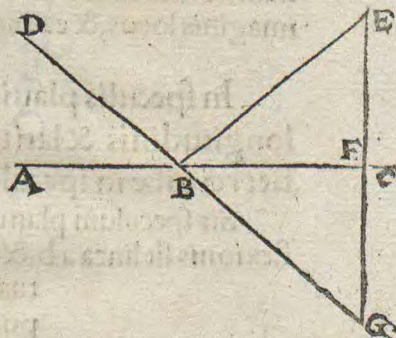
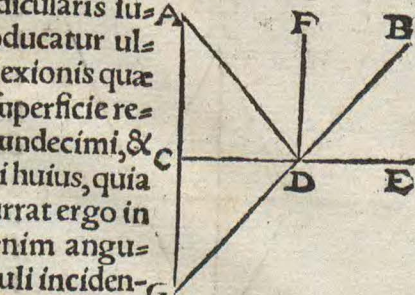
LI.

In speculo plano ab utroq; uisu uno puncto comprehenso, idem erit imaginis locus uisibus ambobus: ex quo patet quod una sola imago utriq; uisui occurrit.

Sint duo uisus b & g, & sit a punctus rei uisae, & sit q d z e, linea in superficie speculi ducta, sitq; linea a d perpendicularis ducta a puncto a, super superficiem speculi, & quia

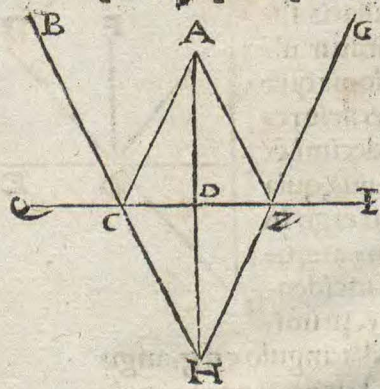
L 3

&amp; quia





& quia per 30. huius, ab uno puncto speculi, ppositi ad ambos uisus, non potest fieri reflexio, sed ad minus a duobus. Sint itaq; illa duo puncta c & z & ducantur linea b c, a c, a z, z g, palam ergo per 25. huius, quia linea b c & a c, & a d, sunt in eadem superficie reflexionis erecta super superficiem speculi, & similiter linea a d, a z, z g, sunt in eadem superficie, & linea d c, est communis sectio superficiei reflexionis, quae est a d, c b, & superficiei ipsius speculi, & linea d z est communis sectio superficiei reflexionis, quae est a d & z g, & superficiei speculi per 19 primi huius. Si ergo ambae



lineae reflexionis quae sunt b c & g z, fuerint in eadem superficie erecta super superficiem speculi, palam quia linea c d z, erit linea una erecta, ideo quia communis sectio superficiei speculi, & superficiei cuiuscumq; super ipsam erectae est linea una erecta p 3. undecimi, tunc ergo & perpendicularis a d, quae est inter duas lineas illas reflexionis, quae c b & g z, aut erit in eadem superficie cum illis, aut extra illas in alia superficie, quodcumq; istos fuerit super linea reflexionis, quae b c, ptracta secabit ex perpendiculari, quae est a d, ultra speculum, ptracta partem aequalem ipsi a d, per 49. huius, quae sit d b, quoniam m semper lineae b c & a d, sunt in aliqua eadem superficie per 27. huius, ut praemissum

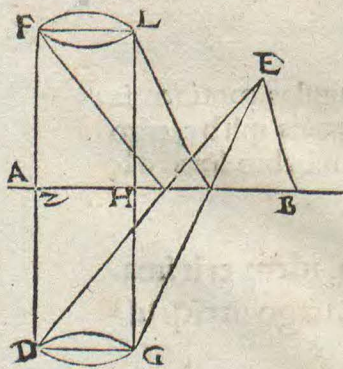
est, & similiter p 49. huius, linea g z, ptracta ultra speculum secabit ex ptracto katheto ad lineam aequalem ipsi lineae a d, secabit ergo ipsam in puncto h, imago ergo puncti a, in eodem puncto perpendiculari, qd' est h, pceptietur ab utroq; uisu, & idem erit imaginis locus, una ergo tantum erit imago, & in uno eodemq; loco uidebitur ab ambobus uisibus, in quo puncto uno tantum uisu pceptietur. Si uero puncta c & z, non fuerint in eadem superficie reflexionis, adhuc eadem facta deductione una tantum imago uidebitur, & unus tantum erit imaginis locus, ut prius. Semper enim utraq; linea reflexionis secabit ex perpendiculari, ptracta partem aequalem ipsi a d, eritq; sectio ambarum linearum reflexionis cum illa perpendiculari in eodem puncto h, qui per 37. huius, erit semper imaginis locus, & hoc est ppositum. Quoniam si centra ambarum uisuum quae sunt b & g, fuerint ex eadem parte rei uisae, quae est a, semper eodem modo est demonstrandum, concurrent enim lineae reflexionum cum katheto in eodem puncto, & erit idem imaginis locus, & eadem imago uisibus occurrerit.

LII.

In speculis planis figura rei uisae & situs partium secundum quantitatem longitudinis & latitudinis non mutatur, ex quo patet quod imago cuiuslibet rei uisae in speculo plano aequalis est formae rei extra.

Sit speculum planum, in quo sectio communis superficiei illius speculi, & superficiei reflexionis sit linea a b, & duo puncta extrema alicuius rei uisae sint f & l, erigaturq; kathetus ppendiculariter sup superficiem speculi a puncto l, qui sit l h, & a puncto f, kathetus qui sit f z, & erunt z & h, duo puncta in superficie reflexionis per 27. huius, pducanturq; taliter sup speculum, ut linea h g, sit aequalis ipsi l h, & linea z d, aequalis ipsi f z, sit quoq; centrum uisus e, ducaturq; per 11. undecimi a puncto e, kathetus sup speculum qui sit e b, palam itaq; ex 28. huius, quoniam forma puncti l reflectitur ad uisum e, ab aliquo puncto speculi lineae h b, & locus imaginis suae p 44. huius, est punctum g, tantu distans a superficie speculi ultra speculum, quantum punctus l, super speculum. Similiter forma puncti f, reflectit ad uisum e, ab aliq puncto lineae z b, & locus imaginis est punctum d, ducta quoq; linea f l, & linea d g, palam, quia quodcumq; punctum lineae f l, reflectitur ad uisum e, g, palam, quia quodcumq; punctum lineae f l, reflectitur ad uisum e.

Similiter locus imaginis suae est tantum distans a superficie speculi ultra speculum, quantum ille punctus est sup speculum, quilibet ergo punctus lineae f l, tantum uidetur distans



re sub speculo, quantum ipse punctus in superficie speculi super speculum. Si ergo linea f l fuerit recta erit linea d g recta, si linea f l fuerit arcus circuli, erit quoq; linea d g, arcus circuli, & semper eiusdem curuitatis & dispositionis, linea ergo f l, semper apparebit eiusdem quantitatis & figurae, cuius est extra speculum, & hoc est ppositum. Supponendum tamen est, ut tale speculum planum sit aequaliter politum, quoniam si ad longitudinem & latitudinem nimis declinet politio, declinabit & forma secundum idem per 40. huius, nec erit in longitudine & latitudine debitus ordo formae.

LIII.

Altitudines & profunditates a planis speculis reuersae uidentur cum speculorum superficiebus perpendiculariter insistant.

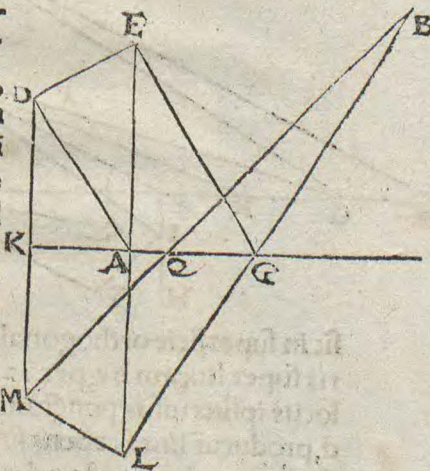
Esto altitudo uisa quae a b c, sitq; centrum uisus d, linea uero communis superficiei reflexionis & superficiei speculi plani sit e f g h i, incidatq; forma puncti a, secundum lineam a h, & reflectatur secundum lineam h d, & forma puncti b, incidat secundum lineam b g, & reflectatur secundum lineam g d, & forma puncti c, incidat secundum lineam c f, et reflectatur secundum lineam f d, dico qd' altitudo e a uidebitur reuersa, ptracta em linea e a, quae perpendicularis est super lineam e i, sup speculum, & ptractis omnibus lineis reflexionis ad concursum, cu ptracta linea a e, ultra punctum e incidat linea d k in punctum m, & linea d g, in punctum l, & linea d f, in punctum n, palam per praemissam, quoniam linea l z e, aequalis est ipsi lineae e c, & l e ipsi e b, & m e aequalis ipsi e a, puncta ergo altitudinis e a, ppropinqua superficiei speculi superius existentia, ppropinqua uidebuntur eodem sub speculo inferius, & puncta reuertiore superficiei speculi superius remotiora uidebuntur sub speculo inferius, uidebitur ergo altitudo reuersa sub speculo, quoniam enim quod est superius in altitudine uisa debetur inferius, quoniam sub maiori distantia a uisu uidetur, & quod est inferius in altitudine uidetur superius, quoniam ppropinquius uisu uidetur, & eodem modo demonstrandum, si linea a b c sit linea profunditatis alicuius rei, patet ergo propositum.

LIIII.

Obliquae longitudines a planis speculis uidentur, quemadmodum se habent.

Sit d e longitudo oblique distans a superficie plani speculi, ita ut punctum eius qd' est e, sit remotius ab ipsa superficie speculi, communis quoq; sectio superficiei reflexionis, & superficiei speculi sit linea l z a q g, centrūq; uisus sit punctus b, & incidat forma puncti d, ipsi speculo secundum lineam d a, & reflectatur secundum lineam a b, ad centrū uisus, & incidat forma puncti e, secundum lineam e g, & reflectatur ad uisum secundum lineam g b, protrahaturq; kathetus c l z, ppendiculariter, & linea reflexionis quae est b a, donec concurrant in puncto m, & ptractetur kathetus e q, perpendiculariter donec concurrat cu linea b g, in puncto l, eritq; per 49. huius, linea d l z, aequalis lineae l z m, & linea e q, aequalis lineae q l, & quoniam longitudo d e, oblique se habet ad superficiem speculi, & enim punctum e remotius est a speculo q punctum d, erit linea e q, longior q linea d l z, ergo & linea q l longior q linea l z m, punctum ergo illius obliquae magnitudinis qd' est remotius super superficie speculi, hoc similiter sub speculo a remotiori uidetur, & qd' superius propinquius est speculo, hoc qd' sub speculo etiam uidetur esse in loco propinquiori, uidentur ergo tales magnitudines quemadmodum se habent, & hoc est quod proponebat.

In









secundum situm puncti g, & sit phibitus secundū aliquod mediū, ne possit propius accedere, tunc em omnes formæ punctoꝝ depictæ imaginis incident uisui, disponatur ergo taliter per ingeniū, ut tabula depicta nullo modo uideatur, & sit speculū situm uersus lumen, ita ut aer circa ipsum sit luminosus, sitq; tabula depicta similiter lumen habens, quia aliter in tenebris latens non posset uideri, mediante em lumine formā suam multiplicat per medium, & peruenit ad speculum, & reflectitur ad uisum, palam ergo propositum.

LVII.

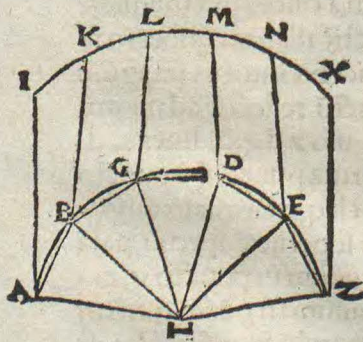
Possibile est speculum unum planum in camera propria taliter sisti, ut in ipso uideantur ea quæ geruntur in domo alia uel in uicis & plateis.

Sit in camera uidentis locus alius, in quo existente uisu placet uidere per speculum planum omne illud quod alibi agitur, qui locus camera in quo sistitur cētrum uisus sit signatus puncto a, & sit locus in quo est uoluntas aliud uidendi qd in illo loco agitur, sit signatus puncto b, sitq; rima siue fenestra in camera uidentis opposito loco b, quæ sit g, & ducatur linea b g, & pducatur in continuum & directum intra cameram ad aliquod punctum qui sit d, qd totum potest fieri per astrolabium siue quadrantem uel aliud instrumentum certificationis uisum, uisio enim puncto b, reuoluatur uisus fixo instrumento, & cadat uisus per easdem pinulas immotas in punctum camera d, ducantur ergo lineæ d a & g a, & diuidatur linea g a, per 19. primi huius, in puncto e, ita ut sit proportio lineæ a e, ad lineam e g, sicut lineæ a d, ad lineam d g, quæ ambæ per instrumenti acceptionē sunt notæ, ducaturq; linea e d, diuidet ergo per 3. sexti, linea d e, angulū a d g, per æqualia, ponatur itaq; speculum perpendiculariter erectum super lineā d e, in puncto d, per conuersam undecimæ undecimi, in quo speculo sit linea f h, a puncto itaq; speculi d, reflectetur forma puncti g ad uisum a, per 20. huius, ergo & forma puncti b, per eandem 20. huius, distantia enim secundum eandem lineam naturam reflexionis non immutat, uidebit itaq; uisus secundum eius centrum in puncto camera, quod est a, existens omne quod erit & quod agitur in loco b, siue sit domus alia siue uicus siue platea, & hoc est quod proponebatur.

LVIII.

Possibile est speculum ex speculis planis compositum construi, in quo uideantur solius aspicientis plures imagines ad modum chorearum.

Assumatur arcus circuli a 3, cuius centrum sit h, & quoniam arcus a 3, indefinitè assumatur, esto ut ipse exempli causa diuisus sit in quinque partes æquales, uel quotcunq; quis uoluerit partes, ita ut arcui a b, sint æquales arcus b g, g d, d e, e 3, & ducantur corde a b, b g, g a, d e, e 3, quæ omnes erunt æquales per 23. tertij, & a centro h ducantur lineæ h a, h b, h d, h e, h 3, & ablati arcubus super cordas a b & b g, & alia erigantur specula plana quadrangula per parallelogramma, ita ut eorum latera a i, b k, g l, d m, e n, 3 x,



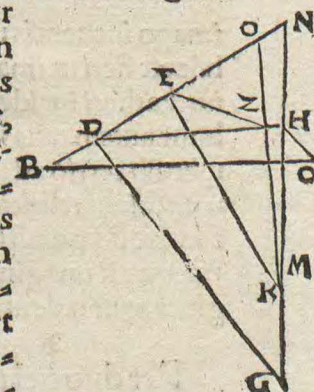
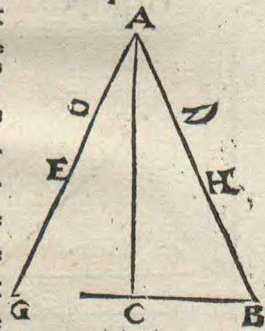
sint æquedistantia, & sint specula continua ad inuicem taliter, ut latera eorū quæ sunt b k, g h, d m, e n, sint cōmunia, sint autem specula adinuicem taliter composita, ut anguli contenti a lineis a i & i k, b k & k l, g l & l m, d m & m n, e n & n y, sint æquales angulis contentis a lineis h a & a h, h b & b g, h g & g d, h d & d e, 3, sintq; superficies insistentes lineis a b, b g, g d, d e, e 3, uersæ inferius, & suppositæ superficiebus alijs superius eleuatis, in quibus sunt lineæ i k, k l, l m, m n, n x, & sint superficies superiores inferioribus æquedistantes, hæc enim omnia specula taliter disposita aspectum uniformem habebunt ad uisum existentem in centro h, quoniam enim lineæ h a, h b, h g, h d, h e, h 3, ducantur a centro h, ad puncta cōmunia cordis & arcubus, patet per 17. tertij, quoniam omnes sunt perpendiculares super lineas circuli a 3, in illis punctis contingentes, ergo

go per 21. huius, omnes illæ lineæ reflectuntur in se ipsas, erit ergo distinctio imaginū secundum illas, sed & perpendiculares quæ a puncto h, ducantur super superficiem speculorum planorum, quæ per 20. primi huius, solum numerantur numero superficialium speculorum, & circa omnes illas sit uniformis reflexio ad uisum, numerabunt ergo imagines numero speculorum, quorum numero & loca imaginum numerantur, ideo quia a puncto h productæ perpendiculares nō concurrunt ultra specula, cum omnes in puncto h concurrant, est autem locus cuiusq; imaginis in concursu katheti cum linea reflexionis per 37. huius, & cum hæc specula uniformiter respiciant uisum in puncto h, patet qd qua ratione reflexio sit ab uno ipsorum ad uisum, eadē ratione sit reflexio a quolibet aliorum, & sic reflexionum lineæ numerantur numero kathetorum, plures ergo uidebuntur imagines dispositæ adinuicem numero & ordine speculorum, quia uero specula respiciunt uisum ut sui centrum ad modum arcus circuli, & imagines ipsius incidentis respicient uidentem ad modum chorearum, quod est propositum. Possunt & per hoc speculum uariato situ plures elici imaginum situationes, quod experimentantis industria censuimus relinquendum, ut si speculum a b, secundum basem a i, situeretur æquedistanti superficie horizontis, uel secundum alios modos ut libuerit, diuerfetur.

LIX.

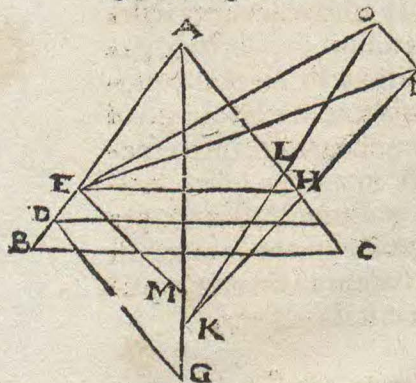
Possibile est speculum ex speculis planis compositum construi, in quo aspiciens suam uideat imaginem uolantem.

Assumatur trigonum hysocheles rectangulum, quod sit b a g, & sit angulus eius qui b a g, rectus, & linea b g, secetur in duo æqualia in puncto c, & ducatur linea a c, & super lineam a g, ponatur speculū planum, quod sit z h, & super lineam b a, ponatur aliud speculum planum, quod sit d e, & sit uisus intuentis in linea a c, respiciens in quo cunq; illorum speculorum uoluerit, ut in z h, & alterum speculum quod sit e d, faciat in plana superficie super quod stat intuens, & accedat & recedat intuens, donec calcanei sui forma perueniat ad speculum e d, dico qd reuerberabitur in aliud speculū quod est z h, in quo aspiciens putabit propriam imaginem uolare, quoniam uidebit ipsam eleuatam secundū se totam in aere, cum tamen ipse aspiciens stet super superficiem terræ uel alterius rei, in qua est speculum e d, quoniam forma calcanei incidens inferiori speculo quod est e d, reflectetur ad superius speculum, & in illo figurabitur tota forma intuentis, & si intuens mouerit se aliquid, ita tamen ut non mutetur situs respectu reflexionum quæ sunt in speculo, moueri uidebitur imago in aere per 42. huius, & sic uidebitur aspiciens suam imaginem uolantem quod proponit, & circa hoc plura alia diligentia artificis perquiret. Ut autem idem propositum & aliter melius pateat figuraliter demonstratum, sit orthogonium trigonum a b c, cuius angulus b a c, sit rectus, & in cuius latere a b, situetur speculum planum, cuius media linea sit d e, cuius punctus d, sit propinquior puncto b, quam punctus e, & sit trigonum a b c, secundum eius latem a b, positum in superficie horizontis uel alia quacūq; superficie, super quam eleuata sit statura intuentis, cuius plantæ pedis stent in puncto g, aliquantulum eleuato super lineam a b, & ducatur linea g d, & super punctum d, terminum lineæ b d, fiat per 23. primi angulus æqualis angulo g d b, qui sit h d a, producta linea d z, ad lineam a c, & super punctum h, terminum lineæ c h, fiat angulus d h k, æqualis angulo d h a, producta linea h k, ad lineam b c, positoq; centro uisus in puncto k, patet ex præmissis & per 20. huius, quoniam forma puncti g, a puncto h, reflectitur ad uisum, si punctum h, fuerit punctum speculi alicuius, inuenietur uidentis, sit formæ puncti illius punctus reflexionis e, & ducatur linea m e, & angulus



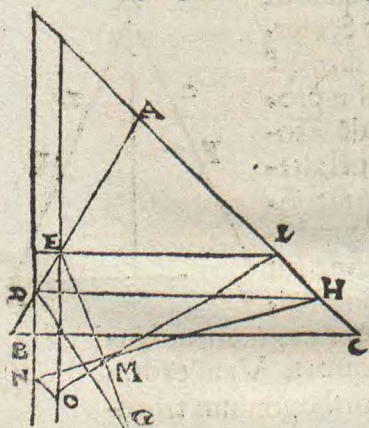


Ius m e d, super punctum e, terminum lineae m e, per 23. primi, fiat aequalis angulo qui sita e l, producta linea e l, ad lineam a c, & inter puncta a & h, situetur speculum quod sit l h, ita quod puncta l h, sint in superficie illius speculi, & similiter punctum a, & quoniam forma puncti m, a puncto speculi d e, quod est e, reflectitur ad totam superficiem speculi l h, per 22. huius, & ab illo puncto speculi l h, in quo anguli e l a, & h l k, sunt aequales, quodcunque enim fuerit illud punctum, semper ipsum dicatur punctum l, & fiat reflexio



ad uisum k, quoniam enim ut patet per 26. huius anguli k l c, & k h c sunt acuti, patet per 14. primi, quoniam illae lineae concurrent, sitq; punctus concursus l z, palam ergo per 34. huius, quod tota imago aspicientis quae est linea g m, a superficie speculi e d, reflectitur ad speculum l h, & a superficie speculi l h, reflectitur ad uisum existentem in puncto k, & quoniam ut patet per 37. huius, locus imaginis formae uniuscuiusque puncti est in concursu katheti suae incidentiae, cum linea suae reflexionis: producat itaq; a puncto speculi d e, a quo fit reflexio formae puncti g, quod est d, per 11. undecimi, linea perpendicularis super speculi a h, superficiem, & patet cum ex hypothesi angulus d a h, sit rectus, quod illa perpendicularis

est linea d a. Similiter quoque perpendicularis a puncto reflexionis formae puncti m, quod est speculi d e, ducta super superficiem speculi a h, est eadem linea quae e a, haec itaq; linea est kathetus incidentiae formarum punctorum g & m, reflexorum a punctis d & e, ad speculum l h, & quoniam ut praemissum est per 26. huius, quod anguli k h c, & k l c sunt acuti, quoniam linea angulum d h k, uel e l k, per aequalia diuidens, est perpendicularis super lineam l h, angulus uero d a h est rectus, ergo per 4. primi huius, linea d e a concurret cum ambabus lineis k l & k h, sit ergo ut punctus concursus linearum d a & k h sit n, & punctus concursus linearum e a & k l sit o, erit ergo linea o n, imago formae totius lineae m g, eritq; punctum quod est imago formae puncti g, plantarum scilicet ipsius intuentis alterius in aere quam punctum o, quod est imago formae puncti m, uirtutis ipsius uidentis, uidebit ergo ex puncto k, intuens speculum l h, suam imaginem in aere uolantem, quoniam uidebit pedes altius in aere quam ipsum caput collatos ad uisum. Per eandem quoque demonstrandum si trigonum a b c, fuerit oxigonium, nisi quod imago intuentis aliam recipiet situs dispositionem, katheti enim incidentiae aliter superficiei speculi incidunt quam prius, semper tamen trigono a b c, existente orthogonio uel oxigonio uidebitur



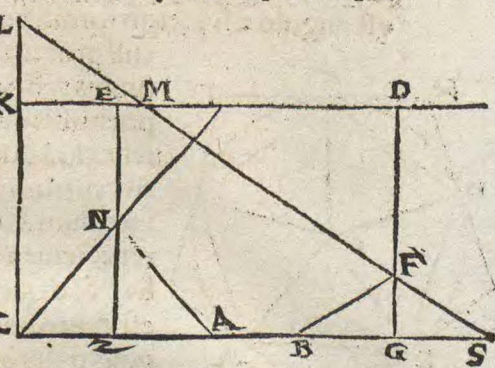
imago intuentis uolans sub speculo, quod si trigonum a b c, fuerit ampligonium, possibile est fieri ut imago sit uolans in aere retro uisum, quoniam ut patet per 14. primi huius, katheti incidentiae & lineae reflexionum concurrent retro centrum uisus, non uidebitur autem talis imago, quoniam semper fugiet absconsa ab ipso uisu, nisi forte ab alio speculo tertio ad uisum posset fieri reflexio, patet ergo illud quod proponebatur, & hoc uisu solum respiciente in speculum a h, non in speculum d e, & haec quidem demonstrata sunt, ac si a punctis primarum reflexionum, quae sunt d & e, ducantur katheti incidentiae, quae si imaginentur a locis primarum imaginum duci, multo fortius secundae imagines, quae uidentur in speculo a h, uidebuntur esse dispositae ut uolantes.

LX.

Per duo uel tria specula plana orthogonaliter ad inuicem disposita, possibile est eiusdem puncti imaginem uideri.

Sit

Sit uisibile aliquod, in quo sit punctum a, & sit centrum uisus b, & fiat tria specula plana g d, d e & e z, orthogonaliter ad inuicem disposita, ducatur quoque a puncto a, linea a z perpendiculariter super superficiem speculi e z, p. 11. undecimi, et producat



linea a z in continuu, abscindaturq; in puncto c, taliter p. 3. primi, ut linea z c sit aequalis lineae a z, & a puncto b, quod est centrum uisus, ducatur linea b g perpendiculariter super speculum d g, et producat taliter ut linea g s sit aequalis lineae b g, a puncto quoque c ducatur perpendicularis super superficiem speculi d e, quae sit c k, & producat ultra punctum k ad punctum l, quousque linea c k sit aequalis lineae k l, & a puncto l ducatur linea ad punctum s secans speculum d e in puncto m, & speculum d g in puncto f, & a puncto m ducatur ad punctum c, linea m t secans speculum e z in puncto r, & ducantur lineae a r & b f, quae ergo linea b g est aequalis lineae g s, & linea g f, communis ambobus trigonis s g f & g f b, & angulus b g f aequalis est angulo s g f, quia ambo illi anguli sunt recti, erit per 4. primi, linea b f aequalis lineae s f, & angulus g f b aequalis angulo g f s, & angulus f b g aequalis angulo f s g, sed angulus s f g est aequalis angulo d f m per 15. primi, ergo angulus d f m aequalis est angulo g f b, potest ergo per 20. huius, forma puncti m, reflecti ad uisum b, quia uero linea c k est aequalis lineae k l, & linea k m communis est aequalis ambobus trigonis c k m & l m k, angulus quoque l k m aequalis est angulo m k c, quia ambo recti, erit per 4. primi, linea l m aequalis lineae m c, & angulus l m k aequalis angulo k m c, ergo angulus d m f est aequalis angulo k m c, quoniam per 15. primi, ipse est aequalis angulo l m k, ergo per 20. huius, forma puncti b, potest reflecti a puncto m ad punctum f, & a puncto f ad punctum b, centrum uisus per 2. ergo specula quae sunt d e & d g, uidentur formare puncti n, reflexa ad idem centrum uisus quod est b, & quia linea a z est aequalis lineae z c, & linea z b communis est ambobus trigonis a n z & z i c, angulus quoque a z n est aequalis angulo n z c, quia ambo recti sunt, erit angulus a n z per 4. primi, aequalis angulo z n c, ergo per 15. primi, angulus m n e est aequalis angulo a n z, forma ergo puncti a reflectitur a puncto n, speculi z e, ad punctum m, speculi d e, & a puncto m ad punctum f, speculi d g, & a puncto f, ad centrum uisus b, a tribus ergo speculis uidetur forma & imago eiusdem puncti a, quod est propositum, & hoc accidit uisui solum respiciente in speculum d g.

LXI.

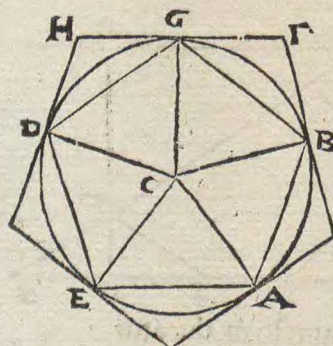
Possibile est per quodcunque quis uoluerit plana specula secundum dispositionem polygoni aequilateri & aequianguli ad inuicem disposita eiusdem puncti imaginem uideri.

Sit centrum uisus punctum a, & punctum rei uisae sit b, & ducatur linea a b, & secundum quantitatem lineae a b describatur polygonum aequilaterum & aequiangulum, quodcunque laterum uisum fuerit ordinari. Sit autem nunc exempli causa polygonum a e d g b, pentagonum, cui circumscribatur circulus per 14. quarti, & ducantur lineae ad centrum circuli quod sit c, ab angulis polygoni quae sint a c, e c, d c, g c, b c, palam itaq; quoniam omnes illae lineae sunt aequales per diffinitionem circuli, anguli ergo ad bases omnes sunt aequales per 5. & per 8. primi, & in concursu quorumlibet dictorum laterum ponat speculum planum, praeter quam in punctis a & b, ut a puncto e d g, uel si fuerit polygonum plurimum laterum ponantur plura, & erigantur omnia orthogonaliter super lineas ad centrum circuli productas, ut sunt haec lineae d c & g c, qd fiet per 11. undecimi, ita ut speculum f h super lineam g c, sit perpendiculariter insitens: ad unum uero angulum sit punctum rei uisae, & ad alium sibi proximum sit centrum uisus, ut sunt haec puncta a & b, quia itaq; angulus c g f est aequalis angulo h g c, quia ambo sunt recti, sed & angulus c g b est aequalis

M. 3



æqualis angulo  $c g d$ , ut patet per præmissa & per 8. primi, angulus ergo  $b g f$  æqualis est angulo  $d h g$ , ergo forma puncti  $b$  à puncto  $g$ , speculi  $f h$  reflectitur ad punctum speculi proximi, quod est ad punctum  $d$ , per æquales enim angulos fit omnis reflexio, ut patet per 20. huius, & quoniam omnes anguli sunt præmissis duobus angulis similes inter se sunt æquales, palā quia fit reflexio à puncto  $d$  ad punctum  $e$ , & à puncto  $e$  ad punctum  $a$ , quod est centrum uisus: uisus itaq; existens in puncto  $a$ , & intuens solum speculum, cuius est punctū & uidebitur forma  $b$ , quæ immediate non reflectitur ad ipsum  $a$  puncto speculi  $e$ , reflexam mediantibus speculis  $g$  &  $d$  quod est propositū. Quod si centrū uisus sit in puncto  $c$  quod est centrum circuli, cuius periferiam contingunt omnia specula in angulis polygoniorum constituta, palam quod forma puncti  $c$ , ab omnibus punctis reflectitur in se ipsam, quoniam omnes lineæ quæ sunt  $c a$ ,  $c b$ ,  $c d$ ,  $c e$ ,  $c f$ ,  $c g$ ,  $c h$ ,  $c i$ ,  $c k$ ,  $c l$ ,  $c m$ ,  $c n$ ,  $c o$ ,  $c p$ ,  $c q$ ,  $c r$ ,  $c s$ ,  $c t$ ,  $c u$ ,  $c v$ ,  $c w$ ,  $c x$ ,  $c y$ ,  $c z$ ,  $c a$ ,  $c b$ ,  $c d$ ,  $c e$ ,  $c f$ ,  $c g$ ,  $c h$ ,  $c i$ ,  $c k$ ,  $c l$ ,  $c m$ ,  $c n$ ,  $c o$ ,  $c p$ ,  $c q$ ,  $c r$ ,  $c s$ ,  $c t$ ,  $c u$ ,  $c v$ ,  $c w$ ,  $c x$ ,  $c y$ ,  $c z$ ,  $c a$ ,  $c b$ ,  $c d$ ,  $c e$ ,  $c f$ ,  $c g$ ,  $c h$ ,  $c i$ ,  $c k$ ,  $c l$ ,  $c m$ ,  $c n$ ,  $c o$ ,  $c p$ ,  $c q$ ,  $c r$ ,  $c s$ ,  $c t$ ,  $c u$ ,  $c v$ ,  $c w$ ,  $c x$ ,  $c y$ ,  $c z$ ,  $c a$ ,  $c b$ ,  $c d$ ,  $c e$ ,  $c f$ ,  $c g$ ,  $c h$ ,  $c i$ ,  $c k$ ,  $c l$ ,  $c m$ ,  $c n$ ,  $c o$ ,  $c p$ ,  $c q$ ,  $c r$ ,  $c s$ ,  $c t$ ,  $c u$ ,  $c v$ ,  $c w$ ,  $c x$ ,  $c y$ ,  $c z$ ,  $c a$ ,  $c b$ ,  $c d$ ,  $c e$ ,  $c f$ ,  $c g$ ,  $c h$ ,  $c i$ ,  $c k$ ,  $c l$ ,  $c m$ ,  $c n$ ,  $c o$ ,  $c p$ ,  $c q$ ,  $c r$ ,  $c s$ ,  $c t$ ,  $c u$ ,  $c v$ ,  $c w$ ,  $c x$ ,  $c y$ ,  $c z$ ,  $c a$ ,  $c b$ ,  $c d$ ,  $c e$ ,  $c f$ ,  $c g$ ,  $c h$ ,  $c i$ ,  $c k$ ,  $c l$ ,  $c m$ ,  $c n$ ,  $c o$ ,  $c p$ ,  $c q$ ,  $c r$ ,  $c s$ ,  $c t$ ,  $c u$ ,  $c v$ ,  $c w$ ,  $c x$ ,  $c y$ ,  $c z$ ,  $c a$ ,  $c b$ ,  $c d$ ,  $c e$ ,  $c f$ ,  $c g$ ,  $c h$ ,  $c i$ ,  $c k$ ,  $c l$ ,  $c m$ ,  $c n$ ,  $c o$ ,  $c p$ ,  $c q$ ,  $c r$ ,  $c s$ ,  $c t$ ,  $c u$ ,  $c v$ ,  $c w$ ,  $c x$ ,  $c y$ ,  $c z$ ,  $c a$ ,  $c b$ ,  $c d$ ,  $c e$ ,  $c f$ ,  $c g$ ,  $c h$ ,  $c i$ ,  $c k$ ,  $c l$ ,  $c m$ ,  $c n$ ,  $c o$ ,  $c p$ ,  $c q$ ,  $c r$ ,  $c s$ ,  $c t$ ,  $c u$ ,  $c v$ ,  $c w$ ,  $c x$ ,  $c y$ ,  $c z$ ,  $c a$ ,  $c b$ ,  $c d$ ,  $c e$ ,  $c f$ ,  $c g$ ,  $c h$ ,  $c i$ ,  $c k$ ,  $c l$ ,  $c m$ ,  $c n$ ,  $c o$ ,  $c p$ ,  $c q$ ,  $c r$ ,  $c s$ ,  $c t$ ,  $c u$ ,  $c v$ ,  $c w$ ,  $c x$ ,  $c y$ ,  $c z$ ,  $c a$ ,  $c b$ ,  $c d$ ,  $c e$ ,  $c f$ ,  $c g$ ,  $c h$ ,  $c i$ ,  $c k$ ,  $c l$ ,  $c m$ ,  $c n$ ,  $c o$ ,  $c p$ ,  $c q$ ,  $c r$ ,  $c s$ ,  $c t$ ,  $c u$ ,  $c v$ ,  $c w$ ,  $c x$ ,  $c y$ ,  $c z$ ,  $c a$ ,  $c b$ ,  $c d$ ,  $c e$ ,  $c f$ ,  $c g$ ,  $c h$ ,  $c i$ ,  $c k$ ,  $c l$ ,  $c m$ ,  $c n$ ,  $c o$ ,  $c p$ ,  $c q$ ,  $c r$ ,  $c s$ ,  $c t$ ,  $c u$ ,  $c v$ ,  $c w$ ,  $c x$ ,  $c y$ ,  $c z$ ,  $c a$ ,  $c b$ ,  $c d$ ,  $c e$ ,  $c f$ ,  $c g$ ,  $c h$ ,  $c i$ ,  $c k$ ,  $c l$ ,  $c m$ ,  $c n$ ,  $c o$ ,  $c p$ ,  $c q$ ,  $c r$ ,  $c s$ ,  $c t$ ,  $c u$ ,  $c v$ ,  $c w$ ,  $c x$ ,  $c y$ ,  $c z$ ,  $c a$ ,  $c b$ ,  $c d$ ,  $c e$ ,  $c f$ ,  $c g$ ,  $c h$ ,  $c i$ ,  $c k$ ,  $c l$ ,  $c m$ ,  $c n$ ,  $c o$ ,  $c p$ ,  $c q$ ,  $c r$ ,  $c s$ ,  $c t$ ,  $c u$ ,  $c v$ ,  $c w$ ,  $c x$ ,  $c y$ ,  $c z$ ,  $c a$ ,  $c b$ ,  $c d$ ,  $c e$ ,  $c f$ ,  $c g$ ,  $c h$ ,  $c i$ ,  $c k$ ,  $c l$ ,  $c m$ ,  $c n$ ,  $c o$ ,  $c p$ ,  $c q$ ,  $c r$ ,  $c s$ ,  $c t$ ,  $c u$ ,  $c v$ ,  $c w$ ,  $c x$ ,  $c y$ ,  $c z$ ,  $c a$ ,  $c b$ ,  $c d$ ,  $c e$ ,  $c f$ ,  $c g$ ,  $c h$ ,  $c i$ ,  $c k$ ,  $c l$ ,  $c m$ ,  $c n$ ,  $c o$ ,  $c p$ ,  $c q$ ,  $c r$ ,  $c s$ ,  $c t$ ,  $c u$ ,  $c v$ ,  $c w$ ,  $c x$ ,  $c y$ ,  $c z$ ,  $c a$ ,  $c b$ ,  $c d$ ,  $c e$ ,  $c f$ ,  $c g$ ,  $c h$ ,  $c i$ ,  $c k$ ,  $c l$ ,  $c m$ ,  $c n$ ,  $c o$ ,  $c p$ ,  $c q$ ,  $c r$ ,  $c s$ ,  $c t$ ,  $c u$ ,  $c v$ ,  $c w$ ,  $c x$ ,  $c y$ ,  $c z$ ,  $c a$ ,  $c b$ ,  $c d$ ,  $c e$ ,  $c f$ ,  $c g$ ,  $c h$ ,  $c i$ ,  $c k$ ,  $c l$ ,  $c m$ ,  $c n$ ,  $c o$ ,  $c p$ ,  $c q$ ,  $c r$ ,  $c s$ ,  $c t$ ,  $c u$ ,  $c v$ ,  $c w$ ,  $c x$ ,  $c y$ ,  $c z$ ,  $c a$ ,  $c b$ ,  $c d$ ,  $c e$ ,  $c f$ ,  $c g$ ,  $c h$ ,  $c i$ ,  $c k$ ,  $c l$ ,  $c m$ ,  $c n$ ,  $c o$ ,  $c p$ ,  $c q$ ,  $c r$ ,  $c s$ ,  $c t$ ,  $c u$ ,  $c v$ ,  $c w$ ,  $c x$ ,  $c y$ ,  $c z$ ,  $c a$ ,  $c b$ ,  $c d$ ,  $c e$ ,  $c f$ ,  $c g$ ,  $c h$ ,  $c i$ ,  $c k$ ,  $c l$ ,  $c m$ ,  $c n$ ,  $c o$ ,  $c p$ ,  $c q$ ,  $c r$ ,  $c s$ ,  $c t$ ,  $c u$ ,  $c v$ ,  $c w$ ,  $c x$ ,  $c y$ ,  $c z$ ,  $c a$ ,  $c b$ ,  $c d$ ,  $c e$ ,  $c f$ ,  $c g$ ,  $c h$ ,  $c i$ ,  $c k$ ,  $c l$ ,  $c m$ ,  $c n$ ,  $c o$ ,  $c p$ ,  $c q$ ,  $c r$ ,  $c s$ ,  $c t$ ,  $c u$ ,  $c v$ ,  $c w$ ,  $c x$ ,  $c y$ ,  $c z$ ,  $c a$ ,  $c b$ ,  $c d$ ,  $c e$ ,  $c f$ ,  $c g$ ,  $c h$ ,  $c i$ ,  $c k$ ,  $c l$ ,  $c m$ ,  $c n$ ,  $c o$ ,  $c p$ ,  $c q$ ,  $c r$ ,  $c s$ ,  $c t$ ,  $c u$ ,  $c v$ ,  $c w$ ,  $c x$ ,  $c y$ ,  $c z$ ,  $c a$ ,  $c b$ ,  $c d$ ,  $c e$ ,  $c f$ ,  $c g$ ,  $c h$ ,  $c i$ ,  $c k$ ,  $c l$ ,  $c m$ ,  $c n$ ,  $c o$ ,  $c p$ ,  $c q$ ,  $c r$ ,  $c s$ ,  $c t$ ,  $c u$ ,  $c v$ ,  $c w$ ,  $c x$ ,  $c y$ ,  $c z$ ,  $c a$



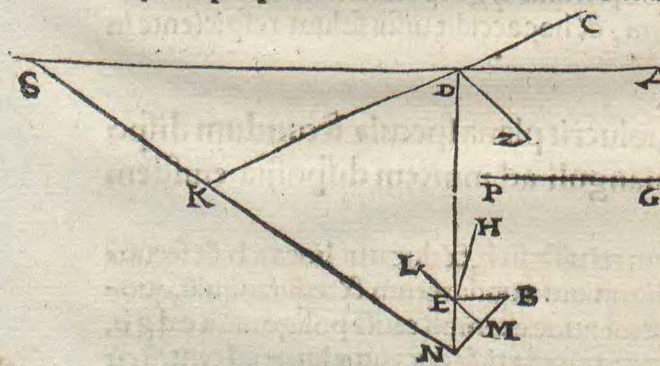
c b, c g, c d, c e, sunt perpendiculares super speculorum superficies, reflectuntur ergo in  
 ipsas ad punctum c, per 27. huius, palam ergo est propositū, & si plurima ordinantur he  
 modo specula, de omnibus est eadem demonstratio & idem modus circumscribendi cir  
 culū alteri polygonio quā & pentagono. Per hæc itaq; duo theorematā, patet quod rei  
 quæ non uidentur imago potest in speculo uideri, ut si res taliter disponitur ad primū spe  
 culum, quod ad ipsū uisus pertingere non possit, hoc autē faciliter accedit cogitanti.

LXII.

LXII.

A pluribus speculis planis possibile est formam rei per se uisæ uel rei non uisæ reflecti ad uisum, ita ut distantia imaginis à centro uisus sit æqualis omnibus lineis incidentiæ & ipsi lineæ reflexionis.

Sit centrum uisus in puncto a, & punctus rei uisæ b, & inter illos duos punctos si pla-  
cet exempli causa sit aliqua magnitudo tegens unum illorum punctorum ab altero, ut  
paries uel aliud, quod sit p g & a punctis a & b ad opposita ipsis loca ducantur lineæ æ-  
quedistantes per 3.1. primi, quæ sint a d & b e, & copuletur lineæ d e, sintq; exempli cau-  
sa lineæ b e & a d, perpendiculares super lineam e d, & diuidatur angulus a d e per æqua-  
lia per 9. primi, ducta lineæ d z, & similiter diuidatur angulus b e d, per æqualia p lineæ  
e h, & super punctum d terminum lineæ z d erigatur perpendiculariter lineæ k d c, per



$k d c a b$  eius puncto  $d$ , reflectetur ad punctum  $a$ , quod est centrum uisus per 20. uel 5. primi huius, quoniam ut supra patuit anguli  $e d z$  &  $z d a$  sunt aequales, uidebitur ergo forma puncti  $b$ , per uisum existentem in puncto  $a$ , cum tamen res in qua est punctum  $b$ , non sit uisibilis per se ipsam, linea quoque reflexionis ad uisum quae est  $d a$ , est semper una, quia uis linearum incidentiarum secundum numerum talium speculorum numerentur, & si a puncto rei uisae quod est  $b$ , ducatur per 11. undecimi linea perpendicularis super superficie speculi quae sit  $b m$  secans lineam  $e l m$  in puncto  $m$ , erit angulus  $b m e$  rectus, ergo per 23. primi, erit angulus  $e b m$  acutus, cum ergo angulus  $b e d$  sit rectus, palam per 14. primi huius, quia linearum  $b m$  &  $d e$  concurrent, sit concursus ipsarum in puncto  $n$ , quia itaque linea  $m e l$  cadens super lineas  $e h$  &  $b n$ , facit angulum  $e m b$  intrinsecum aequalem angulo  $e h b$

140

LIBER QUINTVS.

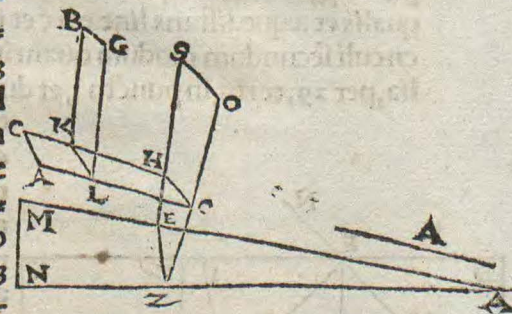
le h extrinsecō. patet per 28. primi, quoniam lineæ b n & e h sunt æquedistantes, ergo angulus d e h extrinsecus est æqualis angulo e m b intrinsecō per 29. primi, & angulus e b n est æqualis angulo b e h, quia sunt coalterni, sed angulus b e h est æqualis angulo h e d, ut patet ex præmissis, diuisus est enim angulus b e d per æqualia per lineam h e, erit ergo angulus e b n æqualis angulo e n b, ergo per 6. primi, lineæ n b & e b sunt æquales; est autem per 37. huius, punctum n locus imaginis formæ puncti b reflexi ad uisum existentem in puncto d, à speculi m e l puncto e. Item à puncto n ducatur lineæ perpendicularis super lineā c d k per 12. primi, quæ sit n k, patet ergo ut prius per 32. primi, quod angulus d n k est acutus. Sed angulus n d a est rectus ergo per 14. primi huius, lineæ n k & a d productæ concurrent, sit puncti concursus s, quia itaq; lineæ d k cadens super lineas z d & n s, facit angulū z d t extrinsecū æqualem angulo n k d intrinsecō, uterq; enim illorum angulorū est rectus, patet ergo per 28. primi, quod lineæ n s & z d æquedistant, ergo per 29. primi, est angulus z d a extrinsecus æqualis angulo n s d intrinsecō, sed & anguli s n d & n d z sunt æquales, quia coalterni, & anguli n d z & z d a sunt æquales, ut patet ex præmissis; angulus enim n d a diuiditur per æqualia per lineā z d, angulus ergo d n s est æqualis angulo d s n, ergo per 6. primi, duæ lineæ d s & d n sunt æqles, quia itaq; lineæ e n est æqualis lineæ e b, erit lineæ d n æqualis duobus lineis d e & e b, ergo lineæ d s est æqualis illis eisdem duobus lineis d e & e b, & quia per 37. huius, punctū s est locus imaginis formæ puncti n reflexæ à pūcto speculi k d c quod est d, ad uisum existentem in puncto a, patet quod lineæ a s, quæ est distantia imaginis à centro uisus est æqualis duobus lineis incidentiæ quæ sunt b e & e d, & insuper lineæ reflexionis quæ est d a, & hoc est propositum, quoniam si à pluribus speculis fiat reflexio eodem penitus modo erit demonstrandum.

LXIII.

LXIII.

Reflexione à pluribus speculis planis ad eundem uisum facta, ab impari  
 bus quidem dextra apparēt sinistra, & sinistra dextra: à paribus uero dextra  
 apparet dextra, & sinistra sinistra, & distantia imaginis à uisu constabit ex  
 quantitate omnium linearum incidentiæ & lineæ reflexionis.

Sit centrum uisus a, & linea rei uisæ sit b g, & si placet sit inter centrum uisus & rem  
uifam aliquod corpus densum simplicem prohibens uisionem, ut paries uel aliquod simi  
le, quod sit d, fiatq; reflexio ex tribus speculis quæ sunt e z & h c & k l, reflectaturq; for  
ma lineæ b g, per hæc tria specula ad uisum existentem in puncto a, sitq; ut punctus b, li  
neæ b g incidat speculo k l in puncto k, & speculo h c in punctu h, & speculo e z in pun  
ctum e, reflectaturq; ad uisum a secundum lineam e a, & similiter forma puncti g incidat  
speculo k l in punctum l, & speculo h c in punctum c, &  
speculo e z in punctum z, & reflectatur ad uisum secun  
dum lineam z a, & ducantur hæ lineæ incidentiæ & re  
flexionis q̄erunt b k & k h, h e, e a, & g l, l c, c z, z a, sitq;  
locus imaginis formæ puncti b, in primo speculo quod  
sit k l punctum c, & locus imaginis formæ puncti g, in  
primo speculo sit punctum q, & ducatur linea c q, quæ  
per 49. huius, æqualis lineæ b g. In secundo uero spe  
culo quod est h c, linea imaginis sit s o. In tertio uero  
speculo quod est e z, linea imaginis sit m n, patet itaq;  
quoniam in quolibet istorū speculorum tanta est distan  
tia imaginis sub speculo à superficie speculi, quanta est distantia formæ quæ reflectitur  
à speculo à superficie ipsius speculi per 49. huius, linea ergo k b, quæ est distantia puncti  
rei uisæ à superficie speculi extra speculum est æqualis lineæ k c, quæ est distantia imagi  
nis uisæ sub illo, et linea g l, est æqualis lineæ l q, tunc linea g h, quæ est distantia for  
mæ uisæ à superficie speculi h c, est æqualis lineæ h s, quæ est distantia loci imaginis sub  
eodem speculo, & linea q t est æqualis lineæ t o, linea quoq; s e, quæ est distantia formæ  
refle.





PERSPECTIVÆ VITELLIONIS

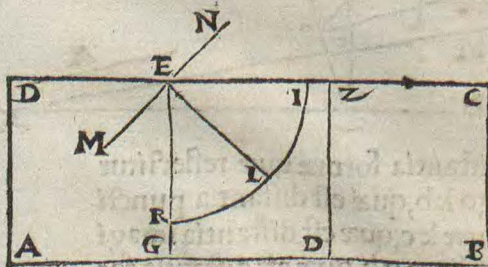
reflexa à speculo  $z$  est æqualis lineæ  $e m$ , quæ est distantia formæ ab eodem speculo sub illo, & similiter lineæ  $o z$  est æqualis lineæ  $z n$ , & quoniam ut patet per 37. huius, locus imaginis uniuscuiusq; formæ puncti uisus est in puncto cōcursus katheti suæ incidentiæ cum lineæ reflexionis, & in speculis planis imago semp est æqualis rei uisæ p 52. huius patet quod uisus existens in puncto  $a$ , comprehendet imaginem formæ lineæ  $b g$  in loco lineæ  $m c$  æqualem ipsi rei uisæ, & eius distantia à uisu quæ est secundum lineas  $a m$  &  $a n$  est æqualis omnibus lineis incidentiæ, quoniā lineæ  $a m$  est æqualis lineæ reflexionis quæ est  $e a$ , & lineæ  $m e$  quæ est æqualis lineæ  $e s$ , secundum præmissa est æqualis lineæ incidentiæ quæ est  $e h$ , & lineæ  $h s$  æqualis lineæ  $c h$ , quæ est æqualis lineæ  $k h$ , & lineæ  $c k$ , quæ lineæ  $c k$  est æqualis lineæ  $k b$ , & similiter lineæ  $a m n$  est æqualis lineæ reflexionis quæ est  $a z$ , & omnibus lineis incidentiæ, ut iam patuit, & quoniam ut patet per 55. huius, in speculis planis dextra apparent sinistra & sinistra dextra, palā quod in speculo primo respectu rei uisibilis, quod est speculum  $l k$ , sit imago formæ rei  $b g$  uisæ, quæ est imago  $c q$  transmutata modo dicto. Sed & eadem imago reflexa à secundo speculo, quod est  $h c$ , mutat dextrum in sinistrum & sinistrum in dextrum, redit ergo in speculo numeri paris dispositio partiū imaginis ad dispositionem partiū ipsius rei uisæ, & quia in speculo tertio qd est  $e z$ , imago secūda, quæ est  $s o$ , mutat situm partiū suarum, patet quod imaginis  $m n$  situs est alius à dispositione formæ rei quæ est  $b g$ , in speculis imparibus numeri paris sit imago similis rei secundum dextrum et sinistrum, et in speculis imparibus transmutatur, et sic uniuersaliter quotiescūq; speculis paribus uel imparibus positis secundū hæc imaginū dispositio uariatur secundū dextrū et sinistru, patet ergo ppositū.

LXIIII.

LXIII.

Duo specula plana quadrata & æqualia possibile est sic fisci, ut intuens in uno speculorū suam imaginem uideat uenientem, & in altero recedentem.

Sint duo specula plana rectangula & aequalia cuiuscunque placuerit quantitatis fup, laterū, dum tñ latera unius sint aequalia lateribus alterius, & sint latera eiusdē speculi inter se proportionabilia, ita ut lōgītudo sit duplata latitudini eiusdē speculi, assumaturq; linea, cuius longitudo sit multo maior uno latere illorū speculorum, & sit exempli causa quatuor cubitorum quæ sit a b, & secetur ex ea portio æqualis quartæ parti unius lateris longitudinis speculi per tertiā primī, quæ sit a g, & diuidatur linea g b in duo æqualia in puncto d, & à puncto d ducatur linea perpendiculariter fup lineam a b, per r i. primī, producatuq; in continuum & directum, et abscindatur ab ipsa linea æqualis altitudini speculi quæ sit linea d z, et à puncto b ducatur linea æqualis & æquedistans lineæ d z quæ sit b c, et producatuq; linea c z orthogonaliter super lineam b c, quæ erit æqualis lineæ b d, per 33. primī, et producatuq; linea c z in continuum et directum, ducaturq; à pñcto g, linea g e æquedistans et æqualis lineæ d z, erit ergo linea g e, per 30. primī, æqualis et æquedistans lineæ b c et super punctum e, centrum existens describatur portio circuli secundum modum quantitatis placitæ, quæ sit r i, diuidaturq; arcus r i per æqualia, per 29. tertij, in puncto l, et ducatur linea l e, et à puncto e ducatur una linea perpendicularis quæ sit



posito ergo centro uisus in puncto d, et motis speculis super lineam l e fixam, uidebitur  
mo seipsum sup unum duorū speculorum uenientem, et in altero recedentem, longit

LIBER SEXTVS. 141  
longitudo amborum illorum speculorum quæ est linea m n, quasi duplata latitudine u-  
nius ipsorum, & sic punctum est quasi medium superficiæ amborum illorum speculorum:  
unde circa ipsum æqualior fit motus. Et si hæc specula fuerint taliter ordinata, ut clau-  
dantur & aperiantur, & angulos inter se existentes uariant cum reuoluentur, multa de-  
formitas efficitur imaginum unius etiam rei: anguli tamē taliter sint dispositi, ut ab u-  
no speculo in alium fieri possit reflexio, nec æstimamus hac demonstratione alia in his  
quæ præmissa sunt in simplicibus planis speculis indigere, & hoc practicæ artificii du-  
cimus cōmittenda, quia et hæc quæ præmissimus plus habilitate operis mœchanici re-  
spiciunt, quàm firmitudinē demonstrationis, fuit enim istud diligens inuentio antiquo-  
rum, cui potest addere et demere ille, qui diligenter perspexerit ea quæ demonstratiōis  
necessitate conscripsimus in hoc libro. L X V.

LXV.

Ab uno speculo plano soli opposito ignem est impossibile accendi, à plu-  
ribus uero possibile.

Hoc enim evidens est, quia ignis non accenditur nisi per aggregationem plurium radiorum, lineæ uero reflexionis à speculorū planorum diuersis punctis productæ non concurrent, ut per 47. huius, demonstratum est. in nullo ergo puncto cōueniunt illi radij reflexi, ad generationem ignis possibile est in materia combustibili quacūq; patet ergo primū propositum. Iam autem dixit Attenuius nescio qua ductus experientia, quod solum uiginti quatuor reflexi radij cōcurrentes in uno puncto materiæ inflammabilis ignem in illa accendunt, & coniunxit septem specula plana hexagona colligatione stabi-  
li fixa. scilicet sex extrema circa unum, quod statuit in medio illorū, et uniebantur illa specula in quibuslibet angulis hexagoni, ideo quia figuræ hexagonæ replent locū superfi-  
ciale, ualent enim tres anguli hexagoni quatuor rectos, et dixit Attenuius, quod ad quancūq; distantiam sic ignis potuit accendi, quæ si ad complendam unam planam superficiem cōiunxerat, non poterat, ut ex præmissis patere potest, intentionem suam aliter consequi, quàm sicut ex uno speculo plano, quoniam ut prædictum est tres su-  
pericies hexagonæ replent punctum unum, quia angulus quilibet hexagoni ualet duas tertias duorū rectorum, & tres anguli hexagoni ualent quatuor rectos, concurrentes er-  
go tales tres anguli nullum uacuum dimitunt, nihil est ergo quod punctum sui cōcur-  
sus distinguit à natura planæ superficiei & unius, quod si idem hexagoni taliter adinuicē  
inclinentur, ut ab una sphaera fiant circumscribibilis, tunc ad centrum illius sphaeræ fiet  
reflexio omnium radiorum perpendiculariter ab uno puncto illis superficiei incidenti-  
um, & augebitur uigor caliditatis, unde tale speculum melius posset ex trigonis quàm  
hexagonis componi, quoniam numero superficierum numerabuntur radij & uirtus au-  
gebitur caloris, hoc tamē quia facilia sunt ut diximus, prosequenda ipsam relinquentes,  
artificis industriarum animarum.

## LIBER SEXTVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.

**L**attius quo potuimus speculorum planorum passionibus percursis, super  
est nunc ut ad aliorum speculorum passiones proprias diuertamus, & quia  
specula conuexa sunt simpliciora concavis, quoniā quaedam passionū spe-  
culorum conuexorum descendunt in concava, ut in illa, quorum passiones  
proprie diuersimode uariantur, conuenit ut primo tractatum speculorum  
conuexorū alijs præmittamus. Sed quia inter specula conuexa, quorū quādā sunt sphæ-  
rica, quædam columnaria, quædā pyramidalia, ipsa specula sphærica sunt alijs simplicio-  
ra, passiones em̄ & causæ reflexionum speculorum sphæricorum conuexorū descendūt  
in specula columnaria & pyramidalia conuexa, cū in illis ab aliquibus punctis suorum  
circularum accidit fieri reflexionem, sicut & passiones speculorum planorū descendūt in  
eadem specula columnaria & pyramidalia, quando ab aliquo puncto alicuius linearum  
N longitu-



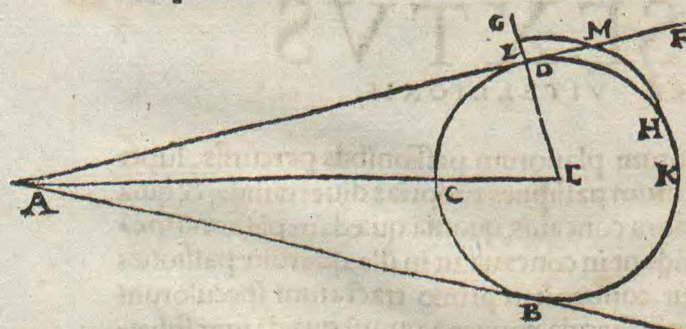
longitudinis illorum speculorum ad uisum sit reflexio. Post tractatū ergo planorum speculorum de speculis sphaericis cōuexis, ut de simplicioribus omnibus alijs & concavis speculis psequi dignū uisum est. Quae itaq; ad speculorum sphaericorum pprias passiones psequendas pmittimus sunt ista. Maius speculū sphaericum cōuexū uel cōcauū dicimus, cuius sphaerae diameter est maior, & minus cuius minor. Diametrū speculi sphaerici, dicimus diametrū sphaerae cuius portio est speculū. Centrū speculi dicimus centrum sphaerae cuius portio est speculū. Diametrū uisualem dicimus lineā a centro uisus per centrū speculi sphaerici trāseuntē, & eadem dicitur kathetus reflexionis. Lineam rectam aequedistare speculo sphaerico cōuexo dicimus, quae secundū eius punctū medium aequedistat lineae aliquē arcū circuli magni illius speculi secundū medium eius punctū contingentī. Finis contingentiae, dicitur punctus ubi alter kathetorum secant lineam in puncto reflexionis speculum contingentem. Meram locorum imaginum, dicimus punctum uel lineam ultra quam imagines non uidentur.

1. Communem sectionē superficiei reflexionis & superficiei speculi sphaerici cōuexi, necesse est circulū magnū uel arcum circuli magni sphaerae esse: ex quo patet qd oīs superficies reflexionis diuidit sphaerā speculi p aequalia.

Quoniam enim ut patet in principio 5. huius, superficies reflexionis dicitur superficies cōtinens lineā incidentiae & lineā reflexionis & perpendicularē a puncto contingentiae productā super superficiem sphaericū speculū in puncto incidentiae cōtingentem. Quae omnes lineae rectae sunt, patet quod superficies reflexionis est superficies plana. Omne autē speculū sphaericum cōuexum, aut sphaera est, aut pars sphaerae, ut patet p 7. quinti, ergo per 69. primi huius, si superficies reflexionis secet speculū, ipsoq; cōmunis sectio necessaria erit circulus uel pars circuli, & quoniam perpendiculares sunt superficies sphaerae contingentes, necessario transeunt p centrum sphaerae, ut ostendi potest per 72. primi huius, & per diffinitionē lineae ppendicularis super superficiē sphaerae positā in principio primi huius, patet quod omnis superficies reflexionis transit centrū speculi, est ergo illa cōmunis sectio circulus magnus uel arcus circuli magni sphaerae illius speculi, p diffinitionem circuli magni, & hoc est ppositum, patet etiā correlariū, quia cū oīs superficies reflexionis trāseat per centrū speculi, patet manifeste, qm ipsa diuidit sphaerā speculi p aequalia, & hoc pponebatur.

A centro uisus ad superficiē speculi sphaerici cōuexi ducta contingens circula fixam uisualē diametrū aequaliter mota portionem superficiei speculi determinat, a cuius punctis fiet formarum reflexio ad uisum.

Sit centrum uisus punctus a, & cōmunis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi sphaerici cōuexi sit circulus b c d k, cuius centrū sit e, & a puncto a ducat per 6. tertij, lineā contingens circulū in punctum d quae sit a d, ducatur & diameter uisualis quae sit a e, secās periferiā circuli b c d in puncto c, dico quod si diameter a e manente fixa lineā cōtingens q est a d, imaginetur aequaliter moueri sup periferiā speculi, seruans semp aequalitatem angulū e a d, quousq; redeat ad locū unde exiuit, q ipsa motu suo secundū punctum d, describet circulū determinantē portionem speculi sphaerici cōuexi, a qua sit reflexio



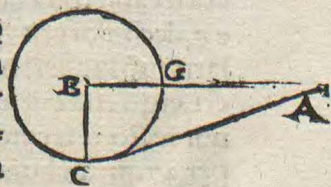
omnium formarū ad uisum existentē in puncto a, ab illa parte alia speculi superficiei a qua non sit reflexio, producatū ē lineā a d ultra punctū contingentiae d ad punctū f, & ducatur lineā e d, q producatū extra speculum ultra punctū d usq; ad punctū g, erūt ergo per 17. tertij, anguli omnes ad punctū d recti, omnes ergo puncti in lineā d f constituti uidebunt directē, ideo quia lineā a f manens una nō refrangit a puncto d, quia tamē eadem lineā cōtingit speculū, incipiūt puncta lineae d f, aliquid participare naturae reflexionis, unde uidebūt a puncto d, reflecti secundū lineam d a ad uisum a, per 20. quinti huius, quoniam angulus incidentiae qui est f d g, est aequalis angulo reflexionis, qui est g d a, dico etiā qd a nullo puncto arcus d k b potest fieri reflexio ad uisum a. Si enim sit hoc possibile, esto quod a puncto h arcus d h b, fiat reflexio formae alicuius puncti ad uisum existentē in puncto a, & ducat lineā reflexionis ad uisum a, q sit h a, hoc ergo nō potest trāseire solidum corpus speculi, scilicet arcus circuli b c d secando, transibit ergo extra circumlū, quia itaq; angulus contingentiae qui est h d f est indiuisibilis, per 15. tertij, patet qd illa lineā reflexionis quae est h a, nō transibit punctū d, secabit ergo lineā d g, sit ut secet ipsam in puncto l, & quia lineā reflexionis quae est h a nō secat angulū h d f, palam cū nō secet arcū h d, quod secat lineā d f, sit ut secet ipsam in puncto m. Si ergo lineā h m a puncto m, perueniat ad punctū a, patet qd duae rectae quae sunt m l a & m d a includunt superficiem, quod est impossibile: uel deducatur, sit trigoni d l m, angulus m d l rectus, ergo angulus d l m per 32. primi, est acutus, ergo p 13. primi, angulus a l d est obtusus. Sed angulus a d l est rectus, quia angulus a d e est rectus, ergo p 14. primi huius, cū lineā e g cadat sup ambas lineas a d & h a, & faciat angulos praedicto modo dispositos, patet qd lineae h l a & d a ad illam partem concurrent, ad quam sunt anguli minores, non ergo reflectitur forma aliqua a puncto h ad punctum a, quod est oppositū dati, patet ergo ppositum, quoniam quocūq; puncto arcus d k b dato, eodem modo potest fieri deductio.

uidebunt directē, ideo quia lineā a f manens una nō refrangit a puncto d, quia tamē eadem lineā cōtingit speculū, incipiūt puncta lineae d f, aliquid participare naturae reflexionis, unde uidebūt a puncto d, reflecti secundū lineam d a ad uisum a, per 20. quinti huius, quoniam angulus incidentiae qui est f d g, est aequalis angulo reflexionis, qui est g d a, dico etiā qd a nullo puncto arcus d k b potest fieri reflexio ad uisum a. Si enim sit hoc possibile, esto quod a puncto h arcus d h b, fiat reflexio formae alicuius puncti ad uisum existentē in puncto a, & ducat lineā reflexionis ad uisum a, q sit h a, hoc ergo nō potest trāseire solidum corpus speculi, scilicet arcus circuli b c d secando, transibit ergo extra circumlū, quia itaq; angulus contingentiae qui est h d f est indiuisibilis, per 15. tertij, patet qd illa lineā reflexionis quae est h a, nō transibit punctū d, secabit ergo lineā d g, sit ut secet ipsam in puncto l, & quia lineā reflexionis quae est h a nō secat angulū h d f, palam cū nō secet arcū h d, quod secat lineā d f, sit ut secet ipsam in puncto m. Si ergo lineā h m a puncto m, perueniat ad punctū a, patet qd duae rectae quae sunt m l a & m d a includunt superficiem, quod est impossibile: uel deducatur, sit trigoni d l m, angulus m d l rectus, ergo angulus d l m per 32. primi, est acutus, ergo p 13. primi, angulus a l d est obtusus. Sed angulus a d l est rectus, quia angulus a d e est rectus, ergo p 14. primi huius, cū lineā e g cadat sup ambas lineas a d & h a, & faciat angulos praedicto modo dispositos, patet qd lineae h l a & d a ad illam partem concurrent, ad quam sunt anguli minores, non ergo reflectitur forma aliqua a puncto h ad punctum a, quod est oppositū dati, patet ergo ppositum, quoniam quocūq; puncto arcus d k b dato, eodem modo potest fieri deductio.

111.

Opposito uisui speculo sphaerico cōuexo, ita ut uisus non sit in superficie illius speculi aut superficiei ei continua, erit cōmunis sectio basis pyramidis uisionis & superficiei speculi circulus minor magno circulo sphaerā speculi p aequalia secante.

Opponatur uisui speculū sphaericū taliter ut uisus nō sit in superficie illius speculi ei cōtinua, dico qd pars speculi a uisū cōprehensa erit pars sphaerae circulo inclusa, quae efficit motu suo radius cōtingens superficiem sphaerae, quia em ut patet p 16. tertij huius, longior radius ad sphaerā superficiē cōtingens quasi lineā speculū cōtingens est. Si ille radius imaginē p gyrū, moueri attingendo sphaerā, donec redeat ad punctū primū, a q sum p sit motus principiū, palā per praemissā, quia punctus contingentiae in sphaerae superficie circulū describet, hic uero circulus minor erit circulo magno illius sphaerae, qm si intelligant superficies secantes se sup diametrū sphaerae transeuntes polos praedicti circuli & sphaeram p aequalia secantes, patet qd oēs illi circuli cōtingentes lineas habēt illas q sunt lineae longitudinis pyramidis uisionis, ergo p 58. primi huius, quilibet arcū continuū ipsi speculi sphaerae, & his superficiebus planis secantibus sphaeris, erit minor semicirculo circuli magni. Verbi gratia sit p 69. primi huius, circulus q est cōmunis sectio superficiei sphaerae et superficiei planae transeuntis p uisum a, extra sphaerā existentē, & p centrū sphaerae qd sit b, circulus c s d, cuius centrū sit b, sitq; polus circuli intellecti secundū quem basis pyramidis uisionis secat superficiē speculi punctus, sed producat b a semidiameter ad uisum a, & sit lineā b s a, & a puncto a, cetro uisus ducat lineā cōtingens circulū, q sit a c, & a puncto cōtingentiae q est c, ducat ad centrū b, lineā c b, dico qd arcus c s est minor q quarta circuli magni, angulus em b c a est rectus p 17. tertij, angulus ergo c b a est acutus, qd nō possunt esse duo recti in eodē trigono a b c, p 32. primi, hūc itaq; angulū in centro existentē respiciat arcus c g, palā ergo p ultimā sexti, qm ipse minor est q quarta circuli, & quia idē accidit in oibus punctis imaginatoz circuloz minorz, qm quilibet arcū illoz circulū est minor q quarta circuli magni, ergo circulus terminans uisum est minor circulo magno sphaerae ppositae, et hoc est qd pponebatur. tenet autē hac demonstratio in uno uisu tm, uel in ambobz uisibus, aequalibus circulus maior sphaerae erit circulus ppositae sectionis, & medietas sphaerae uidebitur





debitur. Si uero distantia oculorū sit maior diametro speculi, plus medietate sphaeræ uisū  
debitur, & erit cōmunis sectio circulus minor, ut hæc sunt demonstrata in quarto huius.

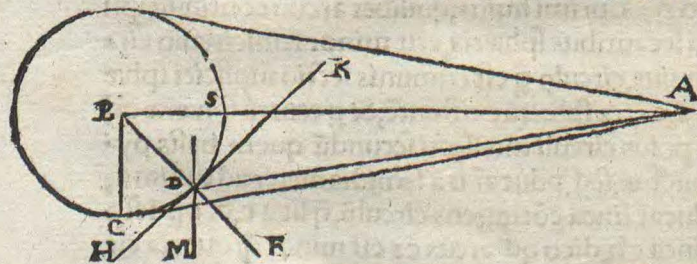
iii.

IIII.  
In speculis sphæricis cōuexis secundū accessum uisuum ad specula circulo-  
rum uisum terminantium quantitas minuitur, ad recessum uero augetur.

Est o em speculum sphaericū conuexū, cuius centrum b, & sit centrū uisus a , sitq; cir-  
culus terminans uisum in superficie speculi q c g h e, dico quod secundū accessum & recessū  
sum uisui ā speculis illorum circuloꝝ quātitas mutā, diminuuitur em secun-  
dum accessum, et auget̃ secundū recessum. Sit em cōmunis sectio superficiē  
reflexionis & speculi circulus c d e f, cuius arcus c d e, sit erectus sup̃ circu-  
lum c g h e, uisām partē speculi cōtinentē, sitq; ipsius arcus c d e medius pun-  
ctus d, & ducantur linēæ a c, ad b, c b, a e, eritq; p 17. tertij, angulus a c b, re-  
ctus, accedat ergo uisus secundū linēā a b ad punctū k. Si ergo uisus termina-  
tur ad eundem circulum c g h e ut prius, ducat̃ linēā k c, & qm per 16. se-  
cundi huius, longior radius ā uisu ad sphērā contingens quasi linēā contin-  
gens est, patet p 17. tertij, qm angulus l k c b est rectus. Sed & angulus a c b  
fuit rectus, est ergo rectus minor recto, quod est impossibile. Existētē ergo  
uisu in puncto l k, nō terminabit̃ uisio ad circulū c g h e, sed ad aliquē circū-  
lum ipso circulo c g h e minorē, quia em inter duas linēas cōtingentes cir-  
culum q sunt a c & a e, ab uno pūcto a, ductas ā puncto k, ducunt alia duæ  
linēæ eundē circulū cōtingentes, palā ergo p 60. primi huius, qd̃ pūcta con-  
tingentiæ interiorū cadent intra puncta cōtingentiæ exteriorū, minorē er-  
go arcū circuli cōprehendent linēæ ppinquiores q̃ remotiores, patet ergo  
ppositum.

A quolibet puncto superficiei speculi sphaerici conuexi oppositæ uisui, potest fieri reflexio ad uisum.

**A** Estio dispositio eadem q̄ in tertia huius, dico q̄ a quolibet puncto positionis oppositæ uisui a quolibet puncto arcus e s, & omnium sibi similium arcuum potest fieri reflexio ad uisum, signetur em̄ aliquis punctus arcus e s, qui sit d, & ducatur semel diameter d b, palam per 7. 2. primi huius, qm̄ linea d b est perpendicularis sup̄ superficiem planā contingentem speculum in puncto d, cū itaq̄ formæ puncti rei uisæ puncto d incident, palam per 25. quinti huius, quia linea reflexionis erit in eadem superficie cū semel diametro d b, & cū katheto a b, orthogonaliter cadente super superficiem speculi, eo q̄ transit per centrum eius b, & ducatur a puncto d, linea cōtingens circulū c d s, per 16.



a d cadat intra lineā a c speculū contingentē, palā per 57. primi huius, quia lineā a d, pō-  
sta secabit sphaerā speculi, & superficies cōtinentes sphaerā in pūcto d, in qua sint lineæ h k,  
e g, declinior erit q̄ lineā a d, secabitq̄ lineā a b, & quia semidiameter b d est perpendicu-  
laris sup̄ superficiē b k, e g, speculū in pūcto d cōtingentē, erūt anguli f d k & f d, d h, b h re-  
cti, ergo etiā erit angul⁹ b d k rectus, angulus q̄q̄ b d a maior recto, & angulus f d a mi-  
nor recto, refecato ergo ab angulo recto q̄ est f d h, angulū acutū æqualē angulo f d a,  
per 27. primi huius, q̄ sit m d, erūtq̄ lineæ cōtinentes hos angulos in eadē superficīe,  
pūctus ergo rei uisæ existens in lineā m d, & superficiei speculi incidens ad pūctū d, re-  
flectet ad uisum per lineā d a, per 11. uel 20. quinti huius, cōtinent em̄ lineæ m d & a d,  
angulos æquales cū perpendiculi b f, & lineæ illæ incidētiae & reflexionis ut ostensum  
fuit

LIBER SEXTVS.

143

Aut per 25. quinti huius, erūt in eadem superficie q̄ erit superficies reflexiōis erecta super  
superficiem sphaeram speculi in puncto d. contingentem. & eodē modo demonstrabitur  
de quolibet pūcto arcus e s. & cuiuslibet arcus sui similis, hoc est de tota portione spe-  
culi uisui opposita, quoniam de quolibet dato puncto potest eodem modo demonstrari;  
patet ergo, quoniam à quolibet puncto sup̄ficiēi speculi sphaerici conuexi oppositae uisui  
potest fieri reflexio ad uisum sicut proponebatur.

VI.

VI.

In omni superficie reflexionis à speculis sphaericis conuexis centrū uisus & centrū speculi, punctū reflexiōis & punctū reflexū cōsistere est necesse: ex quo patet lineā à centro uisus ad centrum speculi productam omnibus superficiebus sectionum secundum diuersa puncta specula huiusmodi secantium communem esse.

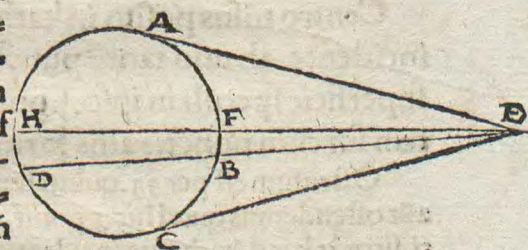
Hoc patet p 25. quinti huius, in omni em superficie reflexionis necessario sunt linea in  
identia & linea reflexionis, hæc autem lineæ continent tria puncta. scilicet punctum reflexum, &  
punctum reflexionis, & centrum uisus, & quia quælibet illarum superficierum est erecta super super  
ficiem speculi, a quo fit reflexio, erunt lineæ in ipsa productæ quæ sunt erectæ super super  
ficiem speculi centrum speculi transeuntes per 72. primi huius, manifestum ergo quia  
quælibet illarum superficierum transit centrum spheræ. In qualibet ergo superficierum reflexi  
onis sunt prænominata 4. puncta corporum quorumlibet, ex his patet quia cum superfi  
ciem planam se interfecantium communis sectio sit linea recta, ut patet per 3. undeci  
m, istarum superficierum necessario communis sectio erit linea a centro uisus ad centrum spe  
culi producta, quoniam alijs duobus punctis uariâs secundum numerum superficierum reflexi  
onis, hæc duo puncta. scilicet centrum uisus & centrum speculi in talibus superficierum semp  
manent, patet ergo propositum.

VII.

VII.

Omnia patet ergo propolitus. VII.  
 Omnis linea reflexionis præter lineas contingentes secatur circulum, qui  
 est communis sectio superficiæ reflexionis, & superficiæ speculi sphaerici cõ-  
 nexi in duobus tantum punctis, in puncto videlicet reflexionis & in pun-  
 cto alio portionis superficiæ speculi non apparentes.

Sit cōmunis sectiō superficiēi speculi sphaerici conuexi, & superficiēi reflexionis circulus a b c d, cuius centrū sit punctū g, & sit centrum uisus e, a quo ducantur lineæ contingentes illū circulū q̄ sint e a & e c, palā ergo per 2. huius, qm̄ a toto arcu a b c, sit reflexio ad uisum, sit ergo ut a puncto b, qd' est inter puncta a & c, fiat reflexiō ad uisum e, & sit lineā reflexionis b e, dico quod lineā e b, pductā ultra punctū b, secabit circulū a b c, in aliquo puncto arcus speculi non apparentis quod sit d, ducat em̄ diameter uisualis e f g h, diuidens circulū per aequalia in duos semicirculos qui sunt f c h, & f a h, ostensum est autē per 57. primi huius, qm̄ ab uno puncto datum semicirculū tm̄ unā lineā contingentē duci est impossibile, & coostensum ibi est quod omnis lineā ab eodem puncto sub lineā cōtingente ducta secat semicirculū in puncto uno super punctū contingentiae & in alio sub ipso, patet ergo cū a puncto e, ducatur lineā e c, circulū contingens, & ab eodem puncto e ducatur sub lineā contingente lineā e b, qm̄ lineā e b, secat semicirculū f c h, in uno puncto super illū punctū contingentiae qui sit d, & in alio puncto b, sub illo puncto c, qui est terminus portionis arcus apparentis uisui, punctus ergo d cadit in portione c d a, non apparente uisui, quod est propositum. Eodem ergo modo de quolibet puncto arcus a f, potest demonstrari, patet ergo quod proponebatur.

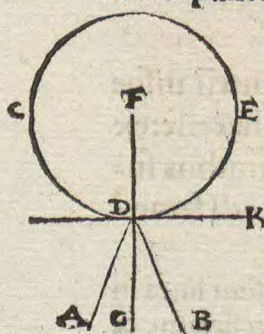


VIII.  
In omni reflexione à speculis sphericis conuexis linea à centro speculi ad punctum



punctum reflexionis ducta, diuidit angulum à lineis incidentiæ & reflexio-  
nis contentum per duo æqualia.

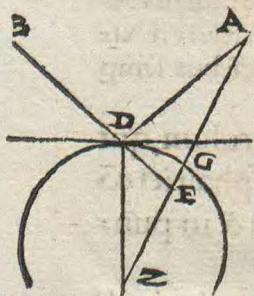
Sit centrum uisus a, & punctus rei uisæ per reflexionem à speculo pposito sit b, sitq; cōmunis sectio superficie reflexionis & speculi circulus c d e, cuius centrū sit f, & reflectatū forma puncti b, ad uisum a, à puncto speculi d, & ducatur linea d f, dico quod linea f g, producta extra circulū ad punctum g, diuidit angulum a d b per æqualia, ita ut angulus a d g, sit æqualis angulo g d b, ducatur tm̄ linea contingens circulum c d e, in puncto d, per 16. tertij, quæ sit h k, erunt ergo per 17. tertij, anguli f d k, & f a h recti, ergo per 13. primi, anguli g d k & g d h sunt recti & æquales. Sed angulus b d k, cum sit angulus incidentiæ, est per 20. quinti huius, æq̃lis angulo a d h, q̃ est angulus reflexiōis, remanet ergo angulus a d g, æqualis angulo g d b, linea ergo f d, producta à centro speculi ad punctum reflexionis quod est d, diuidit angulum a d b, per æqualia, patet ergo propositum.



IX.

In conuexis speculis sphaericis omnem lineam reflexionis cum katheto  
incidētiā ab eodē pūcto ad centrū speculi productū, cōcurrere est necesse.

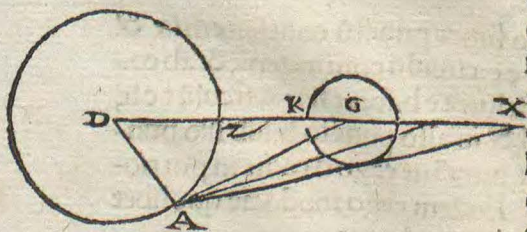
Esto communis sectio superficiei reflexionis & conuexi speculi spherici circulus g d, cuius centrum sit z, & sit centrū uisus punctū b, punctusq; rei uisæ sit a, reflectaturq; forma puncti a, ad centrū uisus b, à puncto speculi d, & sit linea reflexionis d b, linea quoq; incidentiæ sit a d, ducat itaq; linea à puncto dato a, ad centrum speculi z, quæ sit kathetus a z, secans superficiem speculi in puncto g, & copuletur linea d z, & producat b d, intra speculū donec concurrat cū linea a z, concurret aut per 29. primi huius, qm̄ em̄ linea b d, pducta secat angulum a d z, ut patet p̄ precedentem & per 15. primi, ergo secabit & basem a z, sit itaq; punctus concursus e, est aut linea a z, kathetus incidentiæ puncti a, ut patet p̄ diffinitionē katheti, & per 72. primi huius, patet ergo propositū, qm̄ linea reflexionis cōcurrat cū katheto incidentiæ. Quod aut hīc de cōcursu lineæ incidentiæ cū katheto incidentiæ demonstrauimus, hoc adiunximus p̄pter 37. quinti huius, secundū em̄ utrāq; illarū linearū est necessarium fieri uisionem, qm̄ secundū illam reflexionis forma reflectit ad uisum, & secundum kathetum incidentiæ respicit res ipsum speculum, à cuius superficie forma rei uisæ reflectit ad uisum.



X.

Centro uisus posito in katheto incidētiæ super speculū sphaericū cōvexū  
incidente, ab uno tantū puncto speculi fiet reflexio, & uidebitur imago in  
superficie speculi in ipso, s. puncto reflexionis, nisi forte propter continuita-  
tem sui cum punctis alijs formæ uisæ ad aliū locum imaginis protrahatur.

Ostensum est per 33. quinti huius, qm̄ omnis ppendicularis reflectit̄ in seipsam, nec  
aut ostendemus quod hic pponit̄. Sit ergo g centrū uisus & d centrū speculī propoli-  
ti, sitq; g k, z d, kathetus incidentiæ ductus à centro uisus ad speculū secans superficiem



oculi in puncto k & incidens sup̄ficiē speculi in pun-  
cto z, dico quod solius pūcti r forma reflectitur ad uis-  
um, qm̄ de alijs pūctis linēæ d g, quibuscūq; datis, quā-  
tum ad ipsorū reflexionem eodem modo demonstran-  
dum, ut in 32. quinti huius, sed neq; aliquod punctum  
huius linēæ reflectit ab alio pūcto speculi, dato enim  
quod ab alio pūcto fiat reflexio, sit illud aliud pūctum  
a, & ducaſ linēā ga, quæ sit linēā reflexionis, ducantur  
q; linēā incidentiæ ad punctū a, ab illo puncto linēæ  
gd, cuius forma ā pūcto a reflectit, g sit x, hæc ergo linēā xa, continebit angulū cūli-

LIBER SEXTVS. 144

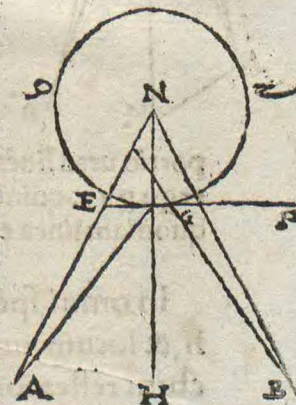
nea g a, qui sit x a g, & ducatur diameter d a, hæc ergo extra circulū producta necessario diuidet angulum x a g, per æqualia per s, huius, eo qđ ueniens à centro speculi & ad istū punctū reflexionis est ppendicularis sup ipsum, concurreret ergo diameter d a, cum perpendiculari g d, inter punctū x reflexum, & punctū g centrum uisus: sint ergo duæ lineæ rectæ, quæ sunt x d & d a, in duobus punctis concurrent & superficiem continebunt, quod est impossibile, patet ergo, ppositū, qm̄ ab uno tm̄ puncto speculi reflexionem fieri est necesse, ergo & una tantū uidebit imago, & quia locū ipsius nulla lineæ intersectio determinat, ut patet per 37. quinti huius, palam qđ illa imago uidebit in proprio loco suo, hoc aut̄ est in superficie ipsius speculi in puncto. s. reflexionis, nisi forte propter continuitatem sui cum punctis alijs formæ naturalis uisæ ad locum alium imaginis protrahatur, patet ergo propositum.

XI.

XI.

Locum imaginis uisæ in speculis sphaericis conuexis in cōcursu lineæ re-  
flexionis cum katheto incidentiæ necesse est esse: ex quo patet, quod in o-  
mni reflexione ab his speculis facta, semper imago totius rei uisæ continet-  
tur in aliqua linea inter loca imaginum suorum extremorum punctorum  
producta: patet etiã quod in his speculis possibile est locū imaginis inueniri.

Quod linea reflexionis concurrat cū katheto incidentiæ, patet per 9. huius, potest  
& idem demonstrari aliter. Sit em̄ punctus rei uisæ a, centrū oculi b, punctus reflexio-  
nis g, centrū speculi n, palā itaq; per 25. quinti huius, quod a g, linea incidentiæ, g b li-  
nea reflexionis sunt in eadē superficie erecta sup̄ superficiem speculum in puncto g, con-  
tingentē : linea itaq; cōmunis superficiē reflexionis, & superficiē speculi, sit circulus z g  
q & linea cōmunis superficiē contingenti speculū in puncto g, & superficiē reflexionis  
sit linea e g p, ducaturq; linea h g, perpendicularis sup̄ lineam g p e, p  
11. primi, & patet per 18. tertii, quod linea h g producta pertinget ad  
centrum circuli z g q, qui cū sit circulus magnus, ut patet per primam  
huius, palam qd̄ centrū eius est centrum ipsius speculi, transit ergo li-  
nea h g, producta ultra punctū g, per centrum speculi quod est n, aliter  
em̄ linea a centro speculi ad punctū g ducta, erit etiā ppendicularis sup̄  
lineam p g e, & linea h g, pducta est ppendicularis sup̄ eandem, ab eodē  
ergo puncto ad eundem punctū lineæ rectæ continget duas perpendi-  
culares sup̄ unam lineam quod est impossibile, pertinget ergo linea h  
g, ad punctum n, ducat ergo linea a n, à puncto uiso ad centrum specu-  
li, eritq; linea a n, per 72. primi huius, ppendicularis super superficiem  
speculi, ergo & super superficiem contingentē speculū in puncto illo p  
quā transit, & quia inter duas lineas h g & p g, angulū rectum continentes cadit linea b  
g, palam quia ipsa non contingit circulū z g q, ipsa ergo pducta secat circulū, cōcurrat  
ergo cū linea a n, sit ut concurrat in puncto d, cū itaq; ut patet per 6. huius, punctum a,  
cuius forma à puncto speculi g reflectitur, & centrū speculi quod est n, necessario sint in  
eadem superficie, erit ergo per primā undecimi, linea a n, in eadem superficie cum linea  
b g, palā ergo per 37. quinti huius, quia punctus d erit locus imaginis, qm̄ ipse est pun-  
ctus cōmunis lineæ reflexionis, in qua necessario est forma & lineæ a n, quæ est katha-  
eto incidentiæ formæ puncti a, secundum quam ut secundum lineam breviorē necessa-  
rio uidetur forma, patet ergo principaliter ppositū per 37. quinti huius, & per hoc p-  
ter corrolariū, qā in omni reflexione à speculis sphæricis conuexis facta, semper ima-  
go totius rei uisæ continet̄ in aliqua linea inter loca imaginum suorū extremorū puncto-  
rum pducta, qm̄ katheti incidentiæ punctorū mediore cadunt semper inter kathetos in-  
cidentiæ punctorū extremorū, nec em̄ katheti incidentiæ ab aliquo illo puncto extre-  
morum pducti ad centrum speculi secare possunt aliquē kathetum incidentiæ punctorū  
extremorū, patet etiā quod in his speculis cuiuscunq; puncti rei uisæ possibile est locum  
imaginis inueniri: pducta em̄ linea recta à puncto quocunq; uiso per reflexionem ad  
centrum



**CENTRUM**



PERSPECTIVAE VITELLIONIS

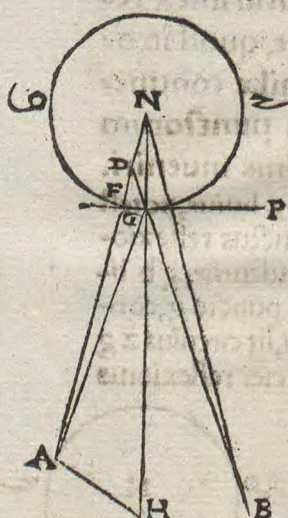
centrum speculi, & producta linea reflexionis ad concursum. cū linea a, erit punctus co-  
munis sectionis illarum linearum semper locus imaginis, & hoc proponebatur.

XII.

XII.

Kathetum incidentiæ linea reflexionis à circulo, qui est communis sectio  
superficiæ reflexionis, & speculi sphaerici cōuexi secante, & à puncto reflexi-  
onis ducta erecta illum circulum contingente quæ secet kathetum, erit co-  
tius katheti proportio ad inferiorem partem sui resectam uersus centrum,  
sicut partis extrinsecus resectæ per cōtingentem ad eam partē quæ utraq;  
interiacet sectiones.

Maneat dispositio figuræ præcedentis, dico quod proportio totius lineæ  $a n$ , ad lineam  $d$ , est sicut proportio lineæ  $a d$ , ad  $e d$ , quia enim angulus  $b g h$ , æqualis est angulo  $h g a$



per s. huius, angulus uero b g h, æqualis est angulo d g n, per 15. primi,  
mi, quia sunt anguli contra se positi, patet quod angulus h g a æqualis  
est angulo d g n, & quia anguli n g e, & h g e sunt recti, per 17. tertii,  
ideo quod linea e g, est perpendicularis super lineam h g n, patet quod  
æqualibus angelis ab his hinc inde demptis erunt anguli a g e & d g e  
æquales, & quia in trigono a g d, linea d e, angulum a g d, per æqualita-  
tem secat, palam ex 3. sexti, quia pportio linearum a e, ad lineam e d, est sicut  
linea a g, ad lineam d g, prahatur itaq; à puncto a, linea æquedistans  
linea d g, per 31. primi, concurrens cū linea h n, in puncto h, quare sic h  
a, concurrent aut illæ lineæ per 29. primi huius, erit ergo per 29. primi,  
angulus n g d, æqualis angulo g h a, sed ex præmissis patet, quod an-  
gulus n g d, æqualis est angulo a g h, est ergo angulus a g h, æqualis  
angulo a h g, ergo per 6. primi, erit laeas a g, æquale lateri a h, ergo p.  
7. quinti, erit pportio linearum a g, ad g d, sicut linearum a h, ad g d, sed ppor-  
tio linearum a h ad g d, est sicut pportio linearum a n ad d a, p. 29. primi, & p. 4.  
sexti, qā ergo q̄ pportio linearum a h ad d g, eadem est linearum a n, ad d n, p.  
portio uero linearum a h, uel a g ad d g, ut patet ex pmissis, est sicut pportio linearum a e, ad e d,  
ergo p. 11. quinti, est pportio linearum a n, ad a d, sicut linearum a e ad e d, quod est propositum,  
quoniam linea e d, utraq; interiacer sectiones.

XIII.

XIII.

In omni speculo sphærico convexo lineâ rectâ interiacens centrum speculi, & locum imaginis maior est rectâ interiacente locum imaginis & punctum reflexionis.

Sit dispositio quemadmodū in præcedente, dico quod linea n d, est maior q̃ linea d g, secet em̃ linea p g e, lineam a n, in puncto e, palam quod punctū e, dicitur finis cōtin-  
gentiæ, ut patet ex principijs libri huius, & quia per p̃cedentem est p̃portio lineæ a n,  
ad lineam n d, sicut lineæ a e, ad lineam e d, p̃portio uero lineæ a e, ad e d, per 3. sexti, est  
sicut proportio lineæ a g, ad g d, qm̃ præstentum est linea e g, diuidit angulum a g d, in  
æqualia, est ergo p̃portio lineæ a n, ad n d, sicut lineæ a g, ad lineam g d, per 11. quinti,  
ergo per 16. quinti, erit permutatim p̃portio lineæ a n, ad a g, sicut lineæ d n, ad d g, sed  
per 19. primi, linea a n est maior q̃ a g, ideo quod angulus a g n, est obtusus. cū sit maior  
angulo n g e, recto, ergo linea n d, est maior q̃ linea d g, & quia per 11. huius, punctus d,  
est locus imaginis, patet quod linea n d, interiaccens centrum speculi, & locum imagi-  
nis est maior linea d g, interiaccente locum imaginis & punctū reflexionis quod est g. pa-  
tet ergo, p̃positū.

XIII.

Ducto katheto incidentiæ ad centrum circuli, qui est communis sectio  
 superficies reflexionis & superficies speculi sphaerici conuexi, ducta quoq; &  
 linea in puncto reflexionis eundem circulum contingente, pars katheti in-  
 teriacet.

teriacens finem contingentiae & circumferentiam circuli semidiametro eius  
dem circuli est minor.

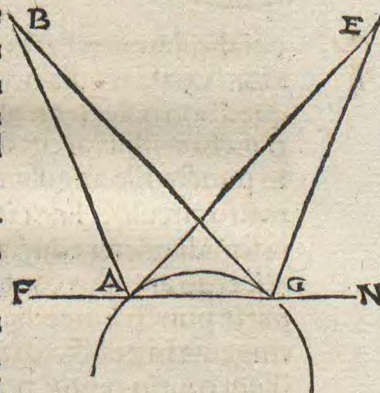
Remaneat omnino dispositio quæ supra, & quia punctus est finis cōtingentiæ, intersectet linea a n, circumferentiam circuli in puncto f, dico quod linea e f, est minor semidiametro circuli, qui est f n, qm̃ em̃ ut patet ex p̃missis in proximo theoremate proportio lineæ a g, ad g d, est sicut p̃portio lineæ a e ad d, & proportio lineæ a n ad d n, est sicut lineæ a d ad d g, igitur per 11. quinti, erit p̃portio lineæ a n ad d n, sicut lineæ a e ad d, ergo per 16. quinti, erit permutatim p̃portio lineæ a n ad a e, sicut d n ad d e, sed linea a n est maior q̃ linea a e, qm̃ totū est maius sua parte, ergo linea d n, est maior q̃ linea d e, erit ergo linea d n, multo maior q̃ linea f e, quæ est pars ipsius d e, multo magis ergo linea n f erit maior q̃ linea f e, quod est propositum.

XV.

XV.

Lineæ reflexionis formæ eiusdem puncti à diuersis punctis speculi sphærici conuexi non sunt æquedistantes: attamen in centro unius uisus non cōcurrunt, ex quo patet quòd unus uisus non potest uidere idolum eiusdem formæ reflexum à diuersis punctis eiusdem speculi sphærici conuexi.

Efto centrum uifus b, & punctus rei uifæ sit e, fitq; cōmunis sectio superficiē reflexionis & speculi sphærīci conuexi circulus a g, incidatq; punctus e, diuersis punctis speculi in circulo a g, quæ sint a & g, & dico quod duæ linæ reflexionis b a & b g, non sunt æquedistantes cum in unius centro uisus non cōcurrent, dato qd concurrent in puncto b, ducā inter circum corda arcus a g, quæ sit recta a g, & pducatur extra circulum usq; ad pūctū f, ex parte a, & ex parte g, usq; ad punctū n, & quia per 20. quinti huius, angulus e g n, est æqualis angulo b g a, sed angulus e g n, maior est angulo e g a, per 16. primi, ergo angulus b g a, maior est angulo e g a. Sed angulus b a f, maior est angulo b g a, per 16. primi, ergo angulus b a f, est mīor angulo e a g, non ergo reflectit forma puncti e, ad uisum existentem in puncto b, à puncto speculi a, per 20. quinti huius, & tñ quia angulus b a f, nō est æqualis angulo b g a, sed minor, ideo quia per 16. primi, angulus e g n, est maior angulo e g a, ergo per 20. quinti huius, & ex hypothesi erit angulus b g a, maior angulo b a f, palā ergo per 14. primi huius, quia duæ linæ a g & b g, non sunt æquedistantes. Sed ut patet ex præmissis ipsæ nunq̃ cōcurrent in puncto b, in quo est centrū uisus, patet ergo positum, & per hoc patet quod unus uisus nō potest uidere idolum eiusdem formæ à diuersis punctis talium speculorum reflexum, quod proponebatur.



XVI.

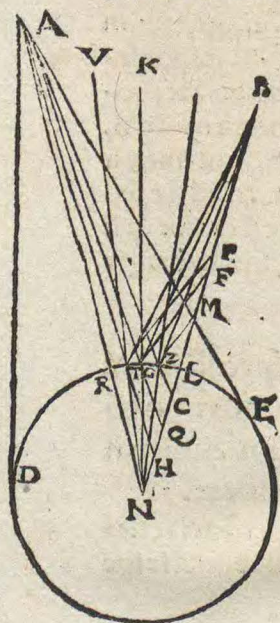
XVI.

A superficie speculi sphaerici conuexi non potest forma alicuius puncti ad uisum unum nisi à solo puncto reflecti, & una sola imago uisui occurrit.

Quoniam em̄ per 10. huius, patet quod forma perpendiculariter huius speculo inci-  
dens, centro uisus in illa perpendiculari existente ab uno tm̄ puncto reflectitur ad uisum,  
non oportet nos nūc p̄positum nisi de lineis oblique his speculis sphaericis conue-  
xis incidentibus demonstrare. Sit ergo punctū uisum b, & centrū uisus a, & non sit pun-  
ctum a in perpendiculari ducta à re uisa ad centrum speculi quod sit n, dico quod forma  
puncti b, reflectitur ad a centrum uisus ab uno solo puncto speculi, & una sola imago ui-  
sui occurrit, palam em̄ per 5. huius, quod uisibile in quo est punctū b, modo conuenienti  
opposito ipsi speculo ab aliquo puncto superficiei speculi potest reflecti forma puncti b  
ad uisum a, sit illud punctum reflexionis g, & ducantur lineæ bg & ag, & ducatur ka  
tetherus incidentiæ qui sit b n, secans superficiem speculi in puncto l, & sit a n, diametere  
uifualis secans superficiem speculi in puncto r. Sint quoq; puncta d & e, termini superfi-  
ciei

cień





iei portionis superficiiei speculi uisui opposita, pducaturq; linea reflexionis a g, qua  
producta ultra punctum g, secabit per 9, huius, perpendiculararem b n, secet ergo illam

in puncto q, qm punctus q, ut patet per 11. huius, est locus imaginis, palam itaq; per 6. huius, quia puncta a n b, sunt in eadem superficie orthogonali super superficiem speculi, & quia superficie erectæ super sphaeram speculi in quibus sunt puncta b & n, nulla extendi potest ad punctum a, quod est centrū uisus, nisi una tm̃, qm punctus a, est indiuisibilis, qui ad superficies se circa ipsum uel lineam in qua est, non secantes cōmunis esse non potest, tunc palam quia puncta a & b, sunt tantum in una superficie erecta super sphaeram speculi, & non in pluribus, nō ergo fiet reflexio puncti b, ad uisum a, nisi in circulo sphaeræ qui est cōmunis sectio superficie speculi, & superficie a n b. Sit ergo hic circulus d g e, dico quod à nullo puncto huius circuli d g e, præter quā à solo puncto qd' ppositum est esse g, fiet reflexio formæ puncti b ad a, centrum uisus. Si em̃ sit possibile fieri ab alio puncto circuli d g e, q; à puncto g, sit ille datus pūctus l, in quo cathetus incidētia qui est b n, secat superficiem speculi, cum itaq; linea b n, sit perpendicularis super superficiem speculi, & linea a l, nō sit perpendicularis super illam, quia non transit centrum speculi quod est n, & forma secundum lineam perpēdicularem ueniens necessario secundū per-

pendicularem reflectat, quoniam semper angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis, palam quia non reflectitur forma puncti b, ad uisum a, à puncto l, palam etiam quod non reflectetur ab aliquo puncto arcus l e, hoc em̄ est impossibile qd' ad quodcūq; punctum illius arcus ducatur linea à puncto b, tenebit cum linea cōtingente circumulum in puncto illo angulum obtusum ex parte e. Ideo em̄ quod angulus contentus sub diametro circuli, & linea in illo puncto circumulum contingente est rectus per 17. tertij, & illa semidiametereducta non peruenit ad punctum b, qm̄ ibi peruenit semidiameter n l, erit ergo angulus contentus sub linea ducta à puncto b, & sub illa linea contingente ex parte puncti b, necessario obtusus, & linea ducta à puncto a, tenebit cum illa linea contingente in puncto dato angulum acutum uersus l, linea em̄ à centro speculi ad punctum illum contingentiae perueniens tenebit cum linea contingente circumulum in illo puncto angulum rectum per 17. tertij, à puncto uero a linea ueniens cum eadem cōtingente, tenebit angulum minorem recto ex parte puncti l, hoc em̄ contingens à puncto a, duci nō potest, qd' patet per 57. primi huius, qm̄ linea a e, superficiem speculi est contingens ex hypothesi, ppter hoc, quia linea a e & b d, continent arcum circuli d g e, uisui apparentes, tunc, qui per 2. huius, à superficie speculi non apparente uisui per lineas contentas terminatur, quare si ab illo puncto fieret reflexio, tunc per 20. quinti huius accideret, quod esset angulus acutus æqualis obtuso quod est impossibile, non ergo fiet reflexio ab aliquo puncto arcus l e, sed etiam à nullo puncto arcus g l, potest in hac dispositione fieri reflexio, sit em̄ si possibile est ut fiat à puncto z, & ducatur linea a z o, secans kathetum incidentiae, quæ est b n, in puncto o, & ducatur linea contingens circumulum in puncto z, hoc ergo contingens necessario cadet inter lineas b g & b l, qm̄ punctus z, est inter puncta g & l. Sit ergo illa contingens linea z m, & sit g f linea contingens circumulum in puncto g, secetq; linea z m, kathetum incidentiae in puncto m, & linea g f, in puncto f, palam ergo per 12. huius, quod pportio lineæ b n, ad lineam n q, est sicut lineæ b f, ad f q, & similiter erit proportio lineæ b n ad n o, sicut pportio lineæ b m ad m o, sed quia linea o n maior est q̄ linea q n, qm̄ totum maius est sua parte, erit per 8. quinti huius, lineæ b n ad n q, maior proportio q̄ ad lineam n o, maior ergo pportio est lineæ b f, ad f q, q̄ lineæ b m ad m o, quod est impossibile, & contra 9. primi huius, cum linea b f, sit minor q̄ linea b m, & f q sit maior q̄ m o, restat ergo ut à puncto z, non fiat reflexio, sed neq; ab aliquo alio puncto arcus g l, quoniam dato quocūq; puncto alio à puncto z, potest fieri ductio

LIBER SEXTVS. 146

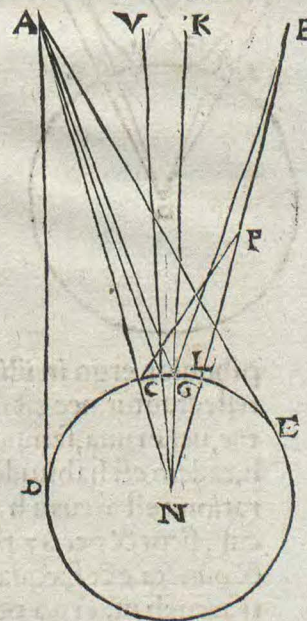
ductio præmissis modo. Similiter quoque nec ab aliquo puncto arcus g d, fiet reflexio, si enim fiat ab aliquo, sit istud t, & ducatur linea b t, & linea a t h, secans kathetum b n, in puncto h, & ducatur contingens circumulum in puncto t, quæ sit t h, secans kathetum b n, in puncto p. Erit ergo per 13. huius, proportio lineæ b n ad n h, sicut lineæ b p ad p h, & lineæ b n ad n q, est sicut lineæ b f ad f q; sed maior est proportio lineæ b n ad n h, q̃ lī neæ b n ad n q, per 8. quinti, maior est ergo proportio lineæ b p ad p h, q̃ lī lineæ b f ad f q, quod est impossibile, & contra 9. primi huius, maioris enim ad minorem maior est proportio, q̃ lī minoris, ad maiorem per eandem 9. primi huius, est enim linea b f, maior q̃ b p, & p h maior q̃ f q, palam ergo quod à nullo puncto arcus g d, fiet reflexio formæ puncti b, ad uisum a, quodlibet ergo punctum formæ uisæ ab uno solo puncto speculi conuerti sphaerici ad uisum reflectitur, una sola ergo erit linea reflexionis cuiuscunque puncti uisæ, sed est etiam unicus kathetus incidentiæ per 20. primi huius, unicus ergo punctus est in quo illæ lineæ rectæ se secant, qui est locus imaginis, ut patet per 11. huius, uisus ergo puncti eius unica imago, & hoc est propositum.

## XVII.

XVII.

In uno katheto incidentiæ superficiæ speculi sphærici conuexi sumptis duobus punctis, quorū formæ à superficie speculi sint reflexibiles ad unum uisum, erit punctus reflexionis puncti propinquioris centro speculi remoti orà centro uisus, quàm puncti remotioris ab eodem centro speculi sit ab ipso centro uisus.

Remanente dispositione quæ in præcedente, sint in katheto incidentiæ, quæ est n  
 b, duo puncta signata quæ sunt p & b, sitq; punctum p, p̄p̄n̄q̄uoris centro speculi pun  
 cto scilicet n, centro circuli d g e, qui est communis sectio super  
 ficiei reflexionis & superficiæ speculi dati, & sit punctum b, re  
 motius ab eodem centro, & sit a centrum uisus, & sit locus refle  
 xionis puncti b, punctus g, dico quod punctus reflexionis for  
 mæ puncti p, remotior est à centro uisus, quod est punctum a,  
 q̄p̄ g, qui est punctus reflexionis formæ puncti b. Ducantur  
 enim à puncto a d e, lineæ contingentes circulum, & portione  
 circuli oppositam uisui continentes per 2. huius, quæ sit a e & a  
 d, at si punctus in quo kathetus b n, secat circulum propositum  
 punctum l, palam ergo quod forma puncti p, non reflectitur à  
 puncto l ad punctum a, quoniam sola perpendicularis uisua  
 lis reflectitur in seipsam per 10. huius, neq; reflectit forma pun  
 cti p, à puncto g, quoniam ab illo reflectitur forma puncti b, ut  
 patet per præmissa, sed necesse est ut reflectatur ab aliquo pun  
 cto arcus g l, inter puncta g & l. Si enim detur quod ab aliquo  
 puncto arcus g d, fiat reflexio formæ puncti p, ad uisum, sit il  
 lud punctum t, sitq; p t, lineæ incidentiæ formæ puncti p, ducatur  
 itaq; ad punctum t, perpendicularis n t u, hoc ergo per 8. hu  
 ius, necessario diuidit angulum p t a, per æqualia, ducatur quoq;  
 ad punctum g, perpendicularis n g k, palam ergo per 2. 1. primi, quod angulus u t a, ma  
 ior est angulo n g a, angulus ergo u t a, qui per 13. primi, est residuum duorum recto  
 rum super angulum u t a, est minor angulo k g a, qui est residuum duorum rectorum su  
 per angulum n g a. Sed angulus k g a, per 8. huius, æqualis est angulo b g k, angulus er  
 go u t a, est minor angulo b g k, angulus ergo p t u, qui per 8. huius, est æqualis angulo  
 u t a, minor est angulo b g k, sed angulus p t u, ualet angulum p n t, & angulum t p n,  
 per 3. 2. primi, & angulus b g k, ualet angulum g b n, & angulum g n b, per eandem 3. 2.  
 erunt ergo duo anguli t n p, & t p n, minores duobus angulis g b n & g n b, quod est im  
 possibile



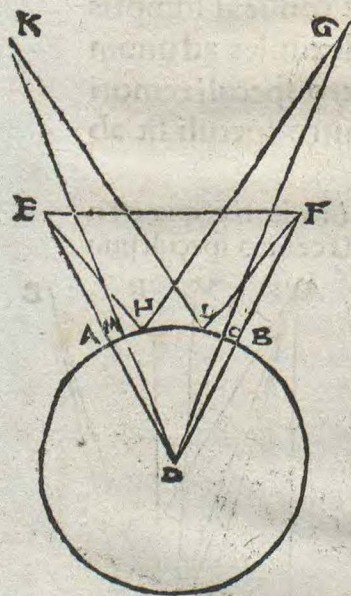


possibile, cum angulus  $pnt$ , contineat angulum  $bng$ , tanq[ue] partem sui, & angulus  $t p n$  sit maior angulo  $g b n$ , per 16. primi, palam ergo quod punctus  $p$ , non reflectitur nisi ab aliquo arcu  $g l$ , interiacente puncta  $g$  &  $l$ , & quoniam inter puncta  $g$  &  $l$ , punctus  $g$ , est propinquior puncto  $a$ , qui est centrum uisus, patet quod omne punctum arcus  $g l$ , aliud a puncto  $g$ , est remotius a centro uisus  $a$ , quam punctum  $g$ , quod est punctum reflexionis formae puncti  $b$ , punctum ergo reflexionis formae puncti propinquioris centro speculi est remotius a centro uisus quam punctus reflexionis formae puncti remotioris a centro speculi, quod est propositum.

XVIII.

Formae omnium punctorum aequaliter distantiu a centro speculi sphaerici conuexi secundum aequales angulos sub kathetis incidentiae & diametris uisualibus in centro speculi contentos reflectuntur ad uisus.

Sit communis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi sphaerici conuexi circulus  $a b c$ , cuius centrum sit  $d$ , patetq[ue] per primam huius, quoniam punctum  $d$ , est



centrum speculi, sitq[ue] duo puncta  $e$  &  $f$ , aequaliter distantia a centro speculi, quod est  $d$ , erunt ergo lineae  $e d$  &  $f d$  aequales, dico quod necessarium est formas illorum punctorum reflecti ad uisum secundum angulos aequales, ut si forma puncti  $e$ , reflectatur ad uisum existentem in puncto  $g$ , a puncto speculi  $h$ , & forma puncti  $f$ , quae per praemissam non potest reflecti ad uisum  $g$ , a puncto  $h$ , reflectatur ad uisum existentem in puncto  $k$ , a puncto  $l$ , & ducantur lineae  $g d$  &  $k d$ , dico quod angulus  $e d g$ , est aequalis angulo  $f d k$ . Sit enim ut kathetus incidentiae, qui est  $e d$ , secet circulum in puncto  $a$ , & kathetus  $f d$ , in puncto  $b$ , & diameter uisualis  $g d$ , secet circulum in puncto  $c$ , & diameter  $k d$ , in puncto  $m$ , quia itaq[ue] lineae  $e d$  &  $f d$ , sunt aequales, patet per praemissam, quoniam puncta reflexionis quae sunt  $h$  &  $l$ , aequaliter distant a uisibus ad quos reflectuntur, ut quantum distat  $h$ , punctus reflexionis a puncto  $c$ , in quo diameter uisualis  $g d$ , secat circulum, tantum distet punctus reflexionis, qui est  $l$ , a puncto  $m$ , in quo diameter uisualis quae est  $k d$ , secat circulum, quoniam punctus reflexionis formae puncti minus distantis a centro speculi sit per praemissam remotior a centro uisus, & plus distantis propinquior, ergo in illis quae aequaliter distant, erit aequalitas distantiae a uisibus ad quos reflectuntur, nec est in hoc diuersitas, siue aliqua puncta sint in diuersis kathetis incidentiae, uel in una, semper enim punctorum aequaliter distantiu a centro eiusdem speculi, eadem est habitudo & ratio reflexionis, arcus ergo  $h c$ , est aequalis arcui  $l m$ , & eadem ratione est arcus  $a h$ , aequalis arcui  $b l$ , quoniam ergo per ultimam sexti, periferia circuli, sicut & per 87. primi huius, tota superficies speculi aequaliter se habet ad centrum, & puncta  $e$  &  $f$ , aequaliter distant ab eodem centro, totus ergo arcus  $a c$ , est aequalis toti arcui  $b m$ , ergo per 26. tertij, angulus  $e d g$ , est aequalis angulo  $f d k$ , quod est propositum.

XIX.

Impossibile est duo puncta aequalis distantiae a centro speculi sphaerici conuexi, ex eadem parte diametri uisualis existentia ab arcu, qui est communis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi, ad eundem uisum reflecti.

Sit communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici conuexi circulus  $a b c$ , cuius

cuius centrum sit punctum  $d$ , & sint duo puncta aequaliter distantia a centro speculi quae sint  $e$  &  $f$ , sitq[ue] centrū uisus in p[un]cto  $g$ , in eadem superficiei cum punctis  $e$  &  $f$ , & ex una parte ipsorum, sitq[ue] punctum  $e$ , remotius a puncto  $g$  quam punctum  $f$ , dico quod illa duo puncta  $e$  &  $f$ , non est possibile reflecti ad unum uisum existentem in puncto  $g$ , ducantur enim lineae  $e d$ ,  $f d$ ,  $g d$ , patet itaq[ue] ex hypothese, quod angulus  $e d g$  est maior angulo  $f d g$ , sicut totum sua parte, fiat itaq[ue] super punctum  $d$ , terminum lineae  $f d$ , angulus aequalis angulo  $e d g$ , per 23. primi, qui sit  $f d h$ , palam ergo per praecedentem, quoniam forma puncti  $f$  reflectetur ad punctum  $h$ , quod erit ultra punctum  $g$ , non ergo ad punctum  $g$ , per 15. huius, patet ergo propositum. Si enim detur ut reflectatur ad punctum  $g$ , erit per praemissam angulus partialis qui  $f d g$  aequalis angulo  $e d g$ , quod est impossibile.

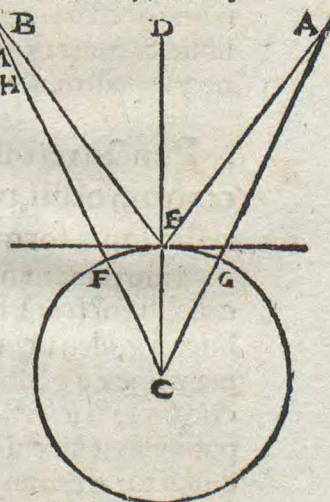
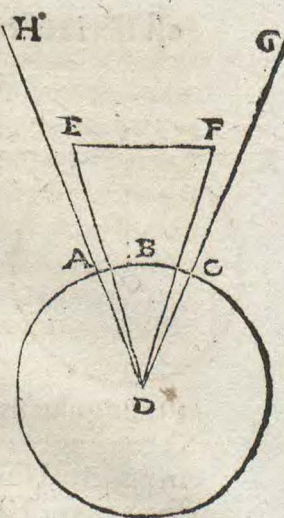
XX.

Puncto rei uisae & centro uisus aequaliter a superficie speculi sphaerici conuexi distantibus punctum reflexionis inuenire.

Est  $b$  punctus rei uisae, & sit  $a$  centrum uisus, sit quoq[ue] dati speculi conuexi sphaerici centrum  $c$ , & sit circulus qui est communis sectio superficierum reflexionis, & speculi qui est  $f g$ , & ducantur katheti  $b c$  &  $a c$ , secantes circulum in punctis  $f$  &  $g$ , quia ergo propter aequalitatem altitudinis puncti rei uisae cu centro uisus, istae duae lineae  $b c$  &  $a c$  sunt aequales, cum manifestum sit per ea quae patuerunt in demonstratione 17. huius, quoniam ab aliquo puncto arcus  $f g$ , interiacentis katheti incidentiae & reflexionis necessario fiet reflexio, secetur itaq[ue] per 9. primi, angulus  $a c b$  per aequalia per lineam  $c d$ , secantem arcum  $f g$  in puncto  $e$ , patet quoq[ue] per 25. tertij, quoniam arcus  $f e$  est aequalis arcui  $e g$ , eritq[ue] linea  $c d$  perpendicularis super lineam circulum contingentem in puncto  $e$ , per 17. tertij, ducantur ergo ad punctum  $e$ , duae lineae  $a e$  &  $b e$ , eruntq[ue] duo trianguli  $a e c$  &  $b e c$ , per 4. primi, & ex hypothese aequianguli & aequilateri, angulus ergo  $a e d$  aequalis erit angulo  $d e b$ , erit ergo per 8. huius, punctum  $e$ , quod est uisum a, & hoc est propositum. Si uero lineae  $b c$  &  $a c$ , fuerint inaequales fiat in ipsis aequalitas longioris, ut si linea  $b c$  sit longior quam  $a c$ , cum  $f c$  sit aequalis  $c g$ , quia sunt semidiametri eiusdem circuli, secetur linea  $b f$  ad aequalitatem lineae  $a g$  in puncto  $h$ , sitq[ue]  $h f$  aequalis ipsi  $a g$ , palam ergo per praemissam, qm forma puncti  $h$  reflectitur ad uisum  $a$ , a puncto  $e$ , puncta uero uiciniora centro  $c$ , quia per 17. huius, sunt in puncto suae reflexionis magis distantia a puncto quod est centrum uisus, nec possunt cadere in punctum  $e$ , palam quia reflectitur a punctis arcus  $e f$ , & secundum elongationem sui a centro circuli  $c$ , erit punctoru ipsorum reflexionis approximatior ad centrum uisus secundum puncta suae reflexionis, remotiora uero puncta, ut illa quae sunt super punctum  $h$ , scilicet puncta  $m$  &  $b$ , erunt secundum puncta suae reflexionis propinquiora centro uisus quam punctum  $e$ , cadent ergo in arcum  $e g$ , & secundum approximationem sui ad centrum circuli  $c$ , erit punctoru reflexionis maior elongatio a centro uisus  $b$ , hoc autem licet sit in grosso scientiam afferat, est tamen secundum signorum punctore reflexionis a punctis singulis superficiei speculi diligentius perscrutandum.

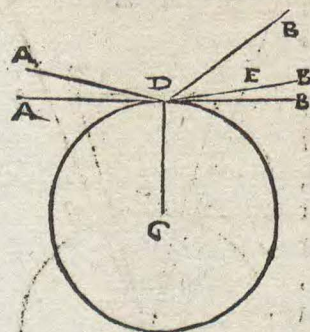
XXI.

Si angulus contentus sub linea incidentiae a puncto rei uisae oblique ducta ad punctum aliquem superficiei speculi sphaerici conuexi, & linea a centro speculi ad eundem punctum ducta non fuerit maior recto, impossibile est sic





est fieri reflexionem perfectam ad aliquem visum secundum illud punctum.

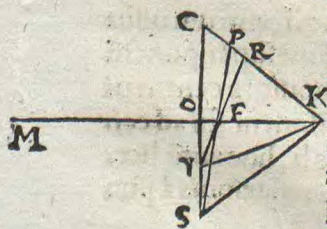


Esto a centrum visus, & b punctus rei visae, sit quoque g, centrum speculi sphaerici conuexi, sitque communis sectio superficiei reflexionis & speculi circuli, cuius centrum erit punctum g, per primam huius, sit quoque d, punctus aliquis reflexionis & ducantur lineae g d, b d & a d, & necessario erunt in superficie reflexionis per 6. huius, uel per 25. quinti huius, dico quod si a puncto d debet fieri reflexio, necesse est angulum b d g esse maiorem recto, quia si non sit maior recto, nunquam fiet ab illo puncto reflexio. Si enim angulus b d g non est maior recto, aut erit rectus, aut minor recto. Si dicatur quod ipse sit rectus, ergo per 15. tertij, linea b d cōtinget circulum in puncto d, sed per 20. quinti huius, angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis, ergo et angulus a d g, erit rectus & contingens circulum in puncto d, ergo per 14. primi, duae lineae b d & a d coniunguntur in puncto d, sunt linea una, non ergo sit reflexio secundum perfectam naturam reflexionis formae puncti b, a puncto speculi d ad visum existentem in puncto a. Sed sit simpliciter ut sit secundum lineam a d b, quod est contra hypothese[m], quoniam punctum d, est positum esse punctum reflexionis. Si uero angulus b d g dicatur esse minor recto, tunc a puncto d, ducatur linea circulum contingens in puncto d, per 16. tertij, quae producat ad partem lineae d b & sit d e, erit ergo per 15. tertij, angulus g d e rectus, & quoniam angulus b d g est datus minor recto, est ergo angulus b d g minor angulo e d g, & quoniam lineam b d, quae est linea incidentiae formae puncti b, extra speculum cadere est necesse, erit ergo necessarium per ipsam diuidi angulum contingentiae lineae d e, quod est impossibile, & contra 15. tertij, non est ergo possibile angulum b d g esse minorem recto, sed neque aequalem, necessarium ergo est ipsum esse maiorem recto, & hoc proponebatur.

XXII.

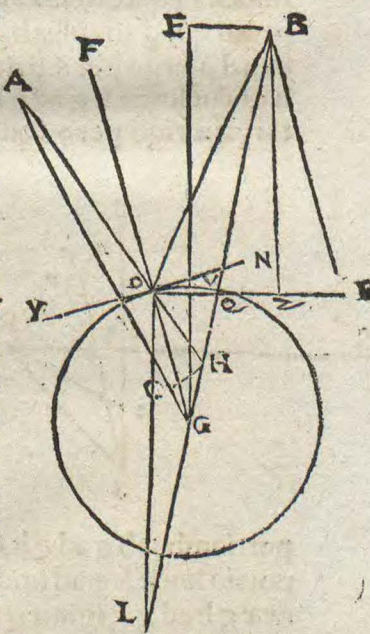
Puncto rei visae dato plus distante a centro speculi sphaerici conuexi quam centrum oculi, possibile est in superficie speculi inuenire certum punctum reflexionis formae dati puncti ad datum centrum visus.

Esto punctum a centrum visus, & sit b datus punctus rei visae, sitque g centrum speculi sphaerici conuexi, ducanturque lineae a b & b g, sitque exempli causa linea b g maior quam linea a g, ideo ut punctus b, plus distet a centro speculi g quam centrum visus a, & quoniam lineae a g & b g sunt in superficie reflexionis per 15. quinti huius, sit communis sectio superficiei reflexionis & speculi circuli cuius centrum g, dico quod in hoc circulo possibile est inueniri punctum reflexionis a quo reflectitur forma puncti b ad visum a, diuidatur enim angulus b g a per aequalia, per 9. primi, ducta linea e g, secante peripheriam circuli in puncto u. Sumatur quoque alia linea quae sit m k, & diuidatur in puncto f taliter, ut eius pars f m se habeat ad f k, sicut linea b g ad lineam g a, per 119. primi huius, & diuidatur linea m k per aequalia in puncto o, per 10. primi, & a puncto o educatur perpendicularis indefinita super lineam m k, per 11. primi, quae sit o c, & ducatur a puncto k, linea ad lineam c o tenens cum ipsa linea c o, angulum aequalem angulo e g b quae sit k c, est autem possibile hoc fieri, cum enim linea o c fuerit accepta indefinita, & linea g e indefinita ducatur per 12. primi, a puncto b perpendicularis super lineam g e quae sit b e, eritque angulus b e g aequalis angulo c o k, quia uterque rectus, super punctum ergo k terminum lineae o k, fiat per 23. primi, angulus o k c aequalis angulo e b g, producta linea k c, quae per 14. primi huius, necessario concurret cum linea o c, quoniam cum angulus k o c sit rectus, patet quod angulus o k c, qui est aequalis angulo e b d, est acutus, palam per 33. primi, quoniam angulus o c k est aequalis angulo b g e, quia ergo trigonum k o c est orthogonum, in cuius latere o k est datus punctus f, tunc per 137. primi huius, a dato puncto f, ducatur linea ad basem trigoni c k, quae sit f p, & cōcurrat cum producto latere c o in puncto s, ita ut proportio lineae s p ad p k sit, sicut linea b g ad semidiametrum circuli cuius centrum est punctum g, sit g u,



illud punctum.

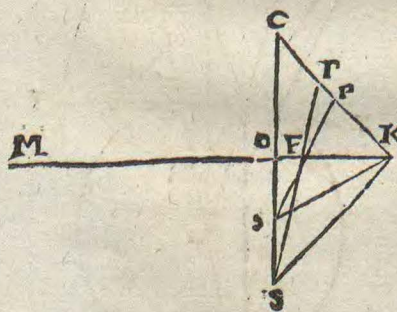
sit g u, ex angulo quoque b g a secetur angulus aequalis angulo f p k, per 27. primi huius, qui sit b g d, hoc autem est possibile propter hoc, quia angulus p c s est aequalis medietate anguli b g a, est autem angulus p c t maior angulo c s p, per 18. primi, quoniam sic oportet duci lineam s p, ut linea s p fiat maior quam linea c p, ad quaelitum propositum inueniendum, alias enim non potest per lineam m k, punctus quaerendae reflexionis inueniri, sed oportet aliam lineam assumi: est ergo angulus f p k minor angulo b g a, per 32. primi, & ducantur lineae k s & b d, quia ergo proportio lineae s p ad p k, est sicut linea b g ad semidiametrum g d, et anguli his lineis, proportionalibus contenti sunt aequales, erunt per 6. sexti, trianguli s p k & b g d aequianguli, erit ergo angulus s p k aequalis angulo b d g, sed forte secundum quod opponitur in 133. primi huius, & declaratur in 137. primi huius, possibile est a puncto f, duci lineam aliam ad lineam c k similem lineae s p, ut si ducatur hoc modo linea y f r secans lineam c s in puncto y, & lineam c k in puncto r, taliter ut proponitur, sit sit eius proportio ad r k, partem lineae quam secabit ex linea c k, sicut linea s p ad p k, & tunc a puncto k ad lineam o s, ducatur linea k y alia quam linea s k, a puncto cum linea c k angulum continens maiorem uel minorem angulo c k s, qui sit angulus c k y. Si ergo maior angulus ex his non fuerit maior recto, non erit inuenire punctum reflexionis, ut patet per praemissam, quoniam & tunc angulus contentus sub linea reflexionis & semidiametro speculi non erit maior recto. Si uero aliquis illorum angulorum fuerit maior recto, est possibile fieri reflexionem & punctum eius inueniri. Sit igitur primo angulus c k s maior recto, eritque possibile inueniri punctum reflexionis, palam enim si angulus c k s est maior recto, quod eius aequalis b d g est maior recto, ducatur itaque a puncto d, linea contingens circulum per 10. tertij, quae sit n d y cuius punctus n, cadat in lineam b g, per 14. primi huius, & cum angulus p k o sit minor recto per 32. primi, ideo quia angulus p k o k est rectus, ut patet ex praemissis, secetur ergo ex angulo b d g aequalis angulo p k o, per 27. primi huius, qui sit angulus q d g, ducta linea d q secante lineam b g in puncto q, cum igitur angulus s p k sit aequalis angulo d g q, & angulus p k f aequalis angulo q d g, erunt per 32. primi, triangulus f p k aequiangulus triangulo q d g, erit ergo angulus p f k aequalis angulo d q g, ergo per 13. primi, erit angulus d q b aequalis angulo k f s, & quia angulus b d q est aequalis angulo f k s, ideo quia cum totus angulus b d g sit aequalis toti angulo c k s, & angulus q d g sit aequalis angulo p k f. Restat ut angulus b d q aequalis sit angulo f k s, ergo per 32. primi, angulorum duorum illorum trigonorum b d q & f k s, erit triangulus triangulo aequalis, scilicet angulus d b q, angulus k s f, trianguli ergo b d q & f k s, sunt per 4. sexti, similes: producta autem linea q d extra circulum, & a puncto b ducatur perpendicularis super ipsam quae sit b z, erit ergo angulus b p z, per 13. primi, aequalis angulo s f o, & angulus b z q rectus aequalis est angulo s o f recto, erit ergo per praemissam triangulus b q z similis triangulo s f o, producat ergo linea d z ultra punctum z usque ad punctum i, ita quod linea z i sit aequalis lineae z d, per 3. primi, palam ergo ex similitudine triangulorum, quoniam proportio lineae z q ad q b, est sicut lineae f a ad f s, & proportio lineae b q ad q d, est sicut lineae f s ad f k, erit ergo per 22. quinti, proportio lineae z q ad q d, sicut o f ad f k, ergo per 18. quinti, erit proportio lineae i d ad lineam q d, sicut m k ad f k, est enim linea i d dupla ad lineam d z, sicut m k ad f k, est autem ex praemissis proportio m f ad f k, sicut g b ad g a, ergo per 11. quinti, erit proportio i q ad q d, sicut b g ad g a, quoniam accepta est proportio m f ad f k, sicut b g ad g a: ducatur itaque linea b i, cui a puncto d, ducatur aequedistans d l, per 31. primi, & producat linea b g donec concurrat cum linea d l in puncto l: concurrent autem



illae

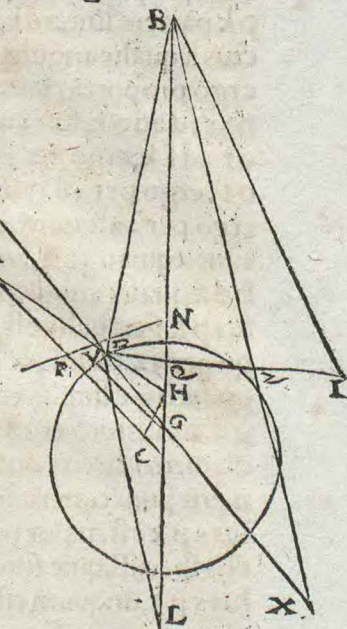


illae lineae, per secundam primi huius, eritque per 15. & per 29. primi, & 4. sexti, triangulus  $ldq$  similis, triangulo  $bqj$ , et erit proportio  $qj$  ad  $qd$ , sicut  $bi$  ad  $dl$ , & cum linea  $r$  sit aequalis lineae  $z$ , & linea  $bz$  perpendicularis sit super lineam  $dj$ , ut patet ex praemissis, erit per 4. primi, linea  $bd$  aequalis  $bi$ , erit ergo proportio lineae  $bd$  ad  $dl$ , per 7. quinti, sicut linea  $bi$  ad  $dl$ , est ergo proportio lineae  $bd$  ad  $dl$ , sicut linea  $iq$  ad  $qd$ , ergo per 11. quinti, sicut linea  $bg$  ad  $g$ ; ducatur autem a puncto  $d$ , linea quae sit  $dh$ , aequalis tenens angulum cum linea  $dl$ , angulo  $bg$  a, per 23. primi, qui sit angulus  $bdl$ , cadatque punctus  $h$  in linea  $bg$ , cum ergo linea  $hl$  &  $dl$  concurrant in puncto  $l$ , erunt duo anguli  $ldh$  &  $ldg$  minores duobus rectis per 32. primi uel per 14. primi huius, ergo duo anguli  $agh$  &  $dgh$  qui sunt aequales istis, ut patet ex praemissis, sunt minores duobus rectis, quare linea  $hd$  concurret cum linea  $ga$  per 14. primi huius, dico quod concurret in puncto  $a$ , palam enim quod angulus  $gon$  est rectus, per 17. tertij, sed per 32. primi, cum trigoni  $okc$ , angulus  $okc$  sit rectus, et duo anguli  $okc$  &  $cko$  sunt aequales recto, est angulus  $gdn$  aequalis illis duobus angulis  $okc$  &  $okc$ , & angulus  $okc$ , ut patet ex praemissis aequalis est angulo  $gdq$ , restat ergo ut angulus  $qdn$  sit aequalis angulo  $okc$ , qui ut patet ex praemissis aequalis est angulo  $bgc$ , scilicet medietati anguli  $bg$  a, est ergo angulus  $qdn$ , medietas anguli  $bg$  a, & ita medietas anguli  $hd$  l, sed angulus  $qdb$  est medietas anguli  $bd$  l, per 3. sexti, quoniam est proportio lineae  $bq$  ad  $ql$ , sicut linea  $bd$  ad  $dl$ , cum sicut supra ostensum est triangulus  $dql$  similis sit triangulo  $bqj$ , & linea  $bd$  aequalis sit lineae  $bi$ , ut patet ex praemissis. Restat igitur ut angulus  $bdn$  sit medietas anguli  $hd$  b, & ita angulus  $bdn$  erit aequalis angulo  $ndh$ , cum enim angulus  $bdq$  sit aequalis angulo  $qdl$ , patet quod angulus  $bdh$  excedit angulum  $hd$  l, in duplo anguli  $qdh$ , est ergo angulus  $bdn$  aequalis angulo  $ndh$ , producat itaque linea  $gd$  ultra punctum  $d$  ad punctum  $f$ , & quia anguli  $fdn$  &  $gdn$  sunt recti. Restat ut angulus  $bd$  f sit aequalis angulo  $hd$  g, ducatur ergo per 31. primi, linea  $ht$  aequedistans lineae  $bd$ , cuius punctus  $t$  cadat in lineam  $dg$ , palam ergo per 29. primi, quod angulus  $bd$  f est aequalis angulo  $ht$  d, sed & angulus  $bd$  f aequalis est angulo  $hd$  g, ergo per 6. primi, linea  $ht$  est aequalis lineae  $bd$ , sed est proportio lineae  $bd$  ad  $ht$ , sicut linea  $bg$  ad  $gh$ , per 29. primi, & per 4. sexti, cum linea  $bd$  &  $ht$  sunt aequedistantes, Est ergo per 7. quinti, proportio lineae  $bd$  ad  $ad$  h, sicut linea  $bg$  ad  $gh$ , sed ex praemissis patet quod linea  $hd$  producta ultra punctum  $d$ , concurret cum linea  $ga$ , & fiet per 32. primi, triangulus similis triangulo  $hd$  l, cum habeant angulum  $hd$  l communem, & angulus  $hd$  l sit ex praemissis aequalis angulo  $hg$  a, igitur per 4. sexti, est proportio lineae  $gd$  ad lineam  $dl$ , sicut linea  $hg$  ad lineam quam secatur linea  $hd$  ex linea  $ga$ , & proportio lineae  $bd$  ad  $dl$ , per 13. primi huius, constat ex proportionibus lineae  $bd$  ad  $dh$ , & linea  $dh$  ad  $dl$ , igitur ut patet ex praemissis proportio lineae  $bd$  ad lineam  $dl$ , constat ex proportionibus lineae  $bg$  ad  $gh$ , & linea  $gh$  ad lineam quam  $hd$  secatur ex  $ga$ , sed proportio  $bd$  ad  $dl$ , ut patet superius, est sicut  $bg$  ad  $ga$ , ergo proportio  $bg$  ad  $ga$ , constat ex proportionibus  $bg$  ad  $gh$ , & ipsius  $gh$  ad lineam quam secatur  $hd$  ex  $ga$ ; constat autem proportio lineae  $bg$  ad lineam  $ga$ , per 13. primi huius, ex proportionibus lineae  $bg$  ad  $gh$ , & lineae  $gh$  ad  $ga$ , igitur  $ga$  est linea quam secatur  $hd$  ex linea  $ga$ , & ita linea  $hd$  concurret cum  $ga$  in puncto  $a$ , quia itaque ut patet ex praemissis angulus  $hd$  f est aequalis angulo  $hd$  g, & angulus  $hd$  g aequalis est angulo  $fd$  a, sibi contra posito per 15. primi, patet quod angulus  $bd$  f aequalis est angulo  $fd$  a, illud ergo punctum  $d$ , est punctus reflexionis, per 8. huius, quoniam in ipso angulus incidentiae sit aequalis angulo reflexionis, quod est propositum. Quando angulus  $cks$  est maior recto. Quod si neuter angulorum, qui sunt  $cks$  &  $ck$  fuerit maior recto, dico quod non fiet reflexio ab aliquo puncto speculi ad uisum: Si enim dicatur quod hoc sit possibile, sit ergo punctus reflexionis  $d$ , ductis lineis  $ad$ ,  $bd$ ,  $ag$ ,  $bg$ ,  $dg$ , & quia sit reflexio a puncto speculi  $d$ , patet per praemissam, quod oportet angulum  $bd$  g esse maiorem recto, non ergo fiet reflexio ab his speculis secundum



portionibus  $bg$  ad  $gh$ , & ipsius  $gh$  ad lineam quam secatur  $hd$  ex  $ga$ ; constat autem proportio lineae  $bg$  ad lineam  $ga$ , per 13. primi huius, ex proportionibus lineae  $bg$  ad  $gh$ , & lineae  $gh$  ad  $ga$ , igitur  $ga$  est linea quam secatur  $hd$  ex linea  $ga$ , & ita linea  $hd$  concurret cum  $ga$  in puncto  $a$ , quia itaque ut patet ex praemissis angulus  $hd$  f est aequalis angulo  $hd$  g, & angulus  $hd$  g aequalis est angulo  $fd$  a, sibi contra posito per 15. primi, patet quod angulus  $bd$  f aequalis est angulo  $fd$  a, illud ergo punctum  $d$ , est punctus reflexionis, per 8. huius, quoniam in ipso angulus incidentiae sit aequalis angulo reflexionis, quod est propositum. Quando angulus  $cks$  est maior recto. Quod si neuter angulorum, qui sunt  $cks$  &  $ck$  fuerit maior recto, dico quod non fiet reflexio ab aliquo puncto speculi ad uisum: Si enim dicatur quod hoc sit possibile, sit ergo punctus reflexionis  $d$ , ductis lineis  $ad$ ,  $bd$ ,  $ag$ ,  $bg$ ,  $dg$ , & quia sit reflexio a puncto speculi  $d$ , patet per praemissam, quod oportet angulum  $bd$  g esse maiorem recto, non ergo fiet reflexio ab his speculis secundum

etiam dispositionem talem figuram, ut angulorum  $cks$  &  $ck$  y quilibet sit minor recto, Sed & idem aliter demonstrandum, producat itaque linea  $a$  intra circulum usque ad  $h$ , punctum lineae  $gb$ , & producat linea  $d$  ultra circulum taliter, ut fiat angulus  $ldh$  aequalis angulo  $agb$ , per 23. primi, protracta quoque linea  $bg$  quousque concurrat cum linea  $dl$  in puncto  $l$ , concurret autem per 14. primi huius, quoniam angulus  $gdl$  est minor recto per 42. primi huius, & angulus  $dgb$ , ut patet per 3. huius, & per ultimam sexti, est etiam minor recto, & ducatur linea contingens circulum in puncto  $d$ , quae sit  $ny$ , & a puncto  $d$ , protracta linea  $d$  q secante lineam  $gb$  in puncto  $q$ , fiat angulus  $qdn$  aequalis medietati anguli  $agb$ , per 9. & 23. primi, palam ergo quod triangulus  $hdl$  aequiangulus  $agb$ , est triangulo  $hga$ , quia enim angulus  $hdl$  aequalis est angulo  $hga$ , & angulus  $ahg$  est communis, erit per 32. primi, tertius tertio aequalis, ergo per 4. sexti, erit proportio lineae  $dh$  ad  $dl$ , sicut linea  $hg$  ad  $ga$ ; ducatur itaque a puncto  $h$ , per 31. primi, linea aequedistans lineae  $bd$ , quae sit  $ht$ , erit ergo per 29. primi, & per 4. sexti, proportio lineae  $bd$  ad  $ht$ , sicut linea  $bg$  ad  $gh$ , quia uero ex hypothesis forma puncti  $b$  reflectitur ad uisum  $a$ , a puncto speculi  $d$  ducatur linea  $b$  extra circulum ad punctum  $e$ , erit quoque per 8. huius, angulus  $e$  &  $b$  aequalis angulo  $e$  &  $a$ , ergo per 15. & 29. primi, erit angulus  $dth$  aequalis angulo  $eda$ , ergo per 6. primi, erit linea  $dh$  aequalis lineae  $ht$ , quia ergo ut patet per 4. sexti, cum linea  $ht$  sit aequedistans lineae  $bd$ , erit proportio  $bg$  ad  $gh$ , sicut  $bd$  ad  $ht$ , sed linea  $th$  aequalis est ipsi  $dh$ , est ergo per 7. quinti, proportio  $bd$  ad  $dh$ , sicut  $bg$  ad  $gh$ , fuit autem proportio  $dh$  ad  $dl$ , sicut  $hg$  ad  $ga$ , ergo per 32. quinti, erit proportio  $bd$  ad  $dl$ , sicut  $bg$  ad  $ga$ ; sed cum angulus  $bde$  sit aequalis angulo  $hdg$  per praemissam, & angulus  $nde$  aequalis angulo  $ndg$ , quia uterque rectus. Relinquitur angulus  $bdn$  aequalis angulo  $ndh$ , est ergo angulus  $hdn$ , medietas anguli  $bd$  h, sed angulus  $ndq$  est medietas anguli  $agb$ , ex praemissis, ergo & est medietas anguli  $hd$  l, qui est aequalis angulo  $agb$ , igitur angulus  $bd$  q est medietas anguli  $bd$  l, est ergo angulus  $bd$  q aequalis angulo  $qdl$ , ergo per 3. sexti, in trigono  $bd$  l erit proportio  $bq$  ad  $ql$ , sicut  $bd$  ad  $dl$ , ducatur quoque a puncto  $b$ , per 31. primi, linea aequedistans lineae  $dl$ , quae sit  $bi$ , & concurret linea  $d$  q cum linea  $bi$  in puncto  $i$ , concurret autem per secundam primi huius, & diuidatur linea  $d$  i per aequalia in puncto  $z$ , per 10. primi, & ducatur linea  $bz$ , palam itaque per 15. & 29. & 32. primi, quoniam trigona  $bqi$  &  $qdl$  sunt aequiangula, ergo per 4. sexti, erit proportio lineae  $bq$  ad  $ql$ , sicut linea  $bi$  ad  $dl$ , fuit autem ex praemissis proportio  $bq$  ad  $ql$ , sicut  $bd$  ad  $dl$ , ergo per 11. quinti, est proportio  $bi$  ad  $dl$ , sicut  $bd$  ad  $dl$ , ergo per 9. quinti, linea  $bi$  &  $dl$  sunt aequales, ergo per 31. primi huius, linea  $bz$  est perpendicularis super lineam  $di$ , est autem situm ex praemissis patet, proportio  $iq$  ad  $qd$ , sicut  $mf$  ad  $fk$ , ergo per 18. quinti, erit coniunctum proportio lineae  $id$  ad  $dq$ , sicut  $mk$  ad  $fk$ , & erit per 15. quinti, proportio  $d$  z ad  $qd$ , sicut  $ok$  ad  $f$  k, ergo per 17. quinti, erit proportio  $zq$  ad  $qd$ , sicut  $of$  ad  $f$  k, producat itaque linea  $bz$  intra speculum donec concurrat cum linea  $eg$ , concurret autem per 14. primi huius, cum angulo  $dz$  sit rectus ut praestensum est, & angulus  $zdg$  sit minor recto, qui est angulus  $ndg$ , sit ergo punctum concursus  $x$ , palam autem ex praemissis, quod non esse maior recto, fiat super punctum  $k$ , linea  $ck$  angulus maior recto, hoc autem est possibile fieri, quia cum, sicut patet ex praemissis, angulus  $qdn$  sit aequalis medietati anguli  $agb$ , & eidem aequalis constitutus sit angulus  $kco$ , necesse est quod angulus  $qdn$  sit aequalis angulo  $kco$ , erit ergo ut patet ex praemissis angulus  $qdg$  aequalis angulo  $cko$ , quod patet ut prius: cum enim trigonum  $cko$  sit orthogonum, palam quod duo anguli  $k$  a o &  $ck$  o, ualent unum rectum per 32. primi, sunt ergo aequales angulo  $ndg$ , & quia angulus  $kco$  est aequalis angulo  $ndq$ , relinquitur angulus  $cko$  aequalis angulo



P qdg, fiat



$q d g$ , fiat ergo super punctum  $k$ , linea  $f k$  angulus æqualis angulo  $b d q$ , & ponatur quæ  
 linea tenens hunc angulum concurrat cū linea  $c o$  in puncto  $s$ , & ducatur linea  $s p$  tran  
 siens per punctum  $f$ , quæ sit alia à priori linea  $s f p$ , dico quòd istius lineæ  $s p$  ad lineam  
 $p k$  partem lineæ  $c k$ , erit proportio sicut lineæ  $b g$  ad  $g d$ , cum enim angulus  $b z d$  sit rea  
 ctus æqualis angulo  $s o k$ , erit triangulus  $b z d$  ex præmissis similis triangulo  $s o k$ , est  
 ergo proportio lineæ  $b z$  ad  $b d$ , sicut lineæ  $o s$  ad lineam  $s k$ , & lineæ  $b z$  ad  $z d$ , sicut lineæ  
 $o s$  ad  $o k$ , fuit autem ostensum prius, quia est proportio lineæ  $z q$  ad  $q d$ , sicut lineæ  
 $o f$  ad  $f k$ , ergo per 5. primi huius, erit econtrario proportio lineæ  $q d$  ad  $z q$ , sicut  $f k$  ad  
 $o f$ , ergo per 18. quinti, est proportio totius lineæ  $z d$  ad  $z q$ , sicut totius lineæ  $o k$  ad  $o f$ ,  
 ergo per 22. quinti, erunt  $z b$  ad  $z q$ , sicut  $s o$  ad  $o f$ , ergo per 6. sexti, trigona  $z q b$  &  $o f s$   
 sunt æquiangula, angulus ergo  $z b q$  est æqualis angulo  $o s f$ , remanet ergo angulus  $q$   
 $b d$  æqualis angulo  $f s k$ , sed & angulus  $f k s$  factus fuerit æqualis angulo  $b d q$ , & angu  
 lus  $p k f$  æqualis est angulo  $q d g$ , totus ergo angulus  $s k p$  æqualis est angulo  $b d g$ , er  
 go per 32. primi, & ex 4. sexti, erit triangulus  $b d g$  similis triangulo  $s p k$ , & totus trian  
 gulus  $b g e$  similis totali triangulo  $c k s$ , est igitur proportio lineæ  $s p$  ad  $p k$ , sicut  $b g$  ad  
 $g d$ , constituto ergo super centrum  $d$ , angulo æquali angulo scilicet  $s p k$ , & ducta semi  
 diametro circuli quæ sit  $g u$ , patet secundum præmissum modum, quoniam punctum  
 $u$  erit punctum reflexionis, & quia ut patet per 16. primi, & ex præmissis prior angu  
 lus  $s p k$  est maior præsentī angulo  $s p k$ , quoniam extrinsecus, palā quod à duobus pun  
 ctis speculi, quæ sunt  $d$  &  $u$ , fiet reflexio, quod est contra 16. huius, non ergo potest angu  
 lus  $s p k$ , unquam esse maior recto si secundum ipsum debeat fieri puncti reflexio  
 inuentio, quia secundum talem dispositionem collocatis puncto rei uisæ & cetro uisus,  
 non est possibile fieri reflexionem. Item impossibile est quod duo anguli constituti super  
 lineam  $m o$  sint uterq; maior recto. Si enim uterq; talium maior fuerit recto, tamen su  
 per  $g$  centrum circuli propositi fiat angulus æqualis angulo  $s k m$ , fiet super illud cen  
 trum angulus alius diuersus ab isto quam efficiet sup  $k m$ , alia linea similis priori lineæ  
 $s k$ , & ita à puncto  $d$ , & ab alio puncto illius circuli, fiet reflexio formæ eiusdem puncti ad  
 uisum eundem, quod est contra 16. huius, oportet ergo ut tantum unus illorū angulorū  
 sit maior recto, non ambo maiores uel ambo minores recto, patet ergo propositum.

X X I I I.

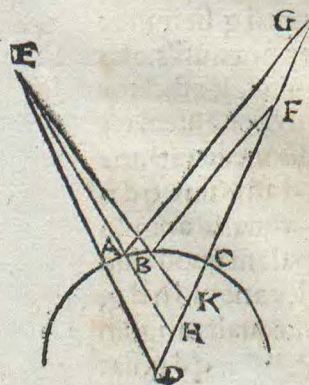
XXIII.

Super unum kathetum incidentiæ superficiæ speculi sphærici conuexi, uel super diuersos ad uisum ad quem fit reflexio, cum similiter se habentes, datis duobus punctis, quorum formæ à superficie speculi sint reflexibiles ad uisum, erit locus imaginis puncti centro speculi propinquioris remotior à centro speculi, & remotioris propinquior.

tior à centro speculi, & remotioris propinquior.

Sit circulus qui est cōmunis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi sphae-  
 rici convexi a b c cuius centrum d, sitq; centrum uisus e, & kathetus incidentiæ sit d f g,  
 in quo sunt duo puncta f & g, quorum formæ sint reflexibiles ad uisum, & sit punctum f  
 propinquius centro speculi, & punctum g remotius, secetq; idem kathetus circulum a  
 b c in puncto c, dico quod locus imaginis formæ puncti f, remotior est à centro speculi

quod est d, quam locus imaginis formæ puncti f, remotior est a centro  
patet per hypothesim quælibet formarū istorum punctorū ab aliquo  
puncto speculi reflectitur ad uisum, patet cum illa puncta sunt in ead  
dem katheto incidentiæ consistentia, quod centrum uisus e est cum  
ambobus illis pñctis in eadem superficie reflexionis per 6. huius, fiet  
ergo reflexio cuiuslibet illorum punctorū ad uisum e, ab aliquo pun  
cto circuli a b c, sit ergo ut forma puncti g, reflectatur à puncto a, &  
forma puncti f à puncto b, erit ergo per 17. huius, punctus b, remo  
tior à centro uisus e quàm punctus a, ducāt itaq; diameter uisualis  
quæ e d, & ducātur lineæ incidentiæ quæ sint g a & g b, & lineæ reflex  
ionis quæ sint a e & b e, quæ productæ intra circulum secabunt ka  
thetum



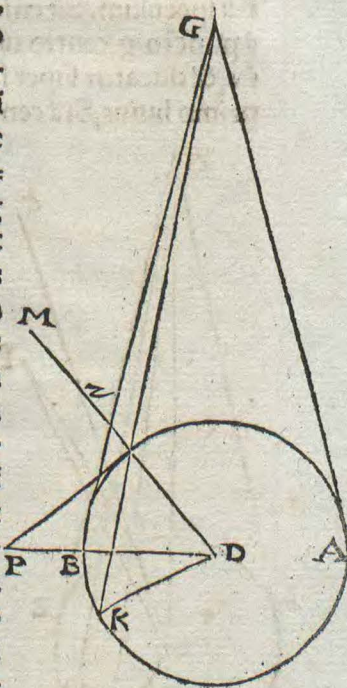
LIBER SEXTVS. 150

thetum d f g, per 9. huius, & quoniam concurrunt cum diametro uisuali, quæ est d, sit er-  
go ut linea e a secet kathetum g d in puncto h, & linea e b in puncto k, erit ergo punctū  
h, locus imaginis formæ puncti g, & punctum k locus imaginis formæ puncti f, per 11.  
huius, quoniam uero punctum h, est propinquius centro d quàm punctum k, per 29. pri-  
mi huius, quia enim linea h e secat angulum d e k, palam quia ipsa secabit basem illi sub-  
tensam quæ est d k, est ergo punctum h propinquius centro speculi quod est d quàm pun-  
ctum k, & quoniam ut patet secundum hunc modum omnes lineæ ductæ à centro uisus  
quod est e, per quæcunq; puncta arcus a c, inter media punctorum a & c ad kathetum d  
g, cadunt in puncta semidiametri d c à centro remotiori quàm punctum h, patet pro-  
positum. Et ex hoc etiam patet quod quanto puncta lineæ c g sunt propinquiora cen-  
tro d, tanto loca suarum imaginum sunt magis elongata à centro speculi quod est d, &  
quoniam omnes katheti incidentiæ concurrunt in centro speculi, palam quod de pun-  
ctis diversorum kathetorum ad uisum ad quam sit reflexio consimiliter se habentium,  
eadem est demonstratio quæ de punctis eiusdem katheti, quoniam unicuiq; punctorum  
in uno simili katheto signatorum punctus similis qui sit eiusdem distantia à centro spe-  
culi in katheto alio respondet illorum quorumcunq; punctorum, quia consimiliter re-  
spiciunt uisum, loca imaginum respectu centri speculi consimiliter ordinantur, patet er-  
go propositum.

XVIII.

xxiiii.  
Si ab aliquo puncto speculi sphaerici conuexi linea reflexionis produ-  
cta circulum qui est communis sectio superficie reflexionis & speculi, tali-  
ter secuerit, quod lineæ productæ pars quæ est intra circulum sit æqualis semi-  
diametro circuli, locus uisæ imaginis semper erit intra conuexum speculi.  
Ergo

Est centrum uisus g, & centrum speculi sphaerici conuexi sit punctum d, sitq; com-  
 munis sectio superficiei reflexionis & speculi circulus a b r, à centro quoq; uisus puncto  
 g, ducantur per 16. tertij, duæ lineæ contingentes circulum a b r,  
 quæ sint g a & g b, eruntq; per secundam huius circuli a b r, portio  
 a b apparens uisui, & centrum eius sit punctum d, per primam huius,  
 quoniam autem uisus & specula mutant locū. Sit talis facta di-  
 spositio uisus ad speculum ut à puncto g, centro uisus ductæ lineæ  
 secantes circulū a b r, pars intra circulum quod est corda arcus cir-  
 culi qui h r, sit æqualis semidiámetro illius circuli, & sit illa lineæ g  
 h r, cuius pars h g, intra circulum sit æqualis semidiámetro d r, hoc  
 autem possibile est fieri, si per primam quarti inscribatur circulus  
 a b r, lineæ h r æq̃lis semidiámetro illius circuli, & in illa lineæ r h  
 producta extra circulum ponatur centrum uisus, dico quod locus  
 imaginis reflexæ à puncto h, semper est intra conuexā superficiem  
 speculi, producat enim à puncto h, super lineam contingentem  
 circulum in puncto h, perpendicularis quæ sit h m, hæc ergo pro-  
 ducta in circulum transit per centrum d, per 18. tertij, dico quod cū  
 forma à cuius rei uisus reflectat à puncto h, locus imaginis suæ erunt  
 semper intra conuexū speculi, ducatur enim à puncto h, lineæ con-  
 stituens super punctum h, terminum lineæ h m, angulum æqualem  
 angulo g h m, per 23. primi, qui sit p h m producta lineæ h p, refle-  
 ctetur ergo per 20. quinti, puncta huius lineæ h p a d uisum g, à pun-  
 cto speculi h, nec alterius lineæ puncta à puncto h, ad uisum pote-  
 runt reflecti. Sumatur ergo aliquod eius punctum, quod sit p, & ducatur lineæ ab ipso ad  
 centrū speculi quæ sit p d, erit quoq; per primam huius, & per 72. primi huius, lineæ p d,  
 perpendicularis sup̃ superficiem contingentem speculū in puncto quo ipsa lineæ p d fecat  
 circiferentiam circuli a b r, copulet quoq; lineæ d r, & quia angulus p h m incidētiæ est  
 æq̃lis angulo m h g reflexionis, ut patet ex præmissis, angulus uero g h m p 15. primi,  
 æqualis est angulo r h d, angulus igit p h m est æqualis angulo r h d. Sed angulus r h d  
 P 2 æqua



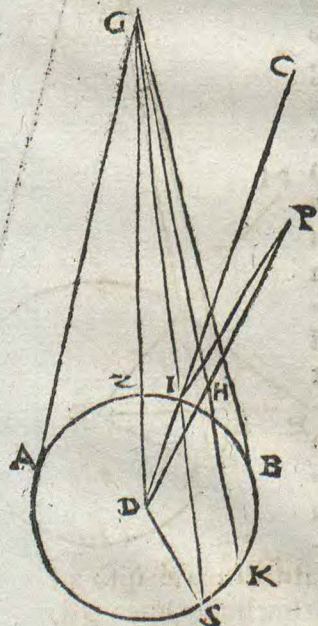


æqualis est angulo h d r, per 5. primi, ideo quia latus h r, ex hypothesi æqualis est semel  
diámetro d r, angulus ergo p h m est æqualis angulo h d r, quia ergo linea m d cadens  
super lineas p h & d r, facit angulum extrinsecum, qui est m h p, æqualem angulo intrin-  
seco qui est m d r, linea ergo h p per 28. primi, æquidistat lineæ d r, lineæ ergo h p & d r,  
in infinitum protractæ nunquam cõcurrent, & lineæ p d quæ est kathetus incidentiæ for-  
mæ puncti p, uel quæcunq; alia linea ducta à quocunq; puncto lineæ h p ad centrum d,  
semper inter puncta h & r, interfecabit lineâ h r interiacentes lineas æquidistantes, quæ  
sunt r d & h p ut patet per 29. primi huius, diuidunt enim omnes illi katheti angulum  
h d r, ergo & secabunt basem h r, quilibet enim illorum kathetorum incidentiæ semper  
ducitur ad centrum speculi ut ad punctum d, quodcunq; ergo punctum sumatur in li-  
neâ p h, semper lineâ ducta ab illo puncto ad punctum d secabit lineam reflexionis, quæ  
est g h r intra conuexum speculi, quoniam semper kathetus incidentiæ productus ad cen-  
trum speculi perpendicularis est super superficiem speculi, sicut nunc est p d, imago ergo  
cuiuscunq; puncti lineæ p h, per 11. huius, apparebit intra conuexum speculi, & hoc  
proponebatur.

xxv.

xxv.  
A quocūq; puncto arcus circuli, qui est cōmunis sectio superficiei reflexi  
onis & speculi sphærici conuexi interiacentis, puncta in quibus kathetus re  
flexionis & linea reflexionis, cuius pars intra circulum est æqualis semidia  
metro circuli, secant circulum, fiat reflexio: locus uisæ imaginis semper erit  
intra speculum.

Sit dispositio quæ in præmissâ, ita ut linea reflexionis quæ g h r secet circulum a b, taliter ut eius pars intra circulũ, quæ est h r, sit æqualis semidiametro circuli, ducaturq; cathetus reflexionis à uisũ ad centrum speculi, qui sit g d secans circulum a b r in puncto z, dico quod à quocunq; puncto arcus h z fiat reflexio, semper erit locus imaginis intra speculum. Sit enim ita ut à puncto illius arcus h z, quod sit i, fiat reflexio, ducaturq; à puncto g, centro uisũ ad punctum i, linea secans circulum super punctum i, quæ sit g i s, & ducatur super superficiem speculi linea perpendicularis à puncto i, quod fiet per 73. primo huius. Si à centro speculi puncto d, producatũr linea quæ sit d t, super cuius puncto



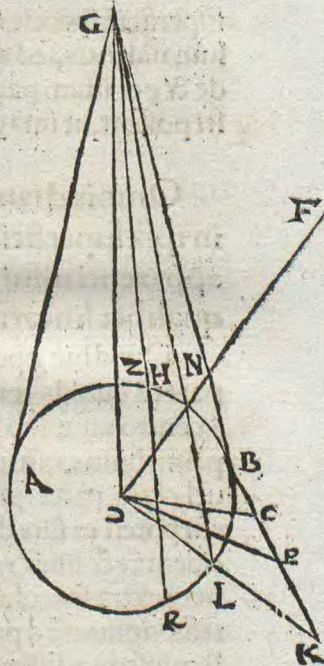
ergo quod omnium imaginum arcus  $h z$ , proprius locus erit intra speculum, quod est propositum.

A quos

XXVI.

XXVI.  
A quocunq; puncto arcus circuli, qui est communis sectio superficiæ reflexionis & speculi sphaerici conuexi interiorem, punctum in quo linea reflexionis, cuius pars intra circulum est æqualis semidiametro circuli, secatur circum & punctum proximum, in quo linea ducta à centro uisus contingit circum, fiat reflexio, locus uisæ imaginis quandoq; erit intra speculum, quandoq; in superficie conuexa speculi, & quandoq; extra speculum.

Remaneat totalis dispositio figuræ quæ in præcedenti & in 34. huius. in hoc. s. ut linea reflexionis quæ g h r. secet circulū a b r. cuius centrū est punctū d. taliter ut eius pars intra circulū quæ est h r. sit æqualis semidiámetro d z. & lineæ g a & g b. sint contingentes circulū a b r. in punctis a & b. & sit punctus b propinquior puncto h. dico quod a quoque puncto arcus h b. fiat reflexio. erit locus visæ imaginis quæq; intra speculū. quæq; in superficie speculi. quæq; extra speculū. Sumat em̄ aliquod punctū arcus h b. à quo fiat reflexio ad visum g. & illud punctum reflexionis sit n. & ducatur linea reflexionis secans circulum.



ad uilum g, & illud punctum reflexionis sit n, & ducatur linea reflexionis secans circulum, quæ ducta trans punctum sit g n q, & ducat à centro d, semidi-  
ameter d q, & ad punctum reflexionis ducat perpendicularis d n f, & pdu-  
catur ut in pmissis linea n e, continens cum katheto d n f, angulum æqualem  
angulo f n g, qui sit angulus f n e, & quoniam linea n q, per 14. tertij, minor  
est quam linea h r, palam quia linea n q, est minor semidiametro q d, quoniam enim  
linea h r est æqualis ipsi q d, ex hypothesi, erit ergo linea q n, minor quam  
linea q d, angulus ergo q d n, trigoni q d n, est minor angulo d n q, per  
19. primi, ergo per 15. eiusdem angulus q d n, minor est angulo g n f, er-  
go & suo æquali qui est e n f, igitur linea d q & n e, cōcurrent ad partem  
minorem angulorum per 14. primi huius, sit ergo cōcursus earum in puncto  
e, palam autem ut in pmissis, quia linea e q d, est perpendicularis super superficiem  
speculi per 72. primi huius, est ergo linea e d, kathetus incidentiæ for-  
mæ puncti e, & secat lineam g n q, quæ est linea reflexionis in puncto  
q, qui est punctus superficie speculi, imago ergo puncti e, quoniam fuerit re-  
flexio facta à puncto arcus h b, quod est n, uidebitur in puncto q, quod  
est in superficie cōuexa speculi, & quoniam linea reflexionis quæ est g q, pe-  
riferiam arcus b r, in unico tamen puncto intersecat, ut patet per 7. huius,  
palam quia non accidit uideri imaginem formæ alicuius punctorum lineæ  
n e, in ipsa superficie speculi, nisi solum in illo uno puncto, in quo ad ipsum  
ductus kathetus secat lineam reflexionis in ipsa superficie speculi, ut est  
in pposito kathetus puncti e. Si uero in linea e n, sumatur punctum ultra  
e, quod sit punctum k, sitque kathetus incidentiæ ductus ab illo puncto k,  
ad centrum speculi qui sit k d, secans lineam reflexionis, quæ est g n q, p-  
ductam ultra punctum q, in puncto l, tunc erit sectio extra superficiem speculi, quare  
imago puncti cuiuslibet lineæ n e, ultra punctum e, sumpti uidebitur extra superficiem spe-  
culi secundum distantiam puncti incidentis, & semper ut patet per 11. huius, erit locus imagi-  
nis in puncto sectionis lineæ katheti, & reflexionis ut formæ puncti k. Locus imagi-  
nis est nunc in puncto l, quæ est cōmunis sectio pmissarum linearum. Si uero in linea e n, in-  
ter puncta n & e, sumatur aliquod punctum ut c, kathetus ab eo ductus ad speculi centrum  
secabit lineam reflexionis, quæ g n q, intra speculum, secabit enim ipsam in puncto aliquo  
e n, quæ sunt inter puncta n & q, imago ergo cuiuslibet puncti lineæ e n, inter puncta  
e & n, sumpti uidebitur intra speculum, & similiter in quolibet alio arcus h b, poterit idem et  
eodem modo de diuersis punctis lineæ incidentiæ demonstrari, & hoc est ppositum.  
Sicut itaque in arcu z b demonstrauimus in pmissis tribus theorematibus, sic etiam figura  
& idem est de omnibus circulis speculi sphaerici cōuexi, circulo a b r, similibus. Si enim p-  
pendicularis g z d, manente fixa linea g h, secundum æqualitatem anguli d g h, imaginetur

P

mouer i



moueri quousq; redeat ad locum suū unde moueri incepit, tunc linea g h mota secabit  
 ex tota speculi conuexa superficie motu suo portionē superficiē, & imago formæ cuiusli  
 bet puncti reflexi ab aliq; puncto huius portionis uidebitur semper intra speculum. Si  
 uero fixa manente diametro g z d, linea cōtingens circulū a b r, quæ est g b, moueat  
 quousq; ad locū unde exiuit redeat, secabit ex sphæra portionē maiorē, & facta reflexio  
 ne formæ cuiuslibet puncti a quibuscq; punctis superficiē speculi descriptæ per arcum h b,  
 uel a punctis arcuū illi similium, tunc katheto incidentiæ secante lineā reflexiōis in ipsa  
 superficie speculi semper locus imaginis formæ puncti illius erit in ipsa superficie spe  
 culi. Sed alioq; punctoꝝ in illa eadem lineā existentium quorundā locus imaginis est intra  
 speculū, quorundā extra speculū, secundū qd' katheti ab illis punctis ad centrū speculi  
 pducti, secant lineas suas reflexionū. Et qm̄ situs centri uisus, uel superficiē speculi, uel  
 etiā ipsius rei uisæ potest multipliciter uariari, hoc experimentanti relinquimus, ut  
 speculoꝝ sphæricoꝝ conuexoꝝ, quoꝝ usus ut plurimum apud homines nostræ habita  
 bilis est cōmunis, qm̄ intra quæ speculantur modo sphærico diffundente se, artificū spiritus  
 exufflant, quācumq; portionē quis taliter collocet, ut qñq; imago puncti uisi appareat  
 intra speculū, hoc est ultra superficiē ipsius, qñq; in ipsa superficie speculi, & qñq; extra  
 superficiē speculi, ita qd' superficies speculi nō sit mediā inter imaginē quæ uidet & ocu  
 lum uidentis, sed ad latus extra uideat, & hoc iam pluries experimentantibus euenit, un  
 de & per istam patet, qd' speculum sphæricū cōuexum, centrumq; uisus, & res uisa sibi  
 isti possent, ut imago extra speculū in aere appareat, qd' relinquimus artificio pquiretis,

XXVII.

xxvii.  
 Omnis diameter speculi sphaerici conuexi, in qua locus imaginis cadit, in ipsa superficie speculi aut extra speculum portionum sphaerae speculi non apparenti uisui, necessario applicatur, ex quo patet quod ipsa est demissio qualibet linearum contingentiu a centro uisus ad speculi superficiem productarum.

Quod hic pponitur patet per pmissas, resumpta figuratione præcedentis, & quia ut patet à quolibet puncto arcus a b, potest fieri reflexio, omnis q̄q̄ linea reflexionis qm̄ à centro uisus sub linea à centro uisus pducta circumulum contingente, ducit, patet per 57. primi huius, qm̄ ipsa secat circumulum, & qn̄ locus imaginis fuerit in ipsa speculi superficie uel extra, patet qd̄ hoc nō potest accidere in diametris speculi applicatis arcui a b, non em̄ potest in illis diametris locus imaginis esse in ipsa speculi superficie, qm̄ katheti incidentiæ & linea reflexionis illorū punctorū in illis punctis cōcurrere non possunt. Sed neq̄ extra speculorū superficies potest in illis diametris esse locus reflexionis, qm̄ lineæ reflexionum ad partē illam extra speculū non cōcurrent, omnes ergo diametros speculi cuiuscunq̄ sphaerici conuexi in quibus loca imaginū sunt in ipsa superficie speculi, uel extra speculum, necessario applicantur portioni speculi non apparenti uisui, & qm̄ portio speculi apparens & non apparente per lineas cōtingentes à centro uisus ad speculi superficiem ductas determinat, ut patet per secundū huius. Ideo manifestum est ppositum corollarium, quælibet em̄ diametrorū in qua est locus imaginis in ipsa superficie speculi, uel aut extra speculū, oportet ut sit demissior qualibet lineæ contingentiū à centro uisus à speculi superficie pductæ, & hoc pponebat. Potest autē diameter in qua apparet locus imaginis intra speculū esse uel altior uel demissior illa cōtingente, ut patet ex his quæ sunt in pmissis demonstrata. Restat autē ut nos deinceps loca imaginū certius determinemus.

XXVIII.

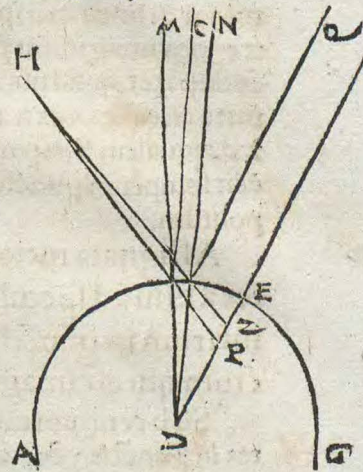
XXVIII.

Ad diametrum speculi sphaerici convexi ducta linea reflexionis secante speculum, ita ut pars ductae lineae interiacens superficiem speculi & diametrum, sit aequalis parti diametri interiacenti punctum sectionis & centrum speculi, in illa parte diametri non est locus alicuius imaginis, sed est imaginum meta, sicut & in illo puncto sectionis.

in meta, licet & in illo puncto sectionis.  
 Esto circulus cōmunis sectionis superficiei reflexionis & superficiei speculi sphae-  
 ci conuexi

LIBER SEXTVS.

rici conuexi, qui a b f e g, & sit punctū h, centrum uisus, punctū q̄q̄ d centrum speculi, & sit d semidiameter speculi, quæ necessario est perpendicularis sup̄ superficiē speculi per 72. primi huius, & sit linea z h, linea reflexionis secans superficiē conuexā speculi super punctū f, & cōcurrentes cū e d, semidiametro speculi super punctū z. Sit quoq; linea z f, æqualis lineæ z d, qd̄ potest fieri per 136. primi huius, dico quod in linea z h, non est locus alicuius imaginis, neq; eñ punctus z, potest esse locus alicuius imaginis, nisi solum alicuius punctorū lineæ e d, p̄tractæ, quia ut patet per 11. huius, locus imaginis formæ cuiusq; puncti semper est super kathetum suæ incidentiæ, & hoc est in speculis sphaericis cōuexis in linea ab illo puncto ad centrū sphaeræ ducta: quod uero punctus z, nō sit locus alicuius imaginis punctorū lineæ e d, patet, ducat̄ eñ p̄pendicularis à centro d, super punctū f, quæ p̄ducta extra circulū sit d f n, & super ductā perpendicularē fiat in puncto f, angulus æqualis angulo n f h, per 23. primi, qui sit q f n, est ergo per 15. primi, angulus q f n, æqualis angulo z f d, sed cū z d & z f, lineæ ex hypothesi sint æquales, erit per 5. primi, angulus z d f, æqualis angulo z f d, ergo & angulus q f n, æqualis est angulo z d f, ergo per 28. primi lineæ z d & q f, sunt adinuicē æquedistantes, in infinitū erāgo p̄tractæ nunq̄ cōcurrent, nullius ergo puncti lineæ e d, quantumcūq; p̄tractæ forma mouebit̄ ad punctū f, per lineam incidentiæ q f, sed nō potest esse locus alicuius imaginis in puncto z, nisi moueatur ad punctum f forma per lineam q f, aliās eñ linea f h, nō fieret linea reflexionis, in cuius intersectione cū diametro d e, est punctū z, nō est ergo punctū z locus alicuius imaginis punctorum lineæ e d, ergo nec alicuius alterius imaginis formæ cuiuscūq; puncti extra lineam d e, p̄tractam, & eadē erit demonstratio quātūcūq; sumpra diametro e d, sed & nullus alius punctus lineæ z d p̄ter z, potest esse locus alicuius imaginis: dato eñ qd̄ punctus p possit esse locus alicuius imaginis, ducatur linea h p, secans cōuexam superficiem speculi in puncto b, & ducat̄ perpendicularis d b m, & ut supra angulo m b h fiat æqualis angulus super punctū b q m, t b m, palam ergo ut prius quod angulus t b m, est æqualis angulo p b d, sed angulus d p b, per 16. primi, est maior angulo p z h, cū sit ei ex trīsecus in trigono p z h, igitur duo aliq̄ anguli trigoni p d b, sunt minores duobus alijs angulis trigoni d z f, sed angulus p d b, est maior angulo z d f, eo qd̄ totū maius est sua pte, & etiā patet hoc p 29. primi huius. Sequit̄ ergo, ut angulus d b p, sit minor angulo d f z, angulus uero d f z est æqualis angulo z d f, ut prius patuit, angulus ergo d b p, minor est angulo z d f, multo ergo minor est angulus d b p, angulo p d b, angulus itaq; t b m, minor est angulo p d b, lineæ igit̄ t b & e d, per 14. primi huius, nunq̄ cōcurrent ad partem à qua posset fieri reflexio, nulla ergo forma incidens puncto b, reflectetur ad uisum h, ita ut locus imaginis fiat in puncto p. Similiter neq; imago alicuius alterius puncti se offeret uisui super aliquod punctū lineæ z d, tota ergo linea z d, erit semp̄ uacua imaginibus, nec unq̄ erit, locus imaginū in ipsa, & similiter potest de qualibet alia diametro ppositi speculi demonstrari hypothesi seruata. Patet etiā ex p̄missis, qm̄ linea z d est est meta imaginum, qm̄ si linea f z fuerit maior q̄ linea z d, nulla unq̄ apparebit̄ imago, qm̄ angulus z d f, per 19. primi, erit maior angulo d f z, ergo & angulus n f h, per 15. primi, ergo & angulo q f n, per 7. huius, lineæ ergo e d & q f, per 14. primi huius, nō cōcurrent ad partem punctorū e & q, sed ad partē punctorū d & f, non ergo aliqua poterit apparere imago in p̄cto z, ergo nec in aliq̄ punctorū lineæ z d, qd̄ si linea f z sit minor q̄ linea z d, tunc secundū p̄missum modū erit angulus z d f, minor angulo q f n, ergo p̄ 14. primi huius, lineæ e d & q f, cōcurrent ad partē punctorū e & q, & ab illo puncto potest alicuius punctorū lineæ e d fieri reflexio ad uisum, & locus imaginis erit per 11. huius, in puncto z, & erit linea z d, locus imaginis secundū omnē suū punctū quousq; linea incidentiæ respectu diametri respiciat ppositam diuisionē, patet ergo quod cum linea z d est æqualis lineæ z f, quod linea z f, est meta imaginū ultra quā nulla, & circa quā omnis



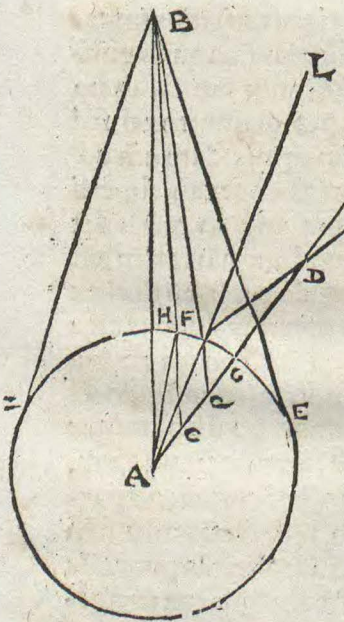


omnis uidet imago, & similiter punctus  $z$  est meta imaginum, qm ut patet ex pmissis, omnis linea incidentia a quocumq; puncto speculi ad uisum  $h$ , inter puncta  $z$  &  $d$ , ducta est maior q; linea quae per illa resecat ex linea  $z d$ , qm ista est maior q; linea  $z f$ , p. 14. tertij, est ergo etiam maior q; linea  $z d$ , ex hypothesi, ut patet de linea  $b p$ , quae est maior q; linea  $p d$ , uel linea  $z d$ , omnisq; linea inter puncta  $z$  &  $e$ , ad uisum  $h$ , ducta interficiens periferia circuli & diametru, est minor q; linea  $f z$ , ergo & minor q; linea  $z d$ , ergo est etiam minor q; linea quae ipsa resecat ex semidiametro  $d e$ , sunt ergo ut patet p pmissa in linea  $z e$ , loca imaginum pter q; in puncto  $z$ , in linea uero  $z d$ , non sunt aliqua loca imaginu, & sic patet, quod punctus  $z$ , est meta imaginum, nec est differentia an punctus  $z$  cadat intra circulu, an extra, an in ipsa superficie speculi, quia semp ubicumq; acciderit lineam  $z d$ , aequalem fieri parti lineae reflexionis interiacenti punctu reflexionis & punctum  $z$ , erit semper in puncto  $z$  meta imaginum, & similiter est de tota linea  $z d$  patet ergo ppositum.

XXIX.

Assignata meta imaginum in quacumq; diametro inter lineas contingentes a uisu ad speculum sphaericum conuexum ductas praeter uisualiam diametrum in punctis tantum datae diametri inter superficiem sphaerae & punctum qui est imaginu meta existentibus sunt loca imaginu illius diametri.

Sit  $b$  centrum uisus, & sunt  $u$  3 &  $b e$  lineae speculum sphaericu conuexu contingentes in punctis 3 &  $e$ , & sit  $a$  centrum speculi, &  $b h a$  diameter uisualis, & sit  $a g d$ , diameter alia, in qua meta imaginum assignata sit in puncto  $t$ , per pcedente, & per 136. primi



huius, secetq; linea  $a d$ , superficiem speculi in puncto  $g$ , dico quod solum in punctis lineae  $t g$ , quae sunt inter puncta  $g$  &  $c$ , sunt loca imaginum diametri  $d g a$ , quia em imagines illae non cadant in punctu  $g$ , qui est in superficie speculi, uel quia non cadant extra superficiem speculi, palam per 27. huius, oportet em semper diametrum in qua locus imaginis est in superficie speculi aut extra de missiore esse puncto contingente, diameter uero  $a d$ , est inter lineas contingentes, nec ergo in superficie speculi, nec extra sphaeram ipsius apparebit imago secundum illam diametrum. Sed qd quilibet punctus inter puncta  $g$  &  $t$  sumptus sit locus imaginis, patet. Detur em aliquod punctum lineae  $g t$ , quod sit  $q$ , & ducatur linea a uisu ad illu punctum quae sit  $b q$ , secans superficiem speculi in puncto  $p$ , & ducat perpendicularis  $a p l$ , & secundum septis pmissa angulo  $l p u$ , fiat per 23. primi, angulus aequalis, qui sit  $d p l$ , & ducatur linea  $b c$ , secans superficiem speculi in puncto  $f$ , ducatur quoq; perpendicularis  $a f$ , triangulus itaq;  $a p b$ , continet triangulum  $a f b$ , angulus ergo  $a f b$ , maior est angulo  $a p b$ , per 21. primi. Sed angulus  $a f c$ , cum angulo  $a f u$ , ualet duos rectos, & angulus  $a p q$ , cum angulo  $a p b$ , ualet duos rectos per 13. primi,

palam ergo quia angulus  $a f c$ , minor est angulo  $a p q$ , sed angulus  $a f c$ , est aequalis angulo  $a f t$ , per 5. primi, qm latus  $f t$ , est aequalis lateri  $t a$ , per 136. primi huius, & ex hypothesi, angulus ergo  $a p q$ , maior est angulo  $a f t$ , quare etiam erit maior angulo  $p a q$ , qui est pars anguli  $a f t$ , & quia anguli  $a p q$ , &  $l p b$ , sunt aequales per 15. primi, sunt em contra se positi, erit angulus  $l p b$ , maior angulo  $p a q$ , est ergo p 8. huius, angulus  $d p l$ , maior angulo  $p a q$ , patet igit qd linea  $p d$  &  $a q$ , concurrent per 14. primi huius, sit ergo  $d$  punctus concursus ipsarum, forma igitur puncti  $d$ , reflectetur ad uisum in punctum  $b$ , a puncto superficie speculi quod est  $p$ , per lineam  $p b$ , & locus imaginis suae est punctum  $q$ , per 11. huius, eadem quoq; est demonstratio sumpto quocumq; puncto inter  $g$  &  $t$ , in diametro uero  $b h a$ , quae est diameter uisualis, non est aliquis locus imaginis, nisi ut proponit 10. huius, patet ergo propositum.

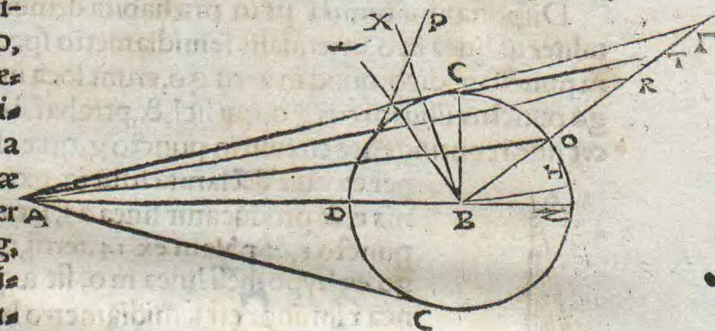
Linea

XXX.

Linea reflexionis circulum qui est communis sectio superficie reflexionis & speculi sphaerici conuexi taliter secante, quod pars lineae productae intra circulum sit aequalis semidiametro speculi pars diametri in terminis huius lineae secantis speculum interiacens punctum sectionis speculi, & punctum sectionis sui cum linea contingente a uisu ducta ad speculum, est locus imaginum punctorum illius diametri, & nullus punctus alius diametri eiusdem, eritq; locus imaginis semper extra speculum.

Sint  $a c$  &  $a g$ , lineae contingentes circulu, qui est communis sectio superficie reflexionis & superficie speculi sphaerici conuexi, cuius centrum sit punctu  $b$ , sit quoq; in puncto  $a$ , centrum uisus, sitq; linea  $b 3$ , diameter uisualis secans superficiem speculi in punctis  $d$  &  $3$ , ptraaturq; a centro speculi  $b$ , ad punctum contingente  $g$ , linea  $b g$ , palam ergo per 59. primi huius, quod arcus  $d g$ , est minor quarta circuli, arcus ergo  $g 3$ , est maior quarta circuli, ergo per ultimam sexti, patet quod angulus  $3 b g$ , est maior recto, hoc etiam patet sic, cum em in triangulo  $b a g$ , angulus  $a b g$ , sit rectus per 17. tertij, erit angulus  $g b a$ , minor recto, palam ergo per 13. primi, quod angulus  $e b g$ , est minor recto,

abscindat ergo ab ipso angulo  $h b g$ , rectus, per 23. primi, erit linea  $b h$ , aequidistans lineae contingenti circulu qui est  $a g$ , palam ergo qm linea  $b h$  &  $a g$ , productae nunq concurrent, & quaelibet diameter cadens in arcu  $h g$ , inter puncta  $h$  &  $g$ , concurrent cu linea  $a g$ , producta per sectionem uel 9. primi huius, qm angulu acutum continebit cu linea  $b h$ , ducatur ergo a puncto  $a$ , linea secans speculum quae sit  $a m o$ , ita qd corda  $m o$ , sit aequalis semidiametro speculi quae sit  $b o$ , hoc aut possibile est fieri per 136. primi huius, erit linea  $b o$ , & ptraetur  $o$ , meta imaginum per 28. huius, concurrentq; diameter  $b o$ , cum linea  $a g$ , in puncto  $t$ , dico qd in quolibet puncto lineae  $t o$ , est locus imaginis, & q in nullo alio puncto diametri  $t b$ , est locus alicuius imaginis, & sunt puncta  $o$  &  $t$ , metae locor imaginum, punctum  $o$  in superficie speculi & punctu  $t$ , extra speculu. Solu em in his duobus punctis concurrent diameter  $b d$  cum lineis reflexionis, quae sunt  $a m$  &  $a g$ , sumatur em aliquod punctum lineae  $t o$ , quod sit  $k$ , & ducatur linea  $a n k$ , secans conuexam superficiem speculi in puncto  $n$ , & ducatur perpendicularis  $b n x$ , & angulus  $a n x$ , fiat aequalis angulo sup punctum  $o$ , ut in alijs pmissis, & pducatur linea  $n f$ , taliter ut angulus  $x n f$ , sit aequalis angulo  $a n x$ , per 23. primi, ptraaturq; perpendicularis  $h t$ , ad lineam  $n f$ , in punctu  $f$ , punctus em concursus quodcumq; fuerit, uocabimus  $f$ , palam uero per 14. primi huius, qm concurrerit, linea itaq;  $n f$ , non cadet inter puncta circuli quae sunt  $b$  &  $g$ , non em secat speculu neq; secat lineam ipsum speculu contingentem in puncto  $g$ , quae est  $a g t$ , nisi in uno puncto quod est extra superficiem speculi supra punctum  $g$ . Si aut daretur quod linea  $n f$ , caderet inter puncta  $b$  &  $g$ , oporteret ut uel secaret superficiem speculi uel lineam  $a p$ , in duobus punctis, in uno infra punctum  $g$ , & in alio super punctum  $g$ , ubi sit reflexio ad uisum existentem in puncto  $g$ , & sic duae lineae rectae superficiem includerent qd est impossibile, forma ergo puncti  $f$  mouebitur per lineam  $n f$ , ad punctum  $n$ , & reflectetur ad  $a$ , per lineam  $a n$ , apparebitq; imago eius in puncto  $k$ , in concursu katheti incidentiae, qui est  $f b$ , cum linea reflexionis, quae est  $a k$  extra speculi superficiem, & eodem modo de omnibus punctis lineae  $o t$  est demonstrandū, & imagines oim uident extra speculum, & qm a puncto  $m$  nulla potest fieri reflexio formae alicuius puncto; linea  $b f$ , qm omnes lineae reflexionu a puncto  $m$  ad punctu  $a$ , factae aequidistant diametro  $b f$ , qd patet si ducatur perpendicularis  $b m$ , quae producatu usq; ad punctum  $q$ , & fiat angulus  $p m q$ , aequalis





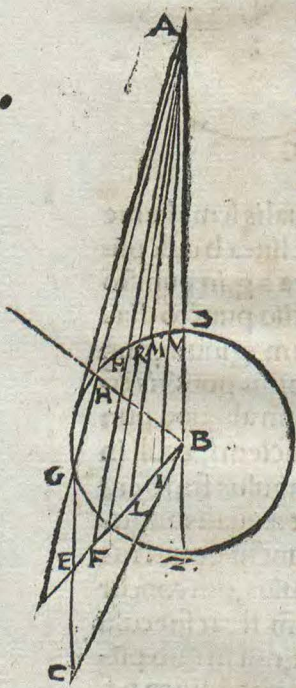
PERSPECTIVAE VITELLIONIS  
æqualis angulo q m a, tunc em quia anguli b m o, & m b o, sunt æquales ex hypothesi  
& per 5. primi, erunt sicut ostendimus in 28. huius, anguli b m q, & m b o æquales, ergo  
per 28. primi, lineæ m p & b f æquedistant, non ergo concurrunt, nec unq̃ fiet reflexio  
formæ alicuius puncti diametri b f, a puncto speculi m, punctum ergo o nō erit locus  
alicuius imaginis punctoꝝ diametri b f, omnia ergo illa loca sunt extra speculum in li  
nea t o, ita quod puncta t o sunt loca imaginum, patet ergo ppositum, ita tamen ut pun  
ctum t accipiatur ut simpliciter uisum, & ut reflexum pro ut diximus in secunda huius,  
quoniam ipsum cadit in linea contingenti.

XXXI.

XXXI.

Katheto incidentiæ secante quęcunq; punctum arcus circuli, qui est cõmunis sectio superficiiei reflexionis & speculi sphærici conuexi interiacentis punctum cõtinentiæ lineæ à centro uisus ductæ, & punctum quo lineæ reflexionis cuius pars intra circulum est æqualis semidiametro circuli, secat arcum circuli non apparentem uisui, erunt locorum imaginum plura intra speculi conuexâ superficiẽ, unũ tm̃ in ipsa superficie & plurima extra ipsam.

Disponantur omnia ut in præhabita demonstratione, secetq; linea a m o, circum  
taliter ut linea m o, sit æqualis semidiametro speculi, & linea a g t, contingat speculum  
in puncto g, dico quod in arcu g o, erunt loca imaginum ut proponitur. Sumatur eni  
g o punctus illius arcus g o, qui sit l, & ptraha à centro speculi diameter b l, usq; quo se  
cet lineâ contingentē circulū in puncto g, quæ est a t, secabit aut per 14. primi huius, &



per ea quæ declarata sunt in p̄xima p̄cedente , Sit ergo punctus sectio-  
nis e, & producat̃ur linea a l, secans apparentem superficiem speculi in  
puncto r, & palam ex 14. tertij, qm̄ linea l r, minor est q̄ linea m o, cū er-  
go ex hypothesi linea m o, sit æqualis semidiametro b l, patet quod li-  
nea r l, minor est semidiametro b l. Si ergo p. 136. primi huius, à p̄cto a  
ducatur linea ad diametrũ b l, cuius pars interiãcens circulum & diame-  
trum sit æqualis parti diametri interiãcenti punctum huius sectionis &  
centrum circuli b, hæc linea reflexionis cadit intra puncta b & l, quia si  
detur ut cadat inter p̄cta l & e, erit linea r l, maior q̄ linea l b, omnis em̄  
linea interiãcens centrum circuli, & illam partem lineæ reflexionis illi  
parti diametri æqualem, erit maior illa parte diametri sicut in commen-  
to 29. huius, per 14. tertij ostendimus de linea b p, quæ est maior q̄ linea  
f 3, æqualis parti diametri d, ut ibi patet. Est aut̃ linea r l, minor q̄ linea  
b l, qm̄ per 14. tertij, linea r l est minor q̄ linea m o, quæ ex hypothesi est  
æqualis ipsi l b, nō ergo cadit illa linea inter puncta l & e, sed neq; in pun-  
cto l, ppter eandem causam, cadit ergo inter puncta b & l, sit ergo pun-  
ctus in quẽ cadit illa linea punctus i, & ducatur linea a i, secans portionẽ  
apparentem speculi in puncto u, cuius pars u i, sit æqualis parti diame-  
tri quæ est b i, dico ergo quod in quolibet puncto inter e & i, sumpto est  
locus imaginis, & sunt puncta e & i, metæ imaginum. Sumatur em̄ al-  
quod punctum lineæ l e, quod sit f, & ducatur linea f a, secans apparentẽ

portionem speculi in puncto h, & ducatur a centro speculi perpendicularis quæ sit b h k, fiatq; per 23. primi super punctum h, terminum lineæ k h, angulus æqualis angulo a h k qui sit h k n y, palamq; ex præmissis in præcedente quoniam lineæ b e & h y, productæ concurrent per 14. primi huius, sit punctus concursus y, & quoniam lineæ h y, cadit extra speculum, forma ergo puncti y, mouebitur per lineam y h, ad speculum, reflectetur quoq; a puncto speculi quod est h, ad uisum existentem in puncto a, apparebitq; imago eius in puncto f, in concursu katheti incidentiæ qui est b f, cum lineæ reflexionis quæ est a h, extra speculi superficiem, & eodem modo est de omnibus punctis lineæ l e, demonstrandum, imagines enim formarum omnium illorum punctorum uidentur extra speculum excepto solo l, in quo diametrum b l, secat speculi superficiem, quoniam in illo puncto locus

154  
LIBER SEXTVS.  
locus imaginis est in superficie speculi, ideo quod in superficie eius se interfecat linea re-  
flexionis quæ est a l, cum katheto incidentiæ, qui est b y, eritq; punctū cuius formæ ima-  
go uideat in pūcto l, reflexa à puncto r, consistens in diametro b i, producta ultra punctū  
y, ut patet p 17. Sed ut patet p 29, huius, oēs formæ pūctōrū cadētū in diametro b y, ultra  
punctum reflexum à puncto r, reflectuntur ab aliquo puncto arcus r u, & loca imaginū  
omnium illorum punctōrū sunt in linea i l, ideo quia ut patet ex præmissis punctum i, est  
meta imaginum, ultra quod pūctum nuncj apparet aliqua imaginum uisu existente in  
puncto a, & speculi situ disposito, ut patet ex hypothēsi, palā ergo quod in quolibet pun-  
cto lineæ e i, sumpto inter puncta e & l, est locus imaginis formæ alicuius punctōrū dia-  
metri b e,educta ultra punctum e, quædam ergo imagines in diametro e b, sequitur lo-  
ca intra speculum, quædam extra speculum, & una sola in superficie speculi, s. in pūcto  
l, & eodē modo in q̄libet puncto arcus o g, poterit demonstrari diametris data pūcta ar-  
cus o g, transeuntibus & superficiē speculi secantibus, prout demonstrationū necessitas  
requirit.

XXXII.

xxxii.  
In quemcunque punctum arcus circuli, qui est communis sectio superfici-  
ciei reflexionis & speculi sphaerici conuexi, interiacentis punctum in quo li-  
nea reflexionis cuius pars intra circulum est æqualis semidiametro circuli  
in portione non apparente, secat circulum & punctum distantem à puncto  
contingentiæ per quartam eiusdem circuli kathetus incidentiæ ceciderit, lo-  
cus imaginis semper erit extra speculum.

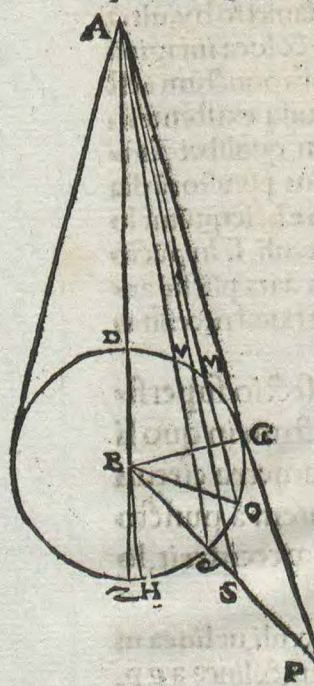
Disponentur oīa ut in pcedentibz, ita ut linea a m o, sic secet circulū speculi, ut linea m o, sit æq̃lis semidiametro speculi, & sic ut i 3 o. huius angulus h b g, rectus, & linea a g p, cōtingat speculū in pūcto g. dico qd arcui o h, kathetis icidētiæ occurrētibz locus imaginis erit semp extra speculū, ducat em̃ per ali qd pūctō arcus o h, diameter b q, q cōcurrat cū cōtingente a g p, in puncto p, & ducat ā cētro uisus linea a u q, secans sup̃ius in portione uisus apparente speculum in puncto u, & quia ut prius patuit linea m o, est æqualis lineæ o p, & linea u q, est maior q̃ linea m o, per 14. tertij, ergo linea u q, est maior q̃ linea q b, linea quoq; ducta ā circūferentia ad diametrum d b, quæ est æqualis partem diametri p b, interfacenti ipsam & centrū speculi, non cadet inter puncta q & b. Si em̃ hoc sit possibile, tunc ut prius erit linea u q, minor q̃ linea q b, quoniam si linea illa caderet in punctum q, & eius pars intra circūferentiam maior q̃ linea u q, per 14. tertij. Restat ergo ut linea æqualis cadat inter p & q, quod enim non cadat in punctum p, patet per hoc, quia angulus p g b est rectus, est ergo per 19. primi, in trigono p b g, latius p b, maius latere p g, cadat itaq; linea taliter ducta, citra p, & sit punctus in quē cadit o, erit ergo per 28. huius, punctus g, meta locorū imaginū, & quilibet punctus inter puncta p & g, erit locus imaginis, & est eadem demonstratio quæ in superioribus. f. 30. & 31. huius, in quolibet quoq; puncto arcus h o, est eadem demonstratio. Ex his ergo præmissis ppositionibus palam est, quia imagines diametrorum arcus h o, omnes sunt extra superficiem speculi, imaginum uero diameter f y, ut in 31. huius, una sola est in superficie speculi, ut illa quæ est in puncto l, aliæ uero sunt intra superficiem speculi, ut quæ cadunt in parte diametri quæ est i b, aliæ uero omēs sunt extra speculum, ut quæ cadunt in linea l e, omnium quoq; imaginum diametrorum arcus o g, quædam sunt intra superficiem speculi, quædam extra ipsam, quædam in ipsa superficie speculi conuexa, ut ibidem in præmissa conclusum est, patet itaq; quod proponebatur.

XXXIII.

XXXIII.  
In arcum circuli communis sectionis superficiei reflexionis & superficiei speculi sphaerici conuexi interiacentem punctum, ubi diameter uisualis & punctum distans à puncto contingentiae per quartam circuli inferius secant circulum, non potest cadere kathetus incidentiae in quo aliquis locus imaginis occurrat.



Omnibus alijs dispositis ut in proxima superiori figura, dico qd in arcum b z, nō potest cadere aliqua diameter in qua sit locus alicuius imaginis, qm em linea contingens quæ est a g p, æquedistat diametro b h, per 28. primi, tunc patet quod uersus punctum

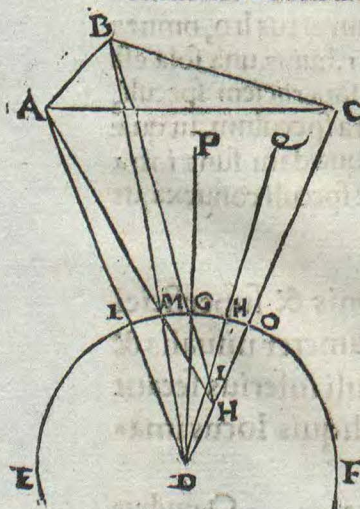


p, nulla diameter cadens in arcum z h, concurrat cum linea contingente quæ est a p, & a quocunq; puncto talium diametrorum ducatur linea ad superficiem speculi conuexam cadit in portionem nō apparentem ipsius speculi, utpote in portionē circuli quæ est g z c, & nulla ipsarum cadit in portionem circuli g d c, uisui oppositam, nisi secando sphaeram speculi, nulla ergo forma puncti alicuius talium diametrorum ueniet ad portionem uisui apparentē uel ad uisum, omnia aut ista quæ in semicirculo d g z, & in eius arcubus in præmissis theorematibus declarata sunt, in arcubus quocq; semicirculi d c z, similiter possunt demonstrari ut in arcubus semicirculi d g z, similibus enim acceptis utrumq; dispositionibus arcuum & similibus factis, ptractionibus linearum, eadem in omnibus occurrent passionēs, & idem est demonstrandi modus, & similiter etiam quod nec declaratur in circulo c d g z, potest in uno quocq; circulo qui sunt communes sectiones superficierum reflexionis & superficiei conuexi speculi sphaerici declarari. Vnde omnes passionēs probatæ secundum quoscunq; punctos circuli d g z c, in completis circulis accidunt per totam speculi superficiē, sicut si punctus g, uel aliter punctus signatus moueatur per sphaeræ superficiem & circulum describat, passionēs uero arcuum circuli d g z c, perueniunt in quædam latera superficiei contenta sub terminis æquedistantiū circuloꝝ per totam sphaeram speculi, sicut si arcus aliquis æquedistans polo motus speculi aliquā superficiem distinguat, ut patet intuitu. Si itaq; linea b h, moueatur eadem

manente angulo h b z, signabit ipsa motu suo secundum punctum z, portionem sphaeræ, in cuius diametris nullus erit imaginis locus, & si linea b z, immota existente moueatur arcus o h, describetur portio sphaeræ, cuius omnes imagines in diametro b o, uel alia protracta existentes sunt extra speculum, moto uero arcu o g, fiet portio speculi, cuius diametrorum quædam imagines sunt in superficiei speculi, quædam extra, & quædam intra speculū, uerum uisus non semper comprehendit quæ imagines sunt in superficiei speculi, uel quæ sint extra, nec certificatur in istorum comprehensione, nisi intuitu, quia sentit quod sunt ultra portionem sphaeræ apparentem. Sic ergo ex præmissis, & theorematibus patet in propositis speculis loca imaginum esse determinata, secundum quod imagines horum speculorum unū tantum uisui offeruntur.

XXXIII.

Ambobus uisibus à duobus punctis reflexionis superficiei speculi sphaerici conuexi forma unius puncti occurrente unicus imaginis est locus, & imago tantum unica uidetur.



Sint centra duorum uisuum a & b, & punctus uisus sit c, sitq; d centrum circuli magni, qui est secans ambos circulos, qui sunt communes sectiones superficierum ambæ reflexionis & speculi, a cuius punctis sit reflexio, & cuius portio apparens uisui sit e f, sitq; punctus reflexionis & speculi formæ puncti c, ad uisum a, punctus g, & punctus reflexionis formæ puncti c, ad uisum b, sit punctus h, & ducat kathetus incidentiæ a puncto c, ad centrū speculi, qui sit e d, secans circulū in puncto o, secetq; linea reflexionis quæ est a g, pducet ipsam kathetū c d, in puncto k, & linea b h, in puncto i, suntq; primo uisus ambo æqualiter distantes a cetro speculi d, & a puncto rei uisæ qd est c, dico qd ambobus uisibus a & b, formæ puncti uisus duo sint reflexionum puncta quæ g & h, uno tantum imago uidetur, quia unicus est imaginis locus. Ducantur enim lineæ a d & b d,

b d, a centris amborum uisuum ad centrum sphaeræ secantes speculum in punctis l & m, & palam, quoniam illæ lineæ sunt æquales, oculis enim æqualiter distantibus a centro speculi quod est d, palam quod linea a b continuans centra oculorum cum ambabus lineis a d & b d, continet angulos æquales argumento 30. tertij huius, ergo per 6. primi, lineæ a d & b d, sunt æquales: si ergo situs puncti c respectu utriusq; uisus a & b sit idem, ita ut linea a t sit æqualis lineæ b c, tunc patet per 8. primi, quod utraq; diametrorum uisualium scilicet a d & b d, cum katheto c d continet angulos æquales, ergo per 25. tertij, arcus speculi l o & m o sunt æquales, quia enim a d & b d, diametri uisuales secant ex circulis communibus superficierum speculi & reflexionis arcus, & continet angulos æquales cum katheto c d in centro d, palā per 25. tertij, quia illi arcus lineas c d & b d ex una parte, & ex alia lineas c d & a d, interiacentes duo puncta reflexionis quæ sunt h & g, & punctum o, sunt æquales per 25. tertij, quoniam perpendiculares ductæ a centro ad puncta reflexionum, quæ sunt d g p & d h q, cum linea c d continent angulos æquales, & quia arcus h o & g o sunt æquales, & semidiametri d h & d g æquales, erunt etiam lineæ reflexionum quæ sunt h b & g a æquales, per 4. primi, quoniam ad uisus æqualiter distantes a centro speculi secundum æquales angulos sunt incidentes, eruntq; similiter lineæ g e & h e æquales, linea uero b h, & a g necessario se secant, quoniam cum anguli sunt minores duobus rectis, palam per 14. primi huius, quia lineæ b h & a g, in aliquo puncto necesse habent concurrere, & quia anguli reflexionis ad ambos uisus propter æqualem distantiam amborum uisuum a puncto rei uisæ, & a centro speculi sunt æquales, erunt & anguli c g a & c h b inter se æquales, palam ergo per 13. & 32. primi, quia trigonū g c h est æquiangulum trigono h c i, & linea c h est æqualis ipsi lineæ e g, erit ergo per 4. sexti, lineæ h i æqualis lineæ g k, & linea c k æqualis ipsi lineæ c i, puncta ergo k & i sunt punctus unus, super idem ergo punctū katheti c d, erit sectio ambarum linearū reflexionis, quæ sunt a g & b h, cum katheto incidentiæ qui est c d, & in hoc puncto utriq; uisui apparebit imago, uidebitur ergo una sola imago, quia unus et idem imaginis locus erit, quia uisus non æqualiter distat a speculo uel a re uisā, ad huc tamen unica uidebitur imago, licet enim imago puncti uisi cadat in diuersis punctis perpendicularis, hoc tamen est imperceptibile, imago ergo cuiuscunq; puncti a quocunq; uideatur oculo, semper seruat identitatem partis, & ob hoc apparet unitas imaginis. Remotio enim puncti uisi ab uno uisui modico, est maior q̃ ab alio, & ob hoc loca imaginum sunt imperceptibiliter remotiora, & ob hoc apparent similiter, qm ex illis fit una imago compacta, quia loca imaginis nō taliter a se distant, licet ptialiter aliquatū distent, patet ergo ppositū. Potest tamen quadoq; & hoc accidere, ut si forma reflexa ualde obliquæ incidat alteri uisui, qd ppter obliquitatem una forma uideatur duæ, ut cum in una superficiei reflexionis sunt centra ambæ uisuum, tunc enim præmissi anguli in cetro speculi sunt inæquales, & accidunt uideri duas formas, sicut & nos in simplici modo uidēdi diximus in quarto libro huius capitulis de uisione numerali, sed hoc euenit ut raro, & nos de hoc aliqd diximus in 7. quinti huius.

XXXV.

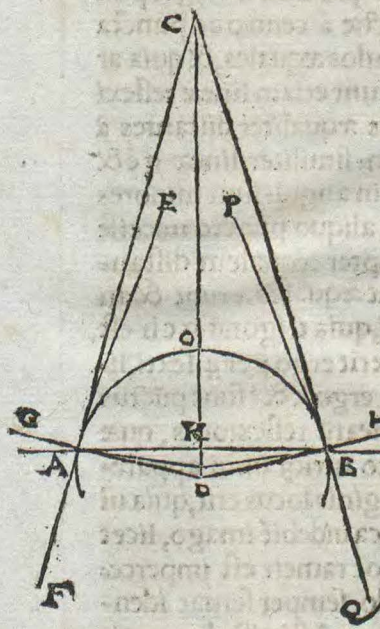
In speculo sphaerico cōuexo est ordinatio punctorum imaginū in ambobus uisibus, sicut ordinatio punctorum rei uisæ.

Ducantur a terminis lineæ quæ est in re uisā duo katheti ad centrum speculi, palā ergo quod tunc erit triangulus in quo cōtinebuntur omnes imagines omnium punctoꝝ illius lineæ & si in illa linea sit punctus non eiusdem situs respectu amborum imaginū puncti remotioris ab illo erit in diametro remotiori ab eius diametro, & ppinquioris in ppinquiori, qm semper imago cuiuslibet rei uisæ uidebitur in cōcursu lineæ reflexionis cum katheto incidentiæ ducto ab illo puncto ad centrū speculi, ut patet per 11. huius. Si ergo obseruabitur situs p artū in imaginibus sicut fuerit situs in punctis uisus. Sumpta uero linea in qua est punctum eiusdem situs, quodlibet punctum illius lineæ eiusdem erit situs respectu oculorum. Si aut sumat linea quæ angulū quā continent duæ lineæ a cetrīs oculorum ad punctū uisum, pductæ diuidit per æqualia, situs cuiuslibet puncti illius lineæ quā tunc pductæ est situs cōsimilis utriq; uisui sicut unū, patet ergo ppositū.

Q 3 In qbus



Sit communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici convexi circulus a b, cuius centrum sit d, & sit punctum c, punctum rei visae, ducaturq; linea c d, à puncto uerso in centrum d, secans speculi periferiā in puncto o, sitq; arcus a o, æqualis arcui o b, & ducantur lineæ c a & c b, quæ per s. tertij, & ex hypothese erunt æquales, & à puncto d ducatur linea f a e, contingens circuli per i. 6. tertij, & à puncto b, linea p b q, & ducatur linea a b, patet ergo per s. primi huius, qm̃ anguli c a b & c b a, sunt æquales, sed & anguli a o b & o b a linea curua & recta contenti sunt æquales per 43. primi huius. Sed & anguli a o b & o b a linea curua & recta contenti sunt æquales per 43. primi huius. Sed & anguli a o b & o b a linea curua & recta contenti sunt æquales per 43. primi huius. Sed & anguli a o b & o b a linea curua & recta contenti sunt æquales per 43. primi huius.

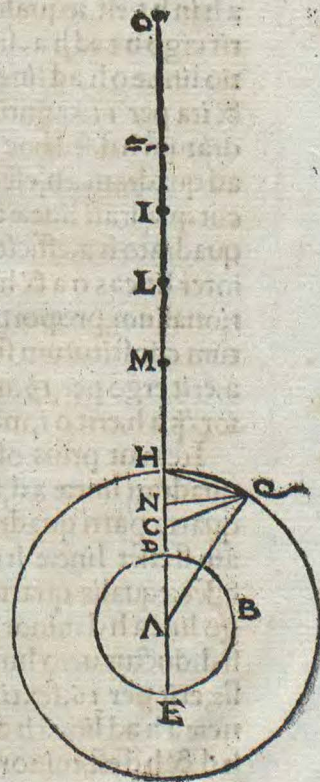


XXXVII.

perficie, quàm ipsius rei extra.  
 Esto circulus, qui est cōisectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici cōuexi h  
 k, cuius centrum z, & linea uisa oblique incidens speculo sit e f, sitq; centrum uisus b, &  
 reflectatur punctus e, a puncto speculi h ad uisum b & f, a puncto q, ducanturq; lineæ e  
 h, h b, f q, q b, & ducant perpendiculariter super superficiē speculi katheti e z, f z, per  
 72. primi huius. secetq; linea e z circulum speculi in puncto r, & f z in puncto k, & b h  
 producta intra speculum secet e z in puncto a, & b q secet f z in puncto g, & produca-  
 tur ill

XX XVIII.

Sit a centrum speculi sphaerici convexi, & circulus qui est com-  
 munis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi sit e d b, &  
 sit e d diameter illius circuli, & ducatur diameter e d ultra d, usq; ad  
 z, taliter, ut illud quod sit ex ductu e z in z d, sit æquale quadrato a  
 d, semidiametro per 127. primi huius, ac si e d & a d sint duæ lineæ  
 datae, Diuidaturq; lineæ z d per æqualia in puncto h, per 10. pri-  
 mi, erit igitur a h medietas lineæ e z, ergo per 1. sexti, istud quod  
 sit ex ductu a h in d z, est æquale medietati quadrati lineæ a d. Er-  
 go pereandem primam sexti illud quod sit ex ductu a h in h d, æ-  
 quale est quartæ parti quadrati a d, & quia illud quod sit ex ductu  
 a h in h d, maius est quadrati h d, per 3. secundi. Sit illud quod sit  
 ex ductu a h in h t, æquale quadrato h d, erit ergo h t minor quam  
 h d, fiat ergo circulus secundum quantitatem lineæ a h, quæ neces-  
 sario aequedistabit circulo priori, quoniam ipsorum est idem cen-  
 trum punctum a, & ipsorum semidiametri sunt inæquales, & à pun-  
 cto h ducatur corda æqualis medietati lineæ h d, per primam quar-  
 ti, quæ sit h q, & producantur lineæ q a, q t, & super punctum q li-  
 neæ h q, fiat angulus æqualis angulo q a h per uicissimam tertiam  
 primi, qui sit h q n, ducta lineæ q n super lineam a h, & quoniam  
 trianguli h q a, angulus q a h æqualis est angulo h q n, trigo-  
 ni h q n, & angulus a h q utriusq; communis, erūt tertius tertio æqua-  
 lis,





lis per 3. primi, s. angulus a q h, angulus h n q, ergo per 6. tertij, erit pportio h a ad q h, sicut q h ad h n, ergo per 16. sexti, illud qd sit ex ductu a h, in h n, æquale erit quadrato h q, sed quadratū h q est 4. pars quadrati h d, p 4. secūdi, est em h q medietas lineæ h d, ductus ergo a h in h n, est æqualis 4. parti quadrati d h, ergo & 4. ductus a h in h t, est ergo lineæ h n, æqualis 4. parti lineæ h t, per 1. sexti, cadit ergo punctū n, inter pūcta h & t, remanetq; lineæ t n, tres quartæ lineæ h t, restat ergo ut ductus h t in t n, sit tres quartæ quadrati h t, per 2. secūdi. Sed & per 1. sexti, erit ductus lineæ a h in t n, tres quartæ quadrati h d, qm aut angulus a q h, est acutus p 42. primi huius, & ipse est æqualis angulo q h a per 5. primi, qm latera a h & a q, sunt æqualia, patet ergo, quia angulus q h a, est æqualis angulo h n q, in minori triangulo, ergo per 6. primi, latus n q, est æquale lateri h q, & angulus h n q est acutus, ergo p 13. primi, angulus q n t est obtusus, ergo quadratum lineæ t q, amplius est quadrato lineæ q n, & quadrato lineæ t n, in illo qd sit ex ductu t n in n h, p 12. secūdi. Si em a puncto q, ducat perpendicularis sup h n, palam per 3. primi huius, cū latera q h & q n, sint æqualia qd ipsa cadet in medio pūcto lineæ h n, ex prima vero secūdi ductus n t, in h n, æquipollet illi qd sit ex ductu t n, in medietate h n bis. Sed ductus t n in n h, cū quadrato n t, æqualis est ductui h t in t n, per 3. secūdi, igitur ductus h t in t n, est excessus quadrati lineæ t q, sup quadratū lineæ n q, ergo & sup quadratum h q, cū h q, sit æqualis ipsi n q, si vero quadratū t q, est maius quadrato h q, & lineæ t q, erit maior lineæ h q, sit ergo per 3. primi huius, pportio a i ad a h, sicut t q ad q h, quia ergo lineæ q t, est maior q; lineæ q h, erit lineæ a i, maior q; lineæ a h, erit quoq; per 18. sexti, pportio quadrati lineæ a i, ad quadratū lineæ h q, qm sicut simpli ad simpli, sic dupli ad dupli, proportio vero quadratorū dupla est, pportioni laterū ex 18. sexti, erit ergo per 17. quinti, excessus quadrati a i, super quadratū a h, ad quadratū a h, sicut ductus h t in t n, ad quadratū q h, & qm ex 4. secūdi, & ex pmissis quadratū lineæ q h, quater sumptum, efficit quadratū lineæ h d, & ductus h t in n t, quater sumptus efficit triplum quadrati h t, ideo qd ductus h t in t n, est tres quartæ quadrati h t, ut pmissum est, quater vero tria sunt 12, in quibus tria integra continent, erit ergo per 15. quinti, ductus h t in t n, ad quadratū q h, sicut tripli quadrati h t, ad quadratū h d, Sit aut h o, lineæ tripla ad lineam h t, erit ergo per primā sexti ductus o h in t h, triplus quadrati h t, sed qm ductus a h in h t, est æqualis quadrato h d, erit per 16. sexti, pportio h a ad h d, sicut h d ad h t, erit ergo h t ad h a, sicut quadrati h t, ad quadratū h d, ex corollario 17. sexti. Verū pportio lineæ o h, ad lineam h a, est sicut ductus o h in h t, ad ductū a h in h t, ex prima sexti, & ita per 11. quinti, est pportio lineæ o h, ad lineam h a, sicut tripli quadrati h t, ad quadratum h d, sed hoc erat, pportio excessus quadrati lineæ a i, super quadratum lineæ a h, ad quadratū a h, est ergo coniunctim per 18. quinti, pportio lineæ o a, ad lineam h a, sicut quadrati lineæ a i, ad quadratū a h, excessus em quadrati a i, super quadratū a h, cū quadrato h a, efficit quadratū a i, igitur ex 17. sexti, erit lineæ a i, medio loco pportionalis inter lineas o a & h a, est, n. ut in corollario 17. sexti, pponit, triū lineæ continue pportionalium, proportio primæ ad terciā, sicut quadrati constitutæ super primā ad quadratum constitutum super secundam, igitur pportio lineæ o a ad i a, est sicut lineæ i a ad h a, erit ergo per 19. noni, eadem pportio residui ad residuum, s. o i ad i h, cū itaq; i a, sit maior q; a h, erit o i, maior q; i h, ergo lineæ i h, est minor medietate lineæ o h.

Item ut prius ostensum est ductus lineæ a h, in lineam h d, est æqualis quartæ parti quadrati lineæ a d, sed lineæ a d, est minor quā a h, ductus ergo a d in h d, est minor quarta parti quadrati lineæ a d, lineæ ergo h d est minor quarta parti lineæ a d, quoniam si esset lineæ h d æqualis quartæ parti lineæ a d, tunc per 1. sexti ductus a d in h d esset æqualis quartæ parti quadrati lineæ a d, cum ambo sint altitudinis lineæ a d, est ergo lineæ h d minor quintæ parti lineæ a h, cū itaq; lineæ a h sit maior q; quintupla lineæ h d, ductus vero lineæ a h in lineā h t, sit æqualis quadrato lineæ h d, ut patet ex pmissis, erit per 16. sexti, lineæ h d maior q; quintupla lineæ h t, quoniam quæ est proportio lineæ a h ad lineā h d, eadē est proportio h d ad h t, est ergo h t minor quinta parte lineæ h d, & h d est minor quinta parte lineæ a h, ergo h t est minor 25. parte lineæ a h; est aut ex

ex pmissis, pportio lineæ o i ad i h, sicut lineæ i a ad h a, ergo per 18. quinti erit cōiunctim pportio lineæ o h ad i h, sicut lineæ i a cū lineā a h, ad lineā a h, ergo per 15. quinti, erit proportio terciæ partis primæ lineæ ad secundam, sicut terciæ partis ipsius terciæ lineæ ad quartā; quia vero lineæ h o assumpta tripla lineæ h t, patet q; lineæ h t est terciæ pars lineæ o h, est ergo proportio lineæ h t ad i h, sicut terciæ partis lineæ i a cum terciæ parte lineæ a h ad lineā a h. Est igitur pportio lineæ h t ad i a, sicut duæ terciæ lineæ a h cū una terciā lineæ i h ad lineā a h, quia enim lineæ a h bis accipitur, semel per seipsam & semel in lineā i h, ergo & eius terciā bis accipitur; lineæ vero i h accipitur semel in lineā a h, unde & eius terciā est tantū semel accipiēda, quia vero lineæ o i est maior quā lineā i h, ut supra patuit, & lineā i h est minor medietate lineæ o h, ergo terciā pars lineæ i h erit minor sexta parte lineæ o h per 15. sexti. Sed cū lineā h t sit terciā pars lineæ o h, ergo medietas lineæ h t est æqualis sextæ parti lineæ o h, est ergo terciā pars lineæ i h minor medietate lineæ h t, ergo duæ terciæ lineæ a h cū minore parte lineæ q; sit medietas lineæ h t, habuit pportionem ad lineam a h, illā quam habet lineā h t, ad lineā i h, ergo contrario per 5. primi huius, erit proportio lineæ i h, ad lineā h t, sicut lineā a h, ad duas sui tercias, cum lineā minore medietate lineæ h t, est aut lineā h t, ut patet per pmissa minor 25. parte lineæ a h, & eius medietas minor est medietate 25. partis lineæ a h. Sed lineā a h in 25. partes diuisa, duæ eius terciæ cū medietate 25. partis nō efficiunt 18. partes ipsius, qm duæ terciæ de 24. sunt 16, & remanet unū, cuius duæ terciæ cū illo qd est minus dimidio, fortē est plus q; unū integrum, minus autē q; duo integra. Igitur pportio lineæ i h ad lineā h t, est maior q; 25. ad 18. per 8. quinti. Item cū lineā h t sit minor 25. parte lineæ a h, erit lineā a t, maior 24. ptibus illarū partiū, quæ lineā a h, est 25. Sed lineā i h, est minor medietate lineæ o h, est aut o h, tripla ipsi h t, ergo lineā o h, est minor una & dimidia partiū ex ptibus, quæ a h, est 25. ergo multo magis lineā i h, est minor una parte & dimidia illarū 25. ptium lineæ a h; est ergo pportio lineæ a i, ad lineā a t, sicut lineæ minoris q; 26. partes & dimidia ad lineam maiore q; 24. partes partium earundem. Est ergo proportio lineæ a i ad lineam a t minor proportionē 26. & dimidij ad 24. per 8. quinti. Proportio vero lineæ i h ad lineā h t, est maior q; 24. partiū ad 18. quoniam ex pmissis ipsa est maior q; 25. partiū ad 18. Igitur pportio lineæ i h ad lineā h t, est maior q; pportio lineæ i a ad lineam a t, qm minor est pportio 26. & dimidij ad 24. q; 24 ad 18. quæ est sesquitercia. Fit quoq; per 3. primi huius, pportio lineæ i m ad lineā m t, sicut lineæ i a ad a t. Est ergo maior pportio lineæ i h ad h t, q; i m ad m t, ca. dit ergo pūctus m inter puncta i & h, per 9. primi huius, lineæ ergo m t est maior q; h m. ergo p 8. quinti, maior est pportio i m ad h m, q; ad m t, ergo maior i m ad m h, q; lineæ i a ad a t, ergo maior pportio i m ad m h, q; i a ad a h, qm per 8. quinti maior est pportio i a ad a t, q; ad a h, cū a t sit minor quā a h. Sit ergo per 3. primi huius, pportio lineæ i l ad l h, sicut lineæ i a ad a h, cadet ergo ut prius pūctus l inter duo puncta m & i, quod potest ostendi sicut prius. Et his sic pmissis innouabimus figurā. Fiat itaq; omni moda dispositio ut in pmissa figuratione, & in demonstratione ulterius pcedat. A pūctis itaq; l & m ducantur duæ lineæ cōtingentes circuli d b e, p 16. tertij, quæ sint l b & m g, & copulentur lineæ i h, h b, i g, t g, a b, a g, & educatur lineæ a b, a g, ad circuli exteriorē quolibet in punctū z, quia itaq; ex pmissis est pportio lineæ i l ad lineā l h, sicut katheti i a ad sui partē a h, patet per 12. huius, qm punctus h est locus imaginis formæ puncti i, reflexæ a puncto speculi, quod est b, quia danti oppositum accidit contrarium proportionis prædemonstratæ lineæ i a ad lineam a h, erit enim tunc proportio lineæ i a, ad lineam ductam ad locum imaginis a puncto a, sicut lineæ i l ad lineam ductam a pūcto l ad locū imaginis, & quia ut præostensum est, pportio lineæ i l ad lineā h l, est sicut lineæ i a ad h a; erit ergo punctus h locus imaginis, erit quoq; angulus i h z contentus sub lineā incidentiā i b, & super perpendiculari a b z, ducta a centro speculi ad punctum reflexionis æqualis angulo h b a, quem continet lineā reflexionis cum eadem perpendiculari a b z, quoniam ut patet per 9. huius, illa lineā reflexionis concurrat cum katheto incidentiā, quæ est a i; uterq; enim illorū angulorum est æqualis cuiusdam





dam angulo reflexionis, qui exempli causa sit  $zbx$ , ita ut centrū uisus sit in puncto  $x$ , uel in aliquo puncto illius lineae: angulo itaq;  $zbx$  aequat angulus  $ibz$ , p. 20. quinti huius, p. quē ostendit qd angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis, & angulus  $hbz$  aequatur angulo  $xbz$ , per 15. primi. Et similiter cū punctus  $h$  sit locus imaginis, & linea  $lb$  sit cōtingens circulū in puncto  $b$ , erunt anguli  $lbz$  &  $abz$  recti, per 17. tertij. Sed angulus  $ibz$  est aequalis angulo  $hbz$ , relinquitur ergo angulus  $ibz$  aequalis angulo  $lbz$ . Similiter quoq; erit angulus  $igz$  aequalis angulo  $tga$ . & cū linea  $mg$  sit cōtingens circulū in puncto  $g$ , & perpendicularis super diametrum  $ag$ , erit secundū praemissa angulus  $igm$  aequalis angulo  $mgz$ . Est enim secundū praemissa punctus  $t$  locus imaginis formae puncti  $i$  reflexa à puncto speculi quod est  $g$ . Item ducatur à puncto  $h$  ad lineam  $ab$ , per 3. primi, linea aequedistans lineae  $ib$ , quae sit  $hp$ , & à puncto  $c$  ducatur super lineam  $ag$  aequedistans lineae  $ig$ , quae sit  $tk$ , erit ergo p. 29. primi, angulus  $ibz$  aequalis angulo  $hpb$ . Sed angulus  $ibz$  ex praemissis est aequalis angulo  $hbz$ . Duo ergo anguli  $hba$  &  $hpb$  sunt aequales: ergo per 6. primi duo latera  $hb$  &  $hp$  sunt aequalia: & similiter sequitur, quod duo latera  $tg$  &  $tr$ , sunt aequalia: quia itaq; in trigono  $hpb$ , duo anguli  $hpb$  &  $hbp$  sunt aequales, patet p. tricesimā secundā primi, quoniam uterq; ipsorum est acutus, angulus ergo  $hpa$  est obtusus, ergo per decimā nonā primi, in trigono  $hpa$ , latus  $ah$  est maius latere  $hp$ , ergo & linea  $ah$  est maior quam linea  $hb$ , & similiter erit linea  $a$  maior quam linea  $t$ . Amplius quoniam linea  $h$  est aequedistans lineae  $ib$ , erit per uicesimā nonā primi, & per quartā sexti, proportio lineae  $a$  ad lineam  $h$ , sicut lineae  $a$  ad lineam  $p$ : & similiter cum linea  $tr$  sit aequedistans lineae  $ig$ , erit proportio lineae  $a$  ad lineam  $t$ , sicut lineae  $a$  ad lineam  $r$ : ergo erit e contrario per quintā primi huius, proportio lineae  $a$  ad lineam  $a$ , sicut lineae  $a$  ad lineam  $p$ , & ad lineam  $r$ . Sed linea  $a$  est aequalis lineae  $ab$ , per definitionem circuli: ergo per septimā quinti, eadem est proportio linearum  $a$  &  $ab$  ad lineam  $a$ , & est ergo proportio lineae  $a$  ad lineam  $a$ , sicut  $a$  ad  $r$ . Ablatis ergo hinc inde eisdem medijs, quae sunt  $a$  &  $ab$ , erit per uicesimā secundā quinti, proportio lineae  $a$  ad lineam  $a$ , sicut lineae  $a$  ad lineam  $r$ . Verum cum angulus  $hpa$  sit obtusus, palam per duodecimā secundā, quia quadratum lineae  $a$  excedet ambo quadrata linearum  $h$  &  $p$ , in eo quod sit bis ex ductu lineae  $a$  per lineam ductam à puncto  $p$  usq; ad locum perpendicularis ductae à puncto  $h$  super lineam  $a$ . Sed perpendicularis ducta à puncto  $h$  super lineam  $a$  productam, necessario cadet in medio lineae  $ph$ , per tricesimā primā primi huius, quoniam lineae  $hb$  &  $hp$  sunt aequales: ergo per primā secundā, quadratum lineae  $a$  excedit ambo quadrata linearum  $h$  &  $p$ , in eo quod sit ex ductu lineae  $a$  per lineam  $p$ . Sed per primā secundā, illud quod sit ex ductu lineae  $a$  in lineam  $p$ , est aequalis ei quod sit ex ductu lineae  $a$  per lineam  $p$ , & quadrato lineae  $a$  per lineam  $p$ . Quadratum ergo lineae  $a$  excedit quadratum lineae  $h$ , in eo quod sit ex ductu lineae  $a$  in lineam  $p$ . Eodem quoq; modo demonstrandum, quod quadratum lineae  $a$  excedit quadratum lineae  $r$ , in eo quod sit ex ductu unius linearum  $a$  &  $ab$  in  $a$ , cum linea  $a$  sit aequalis ipsi  $ab$ : ducatur ergo linea  $a$  in ambas lineas  $a$  &  $r$ , & prouenient duo praemissi excessus, quorum alterius ad alterum proportio per primā sexti, est sicut lineae  $a$  ad lineam  $a$ , & ipsorum sit eadem altitudo, quae est linea  $ab$ , est autem ex praemissis proportio lineae  $a$  ad lineam  $a$ , sicut lineae  $a$  ad lineam  $r$ : erit ergo proportio excessus quadrati  $a$  super quadratum  $h$ , ad excessum quadrati  $a$  super quadratum  $r$ , sicut lineae  $a$  ad lineam

lineam  $a$ : & cum  $h$  sit aequalis ipsi  $h$ , &  $t$  sit aequalis ipsi  $t$ , erit proportio excessus quadrati  $a$  super quadratum  $h$ , ad excessum quadrati  $a$  super quadratum  $t$ , sicut lineae  $a$  ad lineam  $a$ , quia uero per 25. tertij, illud quod sit ex ductu lineae  $eh$ , in  $h$ , est aequale quadrato lineae cōtingentis ductae à puncto  $h$ , ad circulum  $d$ , & per 60. primi huius, & per 8. erit minor quam linea  $h$ , illud quod sit ex ductu lineae  $eh$ , in  $h$ , est minus quadrato lineae  $h$ , patet ergo quod illud qd sit ex ductu  $a$  in  $h$ , minus est quadrato  $h$ , fiat ergo per 127. primi huius, ut illud quod sit ex ductu  $a$  in  $h$ , minorem lineam  $h$ , aequale sit quadrato lineae  $h$ , & quoniam linea  $a$  est maior quam linea  $h$ , erit quoq;  $a$  maior quam  $h$ , abscindatur ergo  $hn$  à linea  $a$ , per tertiam primi in puncto  $u$ , patet itaq; per 2. secundū, quia quadratum lineae  $a$  est aequale ei quod sit ex ductu lineae  $a$  in  $h$ , & in  $u$ , illud quod sit ex ductu  $a$  in  $u$ , est excessus quadrati  $a$  super quadratum  $h$ . Est ergo proportio lineae  $a$  ad lineam  $a$ , sicut eius quod sit ex ductu  $a$  in  $u$ , ad excessum quadrati  $a$  super quadratum  $t$ . Si itaq; duae lineae  $a$  &  $t$ , ducantur in lineam  $u$ , erit per 1. sexti proportio eius quod sit ex ductu  $a$  in  $u$ , ad illud quod sit ex ductu  $a$  in  $u$ , sicut lineae  $a$  ad lineam  $a$ , ergo per nonā quinti, illud quod sit ex ductu lineae  $a$  in  $u$ , est aequale excessui quadrati  $a$  super quadratum  $t$ . Sed per secundā secundū, quadratum lineae  $a$  est aequale ei quod sit ex ductu  $a$  in  $u$ , &  $a$  in  $u$ , est ergo illud quod sit ex ductu  $a$  in  $u$  aequale quadrato  $t$ , palam ergo quoniam ductus lineae  $a$  in  $h$ , est aequalis quadrato  $h$ , & ductus  $a$  in  $u$ , est aequalis quadrato  $t$ . Item arcus  $b$  &  $g$  diuidatur per aequalia in puncto  $o$ , per uicesimā nonā tertij, ducaturq; linea  $a$  & à punctis  $b$  &  $o$  &  $g$  ducantur tres perpendiculares super lineam  $a$  per duodecimā primā, scilicet  $bf$ ,  $oy$ , &  $gk$ , & à puncto  $g$  ducatur linea aequedistans lineae  $a$ , per tricesimā primā primi, quae sit  $gs$ , & à puncto  $b$  ducatur perpendicularis super lineam  $a$ , quae sit  $bt$ , & hic quidem  $bc$  si producatetur ad periferiam circuli, diuideret ipsam lineam  $a$  in duo aequalia per tertiam tertij, & similiter diuideret arcū cuius corda esset producta  $bc$  per aequalia in puncto  $g$ , & ita secaretur alius arcus aequalis arcui  $bg$ , quoniam in illum arcum caderet angulus  $c$  &  $g$ , & ita angulus  $c$  est medietas anguli qui super centrum  $a$  caderet in illum arcum, per decimā nonā tertij. Sed ille angulus per uicesimā sextā tertij est aequalis angulo  $gab$ , quoniam cadunt in arcus aequales super centrum  $a$ , igitur angulus  $c$  &  $g$  est medietas anguli  $gab$ , est ergo per uicesimā sextā tertij, angulus  $c$  &  $g$  aequalis angulo  $gab$ . Duo autem anguli  $b$  &  $g$  sunt recti, ergo per tricesimā tertij, si imaginetur circulus, cuius diameter sit  $bg$ , transiens per punctum  $s$ , ille necessario transibit per punctum  $c$ , & fiet arcus  $c$  &  $s$ , in quem cadent duo anguli  $c$  &  $g$ , ergo hi duo anguli per uicesimā sextā tertij sunt aequales. Sed angulus  $g$  &  $y$  aequalis est angulo  $c$  &  $s$ , per uicesimā nonā primā, quoniam lineae  $gs$  &  $ay$  aequedistant: est ergo angulus  $g$  &  $y$  aequalis angulo  $c$  &  $s$ , ut autem prius ostensum est, angulus  $c$  &  $g$  est aequalis angulo  $gab$ , ergo totalis angulus  $gab$  aequalis totali angulo  $gbs$ , sed anguli  $gab$  &  $gbs$  sunt recti, est ergo trigonum  $gab$  aequiangulum trigono  $gbs$ , ergo per quartā sexti, est proportio lineae  $g$  ad lineam  $b$ , sicut lineae  $o$  ad lineam  $a$ , & proportio  $g$  ad  $g$ , sicut  $a$  ad  $o$ . Item quia angulus  $ahb$  est acutus per quadragesimā secundā primi huius, palam per decimā tertiam secundā, quia quadratum lineae  $a$  minus est ambo quadratis linearum  $h$  &  $b$ , in eo quod sit ex ductu lineae  $a$  in lineam  $h$  bis, igitur quadratum lineae  $a$  cum quadrato lineae  $h$ , maius est quadrato lineae  $a$  &  $b$ , uel quadrato eius aequalis, quae est  $d$ , in eo quod sit ex ductu lineae  $a$  in lineam  $h$  bis. Sed illud quod sit ex ductu  $a$  in  $h$  bis, est per primā secundā aequale ei quod sit ex ductu  $a$  in  $h$  bis, & ex ductu  $a$  in  $d$  bis: illud autem quod sit ex ductu  $a$  in  $h$  bis, cū quadrato lineae  $a$  &  $b$ , est aequale quadrato lineae  $a$  cum quadrato lineae  $h$ , per septimā secundā: quadratum ergo lineae  $a$  cum eo quod sit ex ductu  $a$  in  $h$  bis, quia est commune utrobique, auferatur: remanet ergo quadratum lineae  $d$ , quod cū eo quod sit ex ductu lineae  $a$  in  $d$  bis, aequale quadrato lineae  $h$ . Sed ex praemissis patet, quod illud quod sit ex ductu  $a$  in  $h$  bis, est aequale quadrato  $h$ , & illud quod sit ex ductu  $a$  in  $h$  bis, est aequale

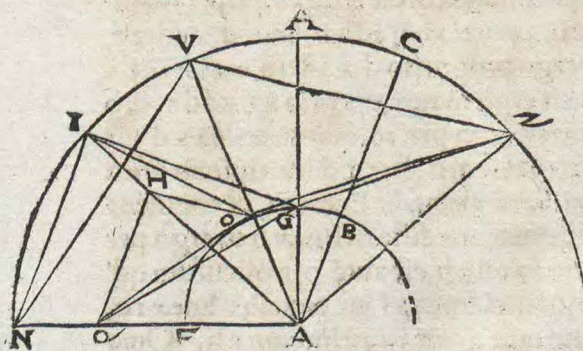


æquale quadrato h b, erit ergo ductus a h in h u æqualis ductui a h in h t semel & bis in d f, ablato ergo ductu a h in h t, qui communis ponitur utrobique, relinquitur ut illud quod sit ex ductu a h in t b semel, sit æquale ei quod sit ex ductu a h in d f bis, ergo per 1. sexti erit linea t u duplata linea d f. Item cum angulus a t g sit acutus, erit secundum prædictum modum quadratum lineæ a t cum quadrato lineæ t g æquale quadrato lineæ a d, & ei quod sit ex ductu a t in t b bis, & ita ei quod sit ex ductu a t in d t bis & in d k bis. Remanebitque ut prius quadratum lineæ t g æquale quadrato lineæ t d, & ei quod sit ex ductu a t in d k bis. Si autem per nonam sexti, ut quæ est proportio a t ad t d, eadem sit ipsius t d ad t o, ergo per 16. sexti, illud quod sit ex ductu a t in t o, est æquale quadrato t d; sed ex præmissis illud quod sit ex ductu a t in t u, est æquale quadrato t g; ablato ergo utrobique quod sit ex ductu a t in t o, restat ut illud quod sit ex ductu a t in t u semel, sit æquale ei quod sit ex ductu a t in d k bis, igitur per primam sexti, linea s u est dupla linea d k. Sed iam ostensum est, quod t u est dupla ipsi d f. Restat ut linea s t sit dupla linea k f. Item quia ex præmissis illud quod sit ex ductu a h in h t, est æquale quadrato h d, ergo per decimam sextam sexti erit proportio a h ad h d, sicut h d ad h t, est ergo proportio lineæ a h ad h t, proportio duplicata lineæ a h ad h d; & similiter per eandem rationem proportio a t ad t o est duplicata proportio a t ad t d. Sed maior est proportio a t ad t d, quam a h ad h d, per quartam primi huius, quoniam eiusdem lineæ quæ t h prioribus antecedenti & consequenti sit additio, ergo maior est proportio lineæ a t ad lineam t o, quam lineæ a h ad lineam a d, ergo per decimam primi huius, erit permutatim maior proportio lineæ a t ad lineam a h, quam lineæ t o ad lineam h t. Sed a h est maior quam a t, quoniam totum est maius parte, ergo h t est maior quam t o ad h t. Sed t o est dupla ad f k, ut patet superius, ergo h t est magis quam dupla ad f k. Item ut supra demonstratum est, proportio b g ad g s, est sicut o a ad o y, ergo permutatim per decimam sextam quinti, erit proportio b g ad o a, sicut g s ad o y. Sed o a est æqualis ipsi b a per circuli diffinitionem, & g s est æqualis ipsi f k per tricesimam quartam primi, erit ergo per septimam quinti, proportio b g ad b a, sicut f k ad o y. Item quia ut prius quasi in principio patuit, linea i h est minor medietate lineæ o h, & linea o h est tripla lineæ h t; erit ergo linea i h minor quam linea h t, & quam ipsius medietas. Sed linea h t est minor quinta parte lineæ h d, ut prius declaratum est, ergo linea i h est minor quam linea c d; sed linea n d est maior quam c d, ergo i h est multo minor quam n d; est autem m i minor quam i h; ergo m i est multo minor quam n d, & quoniam z h est æqualis ipsi h d, ut præmissum est: patet quod punctum i cadet inter duo puncta h & z, ergo & punctum m cadit inter duo puncta h & z. Item illud quod sit ex ductu e z in z d, suppositum est æquale esse quadrato semidiametri a d, igitur illud quod sit ex ductu e m in m d, est minus quadrato a d, est autem id quod sit ex ductu e m in m d æquale quadrato lineæ contingentis circum, qui m g, per tricesimam quintam tertij, quadratum ergo lineæ m g, est minus quadrato lineæ a d, ergo linea a d est maior quam linea m g. Igitur linea m g est minor quam linea a g, æqualis ipsi lineæ a d, cum sint semidiametri eiusdem circuli. Et quia duo trigona a g m & m g k, habent unum angulum a m g communem. Sed & angulus a g m est rectus per decimam septimam tertij, & angulus m k g est rectus per diffinitionem perpendicularis, ergo per tricesimam secundam primi, illa trigona sunt æquiangulara, ergo per quartam sexti est proportio lineæ m k ad lineam k g, sicut lineæ m g ad lineam g a, sed linea m g est minor quam linea a g, ut iam patuit, ergo linea m k est minor quam linea k g. Sed linea k g est minor quam linea o y, per decimam quartam tertij, & linea h d est minor quam linea m k, erit ergo linea h d minor quam linea m k, erit ergo linea h d minor quam linea o y, & quia per præmissa & per decimam sextam sexti est proportio lineæ a h ad lineam h d, sicut lineæ h d ad lineam h t. Cum itaque linea h q sit medietas lineæ h d, erit per decimam quintam quinti proportio lineæ a h ad lineam h q, sicut lineæ h d ad medietatem lineæ h t, patuit autem supra quod linea h t est magis quam dupla lineæ k f; & linea h d est minor quam linea o y, est ergo maior proportio medietatis lineæ h t ad lineam h d, quam lineæ f k ad lineam o y, per nonam primi huius,

ius, est ergo per undecimam quinti, & per 5. primi huius, proportio q h ad a h, maior quam f k ad o y. Item linea a q, secant circuli e b d, sit punctus sectionis x, & ducat corda d x, quæ propter æquedistantiam arcui h q, d x, erit æquedistans cordæ h q, per 43. primi huius, & per 28. primi, erit per 29. primi, & per 4. sexti, proportio h q ad a h, sicut d x ad a d, sed proportio h q ad h a, est maior quam f k ad o y, erit ergo proportio d x ad a d, maior quam f k ad o y, est autem ex præmissis f k ad o x, sicut g b ad a d, est ergo maior proportio x d ad a d, quam g ad g a, sed d a est æqualis ipsi g a, quia semidiameter, ergo per 10. quinti, corda x d est maior quam corda b g, ergo per 27. tertij, erit arcus d x, maior arcu b g, producat item linea a q, extra circum ad punctum s, donec per 3. primi, fiat a s æqualis lineæ a i, & copuletur lineæ s i, quæ per 7. quinti, & per secundam sexti, erit æquedistans lineæ h q, ergo per 29. primi, & per 4. sexti erit proportio s i ad h q, sicut i a ad a h, est autem præostensum quod est proportio i a ad a h, sicut t q ad q h, ergo per 9. quinti, linea s i est æqualis lineæ t q, cum ipsæ ambæ ad lineam q h, eadē sit proportio quæ lineæ i a ad lineam a h. Quia vero numerus assumenda lineæ excedit multipliciter numerum literarum latinarum, ne forte fiat intricatio in nominibus ipsarum literarum, mutetur figura, & quoniam linea nouiter assumpta, quæ est a s, posita est æqualis lineæ a i, fiat circulus super centrū a, secundum ipsam quantitatem, & loco s, ponatur litera n, sitque circulus d g b, similis priori circulo qui d b e, & producantur lineæ a b & a g, usque ad circuli exteriorem in puncta c & r, & sint lineæ a b c, & a g r, permutenturque lineæ a i & a s, ita ut linea a d i, sit loco lineæ a x s, & loco lineæ a d i, sit linea a f n, ponaturque loco literæ s, litera n, & loco literæ x, ponatur f, eritque præostensum est arcus d f, maior arcu g b. Sit ergo arcus b m æqualis arcui d f, quod fiet per ultimam sexti, si prius per 23. primi, super a terminū lineæ a b, fiat angulus æqualis angulo d a f, qui sit b a m, producat quoque linea a m, ad exteriorē periferiam in punctum u, & sit a m u, ducant etiam lineæ i b, i g, i m, n m, quæ producantur usque ad exteriorē circum, & cadit in punctū z, & ducant lineæ z a, z g, cum itaque arcus b m, sit æqualis arcui d f, addito comuni arcui d m, erit arcus m f, æqualis arcui d b, ergo per 46. tertij, erit angulus n a m, æqualis angulo i a b, quia itaque trigonon a m, i a b, duo latera unius sunt æqualia duobus lateribus alterius, & angulus angulo, ergo per 3. primi, erit linea n m, æqualis lineæ i b, & angulus m n a, æqualis angulo i b a, remanet ergo per 13. primi, angulus n m u, æqualis angulo i b c. Et cum in præmissa proxima figuratione linea a h, fuerit posita æqualis ipsi lineæ a q, erit trigonon q a m, & a h b, duo latera a q & a m, æqualia duobus lateribus a h & a b, & angulus q a m est æqualis angulo h a b, erit ergo per 4. primi, linea q m, æqualis lineæ h b, & angulus q m a, æqualis angulo h b a, remanet ergo angulus q m n, æqualis angulo h b i, & angulus q m u, æqualis angulo h b c, per 13. primi, & quia lineæ a n & a i, sunt æquales per diffinitionē circuli, & linea a q est æqualis ipsi a h, ex hypothesi. Remanet linea n q, æqualis lineæ i h, quia itaque angulus n m u, est æqualis angulo i b c, & angulus i b c, ut postensum est, æqualis est angulo h b a, angulo uero h b a, est æqualis angulo q m a, erit angulus n m u, æqualis angulo q m a, patet autem quod linea m z, tota est extra circum, quia cum linea contingens circum ducta à puncto b, cadet inter puncta i & h, ut præostendimus, & quia est eadem remotio puncti b, à puncto h, quæ puncti m, à puncto q, quoniam ostensum est, quod linea b h, est æqualis lineæ q m, & linea i h, est æqualis lineæ n q, patet quod contingens ducta à puncto m, cadet inter puncta n & q, igitur cum linea q m, cadat sub linea contingente, patet per 15. tertij, quoniam ipsa secant circum, est ergo tota linea m z, extra circum, quoniam linea q m z, posita est esse linea una recta, propter quod etiam erit per 15. primi, angulus q m a, æqualis angulo u m z, sed angulus n m u, ostensus est esse æqualis angulo q m a, erit ergo angulus n m u, æqualis angulo u m z, ergo per 8. huius, forma puncti n, reflectit à puncto speculi m, ad uisum existentem in puncto z, & erit per 11. huius, locus imaginis punctus q. Item quia angulus n m u, est æqualis angulo u m z, erunt per suppositionem primi huius lineæ n m, z m, æqualiter distantes à diametro a u, ergo per 7. tertij, ipsæ sunt æquales. Ducantur itaque lineæ n u & z u, quæ per 4. primi, erunt æquales comuni existente lineæ m u, ambo bus trigonis n m u, & z m u, ergo per 27. tertij, arcus n u, est æqualis arcui u z, ergo per



PERSPECTIVAE VITELLIONIS



ducta linea g i, super lineam i a, erit ergo angulus t g a, æqualis angulo z g r. Si igitur linea t g, producat ad periferiam circuli, palam per 15. primi, quoniam ipsa perueniet ad punctum z, linea enim z g & t g, coniunctæ in puncto g, sunt linea una per 14. primi, est ergo t g z linea una recta, forma ergo puncti i, reflectit à puncto speculi g, ad uisum existentem in puncto z, & locus imaginis eius est punctum t, palam itaque quoniam ad uisum existentem in puncto z, reflectuntur formæ duorum punctorum n & z, à duobus punctis speculi sphaerici conuexi quæ sunt m & g, & loca imaginum sunt puncta t & q, igitur per 11. huius, linea t q, erit imago totius lineæ m; probatum est autem supra, quod linea t q est æqualis lineæ y i, palam ergo, quoniam accidit in his speculis imaginem esse æqualem rei uisæ, quod est unum propositorum. Quod si angulus b a g, fuerit maior angulo g a m, abstrahatur b a g ab angulo i a b, & angulus g a m, ab angulo z a u, æqualis angulo i a b. Remanebit ergo angulus z a g, maior angulo i a g. Sic ergo angulus k a g, æqualis angulo i a g, erit quoque angulus k a g, minor angulo z a g, per 23. primi, ducta linea à centro ad circumferentiam in punctum k, & copuletur linea k g, punctum ergo k, erit altius puncto z, & punctum m, altius puncto g, linea ergo k g, secabit lineam z m. Sit ut fecit ipsam in puncto l, & producat k g, super lineam i a, in punctum t, fiat quoque deductio ut statim in proxima linea t g, palam ergo quod uisus existente in puncto l, reflectetur ad ipsum forma puncti n, à puncto m, & locus imaginis q, & similiter ad ipsum reflectet forma puncti i, à puncto g, & locus imaginis erit t, secundum priorem probationem, erit quoque linea t q, imago lineæ y i, quæ est æqualis ipsi, ut supra ostensum est, & sic sequitur idem propositum quod prius. Si uero angulus b a g, fuerit minor angulo g a m, erit ut supra angulus z a g, minor angulo i a g. Sic ergo angulus o a g, ducta linea a o, ad periferiam circuli æqualis angulo i a g, erit ergo angulus o a g, maior angulo z a g, est ergo punctum o inferius puncto z, & producat linea o g, quæ incidat lineam i a, in puncto t, palam itaque quod forma puncti reflectitur ad uisum existentem in puncto o, à puncto speculi g, linea itaque o g, aut secabit lineam z m q, extra circumulum speculi, aut non, si sit possibile secet ipsam extra circumulum, si in puncto sectionis fuerit uisus, reflectent ad ipsum duæ formæ punctorum n & i, à punctis speculi m & g, & loca imaginum erunt puncta q & t, & tota linea q t, imago totius lineæ y i, & erit per præmissa æqualis ei, patet item hoc quod prius quoniam imago rei uidebitur in hoc situ æqualis ipsi rei. Si forte linea o g, secet lineam z m q, intra circumulum speculi, tunc non potest accedere probatio præmissa, sed extra totalem hanc superficiem est possibile inueniri punctum, in quo posito uisus reflectant ad ipsum formæ duorum punctorum n & i, à duobus punctis speculi, & ipsorum imagines erunt puncta q & t, quoniam enim ut patet ex prius præostensis, angulus n a z, est duplus angulo n a u, æquali angulo i a b, ut patet ex præmissis, & angulus f a o, est duplus angulo i a g, est autem angulus i a b, maior angulo i a g, in angulo g a b, & quia angulus g a b, est ex hypothesi minor angulo m a g, patet quod angulus g a b, est minor medietate anguli m a b, totus uero angulus m a b, est per ultimam sexti, æqualis angulo n a i, quoniam arcus d f, est æqualis arcui m b, ergo angulus g a b, est minor medietate anguli n a i, angulus ergo n a z, excedens dens

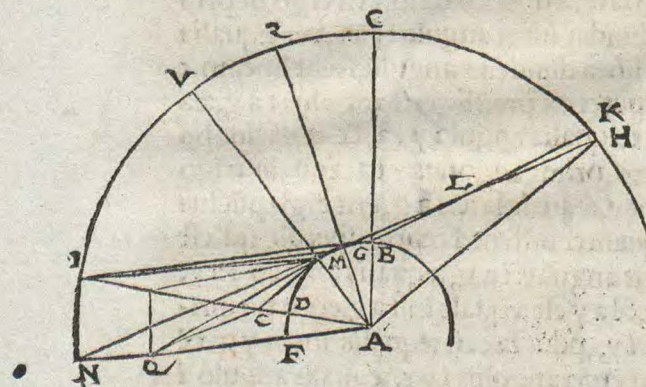
LIBER SEXTVS.

160

dens angulum i a o, in duplo anguli g a b, non excedet ipsum in angulo maiori q̄ sit an-  
gulus n a i, duo ergo anguli n a i, & n a z, sunt maiores tertio, qui est i a o, & duo anguli  
n a z, & i a o, sunt minores tertio, qui est n a i, & duo anguli i a o, & n a i, sunt minores ter-  
tio, q̄ est n a z, sunt ergo isti tres anguli n a i, n a z, & i a o, quorū quilibet duo sunt mino-  
res tertio, omnes aut̄ tres simul 4. rectis sunt minores, qm̄ anguli super centrum a, 4. re-  
ctis sunt æquales, ipsos impossibile est euacuare, ut patet, igitur per 23. undecimi, possi-  
bile est ex illis fieri unum angulum solidū, fiat ergo ille super cētrum a, per eandem 23.  
undecimi, & sit linea s a, eleuata super superficiem circuli in puncto a, taliter ut angulus  
i a s, sit æqualis angulo i a o, & angulus n a s, sit æqualis angulo n a z, angulus uero n a i  
maneat ut est in superficie circuli immotus, fiat itaq; linea a s, æqualis alicui linearum a  
n uel a a, uel a o, quæ om̄es sunt æquales, quia sunt semidiametri eiusdem circuli, & pro-  
ducantur lineæ t s, q s, quia itaq; angulus t a s, est æqualis angulo t a o, ut patet ex p̄missis,  
& duo latera t a & a o, sunt æqualia duobus lateribus t a & a s, & angulus t a o, est æ-  
qualis angulo t a s, ut patet ex p̄missis, erit per 4. primi, basis t s, æqualis basi t a, & to-  
tus triangulus toti triangulo, erit ergo angulus o t a, uel g t a, æqualis angulo s t a. Simi-  
liter q̄q; angulus q a s, est æqlis angulo q a z, & duo latera duob; laterib; erit ergo, ut prius  
angulus z q a, qui est m q a, æqualis angulo s q a, diuidat itaq; angulus t a s, per æqualia  
per lineam a y, ex 9. primi, & sit y punctus, in quo linea diuidens angulū, secat lineam t  
s, palā cū angulus i a g, sit medietas anguli i a o, ut patet ex p̄missis, erit angulus t a g, æ-  
qualis angulo t a y, sed & angulus g t a, ostensus est æqualis angulo y t a, & quia duob;  
trigonis y t a, & g t a, latus t a, est cōmune, erit per 26. primi, trigonus y t a, æqualis trigo-  
no g t a, qm̄ latus t y, erit æquale lateri t g, & latus a y, æquale lateri a g, erit ergo p̄ctus  
y, in superficie speculi sicut & punctū g, cū ambo æqualiter distent à centro speculi, qd̄ est  
a, & quia angulus t a g, est æqualis angulo t a y, erit angulus i a g, æqualis angulo i a y,  
& latera lateribus sunt æqualia, qm̄ i a est cōmune, & a y est æquale ipsi a g, ergo p 4. pri-  
mi, erit angulus a g i, æqualis angulo a y i, & linea i y, p̄ducta erit æqualis lineæ y g, &  
p̄ducatur a y, extra speculū usq; ad punctū p, restat ergo angulus i g r, æqualis angulo i  
y p, uerū cū linea t s sit æqualis lineæ t o, ut supra patuit, & t y æqualis ipsi t g, restat li-  
nea g o, æqualis lineæ y s, duo ergo latera a y & y s, sunt æqualia duobus lateribus a g, &  
g o, & basis a s, est æqualis basi a o, ergo p 8. primi, trigonox a y s, a g o, anguli æq; late-  
rib; cōtenti sunt æquales, angulus ergo a y s, est æqualis angulo a g o. Restat ergo per  
13. primi, angulus s y p, æqualis angulo o g r, igit̄ duo anguli i g r, & o g r, æquales sunt  
duob; angulis i y p, s y p, uerū linea a s, secat superficiē cōuexā speculi, sit p̄ctus sectiōis  
e, tria ergo puncta q̄ sunt e y d, sunt in superficie cōuexi speculi, lineæ ergo à centro speculi  
qd̄ est a, ad illa tria p̄cta, p̄ductæ sunt æquales, q̄a uero trigonū t a s, est p̄ secundā 11.  
totū in eadē superficie, patet qd̄ ista tria puncta d y e, q̄ sunt in laterib; illius trigoni sunt  
in eadē superficie, ergo linea e y d, est p 9. tertij, arcus circuli magni sphaeræ speculi, cuius  
cētrū est a cētrū speculi, est aut̄ i superficie reflexiōis cōmunis sectio superficiei speculi & reflexi-  
ōis t s p, p̄ primā huius, ergo forma p̄cti i, reflectit̄ ad uisum existētē i p̄cto à p̄cto  
speculi y, & locus imaginis est punctū t. Similiter diuisio angulo n a s, p̄ æqlia p̄ lineā a  
x, ductā sup q s, in punctū x, & p̄ductā extra speculū superficiē in punctū o, demonstrabit̄  
p̄dicto mō, q̄a linea q x, erit æqlis q m, & a x æqlis a m, & lica x s, æqlis m z, & duo angu-  
lin x o, & s x o, erūt æql̄es duob; angulis n m u, & z m u, & ita forma p̄cti n, reflectet̄  
ad uisum existētē in p̄cto s, à p̄cto speculi x, & locus imaginis est punctū q, & ita ut  
prius formæ duorū punctorū n & i, reflectunt̄ à duob; p̄ctis speculi x & y, ad uisum ex-  
istentē in p̄cto s, & erit linea t q, imago lineæ i n, est aut̄ linea t q, æqlis lineæ i n, patet  
ergo p̄positū, ut prius. Itē si à p̄cto i, ducat̄ p̄pendicularis sup lineā n a, illa cadet iter  
p̄cta n & q, nō extra punctū n, q̄a cū p 42. primi huius, angulū i n a, sit acutus, si caderet  
extra punctū n, fieret acutus extrinsecus recto, & ita maior p 16. primi, qd̄ est ip̄sibi-  
l̄, cadet ergo illa p̄pendicularis circa punctū n, faciet ergo illa p̄pendicularis angulū re-  
ctū, sup lineā n q, quā respiciet linea i n, ergo p 46. primi, erit linea i n, maior illa p̄p̄dicu-  
lari, ergo illa p̄p̄dicularis erit minor q̄ linea t q, q̄ est æqualis lineæ i n, p̄ctus itaq; li-  
neæ n q, quē cadit illa p̄p̄dicularis, q̄ sit k, reflectit̄ ad uisum i p̄cto s, existētē ab aliq̄  
puncto



puncto speculi, & locus imaginis suae erit in linea n a, per 11. huius, erit remotior a centro speculi, qd' est a, ultra punctum q, qd' sit ipsum punctum q, ut patet per 17. huius, quanto enim remotiora sunt puncta quorū forma reflectunt a speculis sphaericis conuexis, tanto loca imaginū magis accedunt ad centrū speculi, sed punctus i, illius perpendicularis reflectitur ad uisum a puncto speculi y, & locus suae imaginis est punctum t, quaecunq; uero linea ducitur a puncto t, ad aliquod punctum lineae n q, ultra q, propius ad punctum n, ut linea t k, illa cū opponat angulo obtuso, ut patet, erit per 19. primi, maior qd' linea t q, ergo etiā erit maior qd' linea i n, quae est maior illa perpendiculari, cuius imago uisui occurrit, patet ergo qd' imago illius perpendicularis erit maior ipsa perpendiculari, & idē accidit, quaecunq; linea ducatur a puncto i, ad lineam n q, inter illam perpendicularē i k & lineam i n, erit em̄ semp linea i n, maior illa linea per 46. & per 19. primi, & imago illius lineae semp erit maior qd' linea q t, & ita semper erit imago ipsius maior qd' ipsa, quod est positum. Possunt autē haec clarius pateferi, quia em̄ forma puncti n, reflectitur ad uisum existentē in puncto z, a puncto speculi m, & locus imaginis est punctum q, patet qd'



linea reflexionis quae est z m q, secatur circulum, sit punctum sectionis e, patet ergo quod contingens ducta a puncto z, ad circulum qui est communis sectio superficiei reflexionis & speculi, nō potest cadere in punctum m, quia per 21. huius, angulus a m z, oportet qd' sit maior recto, quod esset contra 17. tertij, si linea z m, esset circulum contingens, non potest cadere in punctum e, quia ibi secatur & nō contingit, cadet ergo in aliquod punctum arcus m e, & pducta ad lineam n a, cadet altius qd' punctum q, quoniam punctus in quem cadit, dicitur finis contingentiae, qui sit n, & est meta imaginum, ut patet per

diffinitionē, & puncta sub illo puncto l, qui est meta imaginum existentium non poterunt reflecti ad uisum, superiora uero illa poterunt reflecti, igit perpendicularis ducta a puncto i, super lineam n q, si ceciderit altius puncto n, qui est meta imaginū, potest reflecti ad uisum punctus ille. Linea n q, in quē ipsa perpendicularis cadit, & erit ut pmissum est imago perpendicularis maior ipsa perpendiculari. Si uero perpendicularis cadat in ipsum punctum i, qui est meta imaginū, uel inferius illo, tunc forma puncti nunq; cadit perpendicularis nec reflectet, quare nulla erit imago ipsius perpendicularis, ueruntamen qm̄ i finis contingentiae est inferior qd' linea i n, & plus ad centrum, erunt inter punctū, qui est finis contingentiae ii, & punctum n, infinita puncta, quorū quodlibet reflectitur ad uisum, & imago cuiuslibet erit super lineam n q, & cuiuslibet lineae ductae a puncto i, ad quodlibet illorum, erit imago maior illa linea, cuius est imago, patet ergo propositum longis ambagibus, certius perquisitum.

XXXIX.

In omni distantia qua certa quantitas rei a uisu potest comprehendī, imago cuiuslibet rei uisae in speculo sphaerico conuexo minor uidetur quam forma rei extra.

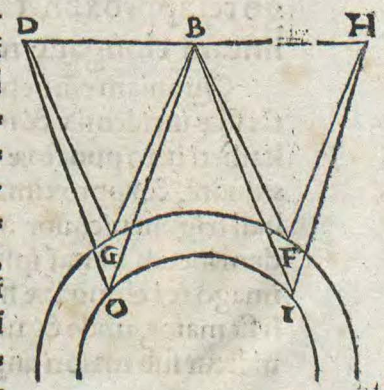
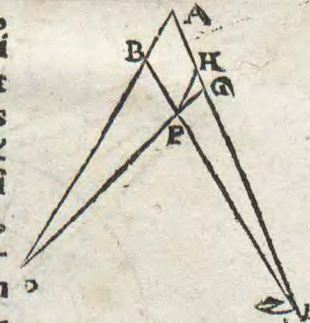
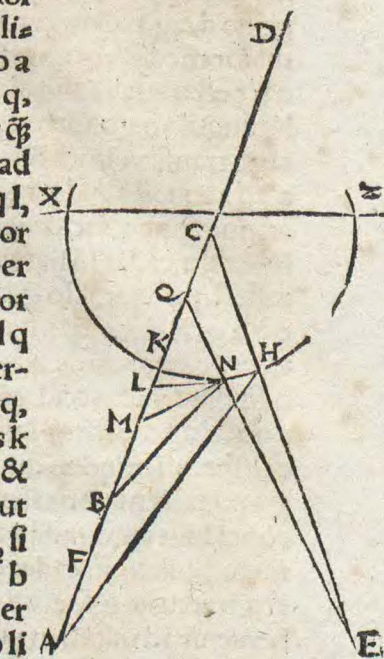
Sit a b linea uisa, & sit x, arcus circuli qui est communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici conuexi, cuius centrum d, sitq; e centrum uisus, & reflectet forma puncti a, ad uisum e, a puncto reflexionis h, arcus x z, & forma puncti b, a puncto n, intelligaturq; linea a b, pducī intra speculū, aut ergo ipsa transit centrū speculi, aut non. Sit autē primo qd' transeat, & ducatur linea a b d, ducat quoq; a puncto n, linea contingens circulū, quae sit n l, & a puncto h ducatur cōtingens, quae h m, & ducantur lineae incidentiae & reflexionis, quae sint b n, e n, a h, e h, pducanturq; lineae reflexionis e b & e n, donec cadant in perpendicularē a d, & incidat linea e h, in punctum t, & linea e n, in punctum

etiam q, palam ergo per 11. huius, quoniam t est locus imaginis formae puncti a, & q est locus imaginis formae puncti b, dico quod linea a b est maior qd' linea q t, patet em̄ ex 12. huius, quia pportio a d ad d t, est sicut a m ad m t. Similiter per eandē, pportio b d ad d q, est sicut pportio b l ad l q, sed a d est maior qd' b d, & d t est minor qd' d q, ergo per 9. primi huius, maior erit pportio a d ad d t, qd' b d ad d q, ergo per 11. quinti, maior erit pportio a m ad m t, qd' b l ad l q, secetur ergo linea a m, in puncto f, per 3. primi huius, ita ut pportio f m ad m t, sit sicut h l ad l q, & ita cū m t sit maior qd' l q, erit per 14. quinti, f m maior qd' b l, ergo per 8. quinti, erit f m ad t m maior pportio qd' b l ad t m, erit ergo minor pportio b l ad m t, qd' b l ad l q, & multo magis erit minor pportio b l ad m t, qd' b l ad q l, secetur ergo m t in puncto k, taliter ut pportio b m ad m k, sit sicut b l ad l q, palam ergo per naturā proportionis, & per 8. quinti, qm̄ punctus k necessario cadet intra puncta m & q, linea em̄ l q, minor est qd' m q, & linea b l est maior qd' linea b m, cū igitur sit pportio f m ad m t, sicut b l ad l q, & sicut b m ad m k, erit per 19. quinti, pportio f b ad k t, si cut b l ad l q, sed b l est maior qd' l q, ergo f b est maior qd' k t, sed f b est minor qd' a b, & k t est maior qd' q t, Si ergo f b est maior qd' k t, er go multo fortius a b est maior qd' q t, & hoc est propositū. Si uero linea a b, producta nō perueniat ad centrum d, ducatur a puncto a, linea ad centrū d, quae sit a d, & a puncto b ducatur b d, & locus imaginis a sit punctus g, & locus imaginis b sit punctus p, & ducatur linea p g, erit ergo linea p g, imago lineae a b, dico quia a b est maior qd' p g, aut em̄ p g est aequidistans lineae a b, aut nō, si fuerit aequidistans, palā quia p g est minor qd' a g, per 29. primi, & per 4. sexti, cū em̄ sit pportio a b ad p g, sicut a d ad d g & a d, sit maior qd' d g, erit a b maior qd' p g. Si uero linea p g, nō sit aequidistans ipsi a b, pducatur usq; quo cōcurrat cū a b, & sit punctus cōcursus z, & a puncto p ducatur aequidistans a b, quae sit p h, angulus ergo p g h, si sit rectus uel maior recto, erit per 18. primi, latus p h, maius latere p g, sed p h est minus qd' a b, per 4. sexti, ergo p g est minus qd' a b, si angulus p g h fuerit acutus, maior tñ angulo p h g, ad huc sequitur idē qd' prius: quod autē angulus p g h, sit minor angulo p h g, hoc non potest accidere, nisi cū tanta fuerit rei a speculo distantia, qd' illa distantia ipsi etiam uisui uideretur minor qd' sit secundum ueritatem, tunc autē potest imago uideri maior qd' forma rei uisui occurrens, ut patet per praemissam, patet ergo propositum.

XL.

In minoribus speculis sphaericis conuexis eiusdē rei apparet idola minora.

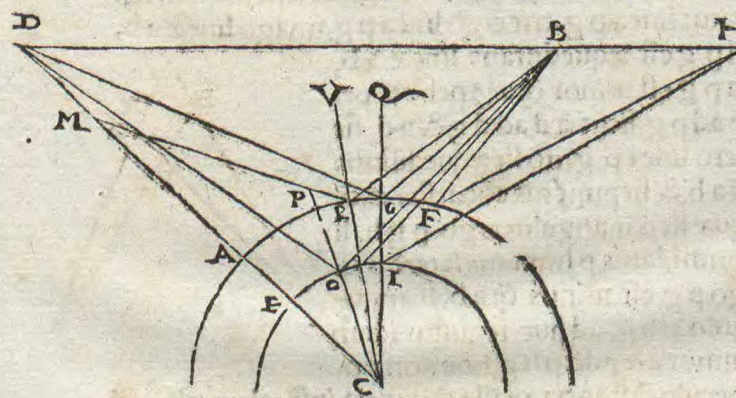
Sint duo puncta specula sphaerica conuexa super idē centrum, collocata, exempli causa quorū maioris circulus cōmunis sibi & superficiei reflexionis sit a g, minoris uero sit e i, fiat quoq; reflexio formae alicuius uisibilis ut ipsius h d, ab utroq; illo speculo ita ut forma pūcti d reflectatur a puncto g, circuli speculi maioris, i. ipsius a g, ad uisum qui sit b. Si itaq; idē uisibile d reflectat ad uisum b ab alio puncto circuli e, speculi minoris ut a puncto o, non est possibile ut linea reflexionis, quae sit o b, cadat in punctum g speculi circuli maioris: detur em̄ ut cadat in punctum g, & reflectatur ad uisum b, & ducatur linea d g, ut prius, manifestum itaq; p 8. huius, qm̄ linea a centro speculi t, ad punctum g producta, diuidit angulū d g b, per duo aequalia, quae producta sit t g q, & qm̄ forma puncti d, incidit pūcto speculi minoris quod est o, ducatur linea t o, a centro speculi, haec diuidet angulum d o b, per aequalia, & produ-



S cta



ita sit  $top$ , quia itaq; angulus  $dgb$ , extrinsecus est ex hypothesi angulo  $dob$ , in tri-  
gono  $dog$ , palam per 16. primi, qm ipse est maior illo, ergo medietas anguli  $dgb$ , est  
maior medietate anguli  $dob$ , & ita angulus  $qgb$ , maior est angulo  $dog$ , sed angulus  
 $ogt$  est æqualis angulo  $qgb$ , per 15. primi, ergo angulus  $dog$ , extrinsecus erit æqua-  
lis angulo  $ogt$ , intrinseco in trigono  $tog$ , quod est contra 16. primi, & impossibile: nō  
ergo transibit linea reflexionis  $ob$  punctū  $g$ , sed neq; ultra punctum  $g$ , uersus punctum  
 $a$ , ad aliquod aliud punctum speculi maioris incidere potest, si em hoc sit possibile sit ut  
ad punctum  $r$  incidens reflectat linea  $dob$ , palam autē per 17. huius, cum a punctus  
linea  $d$ , cadat in superficie speculi & reflectat ab illo puncto cui incidit, & punctum  $d$ ,  
reflectitur a puncto  $g$ , quia quodlibet ipsorū linea  $d$ , reflectitur ab aliquo puncto: ar-  
cus  $a$   $g$ , & sunt, ppinquiora centro speculi, quod est  $t$ , quia reflectuntur a puncto remo-  
tiori a centro uisus, quod est  $b$ , aliquod ergo punctorū linea  $d$ , reflectetur a puncto  $r$  ad  
 $b$ , sit illud  $m$ , & accidet idem impossibile qd prius, ductis lineis  $m$ ,  $r$ ,  $b$ ,  $r$ , uel sit forma  
puncti  $d$ , reflectitur a puncto speculi maioris quod est  $g$ , & item per reflexionem a pun-  
cto speculi minoris quod est  $o$ , incidet puncto speculi maioris, quod est  $r$ , a duobus er-  
go punctis maioris speculi quæ sunt  $g$  &  $r$ , reflectitur forma unius puncti ad uisum  $b$ ,  
concidunt ergo radij a duobus punctis huius speculi reflexi, quod est contra 15. huius, &  
impossibile: non cadet ergo radius reflexionis a puncto  $o$ , speculi minoris in aliquod pun-  
ctum arcus  $a$   $g$ , speculi maioris, a quo sit reflexio formæ punctorū linea  $a$   $d$ , sed directe  
peruenit ad uisum in punctū  $b$ , trans aliquem punctorū arcus circuli speculi maioris, cir-  
ca punctum  $g$ . Similiterq; sit ut punctus  $b$ , linea  $d$ , ex alia parte uisus  $b$ , qd sit punctū  
 $d$ , reflectat ad uisum  $b$ , ab aliquo puncto speculi maioris quod sit  $f$ , eritq;  $f$  per 17. huius,



ex alia parte puncti  $g$ , reflectaturq;  
forma puncti  $h$ , a puncto  $i$ , minoris  
speculi ad punctum  $b$ , fiet quoq; re-  
flexio a puncto  $i$  ad  $b$ , similiter ut pri-  
us, quia ergo angulus  $gbf$ , sub quo  
apparet idolū in maiori speculo est  
maior qd angulus  $obi$ , patet per 40  
quarti huius, qm in maiori speculo  
maius apparet idolum qd in mino-  
ri, formæ em magnæ coangustant  
circa centra minorum speculorū, qd  
circa centra maiorum, unde sunt  
semper maiores in speculis maioribus, uniuersaliter autē in omni situ proportionato rectū  
ad specula potest patere ppositum per 46. primi huius, qm partes diametrorū circuli  
maioris sunt maiores & minoris minores, & sunt ex consequenti imagines maiores &  
minores ut patet per 11. huius, patet ergo propositum.

XLI.

In eodem speculo sphærico conuexo centro uisus immoto existente ima-  
go rei approximatae superficie speculi uidetur maior, & secundum eandem  
lineam elongatae minor.

Quoniam em ut patet per 11. huius, imagines punctorū rei uisæ uidentur in katha-  
tis suæ incidentiæ & imagines rerum uisæ inter kathetos incidentiæ suorū terminorū  
katheti uero punctorū terminalium rei a speculi superficie elongatae cōtinent angulum  
minorē, & approximatae maiorē per 34. primi huius, linea em æqualis & æquedistans  
basi trigoni uicinior angulo supremo maiori angulo subtenditur, & qm mutata reflec-  
tum locum, mutat ipsius imago in omni speculo, ut patet per 28. quinti huius, patet qd  
imago rei elongatae sit minor, unde & uidetur minor, & approximatae superficie specu-  
li sit maior, unde & uidetur maior, quod secundum præmissa in proxima præcedente  
uidetur sub maiori angulo contento in centro uisus sub lineis reflexionum ipsorū pun-  
ctorū

torum terminalium illius rei, ut patere potest per 34. primi huius, & per 23. huius, pa-  
tet ergo propositum, & per hæc & per præmissam potest patere, qm si sit pportio elon-  
gationis rei uisæ a superficie speculi maioris ad elongationem a superficie speculi mino-  
ris, sicut excessus imaginum quæ proueniunt in illis speculis excedentes se secundū pro-  
portionem diametrorū speculorū, possibile est in speculo maiori plus elongato a re uisæ,  
& in speculo minori plus approximato eidem rei æqualem imaginem uideri eiusdem rei  
quæ aliās in speculo maiori appareret maior, & in speculo minori minor, ut patet per  
præmissam, & hoc est notatu dignum.

XLII.

In speculo conuexo sphærico dextera rei uisæ apparent sinistra, & sini-  
stra dextra.

Hæc non requirit aliam demonstrationem ab illa quæ similem passionem declar-  
at in speculis planis, unde eodem modo demonstrandum, nec aliter oportet in maiori.

XLIII.

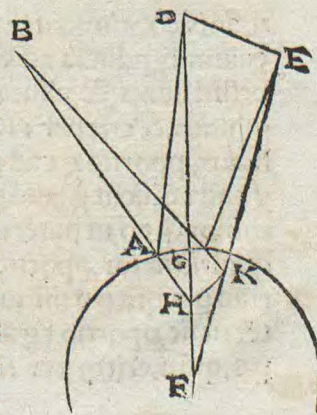
Altitudines & profunditates perpendiculariter incidentes a speculis  
sphæricis conuexis, reuersæ apparent.

Esto speculum sphæricum conuexum a  $d$   $g$ , cuius centrū  $m$ , incidatq; superficiei spe-  
culi perpendiculariter altitudo quæ sit  $e$   $a$ , cuius altius punctum sit  $e$ , & sit centrum ui-  
sus  $u$ , reflectaturq; punctus  $a$ , a puncto speculi qui sit  $a$ , & sit linea reflexionis quæ a  $b$ , re-  
flectatur quoq; forma puncti altitudinis  $e$ , a puncto speculi  $g$ , sitq; linea reflexionis  $g$   $b$ ,  
& alter punctus linea  $e$   $a$ , qui sit  $t$ , inferior puncto  $e$ , reflecta-  
tur ad uisum  $b$ , a puncto speculi  $d$ , & sit linea reflexionis  $d$   $b$ ,  
pducatur itaq; linea altitudinis  $e$   $a$ , ultra punctū  $a$ , palamq;  
ex hypothesi, et per 72. primi huius, qm ipsa transibit centrū  
 $m$ , & producatq; linea reflexionis  $u$   $g$ , intra speculū, & quia  
linea  $e$   $a$  &  $b$   $g$ , sunt in eadem superficie reflexionis per 24.  
quinti huius, palā cum non sint æquedistates, ut patet per 9.  
huius, quia concurrent, concurrant itaq; in puncto  $h$ , sed &  
 $b$   $d$  linea reflexionis concurrat cum linea  $e$   $a$ , producta in  
puncto  $f$ , & quoniam per 11. huius puncta  $h$  &  $f$ , sunt loca ima-  
ginum punctorū  $e$  &  $t$ , palā quod linea  $h$   $f$  est imago linea,  
& similiter quoq; de alijs punctis linea  $e$   $a$  demonstrandū.  
Eritq; imago linea  $e$   $a$ , linea  $a$   $h$ , reuersa ergo uidetur altitu-  
do, quod em supremū est uidetur infimum & econuerso, patet em per 23. huius, quoniam  
super unum kathetum incidentiæ signatis duobus punctis, erit locus imaginis puncti a  
centro speculi, ppinquioris remotior a centro speculi, & remotioris propinquior, remo-  
tior itaq; uidebitur a centro  $m$  imago puncti  $t$ , quæ est  $f$ , qm imago puncti  $e$ , quæ est  $h$ ,  
palam itaq; est propositū primum, & eodem modo est de pfunditatibus demonstrandū.  
Infimum em punctum reflectitur ad punctum imaginis supremum, & econuerso. Me-  
dia quoq; puncta modo medio reuerse disponuntur, propositum autem est hoc.

XLIII.

Obliquarum longitudinum idola a conuexis specu-  
lis reflexa apparent suæ propriæ dispositionis.

Esto longitudo  $d$   $e$ , oblique incidens speculo sphærico con-  
uexo quod sit  $a$   $g$ , & eius centrū  $f$ , & sit altius punctū  $d$  qd  $e$ , pun-  
ctum a superficie speculi datū. Sitq; centrū oculi  $b$ , & reflectatur  
punctus  $d$  ad uisum  $b$ , a puncto speculi  $a$ , & punctus  $e$ , a puncto  $g$ ,  
& a puncto  $d$  ducatur perpendicularis super superficiem speculi,  
quæ per 72. primi huius, necessario transibit centrū speculi qd  
est  $f$ , quæ sit  $d$   $f$ , & similiter ducatur kathetus  $e$   $f$ , ducantq; linea  
reflexionum  $b$   $a$  &  $b$   $g$ , & pducantur intra speculum, concurratq;  
 $b$   $a$  cum  $d$   $f$ , in puncto  $h$  &  $b$   $g$  cum  $e$   $f$ , in puncto  $k$ , & ducatur linea  
S 2 h k, erit





PERSPECTIVAE VITELLIONI S

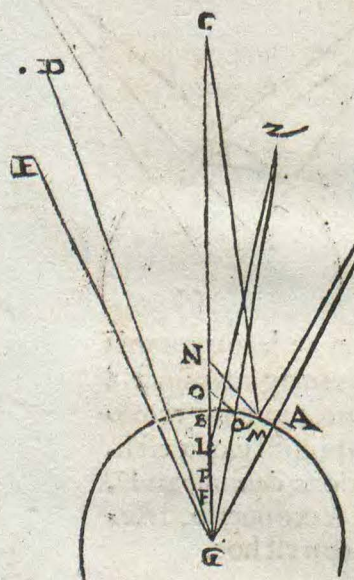
h k, eritq; per i i. huius, linea h k imago lineæ d e, est autē linea k h, oblique se habens ad  
 uisum h, sicut linea d e ad speculū, qm̄ per 23. huius punctū e, quod est propinquius cen-  
 tro speculi, imago quæ est k, remotior sit à centro speculi f, & punctū h, quod est imago  
 puncti d, remotioris à cētro speculi sit propinquius centro speculi, quod patet per hoc,  
 qm̄ alicuius puncti katheti d f, tantū distantis à puncto f, quātū punctū e, locus imagi-  
 nis est remotior à cētro f, q̄ locus imaginis pūcti d, p. 23. primi huius, est itaq; h remotius  
 & cōuexa superficie speculi apparens, & punctum k, ppinquius eidem superficie. Sic autē  
 & punctus d fuit remotior à superficie speculi, & punctus e propinquior, patet ergo p̄  
 positum, qm̄ obliq; longitudines apparent illius distantia à superficie speculi, cuius  
 sunt secundum ueritatem in sua propria dispositione.

XLV.

X L V.

Duobus punctis rei uisæ æqualiter distantibus à centro speculi sphaerici conuexi, & inæqualiter à centro uisus in eadem superficie uel diuersis, erunt imago & finis contingentiae puncti remotioris à centro uisus remotiora à centro speculi, quàm imago & finis contingentiae puncti propinquioris: ex quo patet quod punctorum æqualiter distantium à centro speculi & à centro uisus, imagines à centro speculi æqualiter distabunt.

Sint t & d duo puncta æqualiter à puncto g. centro speculi remota, & sit e centrum uisus, & sit cōmunis sectio superficiæ reflexionis & speculi sphaerici conuexi, circulus a b, cuius centrum erit punctum g, per primam huius. Sitq; punctū d, p̄p̄n̄quius uisui, g est e, q̄ punctum t, & ducantur duo katheti incidentiæ à punctis t & d, ad centrum circu-



huius, erit punctus l, locus imaginis puncti h. Sint ergo lineæ h g, e g, z g, æquales. inter se, & g f sit æqualis s p, & s p æqualis lineæ g o, cū igitur angulus e g d, sit æqualis angulo t g z, erit ex principio primi huius, remotio puncti d, à puncto e, sicut remotio puncti z à puncto t, quā cum puncta d & t sunt eiusdem distantiae à cetro speculi quod est g, erūt lineæ d g & t g æquales, erit ergo per 23. huius, imago formæ puncti d, respectu uisus e, tñ eleuata in katheto g d, quantū imago puncti t, eleuata est respectu puncti z, in katheto g t, erit ergo locus imaginis formæ puncti d, in puncto f, sicut locus imaginis formæ puncti t, est in puncto p, cū lineæ g f & g p, sint æquales, & similiter finis contingentiae puncti d, respectu puncti e, erit eiusdem altitudinis cuius est finis contingentiae puncti t respectu puncti z, erit ergo per pmissa finis contingentiae puncti d, in puncto s. Verum quia angulus e g t, æqualis est angulo t g h, & lineæ h g æqualis est lineæ e g, erit per ultimam sexti, ppter æqualitatem angulorū æqualitas arcuum interiacentiū kathetum t g, & lineas h g & e g, erit ergo p pmissa punctus l, locus imaginis puncti t, respectu e, sicut est respectu h, & erit punctus n, finis cōtingentiae respectu puncti e, sicut & respectu puncti h, imago ergo puncti remotioris ab e, centro uisus, remotior est à cetro speculi q̄ imago puncti p̄pinq̄ioris, & finis contingentiae puncti remotioris remotior est ab eodem centro q̄ finis cōtingentiae p̄pinq̄ioris, & hoc est ppositum. Ex quo patet quod si puncta uisa in speculo sphaerico conuexo æqualiter distent à centro speculi, & à centro uisus, quod imagines ipsorū à centro speculi æqualiter distabant, nec em̄ ut patet ex pmissis sit diuersitas in locis imaginum, cum fines contingentiae semper sint æqualiter à centro speculi distantes secundum quos accidit distantia imaginum à centro speculi, quod est g, patet ergo quod proponebatur.

X L V I.

XLVI.

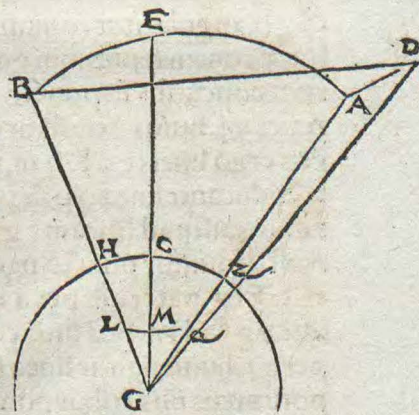
Imago arcus concentrici speculo sphaerico conuexo diametro uisuali erecta super superficiem incidentiae uidetur curua, & semper aequidistans arcui cuius est imago.

Est a b arcus oppositus speculo sphaerico conuexo, in quo cōmunis sectio superfi-  
 ciei reflexionis & speculi sit circulus h t z, & sit g centrū illius arcus a b, & similiter cen-  
 trum speculi, qm̄ ex hypothesi arcus uisus & speculū sunt con-  
 uenta, sitq; d centrum uisus, & ducātur lineæ d g, a g, b g, & su-  
 matur in arcu a b, punctus e, quocūq; modo & ducatur linea  
 e g, erit itaq; superficies a g b, superficies incidētiae in qua erit  
 linea e g, & linea d g, est diameter uisualis quæ ex hypothesi  
 est erecta super superficiem a g b, erit ergo p̄ diffinitionem li-  
 neæ sup̄ superficiem erectæ angulī d g a, d g b, d g e, recti &  
 oēs æquales. Sed & latera lateribus æqualia sunt, qm̄ d g est  
 æquale sibi ipsi, & alia latera sunt æqualia per diffinitionē cir-  
 culi, ergo per 4. primī, bases illoꝝ triangulorum sunt æqua-  
 les, omnia ergo puncta arcus a b, eiusdem distantiae sunt a cen-  
 tro uisus. quare imagines omnium illoꝝ punctorum eiusdem  
 distantiae erūt a cētro speculi p̄ corollarīū p̄missum. Sitq; q m  
 l, imago arcus a e b, erit igit̄ linea g q, æqualis lineis g m & g l, quare p̄ 9. tertij, linea q m  
 l, erit arcus circuli cuius centrū erit punctū g, erit ergo cōuexitas ipsius respectu centri  
 g, nō respectu sup̄ficie cōuexæ speculi siue loci reflexionis, & qm̄ curuitas arcus a b, re-  
 spexit cōuexitatē sup̄ficie speculi ut cōcentrica ipsi ex hypothesi, patet qd̄ idē arcus est  
 concentricus suæ imagini, ergo p̄ 73. primī huius, patet qd̄ imago æquedistat arcui uiso  
 qm̄ est semp̄ in sup̄ficie incidentiæ, est em̄ semp̄ imago cuiuslibet puncti in katheto suæ  
 incidentiæ p̄ 11. huius, oēs aut̄ katheti illius sunt in sup̄ficie incidentiæ, patet ergo pro-  
 positum.

XLVII.

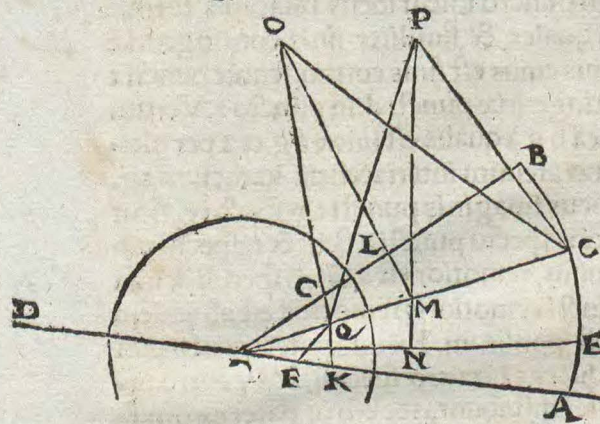
XLVII.

Imago arcus concentrici speculo sphærico conuexo diametro uisuali su-  
 perficiei incidentiæ oblique incidente uidetur curua, non æquedistans ar-  
 cui cuius est imago, nisi perpendiculari ducta à uisu super aliquem punctum  
 visu arcus incidente.





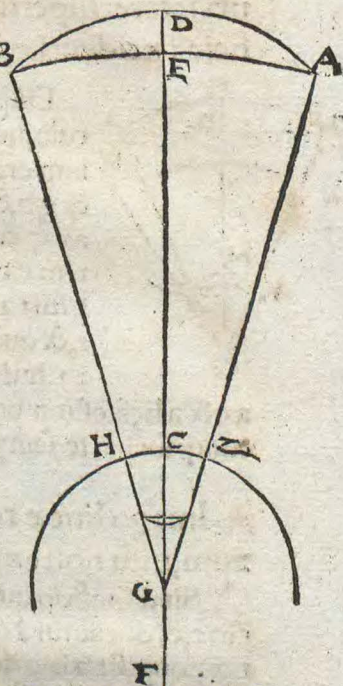
Disponantur omnia ut in pcedente theoremate, nisi quod diameter uisualis quæ est dg, nō sit erecta sed oblique incidens superficiei a b g, dico qd' imago arcus a b, uidetur curua, ducatur em perpendicularis à puncto d, super hanc superficiem per 11. undecim, cū itaq; illa perpendicularis sit minor omnibus lineis ductis à puncto d, ad hanc superficiem per 21. primi huius, erit angulus rectus quē continet hæc perpendicularis uersus punctū g, minor quolibet angulo uersus punctū g, imaginato, quē continet alia linea à puncto d ad superficiem illam ducta per 16. primi, & linea à puncto d, ad superficiem illam ducta quanto remotior erit perpendiculari, tātō maior erit & maiorem angulum continebit uersus g, quia minorem continet uersus perpendicularem p 21. primi, si ergo hæc perpendicularis nō cadat in arcum a b, sed ultra ipsum, tunc erunt oēs lineæ ductæ à puncto d, ad hunc arcum declinata in ptem unā, & remotiores maiores & minorem angulū contingentes uersus punctum g, q̄ propinquoies perpendiculari. Si ergo sumantur tria puncta in arcu a b, quæ sint a c b, & finis contingentia puncti b, sit l, & finis contin-



gentia puncti b c, sit m, palam p 44. huius, quia ex eo q̄ punctum c, est propinquoies uisui d, q̄ punctus b, erit punctus m propinquoies centro g, q̄ punctus l, sunt autē lineæ g b & g t, æquales ex hypothesi, & per diffinitionē circuli, est ergo linea t m, maior q̄ b l, sit autem q̄ imago puncti c, & sit t imago puncti b, & ducatur linea q t, & ducatur linea t b & m l, quæ quidē pductæ concurrent, quia si à puncto m ducatur linea æquedistans lineæ c b, illa secabit ex lineæ g b, lineam æqualem ipsi m r, p secundam sexti, est autē e m maior q̄ b l, concurrant, ergo lineæ t b & m l, in puncto o, & qm per 9. huius, pportio est lineæ g t ad g q, sicut lineæ c m ad q m, erit per 16. quinti, permutatim, pportio g t ad c m, sicut g q ad q m, & similiter erit g b ad b l, sicut g t ad t l, ergo per 134. primi huius, cū lineæ g c & g b, angulariter coniunctæ sint proportionaliter diuisæ, & à punctis sectionū ducantur lineæ concurrentes, qui c o & m o, palā qd' linea q t, cōcurrat cū lineæ c b, m l, & erit ipsa lineæ concurrentes in puncto o: finis contingentia uero puncti e, sit o, & quoniam punctus rum concursus in puncto o: finis contingentia uero puncti e, sit o, & quoniam punctus n, per 44. huius, demissior est puncto m, erit ut prius e n, linea minor q̄ lineæ c m, pductis ergo lineis e o & n m, patet ut prius quod concurrent, sit ergo punctus concursus p, & ducatur linea q p, & procedat donec secet lineam e g, in puncto f, & producatur linea o q, usq; ad lineam e g quā secet in puncto k, palā quoq; propter hoc quod punctus n, est demissior puncto m, quia punctum k erit superius q̄ punctum f, & linea g q, minor erit q̄ f g, patet aut per 123. primi huius, quoniam proportio lineæ g e ad e n, est sicut lineæ g f ad f n. Sed finis cōtingentia est punctus n, locus ergo imaginis erit punctus, ut per 12. huius, igitur linea f q t, erit imago arcus circuli e t, erit linea curua non recta, ut pote arcus illis tribus punctis p 5. quarti, circūscriptus, nō erit aut ille arcus æquedistans arcui speculi neq; arcui uiso, qm ut patet lineæ t b & q t, & f e, sunt inæquales, ppter qd' remanent lineæ g t, g q & g f, inæquales. Similiter q̄q; demonstrandum si perpendicularis ducta à puncto d, cadat ex alia pte arcus a b, citra ipsum, tūc em similis erit, pportio, patet ergo, ppositū primū. Si uero perpendicularis ducta à puncto d, sup superficiem incidentia cadat in medio arcus a b, lineæ à puncto d, ex diuersis partibus ad arcū ductæ æqualiter distantes à perpendiculari erūt æquales, & æquales angulos cōtingentes uersus punctum g, & imagines ipsarū æqualiter distabūt à centro g, & lines contingentia, similiter imago itaq; æquidistabit arcui a b, & arcui speculi, qm imago figurabitur sup centrū speculi qd' est g, & erit illis concentrica p 73. primi, hoc potest pbari pdicto mō de utraq; parte arcus p se secundū qd' diuidit à perpendiculari, q̄ eius imago sit linea curua modo p dicto æquidistans arcui uiso, ppter æqualitatem lineæ à centro speculi & arcus uisui ad loca imaginū pductarū, qd' est ppositū. De imagine em arcus a c potest secundū pmissa idem patere.

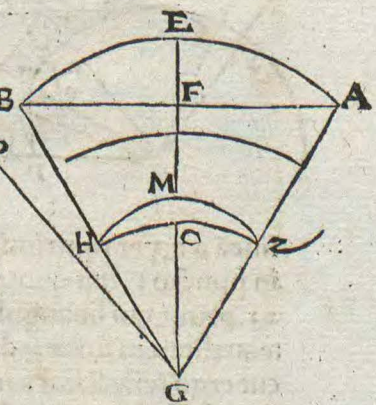
Imago arcus eccentrici circulo, qui est cōis sectio superficiei incidentia & speculi sphaerici conuexi secundū mediū eius punctū propinquoies cētro speculi uisu existente extra superficiem incidentia, uidetur maioris curuitatis q̄ arcus eidem circulo speculi æquedistantis.

Esto arcus uisus b e a, circulusq; cōis superficiei reflexionis & B speculi arcus sit h z, cuius centrū sit g, sitq; arcus b e a eccentricus arcui h z, sint tñ isti arcus in eadē superficie, & sit e mediū pūctus arcus b e a, propinquoies centro g, sitq; uisus extra superficiem incidentia. Dico q̄ imago arcus b a erit curua, & maioris curuitatis q̄ alterius arcus concentrici ipsi speculo. Ducatur enī linea à centro speculi quod est g, ad centrū arcus b a, quod sit f, pducta q; li nea g e, palam per 7. tertij, quoniam ipsa est breuior oibus lineis à cētro g ad cētrū a d b pductis, & qm arcus b e est æqualis arcui e a, palam per eandem 7. qm linea g a æqualis est lineæ g b, ductisq; lineis g a, g b, secundū ipsarū quantitatem describatur arcus à centro g, palamq; per præmissa, qm arcus descriptus secundū sui pūctum mediū magis distabit ab arcu h z, q̄ arcus b e a. Sit ergo descriptus arcus b d a, & ducatur linea g a, ad mediū punctū illius arcus, qui erit æqualis g b, excedit ergo arcus b d a, arcum b e a. Manifestum aut ex præcedentibus, quia imago arcus b d a est curua uisu quæ litercunq; se habente ad superficiem reflexionis: puncta ergo cōis istis duobus arcibus, quæ sunt a & b, habebunt imagines suas sitas uniformiter prioribus: sed tñ punctum d sit remotius à centro g q̄ punctū e, eius imago erit propinquoies centro speculi q̄ imago puncti e, & ita cuiuslibet puncti arcus g d a imago, est propinquoies centro imagine puncti sibi correspondētis in arcu g e a, quare uidebitur imago arcus a c b curuior imagine arcus a d b, & hoc est propositum. Et secundū hunc modum in alijs sitibus arcuū & speculorū potest fieri demonstratio, qm uisus nō fuerit in superficie incidentia, sed extra illam.



In speculis sphaericis conuexis uisu nō existente in superficie lineæ rectæ æquedistantis speculo, imago uidetur curua.

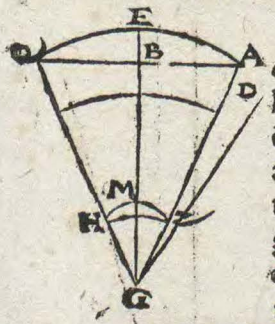
Sit linea recta uisa a b, & sit speculi sphaerici conuexi centrū g, erit ergo superficies incidentia a g b, extra quā sit centrū uisus quod sit d, sitq; linea a b æquedistans speculo, hoc est linea continenti arcū circuli, qui est cōmunis sectio superficiei incidentia & superficiei speculi secundū mediū punctū illius arcus. Dico q̄ imago lineæ rectæ a b curua uidetur, ducant enī lineæ rectæ d g, à centro uisus ad centrū speculi, & lineæ g b, g a, à centro speculi ad terminos lineæ a b. Hæ autem lineæ a g & b g cum lineæ a b æquedistant speculo, palā q̄ sunt æquales per 26. tertij, & per 4. primi, fiat ergo circulus concentricus speculo secundū quantitatem illarū linearū, quæ sit a e b, cadet ergo linea a b intra illum circulum, eritq; per 45. uel 46. huius imago arcus a e b curua. Sit ergo imago arcus a e b arcus z t h, ita q̄ imago puncti a sit z, & imago puncti e sit t, & imago puncti b sit h, & ducatur linea g e secans rectā a b in puncto f, palā ergo q̄ punctus e est in eadē linea cū puncto f, sed remotior à centro g, erit ergo per 23. huius imago puncti e propinquoies centro speculi, q̄ imago puncti f, cōmuni utroq; puncto: quæ sunt a & b, imagines sunt eadem. Sit itaq; punctus m imago puncti f, erit ergo z m h imago a b lineæ rectæ. patet aut q̄ linea z m h est linea curua, cū linea z t h sit curua, & omnium punctorum lineæ rectæ quæ a f loca imaginū ordinem





diuentur secundum convenientem sibi proportionem inter puncta  $h$  &  $m$ , respectuar  
tus  $h$   $m$ , patet ergo propositum. reſectusq; lineis  $a$  &  $b$  aequaliter, eadeſt demouſtratio.

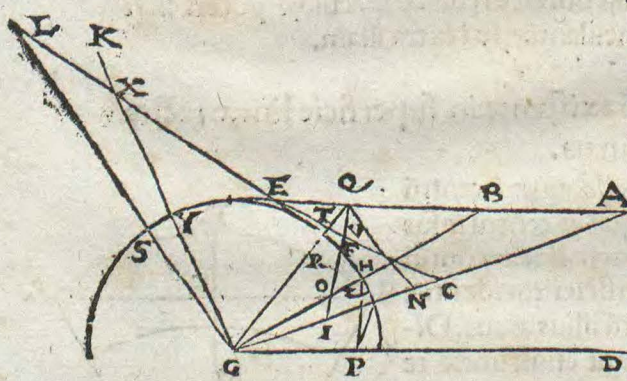
Lineæ rectæ nō æquidistantis speculo, quæ producta non contingeret  
uel secaret superficiem speculi sphærici conuexi uisu non existente in super-  
ficie incidentiæ, imago uidetur curua.



Disponantur omnia ut in præcedente, nisi q̄ linea a b nō æquedistat speculo, nec contingat nec secet speculū, sed tantū obliquetur super ipsum, pa-  
lam ergo q̄ lineæ g b & g a productæ sunt inæquales. Sit ergo a g minor  
q̄ g b, & fiat circulus super centrū g, ad quantitātē lineæ a g, minoris. q̄ sit  
a e q, & ducatur g b ultra b, usq̄ quo cadat in circulū in punctū e, patet au-  
tem ex 45. uel 46. huius, qm̄ imago arcus a e est curua, pūctus autem ima-  
ginis a sit z, punctus uero imaginis e sit m, erit quoq̄ z m. imago arcus a  
e, & quoniam imago puncti b, est remotior à centro imagine puncti e, per  
23. huius, patet q̄ erit imago lineæ a b, curua, quod etiā p pūctā mediā arcus  
a e & a b, faciliter poterit ostēdi, patet ergo propositum, relecta quoq̄ linea a b, ex qua  
cunq̄ sui parte semper eadē est demonstratio quæ prius.

Imago lineæ rectæ, quæ producta contingeret speculum sphæricū conue-  
xum, visu non existēte in superficie incidentiæ, semper uidetur curua.

zum, uisu non existeret in superficie incidentiæ, semper uidetur curua. Sit dispositio quæ prius, ita tamen, ut linea a b producta contingat speculum in pñto e, & ducantur à centro speculi, quod sit g, lineæ g b & g a, sitq; ut superficies incidentiæ, quæ sit a b g secet speculum in arcu, e h, & sit d centrum uisus, sitq; sectio communis superficiæ reflexiõis in qua sunt lineæ g a & g d, & superficiæ speculi arcus z p. Communis uero sectio superficiæ reflexionis in qua sunt lineæ g h & g d, & superficiæ speculi sit arcus h p. Palæ ergo per ea quæ demonstrata sunt in 16. huius, quod forma punctib



linea g a, per 14. primi huius. Cū illæ omnes lineæ erāt in una superficie, fecer ergo ipsam  
in puncto t, fiat quoq; supra g terminum lineæ b g, angulus æqualis angulo b g d, per  
23. primi, qui sit angulus b g s, cadete puncto s in periferiā circuli, & pducā lineā g s, a  
æqualitatem lineæ g d, quæ sit g l. Erit ergo per 25. tertij arcus s h æqualis arcui h p, fi-  
cut ergo reflectitur forma puncti b, ad uisum in puncto d, ab aliquo puncto arcus h d,  
sic reflectetur ad punctum l, ab aliquo puncto arcus h s, & erit reflexio a puncto f, sicut  
in arcu h p, sit reflexio à puncto, à quo ducitur contingens ad punctum m, quoniam illi ar-  
cus necessario sunt æquales, ut patet per 59. primi huius. Et quoniam à puncto m, uenit  
utraq; illarum linearum contingentium, palam quod ipsæ ambæ sunt æquales per 5. o.  
etati primi huius. Ducantur ergo lineæ b f, & l f. Similiter quoq; forma puncti a, reflecte-  
bitur per 16. huius ad uisum d, ab aliquo puncto arcus z p. Verum in triangulo circuli  
neo h z p, duo arcus h z & z p, sunt minores tertio, per 27. tertij, & per 20. primi. Sed ar-

LIBER SEXTVS. 167

h p, est æqualis arcui h s. Igitur arcus z p, est minor arcui z s. Rescindat ergo arcus z s, ad æqualitatem arcus z p, quod potest fieri auxilio 33. tertij, sit ergo factum in puncto y, & ducatur linea g y, quæ producta ad æqualitatem lineæ g s, secabit necessario lineam f l, ideo quia linea g d, est æqualis lineæ g b, quia itaq; linea illa secat angulum l g z, ergo secabit etiam basem ei subtenfam per 29. primi huius. Secet ergo in puncto y, & sit linea g y k æqualis lineæ g d, palam ergo, quoniam sicut forma puncti a reflectitur ad uisum d, ab aliquo puncto arcus z p, similiter eadem forma puncti a, reflectitur ad k, ab aliquo puncto arcus z y, sed non reflectetur a ad k, nisi ab aliquo puncto quod est circa punctum f, ex parte puncti z. Si non dicatur quod a puncto f, uel ab alio puncto arcus f x, reflectitur forma puncti a, ad punctum k, sit ut fiat illa reflexio à puncto f, palam ergo quod tunc linea ducta à puncto reflexionis f, secabit in aliquo puncto lineam b f. Quia linea contingens circumulum in puncto e, transit per punctum b, ad illud ergo punctum communis sectionis illarum linearum a f & b f, reflectetur punctus k, & ad idem punctum à puncto f, reflectetur punctus l, & ita duo puncta in his speculis reflectentur ad idem punctum ab eodem puncto f, & ex eadem parte diametri uisualis, quod est contra 19 huius. Sed neq; ab alio puncto arcus f y, quoniam tunc ut prius linea ducta à puncto a ad punctum reflexionis secabit lineam b f, sit punctum sectionis u, ad illud ergo punctum u, reflectetur forma puncti k & forma puncti l, & ita duo puncta eiusdem distantiae à centro propositi speculi quod est punctum g, quoniam ambæ l g, k g, sunt æquales ipsi g d, ex hypothesi, & reflectentur ad idem centrum uisus ex eadem parte diametri uisualis, quæ ab illo puncto sectionis lineæ b f, quæ est u, est ducibilis ad punctum g centri speculi. Erunt ergo p. 18. huius angulus l g u æqualis angulo k g u, totum suæ parti, quod est impossibile, non ergo reflectitur forma puncti a ad punctum k, ab aliquo puncto arcus f y, restat ergo ut punctus a, reflectatur ad punctum k, ab aliquo puncto arcus z s, alio quam punctum f, si igitur ab illo puncto ducatur linea contingens circumulum, illa producta necessario secabit lineam a z, & cadet intra puncta z s c per 60. primi huius, ideo quod punctus s, respectu diametri g a demissior est quolibet puncto arcus z s, & ita linea contingens à puncto s, quæ est f o, altior est alijs contingentibus à punctis arcus z f, ductis. Cadat ergo contingens illa in punctum n, & ducatur linea m n, quæ quidem linea cum transeat per arcum trianguli b m t, & producta diuidat angulum b m t, per 15. primi. Quoniam & ipsa diuidit angulum g m t, ut patet ex præmissis, quia ergo diuidit b m t, ergo necessario secabit basem b t, per 29. primi huius. Secet ergo ipsum in puncto q, & ducatur linea g q, sit autem y imago puncti a, et sit o imago puncti b, & r sit imago puncti q, palam autem ex 43. huius. Cum punctum b sit propinquius puncto g, centro speculi quam punctum a, erit ergo imago puncti b remotior à puncto g, quam y imago puncti a, ducatur ergo linea o z, quæ per 11. huius, erit imago lineæ a b, palam etiam per 12. huius, & per 16. quinti, quod proportio a g ad a n, est sicut g i ad i n, & proportio b g ad b m, per eandem, est sicut g o ad o m, cum ergo lineæ a g & b g, diuidantur secundum proportionem similem utraq; ipsarum in duobus punctis, & a punctis diuisionum ducantur lineæ, quarum scilicet g q & m n concurrant ad idem punctum q, tertia quæ est i o, necessario concurret ad idem punctum per 124. primi huius. Linea ergo i o producta cadet super punctum q, est ergo linea i o q linea recta. Igitur linea i o r, non erit recta, sed linea i o r, est imago lineæ a q, quare palam quod imago lineæ a q, erit curua. Posito autem b loco puncti q, & alio puncto lineæ a b, posito loco puncti b, eodem modo penitus probatur. Quoniam imago lineæ a b est curua, & hoc est propositum.

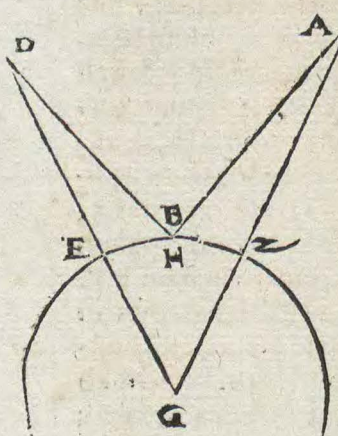
LII.

Imago lineæ rectæ, quæ producta secaret circulū, qui est cōmunis sectio  
superficiæ incidentiæ, & superficiæ speculi sphærici conuexi, non tamen p  
centrum uisu non existente in superficie incidentiæ uidetur curua.

Manente priori dispositione, sit ut linea a b, producta circum e b z, qui est cōmunis sectio superficiei incidentiæ & speculi, secet in pūcto e, & punctus reflexionis formæ pūcti b, ad punctum i, sit punctū f, & sit in finis contingentiæ, lineæ cōtingētis circum e b z in



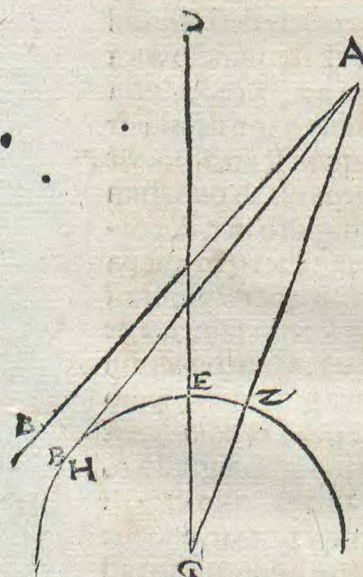
bz, in puncto f producta ad lineam bg. Reflectetur itaq; b ad d, ab aliquo puncto arcus hp, sicut in præcedente propositione præmissum est. Arcus quoq; ab illo puncto reflecti



onis usq; ad punctum h, aut est æqualis arcui h e, aut maior aut minor. Si æqualis, cum per præmissa in præcedenti arcus ille sit æqualis arcui h f, ideo quia à puncto m. producta lineæ cōtin- gentes pertingūt ad arcus æquales per 58. primi huius. Sit ergo q punctus ipsius circuli, in quem cadet contingens ducta à puncto m ex parte e. igitur linea a e transit per punctū q, & ita linea m q, secat lineam a e, trans punctum e, quoniam utrūq; puncto e & q, est in periferia circuli, & est punctū unū. Si uero arcus ille sit mi- nor arcui h e, secabit linea q m lineam a e, ultra punctū q, sicut secet ipsam in puncto t, ut efficiatur triangulus ducta linea e q. Si uero arcus ille fuerit maior arcui h e, secabit linea m q lineam a e, cir- ca punctū q, quodcūq; istorū accidit iteretur probatio præmissa, & eodem modo penitus probabitur, q; imago lineæ a b est curva, quod est propositum.

## LIII.

Imago lineæ rectæ, quæ producta trāsiret centrū circuli, q est cōmunis se- ctio superficiæ incidentiæ & speculi sphærici conuexi, cētro uisus existente in eadem superficie, uel extra illā, non tamen in illa linea, semp uidetur recta.



Disponentur omnia ut in præcedētib; nisi quod hæc tenus lo- cuti sumus de passionibus harū linearū uisū non existente in superfi- cie incidentiæ, & nunc uisum supponimus qñq; esse in superficie in- cidentia, qui sit ut prius in puncto d, & ducatur linea g d, cōcurratq; li- nea a b protracta cū circulo e h z, transiens ipsius centrū g, palā er- go quod angulus illarū linearū a g, et d g, cadet super g, centrū spe- culi, uidebiturq; imago lineæ a b, una linea recta. Imago enim cu- iuslibet puncti illius lineæ a b, cū ipsa sit in kateto suæ incidentiæ disposita, apparebit in ipsa linea a b producta ad centrum g, per 11. huius, erit ergo imago illius totius lineæ rectæ, sicut et ipsa linea a b producta, est linea recta, pater ergo propositum.

## LIIII.

Lineæ rectæ declinatæ à cētro circuli, qui est cōmunis sectio superficiæ incidentiæ, & speculi sphærici conuexi, centro uisus existente in eadē superficie incidentiæ, ita qd declinatio lineæ sit ad partem aliam à uisū, & sit tangens superficiem speculi, tantum imago unius puncti uidetur.

Ordinentur omnia ut prius in 51. huius, & sit linea a b declinata super circum e h z ita quod non contingat centrū eius. Sitq; uisus d in superficie incidentiæ, & sit declina- tio lineæ ad partē aliam, ab illa in qua est uisus, ut si uisus sit in parte dextra, declinet pun- ctum a ad sinistrū, uel econtrario, & linea pertingat ad superficiem speculi, dico qd tan- tum unius puncti lineæ a b, imago uidebitur. Sumatur enim per auxilium 16. huius, pū- ctus circuli, à quo reflecti possit aliquid ad uisum, qui sit h, & sumatur aliqua linea reflex- ionis punctorum a b, lineæ declinatæ, ut puncti b, & illa cadat forsitan super hanc line- am reflectionis d h, quod si fuerit, non uidebitur quædam imago lineæ huius declinatæ quæ a b, nisi secundum solum illū punctum b, quod patet ducto kateto incidentiæ à pū- cto a, qui sit a g, tunc enim arcus interiacens punctum h a, quo reflectitur forma pū- cti b, & punctum sectionis circuli e h z, per katetum a g quod sit z, continet omnia pū- cta reflexionis formarum punctorum lineæ a b, ut ostensum est in propositione 50. huius, producta ergo à centro uisus ad centrum speculi linea quæ sit g d, secans circum e h z

eh z, in puncto e, si sumatur in arcu circuli, qui e h, circa hanc lineam d h punctus, à quo reflectitur ad uisum aliquis punctus lineæ declinatæ a b, sed ille pūctus reflectitur à pū- cto aliquo arcus h z prius assignati, qui est terminus lineæ suæ reflex- ionis, cum linea suæ reflexionis sit ultra lineā reflexionis formæ puncti b, & ita ille punctus lineæ declinatæ reflectitur ad eundem uisum à duobus punctis arcus speculi, quod est impossibile, & con- tra 16. huius, non ergo reflectitur ad uisum ab aliquo puncto arcus e h, interiacentis lineam d g, & punctum reflexionis formæ puncti b, qui arcus non impeditur per lineam interpositam uisui & speculi. Item si aliquis punctorum lineæ a b, præter punctum b, reflectetur ad uisum ab aliquo puncto arcus e h, interiacente lineam d g, & pū- ctum reflexionis formæ puncti b, cum illa puncta, omnia sint in eadem superficie incidentiæ, sicut & centrum uisus, tunc patet per primam 11. quod omnes lineæ reflexionum sunt in eadem superficie lineæ ergo incidentiæ ipsius pūcti secaret lineam incidentiæ formæ puncti b, forma ergo puncti illius sectionis reflecteretur ad eundē uisum d, à duobus punctis, scilicet, à puncto h. s. puncto reflexio- nis formæ puncti b, & ab alio puncto dato, quod totum est impossi- bile, & contra 16. huius; non ergo reflectitur aliquis punctorum lineæ a b, præter pun- ctum b, ad uisum d, ab aliquo puncto arcus e h discooperiti, licet autem reflectatur quili- bet punctus lineæ a b, ab aliquo puncto arcus h z, prius sumpti, non tamen uidebitur, cum sit in linea reflexionis quæ occultatur uisui, per præcedentia puncta lineæ solidæ, & ita linea adiacens lineæ reflexionis formæ puncti b, non uidetur uisui sic disposito, ut præmissum est, patet ergo propositum.

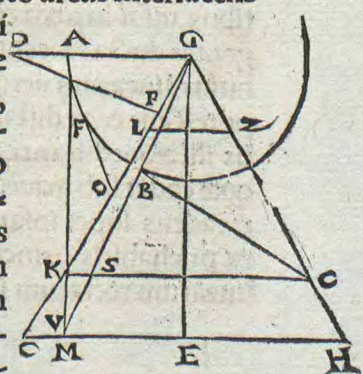
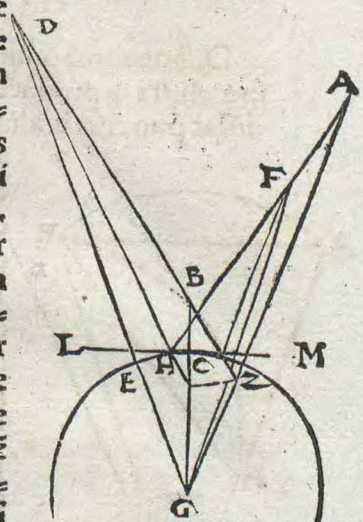
## LV.

Lineæ rectæ declinatæ à centro circuli, qui est communis sectio superfi- cie incidentiæ & speculi sphærici conuexi, centro uisus existente in eadem superficie incidentiæ, ita quod declinatio lineæ sit ad partem uisus, siue sit tangens superficiem speculi siue non, nullius puncti imago uidetur.

Sit dispositio quæ supra, & sumatur a b linea declinata ut proponitur, & eius decli- natio sit ex parte uisus d, dico quod nullus punctus illius lineæ uidebitur. Detur enim quod aliquis punctorum illius lineæ possit reflecti ab aliquo puncto arcus interiacens lineam reflexionis non impeditam per corpus lineæ interiacentis ui- sum & speculum & lineam d g, à cētro uisus ductam ad centrum spe- culi, & ducatur linea ab illo puncto ad punctum arcus sumptum, hoc unum secabit lineam reflexionis, & punctus sectionis reflecti- tur ad uisum à duobus punctis speculi, quod est impossibile. Si uero dicatur quod punctus sumptus in linea a b, reflectitur à puncto ar- cus circuli, qui est sub illa linea a b, hoc erit impossibile, quia totus ille arcus occultatur per lineam interpositam uisui, & speculo absin- dente oēs lineas reflexionum suorum punctorum, & præterea secun- dum hanc dispositionem uisus est ex parte anguli minoris lineæ ob- lique speculo incidentis, reflexio uero solum sit ex parte anguli ma- ioris, ut patet per 33. quinti huius, non est ergo possibile aliquod punctorum illius li- neæ reflecti ad uisum sic situatarum, nullius ergo puncti illius lineæ a b, imago uidetur, quod est propositum.

## LVI.

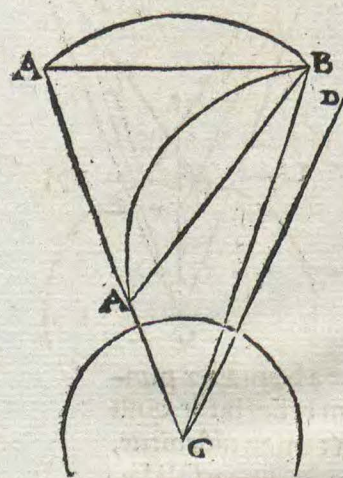
Lineæ rectæ obliquæ nō tangētis superficiem speculi sphærici conuexi uisū





visu existente in superficie incidentiae, ita quod obliquatio lineae sit ad partem aliam a visu, modicum imaginis uidetur, & erit imago semper curua.

Disponantur omnia ut in praecedentibus, sitque linea a b, obliquata super superficiem speculi, ita quod producta centrum eius non transeat nec tangat superficiem speculi, sed distat punctus b aliquantulum ab illa in aere existens, sitque uisus d, incidentis illius lineae



a b, dico quod modicum imaginis lineae a b, uisui occurret, ducatur enim linea d b, super superficiem speculi incidens in punctum c circuli e h z, quae est communis sectio superficiei incidentiae & superficiei speculi: a puncto quoque c, ducatur linea contingens circum p 16. tertij, quae sit l o y, & super e tantum lineam m c, fiat angulus a qualis angulo d c l, secans lineam a b, in puncto f, & a puncto f ducatur kathetus f g ad centrum speculi. & ducatur kathetus b e, palam itaque quod forma puncti f, reflectitur ad uisum d, a puncto c per 20. quinti huius, eritque locus imaginis in linea f g, similiterque forma puncti b, cum non habeat aliquod obstaculum reflectetur ad uisum ab aliquo puncto speculi, & locus imaginis erit in linea b g per 11. huius, & quia propter interpositionem lineae solidae quae f b, alia puncta lineae a b, non possunt reflecti ad uisum, nisi puncta lineae b f, quorum omnium imago cadit in linea ducta, a punctis sectionum linearum reflectorum punctorum b & f, & kathetorum b g & f g,

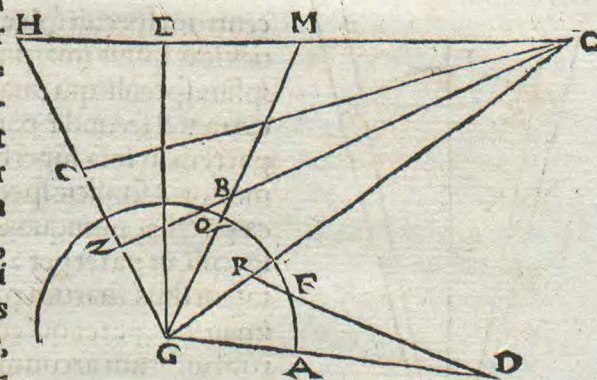
quae est res modica, patet quod imaginis lineae a b, pars modica uidetur, quod est propositum. Augetur tamen illa quantitas imaginis secundum quod centrum uisus in eadem superficie declinat plus ad superficiem speculi, unde si uisus perueniat inter superficiem speculi & punctum b, totius lineae a b uidebitur imago, tunc enim cadit haec linea a b inter lineam reflexionis formae puncti a, & inter productum kathetum a ultra lineam a b, & si taliter situeretur haec linea a b, ut cadat inter lineam reflexionis d c, & inter lineam per punctum reflexionis puncti b, transeuntem ad centrum speculi, poterit uideri imago totius lineae. Videbitur autem imago totius lineae a b, uel partis eius semper per curua, quod potest ostendi per modum 50. huius, & minuitur curuitas imaginis huius lineae, secundum quod magis accesserit ad lineam transeuntem ad centrum per punctum reflexionis formae puncti b, uniuersaliter uero quidquid interpositum uisui & speculo, impedit peruentum formarum punctorum speculi ad uisum, illius imago non uidebitur in his speculis. Haec autem quae hic proposita sunt, intelligenda sunt de lineis occurrentibus uisui in arcu circuli, qui apparet uisui, utpote in arcu qui interiacet duas contingentes ductas a centro uisus ad speculum, quoniam ille solum opponitur uisui per 5. huius, linearum uero concurrentium cum speculo in parte circuli occulta uisui in aliqua potest esse equedistans lineae contingenti, & illa non uidebitur, similiter est conterminalis illi aequedistans, quae cadet sub aequedistante penitus occultabitur uisui, sed linea terminali aequedistans, ti cadens super ipsam ex parte illa, poterit uideri, & haec experimentantium industria ex praehabitis principiis relinquimus demonstranda, erunt tamen hoc modo uisum linearum rectarum imagines semper curuae.

LVII.

Visu existente in superficie incidentiae lineae rectae non concurrentis cum superficie speculi sphaerici conuexi, sed aequedistantis lineae interiacenti centrum speculi & uisus, uel concurrentis cum illa extra speculum ex parte uisus, imago uidebitur curua.

Sit

Sit d centrum uisus, & g centrum speculi, & h e, sit linea uisa, quae quidem linea non concurrat cum circulo qui est communis sectio superficiei incidentiae & speculi, sed sit aequedistans lineae d g, uel secet eam ex parte d, sit quoque a b circulus qui est communis sectio superficiei incidentiae uel reflexionis, in qua sunt lineae d g & h e, & superficiei speculi p positi. & producat lineam h g, in qua sit punctus z, imago puncti h, punctus quoque circuli a quo reflectitur forma puncti h, ad uisum d sit b, ducaturque a puncto b, linea circuli contingens, quae secet lineam h g, super punctum t, eritque punctus t finis contingentiae, ducatur etiam linea g b, quae producta necessario continet cum linea h e. Si enim h e fuerit aequedistans d g, concurrat quidam per secundam primi huius. Si uero d g concurrat cum h e, multo fortius g b coeurret cum eadem p 29. primi huius, coeurfus quoque ille aut erit in linea h e, aut ultra hanc lineam, si ultra concurrat in puncto m. Ducatur quoque linea m g, quae erit kathetus incidentiae puncti m, erit imago puncti m, sitque q imaginata quoque linea a puncto reflexionis formae puncti m, ad lineam g m, producta, finis contingentiae sit punctus g, & ducatur linea z q, copulans loca imaginum. Similiter ducatur linea t s, copulans fines contingentiarum, sit quoque ut linea d g, secet circum a b, in puncto a, & producat a puncto a, linea contingens circum quae sit a b, palam itaque, quod arcus a b, est minor quarta circuli, cum uisus d uideat ex circulo minus medietate p 3. huius, quare angulus a g b, est acutus per ultimam sexti, & angulus u a g est rectus per 17. tertij, igitur linea a u coeurret cum linea g b, per 14. primi huius, coeurret ergo in puncto u. Dico quia punctus u, cadet ultra punctum s, quia cum per 17. huius, punctus m reflectitur ab aliquo puncto arcus a b, & punctus a, sit demissior illo puncto reflexionis formae puncti m, erit finis contingentiae lineae ductae a puncto a contingentis circum altior sine contingentiae illius puncti, per 60. primi huius, & ita erit punctus s, demissior puncto u. Protrahatur ergo linea t s, donec coeurret cum linea u a, coeurret autem per 14. primi huius, & sit concursus in puncto k, & ducatur linea g k, quae producta coeurret cum h m, per secundam, uel per 29. primi huius, sit concursus in puncto c, punctus itaque c reflectitur ad uisum d, ab aliquo puncto arcus a b, quod patet per 47. quae demonstranda sunt in 16. huius, sit lineae punctus f, a quo ducatur linea contingens speculi usque ad kathetum g c, quae quidem erit demissior quam linea a k, & sit f o, secans lineam g c, in puncto o, qui sit finis contingentiae g d, per 60. primi huius, erit punctus o demissior puncto k, sunt enim puncta k & o, fines contingentiarum, producat quoque linea d f, usquequo cadat super g c kathetum, cadet autem per 9. huius, sit ergo ut cadat in punctum r, & producat lineam z q, usque ad lineam g c, & cadat in punctum l, dico quia punctum l, est altius quam punctum r, linea enim h c & c k, & z l, aut sunt aequedistantes aut concurrunt, sint primo aequedistantes, cum ergo haec lineae aequedistantes secant lineam g c, i, super tria puncta c k l, & secant utraque lineam m g & h g, & cum sit proportio lineae h g ad h c, sicut lineae g z ad z c, per 9. huius, & per 16. quinti, & similiter cum sit proportio lineae m g ad m s, sicut g q ad q s, erit eadem proportio g e ad c k, quae g l ad l k, per 2. sexti, sed palam per 11. huius, quia r est imago puncti e, linea enim d f, est linea reflexionis concurrans cum katheto c g, in puncto r & o, est finis contingentiae, est ergo per 12. huius, & per 16. quinti, proportio g c ad c o, sicut g r ad r o, sed minor est proportio g c ad c k, quam g c ad c o, per 8. quinti, & ita erit minor proportio g l ad l k, quam g r ad r o, erit ergo contrario conuersim per 6. primi huius, minor proportio l k ad g l, quam r o ad g r, est ergo minor proportio o g ad r g, quam k g ad l g, sed k g est minor quam o g, ergo per 8. quinti, l g est minor quam r g, est ergo punctus r demissior puncto l, sed z q l est linea recta, ergo linea z q, est linea curua, ergo imago lineae h e, est curua, erit ergo probare quod, imago lineae



T 3

h e rectae

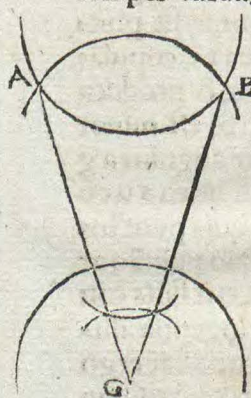


h e, rectæ sit curua. Si uero lineæ h m, t z, & z q, non sunt æquedistantes, concurrant ergo, & erit cōcurfus, aut ex pte d, aut ex parte h, sit ex parte d, & concurrat in puncto c, erit ergo per 5. huius z q t, linea recta, quare z q erit curua, est ergo imago lineæ h e, rectæ curua, demonstratione completa ut prius, hoc ergo est propositum.

LVIII.

Omnis arcus circuli in cuius superficie incidentiæ fuerit centrum uisus imago sensibiliter apparens intra speculum sphaericum conuexum uidetur semper curua.

Sit arcus uisus a b, & sit centrum speculi punctum g, & centrū uisus pūctum d, sitq; hoc centrum uisus in superficie incidentiæ, quæ est a b g, dico qd' imago arcus a b, uidetur semper curua, qā sensibiliter intra speculū uidetur, ducatur em̄ corda a b, palamq; ex præ-



missis ppositionibus, qm̄ imago cordæ a b, secundum omnem sui sitū, respectu speculi uidetur semper curua, nisi solū tunc qm̄ ipsa sit in katheto incidentiæ unius suæ extremitatis, ut cum ipsa est perpendicularis super speculi superficiem pertransiens eius centrum, tunc em̄ ipsius imago uidetur recta, ut patet per 52. huius, arcū uero a b, esse i katheto incidentiæ suæ extremitatum est impossibile, cū quilibet suorū punctorum diuersum habeat incidentiæ kathetū, ergo nunq; uidebitur imago arcus taliter dispositi in linea recta, qm̄ semp loca imaginū diuersorū punctorū in diuersis sunt kathetis, curuitas uero imaginis potest faciliter concludi secundum modum quo in præcedentibus in lineis rectis usi sumus, & coadiuuabit ad hæc 44. huius, patet ergo propositum.

LIX.

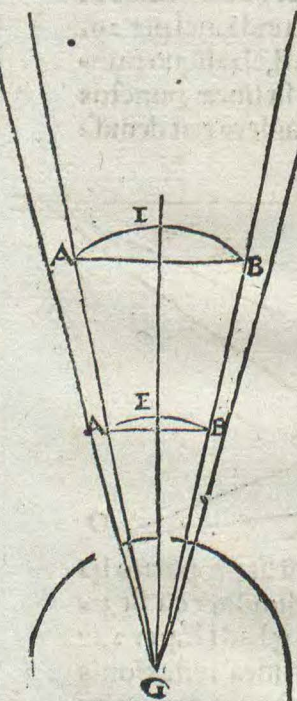
Conuexitas imaginum quorumlibet arcuum cum locis ipsarum est intra speculum sphaericū cōuexū uel extra ipsum, conuexitati arcuum sit contraria secundum situm.

Est qd' arcus a b respiciat secundū sui concauū uel conuexum centrum speculi sphaerici conuexi, qd' sit punctum g, dico quod conuexitas ipsius imaginis erit contraria secundum situm conuexitati ipsius speculi, qm̄ imago totaliter est intra speculum, uel totaliter extra, uel secundū partem intra, secundū partem extra, & secundū partem in ipsa superficie speculi, loca em̄ imaginum punctorū & loca motiorū a superficie speculi fuerint ppropiuora centro speculi, & loca pūctiorū ppropiuora speculi superficiē fuerint remotiora a centro speculi, ut patet per 23. huius, & quia imagines accipiunt continuitatem situs suarum partium a continuitate rerum, quæ ipsæ sunt imagines, patet qd' conuexitas ipsarum imaginū conuexitati ipsorum uisorum arcuum sit contraria secundum sitū, prout etiā ostendimus per 43. huius, patet ergo propositum.

LX.

Imaginū curuarū eiusdem arcus uisi remotioris a centro speculi sphaerici conuexi curuior uidetur.

Sit a b arcus, cuius punctus medius sit e, & cuius arcus imago sit curua, & eius corda sit a b, linea recta, sitq; centrum speculi g, dico quod accedente linea a b ad speculum, imago eius sit minoris curuitatis, & recedente ipsa sit maioris, ducantur enim katheti a g & b g, in quibus erunt loca imaginum punctorū a & b, per 11. huius, quia itaq; accedente linea recta a b, ad superficiem speculi, angulus a g b, sit maior, & recedente ipsa angulus a g b, sit minor, per 34. primi huius, imago uero puncti e, plus elongati a centro speculi sit propinquior centro speculi, & imago eiusdem approximantis speculo sit remotior a centro, extrema uero puncta illius imaginis semper sunt in



in kathetis a g & a b, patet ergo quod imago arcus a b, remotioris a centro speculi plus coangustatur, & approximatis plus ampliatur, & secundum hoc ipsius curuitatis modus uariatur modo proposito, quoniam ipsius remotioris a centro speculi imago sit curuior, & propinquior sit minus curua, qm̄ ipsa semper sit pars circuli maioris in accessu ad centrum speculi, & sit pars circuli minoris in recessu a centro, & secundū quantitatem accessus illius & recessus uariatur quantitas dictarum imaginum, patet ergo propositum.

LXI.

Omnis imago in superficie speculi sphaerici conuexi uisui occurrens semper apparet conuexa.

Est speculum sphaericum conuexum a g, sit centrum uisus e, & sit linea recta uel curua uisa d h, in qua signentur puncta b & q, sitq; ut loca imaginum istorum punctorū sint in superficie ipsius speculi lineis incidentiæ existentibus ipsis, quæ d a, b c, i z, k g, lineis quoq; reflexionis existentibus a e, c e, z e, & g e. Si itaq; aliqua illarum linearū reflexionis sit perpendicularis super superficiē speculi, palam per 72. primi huius, qm̄ ipsa transibit centrum speculi, ergo per 8. secundū, uel per 21. primi huius, illa erit breuissima omnium linearum illarum reflexionis, & illi ppropiuiores sunt remotioribus breuiores, patet ergo, qm̄ illa imago uidetur curua, quoniam aliqua pars ipsius propinquior est uisui, & aliqua remotior; idem quoq; accidit, si nulla illarum linearum reflexionis sit perpendicularis super speculi superficiem, qm̄ ducta perpendiculari linea a puncto e, super superficiem speculi per 11. undecimū, palam quod omnes lineæ reflexionis illi perpendiculari remotioribus sunt longiores, & sic iterū imago lineæ rectæ uel curuæ, quæ est d k, occurrens uisui in superficie speculi uidetur semper curua, & qm̄ eodem modo est demonstrandū de qualibet imagine apparete in superficie speculi, patet ergo propositum.

LXII.

Imago lineæ curuæ secundum eius concauitatem respicientis superficiē speculi sphaerici conuexi nonnunq; uidetur recta.

Sit linea curua a b c, opposito speculo sphaerico conuexo secundum sui partem concuam, dico quod nonnunq; imago ipsius potest uideri linea recta, ducatur em̄ corda recta linea quæ sit a b, palam per plures præmissarum propositionum lib. huius, qm̄ in aliquo situ imago ipsius lineæ rectæ uidetur curua curuitate respiciēte centrū speculi, quia ergo extremitates lineæ curuæ a b c, quæ sunt a & c, uidetur, in extremitatibus imaginis lineæ rectæ a c, imagnetur ipsi curuæ imagini linea rectæ sic subtendi corda intra speculum. Si itaq; hoc accidit, quod est possibile, sicut curuitas ipsius arcus quæ est a b, sit similis curuitati imaginis ipsius cordæ, ita quod eius situs uersi hinc inde sint similes, palā per 23. & per 43. huius, quod imago lineæ curuæ quæ a b c, erit in linea recta subtensa per modum cordæ ipsi imagini curuata, uidebitur ergo linea recta imago ipsius curuæ lineæ a b c, quod est propositum. Patet hoc etiam aliter, quia enim ut in præmissa proxima dictum est, omnis imago in superficie speculi sphaerici conuexi uisui occurrens, semper uidetur conuexa censa intra speculum respiciens secundum eius concauitatem, & eiusdem arcus imago cadens ab extremo in extremum sine medio in huiusmodi reflexionibus & superficiebus partium eiusdem imaginis, palam quod illa imago in aliquo situ habeat dispositionem rectitudinis, et quia omnia loca imaginum punctorum illius arcus cadent in



nam lineam rectam, quem situm tamen & uisus & rei uisæ & speculi perquirere esset



esset longum & inutile. patebit tñ simpliciter ex præmissis uia illud perquirere uolenti, per hunc itaq; modum accidit circulum quandoq; uideri ad modū semicirculi & diametri, & ex portione circuli sit portio reuerfa, ita quod imago rectæ lineæ sit curuæ, & curuæ lineæ sit rectæ, & quandoq; ambæ uidentur curuæ ad eandem partem, si curuitas arcus uisi sit minor curuitate imaginis suæ cordæ, & qñq; ad partes diuersas, sicut interfectione duorū circuloꝝ inæqualium superficies inclusa, & harum imaginum & multa diuersitas, quā ex præmissis principijs diligenti solertia relinquimus exquirendam. In his itaq; speculis imago lineæ rectæ apparet curua, & lineæ curuæ imago semper uidetur curua, & qñq; apparet uisui curua; & qd' ostendimus de lineis, accidit etiā in ipsis superficiebus planis cōcauis et conuexis per lineas quæ insunt illis superficiebus, & idem pernitus est in lineis longitudinis & latitudinis ipsarū. Si autē pponatur uisui in his speculis corpus curuum longum, modicum habens latitudinis, apparebit illius corporis curuitas manifeste, cū ipsa discerni possit, per ea quæ sunt supra corpus, aut circa illud aut intra, nō em̄ bene discernit curuitas nō magna, qñ occultæ fuerint extremitates longitudinis & latitudinis, unde in corpore conuexitatis modicæ, & quantitatis magnæ nō bene discernitur eius conuexitas, licet imago ipsius sit conuexa, cū non appareant termini corporis in longitudine uel latitudine, qui termini coadunant non modice comprehensionem conuexitatis.

LXIII.

A superficie speculi sphaerici conuexi ex diuersis superficiebus sphaerarū opposita, formæ reflexæ monstruose imaginis uidentur.

Quia em̄ diuersarū sphaericarū superficierū diuersa sunt centra, & locus imaginis cuiusq; puncti in speculis sphaericis conuexis per .i. huius, est in katheto suæ incidentiæ ducta à puncto uiso ad centrum speculi, hæc autē centra diuersificant in huiusmodi speculis irregularibus, patet ergo quod formæ diuersorū punctoꝝ in partes diuersas protrahantur, & qm̄ à tota superficie sit reflexio, & pūcta reflexa, secundū loca diuersificant, nō secundum eundem situm, patet quod imago tota quæ ex locis talium punctoꝝ aggregat & unit suarū partium recipit inordinatū situm, uidet ergo imago in talibus speculis monstruosa, & sit extensio uniformis aliquarū suarū partium secundum uniformem extētionem illarum superficierum, & aliarum partium sit deformitas ab alijs, unde quædam imaginis partes trahuntur in longum, quædam in latum, quædam in transversum, secundū qd partes aliquarū superficierū speculi respiciunt diuersa centra diuersarū sphaerarum, patet ergo propositum.

LXIIII.

Possibile est per plura quotcunq; quis uoluerit conuexa sphaerica specula eiusdem puncti imaginem uideri.

Fiat hæc dispositio quæ in 58. quinti huius, de speculis planis dicta est, sitq; a centro uisus, & punctus uisus b, & describatur exempli causa polygonium æquilaterum & æquiangulum, quod sit a b g d e, & ad puncta g d e, sint specula sphaerica conuexa continuentia puncta anguloꝝ æqualium, & imaginentur lineæ contingentes specula in eisdē punctis, ut in puncto g, linea s k, & qm̄ angulus b g k, est æqualis angulo d g l, palam p 20. quinti huius, qm̄ forma puncti b, reflectetur à puncto g, ad punctum d, & eadem ratione à puncto d, ad punctum e, & à puncto e, ad punctum a, hoc autē est qd' pponebat.

LXV.

A superficie unius speculi sphaerici conuexi ignem impossibile est accendi, ex plurium tamen compositione possibile.

Quoniam em̄ ut ostensum est in 15. huius lineæ reflexionis formæ eiusdem puncti & diuersis punctis eiusdem speculi sphaerici conuexi non sunt æquedistantes, attamen in centro unius uisus non concurrunt, ergo neq; radij solares uel alijs superficierū huius speculi

culi incidentes in aliquo unq; puncto possunt concurrere, sed disperguntur in ipso medio, non ergo illi aggregati radij unq; corpus aliquod quodcumq; uel ipsum sit combusibile possunt incēdere, ut reflectūtur à superficie speculi unius, ex plurium tñ speculoꝝ cōpositione posset aliqd huiusmodi effici, ita ut à quolibet illoꝝ speculoꝝ uno puncto reflectetur unus radius ad unum punctū, cū alioꝝ speculoꝝ radijs concurrere, & sic fortificaretur actio radorum in illo puncto, & secundum numerum speculorum fieret numerus radorum, & unio uel aggregatio radioꝝ uirtutis. Hæc autē speculoꝝ cōpositio plus esset difficilis q̄ utilis, unde tali operi nos nō dignum credimus insisti, patet itaq; propositum.

## LIBER SEPTIMVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.



Ordinis realis series nos ammonet, ut qui planorum speculorum & sphaerarum conuexorum passiones proprias prout potuimus transcurrimus, nunc ad speculorum columnariū & pyramidalium proprietates diuertamus. Sunt em̄ speculoꝝ istorum aliqua passiones, ex passionibus præmissorum speculorum constantes uel compositæ, sicut & figuræ istoꝝ speculorum ex figuris illoꝝ præmissorū speculoꝝ aliquantū cōponunt. Speculū em̄ columnariū cū sit pars columnæ rotundæ, sicut in octaua & in decimaquarta, & in decimaquinta quinti huius declarauimus. Palam ex præmissis in primo libro huius scientiæ, & in principijs undecimi Euclidis, qm̄ pyramis sit ex transitu rectanguli, quod uno suoꝝ laterum fixo motis alijs circumducit, quousq; redeat ad locum unde motus accepit principium. Speculum quoq; pyramidale causatur ex motu trigoni rectanguli, cuius unum latere rectum angulū continentium figitur, & alia duo modo præmissa quousq; ad locum unde moueri cœperūt circumducuntur. Vtrumq; ergo istoꝝ speculoꝝ, quia ex motu linearū rectarum ortum habet, palam quia rectarum passiones proprias non euadit. In quantū uero illæ lineæ causant speculoꝝ figuras cū circulariter circumferuntur, in tñ hæc specula passiones circulares, hoc est sphaericas, quæ origo est circulus, cōmuniter cōsequuntur, & hoc maxime in speculis colūnaribus euidentius apparet, prout manifestabimus in processu. Proprie uero istoꝝ speculoꝝ passiones ut illæ quæ secundum oxigonias sectiones accidunt, quæ solis his speculis, siue sint conuexa, siue concaua conueniunt, ex quadam cōmuni natura linearum rectarum, & motus accidunt in illis, hæc ergo speculorum colūnaribus & pyramidalibus conuexis prosequemur quā de quibuscunq; cōcauis & sphaericis, propter simplicitatē passionū speculoꝝ cōuexorū respectu concauorū, ut illarum quæ in alias descendunt, quæ uero præmittimus sunt ista.

Maius speculum columnare uel pyramidale conuexum uel concauum dicimus, qd' est pars maioris columnæ uel pyramidis & maius quā est pars minoris. Axem speculi columnaris uel pyramidalis, dicimus axem illius columnæ uel pyramidis cuius pars speculum existit. Bases speculorum ppositorum dicimus bases suarum columnarum uel pyramidum quæcūq;. Diametrum uisualem dicimus lineam à centro uisus perpendicularē, super superficiem speculi, & ad axem productam, & eadem dicuntur kathetus reflexionis. Kathetus incidentiæ dicitur ut prius linea perpendicularis ducta à puncto rei uisæ super lineam quæ est cōmunis sectio superficierū reflexionis & speculi, utpote super lineam rectam, quæ est linea longitudinis speculi, uel super circulum, uel super oxigoniam sectionem, secundum quod ab aliqua istarum linearū reflexio pcedit. Finis cōtingentiæ dicitur punctus in quo alter kathetorū secatur lineā in puncto reflexionis speculum secundum circulum uel sectionem oxigoniam contingentem.

V Metam

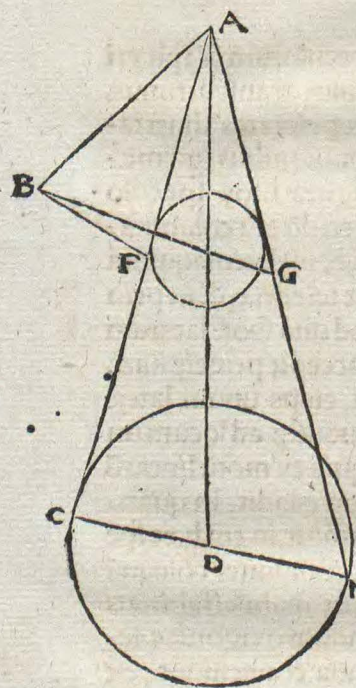


Metam locorum dicimus ut in speculis sphaericis punctum uel lineam ultra quam imagines non uidentur.

## THEOREMA I.

Opposito uisui speculo columnari uel pyramidalis conuexo orthogonale erecto, ita ut uisus non sit in superficie speculi, aut ei continua linea recta à centro uisus ducta cum axe speculi in uertice acutum angulum tenente à parte superficiei speculi interiacente superficies contingentes ductas à centro uisus ad speculi superficiem solum sit reflexio ad uisum.

Hoc quod hic proponitur uniuersaliter conuenit speculo columnari conuexo, siue secundum angulum rectum siue secundum acutum sibi incidat linea uisualis, semper enim sicut per 78. quarti huius ostensum est, minus medietate superficiei columnaris uisui occurrat, & ab illa solum sit reflexio ad uisum, hæc autem superficies speculi columnaris contenta est duabus superficiibus à centro uisus productis secundum lineam longitudinis contingentibus columnam, & quoniam huius passionis idem est demonstrandi modus in utroque proposito speculorum, difficilius uero in pyramidalibus, sufficit exempli causa, propositum in speculis pyramidalibus demonstrari.



Sit itaque speculum pyramidalis conuexum, cuius axis sit a d, & uertex a diameter basis c n, centrum basis d, & sit hæc pyramis erecta super superficiem horizontis, ita quod non inclinetur super illam, & sit centrum uisus b, concurratque linea b a, à uisus centro ad uerticem speculi producta cum axe datae pyramidis continens cum ipso angulum acutum, qui est d a b, dico quod solum à parte superficiei conicæ huius pyramidis quæ interiacet superficiem contingentes ductas à centro uisus ad eandem superficiem, sit reflexio ad uisum, imaginentur enim superficiem à centro uisus prodeuntem, quæ secet pyramidem orthogonaliter per axem, & palam per 100. primi huius, quoniam communis sectio illius superficiei, & superficiei pyramidis erit circulus æquedistans basi pyramidis. Sit ergo ille circulus f g, à centro uisus ducantur duæ lineæ f g & b g, illum circulum contingentes per 16. tertij, & per 101. primi huius, ducantur à punctis f & g, duæ lineæ longitudinis pyramidis, quæ sint c f a, & n g a, palam itaque quoniam superficies in qua sunt lineæ c f a, & linea b f, continget pyramidem. Si enim dicatur quod secet illam & non contingit, palam quoniam linea b f, quæ est in illa superficie secabit circulum f g, & non continget, ducta autem est ad contingentiam, secare igitur est impossibile. Superficies ergo illa pyramidem continget, & similiter ostendendum est de superficie in qua sunt lineæ n g a, & b g, quoniam & illa pyramidem continget, superficies ergo pyramidis interiacens has duas superficies contingentes uisui occurret, & solum ab hac fiet reflexio ad uisum, quia ut per 16. secundi huius, ostensum est longior radius ad circulum columnarum uel pyramidis rotundarum perueniens, quasi linea contingens est, patet ergo propositum, quoniam in speculo columnari est similiter demonstrandum.

II.

Si à centro oculi ad lineas quæ sunt termini superficierum speculorum columnarium uel pyramidalium conuexorum apparentium uisui duæ superficies reflexionis producantur, necesse est per ipsas ambas speculum contingi.

Verbi

Verbi gratia, Sint conuexo speculo columnari quod sit d f e g, duæ lineæ longitudinis, quæ sint d e & f g, sintque illæ lineæ termini superficiei columnaræ speculi apparentis uisui, ut patet ex præmissa, & per 78. quarti huius, & sit centrum uisus a, productisque lineis a d, a f, a g, a e, erunt superficies trigonæ a d e, & a f g, dico quod illæ superficies contingunt columnam. Si enim dicatur quod altera ipsarum secat columnam, ut superficies a d e, planum est quod illa sectio erit super lineam longitudinis d e, in qua cadit illa superficies, & similiter erit, præcedere si superficies a f g, secet columnam, & sit sectio super lineam f g. Sit ergo ut superficies plana pertransiens centrum uisus secet columnam æquedistans basibus, eritque per 100. primi huius, sectio communis illi superficiei & speculi circulus, qui sit b c, hæc ergo transit per duas lineas longitudinis d e, & e f g, ducantur ergo lineæ a b & a c, ad hunc circulum, hæc ergo cum sint in illis superficiibus secantibus superficiem columnaræ, secabunt circulum b c, minus ergo uidebitur de arcu b c, quæ sit illud quod sub lineis circulum b c, contingentibus à centro uisus puncto, s. a, ductis continetur, quod est contra ea quæ declarata sunt in 51. quarti huius, & similiter de basibus columnæ declarandum. Non erunt ergo illæ superficies productæ ad terminos superficiei columnaræ apparentis uisui, sed citra illas, quod est contra hypothesim. Eodem modo quoque est de speculis pyramidalibus demonstrandum, & sequitur idem impossibile, quod prius per 84. quarti huius, quod est contra hypothesim, patet ergo propositum.

III.

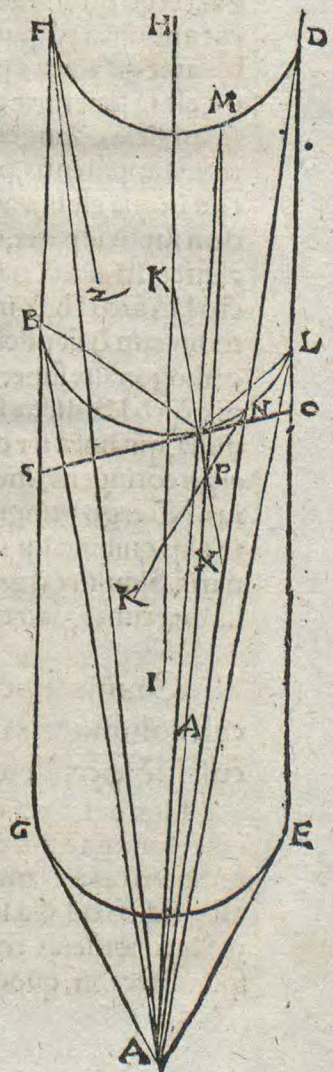
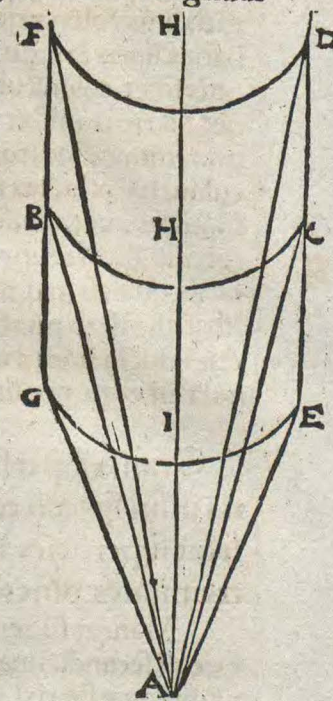
Communis sectio omnium superficierum à uisui productarum contingentium speculū columnare conuexum, est linea transiens centrum uisus æquedistans axi illius speculi.

Quod hic proponitur, esto enim axis speculi columnaris conuexi h k, & basis superior columnaræ circulus f d, cuius centrum sit h, & inferior basis circulus g e, cuius centrum i, & communis sectio alicuius superficiei reflexionis & superficiei speculi columnaris sit circulus b l, cuius centrum k, cum itaque axis h i, qui orthogonaliter est super basibus, ut patet per 95. primi huius, sit etiam orthogonaliter super circulo b l, per 100. & per 23. primi huius, & per eadem sint lineæ longitudinis columnaræ d e & f g, orthogonales super circulo b l, superficies ergo contingentes columnam secundum illas lineas d e & f g, erectæ erunt super circulum b l, per 18. undecimi, ergo & super superficiem reflexionis secantem columnam secundum illum circulum b l, ergo per 19. undecimi, communis sectio illarum superficierum contingentium columnam orthogonaliter erit super illam superficiem reflexionis, ergo per 6. undecimi, illarum superficierum communis sectio æquedistans erit axi columnaræ quæ super eandem superficiem est orthogonaliter erecta, secant autem illæ superficies se in centro uisus, quoniam centrum uisus in omnibus illis existit, ut patet ex hypothesi de superficiebus planis speculum propositum contingentibus, & de superficie reflexionis ex 27. quinti huius, patet ergo propositum.

IIII.

Ad quodcunque punctum signatum in superficie apparente speculi columnaris uel pyramidalis conuexi à centro uisus ducatur linea recta, illa producta necessario speculū secabit. Sit dispositio omnimoda præmissa, signeturque in apparente uisui portione speculi, quod est d, f, g, punctus q, & producat linea a q, dicaturque quod

V 2





eo quod linea a q, pducta necessario speculū secabit, pducatur em̄ a puncto q, linea longitudinis colūnae quae sit q m, per 101. primi huius, haec itaq; linea erit aequedistans am̄ babus lineis longitudinis d e & f g, per 31. primi. Sit quoq; ut superficies aliqua reflexionis secet colūna ultra punctū q, secūdu circulū b l, per 100. primi huius, linea ergo q m necessario transibit per circulū sectionis, qui est b l, secans ipsum in puncto, sit ergo illud punctum p, ducaturq; linea a p, haec ergo quia cadit intra lineas a centro uisus a, ad circulū b l, pductas illū cōtingentes, quae sunt a b & a l, palā quae secabit circulū, ergo etiam superficies a centro uisus ad speculū superficiem p̄tensa, in qua sunt lineae a p & a q, secabit speculū, quia illa superficies secabit superficiem columnaris speculi secundū lineā longitudinis, quae est m q, palā ergo qm̄ linea a q, pducta secabit speculū; eodē modo patet de q libet alio dato puncto in speculis q; pyramidali bus cōnexis eodē modo demonstrandum, ducta linea a uertice pyramidis ad punctū quēcūq; in illius speculi superficie datū, palā est ergo, ppositū.

V.

Omnis superficies plana in aliqua linea longitudinis superficiei apparentis uisui speculi columnaris uel pyramidalis conuexi contingens speculum, secat superficies a uisu productas, quae contingunt portionis apparentis extremitates, om̄esq; illae superficies inter uisum & speculi superficiē extendunt.

Maneat superior dispositio, cōtingatq; aliqua superficies plana superficiē apparentē speculi secundū lineā longitudinis, q̄ est m o, p 95. primi huius, ducaturq; superficies reflexionis quae sit a b l, & in ea, pducatur linea cōtingens circulū b l, in puncto p, quae sit s p t, palā ergo qd' linea s p t, secabit lineas a b & a l, ducat em̄ linea p l, quia ergo linea s p t, secat angulū a p l, patet p 29. primi huius, qm̄ ipsa secabit lineā a l. Similiter ducta linea p b, patet qd' linea s p, secabit lineā a b, palā ergo, qm̄ lineae a l & p t concurrent. Sed linea p t, est in superficie cōtingente colūna secundū lineā longitudinis m o, linea uero a l est in superficie cōtingente colūna secundū lineā longitudinis d e, quae est extremitas portionis apparentis, patet ergo, ppositū primū. Sed & oēs tales superficies, qualis est superficies in qua est linea s t, inter uisum & speculi superficiē, & nō extendunt, & de speculi quicquid cantes illā, sed & patet de centro uisus. Sit em̄ punctū n, p̄ximū punctū signabile sub puncto l, in arcu l b, & imagineſ aliqua superficies cōtingens superficiē colūnae in linea longitudinis, in q̄ sit punctus n, hoc ergo necessario secabit superficiē reflexionis q̄ est a b l, qm̄ est orthogonalis super illā per 18. undecimi. Sit itaq; per tertiā undecimi superficiē reflexionis, q̄ a b l, & dictae superficiei cōmunis sectionis linea recta, q̄ sit n r, palam ergo per p̄missā, qm̄ linea n r cōtingit circulū b n, in puncto n, sed punctū n demissius est puncto l, ergo cōtingens linea quae n r, erit demissior linea cōtingente q̄ est a b, per 60. primi huius. Nō ergo ptinget linea n r, ad punctū a centrum uisus. Eodē modo demonstrandum in alijs quibuscūq; superficibus taliter cōtingentibus superficiem apparentē speculi columnaris. Similiter q; demonstrandū est de superficibus cōtingentibus specula pyramidalia quaecūq; patet ergo propositum.

VI.

Omnis superficies reflectionis in qua sunt linea contingens basem speculi columnaris uel pyramidalis conuexi & linea longitudinis eiusdem speculi idē speculū secundū lineam suae longitudinis necessario est cōtingens.

Hoc patet per modū secundae huius, qm̄ eadem huius & illius est demonstratio. Sit em̄ resumpta figura p̄cedētis superficies reflexionis g a f, in qua sit linea z f, cōtingens columnam uel pyramidē in puncto f, & linea longitudinis colūnae uel pyramidis quae est g f, dico qd' illa superficies reflexionis continget colūnam uel pyramidem, si deſ q; illa superficies colūnam uel pyramidem speculi secet, tunc et linea z f, basem illius speculi secabit, quod est contra hypothesim, palam ergo propositum.

Opposito

VII.

Opposito uisui speculo columnari uel pyramidali conuexo, ita ut centrum uisus non sit in superficie colūnae uel pyramidis, & punctus rei uisae sit cum uisu in eadem superficie speculum secundum axem secante, cōmunis sectio superficiei reflexionis & superficiei apparentis speculi erit linea longitudinis speculi, & si illa communis sectio sit lineae lōgitudinis superfices reflexionis secat speculum per axem.

Sit speculū columnare conuexū, cuius axis sit h i, cuius superficies apparet uisui sit e d f g, sitq; a centrū uisus, & b punctū uisum, secetq; superficies reflexionis in qua per 27. quinti huius, necessario sunt p̄cta a & b, ipsum speculū secundum axem h i, dico qd' cōmunis sectio illius superficiei reflexionis & superficiei e d f g, est linea longitudinis speculi, qm̄ enim per 93. primi huius, cōmunis sectio illius superficiei planae & superficiei totius colūnae speculi est quadrangulū rectangulum sub duabus lineis longitudinis & duabus diametris basiū colūnae contentū, cum superficies reflectionis transeat per centrum uisus, cui directe in speculo opponitur superficies apparet uisui, per primā huius, patet quod cōmunis sectio illarū duarū superficierū, erit linea una longitudinis, quae est unū latūs illius trianguli, quod est cōmunis sectio illius superficiei planae, & superficiei totius colūnae. Sic quoq; patet per 90. primi huius, de speculo pyramidali, qm̄ cōmunis sectio superficiei reflexionis, & superficiei conicae speculi uisui apparentis, sit unum latūs illius trigoni, quoniam est communis sectio huius planae superficiei, & totius superficiei ipsius pyramidis speculi, quod est una linearum longitudinis pyramidalis, patet ergo propositum.

VIII.

Omnium superficierum planarum superficiem speculi columnaris uel pyramidalis conuexi contingentium unica super superficiem reflexionis speculum secundum axem secantē, est erecta, ut quae secundū cōmunem sectionem illius superficiei & speculi lineam, scilicet longitudinis superficiem apparentem speculi per aequalia diuidentem speculum est contingens.

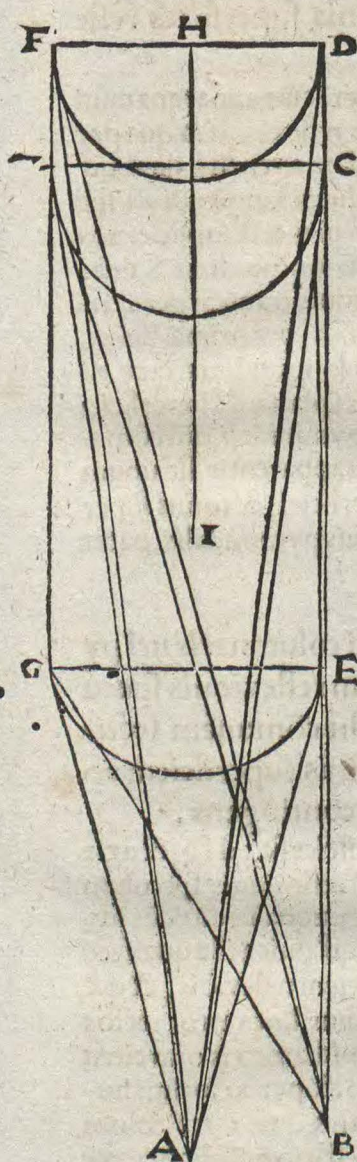
Sit speculum columnare conuexū, cuius apparet uisui superficies sit, e d f g, & axis h i, sitq; centrū uisus punctum a, & communis sectio superficiei reflexionis speculum secundū axem secantis & speculi, sit linea longitudinis quae m o, per aequalia diuidēs superficiē e d f g, cōtingatq; superficiē speculi superficies planae q̄tūq; dico qd' unica illa quae secū dū lineā longitudinis m o speculū cōtingit, erecta est sup̄ illā superficiem reflexionis, & qd' oēs aliae super ipsam sunt obliquatae, ut enim patet p 92. primi huius, linea m o, rectos est angulos cōtinens cū semidiāmetris basiū colūnae & simul cū semidiāmetris oīm circuitū basiū illis aequedistantiū secantiū colūna, ut patet per 100. & per 23. primi huius, palam quoq; per 96. primi huius, quoniam omnes perpendiculares, quae intra colūnam ducebiles sunt semp̄ ipsam superficiē cōtingentē speculū necessario trāseūt per axē speculi, oēs uero illae ppendiculares cadunt in superficie speculū secundū axē secante, ergo per diffinitionē illa superficies contingens est erecta sup̄ superficiē illā reflexionis, omnes ergo aliae superficies dictae superficiei speculi secundū alias lineas longitudinis cōtingentes super illam superficiem reflexionis sunt obliquae, aliter enim illae superficies contingentes se necessario interfecarent, si ab aliquo puncto lineae, quae per 3. undecimi, est communis sectio illarum superficierum, duae lineae in illis superficibus cōtingentibus ad superficiem reflexionis perducantur, quarum extremitates in ipsa superficie reflexionis per lineam tertiam coniungantur, erūt protracti illius trigoni duo anguli recti, quod est impossibile, non est ergo aliqua illarum superficierum speculum contingens super illam superficiem reflexionis erecta, nisi unica in illa communi sectione speculum contingens, & eodem modo in speculis pyramidalibus potest demonstratio formari, patet ergo propositum.

V 3

Opposito



Opposito uisui speculo columnari conuexo, ita ut uisus non sit in ipsa superficie columnæ, & punctus rei uisæ sit cum uisu in eadem superficie æquedistanti basibus columnæ, communis sectio superficiei reflectionis & speculi erit circulus æquedistans basibus columnæ.



Esto columnare speculum conuexum, cuius axis sit  $hi$ , & bas superior circulus  $fd$  inferior basis circulus  $ge$ , & sit cætrum, uisus punctum  $a$ , & punctum rei uisæ sit  $b$ , sitq; speculum directæ uisui oppositum, ut proponitur, dico quod quoniam superficies reflexionis quæ sit  $abc$ , secabit superficiem propositi speculi, taliter quod communis sectio quæ sit  $cz$ , erit circulus æquedistans basibus speculi, hoc enim patet ex hypothese, & per 100. primi huius, uel etiam hoc modo: Ducantur enim duæ lineæ productæ à uisu contingentes speculum, quæ sint  $az$  &  $ac$ , sintq;  $z$  &  $c$  puncta contingentiae opposita adinuicem in eadem superficie, & ab utroq; illorum punctorum ducantur lineæ secundum longitudinem columnæ, quæ sint  $de$  &  $fg$ , & quoniam lineæ  $dc$ , est æqualis lineæ  $fg$ , & lineæ  $ce$ , æqualis lineæ  $zg$ , ex hypothese & per 25. primi huius, propter æquedistantiam basium speculi & superficiei reflectionis, palam quia lineæ  $zc$ , quæ est communis sectio superficiei reflectionis & speculi, æquedistabit arcibus basium, quæ sunt  $df$  &  $ge$ . Ductis enim rectis lineæ  $df$ ,  $oz$ ,  $ge$ , erunt illæ lineæ rectæ æquedistantes per 33. primi huius, ergo & hæc curuæ, quæ in eisdem sunt superficiebus, erunt æquedistantes & sunt circulares, quoniam sunt æquedistantes in eadem superficie columnari, patet ergo propositum.

Opposito uisui speculo columnari uel pyramidalis conuexo, ita ut uisus non sit in superficie columnæ uel pyramidis superficiei reflectionis oblique axi speculi incidente, communis sectio superficiei reflectionis & speculi erit oxigonia sectio.

Esto ut in præmissis speculum columnare uel pyramidale conuexum, cuius axis sit lineæ  $hi$ , & superficies eius apparens uisui sit  $d$  &  $fg$ , sitq; centrum uisus punctum  $a$ , & punctus rei uisæ  $b$ , secetq; superficies reflexionis speculum oblique transaxem, scilicet non æquedistans basibus columnæ, dico quod communis sectio superficiei reflectionis & superficiei speculi uisui apparentis est pars oxigoniae sectionis, quoniam enim ut patet per 103. primi huius, patet qd omnis superficiei secantis columnam uel pyramidem transaxem non æquedistans basibus & superficiei totius pyramidis uel columnæ communem sectionem circulum esse, est impossibile, uel etiā lineā longitudinis per 7. huius, cum talis superficies plana nō secet pyramidem uel columnam, secundū axis longitudinem, patet qd communis sectio superficiei reflectionis, quæ plana est & partis superficiei speculi pyramidalis uel columnaris oppositæ uisui, non poterit esse arcus circuli, neq; lineā longitudinis, erit ergo pars sectionis oxigoniae, quia totam talem sectionem totius superficiei pyramidis uel columnaris, & superficiei planæ secantis pyramidem uel columnam diametrum oxigoniae sectionem in 98. primi huius, patet ergo propositum.

Com

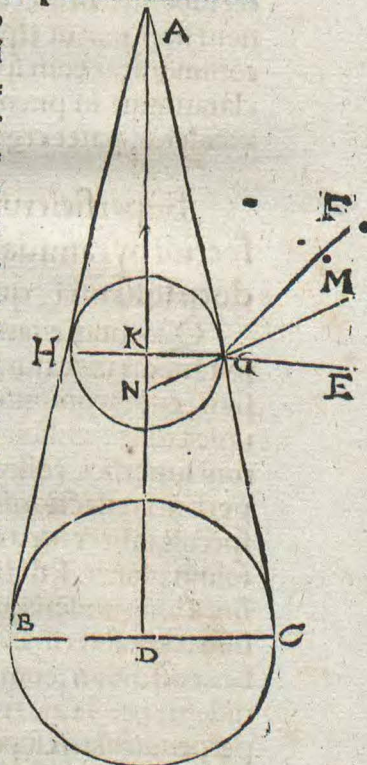
Communi sectione superficiei reflectionis & speculi columnaris circulo existente, omnes superficies planæ speculum contingentes super superficiem reflexionis sunt erectæ.

Remaneat dispositio quæ præcessit in 9. huius, & quia per 95. primi huius, omnes planæ superficies columnam contingentes secundum lineam longitudinis contingunt, patet per 92. primi huius, cum omnes lineæ longitudinis rectos angulos cum semidiāmetris basium contineant, quoniam omnes super illas bases sunt erectæ, ergo per 100 & 23. primi huius, illæ lineæ omnes sunt erectæ super circulum æquedistantem basibus columnæ. Hic autem est circulus, qui est communis sectio superficiei reflectionis & speculi, per 9. huius, ergo per diffinitionē superficierū erectarum superficierum sunt superficies, omnes illæ superficies contingentes columnam super præfatam superficiem reflexionis eriguntur, quod est propositum.

Communem sectionem superficiei reflectionis & speculi pyramidalis conuexi, circulum impossibile est esse.

Sit pyramidale speculum conuexum  $abc$ , cuius uertex  $a$  diameter basis  $bc$ , sitq; axis speculi lineæ  $ad$ , est ergo per 89. primi huius, punctum  $d$  centrum basis, sitq; centrum uisus  $e$ , & punctus rei uisæ sit  $f$ , dico quod forma puncti  $f$ , non potest reflecti ad uisum  $e$ , ab aliquo puncto speculi propositi, ita ut communis sectio superficiei reflectionis & speculi, cuius centrum sit  $k$ , sit circulus. Si enim hoc sit possibile, esto quod reflectatur forma puncti  $f$ , ad uisum  $e$  à puncto speculi  $g$ , sitq; circulus  $gh$  communis sectio superficiei reflectionis & speculi, cuius centrum sit  $k$ , eritq; per 100. primi huius, circulus  $gh$  æquedistans basi  $bc$ , producat ergo à puncto  $g$  extra speculum lineæ  $gm$ , perpendiculariter super superficiem contingentem pyramidem in puncto  $g$ , per 12. undecimi, quia uero superficies basis non est orthogonalis super superficiem contingentem pyramidem in puncto  $g$ , ideo quod omnis superficies contingens pyramidem secundum lineam longitudinis est contingens, ut patet per 95. primi huius, & lineæ longitudinis oblique superstat superficiei basis, palam quod superficies circuli  $gh$  æquedistantis basi nō orthogonalis super superficiem speculum contingentem in puncto  $g$ , producta ergo lineæ perpendiculari, quæ est  $gm$ , intra pyramidem, palam quod ipsa non pertingat ad centrum circuli, quod est  $k$ , sed cadet sub illo in aliq; puncto axis, qui sit punctus  $n$ , & continebit lineæ  $gn$ , acutum angulum cum axe uersus punctum uerticis, scilicet angulū  $gna$ , qui necessario est acutus per 32. primi, ideo quod angulus  $gkn$  est rectus per 39. primi, cum angulus  $adc$ , sit rectus, & quoniam ut patet per 27. quinti huius, punctum  $m$ , qui est terminus lineæ perpendicularis super superficiem speculi, qui perpendiculariter est lineæ  $nam$  in superficie reflexionis consistere est necesse, lineæ ergo  $hkg$ , non est in illa superficie, palam ergo qd forma puncti  $f$  ad uisum  $e$ , non fiet reflexio à puncto speculi  $e$ , ut à puncto circuli. Si enim fieret reflexio à puncto  $g$ , ut à puncto circuli  $gh$ , oporteret necessario superficiem circuli  $gh$ , perpendicularare esse super superficiem planam contingentem speculū in puncto  $s$ , & perpendicularare  $mg$  produci ad centrum circuli  $k$ , quod est impossibile per præmissa, patet ergo propositum.

Opposito uisui speculo pyramidalis conuexo, ita ut uisus non sit in superficie pyramidis aut ei continua, punctusq; rei uisæ sit cum centro uisus in eadem





eadem superficie æquedistanti basi pyramidis, impossibile est reflexionē fieri ad uisum.

Existente enim tali dispositione centri uisus & punctus rei uisæ respectu speculi pyramidalis conuexi, ut proponitur, palam per 100. primi huius, cum superficies reflexionis sit superficies plana, quia communis sectio sui & superficie conicæ speculi est circulus, patet ergo propositum per præmissam. Est enim in illa ostensum, impossibile esse ut communis sectio superficie reflexionis & speculi pyramidalis conuexi sit circulus, quia si sectio illa communis esset circulus, esset ipsa per 100. primi huius, æquedistans basi speculi, & esset superficies illius circuli in superficie reflexionis, & quia axis a d, est perpendicularis super illū circulū per 23. primi huius, erunt lineæ longitudinis pyramidis declinatæ super illum circulum angulos acutos continentes cum diametris basis, & ita essent illæ lineæ obliquæ super superficiē reflexionis, ergo in illa superficie non possit duci perpendicularis super lineam longitudinis, sed per 27. quinti huius, perpendiculariter ducta super superficiem contingentem speculum secundum punctum reflexionis, est in superficie reflexionis & perpendiculariter super lineam longitudinis, cum qualibet superficies contingens pyramidem contingat illam secundam lineam longitudinis, ergo nunquam fiet reflectio ad uisum in hoc situ formæ alicuius pñctorum rei uisæ super superficie reflexionis speculum pyramidale, ut pyramidale contingente, si uero superficies in qua est linea contingens speculi circulum secundum aliquod punctum illius circuli secet superficiem speculi, tunc est possibile ab his speculis, & ab illo puncto circuli reflexionem fieri, non ut à speculis pyramidalibus, sed in quantum ipsorum conuexa superficies communicat cum speculis sphericis uel columnaribus conuexis, quorum passionem declarauimus in præmissis, ut tunc hæc passio ad proprietatem speculorum pyramidalium acciderit, patet ergo propositum.

XIII.

Superficierum reflexionis, quarum communis sectio cum superficie speculi pyramidalis, est linea recta secundum diuersas uisus situationis, quædoq; solū unā, quandoq; plurimas ad eundē uisum possibile est applicari.

Quocunq; enim modo uisu taliter disposito, ut minus medietate superficie conicæ pyramidis uideatur, per 84. quarti, tūc solū unica superficies reflexionis transit per uisum, cuius communis sectio cum superficie pyramidis sit linea longitudinis, quoniam unica tunc transibit per axem pyramidis, ostensum est enim per 7. huius, quoniam in omni superficie reflexionis factæ à speculis pyramidalibus, quando communis sectio superficie reflexionis & speculi fuerit linea longitudinis speculi, necesse est esse axem speculi, taliter uero disposito uisui, ut tota pyramis uideatur per 92. quarti huius, non solum plures, sed etiam infinitas superficies reflexionum, quarum communis sectio linea longitudinis, ut proponitur, possunt ad oculum applicari, quoniam tunc centrum uisus omnibus lineis longitudinis totius speculi est commune, & omnes se æqualiter habent ad uisum, cum enim radius uisualis continuus fuerit axi pyramidis, tota pyramis uidetur per 92. quarti huius, in qualibet ergo superficie reflexionis sit totus axis & linea perpendicularis super speculi superficiem ad axem transiens à puncto reflexionis, eritq; cuiuslibet superficie reflexionis, & superficie pyramidalis speculi sectio linea longitudinalis in hoc situ, quoniam quælibet superficies, in qua est totus axis, communem habet lineam longitudinis illius pyramidis cum superficie pyramidis per 90. primi huius, patet ergo propositum.

XV.

Omnis superficies reflexionis, cuius communis sectio & superficie speculi pyramidalis uel pyramidalis conuexi, est linea longitudinis speculi, per æqualia diuidit superficiem speculi apparentem.

Esto speculum columnare conuexum, cuius apparens superficies uisui, sit e d f g et axis h i, & sit centrum uisus a, ut prius in præmissis, patet itaq; per 6. huius, quoniam sua

perfcies reflexiōis taliter secans speculū columnare uel pyramida-  
le secat ipsum secundum axis h i longitudinem. Sit autem linea lon-  
gitudinis secundum quam illa superficies reflexionis secat speculū  
linea m o, dico quod linea m o per æqualia diuidit superficiem spe-  
culi e d f g, uisui apparentem, patet enim per 25. quinti huius, qd'  
illa superficies reflexionis est orthogonalis super superficiem con-  
tingentem columnam in linea m o, si ergo in linea m o signetur pū-  
ctum p, & ducatur linea a p, & à puncto p ducatur linea t p s, in su-  
perficie speculi contingente, taliter ut linea s p t, contingat quæ-  
dam circulū columnæ æquedistantē basibus, qui sit b l, erit quoq;  
linea a p perpendicularis super lineam t p s, quoniam ducitur in su-  
perficie super illam superficiem erectā, ergo per 18. tertij, linea a p,  
producta transit centrum circuli b l, quod sit x, ducaturq; lineæ a  
b & a l, quæ sunt æquales per 58. primi huius, copulent quoq;  
semidiametri x b & x l, erūt ergo trigoni a b x & a l x æquiangula p  
8. primi, erit angulus p a t æqualis angulo p a s, ergo per 58. pri-  
mi huius, linea a p diuidit arcum l p b, per æqualia in puncto p, sed  
arcus l p b, est æquedistans basibus columnæ, lineæ quoq; rectæ  
terminantes superficiem speculi uisui apparentem æquedistant li-  
neæ m o, quod patet per 92. primi huius, & p 28. primi, linea itaq;  
m o diuiditur per æqualia basis columnæ, est autem linea m o in su-  
perficie reflexiōis, palam ergo quod illa superficies reflexionis diui-  
dit superficiem speculi apparentem uisui per æqualia, & quoniam  
in speculo pyramidalis siue unica siue plurimæ sint illæ superficies re-  
flexionis, ut patet per præmissam, semper eadem est demonstratio,  
patet ergo propositum.

XVI.

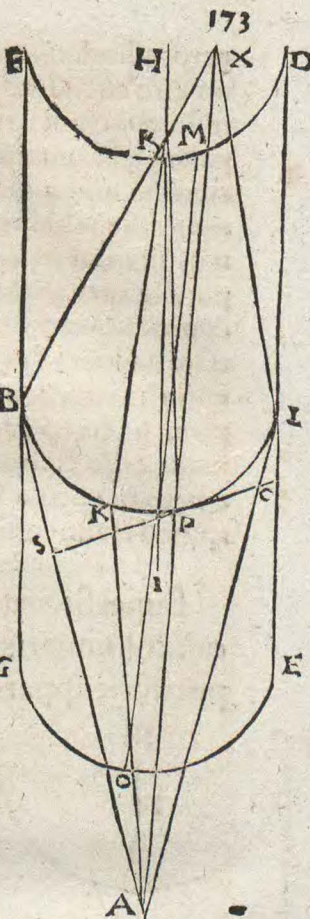
Omnium superficierum reflexionum ab eodem speculo columnari cōue-  
xo ad eundem uisum factarum unica est, cuius communis sectio & superfi-  
ciei speculi, est lineæ longitudinis illius speculi.

Sit dispositio figuræ eadem quæ in præcedēti, & quia nunquam cōmunis sectio sup-  
ficie reflexionis & speculi propositi, est linea longitudinis speculi, nisi solum superficie  
reflexionis columnam per axem secante per 7. huius, in hoc autem situ superficies re-  
flexionis quæ est a h i, secat superficiem e d f g apparentem uisui per duo æqualia, ut pa-  
tet per præmissam huius, aut superficies transiens per axem h i, est unica, patet qd huius  
solius & superficie speculi communis sectio, est linea longitudinis speculi. Si autem di-  
catur quod & illa superficies reflexionis est, cuius communis sectio & superficie spe-  
culi est linea longitudinis speculi, ergo per 7. illa superficies secat speculum secundum  
axem h i, ducatur ergo in illa superficie linea à centro uisus ad axem h i, quæ sit a r k, &  
ducatur in proposita superficie reflexionis superficiem apparentem speculi per æqualia  
secante linea a p k, palam ergo quod istæ duæ rectæ includent superficiem, quod est im-  
possibile, patet ergo propositum. Unica em̄ potest imaginari superficies in qua sunt a-  
xes columnæ & centrum uisus & punctus rei uisæ, & non plures.

XVII.

Omnium superficierum reflexionum ab eodem speculo columnari con-  
uexo ad eundem uisum factarum unica est, cuius communis sectio & super-  
ficiei speculi, est circulus æquedistans basibus columnæ.

Sit dispositio quæ supra, ita ut communis sectio superficie reflexionis & speculi  
columnaris conuexi, sit circulus, quia ergo in omni tali superficie reflexionis linea  
perpen-

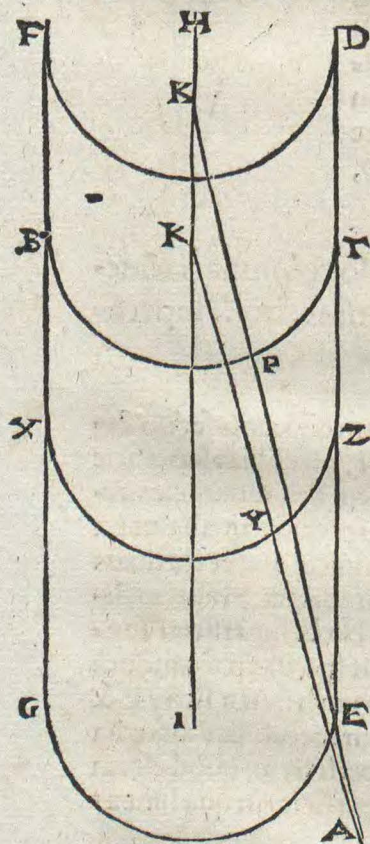




perpendicularis erecta super superficiē cōtingentem speculū in puncto reflexionis est distantia a metro circuli basibus columnarū aequedistantis, & nō potest esse in superficie columnarū nisi unus circulus aequedistantis basibus columnarū, quā cū centro uisus sit in eadē superficie, palam quia omnium superficialium reflexionum ab eodem speculo columnari cōuexo ad eundem uisum factarum unica eius communis sectio & superficiei speculi, est circulus aequedistantis basibus columnarū. Si em̄ dicatur quod sint plures, sit communis sectio unius illarum superficialium & superficiei speculi linea quā sit b p t, alterius uero x y z, puncta quoque in quibus axi columnarū incidunt centra illorum circularum sint k & r, & producantur lineae a k & a r a centro uisus ad illa puncta, palam ergo per aequedistantiam basium ad istas, quoniam in trigono a k r duo anguli ad basem k r, sunt recti, linea enim h r, cum sit pars lineae h i axis columnarū, sicut est recta super bases columnarū p q, primi huius, ita & super superficies circularū illis basibus aequedistantiū per 23. primi huius, ergo & super diametros illorum circularū est perpendicularis, sunt autem illae distantiae a metri in lineis a k & a r, linea ergo k r est perpendicularis super ambas lineas a k & a r, quod est impossibile, patet ergo propositum.

XVIII.

Superficialium reflexionis quarum communis sectio cum superficie speculi columnaris uel pyramidalis conuexi, est sectio oxigonia, plures ab eadē portione apparenti speculi ad eundem uisum est possibile applicari.



Fiat ordinatio figuræ, quæ supra in 15. huius, sitque communis sectio superficiei reflexionis transeuntis per axem h i, linea m o, & cōmunis sectio superficiei reflexionis aequedistantis basibus columnarū circulus b p l, palam ex præhabitis, quoniam ab omnibus punctis superficiei columnaris m p b & m p l, potest fieri reflexio ad uisum a secundū partes sectionis columnaris, quia enim ad quodlibet illorum punctorum potest alius punctus rerum uisarum incidere, patet quod ad quemlibet illorum punctorum fieri potest reflexio ad uisum per primam huius, manifestum est ergo quod partes illarum sectionum columnarum uel pyramidalium possunt esse infinitæ, quarum quælibet secundum lineam perpendicularem super axem secat columnam uel pyramidem speculi, ut patet p 104. primi huius, patet ergo propositum.

XX.

Linea longitudinis existente communi sectione superficiei reflexionis & speculi columnaris uel pyramidalis conuexi, a quocunque punctorum illius lineæ fiat reflexio ad uisum, semper fit in eadem superficie.

Signata ut in præmissa 15. huius, superficie reflexionis circuli ut proponitur, q̄ secet superficiem speculi secundū lineam m o, dico quod a quolibet puncto illius lineæ fiat reflexio ad uisum, semper omnes lineæ reflexionis erūt in eadem superficie a m o. quoniam enim in superficie a m o, est per 7. huius, axis h i & unica superficies contingens speculum in illa linea m o, erecta est super superficiem reflexionis, ut patet per 8. huius, palam quia quocunque puncto in illa linea m o, sumpto perpendicularis ab eo ad axem h i ducta, semper erit in eadem superficie axe h i, & erit illa linea orthogonalis super superficiem contingentem superficiem columnarū secundum illam lineam m o, quia per 17. tertij illa linea a puncto contactus ad centrum circuli ducta est perpendicularis super lineam contingentem circum ductam in superficie columnarū contingentem, superficies ergo m o, h i, est erecta super superficiem in linea m o speculū contingentē, sed centrum uisus est in superficie orthogonalī super eandem superficiem, quoniam in superficie una est centrum uisus & linea

linea m o & axis speculi h i, ut patet per præmissa, una sola autem superficies est orthogonalis super illam superficiem contingentem secundum lineam m o, quoniam dato op̄posito contingeret duas lineas super punctum unum ad superficiem unam orthogonally iter insistere, quod est impossibile per 13. undecimi, omnes ergo reflexiones a punctis lineæ m o, factæ sunt in una & eadem superficie, quod est propositum.

XX.

Sectione communi superficiei reflexionis & speculi columnaris conuexi, existente circulo, a quocunque puncto illius circuli fiat reflexio, semper fit in eadem superficie.

Fiat figuratio ut in 17. huius, & signetur quocunque punctū placuerit in circulo b p t, palam, quoniam semper semidiameter illius circuli, ducta a puncto k, cetro illius circuli b p t, erit perpendicularis super superficiem contingentem speculum in illo puncto reflexionis dato, erit ergo quælibet talium perpendicularium producta extra super superficiem contingentem columnam in eadem superficie consistens tota per primā undecimi. Est autē illa superficieseducta extra columnam superficiei reflexionis, quia ergo quælibet talium perpendicularium est in superficie illius circuli, & punctum uisus quod est a, similiter est in eadem superficie, in hac ergo sola superficie erit reflexio cuiuscunque puncti rei uisæ facta a quolibet punctorum totius illius circuli uel portiois suæ uisæ, quod est propositum.

XXI.

Omnis perpendicularis a puncto reflexionis super speculi columnaris conuexam superficiem erecta producta intra speculum, est diameter circuli aequedistantis basibus columnarū, & econuerso.

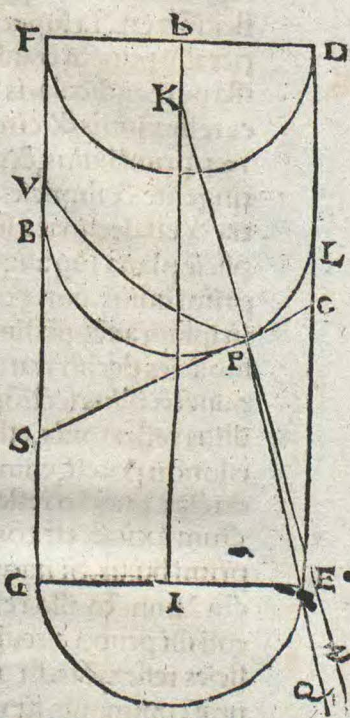
Sit dispositio figuræ ut prius, sitque punctum reflexionis p, siue communis sectio superficiei reflexionis & speculi sit linea longioris uel circulus uel sectio columnaris, & a puncto p, ducatur linea perpendicularis super superficiem contingentem speculum in eodem puncto p, quæ sit p q, dico quod linea p q intelligatur produci intra speculum quod ipsa cadet in punctum k, quod est centrum circuli b p l, & erit diameter illius circuli, quia si detur quod non, cum constet per 17. tertij diametrum k p, perpendicularem esse super lineam s t, cōtingentem circum b p l, in puncto p, & ex consequenti super superficiem in illo puncto contingentem columnam, in qua per 6. huius, est linea s t, cum & linea q p sit perpendicularis super eandem lineam & superficiem in eodem puncto speculum contingentem, palam quod erunt hæc duæ perpendiculares q p & k p coniunctæ in puncto p, linea una, per 14. primi angulum rectum cum eadem, & danti oppositum etiam accidit ex eodem puncto p superficiei contingentis duas erigi perpendiculares super illam superficiem, quod est contra 13. undecimi, producta enim diametro k p, extra speculum, si ipsa uero pertingat ad punctum q, sit ut ipsa pertingat ad punctum z, extra speculum super superficiem contingentem, accidit ergo ipsum p z & perpendicularem q p, eandem superficiem ad idem punctum p, productas perpendiculares esse, quod est impossibile, patet ergo propositum primum, conuersa quoque patet per eundem modum.

XXII.

Superficiei reflexionis & speculi columnaris conuexi, communi sectione quocunque linea existente, formæ eiusdem puncti rei uisæ non fit reflexio ad uisum eundem, nisi ab uno tantum illius sectionis puncto.

X 2

Communis





Communi enim sectione superficiei reflexionis & speculorum propositorum existente linea recta per 7. huius, tunc non fiet reflexio, nisi ab uno tantum puncto illius lineae, sicut de speculis planis ostensum est per 45. quinti huius, si uero communis sectio superficiei reflexionis & speculi columnaris fuerit circulus, ut patet per 9. huius, tunc ab uno tantum puncto illius circuli fiat reflexio, quemadmodum in speculis sphaericis conuexis ostensum est per 16. sexti huius, si uero illa communis sectio fuerit oxigonias, ut patet per 20. huius, tunc est hoc propositum in speculis propositis specialiter demonstrandum, fiat ergo dispositio figurae ut in praemissa prima, sitque pars columnaris sectionis lineae, quae est p u, dico quod ab uno tantum puncto lineae p u, fiet reflexio ad uisum in illa superficie, dato enim quocumque puncto alio, palam quoniam perpendicularis ab illo puncto reflexionis erecta super superficie columnae, orthogonalis est super lineam longitudinis columnae per illud punctum transeuntis, quare & super axem perpendicularis erit per 29. primi, & erit illa perpendicularis diameter circuli aequidistantis basibus speculi per praemissam, et superficies reflexionis & circulus ille secant se, & linea eis communis est diameter illius circuli per 104. primi huius, & diameter illa est perpendicularis super superficiem speculi in illo puncto contingente, & superficies reflexionis est secans illam lineam longitudinis columnae, super qua sit contingente, & est declinata super eam, ergo & super axem erit illa superficies reflexionis declinata, sed in superficie plana super aliquam lineam declinata, ut specialiter patet de sectione oxigonias per 112. primi huius, non potest intelligi nisi una linea orthogonaliter cadens in ipsam lineam uel in ipsum axem, quoniam linea terminans illam superficiem, in uno tantum puncto secat illam lineam super qua superficies declinatur, ab uno itaque puncto tantum illius sectionis fiet reflexio. Si enim a duobus punctis illius sectionis daretur fieri reflexio ad eundem uisum, sequeretur quod in eadem superficie illius reflexionis, essent duae lineae illius superficiei orthogonales super axem columnae, quod esse non potest, cum illa superficies sit declinata super ipsum axem, perpendicularis enim ducta a puncto reflexionis cadit in circulum aequidistantem basibus columnae in punctum axis, & est communis sectio superficiei circuli & huius superficiei reflexionis per 104. primi huius. Si itaque fieret reflexio etiam ab alio puncto, tunc iterum perpendicularis ducta a puncto illo reflexionis, esset per proximam propositionem diameter alterius circuli illi primo circulo aequidistantis & caderet in punctum axis, in quod non cadet superficies reflexionis. In omnibus ergo huius reflexionum superficiei ab uno tantum puncto lineae communis sit reflectio in eadem superficie respectu eiusdem uisus, quamuis respectu duorum uisuum possit fieri reflexio a duobus punctis superficiei speculi, ut a duobus diametris circuli terminis, quae est perpendicularis super ipsam sectionem, ita tamen si diameter illa sit aequalis distantiae circulorum, uel minor, ab uno uero uisu haec fieri non potest, quoniam ab illo semper uidetur minus medietate columnae speculi per 78. quarti huius, patet ergo propositum, quod nos demum particularius prosequemur, ostendentes quod in his speculis quacumque linea cum sectione superficiei reflexionis & speculi existente, ab uno tantum puncto totius speculi fiet reflexio ad uisum.

XXIII.

Linea uisa non existente in eadem superficie in qua est centrum uisus & axis speculi columnaris uel pyramidalis conuexi, si linea uisa respectu basis speculi fuerit altior uel bassior centro uisus, siue reflexio fiat a linea longitudinis speculi siue a circulo, semper fiet secundum oxigonias sectiones superficiei speculi secundum puncta illarum linearum continua secantes.

Sit linea uisa siue sit recta siue curua, quae b c, & sit centrum uisus a, sitque axis speculi columnaris uel pyramidalis conuexi d e, ducaturque linea a d & a e continentes cum axe d e trigonum a d e, in cuius superficie non sit linea b c, sed extra illam, siue secet trigonum a d e siue non, secet ipsum, fiatque linea b c reflexio ad uisum a, a superficie speculi propositi, palam autem quod ab uno puncto speculi tota linea b c ad uisum a reflecti non potest per 29. quinti huius, dico quod si linea b c reflectatur ad uisum a, a linea longitudinis speculi, quae sit s g, ut si linea b c aequidistet axi d e, & superficies in qua est linea b c secet speculum transaxem

transaxem orthogonaliter super basem speculi. Secetque superficiem in qua sunt centrum uisus & axis speculi qui est d e, ita quod communis sectio illarum superficierum sit axis d e, fiet tamen reflexio ad uisum secundum oxigonias sectiones, quous fiat a linea longitudinis speculi, quae est s g, palam enim per 27. quinti huius, quoniam in omni superficie reflexionis oportet ut sit centrum uisus, & punctus cuius forma reflectitur ad uisum, & punctus speculi, qui est punctus reflexionis. Sit ergo ut punctus d, reflectatur ad uisum r, a puncto speculi f, & punctus a, a puncto h, & ducantur lineae a f, h f, a h, c h quia itaque punctus b, lineae b c, non est in superficie a d e, ex hypothesi, patet quod superficies suae reflexionis quae est a f b, secant superficiem a d e, super punctum a, & super punctum speculi f, secant ergo ipsam secundum lineam a f, & secant speculum transaxem d e, non autem aequidistant basi ex hypothesi, quoniam illa linea uisa quae b c, non est in superficie a d e, sed extra illam, superficies ergo b f a, quae est superficies reflexionis transversaliter secant axem d e, quoniam linea uisa est altior uel bassior centro uisus ex hypothesi, communis ergo sectio superficiei reflexionis & speculi per 10. huius, est oxigonias sectio. Similiterque est de puncto c, & quolibet medio puncto lineae b c, licet itaque omnia puncta lineae b c, reflectantur ad centrum uisus a, a linea longitudinis speculi, cuiuslibet tamen puncti reflexio ad uisum fiet secundum oxigonias sectiones. Similiterque demonstrandum, si superficies incidentiae lineae b c, orthogonaliter secet axem speculi, & superficiem a d e, tunc enim communis sectio superficiei incidentiae lineae b c, & superficiei speculi, fiet circulus aequidistans basi speculi, per 100. primi huius, unde si fiat reflexio ad uisum fiet ab arcu circuli aequidistantis basi speculi, quouslibet tamen superficies reflexionis transiens centrum uisus secabit oblique axem speculi secundum aliquod punctum illius arcus, licet itaque omnia puncta lineae b c, reflectantur ad uisum a, ab arcu circuli speculi, sit tamen cuiuslibet puncti illius lineae reflexio secundum oxigonias sectionem. Si tamen aliquis punctus lineae b c, fuerit cum centro uisus in eadem superficie aequidistans basi speculi secante, illius solius reflexio fiet secundum circulum aliorum uero omnium punctorum reflexio fiet secundum oxigonias sectiones, & sic puncta illius superficiei diuersas afferunt uisui passiones, patet ergo propositum.

XXIII.

In omni superficie reflexionis a speculis columnaribus uel pyramidalibus conuexis centrum uisus, punctum uisum, punctum reflexionis, punctum axis, in quem cadit perpendicularis ducta a puncto reflexionis super superficiem speculi consistere est necesse.

Quod centrum uisus & punctum reflexionis & punctum reflexum sint in superficie reflexionis, patet per 27. quinti huius. In omni enim superficie reflexionis necessario sunt linea incidentiae & reflexionis, quae continent tria puncta praedicta, et si superficies reflexionis secet speculum secundum lineam suae longitudinis, palam per 7. huius, quod totus axis & punctum in quod cadit perpendicularis a puncto reflexionis ducta sunt in hac superficie. Si uero communis sectio superficiei reflexionis & speculi sit circulus perpendicularis a puncto reflexionis totius circuli productae concurrunt, est in superficie reflexionis, quoniam tunc totus circulus est in superficie reflexionis. Si autem communis sectio superficiei reflexionis & speculi sit sexio oxigonias, palam per 10. huius, quia haec sectio declinatur super axem columnae, interfecans axem in puncto cui incidit perpendicularis, per ducta a puncto reflexionis super superficiem contingentem columnam in puncto sectionis



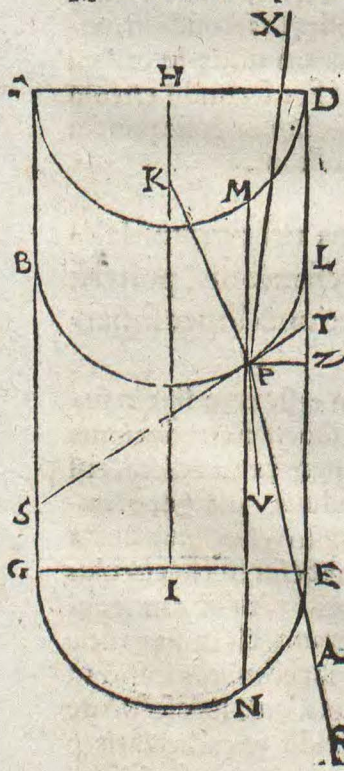
nis, patet ergo propositum secundum omnium diuersitatem ductarum sectionum.

XXV.

XXV.

In superficie apparente speculi columnaris conuexi siue communis sectionis  
superficie reflexionis & speculi sit linea longitudinis speculi, siue circulus,  
siue oxigonia sectio, à quolibet puncto potest fieri reflexio ad uisum.

Signentur termini apparentis portionis columnæ ut prius, & sit illa portio d f g, & sit p punctus datus in superficie illa apparen-te, sitq; x punctus rei uisæ. Dico qd a pun-cto p, potest fieri reflexio formæ puncti x, ad centrum uisus quod sit a. Sit em̄ primo ut superficies reflexionis in qua sunt puncta uisâ, quod est x, & centrum uisus a, & punctû a quo fit reflexio quod est p, secet columnam speculi secundû axem h k i, erit ergo per 7 huius, cõmunis sectio illius superficiei & speculi linea longitudinis columnæ quæ sit m p n, ducat itaq; linea x p, & à puncto p, erigatur linea perpendicularis sup lineam mn, per undecimã primi, quæ sit p r z, & super punctû p, termini lineæ z p, fiat angulus æqua- lis angulo x p z, quæ sit z p q. Si itaq; centrum uisus quod est a, fuerit in linea p q, palam per 20. quinti huius, cū angulus incidentiæ sit æqualis angulo reflexionis, qm̄ à puncto p fiet reflexio formæ puncti x, ad uisum a, existentẽ in linea p q. qd si superficies reflexionis secet colunã speculi æquidistanter balib9, palā, qa cõis sectio erit circuly p 9. huius, fietq; iterũ à puncto p, reflexio ad uisum, ducat em̄ p 10. 2. primi huius, circulus æquidistās balib9 columnæ transiens per punctum p, qui sit b p l, cuius centrũ sit k, in cuius superficie ex- tensa extra speculũ si fuerit punctũ uisum, & ducatur linea x p, quæ pducta si transeat centrum circuli k, palam cū axis columnæ h k i, sit orthogonalis super superficiem illius circuli, sicut & super bases columnæ per 100. & per 23. primi huius, qm̄ & ipse axis h k i orthogonalis erit super lineã x p, ergo & linea longitudinis columnæ quæ est m p, erit orthogonalis super lineam x p, per 29. primi, reflectetur ergo per 21. quinti huius, linea x p, in seipsum, & in ea existente uisui forma puncti x uisui occurrit. Si uero linea x p, p ducta non transeat centrum circuli k, sed obliquetur ab illo, tunc copuletur semidiame- ter, quæ k p, quæ ut patet ex pmissis erit orthogonalis super axem h i, erit ergo linea k p, perpendicularis sup lineam longitudinis, quæ est m p, & per 29. primi, erit ergo k p perpendicularis super superficiem contingentẽ columnam super lineã longitudinis m p.



in qua ducatur linea contingens circulum b p l, in puncto p, quæ in  
s p t, educaturq; linea k p, perpendicularis iter super illam superfi-  
cie in punctu u, sitq; ut prius centrū uisus qd' est a, in linea qp,  
in eadē superficie circuli, & qm̄ in illa superficie circuli contin-  
gente est linea s t, erit angulus k p t rectus, ergo & angulus s p t  
est rectus per 15. primi, palā ergo quia angulus a p s, est minor  
recto z, ergo est acutus, ergo per 13. primi, angulus a p t est ob-  
tus, rescindat ergo ab angulo u p t recto angulus æqualis an-  
gulo a p u, p 27. primi huius. Si ergo linea x p, illum angulum  
contineat, palā per 20. quinti huius, qm̄ a puncto p reflectet for-  
ma puncti x, ad punctū a, centrum uisus, quod si linea x p, illum  
angulum nō contineat, tunc ut prius sup punctū p, tm̄ linea u  
p, fiat angulus æqualis angulo x p u, per 23. primi, in linea q p  
illum angulum continēt posito centro uisus a, patet, ppositū,  
& qm̄ perpendicularis k p u, & cū puncto a, in eadem superfi-  
cie, per pmissam erit linea a p, in eadem superficie cū linea x p,  
& erit hæc superficies ipsa superficies reflexionis & orthogona  
lis super superficiem speculum contingentem secundū lineam  
m n, qm̄ perpendicularis p u, quæ est in superficie reflexionis  
erecta est sup superficiem secundū lineam m n, speculū cōtingen-  
tem, & est in ea circulus b p t, æquedistans basibus columnæ, &  
similiter potest demonstrari de alijs punctis datis in dicta super-  
ficie

176

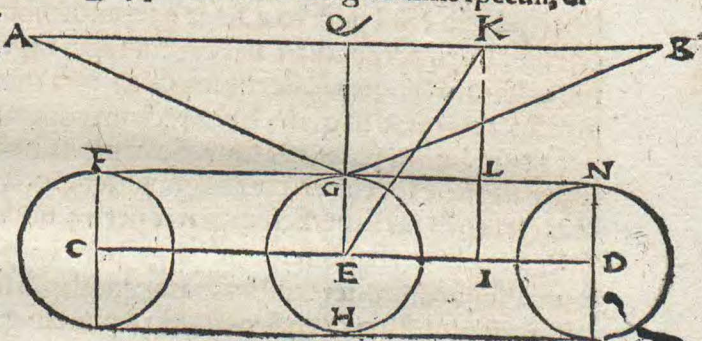
LIBER SEPTIMVS.

ficiē spectuli. Idem quoq; patet si cōmunis sectio superficiei reflexionis & speculi columnaris, fuerit sectio oxigonīa per 10. huius, qm̄ ut ostendimus in 2. huius, patet qd semper perpendicularis ducta ā puncto reflexionis cadit in aliquod punctum axis, & est semidiameter circuli eiusdem secantis superficiei speculi æquedistantem basibus columnar, ductaq; linea in puncto dato speculū secundū oxigoniam sectionē contingentem, & perpendiculari, si punctus rei uisæ est centrū uisus, cadant in eandem perpendicularē, uel in lineas in eadē superficiei cū perpendiculari existentes, & æquales angulos cū ipsa continentes, fiet secundum pmissā reflexio ad uisum, patet ergo uniuersaliter propositum in omni sectione, cōi superficiei reflexionis & superficiei speculi columnaris.

XXVI.

Superficie reflexionis & speculi columnaris conuexi communi sectione  
linea longitudinis speculi existente formæ eiusdem puncti rei uisæ ab uno  
tantum puncto totius superficie speculi ad unum uisum sit reflexio.

puncto totius superficiei speculi ad unum uisum sit reflexio.  
 Esto speculum columnare conuexū, cuius axis sit c t, sitq; superficiei reflexionis a  
 b g, ita ut forma puncti b, reflectat ad a centrum circuli à puncto g superficiei speculi, &  
 sit communis sectio superficiei istarum linea f g n, quæ est linea longitudinis speculi, di-  
 co quod forma puncti b, non potest re-  
 flecti ad centrum uisus a, ab alio pun-  
 cto speculi, q̃ à puncto d, ducatur em̃  
 à puncto g perpendicularis super sup-  
 ficiem contingentem columnā secundū  
 lineam f g n, per 12. undecimi, quæ sit  
 linea g q secans lineam a b, pductam in  
 ter punctū uisum & centrū uisus in pū-  
 cto q, palam p 21. huius, qm̃ hæc linea  
 g q, producta intra speculū secat ipsum  
 transversam c d, secet ergo in puncto e, &  
 quia linea longitudinis quæ est f n, est in superficiei reflexionis, palam, qm̃ axis c d, erit  
 in eadem per 7. huius, ergo & punctū e, erit in illa superficiei. cū itaq; una sola superficiei  
 possit intelligi in qua sunt simul omnia puncta a b g & e, & lineæ n f, & c d, palam qd̃  
 à superficiei totius speculi non potest reflecti forma puncti b, ad centrū uisus, nisi à linea  
 longitudinis f n, sed per 45. quinti huius, ostensum est quod in speculis planis ab uno so-  
 lo puncto sit unius puncti reflexio ad uisum, ergo & in his speculis nō potest fieri reflexio  
 ab alio puncto, q̃ ab uno solo puncto. f. lineæ f n, forma ergo puncti b, reflectitur  
 ad uisum a, ab uno solo puncto superficiei totius speculi, quod est propositum.



XXVII.

Superficiæ reflexionis & speculi columnaris convexi cōmuni sectione ex  
 istente circulo basibus speculi æquedistante ab uno solo puncto superficiæ  
 totius speculi formæ eiusdem puncti rei visæ sit reflexio ad visum.

XXVII.

Sit dispositio quæ in præcedente, palamq; per 17. huius, qm̄ hac hypothese existens super-  
ficies reflexionis a b g, erit æquedistans basibus columnæ, circulus quoq; qui est  
cōmunis sectio superficiei a b g, & columnæ cuius axis est c d, qui est æquedistans basi-  
bus columnæ sit g h, cuius centrū sit punctum e, dico quod à circulo g h, quæ est cōmu-  
nis sectio superficiei a b g, nō potest fieri reflexio formæ b ad a uisum, nisi ab uno tantū  
puncto g, patuit em̄ per 16. sexti huius, quia in speculis sphaericis conuexis à circulo sup-  
quem sit reflexio, nō potest fieri reflexio nisi ab uno tantū puncto, ergo nec in istis spe-  
culis columnaribus fiet reflexio formæ unius puncti rei uisæ ad uisum, nisi ab uno tan-  
tum puncto quod sit g. Si uero datur quod ab alio puncto speculi huius, ut à puncto l,  
similiter fiat reflexio sicut à puncto g, producatur à puncto dato l, linea l k, per 12. unde  
ter perpendicularis super superficiē columnæ, hæc ergo pducta cadet orthogonalis  
super axem c d, per 21. huius, cadat in punctū axis, qd sit l. Similiter quoq; linea l k.  
ut patet

ut patet



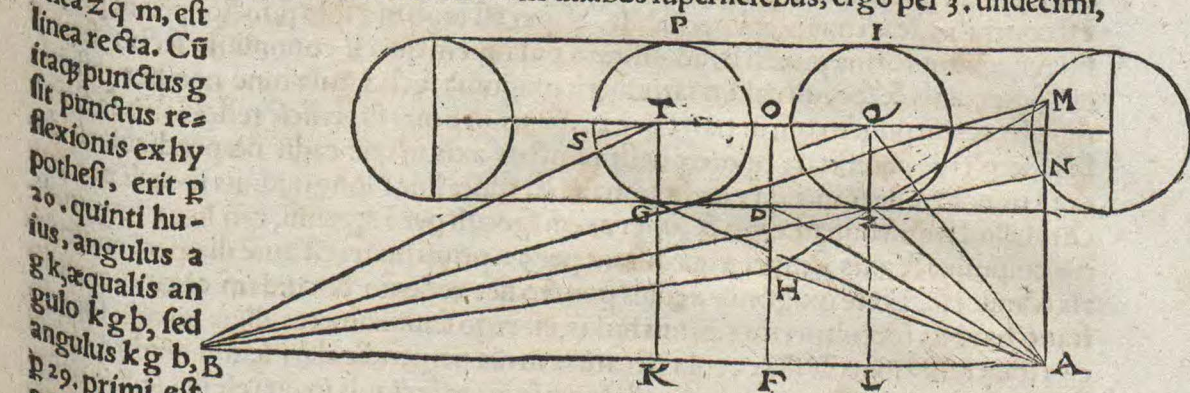
ut patet ex præmissis secabit lineam a b, pductam inter punctū rei uisæ & centrum uisus, secetq; ipsam in puncto k, quod siue fuerit idē cū puncto q, siue aliud à puncto q, ducatur semper linea k e, ad centrum circuli g h, eritq; linea k e, orthogonalis super axem c d, qm̄ est insuperficie reflexionis orthogonaliter axem c d secantem, dux ergo lineæ k e & k l, cū linea e i, parte axis continent triangulū, cuius duo anguli sunt recti, quod est impossibile, palam ergo quod in tali dispositione non reflectitur forma puncti h, ad uisum a, ab aliquo pūcto superficiei totius circuli alio q̄ à puncto g, & hoc est ppositū.

XXVIII.

Superficiei reflexionis & speculi columnaris conuexi communi sectione existente oxigonia, formæ eiusdem puncti rei uisæ ab uno solo puncto totius superficiei speculi sit reflexio ad uisum.

Sit superficies reflexionis a b g, cuius cōmunis sectio cū superficiei speculi columnaris sit oxigonia sectio transiens in sup̄ficie speculi punctū g, & sit b punctus rei uisæ, & a centrum uisus, & g punctus reflexionis, dico qm̄ forma puncti b, nō reflectitur ad centrum uisus a, ab aliq̄ pūcto totius sup̄ficiei speculi, nisi à pūcto g, ducat em̄ à pūcto a sup̄ficies æquedistans basibus columnæ secans speculū secundum circulū, qui sit e z l, quod si fiet pducta em̄ à puncto a, linea perpendicularis super axem columnæ, per 12. primi, erit hæc linea perpendicularis erecta super superficiei columnæ, quia erit ppendicularis super lineam longitudinis columnæ cui ipsa incidit per 29. primi, ducatur item ab eodē puncto axis quod sit q, alia linea rectum continens angulū cū axe quæ sit linea q e, ergo per 13. undecimi patet, qm̄ superficies plana lineas illas a q & q e, imaginata pertransire super sup̄ficie speculi erit orthogonaliter erecta, & qm̄ per 4. undecimi, axis speculi erectus est sup̄ illam superficiem, patet per 14. undecimi, & per 92. primi huius, qm̄ illa sup̄ficies æquedistat basibus speculi, ergo per 100. primi huius, cū ipsa secet superficiem columnæ æquedistans basibus, patet quod ipsa secat secundū circulū qui sit e z l, cuius centrum erit punctū q, & eodem modo à puncto g, ducatur sup̄ficies æquedistans basibus speculi quæ secet speculū secundū circulū s g p, cuius centrum sit t, & in illo circulo ducatur ab axe linea ad punctū g, quæ sit t g, & hæc per 2. huius, erit ppendicularis super superficiem contingentē columnā in linea longitudinis, in qua est punctus g. Linea q̄q; t g, pducta cōcurrat cū linea a b, in puncto k, cōcurrat autē per 29. primi huius, ideo quia diuidit angulū a g b, & puncta g a b, sunt in eadem superficiei reflexionis per 24. huius, ducatur etiā à puncto g, linea longitudinis speculi per 102. primi huius, quæ sit g z, cadens inter duas sectiones æquedistantes basibus speculi nunc ductas, & erit per 25. primi huius, pars axis æqualis lineæ g z, linea t q, & à puncto b, rei uisæ ducatur linea ppendicularis super superficiei secantē speculū secundū circulū e z l, per 11. undecimi, quæ sit b h, & ducantur lineæ a z & h z, & ducatur à puncto z, in sup̄ficie illa ad axem speculi linea z q, eritq; hæc linea z q, ppendicularis super axem q t, per 21. huius, sicut & superficies e z l, in qua p̄trahitur, & erit per eandem 21. huius, eadem linea z q, ppendicularis super sup̄ficiem cōtingentē speculū in puncto z, quia ergo linea q z, educta extra speculi superficiei necessario diuidit angulū h z a, eo quod cōcursum lineæ h z & a z, orthogonaliter pducatur sup̄ superficiei contingentem, cui superficiei lineæ a z & h z, oblique incidunt, palam p 29. primi huius, quia pducta linea z q, cōcurrat cum linea a h, quæ subtendit angulū i z h, cōcurrat ergo in puncto l z, dico qm̄ forma puncti h, lineæ b h, reflectitur ad uisum a, à puncto speculi z, ducatur em̄ à puncto a, linea æquedistans k g, lineæ quæ sit a m, hoc utiq; per secundā primi huius, cōcurrat cū linea b g, cum qua sua æquedistans cōcurrit, sunt em̄ lineæ a b, b g, k g, omnes in eadem superficiei reflexionis, sit ergo punctus cōcursum lineæ b g & a m, punctus m, palam quoq; per 6. undecimi, qm̄ linea g z, æquedistat lineæ b h, cū utraq; ipsarū orthogonalis sup̄ sup̄ficiem e z l, æquedistantē basibus columnæ, est ergo per 7. undecimi, linea b g m, in eadem superficiei, cū secet illas duas lineas æquedistantes. In sup̄ficie ergo reflexionis quæ est a b g, sunt tria puncta m z h, item quia linea a n i, est æquedistans lineæ k g, sed & linea z l, est

est æquedistans lineæ b g, per 33. primi, sunt em̄ lineæ g z & t q, æquales & æquedistantes, ut patet ex p̄missis, & linea t g, pducitur in punctū k, & linea q z æquedistans lineæ a m. Sunt ergo per secundā primi huius, lineæ l z & a m, in eadem superficiei, & in eadem est linea h a, per 7. undecimi, igit tria puncta m z h, sunt in eadem superficiei in qua sunt lineæ l z & a m, & h a, quæ est superficies h l z m, sed iam patuit supra quod sunt in superficiei m b h, igitur sunt in linea cōmuni illis duabus superficiei, ergo per 3. undecimi, linea z q m, est



linea recta. Cū itaq; punctus g sit punctus reflexionis ex hypothesis, erit p 20. quinti huius, angulus a g k, æqualis angulo k g b, sed angulus k g b, per 29. primi est æqualis angulo a m g, cū sit extrinsecus ad illū, & linea k g æquedistat lineæ a m, sed & angulus a g k, est æqualis angulo m a g, per eandem 29. primi, quia est illi coalternus, ergo anguli a m g & m a g, sunt æquales, ergo per sextā primi, dux lineæ a g & m g, sunt æquales, quia uero linea g z, est erecta super superficiei a h z, ut patet ex p̄missis, erit linea g z, orthogonalis sup̄ quālibet lineā superficiei a h z, ductam à puncto z, ergo erit ppendicularis super lineam z m, angulus ergo m z g, erit rectus, erit quoq; per penultimā primi, quadratū lineæ m g, æquale quadratis duabus lineæ m g & g z, & similiter quadratū lineæ a g, est æquale quadratis lineæ a z & g z. Sed quadratū lineæ m g, æquale est quadrato lineæ a g, quoniam lineæ m g & a g, sunt æquales, ablato ergo utrobique quadrato cōmuni, qd̄ est quadratū lineæ g z. Relinquitur quadratū lineæ m z, æquale quadrato lineæ a z. Esto igitur linea m z, æqualis lineæ a z, ergo per 5. primi angulus a m z est æqualis angulo z a m, sed per 29. primi, angulus l z h, extrinsecus æqualis est angulo a m z intrinseco, & angulus z a m, est æqualis angulo l z a, per eandem 29. primi, quia illi anguli sunt coalterni, ergo angulus a z l, est æqualis angulo l z h, forma ergo puncti h, incidens speculo in puncto z, reflectit ad a centrū uisus à puncto speculi, qd̄ est z, ut patet per 20. quinti huius. Si uero dicat quod ab illo puncto g, potest forma puncti b, reflecti ad uisum a, illud aliud punctū aut erit in linea longitudinis quæ est g z, aut in alia. Si est linea g z, ducat à dato puncto lineæ g z, qd̄ sit d, linea perpendicularis super lineā g z, quæ ad utramq; partē pducta sit linea o d f, & copulent lineæ a d & b d, linea itaq; o d f, per 29. primi huius, necessario secabit lineā a b, & erit æquedistans lineæ a m, per 28. primi, & linea ducta à puncto b, ad illud punctū d, necessario cōcurrat cū linea a m, per 2. primi huius, & erit punctus d, & punctus m, in eadem superficiei, qm̄ linea d f, & a m, cum sint æquedistantes sunt in eadem superficiei per 1. primi huius; linea ergo b d, aut cadet super punctum m, aut supra aliud punctum lineæ a m, si cadat super punctū m, est ducere à puncto b ad punctum m, duas rectas lineas, ut lineā b g m, & lineam b d m, quod est impossibile, qm̄ tunc dux rectæ lineæ superficiei includerent. Si uero ad aliud punctum lineæ a m, q̄ ad punctum m, incidat linea b d, sit illud punctum n, & ducatur à puncto n, linea n z, ad punctum z, & potest p̄bari quod hæc linea n z, cum linea h z, facit lineam rectam sicut prius p̄batum est de linea m z, qm̄ em̄ puncta n z h, sunt in duabus planis superficiei, ergo sub nullarum cōmuni sectione, ergo per 3. undecimi, erit linea h z n, linea recta, & ita à puncto h, erit ducere duas lineas rectas per punctum z transeuntes, & in diuersa puncta lineæ a m, cadentes, quod est impossibile per primā undecimi, palam ergo quod à nullo puncto lineæ g z, potest forma puncti b reflecti ad uisum

Y uisum



uisum a, nō à solo puncto g, si dicatur quod extra hanc lineam sumpto puncto in superfacie speculi ab illo possit flecti forma puncti b ad a uisum, ducat sup illud punctū speculi linea longitudinis speculi per 101. primi huius, & à puncto circuli e z i, in quē cadit hæc linea, pbat̃ur forma puncti h, reflecti ad uisum a, secundū p̃dictā p̃bationē, sed iam pbatum est, quod forma puncti h, à puncto speculi z, reflectitur ad uisum a, & ita formæ eiusdem puncti h, ad eundem uisum a, à punctis duobus unius circuli fiet reflexio, qd̃ est contra 16. sexti huius, et impossibile. Super est ergo ut à solo puncto speculi propositi reflectatur forma puncti b, ad uisum a, palam em̃ quia si communis sectio superfaciei reflexionis & speculi columnaris fuerit oxigonia sectio, quia tunc non fiet reflexio nisi ab uno tm̃ puncto, qm̃ ut patet per 24. huius, in omni superfacie reflexionis factæ ab his speculis de necessitate oportet ut sit punctus axis in quē cadit perpendicularis ducta à puncto reflexionis, quæ orthogonalis est super lineā longitudinis speculi per punctum illud transeuntem, ergo & super axem speculi per 28. primi, qm̃ linea longitudinis columnæ & axis semper æquedistant per 92. primi huius, est autē illa perpendicularis cōmuni sectione oxigonia à cuius puncto fiet reflexio & cuidam circulo æquedistanti basibus speculi per 104. primi huius, est ergo semidiameter illius circuli, superficies itaq; reflexionis, & ille circulus secant se in illa perpendiculari semidiametro circuli super periferiā circuli per 21. huius, & superficies reflexionis in qua est illa sectio oxigonia est declinata super superficiem circuli, & super illam semidiametru, quæ est perpendicularis à puncto reflexionis ducta super axem per 109. primi huius. Si uero ab eadem oxigonia sectione fieret à duobus punctis reflexio, esset necessariū, ut i illa sectionis superfacie possent duci duæ perpendiculares super axem speculi, quod est impossibile, cū unus uisus semper uideat minus medietate columnæ, & similiter patet per 79. quarti huius, qd̃ duo uisus uident minus medietate columnæ, quando diameter basis columnæ maior est q̃ distantia oculorum, hoc autem planius declaratum est in 22. huius, patet itaq; propositum.

XXIX.

Oxigonia sectione existente cōmuni superfaciei reflexionis & speculi columnaris cōuexi dati puncti uisi, ad datum centrū uisus punctū reflexionis inueniri.

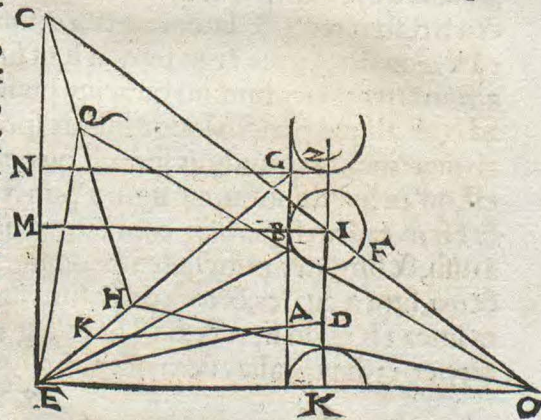
In omni sectione superfaciei reflexionis & speculi propositi existente linea longitudinis speculi, punctus reflexionis poterit faciliter inueniri, sicut in speculis planis p̃ 46. quinti huius, ostensum est. Si uero illa communis sectio fuerit circulus, tunc punctus reflexionis poterit faciliter inueniri, sicut in speculis sphericis conuexis ostensum est per 20. uel 22. sexti huius. Si autem illa communis sectio sit oxigonia qualis proponitur, sit rei uisæ datus punctus b, qui reflectatur ab aliquo puncto sectionis oxigoniae ad a centrū uisus, dico quod possibile est inueniri punctum reflexionis, ducatur em̃ à puncto a, ut in præcedenti propositione superficies æquedistans basibus columnæ, quæ secabit columnam super circulum qui sit e i, & ducatur à puncto b, perpendicularis sup hanc superficiem per 11. undecimi, quæ sit b h, & per 20. uel 22. sexti huius, sicut in speculis sphericis cōuexis ostensum est, inueniatur in hac superfacie punctus à quo reflectitur forma puncti h, ad uisum a, qui sit punctus 3, & à puncto 3, per 101. primi huius, ducatur linea longitudinis quæ sit 3 g, & ducatur linea h a, & à puncto 3, ducatur perpendicularis super lineam h a, per 12. primi, quæ sit 3 l, & huic ducatur æquedistans à puncto a, per 31. primi, quæ sit a m, & linea h 3, producat̃ur usq; quo concurrat cum linea a m, & sit concursus in puncto m, & à puncto m, ducatur linea ad punctum b, quæ necessario secabit lineam 3 g, cum sit in eadem superfacie cum illa, quoniam cum linea b h, sit æquedistans lineæ 3 g, & per 6. undecimi, eo quod ambæ lineæ b h & g 3, sunt perpendiculares super eandem superficiem e i, æquedistantē basibus columnæ, erit ergo linea h m, in superfacie illa per septimā undecimi, & ita linea m b, erit in eadē superfacie, quæ si secat lineam 3 g, in puncto g, palam ex his quæ in præcedenti propositione præmissa sunt, quod punctus g, erit punctus reflexionis formæ puncti b ad a uisum, hæc omnia plura q̃alia patent p̃ ea q̃ dicta sunt in p̃cedenti demonstratione, & hoc est p̃positū, qm̃ secundū hūc modū cuiuslibet dati puncti ad datū uisum punctus reflexionis poterit inueniri.

Lineæ

XXX.

Lineæ rectæ æquedistantis axi speculi columnaris conuexi uisu non existente in eadē superfacie, reflexio sit à linea longitudinis speculi ad uisum.

Esto axis speculi columnaris conuexi, linea 3 k, & sit linea uisa axi æquedistans, quæ th, eritq; centrū uisus e, extra superficiem t h, 3 k, dico quod forma lineæ t h, reflectitur ad uisum e à linea longitudinis speculi, quæ est cōmuni sectio superfaciei t h, 3 k, & superfaciei speculi, & quia uisus e, nō est i superfacie t h, 3 k, sit superficies per ipsum uisum transtiens secans columnā speculi æquedistanter basibus, eritq; hæc superficies secans columnam secundū circulum per 106. primi huius, qui circulus sit b f, palam ergo cū linea h t ex hypothesi æquedistanter axi 3 k, qd̃ aliquis eius punctus reflectit̃ ad uisum e, ab aliquo puncto circuli b f, sit ergo hoc à puncto b, punctus quoq; lineæ t h, qui reflectitur ad uisum e, à puncto speculi b, sit q, & ducantur lineæ q b, e b, q e, & ducatur per 100. primi huius, à puncto b, linea longitudinis columnæ quæ sit a b g, & ducatur à puncto b, p̃pendicularis cadens super axem 3 k, in punctum l, quæ, p̃ducta ad lineam q e, secabit ipsam p̃ secundā primi huius, qm̃ illæ duæ lineæ æquedistant, ut patet ex præmissis, qm̃ superficies e q b, est superficies reflexionis, patet qd̃ punctū b cū linea e q, est in eadē superfacie, secet ergo linea b l, p̃ducta ipsam lineam q e, in puncto m, & sit linea m l, ducaturq; à puncto e, linea æquedistans lineæ m l, p̃ 31. primi, quæ sit e o, & p̃ducat̃ linea q b, ultra punctū b, quia cōcurrit cū linea m l, palā per secundā huius primi, quia ipsa concurret cum eius æquedistante, q̃ est linea e o, sit ergo punctus cōcursus o, palā aut̃ per 20. quinti huius, qm̃ angulus incidentiæ, q̃ est q b g, est æqualis angulo reflexionis, qui est e b a, anguli uero m b g & m b a, sunt æquales, q̃a recti. Relinquit̃ ergo angulus q b m, æqualis angulo reliquo, q̃ est e b m, sed per 29. primi, angulus q b m, est æqualis angulo b o e, qm̃q; extrinsecus intrinseco est æqualis. Sed & angulus m b e, æqualis est angulo b o e, quia coalterus est, ergo angulus b o e, æqualis angulo b o p̃ 6. primi, in trigono b o e, latus b e, æquale lateri b o. Sumat̃ aut̃ & alius punctus in linea t h, qui sit punctus c, & ducatur linea t a, quæ ergo linea t h, æquedistat lineæ longitudinis speculi, quæ est a g, per 30. primi, ideo qd̃ utraq; illa est æquedistans axi 3 k, palā ergo per 1. primi huius, qd̃ linea t h & a g, sunt in eadē superfacie cum linea t h & 3 k, axis sint in eadem superfacie, ergo per 7. undecimi, linea q b o, secans illas lineas æquedistantes, quæ sunt t h & a g, est cū illis in eadem superfacie, & similiter linea t o, est in eadē superfacie cū illis, per 1. undecimi, sunt em̃ puncta t & o, in dicta superfacie, secabit ergo linea t o, lineā a g, sit punctus sectionis g, & ducatur linea e g & e t, q̃a itaq; a g, q̃ est linea lōgitudinis speculi est p̃pendicularis sup superfaciei circuli b f, per 8. undecimi, ideo qd̃ axis 3 k, cui æquedistat linea a g, perpendicularis est super eandē circuli superfacie per 23. primi huius, cū ipsa sit perpendicularis super basem columnæ, p̃ 92. primi huius, superficies aut̃ circuli b f, est pars superfaciei e o b f, hæc em̃ superficies secat columnā æquedistantē basi, ut patet ex p̃missis, ergo p̃ diffinitionem lineæ sup superficiem erectæ angulus g b o, est rectus, & angulus g b e rectus, ergo p̃ penultimam primi, quadratū lineæ g o, ualet ambo quadrata lineæ g b & b o, & quadratum lineæ g e, ualet ambo quadrata lineæ g b & b e, & qm̃ ostensum est qd̃ linea b e & b o, sunt æquales, erunt ipsa quadrata æqualia, & quadratū b g utriq; est commune, erit ergo quadratū lineæ g e, æquale quadrato lineæ g o, & erit igi per 6. primi, trigono e g o, lineæ g e, æqualis lineæ g o, ergo p̃ 5. primi, erit angulus g e o, æqualis angulo g o e, à puncto itaq; g, ducatur p̃pendicularis super axem speculi, qui est 3 k, per 12. primi, quæ sit linea 3 g, & hæc p̃ducta ultra punctū g, ad lineā t e, sit 3 n, eritq; linea 3 n, æquedistans lineæ l m, per 28. primi, qm̃ lineæ n 3 & l m, ambæ sunt perpendiculares super axem 3 k, sed & linea e o, æquedistat lineæ l m, ut patet ex p̃missis, linea ergo 3 n, æquedistat lineæ



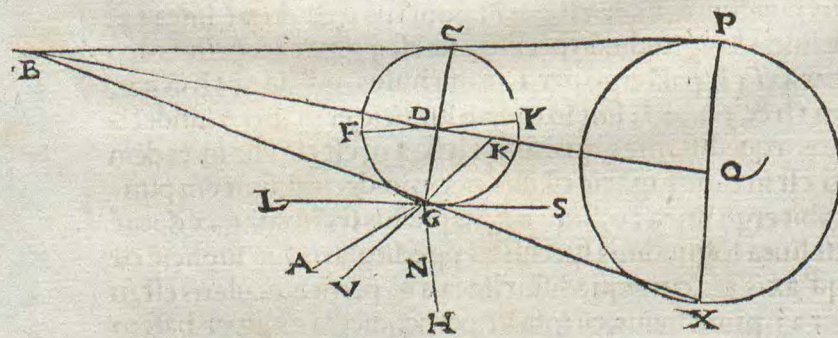


e o, per 30. primi, erit ergo per 29. primi, angulus t g n, existens extrinsecus æqualis angulo g o e, intrinseco, & angulus n g e, æqualis angulo g o e, quia sunt coalterni. Sed angulus g o e, ostensus est esse æqualis angulo g o e, ergo angulus t g n, est æqualis angulo n g e. Cum ergo linea t g o, & linea n g 3, sunt in eadem superficie in qua est punctus g, puncta ergo a g t, erunt in eadem superficie, ergo in eadem superficie sunt lineæ e g, o g, t g, per 1. undecimi, forma ergo puncti t, reflectitur ad uisum e, à puncto speculi g, ut patet per 20. quinti huius, ppter æqualitatem angulorū t g n, & n g e. Summa puncti t, & dicta linea h o, transibit hanc per lineam longitudinis speculi, quæ est a g, sit punctus t, & ducta à puncto a, linea perpendiculari super axem 3 k, quæ sit a d, & q̄ ducta ad lineam h e, sit d k, & ducta linea e a penetrabit sicut prius, quia duo anguli h a k, & a b o, sunt recti, & latera a e & a o, sunt æqualia, fiuntq; ut prius duo anguli h a k, & e a k, æquales, forma ergo puncti h, ut supra patuit, reflectit ad uisum e, à puncto speculi a. Similiter quoq; sumpto quocūq; puncto lineæ t h, erit pbare qd̄ ille punctus reflectit ad e, ab aliquo puncto longitudinis speculi, quæ est a g, tota linea ergo t h, reflectitur ab una linea longitudinis speculi, quæ est a g, ad uisum e, qd̄ est ppositū. Et notandum est, qd̄ in hac dispositione figuræ punctum q, lineæ t h, est medius punctus illius lineæ, & est in eadem superficie cum centro uisus e, ppter qd̄ puncta t & h, æqualiter distant à uisu, & similiter puncta reflexionis quæ sunt g & a, ppter quod patet, quod lineæ g b & g a, sunt æquales, & tota dispositio figuræ sit secundū illū, quod si uisus sit inferior tota linea t h, quod sit reflexio à linea a g, prout secant plurimas oxigonias sectiones, ut patet per 13. huius, alias uero qñq; ab aliquo puncto circuli necesse est fieri reflexionem.

XXXI.

Linea longitudinis existente communi sectione superficie reflexionis & speculi pyramidalis conuexi, à quolibet puncto superficie speculi apparentis uisui potest fieri reflexio ad uisum.

Esto speculū pyramidale conuexū b x p, cuius uertex sit b, & diameter basis x p, sitq; centrū basis q, erit ergo linea b q, axis ipsius speculi. Sit quoq; quocūq; datus punctus in ipsius superficie apparente punctus g, & sit centrū uisus a, & punctus rei uisæ sit n, dico qd̄ forma puncti n, reflecti potest à puncto g, ad uisum a: si fuerit in situ cōuenienti reflexiōi, circūducatur em̄ p 102



flexiōi, circūducatur em̄ p 102 primi huius, à puncto g circulus pyramidi speculi æquedistans basi x p, cuius centrū sit d, & cuius diameter sit g c, semidiameter g d, q̄ necessario erit perpendicularis sup axem b q, per 29. primi, eo qd̄ ex q, b q p 29. primi, eo qd̄ ex q, semidiameter basis speculi est perpendicularis super eandē axē b q, sicut & alia semidiameter basis in eadē superficie existēs cū diametro g c æquidistat illi, est em̄ axis b q perpendicularis sup superficies amborū circuloꝝ x p & g t, p 23. primi huius, & pducatur linea g b, à dato puncto g, ad uerticē pyramidis b, palā ergo p 32. primi, qm̄ angulus g b d est acutus, & similiter angulus g d b, est acutus, cū angulus b g d, sit rectus, in superficie q̄q; trigoni g b d, sit linea reflexiōis, q̄ est a g, p 7. huius, & ex hypothesi erūt lineæ reflexionis a g, & longitudinis b g, & axis b d q̄ in eadē superficie, & qm̄ angulus b g d est acutus, fiat p 23. primi, angulus b g k, rectus, pducta linea g r, ad axē, eritq; r g linea perpendicularis sup lineā longitudinis, q̄ est b x, eritq; g r linea in eadē superficie cū alijs laterib; trigoni b g r, p 2. undecimi, à puncto q̄q; g, ducat linea cōtingēs circulū p 16. tertij, q̄ sit linea l g s, eritq; p 27. tertij, linea l g s perpendicularis sup diametru g c, ducaturq; alia diameter circuli g c, perpendicularis sup

diametru g r, quæ extrahatur à puncto d, per undecimā primi, & sit f k, eritq; sicut prius diameter f k perpendicularis super axē b q, erit ergo per 4. undecimi diameter f k perpendicularis super superficiem in qua sunt lineæ g c & b q, eritq; diameter f k æquedistans lineæ contingenti circulum, quæ est l g s, per 17. tertij, & per 28. ergo per 8. undecimi, linea contingens circulum g c, quæ est s g l, perpendicularis est super superficiē in qua sunt diameter g c & axi e l q, ergo p diffinitionē lineæ erectæ, angulus l g r, est rectus: si ergo imaginemur superficiē contingētem pyramidē, in qua sit linea l g s, contingens circulū b c, palam quoniā linea r g, erecta est super illā superficiē, si ergo linea reflexionis quæ est a g, transiens pyramidem, fiat una linea cū linea g r, erit ipsa orthogonalis super superficiem contingētē speculū in puncto g, fiat ergo per 21. quinti huius, formæ secundū illā lineam superficiē speculi incidentis reflexio per eandē, & si punctus n sit in illa linea, poterit forma eius reflecti ad uisum a, à puncto speculi g, per lineā a g, si uero linea a g nō fiat una linea cū linea g t, palā per conuersam 14. primi, quod angulus a g l, est minor recto uel maior, quoniā si erit rectus, tunc lineæ a g & g r, ambæ coniunctæ sunt linea una p eandē 14. sit ergo angulus a g l acutus, & producatu linea r g, in continuum & directum usq; ad punctum u, eritq; linea u g perpendicularis super superficiem cōtingentem speculum in puncto g, & erit angulus u g l rectus per 15. primi, erit ergo angulus u g a acutus, ducatur ergo in eadē superficie linea g h, æqualem continens angulum cum linea u g, angulo u g a, per 23. primi. Si ergo punctus rei uisæ, qui positus est esse n, fuerit in linea h g, palā per 20. quinti huius, quoniā possibile est à puncto g, fieri reflexionem ad uisum a, eruntq; lineæ incidentiæ, quæ est n g cū linea reflexionis quæ est g a in eadē superficie orthogonalis super superficiem contingentem pyramidem in puncto reflexionis quod est g, reflecteturq; forma puncti rei uisæ secundū punctum n ad uisum, qui est in puncto a, à puncto speculi quod est g, & eodem modo de quolibet alio dato puncto superficie speculi demonstrandum, patet ergo propositum.

XXXII.

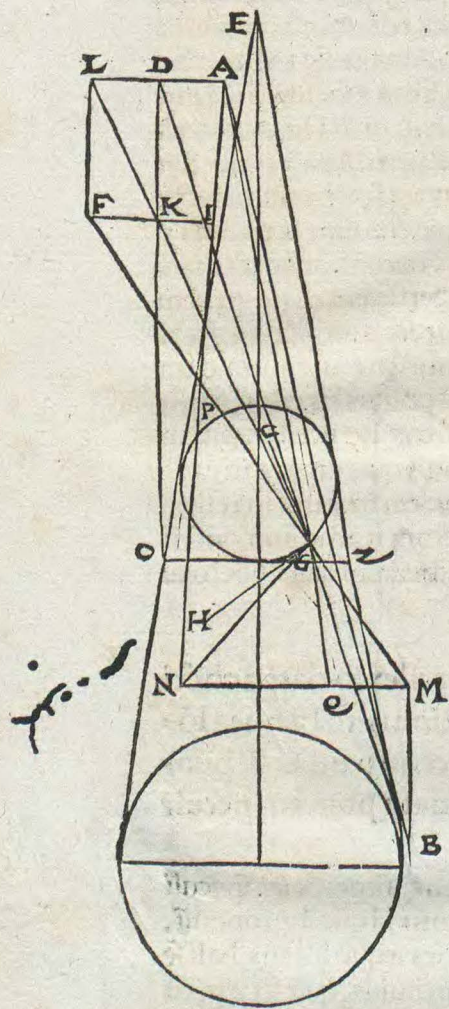
Dato puncto speculi pyramidalis conuexi, à quo fiat reflexio dati puncti rei uisæ ad datum centrum uisus à puncto oxigonie sectionis, uel à linea longitudinis speculi, possibile est loca inueniri, in quibus centro uisus & puncto rei uisæ collocatis, fiat reflexio ad uisum ab eodem dato puncto speculi pro ut est punctus circuli æquedistantis basi.

Sit a centrum uisus, b punctus rei uisæ, & sit g punctus reflexionis superficie speculi pyramidalis conuexi, cuius uertex sit e, dico quod possibile est inueniri id quod proponit, ducatur em̄ pro ut docuimus in 28. huius, super punctū g superficies æquedistans basi secans pyramidem super circulū basi æquedistantem per 100. primi huius, quæ sit p g, cuius centrū sit t, & ducatur linea a g & b g, a b, & à puncto g ducatur ad centrū circuli linea g c, & uertice pyramidis, qui est punctus e, ducatur axis e t, & quoniā superficies reflexionis semper est erecta super superficiem speculū in puncto reflexionis contingētē, ut patet per 15. & per 8. huius, uel per 25. quinti huius, ducatur in superficie reflexionis linea perpendicularis super superficiem contingentem speculū in puncto reflexionis, qd̄ est g, quæ sit h g, & palā per 26. quinti huius, quoniā hæc diuidit angulū a g b, per æquā, ipsa ergo producta secabit lineā a b per 29. primi huius, sitq; ergo ut secet eam in puncto z, ducatur quoq; à puncto e, uertice pyramidis linea longitudinis speculi, quæ sit e g, & huius lineæ e g ducatur æquedistans à puncto a, centro uisus, quæ necessario secabit superficiem circuli p g, secet ergo ipsum in puncto n, & sit a n, & similiter à puncto b, ducatur linea æquedistans eidem lineæ e g, quæ sit b m, secans superficiē circuli p g in puncto m, quia itaq; ambæ lineæ a n & b m, æquedistant eidē lineæ longitudinis speculi, quæ est e g, patet per 30. primi, quia ipsæ adinuicem æquedistant, s. lineæ a n & b m, à puncto ergo n ducatur p 31. primi, linea æquedistans semidiametro circuli, quæ est g r, sitq; illa æquedistans linea n s, & ducantur lineæ n g, m g, n m, palam itaq; per 29. primi huius, quia linea t g producta secabit lineam n m, ideo quia secat angulum m g n, est ei transversim ducta



PERSPECTIVAE VITELLIONIS

ducta in eadem superficie & linea n f & g t sunt æquedistantes, sed linea n m secat lineam f, ergo & ipsa secabit per secundam primi huius, lineam g t, secet ergo in puncto q, palam ergo per eandem secundam primi huius, quod linea m g producta secabit lineam n f, cum secet linea g t, æquedistantem ipsi n f, sitq; punctus sectionis f, & a puncto a ducatur linea æquedistans lineæ perpendiculari super superficiem contingentem speculum in puncto g, quæ est linea h z, & sit illa æquedistans lineæ a l, palam ergo per secundam primi huius, quod linea h a concurrat cum lineâ a l, quia secat eius



stātes, erit ergo linea f l æquedistans lineæ e g, sed linea a n est æquedistans lineæ e g, ut patet ex præmissis, ergo per 30. primi, erit linea f l æquedistans lineæ a n; uerum superficies contingens speculū in puncto g, secat eandem superficiem æquedistantes quæ sunt g t h & n f, & a l, unā earū sup lineam e g, secundum quam ipsa est speculū contingens, & aliam ipsarū super lineam o d, ergo per 16. undecimi, linea o d æquedistat lineæ e g, igitur per 20. primi, erit linea o d, æquedistans lineis a n, & l f æquedistantibus lineæ e g, & quia linea n f & a l inter quas ducantur lineæ n a, o d, f l, sunt in eadem superficie, per secundam 11. patet quod lineæ a n, q d, f l, sunt in eadem superficie. ducatur itaq; à puncto f linea æquedistans lineæ l a, per 31. primi, secās lineā o d in puncto k, & linea a n in puncto l, eritq; linea f r, æq̃lis lineæ l a per 34. primi, & similiter erit linea f k æq̃lis l d, & k i æqualis ipsi d a. Est autem per secundam 6. proportio i k ad k f, sicut n o ad o f, ergo per 7. quinti, erit proportio lineæ a d ad lineam d l, sicut lineæ n o ad lineā o f, & quoniam ex præmissis angulus b g z, est æqualis angulo a g z, quoniā linea g z diuidit angulum a g b per æqualia per 26. quinti huius, sed angulus b g z, est æqualis angulo g l a, per 29. primi, extrinsecus em̃ intrinseco est æqualis, & lineæ h z & a l, sunt æquedistantes. similiter angulus z g a per eandē 29. primi, æqualis est angulo g a l, q̃a coalternus, angulus ergo

180

ergo  $gla$  aequalis est angulo  $gal$ , ergo per 6. primi, linea  $gn$  &  $gl$  sunt aequales, & linea  $gd$  est perpendicularis super lineam  $al$ , ut patet ex praemissis, trigonum ergo  $agl$  diuisum est in duos trigonos aequiangulos & similes per 3. primi huius, est ergo proportio lineae  $ad$  ad lineam  $dl$ , sicut linea  $ga$  ad lineam  $gl$ . sed linea  $a$   $g$ , ut patet ex praemissis, est aequalis lineae  $gl$ , est ergo linea  $a$   $d$  aequalis lineae  $dl$ , ergo & linea  $no$  est aequalis lineae  $od$ , & linea  $go$  est per 29. primi, perpendiculariter super lineam  $uf$ , quoniam linea  $go$  est perpendicularis super lineam  $gt$ , ut patet ex praemissis per 17. tertij, & linea  $gt$  &  $n$  faequedistant ut praemissum est, quia itaque angulus  $go$   $f$ , est aequalis angulo  $gon$ , & linea  $of$  aequalis lineae  $on$ , & linea  $go$ , communis, erit ergo per 4. primi, angulus  $ofg$  aequalis angulo  $on$   $g$ , sed angulus  $q$   $gm$ , aequalis est angulo  $ofg$ , per 29. primi, cum sit ei extrinsecus, & angulus  $q$   $gn$ , aequalis est angulo  $ong$ , cum sit ei coalternus, et linea  $cq$  &  $n$  faequedistant ut patet ex praemissis, erit ergo  $q$   $n$  angulus aequalis angulo  $agm$ , ergo per 20. quinti huius, a puncto  $g$  circuli  $pg$ , potest forma puncti  $m$ , reflecti ad usum existentem in puncto  $n$ , non tamen quod secundum circulum fiat reflexio ab his speculis pyramidalibus conuexis, sed sit scilicet quod punctus  $g$  comunicat circulo, qui est sectio sphaerae uel columnae intra speculum pyramidale, imaginare, quoniam superficies contingens circum  $pg$ , est erecta super superficiem reflexionis, propter quod necesse habet pyramidem speculi in sui parte ampliorem, ut in ea quae est uersus basem secare secundum aequidistantiam axis pyramidis speculi, & sit superficies reflexionis, in qua sunt centrum uisus & punctus rei & circulus  $pg$ , erecta est super illam superficiem contingentem & puncta  $n$  &  $m$ , se respiciunt in superficie illius circuli secundum angulos aequales contentos cum diametro ipsius collocato ergo centro uisus in puncto  $n$ , & puncto rei uisus in puncto  $m$  uel econuerso, reflectetur semper forma ad centrum uisus corpore speculi pyramidalis non praestante impedimentum, ut si forte linea  $an$  &  $bm$ , cadant in ipso circulo basis, & propter corpus pyramidis speculi non ualeant a puncto  $g$ , ad usum aliquid quod reflecti, & hoc est propositum.

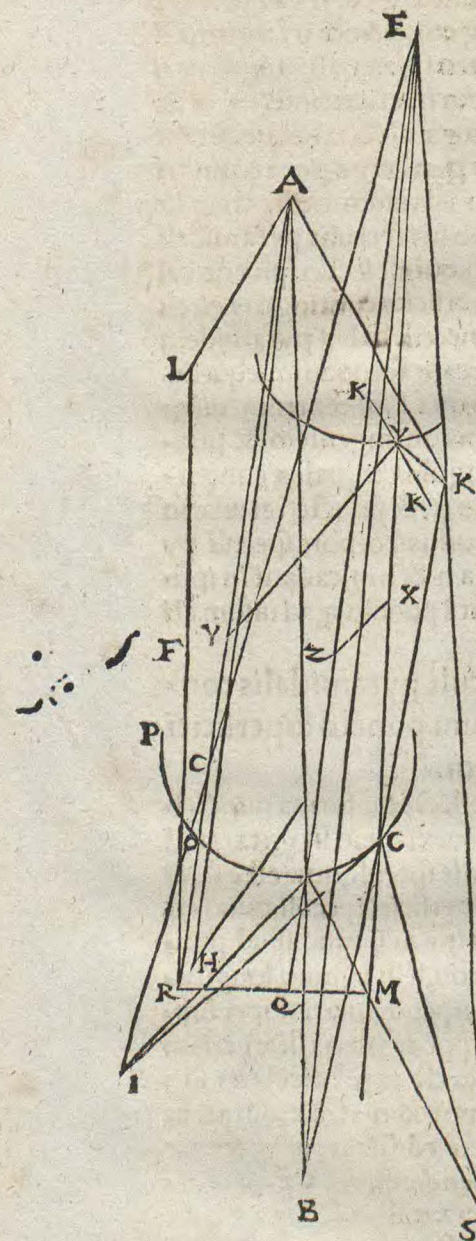
XXXIII.

Communi sectione superficiei reflexionis & speculi pyramidalis con-  
uexi existente linea longitudinis speculi, ab uno tantum puncto superficiei  
speculi fit formæ unius puncti rei uisæ reflexio ad uisum.

Sit dispositio omnino quæ est in proxima præcedente, & reflectatur forma puncti b  
 ad uisum existentem in puncto a, à puncto speculi pyramidalis cõuexi quod sit g, ita quod  
 cõmunis sectio superficiæ reflexiõis & speculi sit linea longitudinis speculi, quæ est e g, di-  
 co quod forma puncti b reflectitur ad uisum a, à solo puncto superficiæ speculi, quod est  
 g, si enim dicatur quod potest reflecti ab alio puncto superficiæ speculi, tunc illud pun-  
 ctu aliud aut erit in linea longitudinis speculi, quæ est e g, aut non, si sit in linea longitu-  
 dinis speculi, quæ est e g, sit illud punctum x, & ab eo ducatur perpendicularis super sup-  
 ficiẽ contingentẽ speculũ in illo pũcto p. 1. undecimi, hæc ergo ppẽdicularis sit x i, eritq;  
 linea x z per 6. undecimi æquedistãs lineæ z g, quæ prius ducta est perpẽdicularis sup  
 eandem superficiẽ, tamen punctũ g & x sint in eadẽ lineã longitudinis secundũ quã su-  
 perficiẽ illa pyramidẽ contingit, & quia lineã h z & a l, sunt æquedistãtes, ut patet per  
 illa quæ dicta sunt in præmissa, erit ergo per 30. primi illa perpendicularis x z æquedi-  
 stans lineã a l, & quia lineã e z æquedistãs lineã a l, & quia lineã x z sicut & lineã z h est  
 in superficie reflexionis, quæ per 15 & per 6. huius, est erecta super superficiẽ contingentẽ  
 speculũ in lineã e g, erit ergo p secundũ huius, lineã a l in superficie reflexionis huius  
 lineæ perpẽdicularis, quæ est x z, & erit similiter in superficie reflexiõis lineæ perpẽdicularis  
 q est z g, igitẽ illæ duæ superficies reflexiõis lineæ ppẽdiculariter secant se sup lineã a l per 19  
 primi huius, sed secant se etiã sup punctũ b, qm̃ illud est qd reflectit p utrũq;, hoc autẽ est im-  
 possibile, quoniã punctũ b nõ est in lineã a l, ostẽsum est em̃ prius lineã l æquedistãtẽ ef-  
 fẽ lineã b m, q duæ lineæ uel cõcurrẽt si pũctũ b esset in lineã a l, uel sequerẽt pũcta m et n  
 cadere ex una pte lineæ g q, nõ ergo fiet reflexio pũctoꝝ m & n adiunctẽ à pũcto g, qd est  
 cõtra demonstrata in pmissa, restat ergo ut à nullo pũcto lineæ lõgitudis, q e g, p̃tẽt à pũ-  
 cto g, forma puncti b, possit reflecti ad centrũ uisus existens à pũcto a, si autẽ possibile est,  
 ut refle



ut reflectatur forma puncti b ad uisum a, ab aliquo puncto speculi extra lineam longitudinis g e, sit illum punctum u, & per 10. primi huius, ducatur linea longitudinis speculi, quæ sit linea e u c. quæ in puncto c, secet periferiam circuli p g, & sumatur superficies æquedistans basi transiens per punctum m, palam ergo per 8. undecimi, quoniam linea a n secat hanc superficiem, ideo quia linea e g, cui æquedistat linea a n secat eandem

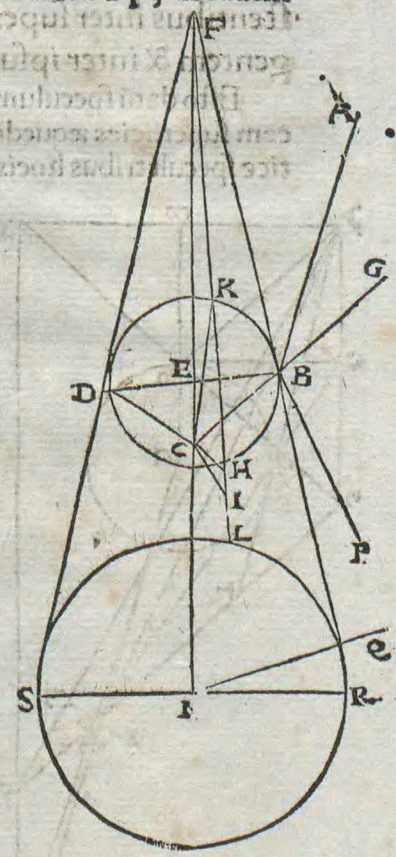


superficiem, sunt autem per secundam primi huius linea a n & e g in eadē superficie, cū sint æquedistantes, sicut ergo in linea a n secat illā superficiē in puncto y, similiter quoque linea b m æquedistans lineæ e g, secabit eandem superficiē, sit quoque punctus sectionis k, & ducantur lineæ k u, y u, a k, & cum illa superficies per 100. primi huius, secet pyramidem secundum circumferentiam transiētem per punctum u, ducatur à puncto u linea ad centrum huius circuli, quæ sit r u, & producat extra speculum, & sit illud u r, & à uertice pyramidis speculi puncto scilicet e, ducatur lineæ e k, e y, quæ necessario secabunt superficies circuli p g, & sint puncta sectionis i & s, & ducantur lineæ i a & s c, sicut ergo per præcedentem probatum est de forma puncti m, quod non impediēte pyramide potest reflecti ad uisum existentem in puncto n à puncto speculi g, eodem modo probari potest de puncto k, quod reflectetur ad uisum existentem in puncto y, à puncto speculi u, angulus ergo r u y, erit æqualis angulo r u k, & quoniam linea b h æquedistat lineæ e g, & linea communis superficiē b g, e k, & superficiē circuli p g, est linea m g per 19. primi huius, quoniam linea m g, est in utraq; illarum superficialium, patet quod linea e k, cum sit in hac superficie b g e k, & secet superficiē circuli p g, cadet super lineam communē, quæ est m g, cadet autem in punctū superficiē quod est o s ut præmissum est, quoniam linea e k o, est linea una, erit igitur linea s m g linea recta, eodem modo cum superficies n y e g secet superficiē circuli p g, super lineam n g linea e i concurrat cum linea n g in puncto i per modum præmissum, ergo linea i n g, est una linea recta, palam quod superficies i c e secabit superficiē circuli p g super lineam i t, secat autem superficiē huius superficiali æquedistantem, quæ transit per punctū u super lineam i u, ergo per 16. undecimi, linea i c æquedistat lineæ y u, similiter superficies u c e secet superficies illas æquedistantes scilicet superficies g p t & u y super duas lineas s c & k u, ergo per eandem 16. undecimi lineæ s c & k u sunt æquedistantes, similiter si sumatur superficies secans speculum super lineam longitudinis, quæ est e o in superficie sunt puncta r & u, sunt etiam puncta r u, c m in eadem superficie cum puncto r u t, & alia quis punctus lineæ s g, sunt in eadem superficie, quia eadem est demonstratio dato alio quocunque puncto lineæ c m, semper enim superficies hoc modo secans speculum secundum lineam e c, secabit illas superficies æquedistantes super duas lineas m c & r u, igitur ut prius illæ duæ lineæ m c & r u, sunt æquedistantes, igitur per 10. undecimi, angulus s c m, æqualis est angulo k u r, æqualis est angulo m q, æqualis angulo r u y, sed iam patuit quod angulus k u r, æqualis est angulo r u y, ergo angulus s c m, æqualis est angulo m q, quare forma puncti s potest reflecti ad uisum existentem in puncto i, à puncto speculi c, non impediēte corpore pyramidis speculi sed iam probatum est per præmissa, quod forma puncti m, reflecti potest ad uisum existentem in puncto h à puncto g circuli p g, quoniam potest reflecti ad punctum n, &

puncta n & i sunt in eadē linea recta consistentia, ut præostensum est, poterit ergo forma puncti m à puncto speculi g reflecti ad uisum existentem in puncto l, & ita punctum s, quod est in linea s m g, potest reflecti ad uisum existentem in puncto l, à puncto g, igitur forma puncti s reflectitur ad uisum in puncto l, à duobus punctis circuli p g, quod est impossibile, & contra sedecimā sexti huius, & contra 27. huius septimi, restat ergo, ut primum sit impossibile, scilicet quod forma puncti b reflecti possit ad uisum existentem in puncto a, ab aliquo alio puncto speculi, quam à puncto g, ab uno solo, ergo puncto fiet reflexio formæ eiusdem puncti communi sectione superficiē reflexionis & speculi pyramidalis, conueniente existente linea longitudinis speculi, quod est propositum.

**Communi sectione superficiē reflexionis & speculi pyramidalis conueniente existente oxigonia, à quolibet puncto superficiē speculi apparentis uisui potest fieri reflexio ad uisum, & ab uno uel à duobus punctis tantum.**

Est o speculum pyramidale conuexum f k s, cuius uertex f, diameter basis k s, centrumque basis n, erit ergo axis speculi linea f n, sitque centrum uisus punctus a, dico quod communi sectione superficiē reflexionis & speculi existere linea oxigonia, quæ sit b l, possibile est à quolibet puncto speculi ppositi fieri reflexionē, alicuius puncti uisui ad punctū a, quod est centrum uisus, sit em puncto b dato in superficie speculi, de quo dubitatur utrum ab eo possit fieri reflexio formæ alicuius puncti rei uisæ ad centrum uisus quod est a, ducat ergo à puncto b linea longitudinis pyramidis speculi per 101. primi huius, quæ sit b f, ducaturque à puncto b perpendicularis super illam lineam longitudinis extra speculum, quæ sit b g, & super punctū b terminū lineæ b g fiat per 23. primi, angulus æqualis angulo a b g, quæ sit g b p ducta linea b p, in eadem superficie reflexionis, patetque per 20. quinti huius, quia omnis punctus rei uisæ existens in linea b p, reflectetur ad uisum in punctum a, sed à solo puncto b uel duobus tantum fiet reflexio ad uisum existentem in puncto a, palam em per 96. primi huius, quod si perpendicularis g b, producat intra pyramidem, quoniam concurret cū axe f n, sitque punctus concursus e, palam ergo quoniam angulus g e f cū sit in superficie sectionis uersus uerticē pyramidis est acutus p 23. primi, quoniam in trigono b e f angulus c b f, est rectus, circumducatur ergo per 102. primi huius à puncto reflexionis quod est b circulus speculo pyramidalis, cuius diameter sit b d, et eius centrum e, secans axē f n in puncto e, & quia ille circulus per 100. primi huius, est æquedistans basi speculi, palam quia perpendicularis g e acutum angulum tenens cum axe f n, declinata erit super circumferentiā illius superficiē, quia linea æquedistans lineæ g c, si producat à puncto n centro basis speculi, patet quod declinata est super basem pyramidis, ut sit linea n q producta, ergo linea c d, à puncto axis c, ad circuli periferiam, cum angulus b c sit æqualis angulo d e c, quoniam uterque ipsorum est rectus, omnes enim anguli cōtinenti sub semidiameteris circuli & axe f e sunt æquales, & lineæ cōtinenti ad circumferentiā æquales, e c uero linea est communis per 4. primi, palam quoniam latus b c, æquale est lateri c d, & omnes anguli factorum trigonorum sunt æquales, quia idem est ductis, secans speculum secundum oxigoniā sectionē, fiet ergo noxia pyramis, cuius basis est circulus b d, uertex e, & axis c e, super hanc pyramidem c b d, aut secabit, si contingat dico quod à solo puncto b, quod est punctus reflexionis tantum fiet reflexio secundum illam superficiē eandem, palam enim quod superficies reflexionis contingat pyramidem super lineam longitudinis illius pyramidis per 95. primi huius, hæc autem erit linea b c, in qua est punctum b, à quo ducitur





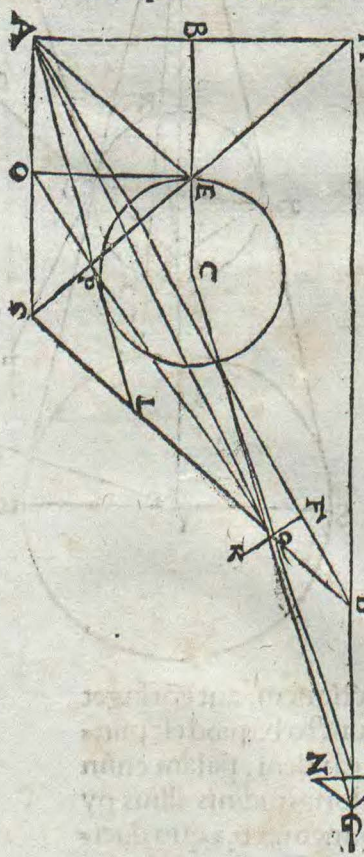
tur linea b c perpendicularis super superficiem speculi, & linea reflexionis b a, a puncto  
 quoq; f, quod est uertex pyramidis speculi ducantur lineæ plures ad sectionem oxigoni-  
 niâ, quæ est cõmunis sectio superficiei reflexiõis & pyramidis speculi, quæ est f k s, omne-  
 nes itaq; illæ lineæ cadent in superficiem circuli b d, quæ est basis pyramidis intellectæ  
 qm cadant in ipsam sectionem præter unam solam, quæ cadet in punctum reflexionis  
 b, quæ est linea f b, a solo itaq; puncto b, fiet reflexio ad uisum. Si enim detur quod ab alio  
 puncto dictæ sectiõis oxigonæ, ut à puncto l fiat ad uisum a reflexio, tunc linea ab illo  
 puncto l ad punctum c, quod est uertex pyramidis intellectæ ducta quæ sit i c, erit ut pri-  
 us perpendicularis super superficiem speculi per 96. primi huius, cum enim illa perpendi-  
 cularis necessario sit in superficie reflexionis in quâ est sectio, oportet quod ipsa cadat in  
 punctum c, ergo erit perpendicularis super lineam longitudinis pyramidis speculi per  
 illud punctum i transeuntem, quæ sit f i l, sit quoq; punctus in quo linea f i, secat circuli  
 b d, punctus r, patet aut per præmissa & per 65. primi huius, quoniam linea e r a uertice  
 pyramidis intellectæ ducta ad illam lineam longitudinis necessario est perpendicularis  
 super illam, sicut linea c b est perpendicularis super lineam longitudinis speculi, quæ est  
 f b, quoniam ut patet per 89. primi huius anguli omnium linearum longitudinis cum  
 semidiametro basis & cū axe ad uerticẽ sunt æquales, erūt ergo in triangulo c i r duo an-  
 guli recti, quod est impossibile & contra 32. primi, non ergo fiat reflexio ab alio pñcto  
 sectionis oxigonæ quæ est b i, quàm a puncto b superficie reflexionis pyramidem c b  
 d contingentem.

XXXV.

XXXV.

Dato speculo pyramidali conuexo, centroq; uisus & puncto rei uisæ existantibus inter superficiem æquedistanter basi speculum in uertice contingentem & inter ipsum basem possibile est inueniri punctum reflexionis.

Est datū speculum pyramidale, cuius uertex sit punctus g, & fiet super ipsum uer-  
cem superficies æquedistās bali pyramidis, quæ sit m n g, quod fiet ductis à puncto g uer-  
tice speculi tribus lineis perpēdicularibus super axem speculi p undecimā primi, & ima-



ginata plana superficie inter illas lineas extensa, sitq; a punctus rei uisæ, & b centrum uisus, quæ sint ambo sub illa superficie in n g, inter ipsum scilicet & basem speculi, sitq; exempli causa punctum b, propinquius uertici b speculi g, quam punctum a, quoniam si positum fuerit esse econuerso semper eadem est demonstratio, dico quod est possibile punctum reflexionis inueniri, ducatur em a puncto a, quæ est punctus rei uisæ superficies secas pyramidem æquedistantem basi ut prius, & ducat a uertice speculi q est punctum g, linea ad punctum b, qd est centrum uisus, quæ sit g b, hæc itaq; linea, producta cadat in superficie a puncto a rei uisæ ducta æquidistantem basi pyramidis, cum illa linea g b, sit inter superficies æquedistantes ducta a uertice axis ambas illas superficies transeuntis, punctus ergo in quæ cadit hæc linea g b, sit punctus h, ergo per modum demonstrandi q uisum sumus in 32. huius demonstrari poterim forma puncti a reflectet ad uisum existentem in puncto h ab aliquo puncto circuli, qd efficit superficies secas pyramidem ducta a punctis a & h, cuius circuli centrum sit punctum axis speculi qd est t, & sit punctus reflexionis inuentus in illo circulo punctum e, & ducat int a punctum rei uisæ & centrum uisus .i. linea a b, & linea longitudinis speculi quæ sit g e & axis pyramidis speculi sit g t, & ducat a puncto e linea ad centrum sui circuli quæ sit e c, hæc enim cadat super a perpendiculari p 100. & p 89. primi huius, uel p 21. huius, & ita deo qd axis g c cum sit perpendicularis super basem pyramidis speculi & etiam erectus super superficie circuli æquedistantis illi basi per 23. primi huius, est ergo perpendicularis super superficie erectæ axis g perpendicularis

182

g perpendicularis super semidiametrū e c, & erit linea e c erecta super lineam contingētem illū circulū in pūcto e per 17. tertij, et hæc linea e c, producta extra circulum ductis lineis h e & a e, secabit angulum ab eis contentum per æqualia, scilicet angulum h e a, per 26. quinti huius, ergo per 29. primi huius eadem linea e c producta, lineam h a ductā secabit, cum sit cum illa in eadem superficie reflexionis, ut patet per 24. huius, sit ergo linearum e c & h a punctus sectionis r y, & quia lineæ g e & e c efficiunt superficiem secantē lineā a b, sit pūctus sectionis f, & ab illo pūcto f ducatur per 12. primi lineā perpendicularis sup lineā longitudinis g e, q̄ sit f q, eritq; lineā f q per diffinitionē lineæ super superficie erectæ perpendicularis sup superficie cōtingēte pyramidē sup lineā g e, deinde à pūcto a ducā lineā æquidistans lineæ f q, q̄ sint lineā a l, pducaturq; lineā f q, donec cōcurrat cū axe g c, in pūcto k, ducatur itē à pūcto a lineā æquidistans lineæ r c, quæ sit a s, & ducatur à pūcto e lineā quæ sit communis sectio superficiei reflexionis, quæ est a e h, & superficiei cōtingentis pyramidē speculi in lineā longitudinis quæ est g e, & sit hæc lineā e o, quæ cum sit perpendicularis super semidiametrum circuli, quæ est e t, ut patet per 17. tertij, cōtingit enim lineā e o circulum, cuius est centrum punctum t, palam quod ipsa est perpendicularis super lineam e r, ergo per 29. primi, erit lineā e o perpendicularis super lineam a s, quoniam lineā a s æquidistat lineæ t r, ut patet ex præmissis, ducatur quoq; lineā b q, quæ producta necessariō concurrat cum lineā a l, per 2. primi huius, quia concurrat cum eis æquidistante. f. lineā f q, sit punctus concursus l, & ducatur à pūcto q lineā quæ est communis sectio superficiei contingentis speculum secundum lineam longitudinis g e, & superficiei a b l, quæ sit q p, quæ per secundam primi huius secabit lineam a l, quæ secat eius æquidistantem, quæ est f k, sit punctus sectionis p, producaturnq; lineā h e, donec cōcurrat cum lineā a s, concurrat autem per secundam primi huius, sit punctus concursus s, & ducantur duæ lineæ l s & p o, quia itaq; lineā r t est perpendicularis super axem g c, & lineā f k acutum angulum cōtinet cum axe g c, angulus em f q g per 32. primi, est acutus, ideo quia angulus f q g, ut patet ex præmissis est rectus, ergo per 14. primi huius lineæ r t & f k concurrunt in aliq̄ puncto ultra axem g c, sed illarum æquidistātes lineæ quæ sunt a l & a s concurrunt in puncto a, suntq; in alia superficie quā lineæ r t & f k, quæ sunt in superficie g e k per primam undecimi, palam ergo quoniam superficies g a l s est æquidistans superficiei g e k, per 15. undecimi, lineæ quoq; q e & p o sunt in superficie contingente speculum in lineā longitudinis g e, & secantē illas duas superficies æquidistātes super duas lineas, quæ sunt q e & p o, igitur lineā q e æquidistat lineæ p o per 16. undecimi, & quia lineā h e producta cōcurrat cum lineā a s in puncto s, erit ergo lineā e s in superficie h e g per primam undecimi, & in eadem superficie est lineā b l, & hæc superficies secat prædictas superficies æquidistātes, q̄ sunt a l g & g e b, in duabus lineis e q & l s, igitur per 16. undecimi lineā e q est æquidistans lineæ l s, ergo per 31. lineā p o quæ est æquidistans lineæ q s, ut supra patet, erit æquidistans ipsi lineæ l s, erit ergo per secundam sexti, proportio lineæ a o ad lineam o s, sicut lineā a p ad lineam p l, sed quoniam per 20. quinti huius, angulus h e r est æqualis angulo r e a, & angulus s e a æqualis angulo h e r, per 29. primi, quoniam extrinsecus intrinseco est æqualis, & angulus e a s, æqualis angulo r e a, quia coalternus, palā quia angulus e s a est æqualis angulo e a s, ergo per 6. primi erit lineā e a, æqualis lineæ e s, & e o & e o similes, ergo p diffinitionem ipsorum latera æquos angulos respicientia sunt, proportionalia, sed ex præmissis patet quod latus a est æquale lateri e s, ergo & latus a o erit æquale lateri o s, ergo & lineā a p est æqualis ipsi lineæ p l, & lineā p q est per 29. primi, perpendicularis super lineam a l, cū ipsa sit perpendicularis super lineam f k æquedistantem lineæ a l, in trigonis ergo q p a & q p l, anguli a d p sunt æquales, quia recti, & latus l p est æquale lateri p a, latusq; p q ambobus trigonibus q p l & q p a est cōmune, ergo per 4. primi, erit lineā a q æqualis lineæ q l, & angulus q l a æqualis est angulo q a l, sed angulus q l a æqualis est angulo b q f, per 29. primi, cum sit ei extrinsecus, & angulus q a l, æqualis est angulo a q f, cum sit ei coalternus, erit ergo angulus b q f, æqualis angulo



angulo a q f, igitur per 20. quinti huius, forma puncti a reflectitur ad uisum b, a puncto speculi q, quod est propositum.

XXXVI.

Dato speculo pyramidalis conuexo, centroq; uisus & puncto rei uisae existantibus in superficie speculum aequedistantem basi in uertice contingente, possibile est inueniri punctum reflexionis

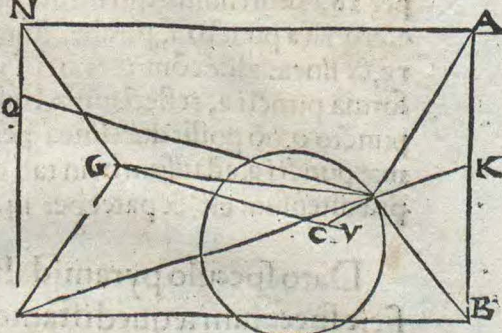
Fiat dispositio ut proximae precedentis, sitq; uertex speculi pyramidalis punctus g, in quo ipsum contingat superficies plana, quae sit m n g aequedistans basi ipsius, & sint centrum uisus & punctus rei uisae in superficie m n g, ita quod unum sit in puncto m, aliud in puncto n, dico quod possibile est punctum reflexionis inueniri, ducantur enim linea m g, n g, m n, & diuidatur angulus m n g per aequalia per lineam a g, palam ergo, per 20. quinti huius, quoniam forma puncti n a puncto speculi g reflectitur ad uisum o y, palam est quod linea m g & axis pyramidis speculi quae sit g b, sunt in superficie secante pyramidem, super lineam longitudinis pyramidis, quae sit g e, & a puncto q, ducatur perpendicularis super hanc lineam longitudinis, quae est g e, per 22. primi, quae sit q e, super punctum e ducatur superficies aequedistans basi speculi, quae secabit pyramidem uel circulum, per 100. primi huius, linea uero communis superficiei u e g, & huius circulo sit linea e c, palam ergo quoniam haec linea cadat super axem speculi in centro circuli, quod sit c, deinde a puncto m centro uisus ducatur linea aequedistans lineae longitudinis speculi, quae est g e, per 31. primi huius, quae producta in superficiem illius circuli cadat in punctum b, & similiter a puncto n, qui est punctus rei uisae ducatur linea aequedistans lineae g e, quae producta in dictam superficiem cadat in punctum a, & ducatur linea b a in superficie plana secante speculum secundum praedictum circulum, & producat lineam c e, extra speculum, quae secabit necessario lineam b a, per 29. primi huius, cum illae ambae lineae in eadem sint superficie circuli, secet ergo ipsum in puncto r, quia uero linea m b, aequedistat lineae e g, palam per primam primi huius, quae est cum ipsa in eadem superficie, quae superficies secat superficiem m n g, & superficiem b e a, super duas lineas m g & b e, superficies uero m g n & b e a sunt aequedistantes per 24. primi huius, quoniam ipsae ambae aequedistant basi speculi, ergo per 6. undecimi, linea m g est aequedistans lineae b e, similiter quoque linea a n & g e sunt in superficie secante illas aequedistantes superficies super lineas n g & e a, igitur per 16. undecimi, linea n g, aequedistat lineae a e, similiter superficies q g e secat easdem superficies aequedistantes secundum duas lineas r e & q g, igitur ut prius lineae r e & q g aequedistant, igitur duae lineae q g & m g aequedistant duabus lineis b e & r e, ergo per 10. undecimi angulus m g q, est aequalis angulo b e r, & angulus q g n eadem ratione est aequalis angulo r e a, ergo a 20. quinti huius, forma puncti a potest reflecti ad uisum b a puncto speculi e, si ergo a puncto a ducatur linea aequedistans ductae lineae q e, & aliae aequedistant lineae r e, & copulentur lineae m e & n e, & producat lineam m e donec concurrat cum linea aequedistate lineae ductae a puncto q, & ducatur lineae communes, ut in praedicta procedente, & iterum probatio, ut in illa, patebit quoniam forma puncti n, potest reflecti ad uisum m a puncto speculi e, igitur punctus e, erit punctus reflexionis, quod est propositum.

XXXVII.

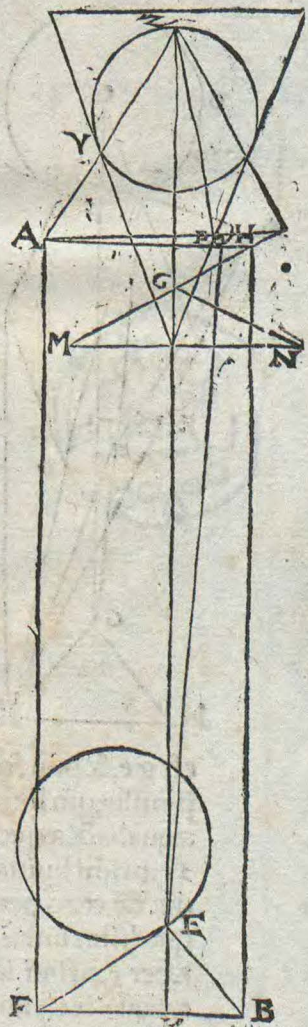
Dato speculo pyramidalis conuexo, & centro uisus & puncto rei uisae existentibus ultra superficiem aequedistantem basi speculum in uertice contingente, possibile est punctum reflexionis inueniri.

Sit dispositio quae prius, & sit b centrum uisus, & a punctus rei uisae ultra superficiem m n, speculum in puncto g, uertice pyramidis contingente, dico quod est possibile inueniri punctum reflexionis, fiat enim pyramis huic opposita, & est haec pyramidis per 91. primi huius possibile lineis omnibus longitudinis speculi imaginatis protrahi ultra ipsarum communem sectionem, quae sit in uertice g, eritq; basis huius pyramidis aequedistans basi pyramidis primae, ducatur itaq; a puncto a, qui est punctus rei uisae, superficies secans hanc secundam pyramidem aequedistantem basibus unius et alterius pyramidis, & quoniam illae bases ad inuicem aequedistant, palam per 23. & 24. primi huius, quoniam illa superficies

aequedistat ambabus pyramidibus, palam autem per 100. primi huius, quoniam illa superficies secabit pyramidem illam secundum secundum circulum qui sit y z, centrum itaq; uisus, quod est b, aut erit in hac superficie pyramidis secante, aut non, si fuit in illa superficie, fiat ductio lineae ab ipso puncto b, & compleatur demonstratio si



cuti 35. huius, quoniam ad hoc quod fiet reflexio formae puncti a, ad centrum uisus b, ab aliquo puncto secundae pyramidis quod sit z, quo habito compleatur demonstratio ut supra, statim patet quod si punctus b, qui est centrum uisus y, non fuerit in illa superficie, ducatur a puncto g, uertice ipsius speculi ad centrum uisus quod est b, linea g b, & producat usque quo concurrat cum hac superficie circuli y z, & sit concursus in puncto d, palam itaq; quod forma puncti a, reflectitur ad uisum existentem in puncto d, ab aliquo puncto circuli y z, arcus sui interioris, ut patuit per 31. huius. Sit ergo ille punctus z, & ducantur lineae a z, d z, a d, angulum quoque a z d, diuidat lineam p z per aequalia, cadetq; punctus p, in linea a d, & ducatur linea a b, & a puncto z ducatur linea z g, per 101. primi huius, quae sit linea longitudinis secundae pyramidis, palam q; per 91. primi huius, quoniam eadem linea producta transuertit pyramidem speculi, erit linea longitudinis primi pyramidis ipsius speculi, quae sit linea g e, palam ergo quoniam superficies p z e, secabit lineam a b, secet ergo ipsam in puncto q, & a puncto q, p 12. primi, ducatur linea perpendicularis super lineam g e, & cadat in punctum e, & erit linea q e, perpendicularis super superficie cotinuentem pyramidem secundum lineam g e, quoniam linea q e, est perpendicularis super curuam sphaeram pyramidis, ut patet supra, punctum quoque fiat per 102. primi huius, superficies aequedistans basi, qui sit f e h, & ducatur a puncto b, centro uisus linea aequedistans lineae z e, longitudinis speculi, quae sit b q, concurrens cum superficie illa f e h, in puncto h, & eadem lineam b h, sit aequedistans lineae z e, quoniam illae lineae sunt in eadem superficie, h e, sunt in eadem superficie, quae secat superficies illas aequedistantes, f. y z & f e h, super duas lineas d z & h e, igitur per 16. undecimi, illae duae lineae d z & h e, sunt aequedistantes, & similiter quoniam superficies ducta per punctum a, secat pyramidem secundam aequedistantem ambabus basibus praedictarum pyramidum speculi, f. & pyramidis imaginatae secundum circulum y z, & superficies ducta per lineam quae est superficies f e h, secat pyramidem speculi secundum circulum aequedistantem basi speculi, patet quod superficies in qua sunt lineae a z & f e, sunt aequedistantes per 24. primi huius, linea ergo a z & f e, sunt aequedistantes, patet ergo quod duae lineae d z & a z, aequedistant duabus lineis h e & f e, ergo per 10. undecimi, angulus d z a, est aequalis angulo h e f, copulet quoque linea h f, & quoniam linea p z, est diuidens per aequalia angulum d z a, & erit ipsa per 26. quinti huius, perpendicularis super lineam circuli y z, contingente in puncto z, ergo per 18. tertij, linea p z, producta transibit centrum circuli y z, superficies punctum e, secat speculum transaxem, secat ergo speculum ductum per lineam circuli y z, & sit ergo linea r p z, transit centrum circuli y z, similiter linea r e, diuidens angulum h e f, transibit centrum alterius circuli super quem superficies f e h, secat pyramidem speculi aequedistantem basi, & quia superficies in qua sunt duae lineae p z & r e, secat illas duas superficies aequedistantes super duas lineas p z & r e, igitur per 16. undecimi, linea p z & r e, sunt aequedistantes, duae ergo lineae a z & p, sunt aequedistantes duabus





PERSPECTIVAE VITELLIONIS

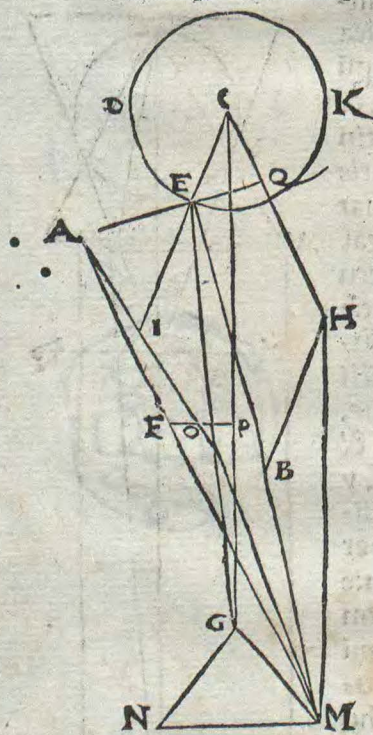
duabus lineis f e & e r, ergo per 10. undecimi, angulus a 3 p, æqualis est angulo f e r. Si-  
militer & angulus d 3 p, est æqualis angulo r e i, qm̃ sicut totus angulus d 3 a, est æqualis  
toti h e f, sic medietas medietati, ergo angulus f e r, æqualis est angulo h e r, patet ergo  
per 20. quinti huius, qm̃ forma puncti f, ad uisum existentē in puncto h, à puncto speculi  
e, ergo si à puncto f, p̃trahat̃ lineæ æquedistantes lineæ q e, & alia lineæ æquedistantes lineæ  
r e, & lineæ aliæ cōmunes, ut in 35. huius, reiterata demonstratione illius patebit, qm̃  
forma puncti a, reflectitur ad uisum b, à puncto speculi e, quod est p̃positum, quod si à  
puncto q, nō possit duci lineæ perpendicularis super lineam g e, nulla fiet reflexio for-  
mæ puncti a, ad uisum b, in tali dispositione constitutū, aliàs aut̃ semper fiet reflexio ut  
præostensum est, & patet per 14. huius, & per 90. quarti huius.

XXXVIII.

XXXVIII.

Dato speculo pyramidalī conuexo, punctoq; rei uisæ existente sub superficie speculum æquedistanter basi in uertice cōtingente, & cētro uisus in eadem superficie, possibile est punctum reflexionis inueniri.

Permaneat prior dispositio pmissa, & sit a punctus rei uisæ, qui sit sub superficie n m g, cōtingente pyramidē speculi in uertice g, æquedistanter basi, & sit centrum uisus in illa superficie, dico qd' ad hoc possibile est inueniri punctum reflexionis, sit n centrū uisus



est g e, & punctus reflexionis formæ puncti a, ad centrū uisus. pūctum m, palam em  
pmissis, qm̄ linea h b, est æqualis & æquedistans lineæ t e, patet p 33. primi, erit linea h  
æqualis & æquedistans lineæ b e, sed linea m h, est æqualis & æquedistans m t, axi g t, p  
25. primi huius, eo quod ipsæ sunt lineæ æquedistantes inter superficies æquedistantes  
ductæ, ergo per 33. primi, linea h t, æquedistat lineæ m g, ergo p 30. primi, linea m g, æ  
quedistat lineæ b e, & est æqualis illi, palā etiā, quod angulus q t e, est æqualis angulo q e  
t, per 5. primi, ideo quia lineæ e q & q t, ut patet ex pmissis sunt æquales, Sed angulus q e  
t, æqualis est angulo a e i, per 15. primi, angulus ergo q t e, est æqualis angulo a e i, sed  
angulus q t e, per 29. primi, est æqualis angulo i e b, ppter hoc quod lineæ e b & t h, æq  
distant, ergo angulus i e b, est æqualis angulo i e a, patet ergo p 29. quinti huius, qm̄ for  
ma puncti a, reflectit ad uisum existentē in puncto b, à puncto speculi e, & cū linea æq  
æquedistans sit lineæ g e, si à puncto a, ducat linea æquedistans lineæ f o p, & linea æq  
distant

LIBER SEPTIMVS. 184

distans lineæ i t, & iteretur figura supra dicta 35. huius, & probatio eiusdem, palam  
quia forma puncti a reflecti ad centrum uisus existens in punctū m, a puncto speculi o  
quod est ppositum, nec refert quæadmodum demonstraui hoc in sequenti pxima, siue  
punctum rei uisæ, siue centrū uisus sit in superficie m g n, qm̄ idem est modus & ratio re  
flexionis hinc & inde.

XXXXIX.

XXIX.

Dato speculo pyramidali conuexo punctoq; rei uisæ existente ultra superficie speculum æquedistanter basi in uertice cōtingentem & centrum uisus in eadem superficie, possibile est punctum reflexionis inueniri.

Remanente dispositione figuræ præcedentis, sit centrū uisus in punctum m, superficiē, g m n, & sit a punctus rei uisæ ultra illam superficiē, fiatq; pyramis alia, huic opposita, & fiat super punctū a, superficies æquedistans basi huius pyramidis, & per proximam præcedentem, & inueniatur in circulo huius superficiē punctus reflexionis ex punctis interioribus, & ducatur à puncto illa linea ad punctum g, & producat taliter in superficie ipsius, ut ipsa fiat linea longitudinis pyramidis ipsius speculi, inuenieturq; punctus reflexionis secundū ea quæ præmisimus in 37. huius, eiusq; probandi modus penitus, qui prius in eadem 37. & hoc est propositum.

XL.

XL.

Dato speculo pyramidali conuexo punctoq; rei uisæ existente sub superficiei pyramidem æquedistanter basi in uertice contingente, & centro uisus super eandem, uel econuerso, possibile est punctum reflexionis inueniri.

eandem, uel econuerio, possibile est punctum reflexionis inueniri.  
 Dispositione priori remanente, sit punctus a, rei uisæ sub superficie m n g, & punctus  
 b, centrum uisus ultra eandem superficiem speculum in uertice g, contingente, uel ecō-  
 uerso, a punctus rei uisæ sit ultra superficiem m n g, & b centrū uisus sub superficie m n  
 g, dico quod adhuc possibile est punctum reflexionis inueniri. Sit em̄ exempli gratia,  
 punctum a, sub superficie m n g, & b, ultra illam, ducaturq; a  
 puncto a, superficies æquedistans basi speculi secans per 100.  
 primi huius, pyramidē speculi super circulū qui sit d e, cuius cē-  
 trum sit t, & ducatur axis speculi qui sit g t, & ducatur linea b g,  
 a puncto ulteriori, in quo est centrum uisus ad uerticem pyra-  
 midis, quæ pducta cōcurreret necessario cum superficie a e d, qm̄  
 concurret cū axe super ipsam erecto. Sit concursus punctus k,  
 in circulo d e, inueniat per 135. primi huius, punctus qui sit e,  
 ita ut linea circuli contingēs a puncto e, ducta quæ sit e s, diuisa  
 dat per æqualia angulū quē continent ductæ lineæ k e & a e, co-  
 pulenturq; lineæ longitudinis quæ sint g e & g d, & a puncto b,  
 ducatur linea æquedistans lineæ g e, quæ necessario concurret  
 cū lineæ k e, concurrente cū eius æquedistante quæ est g e, per se-  
 cundam primi huius, sit concursus in puncto h, palā itaq; p pri-  
 mam undecimi, quia punctus h est in superficie g e k, qm̄ est in  
 lineæ k g b, quæ ducta est in illa superficie, & lineæ b h, est in eadē  
 superficie per 1. primi huius, qm̄ ipsa lineæ b h, est æquedistans  
 lineæ g e, & ducatur lineæ t e i, a centro circuli t, per punctū con-  
 tactus e, palam itaq; qm̄ superficies g t e, secans speculū transa-  
 xem g t, secat etiā lineam b a. Secet ergo ipsam in puncto u, & a  
 puncto u, ducatur ppendicularis sup superficiem contingentem  
 speculum secundū lineam longitudinis speculi, quæ est g e, hæc  
 em̄ superficies continget circulum d e, in puncto e, q̄ lineæ sit u o  
 p, secans superficiē speculi in puncto o, & axē g t in puncto p, &  
 ducant lineæ a o & b o. Cū itaq; ut patet ex pmissis, angulus a  
 e s, sit æqualis angulo s e k, & cū angulus i e s, sit rectus p 17. tertij, & angulus g e t, rectus  
 palā quod angulus i e a, est æqualis angulo t e k. Sed & angulus t e k, æqualis est angulo  
 i e h

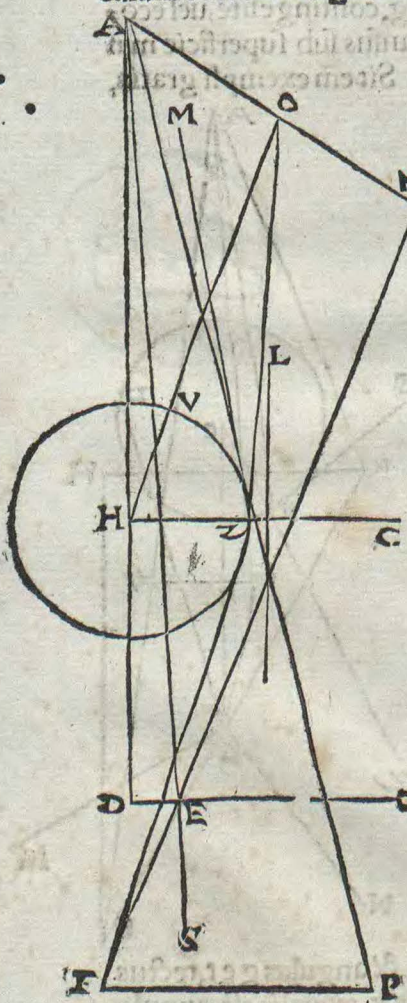


e i h, p. 15. primi, ergo angulus a e i, est æqualis angulo i e h, potest ergo forma puncti a reflecti ad uisum existentem in puncto h, à puncto speculi quod est e, per 20. quinti. Si ergo à puncto a ducatur linea æquedistans lineæ u p, & linea æquedistans lineæ i t, & ita retur pbatio 35. huius, palam quoniam forma puncti a, reflectet à puncto speculi quod est o, punctum lineæ g e, ad uisum existentem in puncto b, quod est ppositum, & quoniam semper est eodem modo demonstrandum quodcumque puncto a uel b fuerit ex quacunque altera parte superficie i m n g, patet idem quod pponebat, & imaginandum est ita quod in figura solida punctum b, cadat in lineam e g, quod in plano non potuimus taliter figurare. Palam itaque ex premissis sex theorematibus, cum non sit possibile alio modo se habere punctum rei uisæ secundum situm reflexibilitatis à speculis pyramidalibus conuexis ad centra uisus nisi modis ppositis, quoniam aut ambo erunt sub superficie m n g, aut ambo ultra illam, aut ambo in illa, aut unum in illa, aliud sub illa uel ultra illam, aut unum sub illa, aliud ultra illam, & omnibus his modis reflexionis punctum est inueniri, uniuersaliter ergo in tota superficie speculi pyramidalis conuexi quocumque modo se habente rei uisibilis punctum ad centrum uisus, punctum reflexionis est possibile inueniri, quod principaliter quærebatur.

X L I.

Speculo pyramidalis conuexo super ipsius basem erecto possibile est ream lineam rei uisæ & centrum uisus sic sisti, ut ab una linea longitudinis speculi fiat formatum cum omnium punctorum illius lineæ reflexio ad uisum.

Sit speculum pyramidalis conuexum, cuius uertex sit a, axis uero a h, linea longitudinis a z, & à puncto z ducatur linea perpendicularis super superficiem contingente speculum in linea longitudinis, quæ pducta necessario concurrerit cum axe a h, per 96. primi huius, sitque linea h z t, secans axem a h, in puncto h, & eius punctus t, sit extra superficiem speculi, & erit angulus a z h, rectus, ergo per 32. primi, angulus a h z, est acutus, ducatur quoque à puncto a, uertice speculi linea extra pyramidem ultra superficiem contingente pyramidem in linea a z, continens angulum acutum cum speculi axe, quæ est a h, & cum linea longitudinis a z, quæ sit a n, lineæ quoque a h & a z, aut non sunt in eadem superficie, sed in diuersis, & in superficie h a n, à puncto h, ducatur linea cum axe continens angulum acutum æqualem angulo a h z, quæ linea concurret cum linea a n, per 14. primi huius, cum anguli h a n & a h z, sint acuti, ut patet ex premissis, concurrant ergo in puncto o, & sit linea h o, & facto super punctum z, circulo æquedistante basi p. 102. primi huius, palam quoniam linea h o, transibit superficiem illius circuli, sicut etiam linea h z c, transit per superficiem eiusdem circuli. Sit enim punctus h, polus illius circuli, ideo quod semidiameter illius circuli cum axe a h, continet angulum rectum & anguli a h z, & a h o, sunt acuti, ut patet ex premissis, secet itaque linea h z c, superficiem illius circuli in puncto z, & linea h o, in puncto u, ducaturque linea longitudinis speculi quæ sit a u, & ducatur quoque linea o z, quæ pducatur usque ad punctum f, & quoniam linea o z, est ultra superficiem contingente pyramidem in linea a z, cum linea h z, sit perpendicularis super illam superficiem, palam quia angulus o z h, est maior recto, cum angulus a z h, sit rectus, igitur per 13. primi huius, angulus f z h, est minor recto, à puncto ergo z, ducatur linea contingens circulum p. 16. tertij, qui sit z m, cadetque linea z m, in superficie contingente speculum secundum lineam longitudinis quæ est a z, est ergo linea h z perpendicularis super lineam m z, & à puncto f ducatur linea perpendicularis super lineam a z, per 12. primi, quæ sit linea f e, concurrens cum linea a z, pducta in puncto e, quæ linea f e, pducta



concurrerit cum linea a n, p. 14. primi huius, quia cum angulus a e f, sit rectus, angulus e a n est acutus, concurrant ergo in puncto n, & à puncto e, ducatur linea æquedistans lineæ t h, quæ sit e q, per 31. primi. Itemque ab eodem puncto e, ducatur linea æquedistans lineæ m z, quæ sit e l, palam autem quod linea m z, est perpendicularis super lineam a e, per 22. primi huius, quoniam ipsa est perpendicularis super lineam t h, ut super diametrum circuli quem ipsa est contingens in puncto z igitur linea l e, cum ipsa sit æquedistans lineæ m z, est per 29. primi, perpendicularis super lineam a e. Sunt quoque lineæ m z & a e, in eadem superficie per 1. primi huius, cum ipsæ sint æquedistantes, pducaturque linea q e, ultra punctum e, et hoc per 2. primi huius, secabit axem a h, cum ipsa sit in eadem superficie cum linea h t, p. 1. primi huius, secet ergo axem in puncto d, eritque angulus h d q, acutus æqualis angulo a h t, per 29. primi, fiat quoque superficies l e d q, secans pyramidem, erit ergo illius superficie & superficie pyramidis communis sectio oxigonia per 103. primi huius, cum ergo linea a e, sit perpendicularis super lineam f n, & super lineam d q, & super lineam l e, patet per diffinitionem lineæ erectæ super superficiem, quoniam linea longitudinis pyramidis, q est a e, erecta est super superficiem illius sectionis oxigonia, quæ est l e d q, & quia linea a e, est perpendicularis super lineam f n, erit ergo linea f n, in superficie illa secante pyramidem secundum illam sectionem, fiat ergo ut in illa superficie sectionis à puncto f, ducatur linea f p, per 31. primi, æquedistans lineæ e q, ergo per 9. undecimi, erit linea f p, æquedistans lineæ z t, uerum cum angulus o z t, est acutus ideo quod angulus o z h, est obtusus, erit p. 13. primi, angulus t z f, obtusus, ducatur itaque à puncto z, linea faciens t z, angulum æqualem angulo o z t, q quidem linea pducta necessaria secabit lineam f p, per 2. primi huius, cum linea f p, sit æquedistans lineæ z t, secet ergo ipsam in puncto p, & ducatur linea p e, quæ per 1. undecimi, erit in superficie l d q, erit ergo angulus a e p, rectus, ut patet ex premissis per diffinitionem lineæ super superficiem erectæ, cum ergo linea p z & o z, ut patet ex premissis, in eadem superficie pyramidem secante, & angulus o z t, æqualis sit angulo t z p, palam per 20. quinti huius, quia forma punctio, reflectitur ad uisum existentem in puncto p, à puncto speculi z, uerum quia angulus o z t, per 29. primi, est æqualis angulo z f p, quia est extrinsecus illi, & angulus h z f, æqualis est angulo o z t, per 15. primi, sed angulus z p f, æqualis est angulo p z t, per 29. primi, quia est coalternus, palam quia angulus z f p, æqualis est angulo z p f, ergo per 6. primi, latus z f, æquale est lateri z p, & quia angulus f e z est rectus, ideo quia linea a e est perpendicularis super lineam f n, palam per penultimam primi, quia quadratum lineæ f z, ualet ambo quadrata lineæ e f & e z. Sed eadem ratio quadratum lineæ z p, ualet ambo quadrata lineæ e z & e p, quoniam ut patet ex premissis, angulus p e z, est rectus, quadratum uero lineæ est æquale quadrato lineæ z f, quoniam ut patet ex premissis lineæ z f & z p, sunt æquales, illa ergo duo quadrata hinc inde sunt æqualia, ergo ablato communi quadrato lineæ z e, remanet quadratum lineæ e p, æquale quadrato lineæ e f, igitur latus f e, æquale est lateri p e, ergo p. 5. primi, angulus e p f, est æqualis, angulo e f p. Sed angulus n e q, est æqualis angulo e f p, per 29. primi, quoniam extrinsecus est illi, & angulus q e p, æqualis angulo o p f, quia coalternus est illi, angulus ergo n e q, & q e p, sunt æquales, quoniam cum sint in eadem superficie q est p e n, palam per 20. quinti huius, quoniam forma puncti n, reflectit ad uisum existentem in puncto p, à puncto speculi qd est e. Similiterque diuidat à puncto f, quæcumque linea ad aliqd punctum lineæ z e, & ipsa reflectet ad lineam o n, semper pbatitur de puncto lineæ o n, in qua cadit pducta linea qd huius lineæ, pbatio sumet initium à linea perpendiculari, q est f e, & à puncto lineæ e z, q erit communis oibus illis triangulis, & ita quodlibet punctum lineæ reflectit ad uisum existentem puncto p, ab aliquo puncto lineæ z e, quia de oibus est eadem demonstratio, quod et patet p. 34. quoniam si itaque quæcumque linea recta cuiuscumque rei uisæ, ponatur in loco lineæ a o n, et centrum uisus sistatur in puncto p, semper fiet reflexio ad uisum ab aliquo puncto lineæ a z e, q est linea longitudinis speculi, & hoc pponebat faciendum, patet ergo, ppositum.

X L I I.

Cum superficie reflexionis & speculi columnaris uel pyramidalis conuexi communis sectio fuerit linea longitudinis, erunt loca imaginum & distantia ipsarum à uisibus, quæ & in speculis planis,



Quando causa in diuersis subiectis uniuocatur, & passio uniuocabitur, ob hoc nō re-  
petimus illa hic quā in speculis planis dicta sunt in quinto libro huius scientiā, quia u-  
trobique in planis, scilicet, & propositis speculis lineā incidentiā & reflexionis incidit &  
refleuntur a lineis rectis, erit utrobique locus imaginis in perpendiculari a puncto uiso  
ducta super superficiem speculi tantum distans a superficie speculi quantum punctus rei  
uise distat ab eadem speculi superficie, ideo quod semper imago rei uise uidetur in co-  
cursu lineae reflexionis cum katheto incidentiā in omnibus his speculis, ut patet per 37.  
quinti huius, patet ergo propositum.

XLIII.

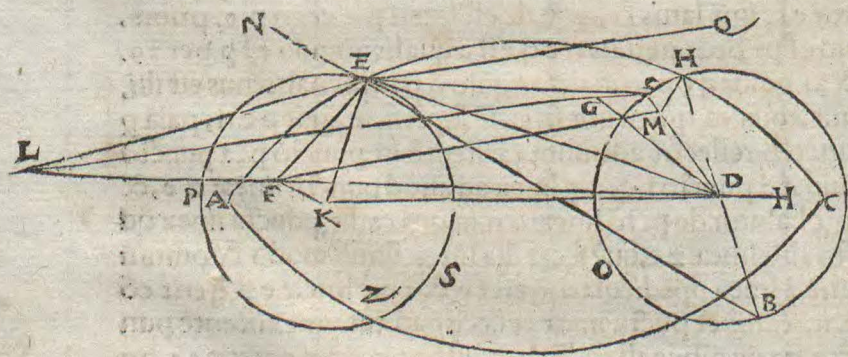
Cum superficiē reflexionis & speculi columnaris conuexi communis se-  
ctio fuerit circulus, erunt puncta reflexionum & loca imaginum, quae est in  
speculis sphaericis conuexis.

Erit enim aliquando locus imaginis intra speculum columnare conuexū, aliquando  
in superficie speculi, aliquando extra speculū, secundū modū quē kathetus incidentiā & lineae  
reflexionis in diuersis punctis concurrunt, cuius quī causam & demonstrationē quāse-  
rit, recurrat ad ea, quae in sexto huius scientiā libro de speculis sphaericis conuexis demo-  
strata sunt, nam eadē penitus est ratio hinc inde, quia & fines contingentiarum & metra  
imaginum & loca & eadem proportionēs linearum sunt in illis speculis & in istis, patet  
itaque per illa propositum, nec uisum est nobis dignum in his amplius immorari.

XLIII.

A puncto sectionis columnaris cui incidit kathetus incidentiā ad perpē-  
diculārē ductam a puncto reflexionis super superficiē speculi columnaris co-  
uexi ducta recta ad axem continente angulum acutum cum eadem erit con-  
cursus katheti incidentiā cum illa perpendiculari sub axe.

Hoc quod hic pponitur demonstrandum patet per 114. primi huius, ut autē huic no-  
stro pposito conclusio Mathematica sensibilibiter applicetur, eandē demonstrationē di-  
ximus imitandam. Sit ergo a b c, columnaris sectio, & sit e datus punctus, cui incidit ka-  
thetus incidentiā formae puncti n, qui sit punctus rei uise 3 b, sit punctus reflexionis a  
quo ducta sit lineae b d, perpendicularis super axem speculi, qui sit h k secetque kathetus in-  
cidentiā ductus a puncto n, qui est punctus rei uise ipsum speculum secundum punctū  
propositae sectionis, qui est e, dico uerū esse quod proponitur, ducatur em lineae e d, sitque  
ita, ut fiat e d b angulus acutus, sit ergo q e l, lineae contingens sectionem in puncto e &  
super punctum sectionis, fiat circulus aequidistans basibus speculi per 102. primi huius,  
quae sit b t o, cuius centrū sit d, ducatur a puncto e, lineae longitudinis speculi per



101. primi huius, quae sit e t,  
a puncto quoque d per 11. pri-  
mi, ducatur lineae d g, perpendi-  
cularis super lineam b d, in  
ipsa circuli superficie, palam  
ergo quod superficies h d g,  
cum per axem h k, transeat,  
qui per 92. primi huius, est  
erectus super circuli superfie-  
ciem per 18. undecimi. Super-  
ficies uero contingens spe-  
culum in puncto b, erit aequi-  
distans superficiē h d g, speculū secantē, ideo em quia lineae longitudinis speculi ducta a  
puncto b, est aequidistans axi h k, & lineae h t o, circulum contingens super punctū b, est aequi-  
distans lineae g d, per 29. primi, angulus em g d b, est rectus, ut patet ex pmissis, & angu-  
lus contentus sub lineae d b, & sub lineae contingente circuli in puncto b, rectus, per 17. ter-  
tij, ergo illae superficies aequidistant per 14. undecimi, igitur superficies in qua sunt li-  
neae

neae l e & t e, non est aequidistans superficiē h d g, quod patet per 24. primi huius, qm su-  
perficies contingens sectionem oxigoniam in puncto b, nō est aequidistans superficiē  
contingenti eandem sectionem in puncto e, in quo sunt lineae l e q, contingens sectionem  
& lineae longitudinis quae est e t, angulus em e d b, ut patet ex hypothesi est acutus, super-  
ficies ergo h e g, non aequidistat superficiē l e t, ergo concurrat cū illa, concurrat ergo in  
linea l g, & ducatur lineae g t, quae necessario erit contingens circuli b t o, cū superficies in  
q ducit lineae g t, ipsum speculū sit contingens, ducta autē lineae t d, erit angulus g t d, re-  
ctus, per 17. tertij, qm lineae t d est diameter circuli, & lineae g t, contingit illum circulum  
in puncto t, fiat quoque ut prius super e, punctum sectionis circulus aequidistans basibus  
speculi q sit e s p, et centrū huius circuli sit punctus axis, q k, et ducatur lineae k e, & ducatur  
etiam lineae d l, quae quidem secabit superficiē circuli e l p, secet ergo illam in puncto f,  
quia itaque punctum d, est in superficie sectionis per 24. huius, cum ipsa sectionis superfi-  
cies sit superficies reflexionis, & punctū l, qd est punctū lineae contingentis sectionem  
est in eadem superficie sectionis, ergo per primā undecimi, tota lineae d l, est in superficie se-  
ctionis, punctum ergo f, est in superficie sectionis, sed ipsum est in superficie circuli e s p.  
Est ergo in comuni sectione illae superficies circuli & sectionis, sed & punctum e, est in  
ambabus eiusdem superficiebus, ergo item p. 1. undecimi lineae e f, ducta erit in ambabus  
illis superficiebus, ergo per 19. primi huius, secundum lineam e f, secant se superficies se-  
ctionis & circuli e s p, ducatur itaque lineae k f, & a puncto f, ducatur perpendicularis super  
circuli b t o, per 11. undecimi, qui sit f m, cadetque punctus m in lineae d g, ut patet,  
& ducatur lineae t m, palam qm lineae k d, aequidistans e t, aequalis est lineae f m, per 25. pri-  
mi huius, sunt enim lineae k d & f m, ambae perpendiculares super superficiem circuli b t a, quae  
illi circuli aequidistant per 24. primi huius, utraque em ipsarū aequidistat basibus colum-  
nae per 100. primi huius, qm ergo lineae f m, est aequalis & aequidistans lineae d k, quae est  
pars axis, ergo per 33. primi, lineae k f, aequalis & aequidistans est lineae d m, & similiter  
erit m f, lineae aequalis & aequidistans lineae longitudinis quae est e t, per 37. primi, quoniam  
lineae e t, est aequalis & aequidistans axi k a per 92. primi huius, cū sit lineae longitudinis  
speculi, & erit ut prius lineae k e, aequalis & aequidistans lineae d t, & lineae e f, aequalis est  
& aequidistans lineae t m, per eandē 33. primi, uerū etiam superficies k d l g, quia transit axē  
columnae, & angulus g d b, est rectus, orthogonalis est super superficiē sectionis oxigo-  
nia, quae est a b c, per diffinitionē superficiē erectae, & eadem superficies k d l g, ortho-  
gonalis est super superficiē circuli e s p, qm illa superficies k d l, transiens per axem, per  
18. undecimi, erecta est super bases columnae, ergo & super superficiem circuli e l p, aequi-  
distans basibus erecta est in eadem superficie k d l, quia itaque ducta superficies k d l, est  
erecta super superficiem sectionis oxigoniae & circuli e s p. Est ergo orthogonalis super  
lineam communem dictae sectionis & circuli quae est lineae e f, per 19. undecimi, & quia  
lineae super superficiē erectae angulus e f k, est rectus, ergo & angulus t m d, est rectus p.  
19. undecimi, latera em illos angulos continentia inaequidistantibus circulorum super-  
ficiēbus ptracta aequalia sunt & aequidistantia, ut patet ex pmissis, cum ergo angulus d  
m t, sit rectus, & angulus g t d, sit rectus per 17. tertij, in trigono ergo orthogonio d t g,  
ducta est ab angulo ad basem perpendicularis t m, ergo per 8. & 16. sexti, idem quod sit  
ex ductu lineae d m, in g m, est aequale quadrato lineae m t, & qm lineae g t, contingit cir-  
culum b t o, cum sit in superficie contingente ducta ad punctum contingentiae quod est  
t, palā quod lineae l g, est aequidistans axi k d, quoniam em superficies secundum lineam lon-  
gitudinis speculi contingentes sunt erectae super basem columnae, superficies ergo per  
19. undecimi, earū communis sectio quae in pposito est lineae l g, super eandē superficiem  
basium perpendicularis erit, aequidistabit ergo axi h k, per 6. undecimi, ergo etiam aequi-  
distabit lineae f m, per 30. primi, quia ergo in trigono l g d, lineae f m, aequidistat basi l g,  
patet per secundā sexti, quoniam secat alia latera illius trigoni pportionalit. Est ergo pro-  
portio lineae d f ad f l, sicut lineae d m ad m g, ergo permutatim per 16. quinti, erit pro-  
portio lineae d f ad d m, sicut lineae f l ad m g, sed lineae d f, maior est qm lineae d m, per 19.

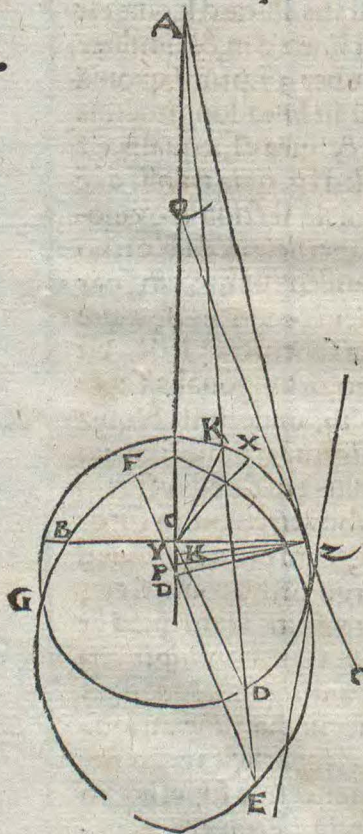


primi, qm̄ in trigono f d m, angulus f m d, est rectus per 8. undecimi, ergo & linea f l, est maior q̄ linea m g, ergo idem quod sit ex ductu linea f d in f l, maius est illo quod sit ex ductu linea d m in m g, ergo & quadrato linea t m, sed linea t m, est æqualis linea e f, ut patet ex p̄missis, ergo illud qd sit ex ductu linea d f in l f, maius est quadrato linea e f, est ergo in trigono d e l, angulus l e d, maior recto p̄ 30. primi huius, q̄a si esset rectus, tunc cum linea e f, sit perpendicularis super lineam d l, esset per 8. & per 16. sexti, idem qd sit ex ductu linea d f in l f, æquale quadrato linea e f. Restat ergo ut linea perpendicularis super lineam contingentē sectionē a e b c, quæ est linea q l, ducta à puncto e, cadat sub linea e d, non perueniens in punctum d, sit ergo illa perpendicularis linea e b, & q̄a angulus e d b, est acutus, & angulus d e u, acutus, qm̄ angulus u e q est rectus, ergo per 14. primi huius, linea e u & b d, productæ concurrent in puncto aliquo sub axe h k, & sub concursu linea e d, cum linea b d, quod est evidens, patet ergo propositum.

X L V.

Perpendicularem ductam à puncto reflexionis sectionis pyramidalis super superficiem speculi pyramidalis conuexi cum katheto incidentiæ puncto remotiori à uertice speculi q̄ sit punctus reflexionis incidentiæ sub axe speculi concurrere est necesse, dum tantum linea à puncto incidentiæ katheti ducta ad perpendicularem super axem angulum contineat acutum.

Hæc quoq̄ p̄positio patet per 113. primi huius, ut iam facilius pyramidalibus speculis applicetur. Sit speculum pyramidale conuexum a b g, cuius uertex sit a, & axis a k, cadatq̄ in ipsum sectio oxigonia, à cuius circūferentia formæ punctoꝝ linea uisæ reflectatur ad uisum, quæ sit b f e z punctū quoq̄ reflexionis sit e, & sit linea e d, existens à puncto



e, quod est punctū reflexionis p̄pendicularis sup̄ superficiē contingentē speculū, q̄ p̄ducta in superficie sectionis, concurrat quidē cū axe a k, per 14. primi huius, angulus e m̄ e a k, est acutus, & angulus a e d est rectus, concurrat ergo in puncto d, sitq̄ kathetus incidentiæ formæ puncti alicuius reflexi à puncto speculi e z, q̄ sit h z, dico qd kathetus h z, cōcurrat cū perpendiculari e d, ultra punctū d, sub axe speculi ducat e m̄ linea t z q, quæ contingat sectionē b e f, in puncto z, cū sit punctum z, remotius à puncto a, uertice speculi, q̄ sit punctum e, ducta quoq̄ linea z d, angulū acutum contineat cū perpendiculari e d, super ipsum axem speculi in quo cadit punctū d, transeat quoq̄ super punctū z, superficies æquidistans basi speculi, quæ secando speculum faciat circulū r z g, per 100. primi huius, iste ergo circulus secat sectionē b e f in duobus tm̄ locis per 104. primi huius, qm̄ circulus est perpendicularis super axē a d, & sectio est obliqua super eandem axem, & ducatur linea a z & a e, linea quoq̄ a e, quæ ex hypothesis est breuior q̄ linea a z, ideo quod punctum z, remotius est à uertice pyramidis q̄ punctum e, p̄trahatur ultra punctum e, donec concurrat cum circūferentia circuli r z g, & sit concursus punctus o, ergo punctus o, est remotior à puncto a, uertice speculi q̄ sit punctus e, eritq̄ linea a o, æqualis linea a z, per 89. primi huius, ideo quia ambæ à uertice pyramidis ducantur ad circuli circūferentiā. Cum ergo exierit à puncto o, perpendicularis sup̄ superficiē contingentē speculū secundum lineam a d, concurrat illa linea cum axe a k, ultra punctum d, cui prius data est incidere perpendicularē e d, per 2. primi huius. Sit ergo punctus concursus k, erit e m̄ linea o k, æquidistans linea e d, per 6. undecimi, ducantur ergo linea k z & d z, & q̄a linea k z est æqualis linea k o, p̄ 65. primi huius, est e m̄ k polus circuli, sed linea a d, est æqualis lineæ a z, p̄ 89. primi huius, cū sint lineæ lōgitudinis unius pyramidis, & linea a k, cōis est ambobus

ambobus illi a trigonis, erunt ergo per 8. primi triangulū a o k & a z k æḡ angulū, sed angulus a o k est rectus, ergo & angulus a z k est rectus, est ergo linea k z perpendicularis super lineam lōgitudinis speculi a z, quæ est in superficie contingente speculum, est ergo linea k z erecta super superficiem contingentem speculum secundum lineam a z, ergo per 18. undecimi, & superficies z k o est erecta super illam superficiem contingentem, & quia à puncto z ducta est linea contingens sectionem quæ est c z q, cum ergo ut patet linea k z sit erecta super superficiem speculum contingentē secundum lineā a z & cōmunis sectio superficiēi sectionis, & illius superficiēi speculū contingentis sit linea t z q cōtingēs sectionē, erit linea k z p̄pendicularis super lineā t z q, erit ergo angulus k z q rectus per diffinitionē lineæ super superficiē cōtingentē, & quia ut patet ex p̄missis, angulus k z q est rectus, trigonū q̄q̄ a z k erectū est super superficiē speculū secundū lineā a z cōtingentē, & linea b z est similiter p̄pendicularis super hāc superficiē contingentē. Extrahamus ergo à p̄cto z cōmunē sectionē superficiēi circuli r z g, & superficiēi pyramidis secundū lineam a z contingentis, hoc aut per 3. undecimi est linea recta, sit ergo hæc linea z y, est palā per p̄missa q̄ linea z y cōtingit circulū r z g, sit quoq̄ cētrū huius circuli c, & producat c z angulus c z y, est rectus per 17. tertij, & ducatur à puncto c, quod est centrum circuli r z g, linea continens cum linea z c angulum rectum per 13. primi, & sit linea c f, linea ergo c r, est æquidistans lineæ z y per 28. primi, linea uero c r, est p̄pendicularis super superficiē a z c per 4. undecimi, ideo quia angulus z c r est rectus ex p̄missis, & angulus z c a, est rectus, ideo quia axis a c est perpendicularis super superficiē circuli r z g, per 89. primi huius, & quia etiam axis est perpendicularis super basem pyramidis, cui circulus æquidistat, ergo & axis erit erectus super circulum per 23. primi huius, linea ergo z y æquidistans lineæ c r, est perpendicularis super superficiē a z c per 8. undecimi, ergo linea a q contingens sectionem, est obliqua super superficiē a z c, ergo & super lineam c z, producat ergo à puncto z in sectionis superficie extra ipsam sectionis periferiam linea recta continens cum linea t q angulum rectum per undecimam primi, quæ sit z b, & quia punctus d per 24. huius est in superficie sectionis in aliquo puncto axis, palam quod ipsum aliud est à puncto k, qui est punctus axis inferior puncto d extra superficiem sectionis, sed punctus z est in ipsius superficie, patet ergo quoniam linea k z est extra superficiem sectionis, linea ergo k z secat lineam, z h, nec continetur cum ipsa, quoniam linea z h est in superficie sectionis, & linea k z est extra illam, & quoniam lineæ k z & h z secant se in puncto z, patet quod ipsæ sunt in alia qua superficie una per 2. undecimi, sint ergo lineæ z k & z h in alia superficie præter superficiem sectionis, quæ secet superficiem sectionis super lineam p z h in ambabus istis superficiebus existentem per 19. primi huius, & sit z p eadem linea cum z h, quæ est producta in superficie sectionis, linea uero d z, quæ est in superficie sectionis, est extra superficiem in qua sunt lineæ k z & z h, sed linea z k continet cum linea z q, angulum rectum ideo quia ut prædictum est linea k z est perpendicularis super superficiem contingentem pyramidem quæ transit lineas a z & z q, & superficies k z h secat superficiem d z h, super lineam illis duabus superficiebus communem, per 19. primi huius, quæ est h z, una linea d z est in superficie sectionis ut supra patet, & secatur à linea k z in p̄cto z, & p̄cta c & q sunt à lateribus superficiēi k z p h, ergo & superficies h z k, secat superficiem d z q, differētia ergo cōmunis superficiēi h z k & d z q, & in superficie h z k est quoq̄ illa cōis sectio linea recta per 3. undecimi, cōtinet ergo illa linea cū linea z q angulū rectū, nā lī nea z q cū sit p̄pendicularis sup̄ lineā z h, et sup̄ lineā z k, patet p̄ 4. undecimi, qm̄ ipsa est erecta sup̄ superficiē h z k, ergo & sup̄ lineā z p, & qm̄ superficies h z k, secat superficiem d z q & declinatio superficiēi h z k à superficie sectionis, cuius pars est superficies d z q sit ex parte semidiametri z t, erit linea quæ est differentia communis his duabus superficiebus media inter duas lineas q z & d z, ergo angulus q z d est obtusus, & h z est in superficie in qua sunt lineæ d z & z q, quæ est superficies sectionis, & continet cum linea z q angulum rectum, linea ergo z h producta intra sectionem ultra punctum z, secabit angulum d z q, & linea h z, concurrat cum linea e d sub puncto d, puncto axis, per 14.



Primi huius, angulus enim  $y$  de est acutus ex hypothesi, & angulus  $dz$  p acutus, kathe-  
tus itaq; incidetiae qui est  $hz$ , cum perpendiculari e d, quae dicitur à puncto reflexionis  
super superficiem speculum contingentem, concurrat sub axe & sub pñcto ipsius axis,  
qui est d, sit itaq; punctum concursus p, & hoc est propositum.

XLVI.

XLVI.

Perpendicularem ductam à puncto reflexionis sectionis pyramidalis su per superficiē speculi pyramidalis cōuexi, cū katheto incidentiæ puncto p= pinquiori à uertice speculi quàm sit punctus reflexionis incidentiæ sub axe speculi cōcurrere est necesse, altioris quoq; puncti kathetus cum eadem per pendiculari concurret remotius sub axe, dum tamē linea à puncto superiori cū ppendiculari ducta à pūcto inferiori super axem angulū cōtineat acutum.

Sit ut in præmissa speculum pyramidale conuexum a b g, cuius uertex sit a, & axis a d, sitq; in ipso sectio pyramidalis, quæ b f e z, punctum quoq; reflexionis sit e, sitq; linea e d perpendicularis super superficiem speculi cōcurrentes cum axe a k in puncto d in superficie sectionis, sitq; kathetus incidentiæ formæ puncti alicuius reflexi à puncto e, qui sit h z, cuius punctum z sit propinquius uertici speculi quàm punctum e, ita tamē quod linea z d, cum linea e d in puncto d contineat angulum acutum, dico quod uerticū est quod ponitur, circūducatur em̄ à puncto z, ipsi speculo circulus per 102. primi huius r g z, & ducantur lineæ a z & a e, linea quoq; a e ex hypothesi est longior quàm lineæ a z, patet per 100. & 89. primi huius, quoniam abscinditur per superficiem circuli r z g, ideo quia punctum z propinquius est uertici pyramidis, quæ est a, quàm punctum e sit ergo ut abscindatur in puncto o, est ergo punctum o propinquius uertici ipsius speculi, quàm e punctum, eritq; linea a o æqualis lineæ a z per 89. primi huius, cum ergo erit à puncto o, perpendicularis super lineam a o, quæ sit o k, secans axem a d in puncto k, erit per 28. primi huius, linea o k æquedistans lineæ e d, ducantur ergo lineæ k z & d z, & quia linea k z est æqualis lineæ k o per 65. primi huius, est em̄ punctus k polus circuli k z b g, sed linea a o est æqualis lineæ a z per 89. primi huius, et linea a k, est communis ambobus illis trigonis, erūt ergo p 8. primi trigoni a d k & a z k æquianguli, sed angulus a o k, est rectus per 29. primi, ideo quia angulus a e d est rectus, & linea e d & o k æquedistans, ergo & angulus a z k est rectus, est ergo linea k z perpendicularis super lineam longitudinis speculi a z, quæ est in superficie contingentem speculum, est ergo linea k z erecta super superficiem contingentem speculum secundum lineam a z, ducta quoq; à puncto z linea cōtingentem sectionem in puncto z, quæ sit t z q. Perficiat de monstratio, ut in proxima præmissa, patetq; propositum nunc ut prius, cadat enim punctus p, quæ sit communis sectio katheti incidentiæ ducti à puncto z cū perpendiculari e d sub axe a d & sub puncto d, & si in periferia ipsius sectionis signetur punctus propinquior uertici quàm sit punctum z, qui sit punctus x, ab eo quoq; ducatur kathetus incidentiæ qui sit x y, qui eodem modo si angulus x d e, fuerit acutus demonstrabitur cōcurrere cum perpendiculari e d sub axe a d, sit concursus in puncto y, dico quod punctus y remotior erit sub axe a d, quàm punctum p, non enim secabit linea x y angulū a z p, neq; lineam z p, quoniam kathetus ductus à puncto altiori ulterius protenditur sub axem, & kathetus angulum rectum continens cum perpendiculari e d concurret cum illa in puncto axis d, reliqui uero katheti horum medij, à quorum punctis incidentiæ ductæ lineæ ad punctum d, angulos continent acutos, cum perpendicularis e d non secabit lineam d p, patet ergo propositum.

LXVII.

LXVII.

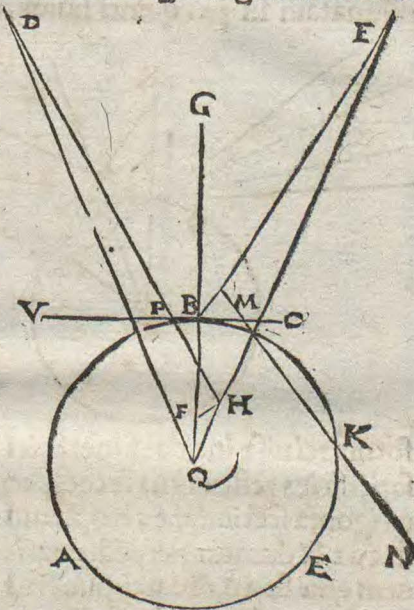
Kathetum incidentiæ linea reflexionis intra sectionem oxigoniam secante, & à puncto reflexionis ducta contingente, quæ secet kathetum, erit totius katheti proportio ad partem sui resectam intra sectionem oxigoniam, sicut partis extrinsecus resectæ ad eam quæ utraq; interiacet sectiones. Ergo

188

Est a b c sectio oxigonia, cuius punctus b, sit punctus reflexionis, & sit e punctus rei uisæ, d centrum uisus, a puncto quoq; reflexionis quod est b, ducatur linea perpendicularis super superficiem contingentem speculum in puncto b, qui sit g b q, ducta intra speculum propositum in punctum q, & ducatur a puncto e, linea e k perpendicularis super ipsam sectionem, aut super lineam sectionem contingentem, ut fuerit possibile, ducatur quoq; linea cōtingens speculum in puncto b, quæ sit t b u, & alia contingens sectionem in puncto k, duæ itaq; perpendiculares, quæ sunt g b q & o k, concurrent intra sectionem sub axe speculi per tres præcedentes, sit ergo punctus cōcursus illarum perpendicularium pñctum q, sed hoc in proposito aliter declarandum. Ducatur enim lineæ e b o b, k b, palam per 29. primi huius, & expræmissis, quoniam linea k m, cadet intra superficiem e k b, & linea b t, cadet intra eandem superficiem, igitur linea b t, secabit lineam e k, sit ut fecet ipsam in puncto t, & linea k m secabit lineam b e, & sit ut fecet ipsam in puncto m. Cū ergo angulus e k m sit rectus, ut patet ex præmissis, palā quod angulus e k b maior est recto, & similiter quod angulus g b t est rectus, erit angulus g b k maior re-

cto, palam ergo per 14. primi huius, quoniam duæ perpendiculares g b & e k cōcurrent in aliquo puncto superificiei reflexionis, cum sint in eadem superficie, sit ut prius earum cōcursus in puncto q, similiter q̄q; angulus d b k, est maior angulo recto, qui est g b t, qui est rectus, ut patet expræmissis, ergo per 14. primi huius lineæ d b & e k cōcurrēt, sit ipsarū cōcursus punctus h, igitur per 37. quinti huius, punctus h, est locus imaginis formæ puncti e, dico itaq; qd erit proportio lineæ e q, quæ est kathetus incidētiæ formæ puncti e, ad lineā qh, sicut lineæ e t ad lineā t h, quæ em lineæ e k et b e cōcurrunt in puncto e, ducatur a puncto h lineā h f æque distans lineæ e b, per 31. primi, & qm̄ angulus e b t, est per 20. quinti huius, æq̄lis angulo d b u, & per 15. primi, angulus d b u, est æqualis angulo t b h, palā qd angulus e b t, erit æqualis angulo c b h. Restat ergo ut angulus e g b, sit æqualis angulo h b q, ideo q̄a anguli c b q & c b g, sunt recti et æquales, cū igitur lineā c b ducatur angulū e b h p æqualia, erit p 3. texti, proportio lineæ e t, ad c h, sicut lineæ e b, ad b h, sed per 29. primi, angulus e b g, est æqualis angulo h f b, angulus ergo h f b, est æqualis angulo h b f, qm̄ ut postensum est angulus e b g, est æqualis angulo h b f ergo p 6. primi, lineā h b, est æqualis lineæ h f, ergo per 7. quinti, proportio lineæ e b ad lineam h f, sicut ad lineā h b, est aut̄ proportio lineæ e b, ad h f, sicut lineæ e q ad q h, per 4. sexti, q̄a p 29. primi, trigona e q b & h q b, sunt æquiangula, erit ergo proportio lineæ e b ad h b, sicut lineæ e q ad q h, erit ergo per 11. quinti, proportio lineæ e t, ad lineam t h, sicut lineæ e q, ad lineam q h, quod est propositum.

XLVIII.



XLVIII,

XLVIII,  
In omni speculo columnari uel pyramidali conuexo, communi sectione  
superficie reflexionis & speculi oxigonia existente linea recta interiacens pū  
ctum concursus duarum præmissarum perpendicularium & locū imaginis  
maior est linea recta interiacente locum imaginis & punctum reflexionis.

Sit omnimoda dispositio & probatio, ut in præcedente proxima, & quia est propor-  
 tio lineæ e q ad lineam q h, sicut lineæ e b ad lineam h f, per 4. sexti, & proportio lineæ e b  
 ad h f, est sicut lineæ e b ad lineam h b, per 6. primi, & 7. quinti, erit proportio lineæ e b  
 ad lineam b h, sicut lineæ e q ad lineam q h, per 11. quinti, ergo pmutatim p 16. qnti, pportio  
 lineæ e q ad e b, sicut q h ad h b, sed lineæ e q maior est q̄ lineæ e b, p 19. primi, eo qd angu-  
 lus e b q maior est recto, ut patet ex pmissis, q̄a angulus t b q, est rectus, ergo lineæ q h est ma-  
 ior q̄ lineæ h b, qd ē ppositū, est em̄ p̄ctū q illud in q cōcurrūt duæ ppendiculares g b q  
 & e b

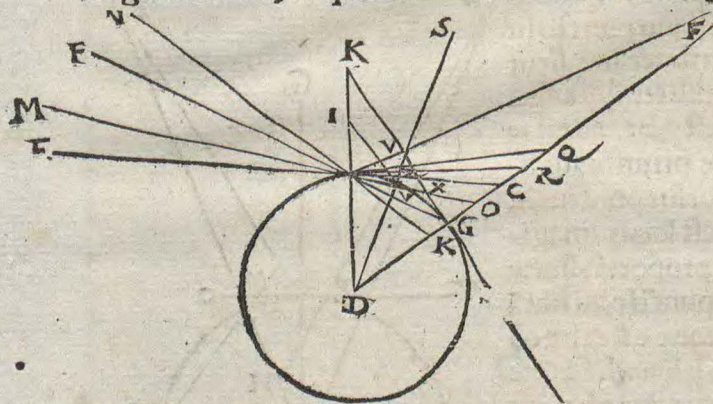


& e h, quæ est kathetus incidentiæ & punctus h locus imaginis formæ puncti e, & punctus b est punctus reflexionis formæ puncti e ad centrum uisus existens in puncto d.

XLIX.

Communi sectione superficiei reflexionis & speculi columnaris uel pyramidalis conuexi existente oxigonia, formaq; rei uisæ oblique speculo incidente, locus imaginum formarum uisorum punctorum quandoq; erit in superficie speculi, quandoq; intra speculum, & quandoq; extra ipsum.

Quod hic proponitur locum habet, cum punctus rei uisæ non fuerit in diametro uisuali perpendiculari super superficiem speculi, tunc enim unius solius forma puncti super lineam perpendicularem accedit ad speculum, & secundum eandem lineam reflectetur ad uisum, utpote punctus ipsius perpendicularis lineæ, quæ est in superficie oculi uidentis, punctus enim ultra superficiem oculi sumptus non potest reflecti super hanc perpendicularem, quia non potest accedere ad speculum super lineam perpendicularem propter rationem assignatam in 32. quinti huius, & similiter non potest reflecti forma illius puncti ad uisum, ubi alius punctus est, qui sit in diametro uisuali, & sit in eadem superficie.



forma rei uisæ incidat superficie speculi non perpendiculariter, sed oblique, & esto ut superficies reflexionis secet speculum columnare conuexum, & communis eorū sectio sit oxigonia sectio, quæ ab g, à cuius punctum a sumatur linea cōtingens sectionem, quæ sit ca t, & ducatur perpēdicularis à puncto a per 11. primi, super lineam, et intra sectionem quæ sit a d, cadatq; punctus d intra sectionem, palam ergo per 115. primi huius, quod linea d a dividit sectionem in duas partes, in quarum utraq; est punctus unicus in quo pūcto linea sectionem cōtingens erit æquedistans lineæ d a, sit ergo citra unum illorum punctorum alius, qui sit pūctus g, cuius puncti contingens concurrat cū linea d a in puncto h extra sectionem, & ducatur linea perpendicularis super hanc lineam cōtingentem, quæ est g h per undecimam primi, perpendicularis sit g q, secans lineam aliā am contingentē quæ est e a t, in puncto t, erit ergo punctum t, finis cōtingentiæ per definitionem, & hæc quidem perpendicularis, quæ g q, necessario concurret cum lineâ h d per 14. primi huius, ideo quod angulus q g h est rectus, & angulus g h d acutus, sit ergo in puncto d ipsarum concursus, & ducatur linea g a, quæ producat extra sectionem usq; ad punctum p, & ducatur linea q a, igitur angulus q a h, aut est æqualis angulo h a p, aut maior aut minor, si sit æqualis, incidit ergo forma pūcti q speculo in pūcto a, & reflectetur ad centrum uisus existens in puncto p per 20. quinti huius, & locus imaginis punctus g, qui est punctus sectionis oxigonix & superficiē columnæ speculi per 37. quinti huius, quoniam in illo puncto cōcurrit kathetus incidentiæ ductus à puncto rei risæ, quæ est q, super lineam contingentem sectionem in puncto g, cū lineâ reflexionis, quæ est p a, & quia punctus g est in superficie speculi, patet quod tunc uidebitur imago formæ puncti q in superficie speculi, si uero in lineâ g q supra punctum a, sumatur alius punctus ut f, & ducatur linea f a, erit quidem angulus f a h minor angulo h a p. Est enim angulus f a h minor angulo q a h, qui est æqualis angulo h a p, fiat ergo angulus f a h super a terminum b e h a equalis angulo qui sit h a n, per 23. primi, & producat lineâ n a intra

189

LIBER SEPTIMVS.

intra sectionem, concurrentq; cum katheto f q g d, & sit punctus concursus k, palam ergo per 20. quinti huius, quod forma puncti f, reflectitur a puncto speculi, quod est a, ad uisum existentem in puncto n, et locus imaginis formæ puncti f, erit in puncto k, & imagines omnium punctorum lineæ q f, quæ sunt ultra punctum q, erunt intra columnā speculi, ut patet per 34. quinti huius, & ex præmissis, si non inter punctum q & punctum t, qui est finis contingentiae, ponatur punctum aliquod, ut r, & angulus r a h maior angulo q a h, ergo & angulo h a p, fiat ergo ei æqualis angulus, qui sit h a m, palam quod linea m a producta cadet super lineam g q extra sectionem, ideo enim quia linea p a continens cum linea a h, angulum p a h æqualem angulo q a h, cadit in ipsum sectionem in punctum g, patet quia linea m a, secabit lineam g q, extra sectionem, sitq; ut cadat in punctum o, erit ergo per 37. quinti huius, imago formæ puncti k, in puncto o, & omnium punctorum lineæ r q, excepto puncto q, imagines erunt extra speculum intra punctum o & g, si autem angulus q a h, fuerit minor angulo h a p, secetur ex angulo h a p, angulus h a n, æqualis angulo q a h, per 27. primi huius, palam ergo ut prius quod formæ puncti q, imago erit in puncto k, & omnium superficierum punctorum lineæ q f, imagines erunt intra sectionem, si uero punctus r, sumatur inferior puncto q, ita ut angulus r a h sit æqualis angulo h a p, tunc erit imago formæ puncti r in sectionis puncti g, quod est in superficie speculi & omnium punctorum inter r & q, imagines erunt intra speculum & omnium punctorum inter puncta k & d, imagines erunt extra speculi superficiem, si uero angulus q a h fuerit maior angulo h a p, fiat angulus h a m æqualis angulo q a h, palam quod linea m a producta secabit sectionem, linea enim e a t, est contingens sectionem in puncto a, propter quod linea m a producta necessario sectionem secabit, secet ergo in puncto b, & ducatur linea contingens sectionem in puncto b, qui concurrat cum linea d h in puncto l, concurrent autem per 14. primi huius, angulus enim d b l est rectus, & angulus l d b acutus, ducta linea d b, eritq; angulus d l b acutus per 32. primi, cum angulus d b l sit rectus, est ergo per 13. primi, angulus h l b obtusus, linea ergo l b concurret cum linea h g, ut patet per 69. primi huius, ex parte punctorum b & g, quia quantum ad hoc eadem ratio est in circulis & in sectionibus, facietq; cum ipsa angulum acutum, ducatur ergo perpendicularis super lineam l b à puncto b, & per 11. primi, quæ sit g s, hæc ergo coniuncta cū linea d b, fiat linea una per 14. primi, quoniam utraq; ipsarum cum linea l b, in eodem puncto quiescit b, continet angulum rectum, & linea b s, secabit lineam h g, sit ut secet ipsam in puncto x, & quoniam linea l b protracta concurret cum linea h g, & angulus s b l, est rectus, patet quod linea b s cum linea h g ex parte puncti h, continet angulum acutum per 14. primi huius, erit quoque angulus s x h acutus, ergo & angulus g y b illi contrapositus similiter est acutus per 15. primi, quæ sit linea h g, secat lineam q a, sit punctus sectionis u, & quoniam angulus h g d, est rectus, & linea q a concurret cum linea f d g in puncto q, quoniam omnes hæc lineæ sunt in una superficie, palam per 14. primi huius, quod linea h g cum linea, q a, continet angulum acutum super punctum u, qui est angulus h u a, quia ergo angulus s x h est acutus, & angulus q u g, contrapositus angulo h u a, per 15. primi, est acutus, patet per 14. primi huius, quod lineæ s b & q u concurrunt, sit ergo concursus ipsarum in puncto z, forma itaq; puncti z, mouebitur ad speculum per lineam z a, & reflectetur per lineam a m, ad uisum existentem in puncto m, & locus imaginis erit punctus b, & loca omnium imaginum punctorum lineæ z s, ultra punctum z, erunt intra sectionem & omnium punctorum lineæ z b, quæ sunt circa z, loca imaginum erunt extra sectionem, quod est propositum.

Lineæ rectæ æquedistantis axi speculi columnaris conuexi, centroq; uisus existente in eadem superficie, reflexionem possibile est fieri à tota lineæ longitudinis speculi ad uisum, imagoq; eius uidebitur recta æqualis rei uisæ.



Esto speculum columnare, ut in 30. huius, cuius axis  $zh$ , æquedistat linea recta quæ sit  $th$ , erit ergo per 30. primi huius, & per 92. primi huius, linea  $th$  æquedistans lineæ longitudinis speculi columnaris, quæ existens in eadem superficie  $thzk$ , sit linea  $ag$ , dico quod si uisus, cuius centrum sit  $e$ , fuerit in eadē superficie  $thzk$  cū linea  $th$ , & cum axe  $zk$ , possibile est, ut oīa puncta lineæ  $th$  reflectantur ad uisum  $e$ , quoniam per 30. huius, possibile est, ut puncta reflexionis omnium punctorum lineæ  $th$ , sint in linea longitudinis columnæ, quæ est  $ga$ , quia illa linea superficiē reflexionis in qua sunt uisus  $e$ , & axis  $zk$  & linea  $th$ , & superficiē columnæ est communis, ut patet per 93. primi huius, uidebitur ergo imago formæ lineæ  $th$  recta, ideo quia quælibet perpendicularis ducta à puncto lineæ  $th$ , erit in eadem superficie cum uisū & axe, & probabitur loca imaginum punctorum lineæ  $th$  esse secundum lineam rectam disposita, sicut in speculis planis per 52. quinti huius, existit probatum de lineis rectis uisū, patet ergo propositum.

L I.

Lineæ rectæ æquedistantes axi speculi columnaris conuexi, uisū non existente in eadem superficie, imago curua uidetur modicæ curuitatis, & minor reuifa.

Sit dispositio quæ prius in 30. huius, reflectaturq; forma lineæ  $th$ , à linea longitudinis speculi, quæ sit  $ag$ , dico quod imago lineæ  $th$ , uidebitur aliquā curua, forma enim punctus eius quod est  $q$ , ut supra patuit reflectitur ad uisum  $e$ , à puncto speculi  $b$ , qui est punctus circuli  $b$ , linea ergo à puncto  $q$ , ducta ad centrū circuli  $b$ , quod est  $l$ , quæ erit  $ql$ , & ipsa est kathetus incidentiæ formæ puncti  $q$ , quoniam ut patet per 17. tertij, linea  $ql$ , est perpendicularis super lineā contingentem circulū  $b$ , cuius periferia est communis sectio superficiē reflexionis & speculi, hic quoq; kathetus  $ql$ , ut patet, concurrerit cum perpendiculari producta à puncto  $b$ , quod est punctū reflexionis super ipsam superficiem speculi sua per axē  $zk$ , & erit cōcursus in puncto axis  $l$ , scilicet in cētro circuli  $b$ , per 96. primi huius, cōcurrat ergo linea  $ql$  cū linea  $ml$ , in puncto axis  $l$ , producat q; linea reflexionis, q; est  $eb$ , quousq; cōcurrat cū katheto  $ql$ , & sit punctus concursus  $c$ , uidebitur ergo per 37. quinti huius, imago formæ puncti  $q$  in puncto  $c$ , & est punctus  $c$ , per 1. undecimi, in superficie in qua sunt linea  $q$  & axis  $zk$ , est linea longitudinis  $ag$ . Item forma puncti  $t$ , lineæ  $th$ , reflectitur à puncto speculi  $g$ , per 10. huius, est punctus sectionis oxigonæ cū punctus  $c$  sit altior centro uisus, quod est  $e$ , nec ipsa sunt in eadem superficie. Est autē à puncto  $t$ , unā tñ ducere perpendicularē sup ipsam oxigonā sectionē, quæ est communis sectio superficiē reflexionis & speculi, uel super lineā cōtingentē speculū in puncto aliq; oxigonæ sectionis per 12. primi, sit ducta, hæc ergo per 14. primi huius, uel per 44. huius, cōcurrerit cū perpendiculari ducta à puncto eiusdem sectionis quod est  $g$ , super axē  $zk$ , quæ est linea  $ngz$ , eritq; cōcursus sub axe, hoc est sub puncto  $z$ , qui est concursus perpendicularis,  $nz$ , & axi  $zk$ , qm ducta linea  $tz$ , erit angulus  $tn$  acutus, ideo quod angulus  $nz$  est rectus, axe  $kz$  producta ultra punctum  $z$  ad punctum  $ry$ , producat q; itaq; linea  $nz$  ultra punctum  $z$  ad puncto  $x$ , & ducatur à puncto  $g$ , linea cōcurrēs cum linea  $nz$ , producta ultra punctum  $z$  in puncto  $x$ , concurrerit autem per 14. primi huius, ideo q; angulus  $xnt$ , est rectus, uel acutus, & angulus  $xnt$  acutus, secetq; linea  $tx$  &  $kz$  in puncto  $y$ , & producat q; linea  $eg$ , ultra punctum  $g$ , donec concurrat cum linea  $tx$ , cōcurrent autem per 29. primi huius, linea enim  $eg$  producta secat angulum  $tgx$ , ergo & basē  $tx$ , quoniam illæ lineæ sunt in eadem superficie ut patet, sit ipsarum sectio in puncto  $i$ , erit ergo punctus  $i$ , locus imaginis formæ puncti  $t$ , per 37. quinti huius, similiter ducta à puncto  $h$ , lineæ  $th$ , quæ sit orthogonalis super lineam contingentem speculum in aliquo puncto sectionis oxigonæ, à qua reflectitur forma puncti  $h$  ad uisum  $e$ , per decimam huius, illa concurrerit cum perpendiculari  $da$ , sub puncto  $d$ , qui est punctus axis per 14. primi huius, uel per 44. huius, concurrerit ergo in puncto  $p$ , & ducatur linea  $ea$ , ultra punctum  $a$ , donec concurrat cum linea  $hp$  & sit

& sit secundum præmissos modos punctus concursus  $s$ , erit quoq; ut prius punctus  $s$  imago puncti  $h$ , ducatur quoq; linea  $sr$ , palam ergo cum linea  $ci$  concurrat in puncto  $x$  cum perpendiculari,  $nz$ , quæ est æquedistans lineæ  $eo$ , quod eadem concurrat cum linea  $eo$ , per secundam primi huius, concurrat ergo in puncto  $u$ , similiter linea  $hs$ , cum concurrat cum perpendiculari  $dr$ , quæ est æquedistans lineæ  $eo$ , concurrat cum linea  $eo$  per eandem secundam primi huius, sed quoniam situs puncti  $t$  lineæ  $th$ , respectu puncti  $e$ , quod est centrum uisus, idem est cum situ puncti  $h$ , & eadem distantia à uisū, qm linea  $th$ , æquedistat axi  $zk$ , & similiter puncta  $t$  &  $h$ , æqualiter distant à puncto  $q$ , & ut patet ex præmissa in 30. huius, situs puncti  $t$  & puncti  $h$ , ad punctum  $o$ , est idem, et punctorum  $i$  &  $s$  respectu puncti  $o$ , est etiam idem situs, ut patet ex præmissis in præsentī demonstratione, ergo per primam undecimi, erit linearum  $ci$  &  $hs$  respectu lineæ  $eo$ , idem situs, lineæ ergo  $ci$  &  $hs$  concurrent super idem punctum lineæ  $eo$ , cōcurrent ergo in puncto  $u$ , erit ergo  $cu$  triangulus, & in superficie huius trianguli erit linea  $is$ , axis autem speculi, qui est  $zk$ , non est in hac superficie, uerum linea  $ch$ , est in eadem superficie cum axe, ut patet ex hypothesi & per secundam primi huius, ergo superficies illa secat superficiem trianguli  $cbh$  super lineā cōmunem, quæ est  $ch$ , non super aliam, cum ergo punctus  $c$  sit in superficie lineæ  $th$ , & similiter axis  $zk$ , sit in eadem superficie, & punctus  $c$  non sit in linea  $th$ , ergo non est in superficie trianguli  $tuh$ , & duo puncta  $i$  &  $s$ , sunt in superficie illius trianguli, linea ergo  $is$  erit curua per primam undecimi, & quia ipsa est imago lineæ  $th$ , palam quod imago lineæ rectæ, quæ est  $th$ , est curua, quod est primum propositum, sed eius curuitas modica est, quia perpendicularis ducta à puncto  $c$  ad lineam  $is$  ad punctū  $f$ , sectionis lineæ  $is$ , & superficiē circuli est ualde parua sed quanto maior fuerit linea uisa, quæ est  $th$  æquedistans lineæ longitudinis speculi, tanto imago eius erit minus curua, & quāto minor fuerit linea  $th$ , tanto curuitas erit maior, & quoniam linea  $t$  minor est quā linea  $tq$ , & linea  $sc$ , minor quā linea  $hq$ , quoniam linea  $is$ , à quo modicum declinat linea  $t$ , & cadit inter lineas  $t$  &  $h$ , concurrentes in puncto  $u$ , & est quasi æquedistans lineæ  $th$ , sicut & axi  $zk$ , patet ergo quod linea imaginis quæ est  $is$ , minor est reuifa, in qua est linea  $th$ , & hoc est secundum propositum, patet ergo totum quod proponebatur.

L II.

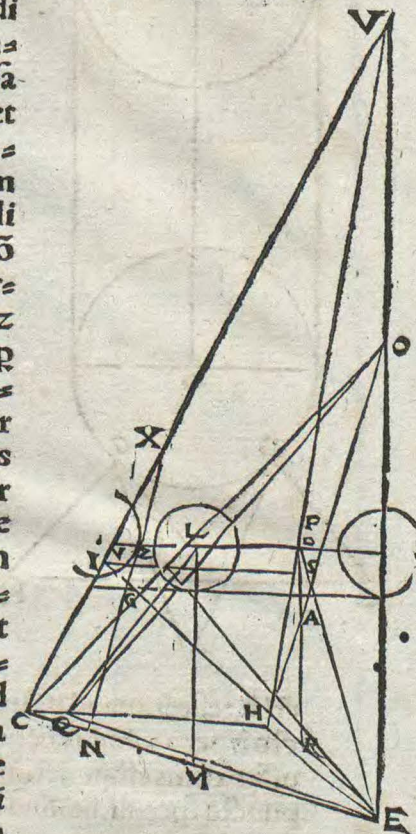
Superficie lineæ rectæ uisæ, superficiem in qua est axis speculi columnaris conuexi orthogonaliter secante, centroq; uisus existente in utraq; superficie à circumferentiā circuli, quæ est communis sectio ductarum superficiērum & speculi fiet reflexio, lineæq; rectæ uisæ imago erit curua.

Esto linea  $th$  in superficie plana orthogonaliter secante superficiem in qua sunt centrum uisus  $e$ , & axis dati speculi columnaris, qui sit  $d$ , sitq; punctum  $e$  in superficie cum linea  $th$ , erit ergo punctum  $e$  in linea, in qua illæ duæ superficies se interfecant, quod necesse est esse per 19. primi huius, & per primam undecimi, dico quod formæ totius lineæ  $th$  à circumferentiā circuli, quæ est communis sectio superficiērum, & superficiērum ipsius speculi qui sit  $gb$ , fiet reflexio ad uisum, aut enim centrum uisus, quod est  $e$ , erit retrō lineā  $th$ , & tunc cum illa linea sit corporalis est diafona, eius densitas oculabit uisui speculum, & non fiet reflexio, nisi forte solæ formæ capitum lineæ quæ sunt  $t$  &  $h$ , appareant & reflectantur ad uisum à circulo speculi, qui est  $bg$ , & erit formarum horum capitum imago tendens ad curuitatem, sicut per 65. sexti huius, patuit

bb

2

de specu





de speculis sphaericis cōvexis. Si uero fuerit linea  $th$ , diafona grossa diafonitatis, ut cristallus, de hoc sermo alter erit in decimo libro huius scientiae, sed si linea  $th$  siue existente diafona siue non, fuerit uisus sub illa intra ipsam,  $f$  & speculum, tunc occultabitur pars lineae  $th$  ppter interpositionem capitis in quo est uisus, pars autem illa lineae  $t$   $h$ , quae uideri potest non obstante capitis impedimēto, reflectetur à circulo  $bg$ , ad uisum, eodem penitus modo quem de speculis sphaericis cōvexis ostēdimus suo loco, est ergo imago lineae rectae  $th$ , taliter uisae semper curua, quod si centrum uisus  $e$ , fuerit extra terminos lineae  $th$  in eadem superficie ut prius, & fiat reflexio ad formae lineae  $th$  ad uisum, uidebitur imago lineae  $th$  tota curua, ut patet secundum praemissa, & hoc est propositum.

LIII.

Lineae rectae uisae superficie orthogonaliter axem speculi columnaris conuexi secante, centroq; uisus non existente in eadem superficie, factaq; reflexione ad uisum aequaliter distantem ab extremis illius lineae, eius imago uidetur maximae curuitatis.

Sit superficies plana in qua est linea  $th$  orthogonaliter secans superficiem, in qua sunt centrum uisus  $e$ , & axis speculi columnaris conuexi, quod sit  $bkg$ . Sitq; centrum uisus  $e$ , non in eadem superficie cum linea  $th$ , cuius extrema  $t$  &  $h$ , sicut appropinquat, qualiter distent à centro uisus  $e$ , palamq; per 10. huius, quoniam communes sectiones omnium in superficie reflexionis & speculi, erunt oxigoniae, & quoniam ex hypothesi forma pū

cti  $h$ , reflectitur ad uisum  $e$ , ab aliquo puncto speculi propositi, sit ergo ut hoc fiat à puncto  $b$  per 29. huius, & quia punctus  $t$ , eiusdem est distantiae à puncto  $e$  quod est centrum uisus, cuius est punctum  $h$ , patet quod forma puncti  $t$ , reflectitur ad uisum  $e$ , ab aliquo puncto speculi, sit illud punctum  $g$ , & cum extrema puncta lineae  $th$ , sint eiusdem situs & longitudinis à centro uisus  $e$ , erunt etiā puncta reflexionum formarum illarū punctorum quae sunt  $b$  &  $g$  eiusdē distantiae & situs à puncto  $e$  centro uisus, igitur duo puncta  $b$  &  $g$ , erunt in circulo aequedistante basibus speculi, quae cadet semper inter lineam  $th$  & inter superficiem trāseuntem centrum uisus  $e$ , & secantem speculum aequedistanter basibus ipsius speculi, quod ideo accidit, quia puncta reflexionū quae sunt  $b$  &  $g$ , plus declinant ad centrum uisus ad quod sit reflexio, quam ipsa puncta  $h$  &  $c$ , quorum formae reflectuntur, sit ergo ille circulus  $bzg$ , cuius centrum sit  $d$ , ducantur itaq; lineae incidentiae quae sunt  $hb$  &  $tg$ , & lineae reflexionū quae sunt  $be$  &  $ge$ , & à cētro  $d$  ducatur perpendicularis lares super lineas circulum  $bzg$ , cōtingentes in pūctis  $b$  &  $g$ , quae sint  $dg$  &  $db$ , palā quia per 21. huius, qm illarū perpendiculariū partes, quae sunt  $gd$  &  $db$  sunt semidiametri circuli  $bzg$ , & ducatur linea à pūcto  $d$ , centro circuli ad centrū uisus quae sit  $de$ , & pro ducatur linea incidentiae quae sunt  $hb$  &  $tg$ , donec cōcurrant cū linea  $de$ , cū aut pūcta  $h$  &  $t$ , sint eiusdē situs & distantiae respectu puncti  $e$ , & respectu centro  $d$ , palā quod lineae  $hb$  &  $tg$ , habebūt eundē sitū respectu lineae  $de$ , concurrent ergo in idē pūctū illius lineae  $de$ , esto qd cōcurrēt in pūctū  $b$ , ducaturq; linea longitudinis columnae speculi in qua sit pūctus  $z$ , & sit haec linea in superficie plana, in qua est cētrū uisus & axis speculi, sitq; linea  $az$  & ducantur lineae  $lz$  &  $dz$ , & quoniam superficies in qua sunt centrū uisus & axis speculi intersecat superficiem in qua est linea  $th$ , sit punctus lineae  $t$   $h$ , in quo haec sectio punctus  $q$ , & à puncto  $q$ , ducatur linea aequedistans lineae  $dz$ , cadat quidem haec linea per 2. primi huius, super axem speculi ex una parte & super lineam  $lz$  ex alia cadat ergo in pūctum  $n$  lineae  $lz$ , palā autē per 20. quinti huius, qm angulus  $hbo$ , q est angulus incidentiae formae pūcti  $h$ , est aq̄lis angulo  $obe$ , q est angulus reflexionis, sed angulus

hbo per

hbo, per 15. primi huius, est aequalis angulo  $lbd$ , qm est ei contrapositus, & angulus  $obe$ , aequalis est duobus angulis  $bde$ , &  $bde$ , per 32. primi, cum in triangulo  $ebd$ , ipse sit extrinsecus angulus ergo  $lbd$ , aequalis est eiusdē duobus angulis,  $f. bde$ , &  $bde$ , secetur itaq; ex angulo  $lbd$ , angulus qui sit  $mbd$ , aequalis angulo  $bde$ , per 27. primi huius. Remanet ergo angulus  $mbi$  aequalis angulo  $bde$ , quia ergo in triangulo  $ebm$ , angulus  $bem$ , est aequalis triangulo  $mbi$ , & angulus  $bme$ , cōmunis uterq; illoꝝ trigonoꝝ erit per 32. primi, angulus  $mbe$ , trigoni maioris aequalis angulo  $mbi$ , trigoni minoris, est ergo per 46. proportio lineae  $e$   $m$  ad  $b$   $m$ , sicut lineae  $b$   $m$  ad  $m$   $l$  ergo per 16. sexti, illud quod sit ex ductu lineae  $e$   $m$  in  $m$   $l$ , aequale est quadrato lineae  $b$   $m$ , ducatur quoq; linea  $m$   $z$ , & qm angulus  $bdm$ , maior est angulo  $zdm$ , quia em angulus  $sde$ , est aequalis angulo  $ode$ , ppter identitatem situs punctoꝝ reflexionū, quae sunt  $b$  &  $g$ , à centro uisus  $e$ , quae causatur ut praostensa

sum est ex identitate situs punctoꝝ uisorum, qui sunt  $h$  &  $t$ , respectu uisus  $e$ , angulus uero  $sde$ , maior angulo  $zdm$ , nec totum sua parte ergo & angulus  $bdm$ , est maior angulo  $zdm$ . Sed & duo latera  $z$   $d$  &  $d$   $m$ , sunt aequalia duobus lateribus  $bd$  &  $dm$ , qm  $db$  &  $zd$ , sunt ex centro ad circūferentiā, & latera  $dm$  est commune, erit ergo per 24. primi, latus  $mb$ , maius latere  $mz$ , illud ergo quod sit ex ductu lineae  $e$   $m$  in  $m$   $l$ , maius est quadrato lineae  $zm$ , sit ergo ductus linea  $e$   $m$ , in lineam  $m$   $i$ , minor q̄ sit linea  $m$   $l$ , aequalis quadrato lineae  $m$   $z$ , & ducantur lineae  $lb$ ,  $iz$ , &  $ez$ , & quia trianguli  $ezm$ , &  $zim$ , quoꝝ cōmunis angulus est  $zmi$ , per 6. sexti, sunt aequianguli, ppter laterum suorum proportionalitatem ex 16. sexti, quae continent illum communem angulum, erit ergo angulus  $mzi$ , aequalis angulo  $zei$ , est ergo angulus  $mzi$ , qui est maior angulo  $mzi$ , maior angulo  $zed$ . Sed qm angulus  $mbd$ , constitutus est aequalis angulo  $bdm$ , erit linea  $md$ , aequalis lineae  $mb$ , per 6. primi. Sed linea  $mb$  est maior q̄ linea  $mz$ , ut patet ex p̄missis, ergo linea  $md$ , est maior q̄ linea  $mz$ , ergo per 18. primi, erit angulus  $mdz$ , maior angulo  $mzd$ , igitur angulus  $dzi$ , maior est duobus angulis  $edz$ , &  $zed$ , angulus enim  $dzi$ , continet angulū  $mzi$ , maiore angulo  $zed$ , qm angulus  $mzi$ , qui est pars anguli  $mzi$ , aequalis est angulo  $zed$ , ut supra patuit. Item praeter angulum  $mzi$ , cōtinet angulum  $dzi$ , & angulū  $dzm$ , maiore angulo  $mdz$ , angulus uero  $nze$ , est aequalis angulo  $dzi$ , per 15. primi, & angulus  $ezc$ , per 32. primi, aequalis est duobus angulis  $zed$  &  $zed$ , est ergo angulus  $nzo$ , maior angulo  $ezc$ , secet ergo ex angulo  $nzc$ , per 27. primi huius, angulus aequalis angulo  $ezc$ , qui sit  $zcf$ , ducta linea  $zf$ , quae quidem concurret cum linea  $nq$ , per 2. primi huius, qm concurrat in puncto  $z$ , cum linea  $cd$ , aequedistante lineae  $nq$ , concurret ergo super punctum  $f$ , cū ergo angulus  $fzc$ , sit aequalis angulo  $ezc$ , palam per 20. quinti huius, qm reflectetur forma puncti  $f$ , ad uisum  $e$ , à puncto speculi  $e$ , sed forma puncti  $q$ , reflectitur ad uisum ab aliquo puncto lineae longitudinis speculi ut reflectatur per punctum  $z$ , reflectitur ergo à pūcto quod est ultra punctū  $z$ , quā si detur linea ducta à puncto  $q$ , ad illum punctum reflexionis secabit lineam  $fz$ , ille ergo punctus sectionis reflectet ad uisum  $e$ , à duobus punctis lineae longitudinis speculi, qui est  $z$  &  $f$ , à puncto  $z$ , & ab alio puncto dato, quod est impossibile, per 26. huius. Sumatur ergo punctus reflexionis formae puncti  $q$ , ultra punctū  $z$ , & sit punctus  $k$ , à quo reflectat forma pūcti  $q$ , ad uisum  $e$ , & ducatur linea incidentiae quae sit  $lk$ , & linea reflexionis quae sit  $ek$ , & producat lineam  $ek$ , donec concurrat cum linea  $nq$ , concurret autē linea  $ek$ , cum

bb 3 linea



PERSPECTIVAE VITELLIONIS  
 linea n q. per 2. primi huius, quia concurret cum linea d c, æquedistante lineæ n q. hæc  
 em̄ in eadem superficie est inter puncta e & k, cōcurrunt itaq; lineæ e k & n q., & sit pun  
 ctus concursus p, erit ergo per 37. quinti huius, punctus p, locus imaginis formæ puncti  
 q, sed pñctus h, reflectit̄ ad uisum e, à puncto sectionis oxigonix, cū non sit in eadem su  
 perficie cū uisue, si ergo à puncto h, ducatur kathetus incidentiæ formæ puncti h, qui e  
 rit linea perpendicularis super lineam rectam contingentē sectionem oxigoniam in al  
 quo puncto ipsius sectionis, palam quia kathetus ille concurret cū perpendiculari o b d,  
 sub axe per 44. huius, concurrant ergo in puncto aliquo, similiter à puncto t, est ducere  
 unum kathetum incidentiæ, lineam. s. perpendicularē super sectionem oxigoniam, à cu  
 ius sectionis puncto reflectitur forma puncti t, ad uisum e, quæ sicut prius concurret cū  
 perpendiculari s g d, sub axe, & qm̄ semidiameter b d & g d, non possunt esse linea una,  
 ut patet per 78. quarti huius, palam per 112. primi huius, qm̄ reflexio formæ puncto  
 h & t, sit ex hypothesi, & per 23. huius, à duobus punctis duarum sectionū columnarum  
 scilicet lineā z d, pductam transspeculum se interfecantium per 24. huius, & per 1. unde  
 cimi, & 19. primi huius, & qm̄ puncta h & t, lineæ h t, sunt eiusdē situs respectu lineæ e d  
 ideo em̄ quod illa puncta h & t, sunt eiusdē situs respectu uisus e, ex hypothesi, linea ue  
 ro e d, quia diameter uisualis est in eadem superficie cū axe speculi & centro uisus, habet  
 ergo puncta h z t, eundē sitū respectu lineæ e d, & puncta sectionis similiter p quæ tran  
 seunt katheti incidentiæ ducti à punctis h & t, & hæc omnia accidunt propter identita  
 tem situs punctoꝝ h & t, respectu uisus e, & respectu lineæ e d, palam ergo quod illi duo  
 katheti à puncto h & t, ducti sup̄ illas sectiones, quoꝝ ut patet ex pmissis quilibet concur  
 rit cū linea e d, ambo cōcurrent in eodē puncto lineæ e d, concurrant ergo in puncto u,  
 quia linea e b, pducta cōcurret cū linea h u, sit punctus cōcursus r, concurratq; linea e g,  
 cum linea t u, in puncto y, & ducat̄ linea r y, palā ergo per 37. quinti huius, quia punctu  
 rest̄ imago formæ puncti h, & punctum y, est imago formæ puncti t, habemus quoq;  
 triangulū e r y, & extra superficiē huius trianguli est punctum z, superficies ergo huius  
 trianguli altior est q̄ linea e p, si centrum uisus fuerit altius q̄ linea h t, & est bassior si  
 centrum uisus fuerit bassius q̄ linea h t, est ergo punctus p, semper extra illam superficiē  
 linea ergo r p y, est semper curua per 1. undecimi, sed ipsa imago lineæ t h ut patet p. 37.  
 quinti, est ergo imago lineæ h t, modo proposito situatæ respectu centri uisus & speculi  
 columnaris conuexi semper curua curuitate non modica, quod est propositum.

LIIII.

LIIII.  
Lineæ rectæ uisæ non æquidistantis axi speculi columnaris conuexi, cuius superficies oblique secat axem, imago uidetur curua diuersæ curuitatis secundum diuersitatem sui situs.

secundum diuersitatem sui situs.

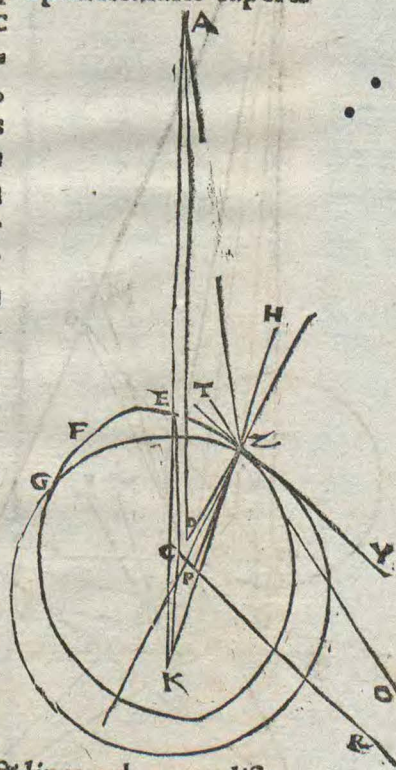
Quia em̄ per 51. huius, patet quod linea recta æquedistans axi speculi columnaris conuexi imaginē habet non rectam sed curuā, licet modicæ curuitatis, lineæ uero cuius superficies orthogonaliter secat axem speculi uisum non existente in eadem superficie cū linea uisa, imago semper uidetur curua per proximā pmissam, palam per eandem, qm̄ li neæ inter has duas sitæ, quæ magis accedūt ad uisum lineæ æquedistantis lineæ longitu dinis columnæ, habebuntur imagines plus accedentes rectitudini, lineæ uero quæ plus appropinquant lineis, quarum superficies orthogonaliter secant axem plus accedunt in suis imaginibus ad curuitatem, & augmentatur uel minuitur curuitas imaginum secun dum accessum uel recessum linearum ad alterum istorum situum, & hoc est propositiū.

## LV.

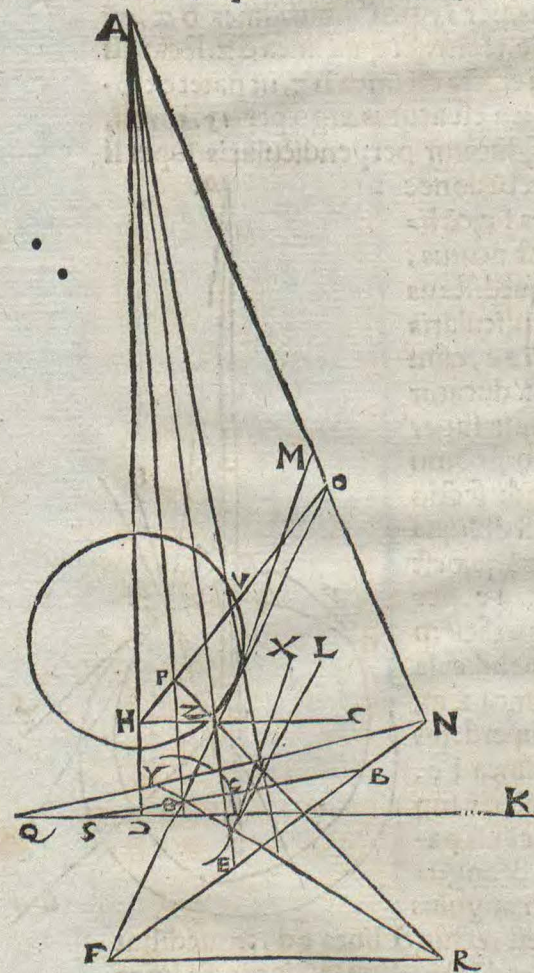
LV.  
 Forma omnis lineæ rectæ incidentis uertici speculi pyramidalis conuexi oblique super axem reflectitur ad centrum uisus intra illam & superficiem speculi constitutum à linea longitudinis speculi, imagoq; ipsius uidetur curua modicæ curuitatis cuius conuexitas est ad uisum.

Sit speculum pyramidale conuexū ab  $g$ , cuius uertex sit  $a$ , & cuius axis sit  $a d$ , signetur

192  
 turq; in superficie conica eius linea longitudinis utcuq; contingit, quæ sit a z, per 10. primi huius, ducaturq; punctum z, superficies æquedistans bali pyramidis, hæc ergo per 100. primi huius, secabit pyramidē speculi secundū circulū qui sit z u, & ducat per 11. primi, à puncto z, perpendicularis super lineam longitudinis z a, quæ pducta ad axem speculi, quæ est a d, cadat in punctum h, concurrerit autē cū axe per 96. primi huius, uel per 14. primi huius, ideo quia angulus d a z, est acutus, & à puncto z ducatur linea continens circulū z u, per 16. tertij, quæ sit z m, & ducat à puncto a, linea continens cū utraq; lineæ a z & a h, angulum acutū, quæ sit extra superficiē cōtingentē pyramidē super lineam a z, hoc em̄ est possibile, cū angulus h a z, sit acutus, sit ergo illa linea a n, & in superficie in qua sunt lineæ a n & a h, ducatur à puncto h, linea continens cum linea a h, angulum æqualem angulo z h a, per 23. primi huius, hæc ergo linea concurret cum linea a n, per 14. primi huius, ideo quod ut patet expræmissis, duo anguli n a h, & a h z, sunt acuti, sit ergo punctus concursus o, linea itaq; h o, secabit circumferentiā circuli z u, ideo em̄ quod angulus a h o, est æqualis angulo a z h, oportet quod lineæ z h & o h, sint in eadem superficie, secet ergo linea h o, periferiā circuli in puncto u, & pducatur linea longitudinis speculi quæ a u, & extrahatur linea perpendicularis h z, extra speculum ad punctum c, & ducatur linea o z, & pducatur in continuū & directū, & sit o z f, & producatur linea a z, ad punctū e, angulus ergo f z h, est acutus, per 15. primi, quia linea o z, cū linea t z, continet angulum acutū. Est em̄ angulus a z c, rectus, & quia linea o z, secat superficiē contingentē speculū super lineā a z, super quā erecta est linea h z, ut patet expræmissis, angulus, itaq; a z h, existente recto, angulus o z a, est acutus, ergo per 15. primi, relinquatur ut angulus e z f, sit acutus, à puncto ergo f, ducatur perpendicularis super lineam a e, per 12. primi, & pducatur in continuū & directū donec concurrat cū lineā a o, in puncto n, cōcurrerit autē lineā f e, cū lineā a o, per 14. primi huius, ideo quia angulus e a o est acutus, & angulus a e n, rectus, & ducat à puncto e, lineā e d, æquedistans lineæ z h, erit ergo per 8. undecimi, lineā e d, perpendicularis super superficiē contingentē pyramidē secundum lineā a e, cum lineā z h, sit perpendicularis super eandē superficiē, & ducatur à puncto e, lineā e l æquedistans lineæ z m, & imaginetur superficies, in qua sint lineæ e l et e d, secare pyramidē, erit quoq; cōmunis sectio huius superficie & superficie conicæ ipsius speculi sectio oxigonīa p 103. primi huius, qm̄ illa superficies l e d, est obliqua super axem a d. sit ergo illa sectio d e c, lineā uero m z, quæ est contingens circulū z u, est perpendicularis super lineam a e, per 22. primi huius. Ideo quia axis a h, erectus est super superficiem illius circuli per 89. primi huius, & lineā z m, est perpendicularis super illius circuli diametrū per 17. tertij, est ergo lineā z m, erecta sup superficiē a z h, ut patuit in 41. huius, qm̄ superficies circuli, & superficies a z h, sunt adinuicē erectæ, ergo lineā l e, æquedistans lineæ z m, per 8. undecimi, est perpendicularis super superficiē a d e, ergo angulus a e l, est rectus, qd tamē facilius patet per 29. primi, quia em̄ angulus a z m, est rectus, erit & angulus a e l, rectus. Sed angulus a e n est rectus, & similiter angulus a e d, est rectus per 29. primi. Idē quia angulus a z h, est rectus, & lineā e d, æquedistans lineæ z h, ergo per 5. undecimi, lineæ n e, l e d e, sunt in eadē superficie sectionis, & lineā a e, est erecta super superficiē illius sectionis, cū omnes illæ lineæ cū lineā a e, concurrant ad angulos æquales & rectos, ergo lineā f n, est in superficie sectionis, prahatur itaq; lineā d e, in continuū & directū usq; ad punctum k, & extrahat à puncto f, lineā æquedistans lineæ d e k, quæ sit f r, hæc ergo lineā æquedistabit lineæ h z, per 30. primi, & producat à puncto z, in superficie o z h, lineā recta continens cū lineā z c, angulū æqualem angulo o z c, qui est acutus per 13. primi, quia ut supra patuit, angulus o z h, est obtusus







tusus, hæc ergo linea cōcurrat cum linea fr, per 2. primi huius, quia secabit lineam 3 h, æquedistantē lineæ fr, & est in superficie eius, quia linea 3 f, est in superficie eius. Oēs autē lineæ æquedistantes sunt in eadem superficie per 1. primi huius, concurrat ergo in puncto r, & sit angulus r 3 c, æqualis angulo o 3 c, & quia angulus o 3 c, est æqualis angulo 3 fr, per 29. primi, quia est extrinsecus illi, & angulus c 3 r, æqualis est angulo sibi coalternō, qui est angulus 3 r f, palā quod angulus 3 fr, est æqualis angulo 3 r f, ergo per 6. primi, lineæ 3 f & 3 r, sunt æquales. Et quia linea f e n, est in superficie sectionis, & linea fr, est æquedistans lineæ e d, quæ est in superficie sectionis. Est ergo per 2. primi huius, & per 7. undecimi, linea fr, in superficie illius sectionis, pducatur quoq; linea r e, erit ergo linea r e, similiter in superficie sectionis per 7. undecimi, & qm̄ superius declarātū est, quod linea longitudinis speculi, quæ est e a, est ppendicularis super superficie sectionis, uterq; ergo angulus a e r, est rectus per diffinitionē lineæ sup superficie erectæ. Quadratum ergo lineæ f 3, ualet duo quadrata lineæ 3 e & e r, p 46. primi. Similiter quadratum lineæ 3 r, ualet duo quadrata lineæ 3 e & e r. Sed quadratū lineæ 3 f, est æquale quadrato lineæ 3 r, quia & linea lineæ est æqualis ex pmissis. Est autē ambōx cōmune quadratum lineæ 3 e. Relinquit ergo quadratū lineæ f e, æquale quadrato lineæ e r, erit ergo linea f e, æqualis lineæ r e, ergo p 5. primi, duo anguli e r f, & e f r, sunt æquales. Sed angulus n e r, est æqualis angulo e f r, per 29. primi, quia est ei extrinsecus, & angulus k e r, est æqualis angulo e f r, quia est ei coalternus. Sūt ergo anguli n e k, & k e r æquales, ergo per 20. quinti huius, forma puncti n, reflectitur ad uisum existentē in puncto r, à puncto speculi e, & forma puncti o, reflectit ad uisum existentē in puncto r, à puncto speculi 3, & omnis linea pducta à puncto f, ad aliquod punctum lineæ o n, secabit lineam 3 e, patet quoq; secundū præmissa quod illa linea erit æqualis lineæ pductæ à puncto r, ad idē punctum, quia linea a e est perpendicularis super superficie, in qua sunt lineæ r e & f e, quæ est superficies sectionis, & duæ lineæ f e & r e, sunt æquales, omnes ergo lineæ extractæ à punctis f & r, ad aliquod unum punctum lineæ 3 e, sunt æquales iterandū modū pbandi quo uisum prius, patet ergo qd̄ forma omnis puncti, q est in linea o n, cōuertetur ad uisum existentem in puncto r, ex illo puncto speculi quod secatur in linea 3 e omnis quoq; linea extracta ex uertice pyramidis, qui est a, cadensq; obliq; super axē pyramidis speculi, q est a d, ita ut angulos acutos contineat cū axē a d, & cū linea lōgitudinis quæ est a 3, uel alia quocūq; pmissō modo demonstrari potest, quia aliqua pars ipsius reflectit ad uisum tunc dispositū respectu illius uisibilis ut nunc est dispositū punctum r, respectu lineæ o n. Similiterq; patet, q in hac dispositione formæ pctorum totius lineæ a o n, reflectent ad uisum in puncto r existentē, & si punctus r, ulterius pducatur in maiori distantia à puncto 3, & augmentabit quantitas lineæ a o n, secundū illud, & huius quidē simile demonstrātū est per 41. huius, nunc uero hoc pmissum in hoc proposito theoremate, ut studiosus indagare ea quæ sequuntur facilius possit. Omnibus itaq; ex his suo modo dispositis cōtinet linea n d, secabit ergo lineam n d, circumferentiā sectionis, nam duo puncta d & n, sunt in eadem superficie sectionis, & punctū n, est extra circumferentiā sectionis, d uero est intra illam, secet ergo linea n d, circumferentiā sectionis in puncto e, & quia triangulus a h o, est totus in eadem superficie

per 21. undecimi, palam quoniam linea n d, erit in superficie trianguli a o h, per 1. undecimi, puncta enim d & m, sunt in lineis a o & a h, ergo & linea n d, est in superficie eadē cum illis, erit ergo punctus c, in superficie trianguli a o h. Similiter etiam duo puncta a & u, sunt in superficie huius trianguli a o h, ut patet ex præmissis, quoniam linea h o, secabat periferiam circuli 3 u, in puncto u, sic enim notauimus punctum illud, tria ergo puncta quæ sunt a & u & c, sunt in superficie huius trianguli a o h, sed puncta a b c, sunt omnia in superficie speculi, ergo tria puncta a u c, sunt in linea communi, quæ est linea recta per 90. primi huius. Fiat enim sectio secundum axem speculi, ergo puncta a u c, sunt in linea recta, protrahatur ergo linea a u, recta ad punctum c, & producat lineam r 3, ultra punctum 3, quæ secabit lineam o h, per 29. primi huius, ideo quia lineæ r 3 & h o, sunt in eadem superficie, & linea r 3, quæ secat angulum f 3 c, secat angulum eius contra positum, qui est h 3 o, ergo & basem illi subtensam quæ est h d, necessario secabit, secet ergo ipsam in puncto p. Est ergo punctus p, in superficie trianguli a o h, producatur quoq; linea a p, & protrahatur ultra p, secabit ergo lineam d n, per 29. primi huius, secat angulum d a n, secet quoq; ipsum in puncto g, & quia punctus f, non est in superficie contingente pyramidem speculi transeuntem per lineam a 3 e, sed oblique incidit eidem, ut patet ex præmissis. Est autem in superficie sectionis, & quoniam superficies sectionis nō est erecta super superficiem a d e, per 103. primi huius, patet per 4. undecimi, quia necessario erit angulus a e d acutus, quoniam angulus a e f est rectus, angulus ergo d e n, per 13. primi, est obtusus, ergo angulus e d n, est acutus, per 32. primi, cadit ergo in triangulo am pligonio, qui est d e n, & sit linea e x i, contingens sectionem in puncto c, per ea ergo quæ præmissa sunt in demonstratione 4. quinti huius, & etiam ex eo quoniam angulus d e x est obtusus, palam quod perpendicularis extracta ex puncto c, super lineam c x, contingentem sectionem secat angulum d e x, & quod concurret cū linea e d sub puncto d, hæc ergo perpendiculariter secet lineam e d, producta ultra punctū d, in puncto r, perpendicularis ergo extracta ex puncto n, super lineam contingentem sectionem secabit lineam e d, ultra punctum f, remotius à puncto d, q̄ sit punctum f, siue ista perpendicularis eum linea e d, concurrant ultra circumferentiā sectionis uel intra illam; perpendicularis enim extracta à puncto n, super lineam contingentem sectionem non secabit angulum d e x, sicut linea perpendicularis ducta à puncto c, secat angulum illum, ut enim patet per 46. huius, & per 113. primi, erit illa perpendicularis remotior à linea n e, q̄ sit linea n d e, hæc ergo perpendiculariter secat axem speculi, qui est a d, in puncto altiori q̄ sit punctū d, sit ergo perpendicularis extracta à puncto n, super lineam contingentem sectionem in puncto suæ incidentiæ linea n q, & linea r e, secat lineam n e, in puncto e, qui est punctus sectionis. Si ergo linea r e, quæ est linea reflexionis extrahatur motuum & eirectum, palam quod ipsa secabit lineam n q, per 29. primi huius, quoniam ipsa protracta secat angulum q e n, secabit ergo basem q n in trigono n e q, sic ergo n t, secet ipsum in puncto x. Item quia punctum e, quod est in superficie sectionis est extra superficiem trigoni a n d, quod trigonum secabit superficiem sectionis, quia superficies a n d, non est superficies sectionis, cum sicut patet ex præmissis, punctum a, sit extra superficiem sectionis, & linea a e sit perpendicularis super superficiem sectionis, & punctus e, est in circumferentiā ipsius sectionis, est autem linea n c d, communis ambabus illis superficiebus trigoni, scilicet a n d, & sectionis, ergo per 19. primi huius, linea n c d, est communis sectio illarum superficierum, scilicet trigoni a n d, & sectionis linea n q, concurrat cum ipsa sectione ultra punctū e, ut supra declaratum est, ergo linea n q, est ultra superficiem trigoni a n d, sed linea a p g est in ipsa superficie trigoni a n d, punctus ergo y, qui p 37. huius, est locus imaginis formæ puncti n, cum ipse sit communis sectio lineæ reflexionis, quæ est r e, & katheti incidentis formæ puncti t, quæ est linea n q, erit ultra lineam a p g, uisui itaq; existente in puncto r, & forma alicuius rei uisæ reflexa ad centrum uisus in puncto r, à linea longitudinis speculi, quæ est 3 e, ut nunc in præcedentibus ostensum est, quod forma puncti o, reflectitur ad uisum existentem in puncto r, à puncto speculi 3, & forma puncti n, à puncto

cc specu

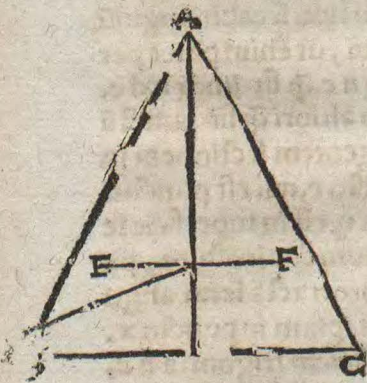


speculi e, tunc punctus p, erit locus imaginis formae puncti o, per 37. quinti huius, quoniam ipsum punctum p, est communis sectio lineae reflexionis r, & katheti incidentiae forma puncti o, qui est linea o h, & punctus y, est locus imaginis formae puncti n, forma uero puncti a, ut debetur in suo loco, proprio, quia est in uertice pyramidis, & erit imago lineae a o n, linea transiens per puncta a p y, sed haec linea est conuexa, quia punctum y, est ultra lineam a p g, sit ergo illa linea imaginis curua, quae est linea a p y, iam autem patuit quod formae omnium punctorum lineae a n, reflectatur ad uisum existentem in puncto r, a linea longitudinis speculi, quae est a e, lineae ergo reflexionum p quas reflectuntur illae formae sunt omnes in superficie trianguli r a e, omnes ergo imagines punctorum lineae a n, sunt in hac superficie, ergo linea a p y, quae est conuexa, est in hac superficie, & punctus p, qui est locus imaginis formae puncti o, & prior centro uisus qui est punctus r, & sit punctus y, qui est locus imaginis formae puncti n, propter quod erit conuexitas huius imaginis respiciens centrum uisus, eritque conuexitas parua, & diameter huius imaginis, quae diameter est linea a y, erit maior quam sit linea a n, cuius imaginis est ipsa diameter, erit autem illius diuersitatis excessus in modica quantitate, imagines ergo linearum quae extrahuntur ex uerticibus pyramidalium speculorum conuexorum oblique super axem speculi, comprehenduntur a uisui, a talibus speculis secundum lineam longitudinis suae reflexae, & apparet conuexae, & hoc est propositum.

LVI.

Omnis forma lineae rectae aequedistantis latitudini speculi pyramidalis conuexi uisu existente extra eius superficiem speculum aequedistanter basi secantem reflectitur ad uisum secundum oxigonias sectiones, imagoque ipsius uidetur curua maximae curuitatis, cuius conuexitas est ad uisum.

Esto speculum pyramidale conuexum, cuius uertex sit a, diameter basis b c, est ergo ipsius latitudo trigonum a b c, sitque centrum uisus d, & linea recta uisa sit e f, aequedistans superficiei trigoni a b c, sitque centrum uisus d, extra superficiem, in qua linea e f, existente per ipsam, secaretur speculum aequedistanter suae basi, dico quod forma lineae e f, reflectitur ad uisum d, secundum oxigonias sectiones speculi superficiei secantis, non enim potest reflecti secundum lineam longitudinis speculi, quoniam tunc oportet ut concurret cum axe speculi uersus



uerticem per 41. huius, & quod oblique incidet eidem, cuius oppositum dicit hypothesis, a superficie uero istorum speculorum secundum circulum non fit reflexio per 12. huius, oportet ergo de necessitate ut harum linearum reflexio cum sit ad uisum fiat secundum oxigonias sectiones, & quoniam katheti incidentiae qui sunt perpendiculares super illas oxigonias sectiones, qui sunt perpendiculares super lineas illas sectiones contingentes cum lineis reflexionum, concurrunt enim in eadem linea aequedistante lineae uisae, sed in lineis diuersis, ideo imagines talium linearum sic dispositarum respectu superficierum istorum speculorum uidentur curuae, sicut de speculis columnaribus ostendimus in 53. huius. Sunt autem imagines harum linearum multum curuae, ita ut ipsarum curuitas sit manifesta sensui, sitque centrum illarum imaginum extra superficiem, in quibus est conuexitas formarum harum linearum, sicutque diametri imaginum harum linearum multo minores ipsis lineis, quod accidit propter augmentum suae curuitatis, patet ergo propositum.

LVII.

Linearum rectarum superficierum speculorum pyramidalium conuexorum non secundum concursum cum uertice axis neque aequedistanter latitudini speculi, sed inter haec oblique incidentium imagines sunt curuae diuersae curuitatis secundum modum quo plus participant sitibus extremis.

Quod hic proponitur satis euentem habet causam, lineae enim rectae applicatae his speculis neque secundum lineam longitudinis ut in 41. & 55. huius, neque aequedistanter latitudini speculi, ut in praemissa medio modo secundum quod plus approximant uni situi uel alteri

participant modos curuitatis, unde illae quae plus approximant in suo situ lineis existentibus in longitudine speculi, habent formas minus conuexas, quae uero plus approximant lineis in aequedistantibus latitudini speculorum, habent formas magis manifeste conuexas, sed tortuose tamen, quia quae appropinquat plus uertici speculorum, habent formas strictiores & conuexiores, quae uero appropinquant plus basi speculi, habent formas ampliores, ueruntamen omnium istorum imaginum conuexitas erit manifesta, patet ergo propositum.

LVIII.

Omnis forma rei uisae in speculis pyramidalibus conuexis uidetur pyramidalis similis speculi pyramidalitati.

Quod hic proponitur patet per 40. sexti huius, quoniam ibidem monstratum est in speculis sphaericis conuexis, quod quanto minus fuit illud speculum, tanto minores erunt circuli cadentes in superficie ipsius, & sic imagines erunt propinquiores centro, & ideo erunt magis similes, similiter quoque sectiones cadentes in aliquo speculo pyramidalis, illae quae sunt propinquiores uertici sunt minores & strictiores, & sic locus imaginis erit propinquior puncto in quo cum axe speculi concurrunt perpendiculares ductae super superficies contingentes ipsa specula in punctis reflexionum oxigoniarum sectionum, a quarum punctis fit reflexio ad uisum, erunt ergo illae imagines minores, sectiones uero oxigoniae quae sunt propinquiores basi habent contrariam dispositionem alijs superficieribus, quoniam ipsae sunt ampliores, ut patet per 116. primi huius, unde loca imaginum sunt remotiora a puncto in quo concurrunt praedictae perpendiculares ductae super superficies contingentes ipsa specula in punctis reflexionum, sunt ergo imagines maiores, & propter hoc accidit, quod imagines formarum uisarum in speculis pyramidalibus conuexis sunt pyramidales similes pyramidalitati speculorum, quod enim ex formis fuerit propinquius uertici speculi, erit strictius & quod fuerit propinquius basi erit latius, omnino enim forma rei uisae quae comprehenditur per reflectionem ab aliquo speculorum facta assimilabitur superficiei speculi a qua reflectitur illa forma, ut patet per 38. quinti huius, reliquae uero omnes fallaciae quae accidunt uisui ex speculis columnaribus conuexis, accidunt etiam istis, unde non est iterum talibus immorandum, econuerso etiam quaecumque fallaciae accidunt in speculis his pyramidalibus, accidunt etiam in ipsis columnaribus, excepta pyramidatione imaginum, quoniam oxigoniae sectiones columnarum speculorum, quae sunt eiusdem decliuitatis super axem conuexae, omnes sunt aequales, & pars omnis talis sectionis cacumen speculi respicientis est similis parti sibi aequali in eodem situ respicienti basem speculi, quod non est in sectionibus oxigonij pyramidum, quae ut ostensum est per 116. primi huius, omnes ad partem basis pyramidum dilatantur, secundum quod circuli ipsas aequedistanter basibus secantes sunt maiores, qui circuli omnes in columnis sunt aequales, patet itaque propositum.

LIX.

In speculis columnaribus uel pyramidalibus conuexis maioribus maiora uidentur idola, reique uisae propinquioris imago uidetur maior.

Propositae passionis aliaque quae plures communes sunt his speculis columnaribus uel pyramidalibus & speculis sphaericis conuexis, unde istarum passionum sicut & aliarum communium idem hinc demonstrandi est modus, uerum si in propositis his speculis fiat communis sectio superficiei reflexionis & speculi sectio oxigonica, quae non accidit in speculis sphaericis, cum in illis solum sint circuli, tunc in his quae in hoc nostro libro praemisimus, hic erit in ipsis sectionibus ut illic in circulis demonstrandum, patebitque propositum ingenio diligenti.

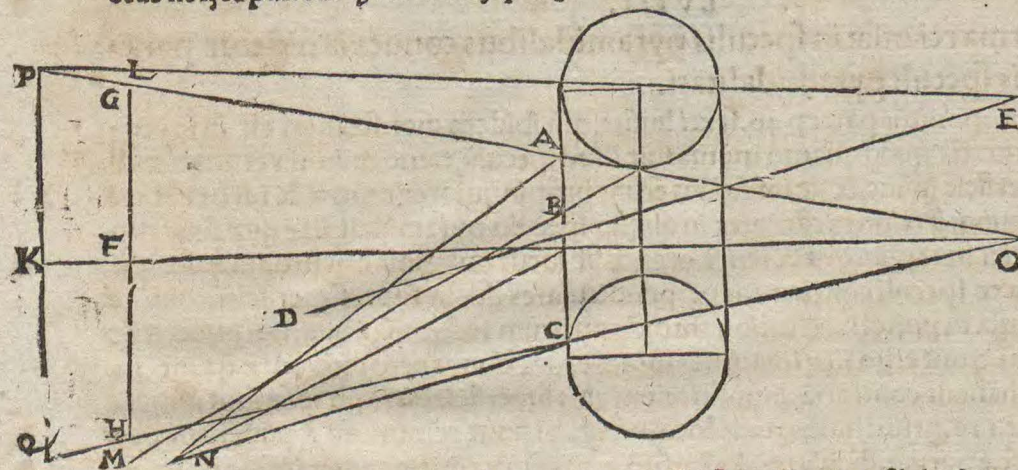
LX.

Possibile est speculum columnare uel pyramidale conuexum taliter sisti, ut intuens uideat in aere extra speculum imaginem rei alterius non uisae.

Sit speculum columnare conuexum, cuius linea longitudinis sit a b c, quod erigatur super basem suam in loco aliquo domus conuenienter amplae, ita ut linea a c, cuius medius punctus sit b, erecta super pauimentum domus, ducaturque linea contingens speculum in puncto b, perpendiculariter super lineam a b, quae sit d b e, quae secundum puncta d & e tangat



tangat parietes domus, & illa puncta signentur in ipsis domus parietibus. Superficies itaq; in qua est linea d b e, quæ est orthogonalis super axem speculi, palam qm secat speculum secundum circulum per 100. primi huius, sup punctum itaq; d, parietis domus signato puncto f, ut ppinquius, cõuenienter possit fieri, ducat a puncto f, linea æquedistans lineæ speculi, quæ est a b c, cuiuscunq; quantitatis placuerit, quæ sit g f h, & eius medius punctus sit f, copuleturq; linea f b, quæ producatul ultra punctum f, trans murum in puncto k, & perfo-



retur paries secundum lineam g f h, itaq; ergo ex alia parte superficiei muri maior fiat ex ciffio rimæ parietis q̄ uerfus speculum, sicut consuevit fieri in fenestris domorum, fiatq; totalis illa ex-

ciffio rimæ secundum extensionem lineæ b f k, sitq; illa rima f k l, & a puncto speculi, quod est b, ducatur linea erecta super superficiem speculi, quæ erit perpendicularis super lineam d b e, quæ educta extra speculū sit b m, angulo quoq; k b m, fiat super punctum b, terminum lineæ m b, angulus æqualis, qui sit m b n, ducta linea b n, a punctis quoq; g & h, quæ sunt extrema puncta lineæ g f h, ducatur lineæ ad speculum quæ sint g a & h c, quæ pductæ cõcurrant in puncto o superficiei circuli secantis speculū in puncto b, ducaturq; linea b o, facta quoq; tali refectione lineæ b n, per 3. primi, ut ipsa fiat æqualis lineæ b o, dico quod si in puncto n, ponatur centrum uisus, quod ad ipsum reflectetur forma lineæ g f h, a linea longitudinis speculi, quæ a b c, hoc autem patet per 30. huius, forma quoq; totius lineæ g f h, uidebitur extra speculū, s. intra speculū & inter lineam g f h. s. c. intra punctum d, lineæ d e, cõtingens speculū in puncto b, ut patet per 49. huius. Si itaq; lineæ o g & o h, pducantur trans murū in puncta, & copulet linea una quæ sit p k q, in q̄ tabula aliqua depicta ordinetur ultra murū, ita ut media linea formæ in illa tabula depictæ sit uerfus super lineam p k q, taliterq; disponat quod per uisum existentē in puncto n, uel citra illud uideri nō possit forma depicta in tabula, uidebit tñ uisu sic disposito imago illius formæ in aere reflexa a speculi superficiei columnaris. Simili quoq; modo diligens intuator potest sistere speculū pyramidale cõuexū in centrū uisus per 41. & p 49. huius; a speculis uero sphaericis conuexis adeo regularis reflexio nō fiet ut a ppositis speculis, patet ergo ppositum. Secundū hunc itaq; modū studiosus percuntator inuigilet, quoniam hoc quod hic præmissimus in præsentī theoremate exempli causa fecimus, ut ex huius libri septimi diffusiore uia perquisitionis diuersi artificii pateat animæ diligenti.

## LIBER OCTAVVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.



Notificatis aliquantulū passionibus speculorum planorum & conuexorum regularium ut sphaericorum columnarum & pyramidalium, superest nunc ut de speculorum cõcauorum proprietatibus aliqua cõscribamus, sicut de illis in quibus plus resulat reflexionum diuersitas & mirabilis diffusio naturalium formarum regulariumq; aspicientium deceptio multiformis. Specula uero cõcaua regularia prout in quinto huius scientiæ libro propositiõẽ octaua declarauimus, sunt tantū tria, scilicet:

scilicet sphaericum, columnare & pyramidale, inter quæ primo de sphaericis cõcauis in præsentī libro tractabimus, utpote de illis quorum passionibus ueluti simpliciore alijs in reliqua cõcaua specula descendūt. Et quoniam principia communia his speculis sphaericis cõcauis & sphaericis conuexis, in principio sexti libri scientiæ huius præmissimus, ideo ipsa, ut ex præmissis supposita, hic non reiteramus, ea tamen quæ propria sunt his speculis duximus explicanda.

Imaginem conuersam dicimus, quæ totalem situm rei uisæ uariat, ut si caput intuentis, quod est sursum, uideatur deorsum, & secundum hoc totus situs partium imaginis respectu situs partium rei uisæ uarietur.

## THEOREMA I.

Opposito uisui speculo sphaerico cõcauo, communis sectio basis pyramidis uisionis & superficiei cõcauæ speculi, erit circulus sphaeræ quandoq; magnus quandoq; minor illo.

Quandoq; enim tota sphaeræ cõcauæ superficies uidetur, quandoq; pars eius maior, quandoq; minor, ut patet per 72. quarti huius, secundum hoc ergo illa communis sectio basis pyramidis uisionis & superficiei speculi uariatur, cum autem superficies basis pyramidis sit superficies plana, & superficies cõcauorum speculorum sit sphaerica, patet per 110. primi huius, quod ipsorum communis sectio semper est circulus, hoc ergo quandoq; est circulus magnus, ut quando transit centrum speculi, quandoq; minor circulo magno, ut cum non transit centrum speculi, sed cadit extra illud, patet ergo propositum.

## II.

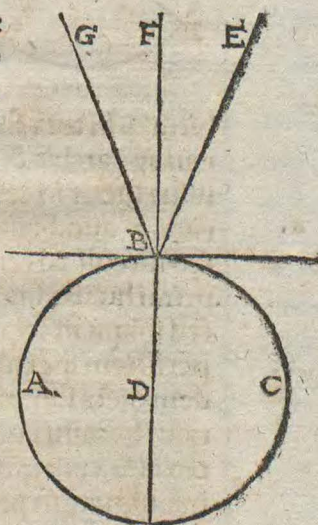
Communem sectionem superficiei reflexionis & superficiei speculi sphaerici cõcaui necesse est circulum magnum uel arcum circuli magni suæ sphaeræ esse, ex quo patet, quod omnis superficies reflexionis secat sphaeram speculi cõcaui per æqualia.

Huius propositi theorematem nō est alia demonstratio, quàm quæ facta est supra in primo theoremate sexti libri huius, ubi idem propositum de sphaericis speculis conuexis, & quia sphaeræ cõcauitas sic respicit centrum, sicut & ipsius conuexitas & superficies reflexionis, est superficies plana erecta super superficiem speculi, per 25. quinti huius, patet propositum, quoniam idem erit modus demonstrandi hic qui supra. Esto enim speculum sphaericum cõcauum a b c, cuius centrum d, & sit centrum uisus g, reflectaturq; forma puncti e ad uisum g, a puncto speculi b, dico quod superficiei reflexionis, quæ est e b g & superficiei speculi communis sectio est circulus a b c. Sit enim superficies plana contingens sphaeram in puncto b, a quo puncto erigatur linea f b super superficiem speculum in illo puncto b contingentem per 12. unde cimi huius, hæc ergo cadet necessario in ipsa superficie reflexionis per 26. quinti huius, & eadem linea f b producta ultra punctum b necessario transibit centrum sphaeræ per 72. primi, quæ est d, producta quoq; sit diameter sphaeræ, ergo & circuli magni illius sphaeræ, & quoniam hæc diameter communis est superficiei reflexionis & ipsi sphaeræ, palā ergo propositum.

## III.

In omni superficie reflexionis, a speculis sphaericis cõcauis centrum uisus centrum speculi, punctum reflexionis, punctum uisum, terminumq; diametri uisualis a centro uisus per centrum sphaeræ ducti, ad sphaeræ superficiem consistere est necesse.

Cum superficies reflexionis contingat lineam incidentiæ & reflexionis, palā quoniam continet punctum rei uisæ, cuius forma reflectitur in punctum reflexionis a quo reflectitur, & centrum uisus ad quod reflectitur, & quoniam cõmunis sectio superficiei reflexionis





reflexionis & superficiei speculi sphaerici concaui, est circulus magnus per aequalia diuisus sphaeram per praemissam, palam, quia in qualibet superficiei reflexionis est centrum speculi, quia quaelibet ipsarum transit centrum sphaerae ipsius speculi, cum quaelibet illarum superficierum sit erecta super superficiem planam speculum in puncto reflexionis contingentem per 25. quinti huius. & per 1. undecimi, producta diametro uisuali per centrum uisus & centrum sphaerae, terminus illius diametri necessario erit in eadem superficiei, cum alijs duobus suis punctis, praedicta ergo 5. puncta necessario sunt in omni superficiei reflexionis, quae sit a propositis speculis, & hoc est propositum.

IIII.

Centro uisus uel puncto rei uisae in centro speculi sphaerici concaui existente, a quolibet puncto fiet reflexio in se ipsum, ex quo patet, quod in hoc situ uisus non comprehendit, nisi se tantum, & quod punctus rei uisae existens in centro speculi non reflectitur aliquo modo ad uisum.

Esto speculum sphaericum concauum, cuius centrum sit a, & signetur in ipso aliquis suorum magnorum circulorum, qui b c d e, & centrum uisus in centro speculi, quod est punctum a, dico quod a quocunque puncto fiet reflexio ad uisum, semper oportet ut reflectatur radius in se ipsum; dato enim quod a puncto b, fiat reflexio ad centrum speculi a, in quo est centrum uisus, palam ergo per 72. primi huius, quoniam linea u a, quae est linea reflexionis, est perpendicularis super superficiem contingentem speculum in puncto b, sed omnis perpendicularis in se ipsam semper reflectitur per 21. quinti huius, si ergo linea b a est perpendicularis super superficiem speculi, palam quia linea incidens fuit perpendicularis, & eadem cum linea b a, dato enim opposito, sequitur angulum incidentiae inaequalem esse angulo reflexionis quod est contra 20. quinti huius, & impossibile, linea itaque a b, reflectitur in seipsam, ut ipsa est facta linea b a, & quoniam in hoc situ uisus, omnes lineae incidentes superficiei speculi, sed semidiametri ipsius, palam quoniam omnes anguli incidentiae sunt inter se aequales, per 43. primi huius, quia sunt anguli semicirculorum, reflectuntur ergo necessario in seipsos, uide-



biturque in tota superficiei speculi forma aspicietis oculi una forma, & apud superficiei speculi apparebit, & nulla alia forma, tunc uidebitur reflecti ad uisum, & ex hoc patet, cum uisus fuerit in centro a, quod ipse uidebit se a quolibet puncto speculi dati perpendiculariter, & quod nihil aliud uidebit per reflexionem a superficiei speculi, quoniam ab uno puncto speculi ad centrum plures perpendiculares duci non est possibile, ut patet per 20. primi huius, similiter neque punctus rei uisae existens in centro uisus reflectitur ad uisum sed solum in seipsum, quoniam omnes lineae incidentiae sunt perpendiculares super superficiem speculi, unde non reflectuntur nisi in seipsas, & hoc est propositum, & haec quidem dicta sunt non praestante impedimento uisui capitis densitate. Si ergo centrum uisus hominis uidentis constitutum fuerit in diametro sphaerae speculi concaui, & in centro eius, cum quaelibet linea a uisu ad superficiem speculi ducta sit perpendicularis super ipsam, tunc ut prius demonstratum est, comprehendit uisus se ipsum, & non comprehenditur forma alicuius puncti speculi, nisi puncti portioni circuli interiacentis lineas longitudinis pyramidis uisualis, quae a centro speculi intelligitur protendi, quoniam cuiuslibet alterius puncti cadet in speculis super lineam a uisu declinatam, & necessario reflectetur super illam lineam declinatam, quare linea reflexionis non transibit per centrum speculi, & ita non pertingat ad centrum uisus, patet ergo propositum.

V.

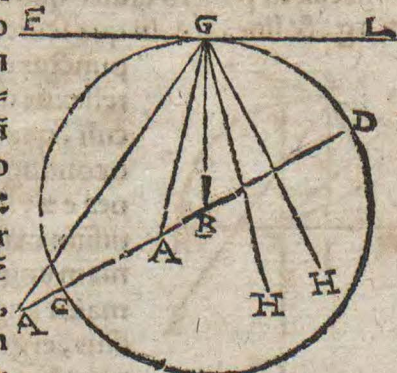
Centro uisus existente in aliqua semidiametro speculi sphaerici concaui extra centrum speculi, impossibile est ad uisum reflecti formam alicuius punctorum illius semidiametri oblique speculo incidentem, reliqua uero semidiameter est possibile.

Hoc quod hic proponitur euidenter declaratur, si enim centrum uisus fuerit in semidiametro aliqua propositi speculi, sed non in centro, non comprehendit uisus formam alicuius puncti semidiametri, in qua est oblique speculo incidentem, quoniam angulus quem efficiunt duae lineae, quarum una ducatur a puncto sumpto in illa semidiametro, & alia a centro uisus in idem speculi punctum, non poterit diuidi per lineam perpendiculari rem ab illo puncto speculi ductam, cum illa perpendicularis tendatur ad centrum speculi, secundum formam alicuius puncti alterius semidiametri coniunctae semidiametro, in qua est centrum uisus, ad complendam diametrum speculi, in qua constitutus est uisus oblique speculo incidentem, percipere potest uisus, utpote formam illius puncti, a quo ducta linea incidentiae ad aliquod punctum speculi, ab eodem puncto speculi ducta linea reflexionis ad uisum, angulus ab illis lineis contentus diuiditur per aequalia, per lineam ab illo puncto reflexionis ad centrum speculi productam, haec enim est proprietas reflexionis in omnibus speculis, ut angulum a linea incidentiae & linea reflexionis contentam diuidat perpendicularis a puncto reflexionis ducta per aequalia per 26. quinti huius, ille ergo punctus poterit in speculo uideri, & non est nisi unicus talis punctus in quibuscunque diametri speculi consistens, qui ab uno circulo speculi ad uisum reflecti possit, quoniam centro speculi ad quod terminatur perpendicularis ducta a puncto reflexionis & centro oculi existentibus fixis, erit punctus ab uno circulo speculi reflexus semper unus, a diuersis uero circulis speculi diuersa puncta diametri possibile est reflecti, patet ergo propositum.

VI.

Posito uisu extra centrum speculi sphaerici concaui a quolibet puncto speculi potest fieri formae alterius reflexio ad uisum, nisi solum ab illo puncto cui incidit diameter uisualis.

Esto per secundam huius, communis sectio superficiei reflexionis, & superficiei speculi sphaerici concaui circulus magnus, qui sit g d c, cuius centrum sit b, & centrum uisus sit a, & ducatur a b a centro uisus per b centrum speculi diameter uisualis, quae sit a b d incidentis superficiei speculi in puncto d, dico quod a quolibet puncto speculi dati potest fieri reflexio formae puncti alterius rei uisibilis ad uisum a, nisi a solo puncto d, sit enim datus alius punctus qui sit g, ducatur ad ipsum semidiameter b g, & continuetur linea reflexionis quae sit g a, & ducatur linea f g l, contingens circulum magnum speculi transeuntem puncta g d c, palam per 15. tertij, quia angulus b g f & b g l sunt recti per 42. primi huius, quoniam angulus b g a, erit acutus, cadit enim linea a g inter diametrum, & lineam contingentem f g l, quae est extra speculum, ubicunque ponatur esse centrum uisus siue intra, siue extra circulum g c d, constitutur quoque per 23. primi, in eiusdem circuli superficiei super lineam l g ad punctum g, angulus aequalis angulo f g a, quae sit h g l, erit ergo angulus h g b, aequalis angulo b g a, & quoniam angulus contingentiae est minimus angulus per 15. tertij, palam quod ab angulo b g l, recto abscisso quocunque angulo acuto rectilineo, semper linea illa acutum angulum continens cadet intra circulum g c d, quoniam solus angulus contingentiae cadet extra circulum: posito itaque quocunque puncto uisibili in linea h g, semper fiet reflexio formae alicuius sui puncti ad uisum a, & eodem modo de quolibet alio speculi puncto extra punctum d, dato demonstrandum, sed & a puncto d fiet reflexio, cum enim linea a d sit perpendicularis super superficiem concaui speculi in puncto d, quia linea a d reflectitur in seipsam per 21. quinti huius, si ergo aliquod interponatur non diafonum inter centrum uisus, quod est a, & punctum speculi d, nulla fiet reflexio ad uisum impediens medio. Si uero nullum tale interponatur, solius puncti superficiei oculi forma uidebitur ab eodem oculo, nihilque aliud, & hoc est propositum.



In



In speculis sphaericis concavis si supra periferiam uel extra ponatur centrum uisus, oculus non uidetur, nisi per diametrum speculi reflectatur.

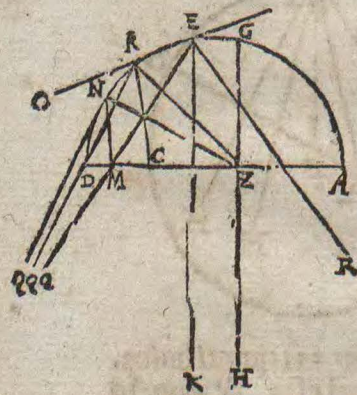
Sit speculi concavi sphaerici circulus magnus a b g, sitq; centrum uisus in puncto b, super speculi periferiam, & ducantur lineae b a & b g, non per centrum, & quoniam angulus maioris portionis, ut patet per 43. primi huius, est maior, angulus uero reflexionis semper debet esse aequalis angulo incidentiae, ut patet per 20. quinti huius, palam quia non fiet reflexio secundam lineam a b, sed fiet ad partem maioris anguli, & similiter est de puncto g, quoniam non fiet reflexio secundam lineam b g, sed ad partem anguli maioris per 23. quinti huius, si enim forma puncti b, a punctis a & g, reflectetur in se ipsum, tunc anguli portionum ad punctum a, & ad punctum g, essent aequales, quod est impossibile, & contra 43. primi huius, per diametrum tamen cuiuscunque circuli magni totius speculi sphaerici concavi potest uisus incidens reflecti in se ipsum, quoniam omnium semicirculorum eiusdem circuli, anguli sunt aequales per eandem 43. primi huius, sed tunc non fiet reflexio in unius puncti superficiei speculi diametraliter incidentis, ut secundum lineam b c, quae non percipitur, quia indiuisibilis est, & omne quod uidetur diuisibile est, quia sub angulo uidetur per 18. tertij huius, alij uero puncti incidentes oblique reflectuntur ad partem anguli maioris, & non perueniunt ad uisum nisi illi quorum reflexiones lineae incidunt superficiei uisus, & figurantur in illo puncto rei uisae sitibus permutatis, quod autem non reflectitur, non uidetur, in his itaq; speculis sphaericis concavis, si super periferiam speculi, uel extra ponatur centrum uisus, non uidetur oculus nisi per diametrum speculi reflectatur, idem enim accidit si extra periferiam speculi propositi oculus ponatur, & eodem modo demonstrandum, quoniam linearum inaequalitas naturam reflexionis non immutat, patet ergo propositum.



## VIII.

Ab altera parte productae diametri extra circulum speculi sphaerici concavi uisu posito siue in transversali diametro, siue extra illam, siue citra illam, nihil rerum in illa parte dispositarum possibile est uideri.

Esto communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici concavi circulus a g d, cuius centrum sit z, & producatu semidiameter z g, extra speculum ad punctum h, ducaturq; a centro z, per undecimam primi, alia diameter perpendiculariter super lineam h g, quae a z d, & sit centrum uisus in puncto b ab altera parte diametri h g, & a puncto b, ducatur linea aequidistans lineae h g per 31. primi, quae sit linea b e, incidens superficiei speculi in puncto e, dico quod nulla rerum uisibilium positorum ab illa parte diametri h g, & linea b e, in qua scilicet est uisus, potest uideri, detur enim si sit possibile, ut



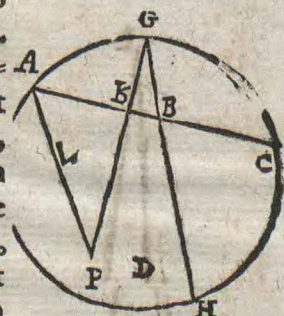
23. primi, constituto angulo aequali angulo b e z, possibile erit punctorum lineae productae, quae sit r e, formas a puncto e, reflecti ad uisum existentem in puncto b, idem quoque patet uisu posito in puncto t, citra diametrum a d, producta linea c k, uel posito ipso in

so in puncto m diametri a d, ducta linea m n, copulatis quoque lineis z k, z n, & facta deductione ut prius, patet ergo propositum.

## IX.

In concavis speculis sphaericis si inter centrum speculi & periferiam fuerit punctum rei uisae, possibile est ut quandoque in centro unius uisus a diuersis punctis speculi lineae reflexionis concurrant.

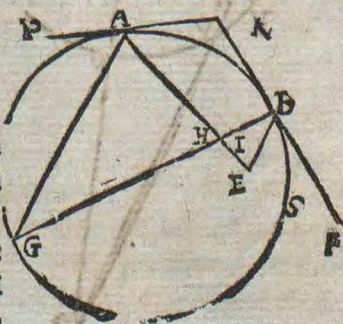
Sit speculum sphaericum concavum, cuius maior circulus sit a g, centrum quoque sit punctus d, & sit punctum rei uisae b constitutum inter centrum d & periferiam circuli a g, fiatq; reflexio formae puncti b, a puncto speculi quod sit a, & a puncto speculi quod est g, dico quod lineae incidentiae quae sunt b a & b g, possunt reflecti ad centrum unius uisus in puncto uno existentis, sit enim primo ut linea b g reflectatur ad uisum existentem in puncto p, producantur quoque lineae incidentiae a punctis a & g, ad aliam partem periferiae, quae sint lineae a t & g h, haec ergo lineae aut sunt aequales, aut inaequales, sint primo aequales, erit ergo arcus a g c per 27. tertij, aequalis arcui g c h, erit ergo per 43. primi huius, angulus proportionis qui est r a g, aequalis angulo portionis qui est b g t, sed & angulus h g t est aequalis angulo p g a, per hypothesin, & per 20. quinti huius, quoniam angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis, & angulus t a g sit aequalis angulo l d i, relinquitur ergo aequalibus angulis hinc & inde ablati, ut angulus h g p sit aequalis angulo e a l. Sit autem punctus in quo linea p g secat lineam c a, punctus r, angulus ergo p r c, per 16. primi, maior est angulo p g h, ergo & angulo l a c, quia ergo angulus p r a, cum angulo p r t est aequalis duobus rectis per 13. primi, patet quod angulus p r a cum angulo r n l minor est duobus rectis, ergo per 14. primi huius, lineae g p & a l concurrent, sit concursus punctus p. Si itaq; in puncto p, ponatur centrum uisus, palam quod ipse uidebit formam puncti b reflexum a duobus punctis speculi quae sunt a & g, est similiterq; demonstrandum si lineae a c & g h fuerint inaequales, uel si linea a c sit maior quam linea g h, tunc enim per 43. primi huius, angulus portionis qui est c a g, erit maior angulo portionis qui est h g c, remanetq; per modum quo praecedimus prius angulus h g p maior angulo c a l, fietq; angulus p r b maior angulo h g p & maior angulo l a r, ergo ut prius lineae g p & a l concurrent, sitq; concursus punctus p, & est idem quod prius, quod si linea a c fuerit minor quam linea g h, tunc per modum quo uisum prius, erit angulus l a c minor angulo p g h, sed & angulus p a b, maior est angulo p g h. Si itaq; angulus l a c sit maior angulo p r b, concursus fiet ut prius linearum a b & p g ad punctum p, per 14. primi huius, si uero angulus l a c sit maior angulo p a b, per 14. primi huius, concursus illarum linearum ultra arcum a g, qui impeditur per corpulentiam speculi, unde tunc non fiet reflexio ad uisum. Similiter quoque si angulus l a c fuerit aequalis angulo p r b, tunc per 28. primi, lineae a l & p g aequidistant. In nullo ergo puncto concurrent, nunquam ergo fiet forma unius puncti, quae est u, reflexio ad unum centrum uisus a duobus punctis speculi sphaerici concavi, patet ergo propositum.



## X.

Lineae reflexionis a speculis sphaericis concavis puncto rei uisae existente in periferia speculi uel extra illam, nonnunquam in uisum centro uisus a diuersis punctis speculi concurrunt.

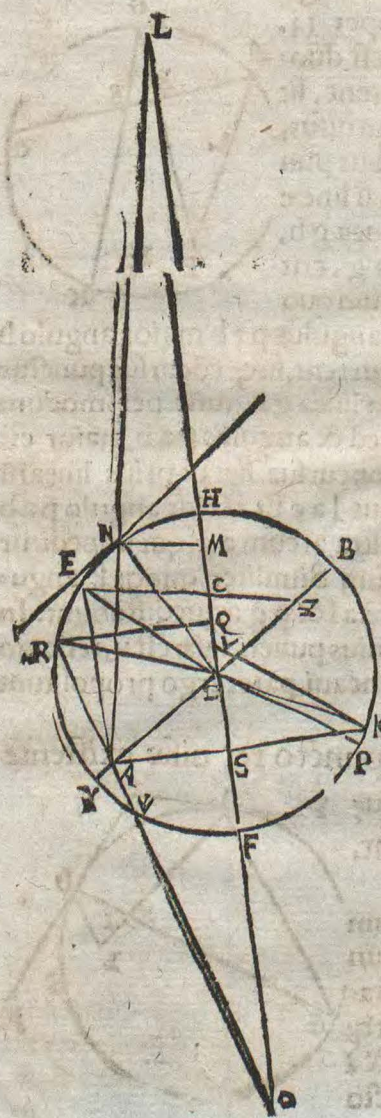
Sit speculum sphaericum concavum g a b f, sitq; punctum rei uisae g, quod sit constitutum in aliquo circumferentiae puncto, quod est punctum g, sitq; u t g punctum rei uisae, reflectatur a duobus punctis arcus g a b, quae sint puncta a & b, fiatq; reflexio formae puncti g, a puncto speculi b ad punctum e, & a puncto





PERSPECTIVAE VITELLIONIS

puncto a ad punctum l, dico quod lineas reflexionum quæ sunt b e & a l, possibile est currere, ducantur itaq; lineæ contingentes speculum in punctis a & b, contingatq; ipsum lineæ k a p in puncto a, & lineæ k b f in puncto b, & ducantur lineæ e b & b g & l a & a g. Sit quoq; ut lineæ a l & g b, secant se in puncto h, quia itaq; omnes anguli constituti sunt per punctum b sunt æquales omnibus angulis constitutis super punctum a, per 13. primi per punctum b sunt æquales omnibus angulis constitutis super punctum a, per 13. primi, & per 20. quinti huius, angulus e b f, est æqualis angulo k b g. & angulus l a k, æqualis est angulo p a g, & anguli contingentia omnes sunt æquales per 15. tertij, angulus uero g a b maioris portionis circuli, maior est angulo g b f minoris portionis per 43. primi huius, ergo angulus k b h, maior est angulo p a g, ergo angulus e b f maior est angulo k a h, propter æqualitatem angulorum hinc inde per 20. quinti huius, palam ergo quia angulus e b g minor est angulo l a g. Sed angulus l a g est minor angulo g h l, per 16. primi, angulus ergo g h l est maior angulo g b e, sed angulus l h g cū angulo b h l, ualeat duos rectos per 13. primi, ergo anguli g b e & b h l sunt minores duobus rectis, ergo per 14. primi huius, lineæ a l & b e concurrent, sit concursus punctus e. Si itaq; centrum uisus fuerit in puncto e, patet quod à duobus punctis speculi fiet ad ipsum formæ puncti reflexio g, quod si extra periferiam ponatur punctus g, accidit hoc idem, & eadem est demonstratio, non est tamen hoc uniuersale, quia possibile est non concurrere, ut si anguli g b e & g h l sint æquales uel maiores duobus rectis, tunc enim lineæ b e & a l non concurrent, uel si concurrant hoc erit retro speculum, ubi uisus constitutus retro speculum formas reflexas non poterit uidere, patet ergo propositum.



## XI.

Locus imaginum formarum à speculis sphæ-  
ricis concavis reflexarum, quandoq; est in pun-  
cto reflexionis, quãdoq; est ultra speculum, quan-  
doq; inter uisum & speculum, quandoq; in super-  
ficie ipsius uisus, quandoq; retro uisum.

Quando enim forma puncti rei uisæ uideretur secundum cathetum suæ incidentiæ, tunc enim necessario imago uideretur in ipsa superficie speculi in puncto scilicet suæ reflexionis, quando uero formæ obliquæ incidunt super superficies propositorum speculorum, tunc diuersificantur loca imaginum ut proponitur. Ad quod declarandum sit a centrum uisus, & punctus d centrum speculi sphaerici concaui, & ducatur superficies plana per hæc duo puncta, quæ erit superficies reflexionis, quoniam ipsa est orthogonalis super quamlibet superficiem contingentem speculum secundum punctum illum superficiem speculi, cui incidit diameter uisualis. Secabit ergo superficiem speculi dati, & erit communis sectio illarum superficiesum circulus magnus per secundam huius. Sit ergo ille circulus h b f g, & ducatur linea a centro uisus ad centrum speculi, quæ sit a d, & a puncto a ducatur ad circuli periferiam linea maior quam linea a d, quæ sit a e & a puncto d, ducatur ad circulum linea æquedistans lineæ a e, quæ sit d h & producaturs linea a d ex utraque parte sui ad circumferentiam in puncto l & b, taliter ut compleatur diameter i a d b, & ducatur linea d e, quia itaque linea a e, est maior, quam linea a d, palam per 18. primi, quoniam angulus

198

LIBER OCTAVVS.

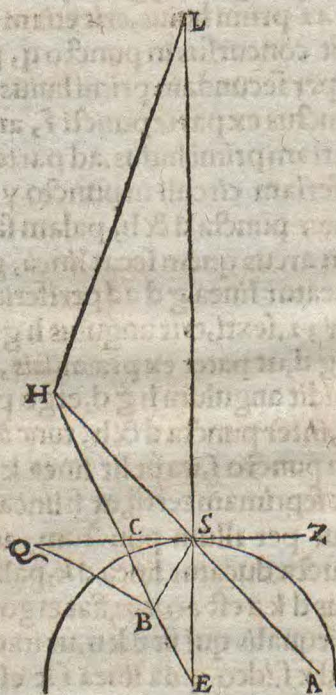
lus e a d, est minor angulo a d e, est ergo per 32. primi, angulus a e d, minor angulo re-  
cto, siue angulus a d e fuerit rectus uel obtusus, uel acutus, sed per 29. primi, angulus e d  
h, est æqualis angulo a e d, quia sunt coalterni. Est ergo angulus e d h minor recto, super  
punctum quoq; e lineæ d e, fiat per 23. primi, angulus æqualis angulo a e d, qui sit d e t,  
palam itaq; quoniam lineæ e t cadit intra circulum, quoniam si caderet extra circulum,  
fieret ille angulus aut rectus, si lineæ producta circulum contingeret, aut obtusus, si seca-  
ret: quod totum patet ducta lineæ contingente circulum in puncto e, patet per 16. tertij,  
& quia hoc est possibile, ut patet ex præmissis, palam quia lineæ t e, cadet intra circulum,  
secabitq; lineam d h, sitq; punctus sectionis t, & erit lineæ e t æqualis lineæ d t per 6. pri-  
mi, sunt enim anguli e d t & e d e æquales, & quoniam angulus a d e, maior est angulo a  
e d per 16. primi, palam quia angulus a e d maior est angulo d e t, ergo per 14. primi hu-  
ius, lineæ e t non æquedistant lineæ a b, concurrant ergo, sitq; punctus concursus z, deinde  
a puncto a ducatur ad arcum e h, lineæ a n, quæ concurrat cum lineæ a e in puncto a, & in-  
ter ipsam lineam d h, sibi æquedistantem producat, palam per secundam primi huius,  
quia concurreret cum lineæ d h, sit ergo punctus concursus l, & ducatur lineæ d n, & super  
punctum n lineæ d n fiat angulus æqualis angulo d n a, per lineam m y, quæ sit m n d, &  
quia angulus d n a, est acutus per quadragesimam secundam primi huius, erit etiam an-  
gulus d n m acutus. Ideo enim, quia angulus in semicirculo est rectus per 30. tertij, om-  
nis angulus contentus a quacunque lineæ & termino diametri, palam quod est acutus, con-  
curret ergo lineæ n m cum lineæ d h, sit concursus in puncto m, ducatur etiam a puncto  
a, lineæ ad arcum e i f, quæ sit a g, & ducatur lineæ d g, fiatq; angulus q g d, æqualis angulo  
lo d g a, & quoniam ut prius angulus d g a, est acutus per 42. primi huius, erit etiam angulus  
q g d acutus, cōcurrat ergo lineæ g q, cū lineæ d h sit concursus in puncto q, palam  
quoq; cum lineæ g a, concurrat cum lineæ a e, quoniam per secundam primi huius, con-  
currat cum lineæ d h illius æquedistante, sit concursus punctus ex parte puncti f, angulus  
enim g a d est maior angulo e a d, ergo per decimam quartam primi huius, ad partem ma-  
iorem angulorum fiet concursus, secetq; lineæ g o periferiam circuli in puncto y. Sitq;  
arcus g y maior arcu g h, quod autem lineæ g q, cadit inter puncta d & h, palam satis est  
ex præmissis, sed & idem patere potest ex hoc, quia cum arcus quem secat lineæ, g o ex  
circulo h b, f g, qui est arcus g y sit maior arcu g h, producat lineæ g d ad periferiam cir-  
culi in punctum p, eritq; arcus h p maior arcu y p, ergo per 32. sexti, erit angulus h g d ma-  
ior angulo a g d, sed angulus q g d est æqualis angulo a g d, ut patet ex præmissis, ergo  
angulus h g p, est maior angulo a g d, lineæ ergo g q, diuidit angulum h g d, ergo per 29  
primi huius, diuidit & basem d h, cadet ergo punctum q, inter puncta d & h, tunc a pun-  
cto a ducatur ad arcum f b, lineæ a k secans lineam d f in puncto l, ita ut sit lineæ k f ma-  
ior quam pars diametri, quæ est f d, hoc autem facile per septimam tertij, ut si lineæ d f di-  
uidatur per æqualia in puncto aliquo, & lineæ a k ducatur per illum punctum, aut per  
punctum alium uersus punctū d, hæc itaq; lineæ a k, sic ductæ, ducatur lineæ d k, palā ergo  
per quadragesimam secundam primi huius, quod angulus d k a est acutus, fiat ergo super  
punctum k terminum lineæ d k, angulus d k a, angulus æqualis qui sit d k u, ut itaq; per  
decimam octauam primi, angulus k d f, sit maior angulo d k f, ideo quia lineæ f k est ma-  
ior quam lineæ d f, erit ergo angulus k d f maior angulo d k u, palam ergo per decimam  
quartam primi huius, quia lineæ u k concurreret cum lineæ d h, sit ergo concursus in pun-  
cto u, palam itaq; per uicesimam quinti huius, & secundum prædicta, quod forma pun-  
cti t, a puncto speculi e, reflectitur ad uisum, qui est in puncto a, kathetus quoq; inciden-  
tiæ formæ puncti t, est lineæ t d, quæ per 72. primi huius, est perpendicularis super super-  
ficiem contingentem speculum, cum sit transiens per eius centrum, & ipsa est æquedistans  
lineæ reflexionis, quæ est a e, nunquam ergo concurreret cum illa, apparebit ergo imago  
formæ puncti t in ipso puncto reflexionis quod est e, forma uero puncti z, reflectitur si-  
militer a puncto e, ad uisum existentem in puncto a, kathetus quoq; suæ incidentiæ qui  
est b z d, ductus a puncto z, per centrum speculi concurrat cum lineæ reflexionis, quæ est  
a e in puncto a, locus itaq; imaginis formæ puncti z, per 37. quinti huius, erit centrum ui-  
sui



sus quod est a, forma uero puncti m a puncto speculi, quod est n, reflectitur ad uisum a, & perpendicularis ducta a puncto m, quae est kathetus incidentiae, qui m d, concurrat cum a n, linea reflexionis in puncto l, quod est ultra speculum, & forma puncti m, habet locum imaginis in puncto l sub speculo, forma uero puncti q, peruenit ad punctum speculi quod est g, & ex puncto g reflectitur ad uisum a, & locus imaginis suae est in puncto o, quod est ultra uisum, & forma puncti u peruenit ad punctum speculi quod est k, & reflectitur ad uisum in puncto a, & kathetus suae incidentiae quae est perpendicularis, ab eo ducta trans centrum speculi d, est linea u d, concurrens cum linea a k, linea reflexionis in puncto s, locus itaque imaginis suae est punctum s, quod est inter uisum & speculum, palam itaque ex praedictis cum imaginum a speculis sphaericis concavis reflexarum quaedam uidentur in superficie ipsius speculi, ut in ipso puncto reflexionis, quaedam uidentur ultra speculum, quaedam inter uisum & speculum, quaedam in superficie ipsius uisus, quaedam citra uisum, quod est propositum, & si centrum uisus sit extra circulum speculi, uel in circumferentia ipsius, idem accidit, & eodem modo est demonstrandum, quoniam semper linea a e sit maior quam linea a d, & accidunt omnia, ut prius, patet ergo quod proponebatur.

XII.

Imaginum reflexarum a speculis sphaericis concavis diuersa fit a uisu comprehensio secundum suorum locorum propriam diuersitatem.



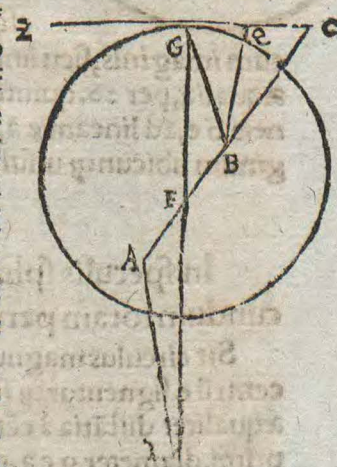
cie speculi in puncto s reflexionis, aliae quoque partes formae sensibilis circumiacetis illud punctum uidebuntur ab illo puncto declinare modo dicto, quaedam ad uisum & intra speculum, quaedam ultra speculum, uerum in imaginibus, quarum locus est punctus a, quod est centrum uisus, ueritas ipsarum non comprehenditur, unde sapientius accidit error uisui in formis sic uisus. Ad huius autem maiorem euidentiam, ut non solum demonstratio, sed etiam experientia doceat quod praemisimus, erigatur super superficiem speculi sphaerici concavi, stipes ligneus uel ferreus perpendiculariter, qui sit maior medietate semidiametri speculi, & circa caput huius stipitis ponatur centrum uisus, & dirigatur uisualis radius ad punctum speculi, cuius distantia a stipite sit maior quam distantia centri uisus a diametro per stipitem transeuntem, apparebit quoque imago illius stipitis ultra uisum, nec erit certa apprehensio formae ipsius, imò apparebit, quali curua, cum tamen stipes sit formae lineae

lineae rectae, ex quo patet quod in his speculis non comprehenditur ueritas imaginis, nisi cuius locus fuerit ultra speculum aut inter uisum & speculum, ut haec patere possunt per experientiam situm stipitis & uisus uarie diuersificant. & accidit eidem quod cum centrum uisus fuerit in perpendiculari per lignum transeunte, non plene comprehendet formam illius ligni, patet ergo propositum.

XIII.

In speculo sphaerico concavo est proportio katheti incidentiae ad rectam a centro speculi ad locum imaginis productam, sicut linea a puncto rei uisae ad finem contingentiae ductae ad lineam a fine contingentiae ad locum imaginis productam.

Esto speculum sphaericum concavum, cuius centrum sit e, & sit b punctus rei uisae, & sit a centrum uisus, & sit g punctus reflexionis, & contingat linea z g, circulum qui est co-reflexionis ad centrum speculi, & linea incidentiae, quae b g, & kathetus incidentiae, qui sit linea e b, qui productus concurrat cum linea z g, in puncto t, concurrent autem per 14. primi huius, cum sint in eadem superficie reflexionis per 3. huius, & per 1. undecimi, & cum per 17. tertii, angulus e g, sit rectus, & angulus uero g e b sit acutus, sit ergo punctus t, finis contingentiae, ut patet ex principio sexti libri huius, educatur quoque extra circulum linea reflexionis, quae sit a g, kathetus itaque b, concurrat cum a g, linea reflexionis extra punctum g, quae est punctus reflexionis, & haec ideo, quia linea e d & a g, sunt duae lineae rectae, quarum a g secatur lineam z g, in puncto g, & sit angulus a g t obtusus, quoniam angulus e g t est rectus, linea uero e b, secatur lineam z g, in puncto t, & sit angulus e t g acutus, per 32. primi, non ergo concurrunt lineae e b & a g, in puncto g, aut igitur lineae a g & e b, cum non sint aequidistantes, ut patet ex hypothese, concurrent ultra punctum g, aut intra puncta g & a, sit ergo ut concurrant ultra punctum g, & sit concursus in puncto h, qui erit locus imaginis per 37. quinti huius, dico quod est eadem proportio katheti e b, ad lineam e h,

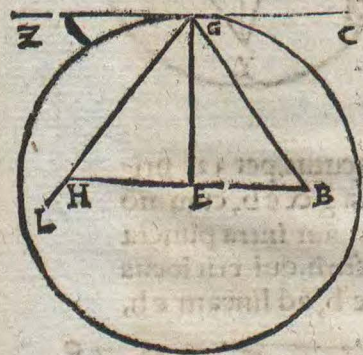


proportio lineae b t, interiacentis punctum rei uisae, & finem contingentiae, & punctus concursus lineae reflexionis cum incidentiae katheto incidentiae qui est locus imaginis formae puncti b, qui est punctus rei uisae, producat enim perpendicularis quae e g, ultra speculum, & a puncto h, qui est locus imaginis formae puncti b, ducatur linea aequidistans lineae incidentiae, quae b g, per 31. primi, quae necessario per 2. primi huius, concurrat cum producta linea e g, cum sua aequidistans, quae b g, concurrat cum eadem, sit punctus concursus l, & a puncto b, ducatur linea aequidistans lineae g h, quae ut prius necessario concurrat cum linea z t, per secundam primi huius, cum linea g h, concurrat cum eadem, sit concursus punctus q, & quoniam angulus b g e, est aequalis angulo a g e, per uigesimam quinti huius, sed angulus b g e, est aequalis angulo l g h, per 15. primi, erit ergo angulus l h, aequalis angulo h g l, ergo per 6. primi, erit linea l h, aequalis lineae g h. Similiter quoque angulus b g q, aequalis est angulo a g z, quia cum anguli e g z & e

dd 3 gq.



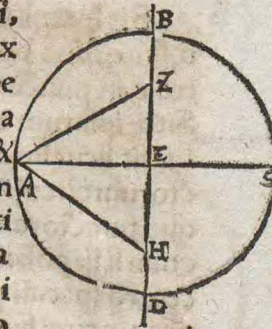
g q, sint æquales, quia recti, & anguli b g e & e g a, sint æquales. Remanent anguli residui æquales, sed & angulus a g z, æqualis est angulo b q g, per 20. primi, angulus ergo b g q, æqualis est angulo b q g, ergo per 6. primi, linea b g, est æqualis lineæ b q, proportio itaq; lineæ b g, ad h l, est sicut lineæ b q, ad lineam h g, per 7. tertij, sunt enim antecedentia & consequentia æqualia inter se, quia uero angulus g h t, æqualis est angulo t b q, per 29. primi. Sunt enim illi anguli coalterni inter lineas æquedistantes, & angulus q t b, æqualis est angulo h t g, per 15. primi, sed & angulus h g t, æqualis est angulo t b q, per 29. primi, ergo trianguli t q b & g t h sunt æquianguli, ergo per 4. sexti, est proportio lineæ q b, ad lineam h g, sicut lineæ b t, ad lineam t h, sed linea b q, æqualis est lineæ b g, ergo per 7. quinti, est proportio lineæ b g, ad lineam h g, sicut lineæ b t, ad lineam t h, ergo per 11. quinti, est proportio lineæ b t, ad lineam t h, sicut lineæ b g, ad lineam h l, quia uero per 29. primi, trianguli h e l, & b e g, sunt æquianguli, erit per 4. sexti, proportio lineæ e b, ad lineam e h, sicut lineæ b g, ad lineam h l, ergo ut prius erit proportio lineæ e b, ad lineam e h, sicut lineæ b t, ad lineam t h, quod est propositum, eadem quoq; est demonstratio, si locus imaginis fuerit inter a centrum uisus, & g punctum reflexionis, aut si fuerit in puncto a, aut ultra illā. Si uero linea in puncto reflexionis speculi contingens, quæ est z g, non concurrat cum katheto incidentia, quæ est b e h, sed sit ei æquedistans, ducatur a puncto contingentia, quod est g, linea perpendicularis quæ sit g e, super lineam b g h, per 12. primi, eritq; per 29. primi, linea e g, perpendicularis super lineam z g, quia itaq; angulus b e g, est æqualis angulo h e g, quia uterq; est rectus, & angulus b e g, æqualis est angulo b g e, per 20. quinti huius, palam per 32. primi huius, quoniam triangulus b g e, æquiangulus est triangulo h g e, ergo per 4. sexti, est proportio lineæ b e, ad lineam e h, sicut lineæ b g, ad lineam g h, quod est propositum, ut prius, non enim tali facta dispositione est alius punctus finis contingentia quam punctum g, quod est punctus contingentia, similiterq; demonstrandum si locus imaginis fuerit in ipso centro uisus, tunc enim punctum b, qui est concursus lineæ reflexionis & katheti incidentia, est locus imaginis, sit idem cum puncto a, qui est centrum uisus, nec oportet in illius demonstratione aliud adijci, nisi quia per 3. sexti est proportio katheti b e, ad lineam e a, ductam a centro speculi ad locum imaginis, sicut lineæ b g, ad lineam g a, quoniam linea g e, diuidit angulum a g b per æqualia, per 20. quinti huius. Erit ergo ut prius proportio lineæ b t, ad lineam t h, neæ b e, ad lineam e a, quod est propositum, & hoc est uniuersale ad omnes modos imaginum ubicunq; uisui occurrentium, patet ergo propositum.



In speculis sphaericis concavis possibile est quandoq; reflexionem fieri secundum totam periferiam unius circuli.

Sit circulus magnus speculi sphaerici concavi, qui a b g d, cuius diameter est b e d, & centrū e, signenturq; sup̄ diametrum b e d, duo puncta ex utraq; pte cētri e, quæ sint h & z, æqualiter distantia a cētro e, erūt ergo lineæ h e & z e æquales, ducatur quoq; a cētro p 11. primi, diameter g e a, perpendiculariter super diametrum b d, & copuletur lineæ h a & z a, quia itaq; in trigonis h e a & z e a, duo latera h e & z e sunt æqualia ex hypothesi, & linea e a, cōmunis est utriusq; trigonorum anguli h e a & z e a sunt æquales, quia recti palam per 4. primi, quia angulus h a e, est æqualis angulo z a e, ergo per 20. quinti huius, puncta h & z, ad seinuicē mutuo reflectūtur a puncto speculi quod est a, idē quoq; patet ductis lineis h g & z g quia istorum punctorum mutua reflexio fiet a puncto g, si itaq; fixa diameter

b d, imaginemur reuolui trigonum a h z, circa diametrum b d, linea trigoni, quæ est h z, manente fixa. tunc punctū a, motū perueniet in punctum g, & ex inde reuertetur ad locū suum primū, motūq; suo describet in concauitate speculi circuli ū, a quo totali fiet formatū punctorum h & z, ad seinuicē mutua reflexio, quia a d quemcūq; punctū illius circuli ducatur linea a punctis h & z, semper ducta semidiametro a centro ad illud punctū anguli ad punctum illius circuli erunt æquales, & ita ab illo puncto fiet reflexio per 20. quinti huius. Si ergo centrum uisus fuerit in puncto h, reflectetur ad ipsum forma puncti z, a tota periferia illius circuli. Si tamē puncta h & z, inæqualiter, distent a centro e, non fiet reflexio a circulo illo, sed forte fiet ab alio circulo quem describit motu suo punctus reflexionis, patet ergo propositum.



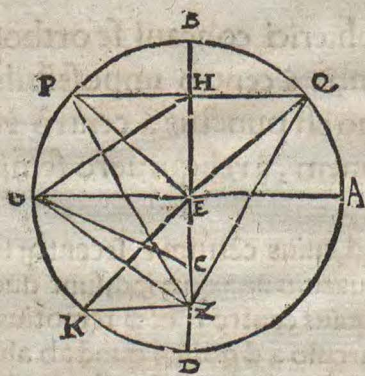
Duobus punctis in una diametrorum speculi sphaerici concavi se orthogonaliter secantium existentibus sub inæquali distantia a centro impossibile est ab aliquo punctorum periferiæ semicirculi, in quo est punctus a centro remotior illorum punctorum adinuicem fieri reflexionem, a reliqui uero semicirculi duobus punctis est possibile.

Sit speculi sphaerici concavi circulus magnus, qui a b g d, cuius cētrum e, secantq; se in ipso duæ diametri orthogonaliter, quæ sint a g & b d, in quarum una quæ k d, sunt duo puncta h & z, inæqualiter distantia a cētro e, sitq; h propinquius centro e, & z remotius, sitq; punctus h, in semicirculo a b g, & punctus z, in semicirculo a d g. dico quod ab aliis punctorum semicirculi a d g, non potest fieri istorum punctorum adinuicē reflexio, sit etenim, si possibile est, ut fiat a puncto a, & ducatur linea a h, abscindaturq; a linea e z, linea æqualis lineæ h e, per 3. primi, quæ sit e t, & ducatur linea t a, palam ergo per 4. primi quia angulus h a e, est æqualis angulo t a e, sed angulus e a t, per 29. primi huius, est minor angulo e a z, angulus ergo h a e, est minor angulo z a e, non ergo fiet punctorum h & z, mutua reflexio a puncto speculi a, per 20. quinti huius, sed neq; ab aliquo alio puncto arcus a d g. Sit enim, si possibile est, ut fiat istorum punctorum reflexio a puncto k, periferiæ semicirculi qui a d g, & ducantur lineæ h k, e k, & z k. Erunt itaq; per 30. quinti huius, anguli h k e, & z k e, æquales, linea ergo k e, diuidit angulum h k e, per æqualia, ergo per 3. sexti huius, erit proportio lineæ h k, ad k z, sicut h e ad lineam e z, sed linea e h est minor q̄ e z, ut patet ex hypothesi, ergo linea h k, est minor q̄ h z, est autē linea h k maior q̄ k z, quoniam est maior q̄ linea e k, per 19. primi, ut enim patet angulus h e k, est obtusus maior angulo h e a recto, sed linea e k, est æqualis lineæ e a, quæ est maior q̄ linea k z, ut patet. Est ergo linea h k maior q̄ linea z k, & sequitur ex datis ipsam esse minorem, quod est impossibile, non ergo fiet reflexio formæ puncti h, ad punctū z, uel econuerso ab aliquo puncto arcus a k g. ab aliquibus uero punctis periferiæ semicirculi a p g, mutua reflexio, istorum punctorum fieri est possibile, quoniam est possibile esse aliquod punctū arcus a b, utpote p, ad quod ductis lineis h p, e p, z p, fiat proportio lineæ z p, ad lineam h p, sicut lineæ z e, ad lineam e h, ergo per 3. sexti, angulus h p z diuidetur per æqualia per lineam e p, & similiter possunt fieri in arcu b g, patet itaq; quod proponebatur, quoniam ab aliquo puncto arcus b g, ut a puncto q, similiter potest fieri reflexio ductis lineis h q, e q, z q.

Duobus punctis in una diametro speculi sphaerici superficiei concavi existentibus sub inæquali distantia a centro speculi, si excessus distantiarum ad minorem distantiam proportionem habeat, quam pars diametri interiaccens ambo puncta ad partem interiaccentem punctum cētro propinquius & speculum impossibile est a circulo illius diametri illorum punctorum fieri mutuam reflexionem.



Sit speculi sphaerici concaui imaginis circulus a b g d, cuius centrum e, & diameter b d, sintque duo puncta 3 & h, constituta super illam diametrum b d, quorum remotior a centro e, sit punctus 3, & propinquior punctus h, erit ergo linea 3 e maior quam linea h e. Sitque ipsarum excessus linea 3 t, dico quod si proportio lineae 3 t, ad lineam t e, uel ad h e, fuerit sicut lineae 3 h, ad lineam h b, quod impossibile est reflexionem fieri ab aliquo puncto circuli a b g d, patet enim per praemissam quod non potest fieri reflexio ab aliquo puncto semicirculi a d g, sed neque ab aliquo puncto semicirculi a b g, datur enim si sit possibile a puncto l, arcus a b, & ducatur linea l b, & ipsi aequidistans ducatur a centro speculi per 13. primi, quae sit linea m e n, & ducatur linea l 3, l e, & l h, secabit itaque per 2. primi huius, linea l 3, linea n m, sit punctus sectionis m, perducatur quoque linea l h, ultra punctum h, quae similiter per 2. primi huius, secabit lineam n m, sit punctus sectionis n, quia itaque ex hypothesi est proportio lineae 3 t, ad lineam t e, sicut lineae 3 h, ad lineam h b, erit ergo per 18. quinti, coniunctim proportio lineae 3 e ad t e, uel per 7. quinti, ad lineam h e, sicut lineae 3 b, ad lineam h b, ergo per 16. quinti huius, erit permutatim proportio lineae 3 e, ad lineam 3 b, sicut lineae h e, ad lineam h b, quia uero lineae b l & n e, aequidistant, ut patet per 15. & 29. primi, quia trigona b l h & n h e, sunt aequiangula, ergo per 4. sexti, est proportio lineae e n, ad lineam b l, sicut lineae e h, ad lineam b h, similiter quoque trigona b l 3, & e m 3, sunt aequiangula per 29. primi, quia lineae b l & e a, aequidistant. Erit ergo proportio lineae e m, ad lineam b l, sicut lineae 3 e, ad lineam 3 b, sed eadem est proportio lineae e h, ad lineam h b, quae lineae 3 e, ad lineam 3 b, eadem ergo proportio lineae e n, ad lineam b l, quae lineae e m, ad eandem lineam b l, quia ergo linearum n e & m e, ad lineam b l, eadem proportio lineae, ergo per 9. quinti, lineae n e & m e sunt aequales, quia itaque angulus n m l, diuiditur per aequalia per lineam l e, ut patet per 20. quinti huius, sit enim reflexio punctorum h & 3, a puncto l, erit per 3. sexti, proportio lineae l n, ad lineam l m, sicut lineae n e, ad lineam e m, est ergo linea l n, aequalis lineae l m, linea uero l e, est communis ambobus trigonis l e n, & l e m, ergo per 8. primi huius, anguli l e m & l e n, sunt aequales, sunt ergo recti per definitionem angulorum rectorum, ergo per 29. primi, angulus b l e, erit rectus, linea ergo b l, contingit circulum, & cadit extra circulum per 15. tertij, quod est impossibile, est enim ducta secans circulum per 2. tertij, non ergo fiet reflexio a puncto l, sequitur autem magis impossibile si sit proportio lineae 3 t, ad lineam t e, sicut lineae 3 h, ad aliquam lineam minorem lineam h b, patet ergo propositum, quoniam de quolibet dato puncto est penitus eodem modo decernendum.



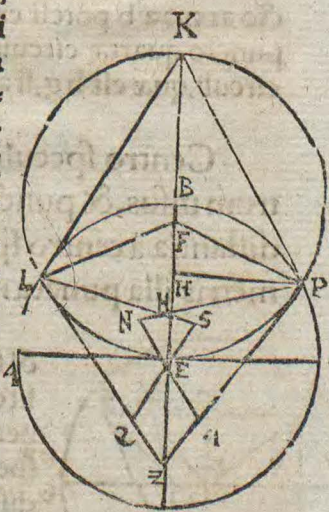
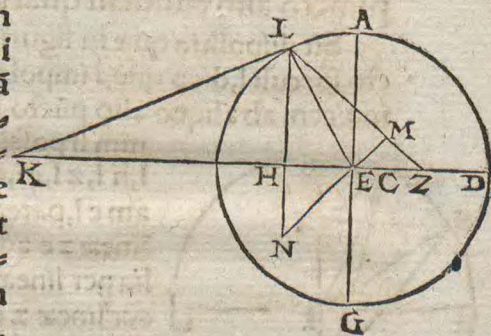
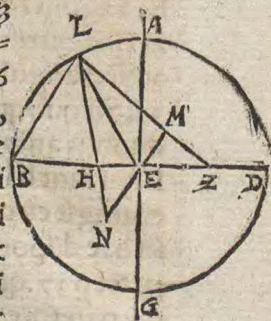
ad lineam b l, sicut lineae 3 e, ad lineam 3 b, sed eadem est proportio lineae e h, ad lineam h b, quae lineae 3 e, ad lineam 3 b, eadem ergo proportio lineae e n, ad lineam b l, quae lineae e m, ad eandem lineam b l, quia ergo linearum n e & m e, ad lineam b l, eadem proportio lineae, ergo per 9. quinti, lineae n e & m e sunt aequales, quia itaque angulus n m l, diuiditur per aequalia per lineam l e, ut patet per 20. quinti huius, sit enim reflexio punctorum h & 3, a puncto l, erit per 3. sexti, proportio lineae l n, ad lineam l m, sicut lineae n e, ad lineam e m, est ergo linea l n, aequalis lineae l m, linea uero l e, est communis ambobus trigonis l e n, & l e m, ergo per 8. primi huius, anguli l e m & l e n, sunt aequales, sunt ergo recti per definitionem angulorum rectorum, ergo per 29. primi, angulus b l e, erit rectus, linea ergo b l, contingit circulum, & cadit extra circulum per 15. tertij, quod est impossibile, est enim ducta secans circulum per 2. tertij, non ergo fiet reflexio a puncto l, sequitur autem magis impossibile si sit proportio lineae 3 t, ad lineam t e, sicut lineae 3 h, ad aliquam lineam minorem lineam h b, patet ergo propositum, quoniam de quolibet dato puncto est penitus eodem modo decernendum.

XVII.

Centro uisus & puncto rei uisae existentibus in una diametro speculi sphaerici concaui & inaequaliter distantibus a centro, si excessus distantiarum ad minorem distantiam proportionem habeat quam pars diametri interiacentis puncta data ad lineam maiorem parte diametri interiacente punctum centro propinquius & periferiam fiet reflexio, possibileque est punctum reflexionis inueniri.

Sit speculi sphaerici concaui maior circulus a b g d, cuius centrum e, & diameter sit b d, in qua sit centrum uisus quod sit 3, & punctus rei uisae quod sit h, distetque centrum uisus plus a centro speculi quod est e, quam punctus rei uisae qui est h, sitque proportio excessus distantiae maioris quod est 3 e, ad minorem quae est h e, sicut partis diametri inter punctum h & periferiam, quae est h b, dico quod in hoc situ fiet reflexio, & quod est impossibile, punctum reflexionis inueniri.

flexionis inueniri, ducatur enim diameter a g, orthogonaliter super diametrum b d, & quae linea 3 e, est maior quam linea h e, sit linea t, aequalis lineae h e, patet per 3. primi, erit linea 3 t excessus lineae 3 e, super lineam h e, quae ergo est proportio lineae 3 t, ad lineam h e, eadem sit per 3. primi huius, proportio lineae 3 h, ad aliam lineam quae sit h k, eritque ex hypothesi lineae h k, maior quam linea h b, cadet ergo punctum h extra periferiam circuli, a puncto itaque k, ducatur linea contingens circulum a b g d, per 16. tertij, quae sit k l, contingens circulum in puncto l, & copulentur lineae l 3 & l h, & l e, & a puncto e, per 3. primi, ducatur linea aequidistans lineae k l, quae sit n, secans lineam in puncto m, & linea l h, producat: haec ergo per 2. primi huius, concurret cum linea m e n, quia concurret cum eius aequidistante, quae est linea l k, sit punctus concursus n, quia itaque est proportio lineae 3 h, ad lineam h k sicut lineae 3 t, ad lineam e h, uel ad eius aequalem lineam, scilicet t e per 7. quinti erit per 18. quinti, coniunctim proportio lineae 3 k, ad lineam h k, sicut lineae 3 e, ad lineam t e, eritque permutatim per 16. quinti, proportio lineae 3 k, ad lineam 3 e, sicut lineae h k, ad lineam t e, uel ad eius aequalem lineam h e, Est autem proportio lineae k h, ad lineam e h, sicut lineae k l, ad lineam e n, per 4. sexti, quoniam trigona h l k, & h n e, sunt aequiangula per 29. primi. Ideo quia lineae k l & n e, sunt aequidistantes, proportio uero lineae k 3, ad lineam e 3, est sicut proportio lineae k l, ad lineam e m, per 4. sexti, quoniam trigona k l 3 & e l 3 sunt aequiangula per 29. primi, quia linea e m aequidistat lineae k l, linea itaque n e & m e, ad lineam l e, eandem habet proportionem, quoniam ex hypothesi est proportio lineae k 3, ad lineam 3 e, sicut lineae k h, ad lineam h e, ergo per 9. quinti, lineae e n & e m, sunt aequales, linea uero l e, est communis duobus trigonis l e n, & l e m, & anguli l e n et l e m, sunt aequales, qui sunt recti per 29. primi, angulus e n m k l e, est rectus per 17. tertij, ergo per 4. primi, duo anguli 3 l e, & e l h, sunt aequales, ergo per 20. quinti huius, forma puncti h, reflectitur ad punctum 3, uel econuerso, a puncto speculi quod est l, patet ergo propositum. Ostenditur enim, quia sit reflexio mutua datorum punctorum in hoc situ, & inuentus est punctus reflexionis quod proponebatur. Ex his itaque manifestum est, quod si linea e 3, fuerit maior quam linea e h, & sit proportio lineae k 3, ad lineam 3 e, sicut lineae k h, ad lineam e h, quod in omnibus speculis sphaericis concauis constitutis super centrum e, quorum semidiameter fuerit maior quam linea e h, & minor quam linea e k, fiet mutua reflexio punctorum h & 3, ad eundem punctum e, describatur circulus ad quantitatem unius semidiametri e b, qui sit a b g d. Sitque in speculo sphaerico concauo, & diuidatur linea e k, per aequalia in puncto f, per 10. primi, fiatque super centrum f circulus, cuius diameter sit e k, haec ergo secabit circulum a b g d, in duobus punctis per 10. tertij, quae sint puncta l & p, dico quod punctorum h & 3, mutua reflexio fiet a punctis l & p, ducantur enim lineae k l, k p, e b, e p, erit ergo angulus k l e rectus, per 30. tertij, ergo per 15. tertij, linea k l contingit circulum a b g d itaque a puncto e, linea n e o y, aequidistanter lineae k l demonstrabitur ut prius, quoniam puncta h & 3, mutuo reflectentur adinuicem, a puncto k & l. Similiter quoque ductis lineis 3 p & h p, & linea q e f, aequidistante lineae k p, nam eadem est demonstratio hinc inde. Semper enim anguli incidentiae & reflexionis ad puncta l & p, sunt aequales, patet ex praemissis quod si linea incidentiae & reflexionis quae est h l, sit perpendicularis super lineam e k



e e quoniam

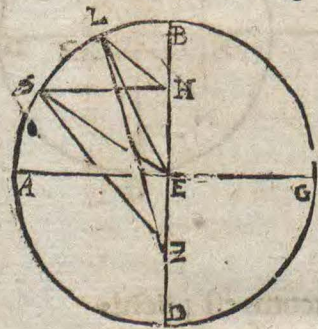


quonia linea 3 l, necessario circulu cōtingit, cuius diameter est linea e k, efficiturq; tunc angulus 3 l h, maximus illorū angulorū, secūdu quos in hoc situ potest fieri reflexio, ducatur em̄ a puncto f, qd est centrū circuli k l e p, linea f b, erit p 5. primi, angulus f l e, æqualis angulo f e b. Sed angulus f e l, est æqualis duobus angulis e 3 l, & e l 3. p 32. primi, cū sit illis extrinsecus in trigono 3 e l, angulus qd f e l, est æqualis duobus angulis e 3 l, & e l 3. Sed angulus e l 3, est æqualis angulo e l h, remanet ergo angulus f l h, æqualis angulo 3 l h. Sit quoq; angulus h l 3, cōmuniter additus utrobicq; erit ergo angulus f l 3, æqualis duobus angulis e 3 l & h l 3, ex hypothesi est rectus, patet per 32. primi, qd illi duo anguli sunt h l 3, & h l 3, sunt æquales uni recto. Angulus ergo f l 3 est rectus, linea ergo l 3 cōtingit circulu k l e m, p 15. tertij. Sequitur ergo idē qd prius, & hoc est notandū, quod in hac dispositiōe centrū uisus & ipsorū uisibiliū semper locus imaginis est in cētro uisus patet p 37. quinti huius, quonia ut patet ibi, cōcurrit kathetus incidētiæ cū linea reflexionis, patetq; ex pmissis, quomodo in hac dispositione de facili inuenitur punctus reflexionis, imō puncta duo quæ sunt inter sectiones duorū circularū, patet ergo propositum.

XVII.

Duorum punctorum in eadem diametro speculi spherici concaui existentium formis ex aliquo puncto speculi adinuicem reflexis easdem ab aliquo puncto alio eiusdem quartæ illius circuli impossibile est reflecti.

Sit dispositio quæ in figuris proximis, reflectaturq; forma puncti h, ad punctū z, a puncto speculi l, dico quod impossibile est, ut formarum illorum punctorum reflexio fiat ad inuicem ab aliquo alio puncto illius eiusdē quartæ circuli, quæ est b a, qd a puncto l. Sit enim si possibile est, ut fiat a puncto l, eiusdē quartæ, & ducantur lineæ z l, h l, z l, e l, e f, quia itaq; angulus z l h, diuisus est per æqualia per lineam e l, patet per 3. sexti, quia est proportio lineæ z l, ad lineā l h. Sicut lineæ z e ad lineā e h, similiter quia angulus z f h, diuisus est per æqualia per lineam e f. Erīt per 3. sexti, proportio lineæ z f, ad lineam l h, si cut lineæ z e, ad lineam e h, ergo per 11. quinti, erīt proportio lineæ z f, ad lineam l h, sicut lineæ z l, ad lineam l h, ergo per 16. quinti, erīt per mutatiōem proportio lineæ z f ad lineam z l. Sicut lineæ f h, ad lineam l h, sed lineæ z f est minor quā lineā z l, per 7. tertij, ergo lineā f h est minor quā lineā l h, quod est contra eandem 7. tertij, quonia est li



ne a f h, propinquiōr centro speculi quod est e, quā lineā h l, & quonia de quolibet puncto quartæ circuli ab alio qd a puncto l. Similiter quoq; demonstrandū est in quarta circuli, quæ est b g, si ab illius aliquo puncto fiat reflexio, patet ergo propositum.

XIX.

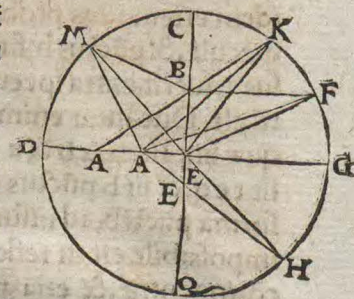
Centro speculi spherici concaui existente extra lineam connectentem centrum uisus, & punctum rei uisæ in diametris diuersis existentia, & æqualiter distantia a centro speculi, ab uno tantum puncto semicirculi, in cuius semidiāmetris illa puncta non consistunt, sit reflexio ad uisum.



quod duo latera b e & e h, sunt æqualia duobus lateribus b e & z e, & anguli b e h, & b e z.

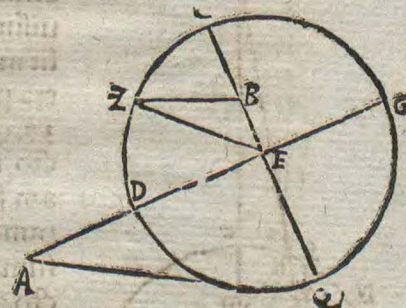
Sit speculi concaui circulus a b g, cuius centrū sit d, diameter a g, & semidiāmetrē d b, orthogonaliter erigatur super diametrum a g, sitq; centrum uisus punctum z, & punctus rei uisæ sit h, & ducatur lineā z h, secans productam semidiāmetrē d b, in puncto e, ita qd centrū speculi d, sit inter lineam z h, & superficiem speculi a qua sit reflexio, distētiq; puncta z & h, æqualiter a puncto d, quod est centrum speculi propter quod erīt lineā b d e, perpendicularis super lineam z h, dico qd forma puncti h, reflectitur ad uisum z, ab uno tantum puncto semicirculi a b g, quod est b, ducantur enim lineæ d z, d h, z b, & b h, & quia per tertiam tertij, lineā d e b, diuidit lineam h z, per æqualia, patet qd duo latera b e & e h, sunt æqualia duobus lateribus b e & z e, & anguli b e h, & b e z.

be z, sunt æquales, quia recti, ergo per 4. primi, patet quonia anguli z b e, & h b e, sunt æquales, sit ergo p 20. huius reflexio formæ puncti h, a puncto speculi b, ad centrū uisus qd est z, dico itaq; qd nō potest ab aliquo alio puncto speculi fieri hæc reflexio. Si enim detur quod fiat a puncto t, ducantur lineæ z t & t h, & a centro d, ducatur ad punctum reflexiōis t, lineā d t, quæ producta ad lineam z h, secet ipsam in puncto k, quæ itaq; per 20. quinti huius, lineā k t, diuidit angulū z t h, per æqualia, patet per 3. sexti, quonia est proportio lineæ z t, ad lineam t h. Sicut lineæ z k, ad lineā k h, sed lineā z k, est minor qd lineā z e, ergo & qd lineā k h. Erīt ergo lineā z t, minor qd lineā t h, sed p 7. tertij lineā z t, est maior qd lineā z h, & lineā h b maior qd lineā h t, erīt ergo lineā z b, minor qd lineā h b, qd est cōtra pmissa, & cōtra 4. primi. Nō ergo reflectetur forma puncti h, ad centrū uisus existēs in puncto z, a puncto speculi t. Similiter quoq; demonstrandū est de quolibet puncto semicirculi a b g, patet ergo propositum.



Centro uisus & puncto rei uisæ existentibus in diametris diuersis circuli magni spherici speculi concaui, possibile est reflexionem fieri ab aliquo puncto arcuum interiacentium diametros circuli transeuntis per illa puncta, non autem ab aliquo puncto arcuum aliorum.

Circulus qui est cōmunis sectio superficiē reflexionis & speculi spherici concaui, sit d g t q, & sit a centrū uisus intra speculū spherici concaui, & sit e centrū speculi, & sit b punctus rei uisæ, & ducatur diameter d a g, per centrū uisus a, & ducatur diameter t q, ut contingit, dico quod si fuerit b, punctus rei uisæ in semidiāmetro e t, potest fieri reflexio formæ eius ad uisum a, ab aliquo puncto semicirculi d t g, & ab aliquo puncto semicirculi f b i oppositi, qui est d q g, ducatur enim a puncto b, rei uisæ ad aliquod punctū semicirculi g t d arcus quartæ t d, quod sit punctus m, lineā incidentiā quæ sit b m, & ducantur lineæ b a & m a, & ducatur diameter e m quæ quia diuidit basem a b, trigoni a m b, diuidit etiam angulū b m a, p 20. primi huius, producat ergo semidiāmetrē m e, ad partē circumferentiæ, quæ opponitur puncto m, in punctū, qui sit punctus h, arcus g q, & ducantur lineæ b h & a h, secabit quoq; lineā a h, diametru t q. Sit ut secet ipsum in puncto t, & lineā h b, secabit eandē diametru t q, in puncto b. Sunt quoq; puncta b & e ex diuersis partibus centri e, lineæ ergo e h, diuidet angulū a h b, per 29. primi huius, quonia am diuideret ei basem subtrēsam, quæ est b c, dico itaq; quod forma puncti h, potest reflecti ad uisum a, uel ab aliquo puncto arcus interiacentis semidiāmetros e t & e d, in quibus sunt puncta a & b, qui est arcus t d, & similiter ab aliquo puncto arcus illi arcui oppositi interiacentis aliās semidiāmetros illi conteminales, qui sunt e g & e q, utpote ab aliquo puncto arcus, qui est a g, & quod non potest reflecti ab aliquo puncto arcus g t. Si enim hoc dicatur esse possibile, sumatur tunc aliquis punctus arcus g t, qui sit k, propinquiū puncto t, & ducantur lineæ a k & k b, producat lineā k b, donec cadat super diametru d g in punctū o, cadet autē per 14. primi huius, ideo quia angulus b e d est rectus, & angulus k b t est acutus, & omnes illæ lineæ sunt in eadem superficie, quonia ergo puncta o & a, sunt in eadē parte centri circuli, quod est e, patet qd perpendicularis ducta a puncto k, ad centrū e, non diuidit angulū o k a, & ita forma puncti b, non potest reflecti ad uisum a a puncto speculi quod est k. Similiter sumpto alio puncto quod sit f, ita ut lineā b f, sit æquedistans diametro d g, uel quod angulus f b t, fiat obtusus. Semper enim tunc patebit, quonia perpendicularis e f, nō diuidit angulū b f a, p 29. primi huius, quonia cadet extra a b, basem trigoni a b f, nō ergo potest reflecti forma puncti b, ad uisum a a puncto speculi f, ergo neq; ab aliquo puncto arcus oppositi arcui g t, qui





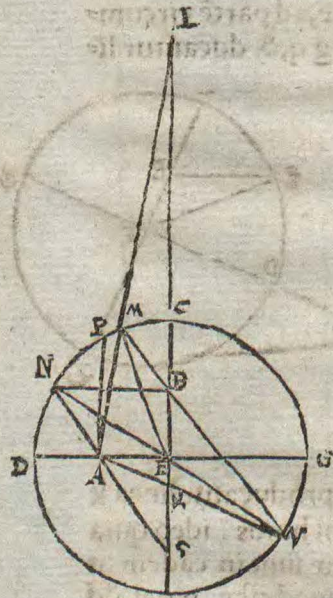
g t, qui est arcus d q, eodē quoq; modo demonstrandū si b punctus rei uisae fuerit in superficie speculi, aut extra speculū, dū tamē punctū a, quod est centrū uisus, sit intra speculū, & idem erit modus probandi. Similiter quoq; si punctus a, centrū uisus fuerit in superficie speculi, & punctus b, fuerit interius uel exterius, idē est probandi modus. Si etiā centrū uisus a, fuerit extra speculū, & punctus b, rei uisae fuerit intra speculū, patet idē quod propositū est. Ducantur enim à puncto a, cētro uisus lineae cōtingente circulū g t d, per 16. tertiū, quae sint lineae a h & a 3, & ducantur duae diametri una uisualis quae sit a e g, & alia quae sit t e q, & sit b punctus rei uisae in diametro t e q, palam itaq; ex praemissis, quia reflectitur forma puncti b, ad uisum a, ab aliquo puncto arcus t d. Igitur ab aliquo puncto arcus t 3, quia impossibile est ut reflectatur ab aliquo puncto arcus 3 d, quoniam ille arcus cadit sub puncto cōtingentiae, & etiā ppter inaequalitatē angulorū, quoniam per 15. tertiū, angulus e 3 a est rectus, & angulus b 3 e per 42. primi huius, erit minor recto, cui sunt inaequales oēs anguli cōstituti super lineā 3 a. Similiter quoq; ab aliquo puncto arcus q g, q est oppositus arcui t d, potest fieri reflexio formae puncti b ad uisum existentē in puncto, sed ab arcu t g, uel d g nulla fiet reflexio propter supradicta, similiterq; permutato puncto b, in aliam diametrum quae sit idem diameter t q, idem accidet quod prius, patet ergo propositum.

XXI.

Centro uisus & puncto rei uisae existentibus in diuersis diametris circuli magni speculi sphaerici concaui, si à centro uisus ducatur linea aequedistans diametro in qua est punctum rei uisae secans circulum, erunt omnia loca imaginum punctorum reflexorum ab arcu speculi interiacente terminum diametri rei uisae, & illam aequedistantem extra speculum & loca imaginum reflexarū à reliquo arcu interiacente diametros erunt ultra uisum, oppositi uero arcus loca imaginum erunt inter centrum uisus & speculum.

Sit dispositio quae prius, & ducatur à puncto a, linea aequedistans semidiametro t e, quae sit a p, dico quod loca imaginū reflexarū à punctis arcus t p, erunt extra speculum, loca uero imaginū arcus p d, erunt ultra centrū uisus, qd' est a, loca uero imaginū arcus q g, erunt inter centrū uisus & speculi superficiē, dato enim qd' forma puncti b, existens in semidiametro t e, reflectatur ad uisum existentē in semidiametro t e, ab aliquo puncto arcus p t, qui sit m & b, palā per 14. primi huius, qd' lineae a m & b e, cōcurrent ultra puncta m & b, extra speculū. Sit quoq; punctus concursus l, qui per 37. quinti huius, erit locus imaginis formae puncti b, quod si à puncto n, arcus d p, fiat reflexio, patet per eandē 14. primi huius, quoniam am linea a n & b e, concurrent ultra puncta a & e, sit concursus in puncto s, eritq; punctum l, locus imaginis formae puncti b, retro uisum. Si uero forma puncti b, reflectatur ad uisum a, ab aliquo puncto arcus q g, quoniam in praemissa ostensum est hoc esse possibile. Sit ut illa reflexio fiat à puncto arcus q g, quod sit u, palā itaq; quoniam linea b e, producta diuidit angulū a e u, ergo per 29. primi huius, patet qd' ipsa secat basem a u, sit ut secet ipsam in puncto x, linea itaq; a u, quae est linea reflexionis, & kathetus incidentiae formae puncti b, qui est b e, secat se in puncto x, est ergo per 37. quinti huius, punctū x, locus imaginis formae puncti b, & ipse est inter uisum & speculum secundū hoc itaq; loca imaginū diuersantur, ut etiam declaratū est

in 10. huius, nuncq; autē est possibile locū imaginis esse in cētro uisus, nisi cū punctus rei uisae & centrū uisus in eadē sunt diametro. Tūc enim facta reflexione, ut cūq; sit possibile, semper patet qd' linea reflexionis & kathetus incidentiae cōcurrunt in centro uisus, quoniam solus ille punctus ambabus illis lineis est cōmunis, patet itaq; quod proponebatur. Semper enim eodē modo est demonstrandū propositum, siue punctū a, centrū uisus sit intra speculū, siue in superficie speculi, siue extra speculū, dū ramen linea à puncto a, ducatur

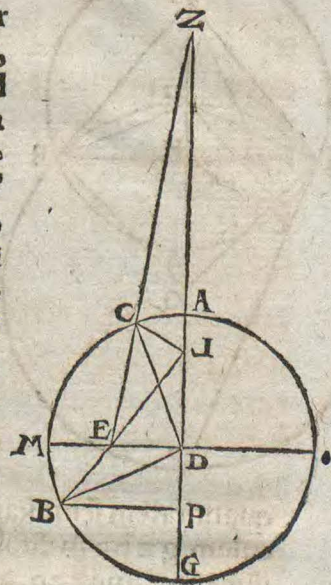


aequedistans diametro in qua est punctum rei uisae secet circulum speculi, & non contingat ipsum, forma uero reflexa à puncto p secundum lineam p a, si punctus cuius forma reflectitur fuerit in semidiametro t e, cui aequedistat linea a p, potest uideri in ipsa speculi superficie, ut ostendimus in undecima & duodecima libri huius.

XXII.

Quilibet punctus diametri circuli magni speculi sphaerici concaui potest esse locus imaginum quantumcūq; producat.

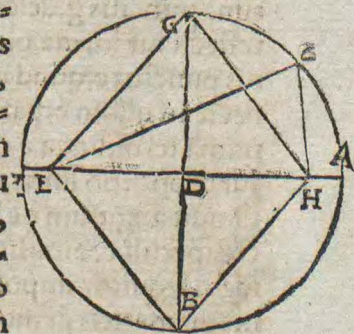
Sit a d diameter circuli speculi sphaerici concaui, qui sit a p m g, cuius circuli centrum sit d, producatq; extra circulum, & signetur in ipsa punctum z, sitq; punctus e cētrum uisus intra circulum in semidiametro m p, dico quod punctus z, potest esse locus imaginis, ducantur enim linea e t z, per t punctum circumferentiae circuli, & ducatur linea d c, erit angulus e c d acutus, per 43. primi huius, fiat itaq; angulus d c l super terminum lineae d c, aequalis angulo e c d, per 23. primi, secetq; linea c l diametrum d a in puncto l, palam itaq; per 20. quinti huius, quoniam forma puncti l, reflectitur ad uisum existentem in puncto e, à puncto speculi qd' est e, & eius imaginis locus est in puncto z, per 37. quinti huius, quoniam in illo puncto concurrunt kathetus incidentiae, qui est d l z, cū tra circulum, qui debet ostendi posse esse locus imaginis, ut si ille punctus sit l, palam quia & ipse erit locus imaginis alicuius formae, ducatur enim linea e l, & producatur usq; ad punctum circumferentiae quod sit b, & ducatur linea d q, eritq; angulus d b e acutus, per 42. primi huius, fiat ergo aequalis sibi, qui sit d b p, palam itaq; per 20. quinti huius, quoniam reflectitur forma puncti p ad uisum e, à puncto speculi b, & locus imaginis formae puncti p est punctus l, per 37. quinti huius, sumpto quoq; quolibet puncto alio eadem est probatio, patet ergo propositum.



XXIII.

Centro uisus & puncto rei uisae in eadem circuli magni diametro existentibus punctorum reflexorum à speculis sphaericis concauis quilibet est locus imaginis centrum uisus, possibile est ut ab uno tantum semicirculi puncto fiat reflexio ad uisum, uel tantum à quolibet unius alterius circuli determinati puncto.

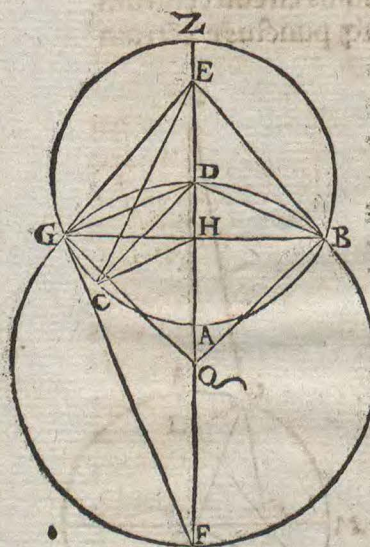
Esto circulus speculi sphaerici concaui g z b a, cuius centrum sit d, & intersecant se in ipso duae diametri z a & g b orthogonaliter, & sit in diametro z a punctus e, qui sit centrum uisus z h, qui sit punctus rei uisae, sit in eadem diametro z a, quoniam ubicunque fuerint centrum uisus, & punctus rei uisae in una illius circuli diametro, semper possunt dici diametri taliter produci, ut se orthogonaliter intersecant, diametro z a, per puncta e & h transeunte, aut ergo linea e d interiacēs centra uisus & speculi est aequalis lineae d h aut non. Si sit aequalis, ita quod illa puncta aequaliter distent à centro speculi, ducantur lineae h g, h b, e g, e b, palam itaq; per 4. primi, quoniam triangulus h g d est aequalis triangulo g d e, & aequalis triangulo h d b & triangulo e d b, & ipsorum anguli respicientes aequalia latera sunt aequales, & quoniam angulus h g d est aequalis angulo d g e, palam quia angulus h g e, diuiditur per aequalia per lineam g d, potest ergo per 20. quinti huius, forma puncti h à puncto speculi g, reflecti ad uisum in punctum e, & erit per 37. quinti huius, locus imaginis punctus e, quod est centrum uisus similiterq; potest forma puncti h à puncto speculi b reflecti ad uisum in punctum e, & erit iterum locus imaginis punctum e, per eandē m quae prius. Si itaq; diametro z a manente





PERSPECTIVAE VITELLIONIS

nente immobili, semicirculus  $zga$ , imagnetur moveri per sphaeram speculi, aut etiam solus triangulus  $hge$ , moveatur fixa manente latere  $e h$ , palam quia punctus  $g$ , motu suo describit circulum, & a quolibet puncto illius circuli reflecti potest forma puncti  $h$  ad uisum  $e$ , & locus imaginis erit semper punctus  $e$  quod est centrum uisus, quod autem ab alio puncto speculi quam ab aliquo puncto illius circuli non possit forma puncti  $h$ , reflecti ad uisum  $e$ , manifestum est. Si enim reflecteretur ab alio circulo quam ab illo quem



motu suo cauat punctum g uel punctum b, tunc reflectetur a puncto illius quod sit e, & hoc erit extra illum circulum imaginatum in superficie speculi, ducatur quoque linea h c & e c, eritque linea h c maior quam linea e g, per 7. tertij, & erit linea h c minor quam hg per eandem 7. tertij, non ergo erit proportio lineae e c ad lineam h c, sicut linea e d ad lineam b d, quae sunt aequales, ergo per 3. sexti, angulus e c h non diuiditur in duo aequalia per lineam d c, non ergo reflectitur forma puncti h ad uisum e, a puncto speculi c, & eadem est deductio si sumatur punctus c inter puncta g & z, in arcu z g, palam itaque quoniam centro uisus quod est e, a puncto speculi f, quod est h, existentibus in eadem diametro, & aequaliter distantibus a centro speculi, semper fit reflexio formae puncti uisi ad uisum modo propositum, quod si puncta ducta in eadem diametro existant inaequaliter distant a centro speculi puncto d, utpote si linea e d fuerit maior quam linea d h, addatur linea d h linea h q, p. 126. primi huius, taliter ut illud quod sit ex ductu lineae e q, q h sit aequale quadrato lineae d q, erit ergo per 16. sexti, proportio lineae e q ad lineam d q, sicut linea d q ad lineam h q, fiat ergo circulus ad quantitatem semidiametri d q, cuius centrum sit q, & quoniam ille circulus intersecat circulum g z b a in duobus locis per decimam tertij, sunt illa loca sectionis puncta g & b, ducantur lineae e g, e b, q g, q b, d g, d b, h g, h b, & quia linea q g, est aequalis lineae q d, per definitionem circuli, palam per 7. quinti, quoniam eadem est proportio lineae e q ad lineam q g & ad lineam q d, est ergo proportio lineae e q ad lineam q g, sicut linea g q ad lineam q h, angulus uero g q h communis est utriusque triangulorum qui sunt e q g, & h q g, ergo per 6. sexti, illi duo trianguli sunt aequianguli. Erunt quoque eorum latera proportionalia per 4. sexti, erit ergo proportio lineae e q ad lineam q g, sicut linea e g ad lineam d h, erit quoque per 19. quinti, proportio lineae e d ad lineam d h, sicut linea e q ad lineam d q, ergo per 11. quinti, erit proportio lineae e d ad lineam d h, sicut linea e g ad lineam d h, ergo per 3. sexti, linea d g diuidit angulum h g e per aequalia. Igitur per 20. quinti huius, forma puncti h a puncto speculi g, reflectitur ad punctum e, qui est centrum uisus, & est punctum e locus imaginis suae, & similiter forma puncti h, a puncto speculi g reflectitur ad punctum e, qui est centrum uisus, & est punctum e, locus imaginis suae: Si ergo imaginetur moueri triangulus e g h trans sphaeram speculi linea h e remanente immota, tunc punctus g, describet circulum in superficie concaua speculi, a cuius quolibet puncto reflectetur forma puncti h ad uisum existentem in puncto e, & semper erit locus imaginis punctus e, quod uero ab alio puncto quam illius circuli, non possit forma puncti h reflecti ad uisum e, patet ut prius. Si enim sumatur punctus c inter puncta g & a, erit per se prima tertij, linea e c maior quam linea e g, & linea h c minor quam linea b g, non erit igitur proportio lineae e c ad c h, sicut e d ad d h, per 8. quinti, ergo per 3. sexti, linea e c non diuidit angulum e c h per aequalia, non ergo reflectetur forma puncti h ad uisum e, a puncto speculi c. Similiter quoque sit punctus c, a quo debeat fieri reflexio cadat in arcum g z, idem sequitur impossibile, patet ergo propositum. Sicut autem hic de punctis & circulis mathematicis demonstrata sunt, sic de punctis medijs naturalium imaginum punctorum intelligenda sunt, forma enim puncti h, continua uidetur formis aliorum punctorum & est media intelligenda in tota imagine naturali reflexa, & punctus medius totius illius formae erit in puncto e, quod est centrum uisus, & reflectetur tota forma a loco speculi

204.

LIBER OCTAVVS.

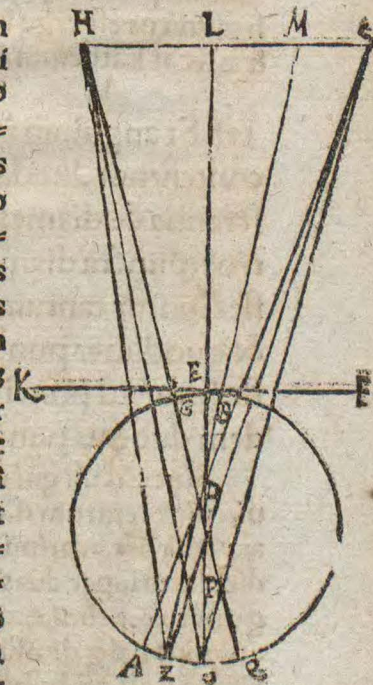
speculi habente sensibilem latitudinem, cuius medium mathematicum est circulus prædictus, & sunt puncta e & h poli illius circuli. Cum autem linea e d fuerit maior quam linea d h, in tantum poterit esse maior in quantum non reflectetur forma puncti h ad uisum e a puncto speculi g, prout ostendimus per 17. huius, ubi enim fuerit proportio, ex cellus lineæ e d super lineam d h, ad lineam h d maior quæ lineæ e h ad lineam a h, non poterit forma puncti h reflecti ad uisum e, per 16. huius, erit quæ proportio lineæ e a ad lineam a h maior quam lineæ e d ad lineam d h, aliàs enim non poterit reflecti forma puncti h ad uisum in punctum e, quia si datur quod possit reflecti, sit ut reflectatur à puncto g, dico itaque quod necessario sequitur, ut maior sit proportio lineæ e a ad lineam h a, quam lineæ e d ad lineam d h, erit enim ex 42. primi huius, angulus h d g acutus, erit quoque per eandem 42. primi huius, angulus d g h minor recto, ducatur itaque à puncto g, linea contingens circulum a g z b, quæ sit g f, hoc ergo necessario concurret cum lineæ e h, per 14. primi huius, cum angulus h d g sit acutus, & angulus d g f rectus, per 17. tertij, sit concursus punctus f, erit ergo per 13. huius, katherus incidentiæ qui est h d ad lineam d e, ductam à centro speculi ad locum imaginis, sicut lineæ h f ductæ à puncto rei uisæ ad finem contingentiæ ad lineam f e, ductam à fine contingentiæ ad locum imaginis, ergo per 5. primi huius erit econuerso proportio lineæ e f ad f h, sicut lineæ e d ad lineam d h. Sed maior est proportio lineæ e a ad lineam a h, quam sit lineæ e f ad lineam f h, per 4. primi huius, quoniam æquali lineæ quæ est f a, addita utrobique minuitur proportio, igitur maior est proportio lineæ e a ad lineam a h, quam sit lineæ e d ad lineam d h. Si itaque forma puncti h reflectitur ad uisum e, necessarium est ut proportio lineæ e a ad lineam h a, sit maior quam lineæ e d ad lineam d h, hoc itaque cum fuerit erit ex hac dispositione centri uisus & puncti rei uisæ sicut prius demonstratum, palam ergo sunt omnia quæ proposita sunt, cum centrum uisus & punctus rei uisæ fuerint in eadem diametro circuli propositi speculi, patet ergo propositum.

X x i i i i

xxiiii.

Puncto rei uisæ & centro uisus existentibus extra speculum sphaericum  
 concuum non in eadem diametro circuli qui est communis sectio superficie  
 reflexionis & speculi non possibile ut fiat ad uisum reflexio nisi ab uno tantū  
 puncto, & unicus tantum imaginis erit locus.

Est c punctus rei uisæ, & h centrum uisus, & sit d centrum speculi, & ducantur lineæ h d, c d, h c, superficies itaq; reflexionis, quæ per 3. huius, est superfici-  
es h d c, secatur superficiem speculi per secundam huius, super circum-  
quæ sit e b q g, palam itaq; quod forma puncti c non reflectitur ad ui-  
sum h, nisi ab aliquo puncto huius circuli, non enim sit aliqua reflexio  
extra superficiem reflexionis, producat itaq; linea h d, ultra cen-  
trum d, donec secet circumferentiam circuli, & sit punctus sectionis  
a, & producat lineam c d ultra punctum d, secans circumferentiam in puncto  
q, incidatq; linea h d circulo in puncto g, & linea c d in puncto b, pa-  
lam ergo per 20. huius, cum solum sit possibilis reflexio ab arcubus  
interiacentibus diametros, in quibus sunt centrum uisus, & punctus  
rei uisæ, quod forma puncti c ad uisum existentem in puncto h, non  
reflectitur ab aliquo puncto arcus q g uel arcus b a, reflectitur itaq;  
aut ab aliquo puncto arcus g b, aut ab aliquo puncto arcus q a, diuidatur  
itaq; angulus c d h per æqualia per 9. primi, diuidatq; ipsum lineam d e  
l, secans circuli periferiam in puncto e, & lineam h c in puncto l, & a  
puncto e, ducatur linea contingens circumferentiam per 16. tertij, quæ sit  
k e f. Si itaq; puncta c & h fuerint super aliam lineam contingen-  
tem, ubicunq; consistent, palam quod non est possibile reflecti for-  
mam puncti c ad uisum h, ab aliquo puncto h g. Si enim a puncto  
c ducatur linea ad aliquem interiorem punctum huius arcus, linea  
a puncto h, ad idem punctum ducta cadet super eundem arcum ex-  
terius





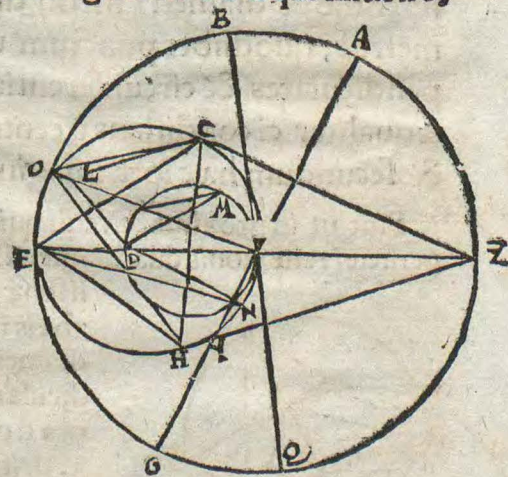
terius & non interius, cum punctum sit extra speculum, & ita non erit reflexio à parte interiori cōcauitatis, scilicet speculi ipso corpore speculi impediēte, ab arcu uero a q possibile est, ut fiat reflexio, quoniam lineas ductas à puncto c, & à puncto h, cōcauitati illius arcus possibile est incidere, producatu itaq; linea l d, donec secet arcū a q, & pñctus sectionis z, dico quod à puncto z reflectetur forma puncti c ad h centrum uisus, ducatur enim linea c z, h z, secetq; linea h z kathetum incidentis, qui est c d q, in puncto p, cū itaq; angulus c d h sit diuisus per æqualia, patet qd angulus c d z est æqualis angulo h d z, per 13. primi, linea itaq; c d & h d, aut sunt æquales aut non, si sunt æquales, & linea d z est cōmunis, erit per 4. primi, triangulus c z d æqualis triangulo h z d, & angulus c z h, est diuisus per æqualia per lineam d z, ergo per 20. quinti huius, forma puncti c reflectetur ad uisum in punctū h, à puncto speculi z, sed neq; est possibile à puncto alio arcus reflecti formam puncti c ad h. Sic enim si est possibile quod reflectatur à puncto o, & ducatur linea c o & h o, linea quoq; o d m ducta per centrum speculi, diuidat angulum c o h per æqualia, secetq; lineam h c in puncto m, palam ergo per 8. tertij, quoniam linea c z est minor quam c o, & linea h o est minor q̄ linea h z, est autem per 3. sexti, cum angulus c z h sit diuisus per æqualia, proportio lineæ c z ad lineam h z, sicut lineæ c l ad lineam h l, proportio uero lineæ c o ad lineam h o, per eandē 3. sexti, est sicut lineæ c m ad lineam m h, sed per 9. primi huius, maior est proportio lineæ h l ad lineam l c, q̄ linea h o ad lineam c o, ergo per 11. quinti, maior est proportio lineæ h l ad lineam l c, q̄ linea h m maioris, q̄ sit linea h l ad lineam m c minorem, q̄ sit linea l c, quod est impossibile, semper enim est minor proportio quantitatis minoris ad maiorem q̄ maioris ad minorem, quod facit liter patet per 9. primi huius, non ergo fiet reflexio formæ puncti c ad uisum h, à puncto speculi o. Similiter etiam demonstrandum, quod à nullo alio nisi à solo puncto z, quod est propositum, quod si lineæ c d & h d sint inæquales, fiat reflectio maioris ad æqualitatem minoris, per 3. primi, & ordinetur demonstratio ut prius, & quoniam forma puncti cuiuscunq; rei uisæ in eadem linea existentis semper reflectitur ab eodem puncto cuiuscumque speculi ad uisum in quocunq; puncto eiusdem lineæ existentis, quoniam linearum inæqualitas naturam reflexionis nō immutat, ut patet per 20. quinti huius, semper enim angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis, patet quod quæcunq; istarum linearum fuerit maior q̄ alia quod non impediatur propter hæc reflexio, & quod tantum ab uno puncto speculi fiet reflexio, & hoc per diligentiam perquirentis secundum modum præmissum poterit declarari, & quia in tali dispositione cētri uisus, & puncti rei uisæ ab uno tantum puncto speculi sit reflexio ad uisum, patet quod unica est linea reflexionis quæ h z, unicus est ergo locus imaginis, scilicet punctus p, in quo est linea reflexionis quæ h z secat kathetum incidentiæ quæ est c d q, patet ergo propositum.

X X V.

Si angulum à duobus diametris circuli magni speculi sphaerici concati contentum diuidat tertia diameter per æqualia, & à puncto sectionis circumferentia & diametri medi ducantur perpendiculares super alias duas diametros, puncta diametrorum, in quæ cadunt perpendiculares ad se inuicem reflectuntur tantum ab illo puncto circumferentiæ, & à puncto sibi opposito, & quodlibet punctum diametri interiaccens illa puncta, & centrum speculi reflectitur ad punctum alterius diametri æqualiter ei condistanti à centro ab eisdem duobus punctis, & loca imaginum erunt tantum duo.

Sint circuli qui est communis sectio superficiæ reflexionis & speculi sphaerici concati, cuius centrum d, duæ diametri a g & b q, & diameter e d z diuidat angulum b d g per æqualia per 9. primi, & à puncto speculi cui incidit diameter z p e, ducantur duæ perpendiculares super duas semidiametros b d & d g, per 12. primi, quæ sint e c & e h, palam ergo per 26. primi, quod trianguli e c d & e h d sunt æquales & equianguli, quoniam enim angulus b d g diuisus est per æqualia per lineam d e, & anguli e c d & e h d sunt recti, & linea e d est ambobus illis trigonis cōmunis, patet ergo quod angulus e c d est æqualis angulo

angulo d e h, ergo per 20. quinti huius, forma puncti c reflectitur ad uisum existentem in puncto h à puncto speculi quod est e, & eodem modo forma puncti h reflectitur ad uisum existentem in puncto c à puncto speculi e. Similiterq; fiet reflexio à puncto z ductis lineis c z & h z, cum enim ex præmissis lineæ c d & h d sint æquales, & per 13. primi, anguli h d z & c d z sint æquales, erunt per 4. primi anguli c z d & d z h æquales, fiet ergo mutua reflexio punctorum c & h, ad inuicem à puncto speculi quod est z, patet autē per 20. huius, qd nō reflectet forma puncti c ad punctū existentē in puncto h, ab aliq; puncto arcus a b, uel ab aliq; puncto arcus g q, nec ab aliq; puncto arcus a q, nec à puncto z, p 19. huius, & qm idem accidit impossibile contra 9. primi huius, qd in proxima præmissa ducta prius linea c h: quod uero ab aliquo puncto arcus b g alio quam puncto e, non possit fieri reflexio formæ puncti c ad uisum h sic patebit, detur enim quod illa reflexio possit fieri à puncto o, & ducantur lineæ c o & h o, d o, fiatq; circulus secundū quantitatem diametri d e, palam ergo per 30. tertij, cum anguli e c d & e h d sunt recti, quoniam ille circulus transibit per quatuor puncta quæ sunt c d h e, cum itaq; punctus e, sit communis utriq; illorum circulorum, & sit super eandem diametrum e d, cōtingat circulus maior secabit lineam d o productam in minori circulo, quoniam si non secaret, tunc contingeret in puncto o circulum maiorem, & sic ipsum contingeret in duobus punctis quod est impossibile. Sit ut fecer ipsum in puncto l, & ducantur lineæ f l & h l, quia uero ut patet ex præmissis, linea c d est æqualis lineæ d h, erit arcus d h circuli minoris æqualis arcui d c, per 27. tertij, ergo per 26. tertij, angulus c l d est æqualis angulo d l h, ergo per 13. primi, angulus c l o est æqualis angulo h l o, sed angulus l o c est æqualis angulo l o h, p 20. quinti huius, & ex hypothesi, & latus o l est cōmune ambobus trigonis c o l & h o l, ergo per 26. primi, illi trigoni sunt æquales & equianguli, erit ergo linea c o æq̄lis lineæ h o, quod est impossibile, quoniam per 7. tertij, linea h o est maior quam linea h e, & linea c o est minor quam linea c e, per eandem 7. tertij, linea uero c e ut præmissum est, æqualis est lineæ h e, est ergo linea h o maior quam linea c o, non ergo reflectetur forma puncti c ad uisum existentem in puncto h à puncto speculi o, sed neq; ab aliquo alio puncto arcus e b. Similiterq; est deducendū, si punctus o, à quo supponit fieri reflexionem cadat in aliquod punctum arcus e g inter puncta e & g. Restat ergo ut forma puncti c non reflectatur ad uisum h, ab aliquo puncto arcus b g, a q nisi à solo puncto e, nec ab aliquo puncto arcus ut contingit linea e m super partem diametri b q, quæ est c d & secetur linea h d pars æqualis lineæ d m, per 3. primi, quæ sit d n, & ducatur linea e n, palam per 16. primi, quod angulus e m d est obtusus, cum angulus e c d sit rectus, ab angulo itaq; e m d, p 27. primi huius, reflectetur angulus rectus qui sit d m p, & ducatur linea m p, hæc ergo erit æque distans lineæ e c, per 28. primi, concurrat ergo linea m p, per secundam primi huius, cū linea e d, cum qua concurrat sit æquedistans, quæ est e c. Sit concursus punctus p, & ducatur linea n p, & fiat circulus secundum quantitatem diametri d p, eritq; per 30. tertij, ille circulus transiens per quatuor puncta m d n p, quia cum angulus p m d sit rectus, & angulus m d p æqualis angulo p d n, & latus p d commune, erit per 4. primi, angulus p n d rectus, cum itaq; arcus d n sit æqualis arcui d m, per 27. tertij, erit angulus d p n æqualis angulo d p m p 26. tertij, eruntq; trianguli d m p & d n p equianguli per 32. primi, & quia linea n d est æqualis lineæ d m, erit per 4. sexti, linea m p æqualis lineæ n p, & quia angulus m p d est æqualis angulo n p d, erit ergo per 13. primi, angulus m p e æq̄lis angulo n p e, ergo per 4. primi, linea e p existente communi triangulo n e p, & trian-



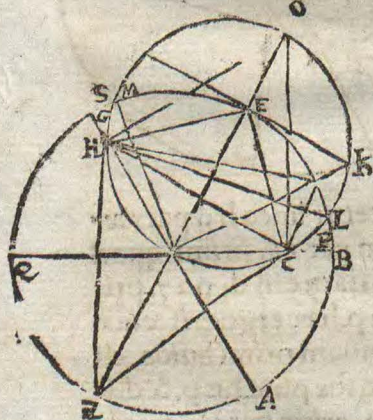
f f gulus



gulus m e p, erit angulus n e p aequalis angulo m e p, palam ergo quod forma punctum reflectitur ad uisum existentem in puncto n, a puncto speculi quod est e, & eorum ad inuicem fiet mutua reflexio, similiter a puncto z, & nō ab aliquo alio puncto arcus b a, uel arcus g q per 20. huius, neq; ab alio puncto arcus b g quā a puncto e, nec ab alio puncto arcus q a quā a puncto z. In his enim est eadem deductio quā prius. Palam itaq; secundum modum praedictum, quia sumpto puncto lineae m d, & ductis lineis ad punctum illud a punctis c d h, & sumpto puncto ultimo in quo circulus minor secabit diametrum, & a puncto sectionis ductis lineis ad puncta c & h, semper formae illius puncti erit reflexio ad punctum sibi simile lineae d n, tantundem distans a centro speculi quod est d, fietq; illa reflexio a puncto speculi e, & a puncto illi opposito diametraliter quod est punctum z, eruntq; loca imaginum tantum duo, in quibus duae lineae reflexionis quae sunt e h & z h, cōcurrant cum katheto incidentiae qui c d, patet ergo propositum. Hoc tamen est magis evidens si diametri b q & a g, secant se ad angulos non rectos, quoniam tunc loca imaginum cadunt aut retro uisum, aut inter uisum & speculum. Si uero illae diametri secuerint se ad angulos rectos, tunc ad huc loca imaginum erunt tantum duo, quoniam tunc ut patet per 28. primi, linea reflexionis quae e h, est aequidistans katheto incidentiae quae est c d, & uidebitur una imago formae puncti c, in puncto reflexionis quod est e, per 11. huius, reliqua uero uidebitur in puncto x, quod sit communis sectio lineae reflexionis quae est z k, & kathetus incidentiae qui est c d, & sic loca imaginis diuersantur secundum quantitates angulorum a diametris contentorum, patet ergo propositum.

XXVI.

Si angulum a duabus diametris magni circuli speculi sphaerici concavi contentum diuidat tertia diameter per aequalia, & a puncto sectionis circumferentiae & diametri medi ducantur perpendiculares super alias duas diametros, quodlibet punctum unius diametrorum sectarum interiacens perpendicularares & circumferentiam, reflectitur ad punctum alterius diametri aequaliter ei condistans a centro, a quatuor tantum circumferentiae punctis, & secundum haec loca imaginum numerantur.



Sint ut in proxima, circuli qui est communis sectio speculi sphaerici concavi, & superficiei reflexionis duae diametri b q & a g secantes se super punctum d, centrum speculi sphaerici concavi, & diameter e z diuidat angulum b d g, ab eis in centro contentum per aequalia, & sumatur in semidiametro b d punctus c supra punctum, in quem cadit perpendicularis ducta a puncto e super semidiametrum b d, & in linea d g, sumatur eius pars quae sit d h aequalis lineae d c, per 3. primi, & ducantur lineae c e & h e, dico quod forma puncti c reflectitur ad uisum existentem in puncto h, a puncto speculi quod est e, & a puncto z, sibi diametraliter opposito, non autem reflectitur ab aliquo puncto arcus b a, uel arcus g q, est autem necessarium formam puncti c, reflecti ad uisum existentem in puncto h, ab aliquo puncto arcus e g, & ab aliquo puncto arcus e b, extrahatur enim a puncto c, & perpendicularis super lineam c d, per 11. primi, quae sit c o, & quia linea c o est aequidistans perpendiculari ductae a puncto e, super semidiametrum d h, per 28. primi, palam quia linea c o, producta cadet extra circulum speculi non secans punctum e, producat ergo linea d e ultra punctum e, & quia angulus b d e est acutus, ideo quia semidiameter d e diuidit angulum b d g per aequalia, propter quod uterq; ipsorum est minor recto, palam quod linea c o, per 14. primi huius, concurrerit cum linea d e, concurrant ergo in puncto o, & ducatur linea h o, palam itaq; per 14. primi, cum angulus d c o sit rectus, quod etiam d h o est rectus, fiat itaq; per 5. quarti, circulus transiens per tria puncta c d h, qui per 30. tertij, necessario transibit per punctum o, & erit linea d o dia-

d o diameter eius, & ducatur per 16. tertij, linea contingens circulum b a z g in puncto e, quae sint k e, & quoniam circulus c d h o secat circulum b a z g, necesse est ipsum secari in duobus punctis per decimam tertij, sint illa duo puncta l & m, & ducantur lineae c l, h l, d l, c m, h m, d m, cum itaq; linea recta quae est c d, sit aequalis lineae h d, ut patet ex praemissis, erit arcus c d aequalis arcui d h, per 27. tertij, erit ergo per 26. tertij angulus c l d aequalis angulo d l h, & ita forma puncti c reflectitur ad uisum h a puncto l, & similiter uisum h a puncto m, palam igitur quod forma puncti c reflectitur ad uisum h, & a punctis e z, l m, & quoniam linea reflexionis sunt quatuor, scilicet h e, h l, h m, h z, patet quod in communi sectione unius cuiuscunq; ipsarum & katheti incidentiae, qui est c d, sit locus imaginis, & si aliqua illarum linearum fuerit aequidistans katheto c d, erit locus imaginis in puncto reflexionis per 11. & 13. huius, loca ergo imaginum sunt quatuor uiciorum locorum reflexionis, non potest autem forma puncti c reflecti ad uisum h, ab alio puncto praeter hoc, detur enim si possibile est ut fiat reflexio formae puncti c ad uisum h, a puncto alio speculi praeter haec quatuor, quod sit punctum f, & ducantur lineae c f, h f, d f, & producat d f quousq; concurrat cum linea contingente circulum b a z g in puncto e, & sit exempli causa, punctus concursus k, qui sit communis sectio lineae e k, & periferiae circuli d c, h e, concurrent autem lineae d f & e k, per 14. primi huius, & ducantur lineae c k & h k, erit itaq; ex hypothesi, & per 20. quinti huius, angulus c f d aequalis angulo d f h, ergo per 13. primi, erit angulus c f h aequalis angulo h f k, sed angulus c h k est aequalis angulo f k h, per 26. tertij, arcus enim in quos ad periferiam cadunt illi anguli, scilicet arcus circuli c d h o, qui sunt d h & d c, sunt aequales, & linea f k est communis, erunt ergo per 26. primi, trianguli c k f & h k f aequales, ergo per 4. sexti, linea c k aequalis lineae h k, quod est impossibile, quoniam ut patet per 8. tertij, linea h k est maior quam linea h o, & linea c k minor est quam linea c o, linea uero c o est aequalis lineae h o, per praemissa, & eodem modo deducendum si in arcu m g sit datus punctus f, qm idem sequitur possibile dato puncto f, in arcu g b, ubicunq; extra tria puncta m e l, quia si punctus k, qui est punctus lineae contingentis cadat extra periferiam circuli m d c o, copulatis lineis a punctis sectionis lineae e k, ad periferiam circuli minoris praemisso modo erit deducendum, palam ergo quod non reflectatur forma puncti c ad uisum h, ab aliquo alio puncto quam ab his quatuor punctis. Si enim circulus fiat habens centrum in linea d z ad modum circuli c d, h o, habentis centrum in linea c o, palam per modum 24. huius, ducta linea c h, quoniam linea a punctis c & h ad punctum z, terminum diametri, d z alteram & diametrum e d z aequales, qui sunt p e & s e, resecant ergo aequales angulos cum diametro in puncto z constitutum, & est possibile reflexio quae fit a puncto z, ad alia uero puncta arcuum uiciorum producta a punctis c & h, linea semper arcus inaequalis resecant, & ab hoc in aequales angulos constituunt super circumferentiam circuli maioris, & per modum quo uisum sumus in 24. huius, sequitur impossibile contra nonam primi huius, ut manifestatum est per ea quae praemissa sunt, patet ergo propositum, quoniam tantum a quatuor punctis fit reflexio tali existente dispositione, et tantum sunt quatuor loca imaginum, quod est propositum.

XXVII.

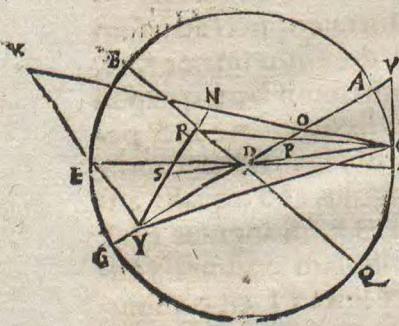
Puncto rei uisae & centro uisus in eadem superficiei circuli magni speculi sphaerici concavi, diuersis tamen diametris, & sub inaequali distantia a centros speculi existentibus in arcu illius circuli interiacente reliquas semidiametros in quibus illa puncta non consistunt, punctum reflexionis inuenire, ex quo patet, quod ab uno tantum puncto illius arcus fit reflexio in hoc situ.

Sit ut prius circulus, qui est communis sectio superficiei reflexionis, & superficiei speculi sphaerici concavi a b g q, cuius centrum d, & ducantur duae diametri a d g & b d q, ff 2 2 dia



PERSPECTIVAE VITELLIONIS

& diametere d z diuidat angulum a, ab alijs duabus diametris contentū per æqualia, sitq; c punctus rei uitæ positus in semidiametro b d propinquior centro speculi d, quā sit punctus h, qui sit centrum uisus positus in semidiametro g d, dico quod in hac dispo-  
sitione punctorum c & h possibile est in arcu a q punctum reflexionis inueniri, & quod  
in isto arcu unicus huius reflexionis est pūctus. Sumatur enim extra circulum linea l y,  
& diuidatur per 119. primi huius, in puncto m, taliter ut sit proportio lineæ y m ad line-  
am m l, sicut lineæ h d ad lineam d c, & diuidatur item linea y l per æqualia in puncto  
n, per decimā primi, & à puncto n perpendicularis n k super lineam y m, per undecimā  
primi, & super punctum l, terminum lineæ y l, per 23. primi, angulus æqualis medietati  
anguli a d c per lineā f l, erit itaq; angulus f l y, acutus siue angulus a d c fuerit acutus  
siue rectus, uel etiā obtusus, sed angulus f n l est rectus, ergo per 14. primi huius, linea  
f l concurret cum linea n k, concurrunt ergo in puncto f, & per 134. primi huius, à pun-  
cto f ad hanc f l concurrens cum latere n k in



207

L I B E R   O C T A V V S .

à puncto i, linea æquedistans lineis h x, per 3. primi, quæ sit i u, producatúr quotq; línea d a, donec cõcurrat cũ linea i u, concurret autẽ per 2. primi huius, quæ cõcurrit cũ eius æquedistante quæ est h x, fietq; concursus punctus u, eritq; triangulus o u i, per 15. & 29. primi, æquiangulus triângulo, h o x, ergo per 4. sexti, est pportio lineæ h o ad lineam o u, sicut lineæ x o ad lineam o i, est autẽ ut patuit ex pmissis proportio lineæ x o ad lineam o i, sicut lineæ y m ad lineã m l, ergo per 11. quinti, erit pportio lineæ h o ad lineã o u, sicut lineæ z m ad lineam l m, est ergo per eandẽ 11. quinti, proportio lineæ h o ad lineam o u, sicut lineæ h d ad lineam d c, sed quoniã triangulus h r i, æqualis est triángulo h r x, per 1. sexti, quoniã ex hypothesi lineæ x r est æqualis lineæ r i, & lineæ h r, est perpendicularis super lineã x i, palam quia angulus h x r, est æqualis angulo r i h, ergo angulus r i h est æqualis angulo u i o, quia per 29. primi, anguli h x i & u i o sunt æquales, cum sint coalterni inter lineas x h & u i æquedistantes, ergo per 3. sexti, erit proportio lineæ h o ad lineam o u, sicut lineæ h i ad lineam i u, est ergo pportio lineæ h i ad lineam i u, per 11. quinti, sicut lineæ h d ad lineam d c, uerũ angulus u i d, ut patet per præmissa maior est angulo d i h, secetur ergo ab angulo u i d, angulus æqualis d i h, per 27. primi huius, & sit angulus p i d, sitq; punctus p, in diametro d a, & ducatur linea p t, palam itaq; per 13. primi huius, qd' proportio lineæ h i ad lineam i u, constat ex proportionem lineæ h i ad lineam p i, & ex proportionem lineæ p i ad lineam i u, sed per 3. sexti, proportio est lineæ h i ad lineam i x, sicut lineæ h d ad lineam d p, quoniã angulus p i h diuisus est per æqualia per lineam d i, igitur proportio lineæ h i ad lineam i u, quæ est proportio lineæ h d ad d c, constat ex proportionem lineæ h d ad d p, & lineæ p i ad i u, & proportio lineæ h d ad d t, constat ex proportionem lineæ h d ad lineã d p, & ex proportionem lineæ d p ad lineam d t, est igitur per 13. primi huius, proportio lineæ d p, ad lineam d c, sicut lineæ p i ad lineam u i, uerũ ut supra patuit, angulus r i u, est medietas anguli u i h, qm̃ angulus u i r est æqualis angulo h x i, per 29. primi, & angulus h x i est æqualis r i h, per 4. primi, est ergo angulus r i h, medietas anguli u i h, & angulus d i h, est medietas anguli p i h. Restat ergo ut angulus d i o, sit medietas anguli p d t, igitur angulus p i u, est æqualis angulo p d t, est autẽ ut patet per pmissa proportio lineæ d p ad lineam d t, sicut lineæ p i, ad lineam i u, igitur per 6. sexti, triânguli p i u & d p t sunt æquianguli, igitur per 4. sexti illi trigoni sunt similes, & angulus u p i, æqualis est angulo d p t, ergo per 14. primi, linea t p i, est linea una recta cum angulo o p t uterq; tñ illos angulos æquali, qui sunt up i & t p d, ualet duos angulos rectos p 13. primi, qm̃ ergo linea t p i, est linea una recta, erit ipsa linea incidentiæ formæ puncti t, & anguli t i d & d i h sunt æquales, ut patet ex pmissis, palam ergo per 20. quinti huius, quod forma puncti t, reflectitur ad uisum existentẽ in puncto h, à puncto speculi, quod est i, sempq; eadem est probatio, siue punctus rei uisæ qui est t, sit extra circulũ speculi siue intra, similiter siue punctũ h, quod est centrum uisus sit extra circumulum speculi siue intra, dum tñ distent inæqualiter à centro speculi, patet ergo, ppositum, sit em̃ reflexio ab uno tantũ puncto arcus a q, interiormente illos diametros, in quibus puncta h & t, non consistunt, & qm̃ à puncto m, impossibile est duci aliã lineã sup lineã f l, diuidentẽ ipsam secundum proportionem qua diuisit ipsam lineam m c k, ut per 120. primi huius manifestum est, quia non est possibile in pposito arcu inueniri aliud pũctum præmissæ reflexionis, patet ergo quod pponebatur.

XXVIII.

Si angulum à duabus diametris circuli magni speculi sphaerici concaui contentum diuidat alia diameter per æqualia ab omni puncto arcus interioris semidiametros primas, in quibus puncta reflexa non consistunt præter punctum cui incidit diameter angulum diuidens infinita punctorum paria inæqualiter à centro circuli distantium reflectuntur,



A geometric diagram of a circle with points labeled A, B, C, D, E, F, G, H, I, L, M, N, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z. The diagram shows various internal lines and arcs, including a vertical line segment EF, a horizontal line segment CD, and several intersecting lines forming a complex geometric structure. The points are distributed around the circumference and within the circle, with some points like A, B, C, D, E, F, G, H, I, L, M, N, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z, and others.

XXIX.

eundem uisum, ab alio puncto eiusdem arcus est impossibile reflecti.  
Remaneat omnimoda dispositio theorematum precedentis, & sit ut punctus rei uisus, g est t, in semidiametro circuli d b, à puncto arcus a q, quod sit h, reflectat ad uisum existentem in puncto l, semidiametro d g, plus distantem à centro speculi quod est d, & punctus rei uisus qd est t, sintq; puncta t & l, ambo intra speculū, dico quod forma puncti t, ad uisum l, possibile est reflecti ab alio puncto arcus a q, & à puncto h. Si enim sit ipsum possibile ab alio puncto reflecti ad uisum l, sit illud punctū k, & ducantur lineæ t k, l k, d k, l t, t h, l h, & linea n d h, & producatu linea k d, quousq; cadat in lineam l t, in punctum p, cadat autē p 29. primi huius, ut in pmissa ostendimus, quia itaq; ut patet ex hypothesi, forma puncti t, reflectitur ad uisum existentē in puncto l, à puncto speculi h, palam per 20. quinti huius, qm̄ angulus t h l, diuiditur per æqualia per lineam n d h, ergo

X X X.

XXXI.

XXXI.

Centro uisus extra circulum qui est communis sectio superficies reflexio-  
nis



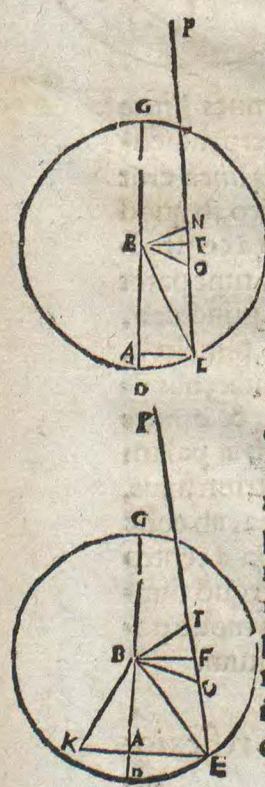
nis & speculi sphaerici concaui existente, si à uisu ducantur duæ lineæ circuli contingentes, & diameter circuli à quolibet puncto arcus interiacentis terminum ultimum diametri & punctum contingentiae præter quæ ab illis punctis potest fieri reflexio ad uisum punctorum inæqualiter distantium à centro circuli cum centro uisus.

Huius demonstratio euidens est per præmissa, sit enim centrū uisus h, extra circuli d l g, cuius centrū est b, ducatur diameter h d b g, patetque per 6. huius, quod à puncto g, non sit aliqua reflexio ad uisum, ducanturque à puncto h, quod est centrū uisus duæ lineæ contingentes circulum d l g, per 16. tertij, quæ sint, h t & h q, palamque est per ea quæ dicta sunt in 24. huius, quoniam ab arcu q d t, nulla sit reflexio ad uisum existentē in puncto h, sed nec ab aliquo puncto contingentiæ quæ sunt q & t, potest fieri reflexio ad uisum existentē in puncto b, quoniam angulus contingentiae est indiuisibilis, & lineæ q h & t h, sint circuli contingentes, & ut patet per 42. primi huius, omnis angulus contentus sub termino cordæ & diametri est acutus, angulus uero b q h est rectus, non ergo fieri ab illis punctis reflexio alicuius formæ ad uisum in punctum h.

à reliquis uero punctis arcus q g t, excepto puncto g, potest fieri reflexio, demonstratio ne 6. & 24. huius reperita, patet ergo propositum, seruata hypothese præmissa.

XXXII.

Centro uisus intra circulum qui est communis sectio superficie reflexionis & speculi sphaerici concaui existente, factaque reflexione ab aliquo puncto circumferentiæ formæ alicuius punctorum inæqualiter distantium à centro speculi cum centro uisus diameter circuli in qua est punctus reflexus, cum diametro in qua est centrum uisus facit angulum extrinsecum angulo reflexionis quandoque maiorem, quandoque minorem angulo constanti ex angulis incidentiæ & reflexionis.



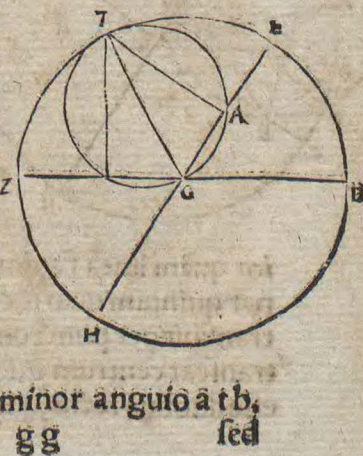
Stante priori dispositione 30. huius, ducatur à centro speculi quod est b linea b f, perpendicularis super lineam e p, aut ergo linea b a est perpendicularis super lineam e a, aut non, sit primo perpendicularis, & erunt duo anguli f b a & f e a, æquales duobus rectis per 3. primi, ideo quod in quadrilatero f b a e, alij duo anguli sunt recti ex hypothesi, ducatur itaque linea o, super lineam e f, & erunt duo anguli o b a & o e a, minores duobus rectis, ideo quod angulus b o e est obtusus, & angulus b a e rectus, erit ergo angulus o b g, qui per 13. primi, cum angulo o b a, ualeat duos rectos, maior angulo o e a, qui est angulus constans ex angulo reflexionis & incidentiæ, cum triangulus e b f, sit æqualis triangulo e b a, quia cum angulus b f e sit æqualis angulo b e f, quoniam uterque rectus, & angulus b e f, est æqualis angulo b e a, per 20. quinti huius, erit per 26. primi, angulus e a b, æqualis angulo e b f, & e latus utriusque illorum trigonorum commune, eritque p. 4. sexti, latus f b, æquale lateri b a, quoniam ipsa respiciunt angulos æquales, sed latus o b, per 18. primi, est maius latere b f, ergo & ipsum est maius latere b a, ducta uero linea b n, super aliquod punctum lineæ f p, erunt per præmissa duo anguli n b a & n e a, maiores duobus rectis, sed per 13. primi, duo anguli n b a & n b g, ualent duos rectos, ergo angulus n b g, minor est angulo n e a, & linea n b erit per 18. primi, maior quæ linea b f, erit ipsa maior quæ linea b a. Itaque forma puncti n, reflectitur ad uisum existentem in puncto a, à puncto speculi quod est b, & inæqualiter distat à centro speculi quod est b, cum centro uisus quod est a, & diameter b n, in qua est punctus rei uisæ quod est n, cum diametro a b g, in qua

qua est centrum uisus quod est a, facit angulum n b g, minorem angulo n e a, qui est angulus constans ex angulis incidentiæ & reflexionis, diameter uero o b, cum diametro a b g, continet angulum o b g, maiorem angulo o e a, patet ergo propositum. Si uero linea b g, non fuit perpendicularis super lineam e a, tunc per 12. primi, à puncto b super producta lineam e a, ducatur perpendicularis quæ sit b k, quæ quidem siue cadat ultra lineam a b, uel citra uersus punctum e, semper eadē probatio. Sit enim linea b f, perpendicularis super lineam e p, & sit linea f t, æqualis lineæ a k, & ducatur linea t b, palam itaque quoniam in trigono f e b, angulus e k b, est rectus æqualis angulo f e b trigoni f e b, & angulus k e b, per 20. quinti huius, est æqualis angulo f e b, linea uero e b, est latus commune, ergo per 26. primi, illa trigona f b e & k b e sunt æqualia, & erit linea b f, æqualis lineæ k b, sed linea a k, æqualis est lineæ f t, ex hypothesi, ergo p. 4. primi, in trigonis b t f & b k a, erit linea b t, æqualis lineæ b a, & angulus a b k, æqualis angulo f b t, addito ergo utrobique comuni angulo f b a, erit angulus k b f, æqualis angulo a b t, sed duo anguli k b f, & f e a, ualent duos rectos per 32. primi, quia in quadrilatero k b f e, alij duo anguli qui sunt b f e & b k e sunt recti, ergo duo anguli t b a & t e a, ualent duos rectos, sed per 13. primi, angulus t b g, cum angulo t b a, ualeat duos rectos, ergo angulus t b g, æqualis est angulo t e a, qui est angulus constans ex angulo incidentiæ & reflexionis, si igitur à centro speculi quod est b, ad lineam t e, ducatur linea ultra punctum t, faciet angulum cum diametro b g, ex parte puncti g, minorem angulo t e a, quoniam faciet minorem angulum t b g, qui est æqualis angulo t e a, & erit illa linea maior quam linea a b, quia erit p. 18. primi, maior quam linea b t, quæ est æqualis lineæ a b, quælibet uero linea ducta ab aliquo puncto lineæ t e, ad centrum speculi quod est b, faciet angulum cum diametro b g, maiorem angulo t b g, ergo & maiorem angulo t e b, et erit quælibet illarum linearum minor quæ linea b t, ergo erit minor quæ linea b a, patet ergo propositum.

XXXIII.

Centro uisus & puncto rei uisæ in diuersis diametris circuli, qui est communis sectio superficie reflexionis & speculi sphaerici concaui existentibus, & inæqualiter distantibus à centro speculi, si ab aliquo puncto circumferentiæ circuli fiat reflexio, impossibile est diametrum in qua est punctus rei uisæ cum diametro in qua est centrum uisus angulum extrinsecum angulo reflexionis æqualem constituere angulo constanti ex angulis incidentiæ & reflexionis.

Sit b centrum uisus, & centrū speculi sphaerici concaui sit g, & ducatur diameter per puncta b & g, quæ sit z d, sitque a punctus rei uisæ, & esto ut aliqua superficies plana secet sphaeram speculi super circulum z e d, per 69. primi huius, dico si forma puncti a, existens ab aliquo puncto circuli z e d, & si inæqualis est distantia puncto rum a & b, à centro speculi quod est g, quod diameter a g, cum diametro b g, ex parte puncti d, faciet angulum a g d, quem impossibile est esse æqualem angulo constanti ex angulis incidentiæ & reflexionis, si uero hoc sit possibile ponatur inesse, & sit punctus reflexionis t, sitque linea d g, inæqualis lineæ b g, & ducantur lineæ t a, t b, t g, b a, & fiat circulus transiens per tria puncta a g b, trigoni a b g, per 5. quarti, transibit ergo ille circulus necessario per punctum t, si enim transeat extra punctum t, tunc ductis lineis a t, b t, & ducta linea b a, erit angulus contentus per lineas ductas ad illud punctum circumferentiæ minoris circuli per 21. primi, minor angulo a t b, sed



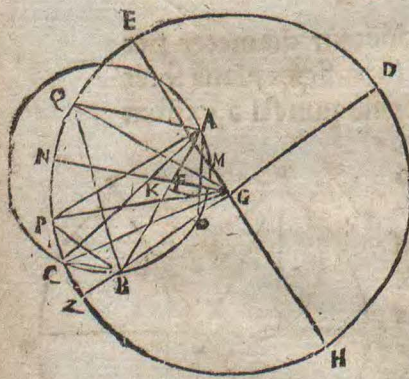


sed accidit ipsum esse æqualem angulo a t b, palam enim per 21. tertij, quoniam ille angulus cum angulo a g b, ualet duos rectos, quoniam oēs duo anguli quadrilateri inscripti circulo ex aduerso collocati, ualet duos rectos, sed angulus a b g, cum angulo a g d, per 13. primi, ualet duos rectos, angulus uero a g d, æqualis est angulo a t b ex hypothesi, ergo angulus a g b, cum angulo a t b, ualet duos rectos, erit ergo ille angulus constitutus super arcum minoris circuli æqualis angulo a t b, quod est contra 21. primi, similiter quoque accidit idem impossibile, si circulus ille transiens puncta illa tria quæ sunt a g b, non ceciderit in punctum t, sed citra illud, & erit eadem deductio, quæ prius, restat ergo, ut circulus transiens per puncta a g b, transiet etiam per punctum t, cum itaq; angulus a t g, sit per 20. quinti huius, æqualis angulo b t g, erit arcus a g, æqualis arcui g a, per 25. tertij, ergo per 28. tertij, erit linea b g, æqualis lineæ g a, proposita autem est esse inæqualis, hoc ergo est impossibile, patet itaq; propositum, quoniam angulus a t b, constans ex angulis incidentiæ & reflexionis, formæ puncti a, ad centrum uisus existens in puncto b, semper est inæqualis angulo contento à diametris, in quibus sit punctus rei uisæ, & centrum uisus extrinseco illi angulo incidentiæ & reflexionis, quod est propositum.

XXXIII.

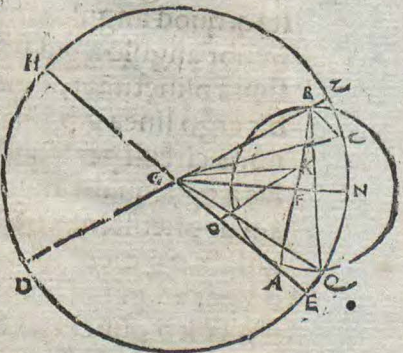
Centro uisus & puncto rei uisæ in diuersis diametris circuli qui est communis sectio superficiæ reflexionis & speculi sphaerici concaui existentibus & inæqualiter distantibus à centro speculi, si à duobus punctis arcus interiacentis diametrum in qua est centrum uisus, & aliam in qua est punctus rei uisæ sit et reflexio, non erit uterq; angulus constans ex angulo incidentiæ & reflexionis minor angulo extrinseco angulo cadenti in eundem arcum à ductis diametris contento.

Sit, ut in præmissa proxima centrum uisus b, & punctus rei uisæ a, centrum speculi sphaerici concaui sit g, & ducatur diameter per centra b & g, quæ sit 3 d, secetq; superficies plana speculum secundum diametrum 3 d, eritq; per 69. primi huius, sectio communis circulus qui sit e d h 3, ducaturq; diameter e h, in qua sit punctus rei uisæ, qui est a, sitq; linea b g, quæ est distantia centri uisus, à centro speculi maior q; linea a g, dico quod si forma puncti a, reflectitur ad uisum existentem in puncto b, à duobus punctis arcus e 3, non erit uterq; angulus constans ex angulis incidentiæ & reflexionis minor angulo a g d. Sint enim duo puncta à quibus sit reflexio formæ puncti a, ad uisum existentem in puncto b, quæ sunt puncta t & q, & ducantur lineæ b t, g t, a t, b q, g q, a q, sit itaq; angulus b t a, constans ex angulo incidentiæ, qui est a t g, & ex angulo reflexionis qui est g t b, sit



minor angulo a g d, qui est angulus extrinsecus angulo cadente in arcum e 3, & est ipse angulus a g d, cadens in arcum e d, dico quod angulus a q b qui est constans ex angulo incidentiæ a q g, & angulus reflexionis g q b, non erit minor angulo a g d, dato tamen quod sit minor, ducatur linea g n, diuidens angulum e g 3, per æqualia per nonam primi, & ducatur linea a b, continuans punctum rei uisæ, quod est a, cum centro uisus, quod est b, palam itaq; per 29. primi huius, cum linea b n, secet angulum b g a, cui subtenditur linea a b, quod linea b n, etiam secabit lineam a b, sit punctus sectionis f, erit ergo per tertiam sexti, proportio lineæ b g, ad lineam g a, sicut lineæ b f ad lineam f a, sed linea b g, ex hypothesi, est minor quam linea g a, est ergo linea b f, maior quam linea f a, diuidatur itaq; linea a b, per æqualia in puncto k, per 10. primi, & fiat per quintam quarti, circulus transiens per tria puncta quæ sunt a b t, quia circulus ille transibit per punctum g, sed citra illud uisus puncto a & b, dato enim quod circulus ille transeat centrum g, sequeretur per 22. tertij, angulum a g b, cum angulo a t b, æqualem esse duobus rectis, quoniam illi duo anguli erunt ex aduerso collocati in quadrilatero in scripto

scripto illi minori circulo. Sunt autem illi duo anguli minores duobus rectis, quod patet ex hypothesi, cum angulus b t a, sit minor angulo a g d, qui per 13. primi, cum angulo a g b, ualet duos rectos, igitur ille minor circulus non transibit per centrum maioris circuli quod est g, similiter quoque dico quod non transibit ille circulus minor punctum reflexionis secundum quod est q, dato enim quod transeat punctum q, cum non transeat centrum g, sit punctus in quo linea g secat periferiam illius circuli punctus m, quia itaq; anguli a q m & m q b, sunt æquales per 20. quinti huius, quoniam angulus incidentiæ est æqualis angulo reflexionis, & sunt constituti super illius circuli circumferentiam, palam per 25. tertij, quoniam arcus a m, æqualis erit arcui m b, quod est impossibile. Sit enim punctus in quo linea g t, secat circumferentiam punctus o, eritq; palam per easdem 20. quinti huius, & 25. tertij, quoniam arcus a o, est æqualis arcui o b, est autem arcus a o maior arcui a m, fiet ergo arcus o b, maior arcui m b, pars suo toto, quod est impossibile, non ergo transeat ille circulus per punctum q, restat ergo ut ille circulus transeat ultra punctum q si enim citra punctum q transeat, eadem penitus erit improbatio quæ prius. Ducatur item linea à puncto o ad punctum k, quæ sit o k, hæc ergo diuidit chordam b a, per æqualia, & similiter arcum b a, ut patet ex 28. tertij, patet per 8. primi, quod linea o k perpendicularis erit super lineam b a, sed per 19. primi, angulus b a g, maior est angulo a b g, est enim linea b g, maior quam linea g a, ex hypothesi, & per 32. primi, angulus b f g, ualet duos angulos f a g & f g a, & per eandem 32. primi, angulus a f g, ualet duos angulos f b g & f g b, sed ex præmissis angulus a g f, est æqualis angulo f g b, & angulus f a g, maior est angulo f b g, ergo angulus a f g, minor est angulo g f b, est ergo angulus g f a, acutus, & angulus g f b obtusus, per 13. primi, ergo angulus n f k est acutus per eandem 13. primi, sed angulus o k b est rectus, ut patet ex præmissis, ergo per 14. primi huius, linea o k, producta concurret cum linea g n, ultra lineam b f, non autem sub illa, ideoq; si concurret cum linea g f, in puncto k, fierent per primam sexti, trigona a g k & b g k, æqualia, cum ipsa sint eiusdem altitudinis, & eorum bases, quæ sunt b k & a k, sint æquales, sed & eorum anguli, qui sunt b g k & a g k sunt æquales, angulus enim a g b, diuisus est per æqualia per lineam g f in qua cadit punctum k, ergo per 14. sexti, sequitur latus b g, fieri æquale lateri a g, quod est contra hypothesin, uel sequitur per tertiam sexti, lineam b k, fieri maiorem quam lineam a k, quia rectæ, & contra præmissa. Idem quoque accidit impossibile si punctus f, cadat inter puncta b & k, fiet enim linea b k, maior quam linea b f, est autem linea b f, per tertiam sexti, maior quam linea f a, & ita est linea b f, maior quam linea k a, quod totum est impossibile, cadet ergo punctus f, inter puncta k & a, fiet ergo linearum o k & g n, concursus ultra lineam b f. Facto item circulo transeunte per tria puncta, quæ sunt a q b, transibit ille circulus citra punctum q, quoniam ut prius ostensum est si transierit per punctum g, fieret per 21. tertij, angulus a q b, æqualis angulo a g d, per 13. primi, quod est contra præmissam proximam, transibit ergo ille circulus citra punctum g, & per 24. quinti huius, & per 25. tertij, linea g q, diuidet arcum illius circuli, qui est a b, per æqualia in puncto qui sit o, quoniam ipsa diuidit angulum b q a, per æqualia, ducatur quoq; linea k o, quæ ut patet ex præmissis diuidit chordam b a, per æqualia, ergo linea k o, concurret cum linea g u, intra lineam f b, & ultra punctum o, quia enim, ut supra ostensum est, linea o k, est perpendicularis super lineam b a, punctumq; o, cadit in periferiam circuli minoris, qui est a q b, à punctis ergo a & b, copuletur ut prius chordæ b o & a o, patetq; per 4. primi, quoniam chordæ b o & a o sunt æquales, ergo per 27. tertij, arcus a o, est æqualis arcui b o, arcus enim b a, diuisus, per æqualia in puncto o, per lineam g q, lineæ ergo o k & g n, concurrunt in puncto aliquo circa lineam b f, & ultra punctum o, quoniam linea g n, diuidens per æqualia angulum a g b, cadit inter puncta k & o, ut supra patuit, linea ergo k o, concurrens cum linea b a, de necessitate prius concurret cum linea g a, sub





sub linea b f, cuius contrarium iam patuit in præmissis. ostensum enim fuit, quia concito rebat cum linea g a, ultra lineam b f, & ita sequeretur duas rectas lineas includere superficiem quod est manifestum impossibile. Restat ergo ut angulus a q b, non sit minor angulo a g d, aut quod forma puncti a, non reflectatur ad uisum in punctum b, à puncto q, quod est contra hypothesein & impossibile, est ergo angulus a q b, non minor angulo a g d, ex quo sequitur propositum quod in hac dispositione non erit uterq; angulorum constantium ex angulis incidentiæ & reflexionis minor angulo extrinseco angulo cadenti in arcum contentum à duabus diametris circuli, in quarum una est centrum uisus, & in altera punctus rei uisæ, patet ergo propositum, quoniam semper similis erit improbatio sumpto quocumq; alio puncto arcus e n, sed neq; ab aliquo puncto arcus 3 n, possibile est fieri reflexionem formæ puncti a, rei uisæ ad uisum existentem in puncto b, ita ut angulus constans ex angulis incidentiæ & reflexionis factæ à puncto c, & ab illo alio puncto arcus n 3, sit uterq; minor angulo a g d, remanente enim dispositione figuræ prioris, quæ est anguli a t b, sit ut à puncto arcus n 3, fiat reflexio formæ puncti a, ad uisum b. Sit itaq; quod angulus constans ex angulo incidentiæ & reflexionis qui sit fr. punctum p, sit minor angulo a g d, sicut & angulus constans ex angulo incidentiæ & reflexionis, qui est supra punctum t, minor est eodem angulo a g d, ducantur itaq; lineæ a p, b p, g p, secabit ergo linea g p, lineam k o, quoniam ut præmissum est linea g t, diuidit arcum a b, minoris circuli per æqualia in puncto o, per 25. tertij, est enim per 20. quinti huius, angulus a t g, æqualis angulo g t b, & eundem arcum diuidit linea k o, per æqualia, & quoniam ut præostensum est, patet quod linea k o, concurrat cum linea g n, linea g p, secat angulum n g c, cui subtenditur linea k o, concurrens cum linea n g, ultra lineam b f, erit ergo per 26. primi huius, linea g p, secabit lineam k o. Sit itaq; punctus sectionis linearum g p & k o, punctus b, & ducatur linea t p, cum itaq; duæ lineæ g t & g p sint æquales, quia sunt semidiametri eiusdem circuli, & per 5. primi, angulus g t p, æqualis angulo g p t, & uterq; acutus per 32. primi, ducta ergo linea perpendiculari à puncto t, super lineam g t, erit illa perpendicularis per 15. tertij, contingens speculi circulum, qui est e d h 3, & pro ducta cadet super terminum diametri minoris circuli per 20. tertij, cum angulus quem efficit illa perpendicularis cum linea t g, respiciat semicirculum minoris, linea enim t o, cadit super lineam k o, sitq; angulus t o k, minor recto per 42. primi, linea enim o k, est pars semidiametri circuli minoris propter hoc quod angulus o k b est rectus, & linea k o, pro ducta secat circulum minorem transiens per eius centrum per 1. tertij, ideo quod ipsa secans lineam b a, orthogonaliter & per æqualia secat ipsam necessario, ergo illa perpendicularis producta concurret cum linea k o, per 14. primi huius, eritq; punctus concursus in puncto termini diametri circuli minoris per 20. tertij, cum ille angulus in semicirculo sit rectus qui sit super punctum t, tantum linea g t, sed linea t p, est inferior illa perpendiculari ex parte puncti n, igitur quæcumq; linea ducatur à puncto g, centro speculi ad lineam t p, secans diametrum o k, illa cadet necessario in aliquod punctum lineæ t p, citra perpendicularem, cum igitur linea g p, cadat in punctum p, & secet lineam o k, erit punctus p, citra illam perpendicularem, & infra arcum minoris circuli, cui subtenditur illa perpendicularis, facta igitur circulo transeunte per tria puncta, quæ sunt a b p, transibit quidem ille circulus per punctum l, quoniam linea p l secabit illum circulum sicut prior rem circulum a b t, secabit linea t o, circulus itaq; a b p, secabit circulum a b t, in duobus punctis a & b, & cum exeat à puncto b, & iterum redeat in punctum p, inferiorem puncto t, cum sit citra illum circulum uersus punctum t, necessario secabit illum circulum in tertio puncto quod est contra 10. tertij, & impossibile. Restat igitur ut forma puncti a, non reflectatur ad uisum existentem in puncto b, à duobus punctis arcus 3 n, ita ut quilibet angulorum illorum sit minor angulo a g d, palam ergo quod impossibile est ut forma puncti a, reflectatur ad uisum b, à duobus punctis arcus interiacentis eorum diametros qui est e 3, ita ut uterq; angulorum constantium ex angulis incidentiæ & reflexionis sit minor angulo a g d, quod est propositum.

In

XXXV.

In speculis sphaericis concavis duo puncta qui diuersis diametris, & inæqualis distantia à centro speculi existentia à duobus punctis speculi arcus scilicet interiacentis semidiametros in quibus illa puncta consistunt ad se mutuo reflectantur, possibile est inueniri.

Sit circulus, qui est communis sectio superficiæ reflexionis, & superficiæ speculi sphaerici concavi, cuius centrum d, & sumatur in ipso duæ diametri, quæ sint g a & b h, secantes se in centro d, dico quod possibile est fieri quod proponitur, diuidatur enim angulus g d b per æqualia, per semidiametrum d e, & in semidiametro b d sumatur punctus m ultra punctum d, in quem cadit perpendicularis ducta à puncto e, super diametrum b d, & sumatur linea n d, in diametro d g, æqualis lineæ m d, & fiat per 5. quarti, circulus transiens per tria puncta m d n, hoc ergo necessario transibit ultra punctum e, si enim detur, quod ille circulus transeat punctum e, ducantur lineæ m e & n e, fietq; quadrangulum d m e n, intra circulum, ergo per 21. tertij, duo anguli istius quadranguli ex aduerso collocati, ut quæ sunt à puncta m & n, sunt æquales duobus rectis, quod est impossibile, dum duo anguli e m d, & e n d, ambo sunt acuti minoris duobus rectis, ideo quod lineæ e m & e n, cadunt ultra perpendiculares ductas à puncto e, super semidiametros b d & g d, similis quoq; fiet deductio, si circulus transeat citra punctum e, tunc enim anguli illius quadranguli cadentes super punctum m & n, erunt iterum minores rectis, transit igitur circulus d m n extra punctum e, secabit ergo circulum proportio ipsius speculi in duobus punctis per 10. tertij, sint illa duo puncta c & l, & ducantur lineæ n c, m c, n l, d l, m l, & ducatur linea m n secans lineam e d in puncto f, & lineam c d in puncto p, cum itaq; ut patet ex præmissis, lineam m d sit æqualis lineæ n d, & linea p d, communis ambobus trigonis p d m & p d n, & angulus p d m æqualis angulo p d n, palam per 4. primi, quoniam triangulus p m d, æqualis est triangulo p n d, erit quoq; angulus f p d æqualis angulo n p d, & uterq; rectus, angulus itaq; p f d est acutus per 32. primi, ducatur ergo à puncto f, linea perpendicularis super lineam d c, per 11. primi, quæ producta ad circumferentiā minoris circuli sit linea f k, hæc itaq; secabit lineam l n, uel non secabit, si non secet, erit quælibet punctus lineæ l n propinquior puncto n quam punctus k, si secet palam itaq; quoniam aliquis punctus lineæ l n, erit inferior puncto k, plus approximans ad punctum n quam punctum k sit ille punctus z, & ducatur linea c z, quæ producat utq; ad circumferentiā circuli minoris cadatq; in punctum o, arcus itaq; n o, aut est minor arcu c l, aut non. Si non fuerit minor abscidatur ex eo arcus minor arcu l c, & ducatur ad terminum illius arcus linea à puncto c, & erit idem sicuti si arcus n o sit minor arcu l c, sit ergo arcus n o minor q̃ sit arcus c l, ergo per ultimam sexti angulus c n l est maior angulo o c n. Secetur ergo ex angulo c n l angulus æqualis angulo o c n, qui sit i n z, cadatq; punctum i in lineam c z, per 29. primi huius, & super punctum c, linea m c per 23. primi, fiat angulus æqualis angulo o c n, qui sit angulus q c m, cū itaq; angulus c m l sit maior angulo m c q, quia arcus c l est maior arcu n o, ut patet ex præmissis, arcus uero n o, determinat quantitatem anguli m c q qui est æqualis angulo o c n, palam ergo per 14. primi huius, quoniam concurret linea c q, cum linea l m, sit itaq; cōcursus in puncto q, cum igitur angulus l m c sit æqualis duobus angulis m q c & m c q, per 32. primi, & angulus l n c sit æqualis angulo l m c, per 26. tertij, sunt enim constituti super eundem arcum qui est l c, & cum angulus i n z ex præmissis sit æqualis angulo m c q, erit angulus i n c æqualis angulo m q c, est ergo per 32. primi, angulus m c q æquiangulus triangulo i n c, cum angulus o c n sit æqualis angulo m c q, & similiter triangulus i n z, est per 32. primi, æquiangulus triangulo c n z, cum angulus c z n, ambobus illis triangulis sit communis, & angulus i n c sit æqualis angulo o c n, est ergo per 4. sexti, proportio lineæ n c ad lineam c q, sicut lineæ n i ad lineam m q, & similiter est proportio lineæ c n ad lineam c z, sicut lineæ n i ad lineam n z, sed linea c z, est maior quam linea c q, quod patet per hoc, sit enim r, punctus in quo linea c z secat lineam k f, angulus itaq; c f r est rectus, cum linea f k sit perpendicularis super lineam c d, ergo

gg

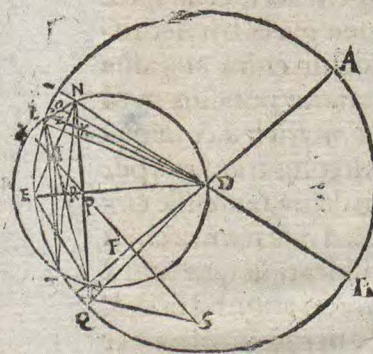
3

ergo



PERSPECTIVAE VITELLIONIS

ergo p. 32. primi, angulus f c r est acutus, q̃a uero linea d m, ut patet ex præmissis est æq̃<sup>a</sup>  
lis lineæ d n, erit per 27. tertij, arcus d m æqualis arcui d n, ergo p. 26. tertij, angulus m c  
d est æqualis angulo d c n, sed angulus q c m est æqualis angulo o c n, ex præmissis, sit er  
go angulus q c f æqualis angulo f c r, quia ex æqualibus angulis constat, angulus ergo  
q c f est acutus, & linea k f est perpendicularis super lineam c d, angulus quoq̃ c f k est  
rectus, ergo per 14. primi huius, linea k f producta cōcurrat cum linea c q, sit punctū cō  
iunctio f & linea producta i puncto c, usq̃ ad punctum f, quod est

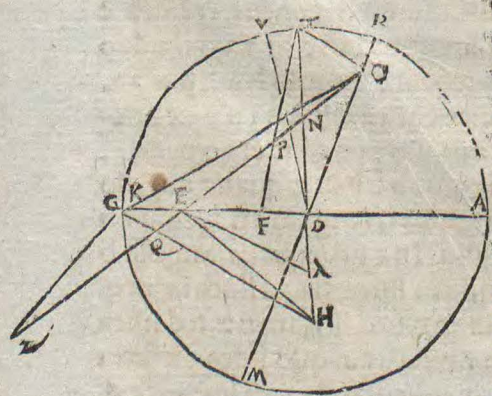


rectus, ergo per 14. primi huius, linea k r producta eadem linea q, p  
 cursus l, & linea producta à puncto c, usq; ad punctum f, quod est  
 punctum concursus, cuius pars est linea c q, est æqualis lineæ c r,  
 quoniam enim illorū trigonorū anguli ad pñctum f, sunt recti  
 ad punctum c, ex præmissis sunt æquales per 32. primi, quoniam  
 illi trigoni c f s & c f r sunt æquianguli, & linea c f communis, reli-  
 qua ergo latera quæ sunt c d & c r, sunt æqualia per 4. sexti, sed li-  
 nea c f est maior quàm linea c q, & linea c z, est maior quàm linea  
 c r, linea ergo c q est minor quàm linea c z, est ergo per 8. quinti,  
 minor proportio lineæ n c ad lineam c q, quàm lineæ n c ad lineā  
 c z, igitur maior est proportio lineæ i n ad m q, quàm lineæ i n ad  
 lineam n z, quare per 10. quinti, linea m q est minor quàm linea n  
 z, secetur ergo ex lineā n z linea æqualis, lineæ m q, quæ sit n x, &  
 ducatur linea d x, & quoniam per 22. tertij, angulus l n d cum angulo l m d, ualet duos re-  
 ctos, & angulus l n d æqualis angulo q m d, ergo per 4. primi, triangulus x n d est æqua-  
 lis triangulo d m q, & linea d x æqualis lineæ d q, & angulus x d n est æqualis angulo q d  
 m, & angulus d x n æqualis angulo q d m, sed angulus d x z est maior recto, cum sit ma-  
 ior angulo d n x, per 16. primi, & angulus d n x est maior recto per 30. tertij, quoniam ca-  
 dit in proportionem minorem semicirculo qui est d n l, & etiam patet hoc per 21. tertij,  
 quoniam enim angulus l m d est acutus, patet quod angulus d n l est obtusus, ergo per 17.  
 primi, linea d z est maior quàm linea d x, ergo linea z d est maior quàm linea q d, formā  
 ergo puncti q & z, sunt inæqualis distantie à centro & in diuersis diametrīs, quod patet ide o  
 quod angulus x n d est æqualis angulo q d m, addito ergo communi angulo q d s, sed a n  
 gulus n d m est minor duobus rectis, ergo & angulo q d x, ergo magis angulus q d z est t  
 minor duobus rectis, ergo duo puncta q & z, non sunt in eadem diametro, sed in diuersis  
 & hoc est propositum.

XXXV f.

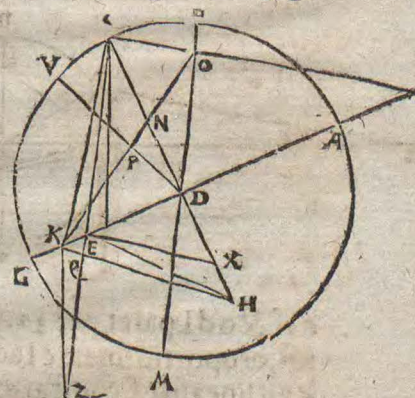
XXXVI.
 A speculis sphaericis concauis duobus punctis inæqualiter distantibus à centro, & in diuersis diametris existentibus ad se inuicem reflexis à duobus punctis arcus interiacentis illas semidiametros in quibus illa puncta consistunt impossibile est ipsa à puncto alio illius arcus ad se inuicem reflecti.

Sit circulus speculi sphaerici concaui a g h, cuius centrū sit d, & sint duo puncta k & o, ad se inuicem reflexa a duobus punctis arcus h g, sitq; punctum k, remotius a centro spe-



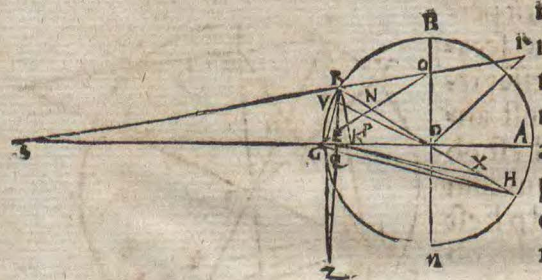
The diagram shows a circle with a horizontal diameter AB. A vertical line segment CD is drawn from the center D to the circumference at point C. A point E is on the circumference in the upper-left quadrant, and a point F is on the diameter AB to the left of the center D. A line segment EF is drawn. A point G is on the circumference at the far left, and a point H is on the circumference in the lower-left quadrant. A line segment GH is drawn. A point I is on the circumference in the upper-right quadrant, and a point J is on the circumference in the lower-right quadrant. A line segment IJ is drawn. A point K is on the circumference at the far right, and a point L is on the circumference in the upper-right quadrant. A line segment KL is drawn. A point M is on the circumference in the lower-right quadrant, and a point N is on the circumference in the upper-right quadrant. A line segment MN is drawn. A point O is on the circumference at the far right, and a point P is on the circumference in the upper-right quadrant. A line segment OP is drawn. A point Q is on the circumference in the lower-right quadrant, and a point R is on the circumference in the upper-right quadrant. A line segment QR is drawn. A point S is on the circumference in the lower-right quadrant, and a point T is on the circumference in the upper-right quadrant. A line segment ST is drawn. A point U is on the circumference in the lower-right quadrant, and a point V is on the circumference in the upper-right quadrant. A line segment UV is drawn. A point W is on the circumference in the lower-right quadrant, and a point X is on the circumference in the upper-right quadrant. A line segment WX is drawn. A point Y is on the circumference in the lower-right quadrant, and a point Z is on the circumference in the upper-right quadrant. A line segment YZ is drawn.

qui sit c o f, ducta linea c f super diametru g d, & diuidatur angulus f c k per æqualia, per  
 9. primi, ducta linea c e super lineam k f, & a puncto k, ducatur linea æquedistans lineæ  
 c f, per 31. primi, quæ sit k z, & quoniam linea c f æquedistans lineæ k z, concurrat cum li-  
 nea c e in puncto s, patet quod linea k z concurrat cum linea c e, producta per secundam  
 primi huius, sit ergo linea k z concurrēs cū linea c e in puncto z, & ducatur linea o k, &  
 per 9. primi, diuidatur angulus o d k per æqualia per lineā k o, in puncto p, cū ergo sit li-  
 nea k d maior q̄ linea o d, ut patet ex hypothesi, & quia per 3. sexti, est proportio lineæ  
 k d ad lineam d o, sicut lineæ k p ad lineam p o, erit linea k p maior q̄ linea p o. Item sit  
 ut linea d c secet lineam k o in puncto n, palam quod linea d p u cadet inter duo puncta  
 k & n, nō autē inter duo puncta n & o, quia enim angulus k p d ualet duos angulos p o d  
 & p d o, & angulus o p d ualet duos angulos p d k & p k d, sed angulus p d o est æqualis  
 angulo p d k, & angulus k o d maior est angulo o k d, per 19. primi, ergo angulus k p d  
 maior est angulo o p d, est ergo angulus k p d maior recto per 13. primi, & angulus o p  
 d, est acutus, sed angulus k n d est acutus, quod patet si fiat circulus transiens per tria pun-  
 cta o c k, per 5. quarti, hinc enim transibit infra punctū d, quod est centrū circuli maioris,  
 quoniam cū angulus o d k sit maior angulo o d a ex hypothesi, erunt duo anguli o d k &  
 o c k, maiores duobus rectis, quod esset impossibile per 21. tertij, sed si circulus ille transi-  
 ret punctū d, uel supra punctum d, quoniam eadē est demonstratio, linea uero n d diuidet  
 k c o, arcum illius circuli per æqualia, per 25. tertij, quoniam diuidit angulū o c k per æ-  
 qualia ex hypothesi, fiet autē illa diuisio arcus k o infra punctum d. Si uero ab illo pun-  
 cto diuisionis arcus o k, ducatur linea ad mediū punctum lineæ o k, quæ est chorda illius  
 arcus o k, erit linea illa perpendicularis super lineam o k, per 8. primi, & cadet illa perpē-  
 dicularis inter puncta p & k, cū linea k p sit maior q̄ linea p o, & angulus super punctū  
 n, ex parte illius perpendicularis erit acutus, ergo & ex parte p erit acutus, & angulus su-  
 per punctum p ex parte o, erit acutus, hoc enim ostensum est superius. Si ergo detur, qd  
 punctus p cadat inter duo puncta n & o, impossibile erit per-  
 pendicularem illam cadere inter puncta n & p, quia tunc seca-  
 ret lineam d p, & fieret triangulus cuius unus angulus esset re-  
 ctus, & alius obtusus, quod cum sit impossibile, necesse est an-  
 gulum k n d esse acutū, ergo per 13. primi, angulus o n d est ob-  
 tusus punctū ergo p nō cadet inter pūcta n & o, quoniam cum  
 angulus o n d sit obtusus, & ut patet ex p̄missis angulo d p k est  
 obtusus, sequeretur ergo in trigono d n p, duos esse angulos ob-  
 tusos, quod cū sit impossibile per 32. primi, palam quia pūctus  
 p, non cadet inter pūcta n & o, non cadit etiam in punctū n, ut  
 est euident. cadet ergo inter puncta k & n, quia ergo ut patet  
 ex p̄missis angulus k c d est medietas anguli k c o, sed & an-  
 gulus k c e est medietas anguli k c f, angulus uero k c o maior est angulo f c o, in angulo  
 k c f, restat ergo ut angulus e c d sit medietas anguli f c o, sed angulus f c o est æqualis an-  
 gulo o d a, igitur angulus e c d est medietas anguli o d a, cū angulus o d f ualet duos re-  
 ctos per 13. primi, & tres anguli trianguli e c p, ualet duos rectos per 32. primi, tres ergo  
 anguli trigoni e c d sunt æquales duobus angulis o d a & o d f, ablato ergo angulo e c d,  
 hinc inde illis angulis cōmuni, & ablato angulo e c d, qui est medietas anguli o d a, restat  
 ut angulus c e d æqualis sit medietati anguli o d a, & toti angulo o d n, sed angulus o d p  
 qui est medietas anguli o d k cū medietate anguli o d a est rectus, est autē angulus o d p  
 maior angulo o d n, quod patet per 29. primi huius, cū sicut patet ex p̄missis pūctum  
 n, lineā d n cadat inter pūcta p & o, est ergo angulus o d p cū medietate anguli o d a ma-  
 ior angulo c o d, cū medietate anguli o d a, patet ergo cū angulus o d k cū medietate an-  
 guli o d a sit rectus, quoniam angulus c e d est acutus, quare per 15. primi, ei contra posi-  
 tus, qui est angulus k e z, est acutus, igitur si per 12. primi, a puncto k ducatur perpēdi-  
 cularis super lineam c z, illa cadet inter puncta e & z, quia ut patet ex p̄missis linea  
 k e, non est perpendicularis super lineam c e z, Si uero dicatur quod illa perpendicularis





ris cadat ultra punctum e, super lineam c e, tunc cum angulus c e k, per 13. sit obtusus, ac-  
cidit triangulum habere duos angulos, unum rectum & alium obtusum, quod est impos-  
sibile, per 32. primi, cadet itaq; perpendicularis illa inter puncta e & z, quæ sit linea k q;  
hoc autem servato nunc quidem necessarium interponimus, scilicet quod linea k c, se hæ-  
bet ad lineam c f, sicut linea k d ad lineam d o, est enim linea c o, aut æquedistans lineæ k  
o, aut concurrens cum illa. Sit primum æquedistans, erit ergo per 29. primi, angulus o d  
a, æqualis angulo c o d, est ergo angulus c o d æqualis angulo o c f, quoniam ut patet ex  
præmissis, angulo o c f & o d a sunt æquales. Similiter quoq; lineæ o d & c f, aut æquedi-  
stant, aut concurrent. Si æquedistant, eū illi cadent inter lineas k d & c o æquedistantes,  
tes, palam per 34. primi, quoniam ipsæ erunt æquales. Si uero lineæ o d & c f, concurrunt  
facient triangulum, cuius duo latera erūt æqualia, per 6. primi, quoniam duo æquianguli  
li qui sunt f c o & d o c sunt æquales, linea uero f d secat illa duo latera æqualia æquedista-  
ter basi d o, erit ergo per 2. sexti, & 18. quinti, proportio unius illorum laterum ad lineam  
d o, sicut alterius ad lineam f c, est ergo linea c f æqualis lineæ o d, per 9. quinti, sit autem  
hæc deductio cum lineæ illæ concurrunt sub linea k d, quasi concurrant sub linea c o, erit  
eadem probatio, quia fiet triangulus cuius unū latus est linea c o, & alia duo latera æqua-  
lia per 6. primi, ut prius, quia linea c o est æquedistans lineæ d f, erit per 2. sexti, propor-  
tio unius illorum duorum laterum ad lineam d o, sicut alterius ad lineam c f, eruntq; ut  
prius per 19. quinti, lineæ c f & d o æquales. Item patet quod angulus c d f, est æqualis  
angulo d c o per 29. primi, ideo quod linea c o data est æquedistans esse lineæ k d, ergo  
angulus c d f est æqualis angulo d c k, cum anguli d c o & d c k sint æquales ex hypothesi  
& per 28. quinti huius, ergo per 6. primi, lineæ d k & c k sunt æquales, est ergo per 7. quin-  
ti proportio lineæ c k ad lineam c f, sicut lineæ k d ad lineam d o, ideo quod antecedens  
tia & consequentia sunt hinc & inde æqualia. Si uero linea c o non æquedistat, sed con-  
currit cum lineæ k d, aut hoc est ad partem puncti g, dia-



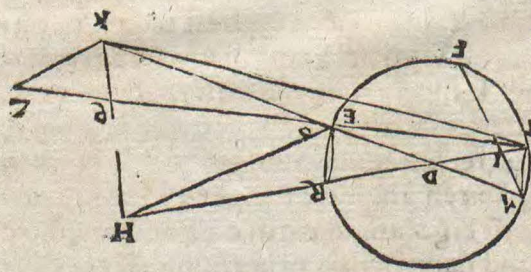
metri a g, si fiat concursus ex parte a, sit hoc in puncto l,  
manifestum ergo per 13. primi huius, quoniam propor-  
tio lineæ c k ad lineam c f, componitur ex proportionibus  
lineæ c k ad lineam c l, & ex proportionibus lineæ c l ad line-  
am c f, sed proportio lineæ k c ad lineam c l, est sicut propor-  
tio lineæ k d ad lineam d l, per 3. sexti, linea enim d e  
diuidit angulum k c o per æqualia ex hypothesi, quia ue-  
ro angulus o d l per præmissa est æqualis angulo l c f, &  
angulus ad punctum l, communis est ambobus trigonis  
c l f & o d l, patet per 32. primi, quod tertius angulus est tertio æqualis, erit ergo per 4. se-  
xti, proportio lineæ c l ad lineam c f, sicut lineæ d l ad lineam d o, proportio itaq; lineæ c  
k ad lineam c f, constat ex proportionibus lineæ k d ad lineam d l, & lineæ d l ad lineam d o,  
sed proportio lineæ k d ad lineam d o, constat ex eisdem proportionibus posita linea d l  
media per 13. primi huius, ergo proportio lineæ k c ad lineam c f, est sicut proportio lineæ  
k d ad lineam d o. Si autem linea c o concurrat, cum lineæ k d ex parte g, sit concurrens  
sus in puncto f, & a puncto d, ducatur linea æquedistans, lineæ k c, quæ sit d r, concurrens  
cum lineæ c o producta ultra punctum o, in puncto r, igitur angulus k c d æqualis est an-  
gulo c d r, per 29. primi, sed & angulus k c d ex hypothesi æqualis est d c o, ergo  
d c r & d c o sunt æquales, ergo per sextam primi, linea d r est æqualis lineæ c r, sed quo-  
niam triangulus f c k æquiangulus est triangulo f r d, per 29. primi, & propter angula-  
ritatem a f d cōmunē erit per 4. sexti, proportio lineæ d r ad lineam f r, sicut lineæ k c ad lineam  
c f, sed linea d r est æqualis lineæ r c, est ergo per 7. quinti, proportio lineæ r c ad lineam  
r f, sicut lineæ k c ad lineam c f, sed proportio lineæ r c ad lineam r f, est sicut proportio  
neæ d k ad lineam d f, per secundam sexti, & per 18. quinti, igitur per 11. quinti, est pro-  
portio lineæ k c ad lineam c f, sicut lineæ k d ad d f, sed quoniam angulus f c o æqualis  
est angulo o d a, erit angulus o d f æqualis angulo f c f, per 13. primi, & angulus ad pun-  
ctum f est cōmunis, erit ergo triangulus o d f æquiangulus triangulo f c f, per 32. primi,  
ergo

ergo per 4. sexti, est proportio lineæ c s ad c f, sicut lineæ d s ad d o, est autem proportio lineæ k c  
ad lineam c s, sicut lineæ k d ad lineam d s, & est proportio lineæ c s ad lineam c f, sicut lineæ  
d s ad lineam d o, ergo per 22. quinti, erit proportio lineæ k c ad lineam c f, sicut lineæ k d  
ad lineam d o. Quia uero linea k z æquedistat lineæ c f, ut patet ex præmissis, erit per 29. pri-  
mi, angulus k z e æqualis angulo c f, sed angulus k z e est æqualis angulo c e f, per 15.  
primi, ergo trigoni k z e & c e f, sunt æquianguli per 32. primi, ergo per 4. sexti, erit pro-  
portio lineæ k e ad lineam e f, sicut lineæ k z ad lineam c f, sed proportio lineæ k e ad li-  
neam e f, est sicut lineæ k c ad lineam c f, per 3. sexti, quia angulus k e f, diuisus per lineam  
c e, lineæ ergo k z & k c, ad eandem lineam c f, eandem habet proportionem, ergo per 9.  
quinti, lineæ k z est æqualis lineæ k c, sed ex præmissis patet, quod est proportio lineæ z  
k ad lineam c f, sicut lineæ z e ad lineam e c, est ergo per 11. quinti, proportio lineæ z e ad  
lineam e c, sicut lineæ k d ad lineam d o, sed linea k d ex hypothesi est maior quam linea  
d o, linea ergo z e est maior quam linea e c, hoc quidem pro alijs referuare, nunc ad pro-  
positum redeamus, quia uero ut supra patuit linea k q, est perpendicularis super lineam e z,  
erunt omnes anguli circa punctum q recti, sed angulus e c d est acutus, quoniam est medie  
tas anguli f c o, ut superius ostensum est, ergo per 14. primi huius, linea k q cōcurrat cū  
linea c d sit punctus concursus h, & ducatur linea e h, & a puncto e, ducatur linea æquedi-  
stans lineæ k h, producta usq; ad lineam d h quæ sit e x, secans lineam d h in puncto x, si-  
atq; per 5. quarti, circulus transiens per tria puncta quæ sunt e c x, & immutatur figura  
si placet, propter diuersam intricacionē linearū, quia itaq; angulus c q h est rectus, ut pa-  
tet ex præmissis, erit per 29. primi, angulus c e x rectus, ergo per 30. tertij, linea x c erit dia-  
meter illius circuli qui est e c x, & pducatur linea k e, per triangulū orthogonū e c x,  
& erit angulus c m e æqualis angulo c x e, per 26. tertij, cadunt enim ambo illi anguli in  
eundem arcum qui est e c, sed angulus c x e æqualis est angulo c h k, per 29. primi, quo-  
niam lineæ e x & k h, ductæ sunt æquedistantes, erit ergo angulus c m e æqualis angulo c  
h k, sed angulus c h k maior est angulo d h e, quod patet per 29. primi huius, secat enim li-  
nea h e basem k d, ergo angulus c m e maior est eodem angulo d h e, resecetur ergo ab  
angulo c m e angulus æqualis angulo b h e, per 27. primi huius, qui sit angulus f m d du-  
cta linea f m, & punctus in quo linea f m secat lineam c x, sit i, palā ergo cū ex præmissis  
angulus i m d sit æqualis angulo d h e, & per 15. primi, angulus i d m sit æqualis angulo  
e d h, quoniam per 32. primi, triangulus i m d est æquiangulus triangulo g h e, ergo per  
4. sexti, est proportio lineæ h d ad lineam d m, sicut lineæ e h ad lineam i m, & similiter trian-  
gulus c m d sit similis triangulo k h d, cū sicut patet ex præmissis angulus d h k sit æqua-  
lis angulo c m d, & per 15. primi, angulus c d m sit æqualis angulo k d h, & tertius tertio  
per 32. primi, erit ergo proportio lineæ k d ad lineam d c, sicut lineæ h d ad lineam d m, est  
autem proportio lineæ h d ad lineam d m, sicut lineæ e h ad lineam i m, est ergo per 11. quin-  
ti, proportio lineæ k d ad lineam d c, sicut lineæ e h ad lineam i m, sed proportio lineæ k d ad  
lineam d c est nota, quā semper una & eadem permanet, quicunq; punctus reflexionis  
sit c, in arcu b g, quia semper linea d c, quæ est semidiameter est una, & linea k d, similiter  
est semper una, quoniam ipsa est distantia alterius punctorum reflexorum a centro speculi,  
linea etiā e h, una permanet in quacunq; reflexione, & non mutatur eius quantitas, quo-  
niam non mutatur quantitas anguli e c h, qui est medietas anguli o d a, qui nō mutatur,  
quare linea i m, semper erit una & æqualis, erit ergo punctus circumferentiæ in quem ca-  
dit linea i m producta ultra punctum i, qui est punctus f, semper est notus & determi-  
natus. Si ergo a tribus punctis arcus b g, possit fieri reflexio, contingat ducere a puncto  
f, ad circumulum c x e tres lineas, quarum cuiuslibet pars interiaccens diametru c x, & perife-  
riam circuli sit æqualis lineæ i m, per 9. quinti, quia semper erit proportio lineæ k d ad  
lineam d c, sicut lineæ e h ad quamlibet illarum linearū, patet autē hoc esse impossibile, per  
33. primi huius, qd' ab eodem puncto dato in circumferentiā circuli extra diametru p  
ipsam diametru ad circumferentiā, ita ut pars lineæ interiaccens diametru ad reliquā par-  
te a duobus tantum punctis illius propositi arcus fiet reflexio, quod est propositum.



Secundum modum datae lineae à dato puncto speculi sphaerici concavi datae possibile est duo puncta reperiri, quae in diuersis diametris inaequaliter à centro speculi distantia ab eodem dato puncto speculi, & uno tantum alio eiusdem arcus interiacentis semidiametros in quibus illa puncta consistunt ad se mutuo reflectantur.

Remaneat dispositio proxima, sitq; datus quicumq; punctus speculi, qui sit e, proponitur nobis ut inueniantur duo puncta, quae in diuersis diametris speculi existant ab illo dato puncto superficiei speculi, & uno tantum alio propositi arcus puncto ad se mutuo reflectantur, sit enim ut quantacumq; placuerit sumatur linea z t, quae per 119. primi huius, diuidatur taliter in puncto e, ut sit proportio lineae z e ad lineam e c, sicut in praecedenti propositione prima scilicet eius figuratione, est proportio lineae k ad lineam d o, & quoniam ex hypothesi illius lineae k d est maior quam lineam d o, erit linea z e maior q; lineam e t, diuidaturq; linea z t per aequalia in puncto q, per 10. primi, & à puncto q, ducatur perpendicularis super lineam z t, per 11. primi, & fiat angulus e c d aequalis medietati anguli o d a per 23. primi, erit quidem ille angulus e c d acutus, ergo p 24. primi huius, linea t d, concurret cū perpendiculari ducto à puncto q, super lineam z t, sit concursus in puncto h, completum est ergo trigonum orthogonum, quod est t q h, in cuius altero laterum rectum angulum t q h continentium quod est t q, datus est punctus e, possibile est ergo à puncto e per 137. primi, duci lineam ad basem trigoni t q h quae est t h, ex alia sui parte concurrentem cū altero laterum rectum angulum continentium, quod est q h, producto ultra punctum q, ita ut tota producta linea se habeat ad partem abscissam basis, sicut linea data ad lineam datam, sic à puncto e, taliter producta linea d e k, ita ut sit proportio totius lineae k d ad lineam d t, sicut linea k d ad semidiametrum sphaerae speculi, ergo per 9. quinti, linea d t aequalis semidiametro, punctum ergo d, est centrum speculi, & angulo k t d, fiat per 23. primi, super punctum t, tertiū lineae d t aequalis angulo qui sit o t d, dico qm punctus speculi qui est t, est punctus reflexionis formae puncti o, ad usum existentem in puncto k, uel econuerso formae puncti k, ad punctum o, & quod ab illo dato puncto t, & ab uno tantum alio propositi arcus puncto, sit illorum punctorum mutua reflexio, & haec omnia faciliter patent repetita priorum demonstratione theorematis praecedentis, put huius propositum est necesse, patet ergo propositum.



XXXVIII.

Duobus punctis in diuersis diametris circuli speculi sphaerici concavi existentibus ambobus extra circulum, uel uno intra circulum, & alio extra illum & inaequaliter distantibus à centro respicientibus arcum speculi à quo sit reflexio, si reflectantur ab aliquo puncto arcus oppositi illis diametris non est ea possibile reflecti ab alio puncto eiusdem arcus.

Sint duo puncta a & b, in diuersis diametris extra circulum qui est communis sectio superficiei reflexionis, & speculi sphaerici concavi, cuius centrum sit g, sintq; illae diametri a e & b d, & sit punctus reflexionis t, & ducantur lineae b t, a t, g t, illa itaq; b t secabit arcum circuli, sit punctus sectionis q, sed & linea a t, secabit periferiam eiusdem circuli, sit punctus sectionis m, & qm angulus b t g aequalis est angulo a t g, palam p 25. tertij, qm cadunt arcus aequales, producantur ergo diametri t g, ad aliam partem periferiae in punctum p, & erit arcus q p, arcui m p aequalis, si igitur forma puncti b, reflectitur ad usum existentem à puncto a, ab aliquo alio puncto speculi arcus eiusdem, sit illud aliud punctum h, & ducantur lineae a h, b h, g h, & secet linea b h circulum in puncto l, & linea a h, in puncto n, producanturq; semidiametri

semidiameter b g, in punctum circuli qui sit k, secundum praedicta itaq; erit arcus l k aequalis arcui n k, sed habitum est prius, quod arcus q p est aequalis p m, sed arcus q p maior est arcui l k, & arcus k n maior arcui m p, accidit igitur impossibile, scilicet minus esse maiori aequale, quocumq; uero alio puncto illius arcus d t e dato, idem accidit impossibile. Restat ergo ut forma puncti b, non reflectatur ad usum, à puncto h, uel ab alio puncto arcus d t e, oppositis diametris in quibus sunt puncta a & b, praeter quam à puncto t. Idem quoq; accidit impossibile, & eodem modo deducendum si unum datorum punctorum sit in circulo, reliquum uero extra circulum, patet ergo propositum.

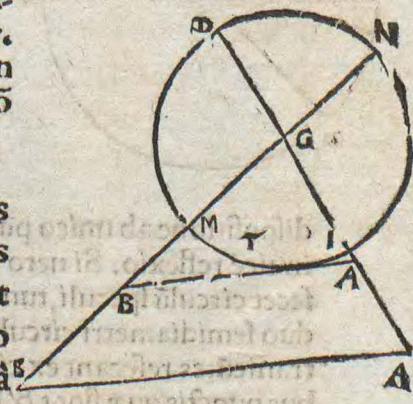
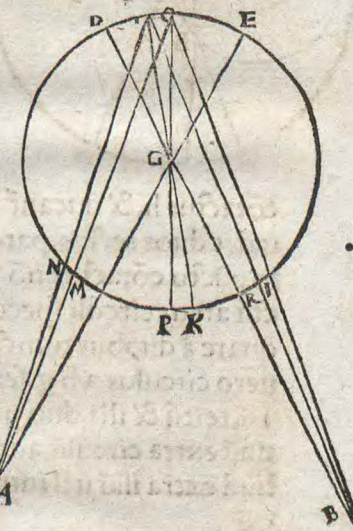
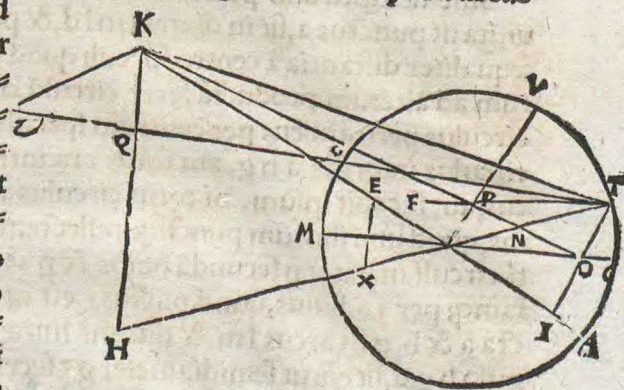
XXXIX.

Duobus punctis in diuersis diametris circuli speculi sphaerici concavi existentibus ambobus extra circulum, si linea continuans illa puncta contingat illum circulum, aut tota sit extra circulum, non est possibile unum illorum puncto rum ad alterum reflecti nisi ab uno tantum illius speculi puncto.

Sint ut in praecedenti theoremate, duo puncta a & b, in diuersis diametris extra circulum, qui est communis sectio superficiei reflexionis, & speculi sphaerici concavi, cuius centrum sit g, sintq; illae diametri l d & n m, sitq; punctus a, in semidiametro l g, & punctus b, in semidiametro m g, & ducatur linea continuans puncta a & b, quae sit a b, & haec contingat circulum illum, à quo per secundam huius, potest fieri reflexio, sitq; ille contactus in arcu circuli q sit arcus l m, aut si linea illa sit tota extra speculum, dico qd à nullo puncto sit reflexio formae unius punctorum a & b, ad punctum reliquum sumpto enim quocumq; puncto in arcu l m, ut puncto c, ductisq; lineis a c & b c, si linea a c cadat intra speculum, linea b c, necessario cadet extra speculum, quoniam hoc requirit talis situs speculi, & econuerso, si linea b c cadat in speculo, linea a c cadat extra, semper enim altera linearum ab illis duobus punctis a & b, ad aliud punctum speculi ductarum tota erit extra speculum, & sic idem neuter illorum punctorum ad alterum reflectetur ab aliquo puncto illius arcus l m, similiter quoq; patet idem, si linea tota sit extra speculum non contingens ipsum, respiciat tamen arcum l m, quia neq; tunc ambae lineae a c & b c, cadent intra speculum, sed si una erit intra speculum, reliqua erit tota extra speculum, unde non fiet reflexio secundum illam, ab aliquo tñ puncto arcus d n, potest fieri reflexio p 27. huius, & ab uno tantum puncto illius arcus, ut patet per praecedentem, & ita formarum illorum punctorum reflexio ad inuicem non fiet nisi ab uno solo puncto speculi, quod est propositum.

XL.

Existentibus duobus punctis in diuersis diametris circuli speculi sphaerici concavi inaequaliter distantibus à centro, si linea continuans illa puncta producta secet circulum unum illorum punctorum ad alterum ab uno tantum puncto speculi uel à duobus, aut tribus, aut à quatuor possibile est reflecti, & secundum hoc loca imaginum numerantur.

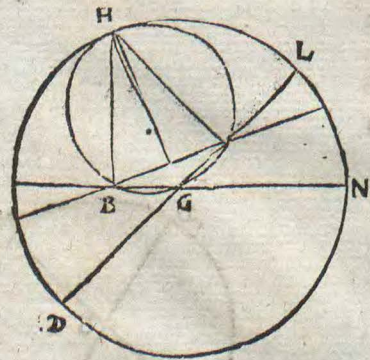
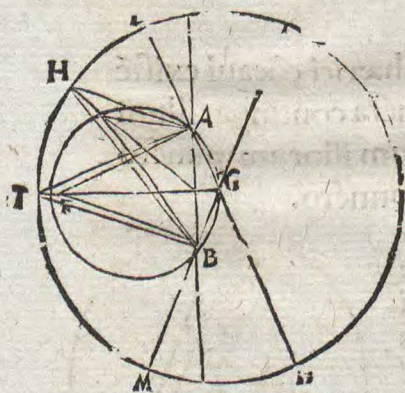


hh 2

Sint

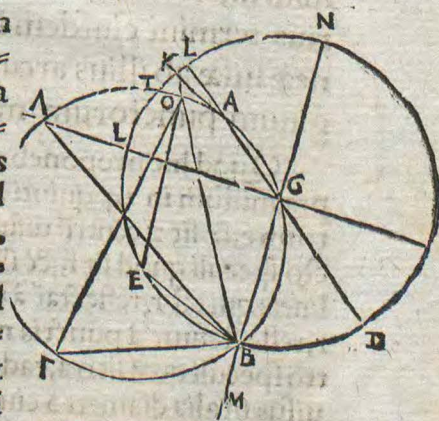
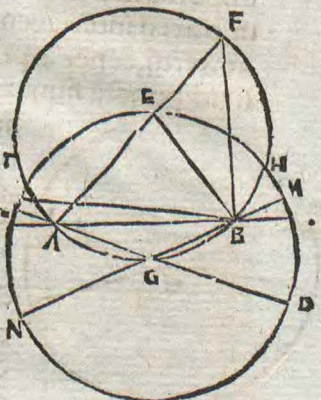
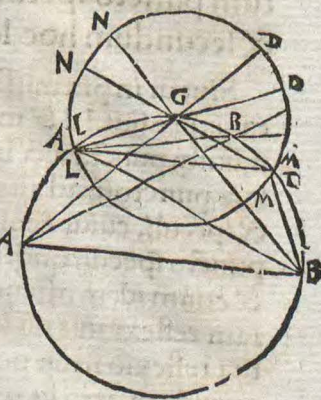


Sint ut supra duo puncta a & b, in diuersis diametris circuli speculi sphaerici concaui, ita ut punctus a, sit in diametro l d, & punctus b in diametro m n, sintq; illa puncta inaequaliter distantia a centro speculi quod est g, & linea a b, ducta ab uno illorum puncto ad alterum producta secet circulum, dico quod uerum est quod proponitur, fiat em circulus pertransiens per centrum speculi quod est g, & per illa duo puncta a & b, p 54. circulus itaq; ille a b g, aut totus erit intra circulum speculi, aut contingat ipsum intrinsecus, aut secabit ipsum. Si totus circulus a b g, fuerit intra speculi circulum, palam p 6. huius, quod unum illorum punctoꝝ reflectetur ad alteru ab aliquo puncto speculi, & propositi circuli, ut patet p secundā huius, & p 27. quinti huius, sic ergo punctus reflexionis t, palamq; per 20. huius, quod punctus t, est in arcu interiacente diametros in quibus sunt puncta a & b, q sit arcus l m, & ducant lineae a t, b t, g t, extra quoq; angulus a t b minor angulo b g d, sit em ut semidiameter g t secet circulum a b g in puncto f, & ducant lineae a f & b f, sientq; duo trigona a t b & a f b, sup unā basem, q est a b, palā ergo p 21. primi, qm angulus a f b est maior angulo a t b, sed per 21. tertij, angulus a t b cū angulo a g b, ualeat duos rectos, ergo p 13. primi, angulus a f b est aequalis angulo b g d, angulus ergo a t b est minor angulo b g d, quilibet quoq; angulus sic factus sup arcū l m, ut super punctū h, erit minor angulo b g d, ab arcu itaq; speculi qui est l m, non fiet reflexio nisi ab uno tantū puncto speculi, qm iam ostensum est p 34. huius, quia non est in huius punctoꝝ reflexio dispositioe possibile reflexione fieri a duobus punctis speculi, ita ut uterq; anguloꝝ constans ex angulo incidentiae & reflexionis sit minor angulo b g d. In hac ergo dispositioe ab uno tm puncto speculi fiet reflexio quod est unum ppositorum. Si uero circulus a b g, sit intrinsecus contingens circulum speculi, sit punctū cōtactus h, & ducant lineae a h, b h, g h, q itaq; angulus a h b, p 21. tertij, cū angulo a h b ualeat duos rectos, patet p 13. primi, qd angulus a h b est aequalis angulo b g d, quare ab illo puncto cōtactus nō fiet reflexio p 33. huius, angulus q; factus sup quocūq; aliud punctū arcus circuli speculi erit minor illo angulo, p modū quo iam superius postensum est, quare a duobus punctis illius arcus nō fiet reflexio p 34. huius, sed solū ab uno puncto, si uero circulus a b g, secet circulum speculi, patet q tm in duobus punctis secare necesse est p 10. tertij & illa duo puncta a & b, aut ambo erūt extra speculū circuli, aut ambo intra, aut unū extra circulum, aut aliud intra illū, aut unū illorū punctoꝝ in circūferentia circuli & aliud extra illū uel intra illū. Si fuerint ambo extra circulum speculi, tūc patet qd linea a b, nō secabit circulum speculi, fietq; reflexio ab uno tm speculi puncto, ut patet p pcedentē, tunc em manifeste patet, qd circulus a b g, nō secabit circulum speculi secundū arcū l m, qm ille arcus interiacet lineas a g & b g, & arcus b g a cadit extra illas lineas a & b alia puncta periferiae circuli ipsius speculi, cū ambo puncta a & b sunt extra circulum speculi, si uero punctus b, sit in periferia circuli speculi uel intra, puncto a cōstituto extra, patet tunc qd arcus l m, in duobus punctis nō secabitur, sed arcus b g, trāsit punctū aliqd arcus l m, qd sit t, ergo angulus factus super arcū l m, erit maior angulo b g d, qm ductis lineis l t, b t & a t, patet secundū pmissā p 21. tertij, qm angulus l t b est aequalis angulo b g d, angulus uero a t h est maior illo, patet ergo p 24. huius, qm in hac dispositioe ab unico puncto, uel a duobus punctis arcus l m, fiet formaꝝ illoꝝ punctoꝝ ad inuicē reflexio. Si uero duo puncta a & b, fuerint extra circulum speculi, & circulus a b g, secet circulum speculi, tunc patet qd circulus a b g, secabit arcū l m in duobus punctis, duo semidiametri circuli maioris q sunt g l & g m, secāt circulum a b g, in punctis a & b, & transeūtes refecant ex circulo speculi arcū l m, secat ergo circulus a b g, arcū l m, in duobus punctis quae sint t & h, & restabunt ex ipso arcu l m, duo arcus in diuersis partibus ipsius qui sunt arcus l t & h m, omnisq; angulus cōstitutus sup arcum circuli speculi qui est t h,



dispositioe ab unico puncto, uel a duobus punctis arcus l m, fiet formaꝝ illoꝝ punctoꝝ ad inuicē reflexio. Si uero duo puncta a & b, fuerint extra circulum speculi, & circulus a b g, secet circulum speculi, tunc patet qd circulus a b g, secabit arcū l m in duobus punctis, duo semidiametri circuli maioris q sunt g l & g m, secāt circulum a b g, in punctis a & b, & transeūtes refecant ex circulo speculi arcū l m, secat ergo circulus a b g, arcū l m, in duobus punctis quae sint t & h, & restabunt ex ipso arcu l m, duo arcus in diuersis partibus ipsius qui sunt arcus l t & h m, omnisq; angulus cōstitutus sup arcum circuli speculi qui est t h,

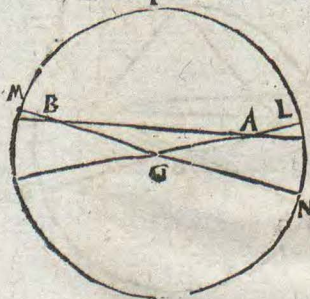
est t h, erit maior angulo b g d, quod patet si super periferiam speculi fiat angulus a e b, ille em est maior angulo b g d, pducta em linea a e, ad periferiam circuli a b g, in punctū f, si copuletur linea b f, erit per 31. tertij, & per 13. primi, angulus a f b, aequalis angulo b g d, sed per 21. uel per 16. primi, angulus a e b, est maior angulo a f b, ergo & angulo b g d, & similiter erit de quolibet alio puncto arcus t e h demonstrandū, ab hoc itaq; arcu t e h, ut patet p 34. huius, poterit fieri reflexio, forsan ab uno tantū puncto, & forsan a duobus, quod si fiat reflexio a duobus arcubus l t & h m, qui restant super arcum t e, ex arcu l m, & ex diuersis partibus ipsius circuli a b g, tūc secundū pmissā omnes anguli super illos arcus consistentes cōtenti sub lineis a punctis a & b, pductis, erunt minores angulo b g d, fiat em angulus b k a, super punctū arcus b t, & qm arcus a t, circuli a b g, est intra circulum speculi sub arcu l t, secet linea b k, arcum a t, in puncto o, & ducatur linea a o, patet ergo p 21. tertij, & per 13. primi, qd angulus a o b, est aequalis angulo b g d, sed angulus a o b, est maior angulo a k b per 16. primi, patet ergo angulus a k b, est minor angulo b g d, & similiter de quolibet puncto arcu l t & h m, est demonstrandū, ergo p 34. huius, ab uno tantū illoꝝ arcuum puncto fiet reflexio, in hac itaq; situ fiet reflexio a duobus punctis arcus l m, interiacentis diametros, aut forsan a tribus, palā uero per 27. & 29. huius, qd ab uno tantū puncto arcus n d, fiet reflexio, & ita in hoc situ aliqñ a tribus punctis speculi, aliquādo uero a quatuor punctis fiet reflexio. Si uero unus punctoꝝ a uel b, fuerit in periferia circuli, aliud uero intra circulum, & circulus a b g, secet circulum speculi, tunc secabit arcum l m in uno tm puncto, qui sit t, qm in loco alterius punctoꝝ l uel m, erit punctum a uel b, existens em in altera diametroꝝ n m uel l d, & in puncto circuli periferia erit in puncto qd est cōmunis sectio illarū, & sit i puncto b, existens in puncto m & puncto a, intra speculū, restabit unicus tantū arcus totius arcus l m, qui sit l t, patet itaq; secundū pmissā ductis, ut prius, lineis a f & b f, super arcum circuli a b g, & lineis a e & b e, super aliqd punctū arcus l m, qd sit e, qm per 21. primi, omnes anguli consistentes sup arcū t b, sunt maiores angulo b g d, ergo per 34. huius, potest fieri reflexio a duobus punctis illius arcus uel ab uno, omnes uero anguli arcus l t, erunt minores angulo b g d, ut praostensum est prius, & ita cū per 34. huius, ab uno tantū puncto arcus l t, fiet reflexio, sed & per 29. huius, ab uno tantū puncto arcus n d, fiet reflexio, fiet itaq; in hoc situ reflexio quandoq; a tribus punctis, quandoq; a quatuor, & non a pluribus, quod si puncto b, existente in periferia circuli speculi, punctus a sit extra illū circulum, tunc patet quod circulus a b g, nūq; secabit circulum speculi secundū arcū l m, qm semidiameter g m, & periferia circuli cōmunis sectio est punctus m, in quo est punctus b, semidiameter uero g l, procedens ad punctum a, extra circulum secat arcum t b, nec secatur ab illo, omnes itaq; anguli arcus l m, sunt maiores angulo b g d, ut patet ex pmissis, ergo per 34. huius, ab uno tantū puncto uel forsan a duobus punctis arcus l m, potest fieri reflexio punctoꝝ itaq; in hoc situ reflexio a duobus aut a tribus punctis speculi & non a pluribus, palam ergo quod puncta inaequaliter distantia a centro speculi alius quando ab uno tm puncto, aliqñ a duobus, aliqñ a tribus, aliqñ a quatuor, nūq; a pluribus reflectant, secundū hac quoq; loca imaginū numerant, quēadmodū patuit iam prius in pmissis, & hoc est quod proponebatur declarandum,





Existentibus duobus punctis in diuersis diametris circuli speculi sphaerici concavi & æqualiter distantibus à centro si linea cõtinuans illa puncta secet circulum, possibile est unum illorum punctõrũ ad alterum reflecti ab uno tantum puncto speculi, uel à duobus aut à quatuor, sed impossibile est à tribus, & secundum hoc loca imaginum numerantur.

Sint ut in præmissa duo puncta a & b, in diuersis diametris circuli speculi sphaerici concavi quæ sint l d & m n, ita ut punctus a sit in diametro l d, & punctus b, in diametro m n, sintq; puncta a & b, æqualiter distantia à centro speculi, & linea a b, ducta ab uno illoꝝ punctoꝝ ad alterũ secundum circulũ, qui est cõmunis sectio superficiẽ reflexionis & speculi, cuius centrũ sit g, dico quod uerũ est qd̃ proponit̃, quod em̃ ab uno tantum puncto speculi qñq; fiat illoꝝ punctoꝝ adinuicem mutua reflexio, patet per 19. huius, & etiam idem ostendi potest p̃ modũ 24. huius, linearũ em̃ inæqualitas in illo situ naturam reflexionis nõ immutat, ut declaratũ est in 20. quinti huius, quandoq; uero sit mutua reflexio istõꝝ punctoꝝ a & b, à duobus tantũ punctis speculi, ut patet per 25. huius, quandoq; uero sit reflexio mutua propositõꝝ punctoꝝ quæ sunt a & b, à quatuor punctis circũferentiæ ipsius speculi, ut patet per 26. huius, à tribus uero tantũ punctis istõꝝ speculorũ formas punctoꝝ æqualiter distantĩũ à centro speculi ad se mutuo reflecti est impossibile. Si em̃ ab aliquibus duobus punctis unius arcus fiat ista mutua reflexio ad uisũ arcu interiacente illa puncta per æqualia, & ductis ad illud punctũ lineis, patet p̃ 26. tertij, & per 4. primi, ppter æqualitatẽ laterum g a & g b, qm̃ anguli constituti super illud punctũ sunt æquales, ab illo ergo puncto fiet reflexio per 20. quinti huius, sed & fiet ab aliquo puncto arcus oppositi illi arcui, palam ergo quod à quatuor punctis speculi fiet reflexio & non à tribus, & qm̃, ut patet p̃ præmissam & ex pluribus ppositionibus huius libri, nunq; fit à tribus punctis speculi reflexio aliq; duõꝝ punctoꝝ adinuicẽ nisi fiat à duobus punctis unius arcus, & ab aliquo puncto arcus oppositi interiacente illos diametros, patet ergo quod in hac dispositiõe reflexio fiet semp̃ à quatuor punctis speculi oppositi, & nunq; à tribus, & hoc proponebatur, & quoniam hæc duo præmissa theorematã disposuimus secũdum modũ epilogi plurimorum præmissorum theorematũ, æstimamus ipsa memoriæ cõmendanda.

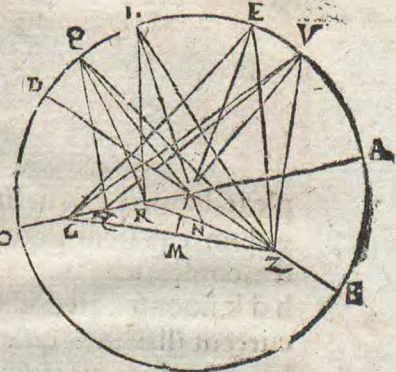


ipsa memoriæ cõmendanda.

Si ab uno puncto arcus circuli speculi sphaerici concavi formæ unius termini linearũ totaliter uisæ, ab alio quoq; puncto eiusdem arcus formæ alterius termini eiusdem linearũ fiat reflexio, necesse est omnia puncta media linearũ uisæ ab illius arcus punctis medijs reflecti, ex quo patet quod loca imaginum punctoꝝ mediorũ cadũt inter imagines punctoꝝ extremorũ.

Quod hic proponebatur specialiter, quantũ ad primã sui partem uniuersaliter est præmissum in 24. quinti huius, esto ergo arcus speculi sphaerici concavi a f h, cuius centrum e, & sit z centrũ uisus, sitq; g r linea uisæ, cuius unus terminus qui g reflectat̃ à puncto speculi quod sit f, & illud sit aliud punctus arcus dati, qui est a f h, & alter terminus linearũ qui est r, reflectat̃ à puncto h, arcus a f h, dico quod omnia puncta media linearũ r, reflectentur à punctis medijs arcus h f, coaptetur em̃ linea g t, exempli causa diametro speculi quæ sit o a, cadetq; intra semidiametrũ o e, sitq; punctus z, quod est centrum uisus in alia diametro eiusdem circuli quæ sit d b, cadens in diametro e b, ducant̃ linearũ g f, e f, z f, r h, e h, h e, & copuletur linea g z, producat̃q; linea f e, ultra punctũ e, ad lineam g z, in punctũ m, & signetur in linea g r, punctus c, dico quod forma puncti c, reflectetur ab aliquo puncto arcus f h, qd̃ em̃ reflectat̃ forma puncti t, ad uisum existentẽ in puncto z, palam, cũ extremæ linearũ quæ sunt g & r, reflectant̃ ad uisum existentẽ in puncto z, fiet ergo reflexio ab aliquo puncto arcus a d, & non ab alio, ostensum em̃ est per

per 20. huius, qd̃ in hoc situ à duobus arcibus a b & d o, non potest fieri reflexio formæ puncti c, ad uisum existentẽ in puncto z, oportet ergo qd̃ fiat reflexio ab aliquo puncto arcus a d, qm̃ patet solum offerri uisui arcũ speculi b a d o, per 72. quarti huius, ideo qd̃ centrũ uisus est in puncto z, diametri d b, ostensum etiã est per eandẽ 20. huius, qd̃ forma cuiuscũq; puncti semidiametri e o, reflectit̃ ab aliquo puncto arcus a d, sit autẽ p̃ 27. huius, formæ cuiuslibet puncti linearũ g r, reflexio ad uisum ab uno tñ puncto arcus a d cadente inter semidiametros, in quibus non consistunt puncta reflexa & ipsum centrũ uisus, forma ergo puncti c, reflectit̃ ab uno tñ puncto arcus a d, ad uisum existentẽ in puncto z, si ergo illud punctũ sit in arcu f h, habemus ppositũ. Si uero non, esto primo qd̃ ipsum sit in aliquo puncto arcus a f, sitq; punctũ u, & ducant̃ linearũ z n, t n, e u, g u, est ergo per 7. tertij, linea g u, maior q̃ linea g f, sed per eandẽ 7. tertij, linea z u, est maior portione linearũ g f, ad lineam f z, sed per 3. sexti, & ex hypothesi pportio linearũ g f, ad lineam f z, est sicut proportio linearũ g m, ad lineam m z, pportio ergo linearũ g u, ad lineam z u, est maior q̃ pportio g m ad lineam m z, linea ergo quæ diuidit angulum g u z, per æqualia, secat lineã z m, secat ergo lineam z e, p̃ 22. primi huius, angulus ergo g b u, est minor angulo e u z, sed angulus t u e, est minor angulo e u z, non ergo fiet reflexio formæ puncti t, ad uisum z, in puncto speculi u, ut patet per 20. huius, similiter q̃q; potest fieri deductio de quolibet puncto arcus a f, forma ergo puncti c, non reflectitur ad uisum existentẽ in puncto z, ab aliquo puncto arcus a f, sed neq; ab aliquo puncto arcus h d. Sit em̃ si possibile est ut reflectatur ab aliquo puncto arcus h d, ut reflectat̃ à puncto eius quod sit q, & ducant̃ linearũ z q, e q, c q, r q, i r, & producat̃ linea e h, ultra punctũ e, ad lineam r z, incidatq; in punctũ n, ergo per 7. tertij, linea z q, est maior q̃ linea z h, & linea q r, est minor q̃ linea r h, est ergo p̃ 9. primi huius, proportio linearũ r q, ad lineã q r, maior pportione linearũ z h, ad lineam h r, sed p̃ 3. sexti, quæ est pportio linearũ z h ad lineam h z, eadem est linea z n, ad lineam n r, est ergo proportio linearũ z q, ad lineam q r, maior pportione linearũ z n ad lineam n r, linea ergo diuidens angulum z q r, per æqualia secat lineam n r, ergo p̃ 23. primi huius, secat lineam r e, angulus ergo r q e, est maior angulo e r q, angulus ergo t q e, est multo maior angulo e q z, nõ ergo fiet reflexio formæ puncti c, ad uisum in punctum z, à puncto speculi quod est q, arcus h d, eodemq; modo deducendũ quocũq; puncto arcus h d, dato, forma ergo puncti c, non reflectit̃ ad uisum existentẽ in puncto z, ex arcu h d, sed neq; ex arcu a f, neq; ab aliquo puncto h uel f, ut per 29. quinti huius, omnia ergo puncta media linearũ g r, reflectuntur à punctis medijs arcus h f, nec possunt à punctis alijs reflecti, nisi forte ab alio arcu reflectant̃ puncta g & r, & ex hoc patet, quia tam linearũ reflexionum punctoꝝ mediõꝝ q̃ katheti suarũ incidentiarũ concurrunt inter loca imaginum punctoꝝ extremorũ, & quia illarũ linearũ cõmunis sectio est locus imaginis per 27. quinti huius, patet ergo quod loca imaginũ punctoꝝ mediorũ cadunt inter loca imaginum punctoꝝ extremorũ, & hoc est ppositum. Idem em̃ accidit, si res uisã uel centrum uisus extra illos speculi diametros collocentur, quoniam semper trans illa puncta diametri aliæ duci possunt, patet ergo ppositum.

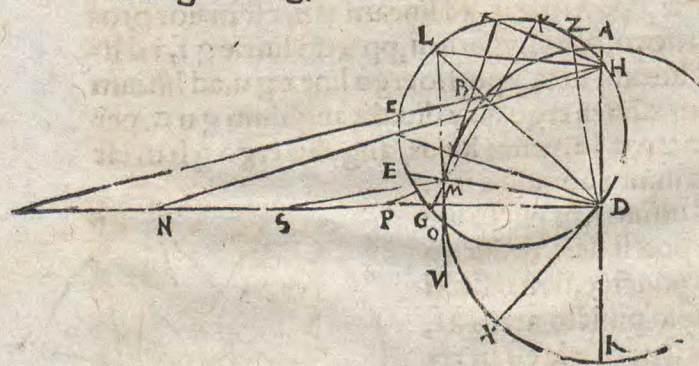


Si duorum punctoꝝ in speculo sphaerico concauo à duobus punctis ad unum uisum fiat reflexio, sic quod loca imaginum sint in eadem speculo diametro, maior erit proportio linearũ interiacentis centrum speculi & locum imaginis remotiorem ad lineam interiacentem idem centrum & punctum reflexum à centro speculi remotiorem q̃ linearũ interiacentis idem centrum & locum



& locum imaginis propinquiorem ad lineam ductam à centro ad punctum reflexum centro speculi propinquiorem.

Sit speculum sphaericum concavum, per eius centrū transeat superficies plana. secabit ergo illa superficiem speculi secundū circulum magnū illius sphaerae per 69. primi huius, qui a b g, & eius centrū sit d, & extrahat à centro d, lineam quocūq; modo placuerit q sit d g, & transeat à centro ad circumferentiam in punctū g, & ducat à centro d, in superficie illius circuli lineam perpendicularis sup lineam d g, quae sit a d, & abscindat ab angulo a d g, recto parva particula quocūq; modo contingat, & sit angulus g d e, ita qd inter angulum rectum, qui est a d g, & inter angulū a d e, sit proportio multiplicatis relatae ad angulū e d g, hoc autē potest fieri, si angulus rectus qui est a d g, diuidat per aequalia, & sic



& item eius medietas per aequalia, & sic deinceps quousq; fiet angulus a d e, multiplex anguli e d g, ut si angulus a d e, sit septuplus angulo e d g, erit rectus a d g sequi septuplus angulo a d e, & diuidat angulus a d e, in duo aequalia per lineam d b, per 9. primi, à puncto quoq; d centro speculi extrahat lineam continens cum lineam b d, angulū rectum, per 23. primi, q sit angulus b d x, & extrahatur lineam a d, ultra punctum d, ad periferiam, ut compleat diametru, & sit lineam d k, & à puncto d, ducat lineam d z, continens cū lineam a d, angulum aequalem angulo e d g, qui sit angulus a d z, & à puncto z, ducatur super lineam d z, constituens angulū aequalem angulo k d x, qui sit h z d, ducta lineam h z, ad diametru h d k, hoc autē est possibile, quia em anguli k d x & a d z, sunt minores duobus rectis, concurrent illae lineae quae sunt a d & z h, per 14. primi huius, sit concursus punctus h, angulus ergo d z h, est aequalis angulo k d x, & quia anguli trianguli ualent duos rectos per 32. primi, & angulus a d z & x d k, ualent duos rectos per 13. primi, angulus uero h z d, est aequalis angulo x d k, & angulus a d z communis, relinquunt angulus z h d, & angulus a d z, & extrahat à puncto z, lineam z l, per 23. primi, continentes cū lineam d z, angulū aequalem angulo h d k obtuso, qui sit angulus h z l, duo ergo anguli l z d & b d z, sunt minores duobus rectis, deficiunt em à duobus rectis in angulo z d a, lineam ergo z l, per 14. primi huius, cōcurrat cum lineam d b, sit concursus punctus l, & ducatur lineam l h, & triangulo h l d, circūscribat per 5. quarti, qui sit circulus d h l, transibit ergo ille circulus per punctum z, per 3. tertij, quia duo anguli l r h & l d h, sunt aequales duobus rectis, sunt autē illi anguli in quadrilatero d h z b, est ergo illud quadrilaterū in circulo, anguli ergo l h z & l d z, sunt aequales per 26. tertij, cadunt em in arcū eundē circuli d h l, q est arcus z l, sed ut supra ostendimus angulus z h d, est aequalis angulo z d h, aequalibus ergo angulis qui sunt l h z & l d z, hinc inde ablati, remanet angulus l h d, aequalis angulo l d x, sed angulus l d x, est rectus, angulus ergo l h d, est rectus abscindatur quocq; ex lineam d e, lineam d m, aequalis lineam d h, & ducat lineam l m, angulus l m d est rectus, quia em angulus b d e, est aequalis angulo b d h, qm angulus a d e, diuisus fuit per aequalia per lineam d b, lineam quocq; d m, est aequalis lineam d h, sed latus h d, est comune ambobus triangulis l h d & l m d, ergo per 4. primi, lineam l h, est aequalis lineam l m, & angulus l m d, est aequalis angulo l h d, sed angulus l b d, ostensus est rectus esse, ergo angulus l m d est rectus, ergo per 21. tertij, circulus l h d, transibit per punctū m, & secat arcū b e, circuli a b g, in puncto compari puncto z, qui sit punctus f, eritq; lineam l d, diameter circuli l h d, per 20. tertij, & ducat lineam d f, quia itaq; circuli l h d, arcus d m, est aequalis arcui d h, per 64. primi, qm lineam d m & d h sunt aequales, sed & arcus d f, est aequalis arcui d z, per 64. primi, relinquunt ergo arcus m f, aequalis arcui h z, & arcus l z, aequalis arcui l f, ergo per 26. tertij, angulus l d f, erit aequalis angulo l d z, ducant ergo lineam h b, h f, z f, m f, b m, b f, & quia

quia angulus l h d est rectus, patet quod angulus b h d est acutus, & angulus g d h est re-  
ctus ergo per 14. primi huius, lineam h b cōcurrat cū lineam d g, extra circulū a b g, cōcurrat er-  
go in puncto q, similiter qz per eadē 10. primi huius lineam h f, cōcurrat cū lineam d g, extra  
circulū, sit cōcursus punctus n, & producat lineam f b, ultra punctū b, quousq; secet arcū  
l z, secet ergo ipsum in puncto r, & ducatur lineam r m, angulus ergo f r m, qui est in circūse-  
rentia respicit arcū f m, & angulus f b m, est maior angulo f r m, per 16. primi, est enim  
extrinsecus in triangulo r b m, & angulus f b m est in circumferentia circuli a b g ergo si  
lineam b m, protrahatur ex parte puncti m, abscindet de circulo a b g, arcum maiorem quo-  
dam arcu simili arcui f m, circuli l h d, per ultimam sexti, sed arcus f m, in suo circulo l h d  
est similis duplo arcus f e, in circulo a b g, quoniam duplū arcus f e correspondet duplo an-  
guli f d e, super periferiam sui circuli constituti per ultimā sexti, & per 29. tertij, est autē  
arcus f e aequalis arcui e g, per 25. tertij, ideo quod angulus e d g, est aequalis angulo f d e,  
cū uterq; ipforū sit aequalis angulo a d z, ut patet ex praemissis, arcus ergo g f est duplus  
arcui f e, est ergo arcus f g in circulo a b g, similis arcui f m, in circulo l h d, si ergo lineam b  
m, extrahatur recte in partem m, abscindet de circulo a b g, arcum ultra punctum g, maio-  
rem arcu f g, si enim caderet in punctum g, fieret angulus f b g, aequalis angulo f r g, ex-  
trinsecus intrinseco, quod est impossibile, lineam ergo b m nō cadet in punctū g, sed seca-  
bit lineam d g, inter duo puncta g & d, secet ergo in puncto o, producat quocq; lineam f m  
ultra punctū m, hac ergo quia secat angulū d m o, patet per 29. primi huius, quia secabit  
lineam d o, secet illam in puncto u, & producat à lineam t n b, ultra punctum b, secabitq;  
arcum l r, secet ipsum in puncto c, & ducatur lineam c d, à puncto c, ad centrum speculi, q  
ergo angulus b f est in circumferentia circuli a b g, erit angulus b f z, medietas anguli b  
d z, per 19. tertij, sed angulus b d z est multiplex anguli z d a, ergo angulus b f z, multiplex,  
ergo per ultimā sexti, arcus r z, est multiplex arcui z h, arcus uero c z est maior arcui r z  
ut totum sua parte, ergo arcus c z est multiplex arcus z h, uel maior multiplo, ducatur  
itaq; lineam c h, angulus ergo c h d, & angulus c m d sunt equales duobus rectis per 21. ter-  
tij, sed angulus b m d cum angulo b m e, ualent duos rectos per 13. primi, relinquunt er-  
go ut angulus c h d, sit aequalis angulo b m e, sed angulus z h d, addit super angulum c h d  
angulus c h z, qui est per 26. tertij, aequalis angulo c d z, & angulus c d z, est multiplex  
anguli z d a, per ultimam sexti, quoniam ut supra patet arcus c z, est multiplex arcui z  
h, ergo angulus c h z, est multiplex anguli e d g, angulus ergo d h z, excedit angulū c h d  
in multiplo anguli e d g, & quia arcus f m d est aequalis arcui z h d, per 64. primi huius, re-  
manet arcus f z d, aequalis arcui z f d, ergo erit per 26. tertij, angulus f m d aequalis angulo  
z h d, sed angulus c h d, est aequalis h m e, ergo angulus f m d, excedit angulum b m e,  
in multiplo anguli e d g, sed angulus o m d, est aequalis angulo b m e per 15. primi, ergo  
angulus f m d, excedit angulū o m d, in multiplo anguli e d g, & quia angulus g o m ual-  
et tantū angulū o m d, & angulus o d m per 32. primi, palam quia angulus f m d, exce-  
dit angulū o m g, in multiplo anguli e d g, sed angulus f m d per 32. primi, excedit angulo  
m u d, in solo angulo e d m, est ergo angulus m u d maior angulo m o g, ergo angulus  
m u d est maior angulo m o, per 13. primi, bis sumptum, ergo per 18. primi, lineam  
duo anguli h f d & m f o aequales, per 26. tertij, formae ergo punctoru duarum linearū h f  
& f u, ad se inuicem reflectantur, & similiter formae punctoru linearū h b & b o, ad se inui-  
cem reflectantur, quoniam per praemissa angulus d b h est aequalis angulo d b m, per 4.  
primi, & per hypotheses praemissas, duo ergo puncta quae sunt o & u, ad uisum existentē  
in puncto h, reflectantur à duobus punctis speculi quae sunt b & f, est ergo per 37. quinti  
huius, punctus q imago puncti o, & punctus n imago puncti u, ducatur ergo ex puncto  
h, lineam aequedistans lineam h q, per 3. primi, quae sit lineam m f, & lineam aequedistans lineam  
h n, quae sit m p, quia ergo angulus h n d est maior angulo h q d, per 16. primi, erit angulus  
m p o, qui per 29. primi, est aequalis angulo h n d, maior angulo m f o, qui per 29. primi,  
est aequalis h q d, erit ergo punctū p, inter duo puncta f & u, per conuersam per 21. primi,  
mi, & quia angulus h d n est rectus, erit per 32. primi, angulus h n d acutus, ergo angulus

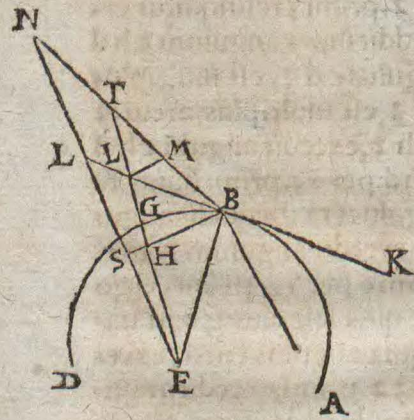


m p d est acutus, angulus ergo m p s est obtusus, per 13. primi, ergo linea m s est maior q̄ linea m p, per 18. primi, sed ex præmissis linea m u est maior q̄ linea m o, ergo per 9. primi huius, maior est proportio lineæ m s, ad lineam m o q̄ linea p m ad lineam m u, sed proportio lineæ s m ad lineam m o, est sicut proportio lineæ q b ad b o, per 4. sexti, trigoni enim q b o & s m o, sunt æquianguli, per 29. primi, cum linea m s sit æquidistans lineæ q b, & angulus q o b sit cōmunis illis ambobus trigonis, & similiter proportio lineæ p m ad lineam m b, est sicut proportio lineæ n f ad lineam f u, per eandem ergo quæ prius erit proportio lineæ q b ad lineam b o, maior proportionē lineæ n f ad lineam f u, per 11. quinti, sed proportio lineæ q b ad lineam b o, sicut lineæ q d ad lineam d o, & proportio lineæ n f ad f u, est sicut lineæ n d ad d n, per ea quæ sunt ostensa in 13. huius, quorum declarationem cum manifesta sit hæc obmittimus propterfigurationis multitudinem, palam ergo, quod proportio lineæ q d ad lineam d o est maior proportionē lineæ n d ad lineam d o, & hoc est propositum.

XLIII.

In speculis sphaericis concavis imagine retro speculum occurrente, maior erit distantia imaginis à speculo quàm rei uisæ.

Esto speculi sphaerici concavi circulus qui a b g d, cuius centrum sit e, sitq̄ centrum uisus z, & punctus rei uisæ h, fiatq̄ reflexio formæ puncti h, ad uisum z, à puncto speculi b, appareatq̄ imago retro speculū, dico maior erit distantia imaginis à speculi superficie q̄ ipsius rei uisæ, ducatur enim lineæ h b incidentiæ, & z b reflexionis, & ducatur kathetus incidentiæ qui sit e h g t, producatu quoq̄ lineæ reflexionis, quæ z b, donec lineæ e h, & z h, cōcurrūt in puncto t, erit ergo per 37. quinti huius, punctū t locus imaginis, quod lineæ t b, quæ est distantia imaginis à speculo, est maior q̄ lineæ b h, quæ est distantia rei uisæ à puncto reflexionis. Et similiter lineæ h g est minor q̄ lineæ g t, ducatur enim lineæ e b, & à puncto b, ducatur lineæ contingens circulum in puncto b, per 16. tertij, quæ



sit l b k, quia itaque anguli contingentiæ qui sunt a b k & g b l sunt æquales per 15. tertij, & anguli z b a & h b g, æquales per 20. quinti huius, sit ergo angulus k b z æq̄lis angulo l b h, sed angulus t b l est æq̄lis angulo k b z, per 15. primi, angulus ergo t b l est æq̄lis angulo l b h, sed angulus l b h est acutus, qm̄ angulus l b e est rectus, ergo & angulus t b l est acutus, sed angulus e l b est acutus, qm̄ in trigono e l b, angulus e b l est rectus, ergo per 13. primi, angulus b l t est obtusus, angulus itaq̄ t b l est minor angulo b l t, resecetur q̄q̄ ab angulo b l t, angulus æqualis angulo b l h, per 27. primi huius, qui sit b l m, quia itaq̄ angulus m b l est æqualis angulo l b h, & angulus b l m, æq̄lis angulo b l h, erūt per 32. primi, trigona l b m & l b h æq̄angula, ergo per 4. sexti, latera ipsorū sunt proportionalia, sed latus l b, cū sit cōmune ambobus est æquale

sibi ipsi, ergo latus m b est æquale lateri b h, sed lineæ m b est minor q̄ lineæ b t, ergo lineæ h b est minor q̄ lineæ b t, & quia lineæ l b diuidit angulū t b h p̄ æqualia, patet per 3. sexti, qm̄ est proportio lineæ l h ad lineā l t, sicut lineæ b h ad lineā b t, sed lineæ b h est maior q̄ lineæ b t, ut patet ex præmissis, ergo & lineæ h l est minor q̄ lineæ l t, lineæ ergo g h, est multo maior q̄ lineæ g t, patet ergo, ppositū, & ex his patet qd̄ uerū quartū distantia ab eodē uisu maior est, uel augetur & distantia imaginū retro speculū uisorū maior est uel augetur. Si enim p̄trahatur lineæ b h ultra punctū h ad punctū s, & p̄ducatur kathetus e s, quousq̄ concurrat cū lineæ reflexionis z b, in puncto n, erit punctū n locus imaginis formæ puncti s, & erit lineæ h n, maior q̄ lineæ b s, ut prius patuit, & erūt lineæ b s & b n, maiores q̄ lineæ b h & b t.

XLV.

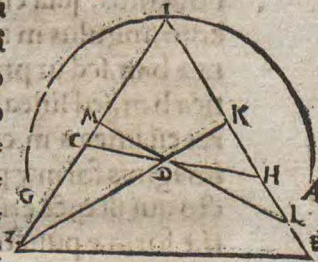
In concavis speculis sphaericis inter uisum & speculum imagine occurrente, nonnunq̄ minor erit distantia imaginis à uisu quàm sit ipsius rei uisæ à superficie

perficie uero speculi quandoq̄ erit minor, quandoq̄ maior, q̄ndoq̄ æqualis. Esto in speculo sphaerico cōcavo circulus magnus a b g, cuius centrum sit d, & sit semidiameter d b, sitq̄ centrū uisus in puncto e, & lineæ rei uisæ sit 3 t m, quæ reflectatur ad uisum à puncto speculi b, sitq̄ lineæ incidentiæ 3 b, & lineæ reflexionis b e, dico quod uerum est, quod proponitur, ducatur enim per centrū d ad lineam reflexionis e b, lineæ quæ sit t d h, & esto ut ipsa sit perpendicularis super semidiametru d b, ducatur quoq̄ similiter à puncto rei uisæ quod est 3, lineæ 3 d, quæ producta ultra punctū d, ad lineam reflexionis quæ est e b, secet ipsam in puncto k, & similiter à puncto uiso quod est m, ducatur lineæ m d, quæ producta ad lineam reflexionis, quæ est e b, secet ipsam in puncto l, est ergo per 27. quinti huius, punctus k locus imaginis formæ puncti 3, & punctus l locus imaginis puncti m, & palam quia puncta k & h cadunt inter puncta a & b, palam quia cum loca imaginum approximent uisui, qui est in puncto e, quia multo minor erit distantia ipsarū imaginū à uisu quàm sit ipsius rei uisæ, quoniam enim lineæ d b, semper diuidit angulū reflexionis per æqualia, patet quod centrum uisus & punctum rei uisæ semper collocantur ex diuersis partibus centri, ducanturq̄ lineæ e 3, eritq̄ in trigono k e 3, angulus e k 3, nonnunq̄ maior angulus k 3 e, ergo per 19. primi, erit tūc lineæ e 3, quæ est distantia rei uisæ à cetro uisus maior quàm lineæ e k, quæ est distantia imaginis k, à cetro uisus, minus autē distantia uisu loca imaginū quæ sunt h & l, quia uero in trigonis b d t & b d h, duo anguli, qui sunt b d t & b d h sunt æquales, quia recti ex hypothese, & duo anguli h b d & t b d sunt æquales per 20. quinti huius, cū sint anguli incidentiæ & reflexionis, æquales erunt per 32. primi, illi trigoni æquianguli, ergo per 4. sexti, cum lineæ b d, sit æqualis sibi ipsi, erit lineæ b t æqualis lineæ b h, æqualiter ergo distabunt imago & res uisæ à superficie speculi, sed lineæ b k est minor quàm lineæ b h, & lineæ b 3 est maior quàm lineæ b e, erit ergo lineæ b 3 maior quàm lineæ b k, erit ergo tūc locus imaginis, & imago propinquior superficiē speculi quàm res uisæ cuius illa est imago, & quia lineæ b m est minor quàm lineæ b l est autē punctus l locus imaginis puncti m, patet quod res uisæ propinquior est speculo quàm eius imago, patet itaq̄ propositū, & ex his patet, quoniam rerū quæ magis elongate sunt à speculis, & quarū formæ reflectuntur ad uisum, ita quod loca imaginū sint inter uisum & speculi superficiē, sūt imagines ipsarū propinquiores superficiē speculi, & elongate plus à centro uisus. Rerū quoq̄ quæ sunt propinquiores speculis, & quarum formæ reflectuntur ad uisum, & loca imaginum sunt inter speculū & uisum, imagines plus elongantur à superficie speculi, & sunt propinquiores ad uisum.

XLVI.

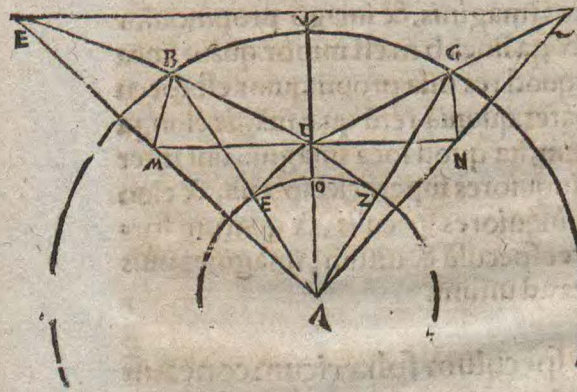
Centro uisus & rei uisæ existentibus intra speculum sphaericum concauū in eadem lineā rectā æqualiter à centro speculi secundum sui extrema distantia, imago rei uisæ uidebitur ultra speculum maior re uisæ.

Sit speculum sphaericū concauum, cuius centrum sit a, dico quod si centrum uisus fuerit intra speculū & similiter lineæ uisæ, sitq̄ illorū dispositio modo quo proponitur, uerum esse qd̄ pponitur, secetur enim speculū per superficiē planā transeuntē per centrū speculi erit ergo per 69. primi huius, cōmunis sectio illius superficiē planæ, & superficiē speculi circulus qui sit b g, & ducatur in hoc circulo lineæ à centro speculi, ad circūferentiā quousq̄ modo cōtingat, & sit lineæ a u, quæ diuidatur per æqualia in puncto o, & à centro a ducatur, utcūq̄ cōtingat, & à puncto t ducatur lineæ t n & t m, perpendiculariter sup̄ lineā a u per 11. primi, & ducatur à puncto t lineæ t e & t 3, cōtingentes circulū e 3, per 16. tertij, & sint puncta cōtractu e & 3, ducatur quoq̄ à cetro speculi puncto a, ad puncta cōtractu h & t g, & à puncto t, ducatur lineæ b m, æquidistans lineæ a u, per 31. primi, & lineæ g a, ducatur æquidistans eisdem lineis a b & b m, & ducantur à centro speculi ad puncta m & n, lineæ a m & a n, quæ producantur ulterius extra circulū g b, quia itaq̄ lineæ a e est æqualis





æq̃lis lineæ o u, palā p̃eandē, qm̃ lineā a e est æq̃lis lineæ eb, & lineā a 3, æq̃lis lineæ 3g, oēs em̃ diametri circuli e 3, sunt medietates diametrorū circuli b g. ergo illa q̃ interiacet circulos existēs à cētro a, est æqua lis semidiametro circuli e 3, & q̃a lineā t e cōtingit circulū minorē qui est e 3, erit p̃ 17. tertiū, lineā t e perpēdicularis sup̃ lineam b a, & similiter erit lineā t 3 perpēdicularis sup̃ lineam g a, ergo per 4. primī, lineā t e existente cōmuni ambobus trigonis b e t & t e a, erit lineā b t æqualis lineæ t a, & similiter erit lineā g t, æqualis lineæ t g, ergo per 5. primī, in trigono t b a, erit angulus t a b, æqualis angulo t b a, & in trigono t g a, erit angulus t g a æqualis angulo t a g, & quia lineā b m est æquedistans lineæ a t, erit per 29. primī, angulus m b a, æqualis angulo t a b, quoniam sunt coalterni, angulus ergo m b a, æqualis est angulo ab t, & similiter angulus n g a, æqualis est angulo a g t, cū ergo uisus fuerit in puncto t, & in lineā m b, fuerit aliquod uisibile ut punctū m, tūc forma puncti m, à puncto speculi quod est b, reflectetur ad uisum existentē in puncto t, & forma puncti n, reflectetur à puncto speculi g, ad uisum existentē in puncto t; uisus itaq; existens in puncto t, cōprehendet formas punctōrū n & m, reflexas ad se à punctis speculi g & b, cōprehendet ergo eadē ratione & totū lineam n m reflexam ad se ex toto arcu g b ut patet per 42. huius, & quia lineā m t est perpēdicularis super lineam a t, erit angulus m t b acutus, quia enim angulus m t u est rectus, ergo per 29. primī, angulus b m t est rectus ergo angulus m t b est acutus per 32. primī, ergo per 19. primī, erit lineā c b, maior q̃ lineā b m, sed ut præmissum & lineā c b est æqualis lineæ a t, ergo lineā a t est maior q̃ lineā b m, sed lineā a t & b m sunt æquedistantes, ergo per 16. primī huius, lineā t b cōcurreret cū lineā a m, cōcurrant ergo in puncto f, est itaq; per 37. quinti huius, punctus f locus imaginis formæ puncti m, eodem quoq; modo lineā t g concurreret cum lineā a n in puncto qui sit q, & erit punctus q, locus imaginis formæ puncti n, quoniam kathetus incidentiæ formæ puncti m, est lineā a m, & kathetus incidentiæ formæ puncti n, est lineā a n, lineæ quoq; reflexionis sunt lineæ t b & t g, continentur itaq; puncta f & q, per lineam f q,

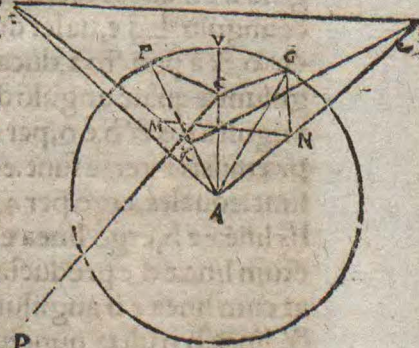


les, quia recti, sed & anguli b m t & g n t sunt recti, ergo trigona g t n & b t m sunt per 3.  
primi, æquiangula, ergo per 4. sexti, cū lineā t g sit æqualis lineæ t b, erunt lineæ b m & g  
n æquales, & lineā t m æqualis lineæ t n, ergo per 4. primi, cū anguli n t a & m t a sunt res  
eī & æquales, erūt lineæ a m & a n æquales, & sit puncta m & n æqualiter distabūt à cē-  
tro speculī qd̄ est a, eritq; per 2. sexti, & per 18. quinti, proportio lineæ a f ad lineam f m,  
sicut lineæ a t ad lineam b m, & erit, pportio lineæ a q ad lineam q n, sicut lineæ a t ad li-  
neā g n, sed p 7. qnti, eadē est, pportio lineæ a t ad lineā b m, & ad g n, qm̄ illæ duæ sunt æ-  
quales, & eadē ergo est, pportio lineæ a f ad lineā f m, q̄ est lineæ a q ad lineā q n, ergo p  
7. primi huius, erit euerlim eadē, pportio lineæ a f ad lineam a m, q̄ est lineæ a q ad line-  
a n, ergo p 16. qnti, erit pmutatim, pportio lineæ a q ad lineam a f, sicut lineæ a m ad line-  
a n, sed lineā a m est æqlis lineæ a n, ergo lineā a f est æqlis lineæ a q, lineā itaq; f q, æ  
quedistat lineæ n m, p 2. sexti, ergo lineā f q est maior q̄ lineā n m, si itaq; cētrū uisus fue-  
rit in pūcto t, et in lineā n m, fuerit aliqd̄ uisibile, tūc uisus cōprehēdet imaginē illius uisibi-  
lis maiorē q̄ sit secundū ueritatē, & hoc est propositū, et si arcus cuiuscūq; circuli copulen-  
tur ad has chordas n m & q f, patet idem de arcubus quod de lineis rectis, Centro

XLVII.

XLVII.  
Centro uisus & re uisa oppositis speculo sphaerico concauo taliter ut uisus sit altior re uisa secundum sui extrema æqualiter distante à centro speculi, imago lineæ uisæ uidebitur ultra speculum maior re uisa.

Sit circulus speculi sphaerici concaui sicut in praemissa qui est b g, cuius centrum a, & ducantur linea à centro circuli a, ad periferiam quae sunt a b, a g, a u, sitq; linea a u, diuis dens per aequalia arcum g b, quae diuidatur, ut in precedente secundum punctum t, ultra sui medium versus circumferentiam g b, & ducantur linea g t & t b, & erigatur à puncto t, linea perpendicularis super superficiem circuli per 12. undecimi, quae sit linea t k, & du cantur linea a k, b k, & g k, superficies itaq; trigonorum k b a, sunt secantes sphaeram spe culi super centrum a, & sunt erectae super superficiem circuli b g, per 18. undecimi, & su per omnes superficies contingentes sphaeram in punctis b & g, uel quibuscunq; punctis alijs circularum qui sunt communis sectio illarum superficierum & speculi per secundam huius, quoniam enim communes sectiones circuli b g, & superficierū illorum trigonorū sunt semidiametri a b & a g, qui sunt erecti super superficiē in illis punctis b & g, speculū contingentes, patet quod ille superficies, per 18. undecimi, sunt erectae super superficies in illis punctis contingentes, & similiter patet hoc de alijs superficiebus secundum puncta illorum circularum contingentibus. In illis itaq; superficiebus sit reflexio à punctis cir cumferentiae circularum communi eis & speculo, ducatur itaq; linea b m in superficie b k a aequedistans linea a k, sitq; linea b m minor quam linea a k, fiatq; taliter ut linea b m, tota penetret superficiem circuli b g, ad partem aliam quam linea t k, ita ut linea t k, & b m, sint in diuersis partibus speculi resectos per sphaeram speculi b g, ducatur itaq; linea a m, & extrahantur linea b k & a m, donec concurrant in puncto f, concurrent au tem per 16. primi huius, cum linea b m, sit minor quam sua aequedistans linea a k, & in superficie g n k, ducatur linea g a aequedistans linea a k, sitq; linea g n aequalis linea b m, & ad eandem partem superficiei circuli producta, & ducatur linea a n, producanturq; li nea a n & k g, donec per 16. primi huius, concurrant in puncto q, ducaturq; linea f q, & li nea m n, quia ergo ut in precedente proxima ostendimus, linea b t est aequalis linea t a, & linea t k, est communis duobus trigonis b k t & a k t, & anguli ad punctum t, sunt re ecti per definitionem linea super superficiem erectam, palam per 4. primi, quia linea b k, est aequalis linea k a, & per eandē erit linea g k, aequalis linea a k, ergo per 5. primi, ang uli k a b & k b a sunt equales, & similiter sunt anguli k a g & k g a aequales. Item quia linea g k est aequalis linea a k, igitur linea g k aequalis est linea b k, sed & linea a g est aequalis linea a b, quia sunt semidiametri eiusdem circuli, & linea a k est communis, trigona itaq; a k b & a k g sunt aequilatera, ergo per 8. primi, angulus k b a est aequalis angulo k g a, & angulus k a b aequalis angulo k a g, & quoniam per 4. primi,



angulus  $a b m$  est æqualis angulo  $k a g$ , & quoniam per 29. primi,  
 quia linea  $a k$  &  $b m$  æquedistant, & isti anguli sunt coalterni,  
 & similiter angulus  $a g n$ , est propter eadem æqualis angulo  
 $k a g$ , quoniam linea  $a k$  &  $g n$  æquedistant, ergo & angulo  $k$   
 $g a$ , & quoniam anguli  $k a g$  &  $k a b$  sunt æquales, ut præsten  
 sum est, erit ergo angulus  $a b m$  æqualis angulo  $a g n$ , & linea  
 $b m$  ex hypothese est æqualis lineæ  $g n$ , ergo per 4. primi, linea  
 $a m$  est æqualis lineæ  $a n$ , ergo ut in præmissa linea  $a f$  erit æqua  
 lis lineæ  $a q$ , ergo per secundam sexti, linea  $q f$  æquedistat li  
 neæ  $m n$ , & linea  $f q$  est maior quàm linea  $m n$ , cum itaq; uisus  $P$   
 fuerit in puncto  $k$ , uel super punctum  $k$ , in linea  $c k$ , & fuerit linea  
 $m n$ , in aliquo uisibili inferiore puncto uisu, tunc forma puncti  $m$ , incidat speculo secun  
 dam lineam  $m b$ , & reflectetur à puncto speculi  $b$  ad uisum secundum lineam  $b k$ , in su  
 perficie circuli transeuntis per puncta  $b a k$ , & forma puncti  $n$ , incidet speculo secundū  
 lineam  $n g$ , & à puncto speculi  $g$ , reflectetur ad uisum secundum lineam  $g k$ , in superfi  
 cie circuli transeuntis per puncta  $g a k$ , & erit per 37. quinti huius, imago puncti  $m$ , pun  
 ctum



PERSPECTIVAE VITELLIONIS

ctum f. & imago puncti n punctum q. & erit linea q f. diameter imaginis lineæ n m, & li-  
nea f q erit maior quàm linea m n. imago itaq; rei uisæ apparebit maior ipsa re uisa, & ul-  
tra speculum, in hoc ergo situ uisus est uisibilis. patet propositum. Si itaq; reuoluatur tota  
figura in circuitu lineæ a u, ipsa linea a u, permanente immobili, tunc punctum k deserti-  
bet motu suo quendam circulum, super quem erecta est linea a u, transiens ad utramq;  
partem superficiei illius circuli, & omne punctum illius circuli habebit situm respectu li-  
neæ comparis lineæ m n. Si itaq; uisus fuerit in aliquo puncto circumferentiæ huius cir-  
culi, & linea compar lineæ m n, fuerit in superficie alicuius rei uisæ respicientis centrum  
uisus secundum illum situm, ut res uisa in qua est linea m n, respiciebat uisum existentem  
in puncto k, tunc uisus comprehendet formam illius lineæ maiorem sua propria quanti-  
tate, & similiter si extrahatur linea c k, in continuum & directum, & signetur in ea pun-  
ctum aliud præter punctum k, ut punctum p, & ducantur lineæ ad illud punctum p, si-  
cut ad punctum k, sunt prius ductæ, erit idem eueniens quod prius accidit in puncto k, plu-  
ries itaq; ut patet per præsens theorema, & per proxime præmissum in speculis sphaericis  
concauis uidetur imago rei uisæ maior ipsa re uisa, quod est notandum.

XLVIII.  
In speculis sphaericis concavis quandoq; comprehenditur imago æqualis ipsi rei uisæ, quæ occurrens inter uisum & speculum conuersum, retro uisum uero conformem habet situm rei uisæ.

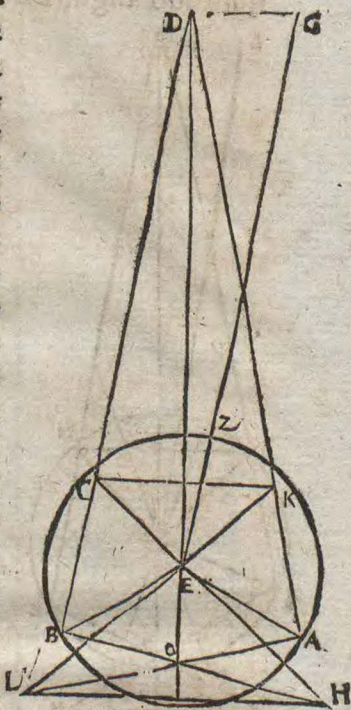
lum uero conformem habet situm rei uisæ.  
 Sit speculum sphericum concavum a b, cuius centrum sit e, secetq; ipsum superficies  
 plana transiens centrum e, cuius communis sectio & superficiei speculi erit circulus per  
 69. primi huius, qui sit a b, & ducatur à centro linea e z, utruq; contingit, non in ipsa su-  
 perficie circuli a b, sed oblique super illam sicut placet, quæ producatul ultra circuli peri-  
 feriam ad punctum g, & à puncto g, extrahatur linea perpendicularis super superficiem  
 circuli a b, per 12. undecimi, & in illa perpēdiculari signetur punctum d, & ducatur linea  
 d e, quæ protrahatur ultra centrum e, ad punctum o, & ducatur linea e b, continens cum  
 linea d e, angulū obrusum, & ducatur line e a continens cum linea e d, angulum obtusum  
 æqualem angulo d e b, per 23. primi, & ducatur lineæ d a, d b, erūtq; per 4. primi, in tri-  
 gona d e a & d e b æquiangula. Superficies itaq; duorum trigonoru d e a, & d e b, secant  
 se super lineam d e, & duo anguli d e & d a e sunt acuti & æquales, per 4. primi, lineæ e  
 nim e b est æqualis lineæ e a, & linea d e est cōmunis ambobus trigonis d e a & d e b, &  
 anguli d e b & d e a sunt æquales, à puncto quoq; b in superficie trianguli d e b, ducatur  
 per 23. primi, linea continens cum linea e b, angulum æqualem angulo d b e, quæ sit li-  
 nea b o, hæc igitur linea concurret cum linea d e, per 14. primi huius, ideo quod angulus  
 b e d est obrusus, & angulus e b o, qui est apud punctum b, est acutus, non ualens cum an-  
 gulo d e b duos rectos, cum angulus o b e sit æqualis angulo d b e, qui cum angulo b e d  
 & angulo b d e, ualeat duos rectos, per 32. primi, sit itaq; linearū d e & b o, cōcurrentes in pu-  
 cto o, & à puncto a, ducatur linea in superficie trianguli d e a continens cum linea a e an-  
 gulum æqualē angulo d a e, concurret ergo illa ut prius cū linea e o in puncto o, quoniam  
 anguli a e o & b e o, per 13. primi, & ex præmissis sunt æquales, & anguli e b o & e a o, ex  
 præmissis inter se sunt æquales, ergo per 32. primi, anguli reliqui qui sunt e o b & e o a,  
 sunt æquales, ergo per 4. sexti, latera ipsorum sunt proportionalia, sed linea e a est æqua-  
 lis lineæ e b, ergo linea e o est æqualis sibi ipsi, cadunt ergo lineæ b o & a o, in unum pun-  
 ctum lineæ d e productæ, qui est o, ducatur etiā linea e c ad lineam b d, ita quod cōtine-  
 at cum lineæ e b angulum rectum per 11. primi, & protrahatur linea c e ultra punctum e  
 & linea b o ultra punctum o, cōcurrentq; lineæ c e & l o, per 14. primi huius, quia cū an-  
 gulus b e c sit rectus, angulus e b o est acutus, sit ergo concursus pūctus h, erūtq; lineæ c e,  
 æqualis lineæ e h, & linea c b æqualis lineæ b h, per 4. sexti, trigona enim e b & b e h, per  
 13. primi, & ex præmissis sunt æquiangula, & quibus latus e b est cōmune, & similiter p-  
 ducatur linea e k ad lineam a d, ita q; contineat cum linea e a, angulū rectum per 11. pri-  
 mi, & producatul ultra punctum e, & producatul linea a o, ultra punctū o, cōcurrentq;  
 lineæ k e, & a o, per 14. primi huius, quia cū angulus k e a sit rectus, angulus e a d est ac-  
 tus

LIBER OCTAVVS.

210

tus, sit concursus punctus l, & erit linea k a æqualis lineæ e l, quia cum angulus k e a sit re-  
ctus, erit angulus e a l rectus, sed & angulus e a l est æqualis angulo k a e, ut patet ex præ-  
missis, ergo per 3. primi, trigona k e a & e a l sunt æquiangula, ergo p. 4. sexti, cū lineæ  
e a sit ambobus illis trigonis communis, erit linea k a æqualis lineæ a l, & lineæ k e æqua-  
lis lineæ e l, & hoc etiam potest concludi per 3. sexti, & per eundem modū ostensum, sunt  
lineæ d e & e h adinuicem, & lineæ c h & b h adinuicem æquales, du-  
cantur ergo lineæ c h & l h, quia itaq; duo latera d e & k e sunt æqua-  
lia duobus lateribus e h & e l, & per 15. primi, angulus c e k est æqua-  
lis angulo l e h, patet per 4. primi, quoniam lineæ c h & l h, erunt æ-  
quales inter se. Si ergo uisus fuerit in puncto d, & lineæ l h, fuerit in a-  
liquo uisibili tunc uisus existens in puncto d, comprehendet formā  
puncti h, in speculo a b, reflexam ā puncto b, & erit forma puncti h, i-  
mago punctum c, per 37. quinti huius, quoniam kathetus suæ inci-  
dentiae qui est lineæ h e, concurrat cū lineæ reflexionis, quæ est d b, in  
puncto c, similiter quia forma puncti l, reflectetur ad uisum in pun-  
cto d, ā puncto speculi quod est a, & quia kathetus suæ incidentiæ  
qui est l e, cōcurrit cum lineæ reflexionis quæ est d a, in pñcto k, erit  
per 37. quinti huius, punctum k, imago puncti formæ pñcti l, & erit  
linea c k, diameter imaginis lineæ l h, & erit ei æqualis. Si ergo revol-  
uatur tota figura speculi, & linearū productarū lineæ h l immobili  
existente, tunc punctus d, describet circulum, in cuius circumferen-  
tiæ puncto aliquo cētro uisus existente poterit comprehendere ali-  
quod uisibile comparem habens sitū ad uisum, sicut tunc habet lineæ  
l h ad uisum d, & erit imago illius uisibilis æqualis ei, & similiter si  
uisus fuerit intra circulum speculi in puncto o, & res uisa fuerit di-  
sposta secundum lineam c k, erit imago lineæ c k, lineæ l h æqualis  
rei uisæ, sed tamen re uisa existente in lineæ l h, & uisu existēte in pñ-  
cto d, cum imago rei uisæ fuerit lineæ c k, erit forma imaginis, conuersa respectu situs rei  
Si enim punctus h fuerit in dextra, erit punctus e in sinistra. & si punctus h fuerit supra li-  
neam aliquam eleuatus, erit punctus c infra illam lineam depressus & inclinatus, & simili-  
ter est de puncto l, respectu puncti k, sed cum res uisa fuerit in lineæ c k, & uisus fuerit in  
puncto o, & imago lineæ c k fuerit lineæ l h, erit forma nō conuersa sed directā, nam ima-  
go quæ est lineæ l h, erit retro uisum, ut ostensum est in 11. huius, & uisus comprehēdet pñ-  
ctum h, quod est imago puncti c, retro se in lineæ h o, & punctum l, quod est imago pñcti  
k, in lineæ l o retro se, & pars formæ uisibilis quæ reflectitur ad uisum, erit respiciēs uisum  
in ipsa imagine, sicut & in ipsa superficie rei uisæ, patet ergo propositum.

The diagram shows a circle with center E. A vertical diameter AB and a horizontal diameter CD intersect at E. Points F and G are on the upper-left and lower-right arcs of the circle. Lines connect A-B, C-D, E-F, E-G, F-G, F-C, G-D, and lines from external points H and I. Point H is above the circle, connected to A, B, and C. Point I is below the circle, connected to A, B, and D. This geometric construction is used to demonstrate properties of light rays reflecting off a circular surface.



XLIX.

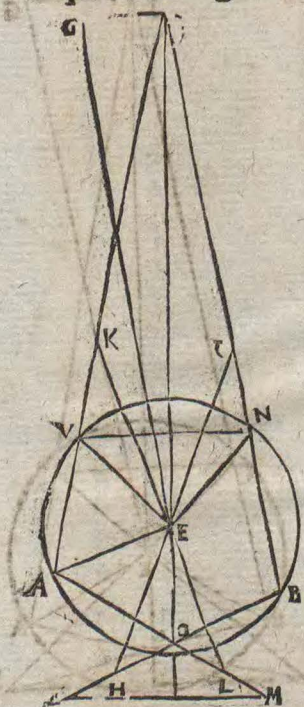
In speculis sphaericis concauis imago quandoq; comprehenditur minor re uisa, quæ occurrens inter uisum & speculum conuersum habet situm rei uisæ, quandoq; uero uidetur maior re uisa, quæ occurrens retro uisum conformem habet situm rei uisæ.

Sit d. f.

Si dispositio totius figuræ omnino eadem quæ in præcedente theoremate, & produ-  
catur linea  $b h$ , in continuum & directum, & in ipsa signetur punctus  $r$ , & ducatur linea  $r e$ ,  
ad centrū speculi, quoniam angulus  $t e b$  est rectus, patet per 13. primi, quod angulus  $h$   
 $e b$  est rectus, palam ergo quia angulus  $r e b$  erit obtusus, producaturq; linea  $r e$  ultra pū-  
ctū  $e$ , ad lineā  $b d$ , incidatq; in punctū  $n$ , cadetq;  $n$  inter pūcta  $t$  &  $b$ , cū em̄ angulus  $b e r$ ,  
sit obtusus, patet per 13. primi, quod angulus  $b e n$  est acutus, linea itaq;  $e n$ , dividit angu-  
lum  $t e b$  qui est rectus, ergo per 29. primi huius, ipsa secabit basem  $t b$ , erit ergo linea  $n$   
 $b$  minor quā linea  $t b$ , sed linea  $t b$ , ut patet in præcedenti est æqualis lineæ  $b h$ , & li-  
nea  $b r$  est maior q̄ linea  $b h$ , erit ergo linea  $r b$  maior q̄ linea  $b n$ , & quia ut patet ex præ-  
missis in proxima præcedente angulus  $n b e$  est æqualis angulo  $e b r$ , palam quod linea



eb dividit angulum n b r per aequalia, erunt ergo per 3. sexti, proportio lineae b r ad lineam b n, sicut proportio lineae r e ad lineam e n, sed linea r b est maior quam linea b n, ergo linea r e, est maior quam e n, producatursq; similiter linea a l, in continuum & directu, donec sit linea a m aequalis lineae b r, & ducatur linea m e, quae producta concurrat cum linea d a in puncto u, concurrerit autem ut prius demonstratum est per 29. primi huius, & quia duo anguli e a m & e b r sunt aequales, ut patet in commento praemissae propositionis, & duo latera e a & a m, trigoni e a m, sunt aequalia duobus lateribus trigoni e b r, quae sunt b e & b r, erit per 4. primi, linea m e aequalis lineae r e, & angulus m e a aequalis angulo r e b, sed angulus r e b maior est angulo recto & obtusus, erit ergo angulus m e a obtusus, ergo per 3. primi, angulus u e a est acutus, quia ergo in trigono a e u, angulus u a e est aequalis angulo e a m, trigoni m e a, & angulus u e a est minor angulo m e a, erit angulus u e a maior angulo a m e, per 32. primi, ergo in trigono m a u, latus m a est maius latere u a, sed linea a e dividit angulum u a m per aequalia, ergo per 3. sexti, linea m e est maior quam linea e u, & similiter est linea r e maior quam linea e n, ducantur itaq; lineae n u & m r, & quia per 26. primi, linea n e est aequalis lineae e u, quoniam ex praemissis angulus u a e est aequalis angulo n b e, & angulus a e n est aequalis angulo b e n, cum uterq; punctorum super angulum aequalem obtusum sit complementum duorum rectoru per 13. primi, & latus a e est aequale lateri b e, sunt igitur per 15. primi, & per 7. quinti, & per 6. sexti, trigoni m e r & n e u aequianguli, ergo per 4. sexti, erit proportio lineae m e ad lineam e u, sicut lineae m r ad lineam n u, sed ut patet ex praemissis linea m e est maior quam linea e u, ergo linea m r est maior quam linea n u.

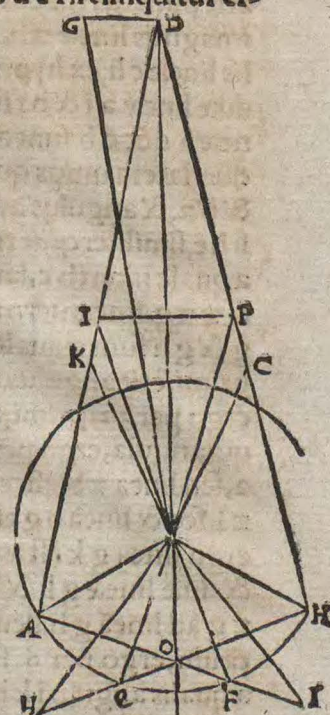


Si uisus fuerit in puncto o, & linea n u fuerit in aliquo uisibili, erit linea m r imago lineae n u, & est maior quam linea n u. Sed cum in linea m r fuerit aliquod uisibile, & uisus in puncto d, imago n u, erit inter uisum & speculum, & uidebitur imago reuerfa habens situm alium quam res uisa, prout declarauimus in theoremate praecedente, cum uero res uisa fuerit in linea n u, & uisus in puncto o, imago m r uidebitur retro uisum, & erit eius forma conformis situi rei uisae, ut in praemissa patuit, nam imago si fuerit ultra uisum uidebitur antea, & omne punctum imaginis uidebitur in linea suae reflexionis, patet ergo manifeste totum quod proponebatur.

In speculis sphaericis concavis imago quandoq; comprehenditur maior re uisa, & conuerfa secundum situm formae rei uisae ipsa imagine inter uisum & speculum occurrenter retro uisum non uidetur minor, sed habens situm conformem rei uisae.

Remaneat dispositio quae prius in 48. huius, & signetur in linea o h, punctu q, & ducatur linea e q, & producta ultra centrū e, transeat ad punctum p, linea d b, sitq; ut a sita linea o l, abscindatur linea o f, aequalis lineae o q, per 3. primi, & ducatur linea f e, quae producta ultra punctum e, ad lineam d a in punctum i, erit itaq; secundū praedictum in praemissis probandi modum duae lineae p e & i e, maiores duabus lineis e f & e q, quia enim linea l e est maior quam linea f e, per 21. primi, & linea e h est maior quam linea e q, linea uero l e est aequalis lineae k e, & linea h e est aequalis lineae e r, patet quod duae lineae p e & i e, sunt maiores duabus lineis f e & e q, & quia ex praemissis in praecedentibus duobus theorematibus anguli e h q & e l f, sunt aequales, & lineae e h & e l aequales, nunc autem lineae h q & l f, acceptae sunt aequales, ergo per 4. primi, lineae f e & q e sunt aequales, & angulus f e o aequalis

lis angulo q e o, ergo per 15. primi, angulus p e d est aequalis angulo d e i, relinquatur ergo angulus p e b aequalis angulo i e a, ergo per 32. primi, trigona p e b & i e a sunt aequiangula, ergo per 4. sexti, cum linea e b sit aequalis lineae e a, erit linea p e aequalis lineae i e, ducantur ergo lineae p i & p q, erit per 15. primi, & per 7. quinti, & per 6. & 4. sexti, linea p i, maior quam linea f q, si ergo uisus fuerit in puncto o, & linea p i sit in aliquo uisibili, erit linea f q imago lineae p i, & est linea f q maior q̄ linea p i, & imago f q, uidebitur super duas lineas reflexionis quae sunt a o & b o, erit ergo forma imaginis retro uisum minor quam res uisa, & erit directa habens situm conformem situi rei uisae, si uero uisus fuerit in puncto d, & linea f q in aliquo uisibili, tunc erit linea p i imago lineae f q, & erit maioris quantitatis q̄ linea f q, & erit forma ante uisum conuersum & contrarium habens situm respectu situs formae uisae rei uisae, & hoc est propositum.

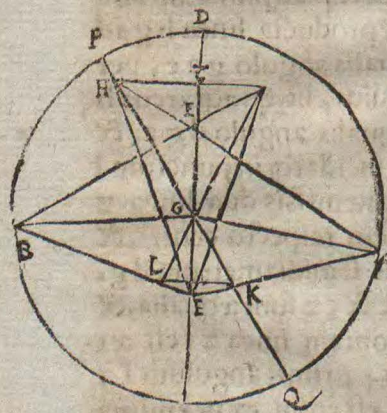


Centro uisus existente in aliquo puncto inter quod & superficiem speculi sphaerici concavi fuerit centrum speculi formae uisae existentis ultra centrum speculi imago conuersa uidetur, & minor formae rei uisae, in hac quoq; situ uisus comprehendet propria imaginē minorem & conuersam.

Sit speculum sphaericum concatum a b d, cuius centrum g, secetq; ipsum superficies plana per centrum g, erit ergo per 69. primi huius, communis sectio circulus qui sit a b d & ducatur linea g d, utcunq; contingit, & producatursq; ultra punctum g, ad punctum e, in quo sit centrum uisus in superficie circuli a b d, sitq; punctus c, in eadem linea e d ultra centrum speculi, quod est punctum g & ducatur linea c h, per 11. primi, perpendiculariter super lineam e d, & producatursq; ultra punctum c, ad punctum z, donec sit linea z c aequalis lineae c b, comprehendatq; uisus existens in puncto e, formā puncti h, per reflexionem factam a puncto speculi quod sit a, erunt itaq; duo puncta a & h, a duobus lateribus puncti g, sitq; ita ut si linea g h, producatursq; ad periferiam circuli in punctum p, sitq; arcus a p maior quarta circuli, & erit angulus a g p obtusus, per ultimā sexti, non est autem possibile, ut puncta a & h, constant in eodē latere puncti g, in e d iā metros g d & g q, producta semidiametro g p, in punctum q, non enim possit fieri reflexio, ut patet per 20. huius, nisi linea producta a puncto g, centro speculi ad punctum a, diuideret angulum h e per aequalia, ducantur itaq; lineae e a & a h, & producta linea h g ad lineam a e, incidat ipsum in punctum k, angulus itaq; h a g est aequalis angulo g a e, per 20. quinti huius, & est punctus k imaginis puncti h, per 27. quinti huius, sit quoq; arcus b d aequalis arcui d a, quod fiat per 25. tertij, si angulus d g b fiat aequalis angulo d g a, & ducantur lineae e b, z b, g b, & producatursq; linea z g, ad lineam b e, incidatq; in punctum l secetq; linea z u semidiametrum d g, in puncto f, quia ut patet ex praemissis duae lineae z c & c h sunt aequales, & puncta z & h, aequalem habent dispositionem respectu centri, & respectu periferiae circuli, patet quod lineae h a, & z b interfecabunt semidiametrum d g, in eodem puncto f, quia itaq; in trigonis c e f & h c f, duo latera h c & c z sunt aequalia, & latus c f est commune, & anguli a d c recti, palam per 4. primi, quoniam linea z f est aequalis lineae h f, sed & in trigonis a g f & b g f, accidet per eandem 4. primi, angulum f a g aequalem esse angulo f b g, & lineam a f aequalem fieri lineae f b, est enim ex praemissis angulus a g f aequalis angulo b g f, & lineae a g & b g sunt semidiametri, communis uero ambobus trigonis a f g & b f g, est linea f g, ergo per 4. primi, angulus f a g, inaequalis est angulo f b g, similiterq; per eandem 4. primi, linea e a aequalis sit lineae e b, & angulus g b e aequalis angulo g a e, sed anguli f a g & g a e sunt aequales, ergo & anguli f b g & g b e sunt aequales, ergo angulus z b g aequalis est angulo e b g, ergo per 20. quinti huius, forma puncti z reflectetur a puncto speculi quod est b, ad uisum existentem in puncto e, & erit



erit punctus l, locus imaginis formae puncti z, ducatur quoque linea k l, quae erit diameter imaginis lineae z h, & quia linea z h est perpendicularis super lineam d e, & linea z c est aequalis lineae c h, ex hypothesi, & quia ut patet ex praemissis duae lineae z f & h f sunt aequales, et duae lineae a f & b f sunt aequales, tota ergo linea z b est aequalis toti lineae h a, sed & duae lineae a e & e b sunt aequales, ducatur quoque linea e h & e z, in trigonis itaque e a h & e z b, duo latera unius quae sunt e a & h a sunt aequalia duobus alternis lateribus, quae sunt e b & b z, & angulus h a e est aequalis angulo z b e, ergo per 4. primi, basis z e est aequalis basi h e, similiterque in trigonis z c g & h c g, duo anguli ad punctum c, sunt recti, & latus z c, aequale lateri h c, latus quoque c g est commune, ergo per 4. primi, linea g h est aequalis lineae z g, linea vero a g & g b sunt semidiametri circuli a b d & aequales, ergo duae lineae a g & g h sunt aequales duabus lineis b g & g z, & basis a h est aequalis basi b g, ergo per 8. primi, erit angulus a h k aequalis angulo b z l, & angulus h a k aequalis angulo z b l, erit ergo per 3. 2. primi, angulus h k a aequalis angulo z l h, trigona itaque h a k & z b l sunt aequiangula, ergo per 4. sexti, erit proportio lineae h k ad lineam l, sicut lineae z b ad lineam h a, sed linea z b, est aequalis lineae h a, ut patet ex praemissis, ergo linea h k est aequalis lineae z l, sed & linea h g est aequalis lineae z g, ut supra patuit, erit ergo reliquum aequale reliquo, ergo linea g k est aequalis lineae g l, quia itaque duae lineae z g & h g, inter se sunt aequales, & duae lineae g k & k l, inter se sunt aequales, patet per 7. quinti, quia est proportio lineae z g ad lineam g b, sicut lineae h g ad lineam g k. Sed angulus z g h & k g l sunt aequales, per 1. primi, ergo per 6. sexti, erunt trigona z g h & k g h aequiangula, angulus ergo z h k est aequalis angulo l k h, ergo per 27. primi, lineae z h & k l sunt aequidistantes, quod etiam patere potest per 14. primi huius. Item angulus h g a, ut patet ex praemissis, est obtusus, ergo per 13. primi, angulus a g k est acutus, duo vero anguli h a g & g a k sunt aequales, relinquitur ergo per 3. 2. primi, angulus a k g maior angulo a h g, ergo per 19. primi, in trigono a h k, latus a h est maius latere a k, & duo anguli apud a sunt aequales, ergo per 3. sexti, linea h g est maior quam linea g k, & similiter linea z g est maior quam linea g l, ergo linea z h est maior quam linea k l, per 4. sexti, sed linea k l est diameter imaginis lineae z h, linea ergo z h uidebitur minor quam sit secundum ueritatem. Si ergo reuoluerimus circulum a b d, linea e d immobilis existeret ex duobus punctis a & b, describeret circulus in superficie speculi, & sicut se habet uisus existeret in puncto e, ad rem uisam, in qua est linea z h, sic se habebit respectu cuiuslibet coparis lineae cadentis inter illum circulum, quae signant puncta z & h reflexae ex arcu copari arcui a b, ex proportione speculi, quae diuidit circulum, quae signat duo puncta a & b, & similiter potest declarari, si linea z h ponatur maior uel minor quam nunc est posita, uniuersaliter enim in hoc situ diametri imaginis uel faciei aspicientis comprehenditur in speculo sphaerico concavo



minor quam sit, sed etiam imago uidetur conuersa, si enim uisus fuerit in puncto e, tunc aspiciens comprehendet formam suam in talis speculo minorem quam sit, & quia punctus k est imago puncti h, & punctus l est imago puncti z, erit imago conuersa, quoniam pars dextra uidebitur sinistra, & sinistra dextra, et similiter superior uidebitur inferior, et inferior superior, et similiter etiam uisus comprehendet suam formam, quia illud quod est in dextro comprehendet in sinistro, et econuerso, et quod deorsum est comprehendet sursum, & econuerso, similiter quoque si uisus fuerit in quolibet puncto inter quod et superficiem speculi fuerit centrum speculi, semper comprehendet suam formam conuersam, & hoc est propositum. Ex his itaque praemissis quatuor theorematibus patet, quod in speculis sphaericis concavis imago rei uisae comprehenditur a uisu quantoque maior, quandoque minor, quandoque aequalis rei uisae, et nunc conformem habens situm ipsi rei uisae, & nunc conuersum, & quoniam sicut ostendimus per 40. huius, quandoque unus rei una uidetur imago, quandoque duae, quandoque tres, & quandoque quatuor, illud ergo quod habet unam imaginem maiorem se, forsan habebit alias minores, & quod habet unam, cuius situs est directus compar rei uisae, forsan uidebitur sub alijs imaginibus habentibus conuersum

uersum situm in contrarium rei uisae, & haec omnia in diuersitate situs rei uisae, & ipsius uisus respectu punctorum reflexionis patere potest, patet ergo propositum.

LII.

Lineis incidentiis se interfecantibus in speculis sphaericis concavis, altitudines & profunditates erectae super superficiem speculi citra punctum sectionis existentes reuersae, quae uero sunt in eisdem lineis ultra sectionem quemadmodum sunt sic apparent.

Esto speculum sphaericum concavum a g, cuius centrum q, sintque duae altitudines d e & h n, erectae super superficiem speculi, sicutque communis sectio superficiei reflexionis & speculi circulus a g, reflectaturque forma puncti e ad uisum, cuius centrum sit b, a puncto speculi quod sit a, & forma puncti d, a puncto g, interfecantque se lineae incidentiae d g, & e a in puncto z, citra quem punctum sectionis sit altitudo h n, cuius punctum h, sit in linea e a, & eius punctum n, sit in linea d g, cum ergo omnia puncta lineae a & a reflectantur a uisum b, a puncto speculi a, & omnia puncta lineae d g, a puncto speculi g, palam quod forma puncti h, reflectetur a puncto speculi a, & forma puncti n, a puncto speculi g, quia uero lineae h n & d n, sunt rectae super superficiem speculi, patet per 72. primi huius, quoniam quaelibet ipsarum transit punctum q, centrum speculi, producatur ergo a centro speculi quod est q, per lineam h n, linea q n h producaturque ab eodem centro q, per lineam e d, linea quae producatur extra speculum, & quia linea q e a, est perpendicularis super superficiem speculi, & linea b g obliqua, patet per 14. primi huius, quod lineae e d & b g concurrent ultra speculum, & sit concursus punctus i, palam etiam per eandem 14. primi huius, quoniam linea q n h producta concurret cum linea b g i, sit concursus punctus p, & linea b a concurret cum linea q h in puncto l, & cum linea q i in puncto c, manifestum autem per 37. quinti huius, quoniam locus imaginis formae puncti h, erit in puncto l, & locus imaginis formae puncti n erit in puncto p, erit ergo linea l p imago totius lineae h n, habet autem imago l p, situm reuersum respectu situs, linea h n, quoniam punctus h, est altior puncto n, & punctum l, quod est imago puncti h, est bassius puncto p, quod est imago puncti n, punctus uero i, est locus imaginis puncti d, & punctus c est locus imaginis puncti e, & quia punctus i est altior puncto c, sicut punctus d est altior ipso puncto e, palam quoniam imago lineae d e est linea i c, conformem situationem habet ipsi lineae d e, cuius ipsa est imago, quoniam imago situata apparet sicut se habet ipsa res uisa, & hoc est propositum de altitudinibus sphaericis, de profunditatibus uero idem patet, ut si lineae h n & d e, quaedam profunditates ponantur esse, tunc enim eadem est demonstratio, apparet enim profunditas h n reuersa, & profunditas d s quemadmodum est disposita sic apparet, hoc itaque est propositum. Si uero ambae lineae d e & h n essent ex una quacunque parte sectionis linearum incidentiae, sicut suarum imaginum conformis situatio, ut patet per praemissa.

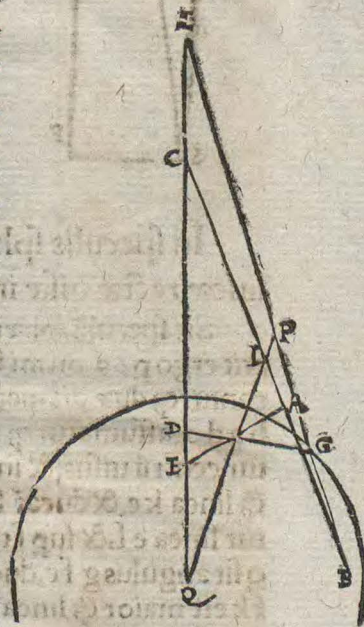
LIII.

Lineis incidentiis se interfecantibus in speculis sphaericis concavis oblique longitudines citra punctum sectionis existentes, quemadmodum sunt sic apparent, earum uero quae sunt ultra sectionem in eisdem lineis uidentur imagines reuersae.

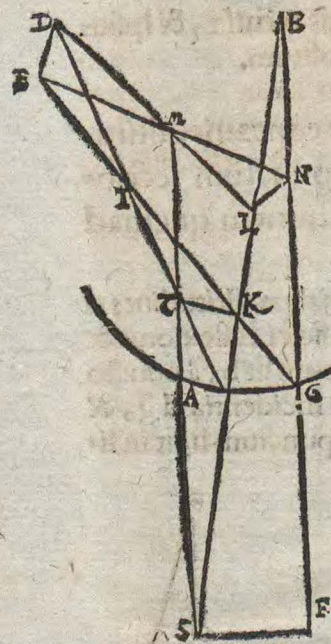
Sit speculum sphaericum concavum a g, cuius centrum m, & sic centrum uisus b, & sit linea d e, obliqua super superficiem speculi, cuius puncti d, forma reflectatur ad uisum b, a puncto speculi quod est a, formaeque puncti e, a puncto g, & lineae incidentiae quae sunt d a & e g, interfecant se in puncto i, sitque citra punctum i, linea obliqua incidens superficiei speculi quae sit k c, cuius punctus k, reflectatur a puncto speculi g, & punctus c, a puncto speculi a, ducatur itaque linea d m, a puncto d ad centrum speculi, quae propter obliquitatem

kk 2

lineae





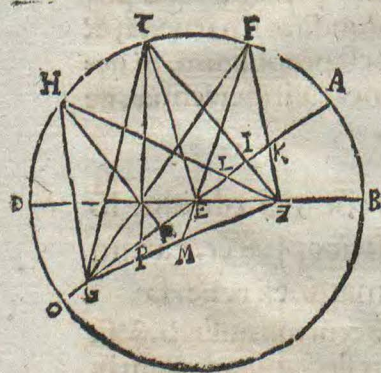


linea b a, super superficiē speculi eum linea d m sit perpendicularis super eandem speculi superficiem per 72. primi huius, ideo quia transit centrū speculi quod est m, concurrerit cum linea b a, obliquus superficiē speculi incidentiā, ut patere potest per 14. primi huius sit concursus in puncto b. Similiter quoque linea e m concurrerit cum linea b g, sit punctum concursus n, palam ergo per 37. quinti huius, quoniam in puncto l, est imago formae puncti d, & in puncto n, imago formae puncti e, ducaturque linea n l, quae erit imago totius lineae d e, habet quoque imago n l, reuerſa se ad situm lineae d e, & niam punctus n est altior puncto l, sicut punctus d est altior puncto e, producatursque linea m k, donec concurrat cum linea b g, producta concurrerit autem propter obliquitatem lineae b g, super superficiem speculi, & propter perpendicularitatem lineae m k, sit concursus punctus f, & producatursque linea m c, donec concurrat cum linea b a producta, & sit punctus concursus f, copuletursque linea f f, erit ergo linea f f imago lineae k c, & sic punctum k, est altius puncto c, sic erit punctum f altius puncto f, est itaque imago f f, conformem habens situm ipsi rei uisae quae est k c, occurrēs speculo citra punctum sectionis linearū incidentiā, quod est i, patet ergo propositum

L I I I I.

In speculis sphaericis concavis uisus in quibusdam sitibus comprehendit lineae rectae uisae imaginem plene rectam.

Sit speculū sphaericū cōcauū a b, cuius centrū e, seceturque p superficiē planā p centrū erit ergo p 69. primi huius, cōmunis sectio circulus magnus q sit a b, & eius centrū e, ducantursque duae diametri huius circuli quae sunt a e o, & b e d, & speculum nō excedat arcū b a d o, assumaturque in semidiametro b e, quicūque punctus placuerit, & sit z, in quo ponatur centrū uisus, & sumatur in semidiametro a e, punctus k, taliter ut linea a k sit maior quā linea k e, & ducatursque linea z h, et ptrahatur ad circūferentiā incidentiā in punctū f, & ducatur linea e f, & sup f tamē linea e f, cōstituatur angulus aequalis angulo z f e, p 23. primi, q sit angulus g f e, ducta linea g f, cuius punctus g, cader in semidiametrū d e, qā enim linea f k est maior quā linea k a, p 7. tertij, & linea k a est maior quā linea k e, ex hypothesi, erit linea f k maior quā linea k e, ergo p 18. primi, angulus f e k maior est angulo e f k, est ergo angulus f e k maior angulo e f g, linea ergo f g, p 14. primi huius, cōcurrerit cum linea e g, cōcurrat ergo in puncto g, duarū ergo linearum z g & f g, puncta reflectuntur ad se inuicē a puncto speculi qd est f, ppter angulorū aequalitātē p 20. quinti huius, est ergo punctus k imago puncti g, cētro uisus existēte in puncto z, ducat itaque linea l h secās diametrū o a, in puncto l, & periferiā circuli in puncto h, utcūque cōtingit, ducantursque linea e h, h g, z g, & ptrahatursque linea f e, sup lineam z g, incidentiā punctū m, ergo p 3. sexti erit portio lineae z m ad lineā m g, sicut lineae z f, ad lineā f g, sed p 7. tertij, linea z h est maior quā linea z f, & linea g h est minor quā linea g f, p eandē 7. tertij, ergo p 9. primi huius, maior est portio lineae z h ad lineam g h, quā lineae z f ad f g, est ergo portio lineae z h ad lineā g h, maior quā portio lineae z m ad lineam m g, ergo p 3. sexti, linea q diuidit angulū z h g, p aequalitā secet lineam m g, secet ergo prius lineam e g, per 32. primi huius, qm linea e g est uicinior ad punctū h quā linea m g, & maior erit angulus g h e angulo e b z, argumēto 29. primi huius, & ex pramissis ponamus ergo angulū e h r, aequalē angulo e h z, linea ergo h r secat lineam g f, & secat lineā g e, p 29. primi huius, secet ergo g e in puncto r, & secet lineā p



h r, semidiametrū e a in puncto l, puncta ergo duarū linearū z h & h r, reflectunt ad inuicē ppter aequalitātē angulorū r h e, e h z, h e r, reflectio a puncto speculi qd est h, p 20. quinti huius, & erit l punctus imago puncti r, palā uero qm forma cuiuslibet puncti lineae g r, reflectitur

ctū ad uisum in punctū z, ex aliq puncto arcus f h, & nō ex alio, p 42. huius, Sumatur itaque aliq punctus lineae g r q sit p, & hic reflectatur ab aliq puncto arcus f h qd sit c, & ducatur lineae p c & r c, qā ergo punctus t, est inter duo puncta f & h, arcus f h, palā quia linea z t, cadet inter duas lineas z f & z h, linea ergo z t, p 29. primi huius, secat lineā k l, secet ergo in puncto i, est ergo per 37. quinti huius, punctus i, imago formae puncti p, & punctus p, nō habet aliam imaginē nisi punctū i, quoniam tamē ab uno puncto arcus f h, sit reflexio formae puncti p, ad uisum existentem in puncto z, ut patet per 19. uel per 29. huius, imago itaque cuiuslibet puncti lineae g r, erit in aliquo puncto lineae k l, est ergo tota linea k l imago formae totius lineae g r e, & est recta, quia est pars semidiametri circuli a e, uisus ergo existens in puncto z, comprehendit formam lineae rectae quae est g r, imaginem h k, rectā existentem in speculo sphaerico concavo a b, & hoc est propositum.

L V.

In speculis sphaericis concavis comprehendet uisus ex quibusdam sitibus imaginem lineae conuexam, & concavae concavam, eritque lineae cuius conuexitas respicit speculum imago conuexa respiciens uisum, & lineae cuius concauitas respicit speculum imago concava respiciens uisum.

Sit dispositio quae in proxima praecedēte, cōstituaturque super lineam g r, a duobus suis lateribus duo arcus utcūque cōtingit, quae sint g n r & g q r, & sit arcus g n r, non secans lineā g h, & ponatur in lineā rectā g r, punctū m, quomodocūque sit illud, forma itaque puncti m, reflectitur ad uisum z, ex aliquo puncto arcus f h, per 42. huius, sit itaque ut reflectatur ex puncto t, & ducantursque lineae z t & m t, duo itaque anguli z t e & e t m sunt aequales per 20. quinti huius, linea ergo m t secabit arcū g n r, sit ut secet ipsum in puncto n, & producatursque linea t m uersus arcū g q r, secetque illū in puncto q, & ducatur linea n e, producatursque ultra punctū e, secabit ergo lineam z t, sub lineā k l, per 29. primi huius, quoniam secat angulū k e z, cui subtenditur pars lineae z t, secet ergo linea illam in puncto i, quia ergo duo anguli z t e & n t e sunt aequales, patet per 20. quinti huius, quod forma puncti n, reflectitur ad uisum z, a puncto speculi t, est ergo palā per 37. quinti huius, quoniam punctus i, est locus imaginis formae puncti n, & duo puncta k & l, sunt imagines duorū punctorum g & r, ut patuit per pramissam, imago ergo arcus g n r est linea transiens p puncta k l, sed linea k l, est cōuexa, ex parte uisus z, & arcus g n r, est cōuexus ex parte speculi, uisus itaque existens in puncto z, comprehendit formam lineae g n r, conuexae conuexam lineam, ducatur quoque linea q e, & producatursque ultra punctum e, secabit quoque lineam z t, ultra lineam l k, per 29. primi huius, quoniam secat angulū t e k, secet ergo in puncto p, & quia anguli p t e & q t e sunt aequales, patet per 20. quinti huius, quoniam a puncto speculi quod est t, reflectetur forma puncti q, ad uisum z, & locus imaginis formae puncti q est punctus p, & erit ut supra lineā l p q, ex parte uisus concava, & ipsa est imago arcus g q r, concavi ex parte speculi, comprehendit ergo uisus in puncto z, existens formam arcus g q r, concavi lineam concavam, & hoc est propositum.

L V I.

In speculis sphaericis concavis comprehendet uisus ex quibusdam sitibus lineae rectae imagines quatuor curuas, lineaeque curuae, cuius conuexitas est ad speculum imaginem comprehendit curuam, omniumque linearum imaginum concauitas respiciens est ad uisum.

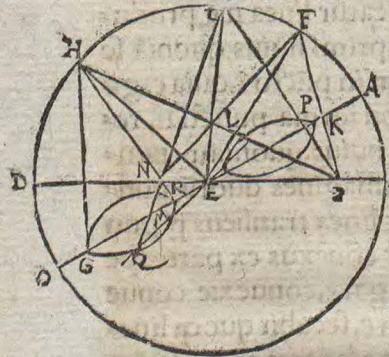
Sit speculum sphaericum concavū in quo sit circulus maximus qui a b d, cuius centrū g, & extrahatur a centro g, semidiameter g b, utcūque contingit, quae diuidatur per aequalitā in puncto t, taliter ut linea g t, sit maior medietate lineae b g, & a puncto t, ducatur lineā p t, perpendiculariter super lineam g b, per 11. primi, & producatursque linea z t, ultra punctū t, ad punctū e, fiantque lineae z t & e t, utraque aequales lineae t g, per 73. primi, & ducantursque lineae g e & g z, & trigono e g z, circūscribatur circulus p s, quartū, eritque centrum circuli illius circuli punctus t, per 9. tertij, & quia linea t g, maior est quā linea t b, palā qm ille circulus secabit circulū a b d, in duobus ergo punctis illum secabit per 10. tertij, sint

k k z

itaque



itaq; illa duo puncta a & d, ducantur quoq; lineæ g a, g d, e a, e b, e d, 3 a, 3 b, 3 d, quia ergo duæ lineæ e t & t 3, sunt æquales, & anguli ad punctum t sunt recti, & lineæ t g cōmunis, erunt per 4. primi, duæ lineæ e g & 3 g æquales, & similiter per eandem 4. primi, duæ lineæ e b & 3 b, sunt æquales, ergo per 27. tertij, duo arcus e g & 3 g sunt æquales, ergo p 26. tertij, angulus e a g est æqualis angulo g a 3, & angulus e d g æqualis est g d 3, & angulus e b g æqualis angulo g b 3, quoniam omnes illi anguli cadunt in eodẽ arcus, for ma ergo puncti 3, reflectitur ad punctum e, à pñctis speculi a & d & b, uel econuerſo per 20. quinti huius, & quia lineæ g t, est maior q̃ lineæ t b, duæ uero lineæ e b & 3 e, ad inuicem, & duæ lineæ e g & 3 g, ad inuicem sunt æquales per 4. primi, palam per penultimam primi, quoniā lineæ g e est maior q̃ lineæ b e, quadratum enim lineæ g e, ualet ambo quadrata linearũ g t & t e, & quadratum lineæ e b, ualet ambo quadrata linearũ e t & t b, abla to ergo quadrato lineæ t o cōmuni, relinq̃tur quadratũ lineæ g e, maius quadrato lineæ e b, q̃niā lineæ g t est maior q̃ lineæ t b, ergo lineæ g e est maior q̃ lineæ e b, in trigono g e b, ut patet p 19. primi, angulus g b e est maior angulo e g b, sed angulus e g b est medietas unius recti per 5. & per 32. primi, duo ergo anguli qui b g e & e b g, simul sumpti, sunt maiores recto, ergo angulus b e g est minor recto per 32. primi. Sed angulus e g 3 est rectus per 10. tertij, & ideo q̃niā anguli e g t & t g 3, sunt duæ medietates unius recti, ergo per 10. primi huius, duæ lineæ e b & g 3 productæ concurrent extra circulũ, sit earum cōcurſus pñctus m, & quia lineæ e d, est intra triangulũ m e g, palā q̃niā ipsa producta cōcurrat cū lineæ g m, p 29. primi huius, cōcurrant ergo in puncto l, & quia lineæ g b trans sit p pñctũ t, q̃d est cẽtrũ circuli e g 3, & lineæ uero a g, ducitur extra illā à cẽtro ad periferiam, palā quia portio a e g est minor semicirculo, ergo p 29. tertij, angulus a e g est obtusius, & angulus e g 3 est rectus, ergo p 14. primi huius, illæ duæ lineæ a e & 3 g, cōcurrerit in



parē lineā e g, cōcurrat ergo in puncto f. Si itaq; uisus fuerit in  
 pūcto e, & pūctus 3, in aliq; uisibili, tūc tria puncta in l f, erūt ima-  
 gines pūcti 3, sic ergo pūctus 3, cōprehenditur in tribus locis, qm̄  
 ā tribus punctis speculī quæ sunt a b o, sit reflexio formæ pūcti  
 ipsius 3 ad uisum e. Item protrahatur ā puncto e, lineā super arcū  
 d 3, utcūq; contingat, quæ sit lineā e k, & ducatur lineā g k, quæ  
 secet arcum d 3 in puncto k, & ducatur lineā 3 k, quia ergo arcus  
 e g & g 3 sunt æquales, erunt duo anguli e k g & g k 3, æquales  
 per 26. tertij, producaturq; lineā g k ad circumferentiā circuli  
 a b d, incidatq; in punctum r, & producātur lineā e r & 3 r, & qm̄  
 angulus e k g, est æqualis angulo g k 3, erit angulus e k r, æqua-  
 lis angulo 3 k r, per 13. primi, erit ergo angulus e r k, maior angulo k r 3, si enim sit æqua-  
 lis, tunc per 31. primi, & 4. sexti, sequitur lineam e k, æqualē esse lineā 3 k, & arcum 3 k,  
 æqualem esse arcui e a k, qd est contra præmissa, est enim arcus e a, æqualis arcui d 3, qd  
 si angulus e r k, sit minor angulo 3 r k, erit ergo ex præmissis, angulus r e k, maior angulo  
 lo k 3 r, refecetur ergo angulus r e k, ad æqualitatem anguli r 3 k, per 27. primi huius, &  
 sequitur idē impossibile qd prius, producta illa lineā ad lineam r k. Restat ergo ut angu-  
 lus e r g, sit maior angulo g r 3, fiat ergo per 22. primi, super punctū r terminū lineæ g r,  
 angulus g k n, æqualis angulo e r g, cadatq; punctus n in lineam 3 m, per 29. primi huius,  
 duæ ergo lineæ e r & r n, ā puncto speculī quod est r, reflectentur ad se inuicē per 20. quin-  
 ti huius, propter æqualitatem angulorū ad punctū r, producatur quoq; lineā e r ad lineā  
 g m, concurrat autem cum illa per 14. primi huius, sitq; punctus concursus q, erit ergo  
 punctus q, imago formæ pūcti n, respectu uisus e, imaginem ergo superficiē existentem ā  
 lineā m g f, quæ sit perpendiculariter erecta super superficiem circuli a b d, & extrahatur  
 ā puncto 3, lineā in hac superficie quæ sit perpendicularis super lineam g 3, & transeat in  
 utramq; partem superficiē circuli a b d, sitq; lineā t 3 p, & posito itaq; puncto g, centro  
 circuli fiat arcus circuli secundum quantitātē lineæ g n, qui sit t n p, secans lineam t 3 p,  
 in duobus punctis t & p, & producantur lineæ g t & g y, erunt ergo istæ lineæ in superfi-  
 cie perpendiculari super superficiē a b d, per 2. undecimi, producātur item lineæ g t & g  
 p, ultra punctū t & p, extra speculum, & super centrū g, secundum longitudinē lineæ g g  
 iu

224

LIBER OCTAVVS.

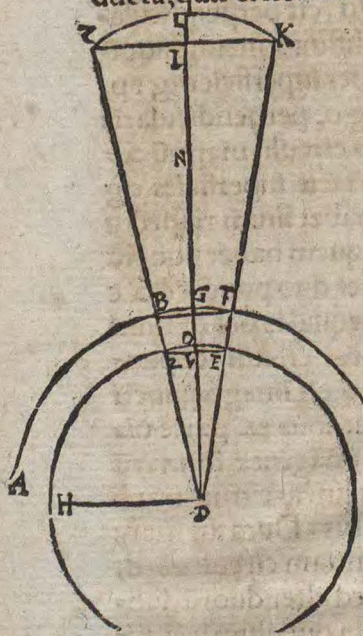
in superficie transeunte lineam  $m g$   $f$ , secante circulum in qua sunt lineae  $g t$  &  $g p$ , fiat arcus circuli, hic ergo iterum secabit duas lineas  $g t$  &  $g e$  productas, secet ergo lineam  $g t$ , in puncto  $f$ , & lineam  $g p$  in puncto  $o$ , quia ergo superficies circuli  $a b d$ , est perpendicularis erecta super superficiem duarum linearum  $g t$  &  $g p$ , palam per definitionem, quoniam duo anguli  $e g f$ , &  $e g o$  erunt recti, linea ergo  $e g$ , erit erecta super superficiem  $g t p$ , ergo per 18. undecimi, erit utraq; superficierum quae sunt  $e g f$  &  $e g o$ , perpendicularis super superficiem  $f g o$ , & utraq; istarum superficierum facit in speculo circulum magnū cōparem circulo  $a b d$ , per 69. primi huius, punctum ergo circuli quod facit superficies  $e g f$ , quod est compar puncto circuli  $a b d$ , scilicet, puncto  $k e$ , eundem habet situm respectu centri ipsius speculi quod est  $g$ , & respectu uisus qui est in puncto  $e$ , quem habet punctum, concurrunt ergo ex ipso secundum angulos aequales duae lineae inter duo puncta  $e$  &  $c$  quod similiter accidit inter duo puncta  $e$  &  $p$ , & lineae  $g t$  &  $g p$  sunt aequales per definitionem circuli, & similiter lineae  $g f$  &  $g o$  sunt aequales per definitionem circuli, & punctus  $q$  est imago puncti  $n$ , & punctus  $f$  est imago puncti  $c$ , & punctus  $o$  est imago puncti  $p$ , imago ergo arcus  $t n p$ , conuexi ex parte speculi est arcus  $f q o$ , concavi ex parte uisus, & punctus  $l$  est imago formae puncti  $z$ , & duo puncta  $f$  &  $o$  sunt imagines formarum duorum punctorum  $c$  &  $p$ , imago ergo lineae rectae quae est  $o$  &  $p$ , est linea curva transiens per tria puncta  $f l o$ , haec autem linea  $f l o$ , est concava ex parte uisus. Ducatur itaque linea transiens per puncta  $f l o$ , & extrahatur linea  $e g$ , ad circumferentiam circuli  $a b d$ , in punctum  $h$ . Si ergo speculum non peruenit ad duo puncta  $b$  &  $h$ , sed alter duorum suorum terminorum fuerit inter duo puncta  $b$  &  $d$ , & reliquus fuerit infra punctum  $h$ , & uisus fuerit in puncto  $e$ , & duae lineae  $p z$  &  $t$  rectae, &  $p n t$  conuexa, ex parte speculi fuerint in aliquo uisibili, tunc forma lineae  $p z$  & rectae apparebit concava, scilicet  $f l o$ , & forma lineae  $p n c$ , conuexae respectu speculi erit concava uisui occurrens, scilicet  $f q o$ , & forma lineae  $p z$   $t$ , unam tantum habebit imaginē, & arcus  $p n c$  tantum unam. Item producatur linea  $b g$ , ultra punctum  $g$ , ad aliam partem peripheriae circuli ad punctum  $i$ , & producatur linea  $e i$  &  $e z$ , erit ergo ex praemis, & per 4. primi, angulus  $b i e$ , aequalis angulo  $b i z$ , ergo per 20. quinti huius, reflectetur forma puncti  $z$ , ad uisum in punctum  $e$ , & puncto speculi quod est  $i$ , & linea  $e i$ , secabit lineam  $f g$ , secet ergo in puncto  $u$ , eritque punctus  $u$  imago formae puncti  $z$ , reflexa a puncto speculi quod est  $i$ , puncta ergo 4. quae sunt  $m l u f$ , sunt loca imaginum formae puncti  $z$ . & si speculum excederint duo puncta  $a$  &  $d$ , & uisus fuerit in puncto  $e$ , & dorsum aspicientis fuerit ex parte arcus  $m$ , & uisus comprehendet totum arcum  $i d a$ , tunc punctum  $z$  uidebitur in quatuor locis, scilicet in punctis  $m l u f$ , & uidebuntur duo puncta lineae rectae  $p z$   $c$ , uel arcus  $p c$  in duobus punctis  $f$  &  $o$ , & sic linea recta  $p z$   $c$ , habebit 4. imagines concavas, & una transit per puncta  $f m o$ , & secunda pertransit puncta  $f l o$ , tertia pertransit puncta  $f u o$ , & quarta pertransit puncta  $f f o$ , scilicet lineae  $f f o$ , in his tamē omnibus imaginibus semper cōcauitas imaginis respicit uisum, patet ergo propositū. Patet quoque imaginis eiusdem lineae rectae, ut patet nūc in linea  $p z$   $n$ , sunt diuersae curuitatis maioris & minoris, & sit principium formae monstruosae.

L V I I.

LVII.  
In Speculis sphaëricis concavis uisus in quibusdam sitibus comprehendet  
lineæ rectæ imaginem conuexam conuexitate uisum respiciente.

Sit recta imaginem conuexam conuexitate uisum respiciente .  
 Sit circulus magnus speculi sphaerici concaui, quia a b g, cuius centrum d, & ducatur  
 semidiameter d g, ut contingit, in qua situeitur linea recta quæ sit o u, & sit punctû o, re-  
 motius à centro speculi d & u propinquius illi, et super hanc semidiametru d g, ducatur  
 perpendiculariter linea quæ sit d h, in cuius puncto h sit centrû uisus, et sit linea h d super  
 superficiẽ circuli a b g, sitq; linea h d, minor semidiametro circuli secundû dispositionem  
 lineæ h d, quæ assumpta fuit in 43, huius, ad cuius modum et cætera referuntur, reflecta-  
 turq; forma puncti o, quod est remotius à centro speculi ad uisum in punctû h, à pun-  
 cto speculi b, sitq; locus imaginis pûcius q, et producatur semidiameter d g in punctum  
 q, ut sit linea d q, reflectaturq; forma puncti u, ad uisum existentem in pûcto h, à puncto  
 speculi quod est f, & locus imaginis eius sit punctum n, & quia puncta o & u sunt in semi-  
 diametro





PERSPECTIVÆ VITELLIONIS

diametro d g erunt loca imaginum quæ sunt puncta q & n, in eadem semidiametri pro-  
ducta, quæ erit linea d u o, n q, sitq; quantitas linearum d q, d u d n, d o, illis omnino æ-  
qualis, quæ sunt assumpta in 43. huius, & erit linea h d perpendicu-  
laris super lineam d q, ut patet ex præmissis, est enim ipsa perpendi-  
cularis super superficiem circuli, estq; linea d h æqualis illi lineæ o h,  
quæ in figura 43. huius, angulus ergo h d q est rectus, eritq; cõmu-  
nis sectio superficiei planæ, in qua sunt lineæ h d & d q, & superficiei  
speculi circulus, cuius arcus interiacens lineas d h & d q, per 20. hu-  
ius, est arcus ex quo fit reflexio formarum, quarum imagines sunt  
in punctis a & n, & erit arcus ille æqualis arcui a g, assumpto in 43  
huius, & ex duobus punctis illius arcus similibus duobus punctis  
b & f, in 43. huius, sit ab hoc arcu illa reflexio formarum duorum pun-  
ctorum, quæ sunt u & o, erit ergo q imago puncti o, & n imago pun-  
cti u, ducatur ergo à puncto u, in superficie circuli a b g, recta per-  
pendicularis super lineam d u, quæ sit z u e, & à centro d secundum  
longitudinem semidiametri d o, fiat circulus, hic ergo circulus seca-  
bit lineam z u e, in duobus punctis, per 3. tertij, secet ergo in pun-  
ctis z & e, fiatq; arcus circuli secundum quantitatem lineæ d q, à cen-  
tro d, & ducantur à centro speculi d, lineæ d z, d e, & producat ure  
tra speculum ad arcum circuli descripti, à centro d, secundum quan-  
tita-  
tem semidiametri d q, & sint d e, d k, & ducatur linea t k, secetq; li-  
neam d q in puncto l, quia ergo linea h d est perpendicularis super superficiem circuli, pa-  
lam per definitionem lineæ erectæ, quoniam uterq; angulus h d t, h d k, est rectus, & ut-  
raque superficies h d t & h d k in superficie circuli speculi continet arcum interiacentem li-  
neas h d & d t, & h d & d k per 69. primi huius, quorum arcuum quilibet est æqualis arcui,  
qui est inter duas lineas h d & d q, & utraq; linearum d z & d e est æqualis lineæ d o, quo-  
niam omnes sunt semidiametri eiusdem circuli, illi ergo duo arcus sunt huiusmodi, quod  
ex illis possibile est fieri reflexionem formarum duorum punctorum quæ sunt z & e, ab aliqua  
bus punctis illorum arcuum, ut patet per 20. huius, interiacent enim illi arcus semidiametros  
speculi, in quibus consistunt centrum visus, quod est in puncto h, & puncta quorum formæ  
refleantur, quæ sunt e & z, Incidentq; formæ eorum illis punctis illorum arcuum, &  
refleantur ad visum in punctum h, secundum angulos æquales à duobus punctis specu-  
li, & duæ lineæ d t & d k, sunt æquales lineæ d q, ergo punctum t est locus imaginis puncti  
z, & punctum k est locus imaginis puncti e, & quia lineæ d t, d q, d k, sunt æquales, &  
lineæ d z, d o, d e, æquales, erit per 7. quinti, proportio lineæ d c ad d z, sicut lineæ d q ad  
d o, & sicut lineæ k o ad lineam d e, sed per 43. huius, proportio lineæ d q ad lineam d e, est  
maior proportio lineæ d n ad lineam d u, ergo similiter proportio lineæ k d ad lineam d  
est maior proportio lineæ n d ad lineam d u, & similiter proportio lineæ d t ad lineam d  
z, est maior proportio lineæ d n, ad lineam d u, & quia duæ lineæ d e & z d, sunt æquæ-  
les, & duæ lineæ d e & d k sunt æquales, erit per 7. quinti, proportio lineæ d t ad lineam d  
z, sicut lineæ d k ad lineam d e, ergo per 17. quinti, erit proportio lineæ t z ad lineam z d,  
sicut lineæ k e ad lineam d e, ergo per 2. sexti, linea t k, est æquedistans lineæ e z, erit ergo  
per eandem 2. sexti, & per 18. quinti, proportio lineæ l d ad lineam d u, sicut d k ad lineam  
d e, & sicut lineæ d t ad lineam d z, proportio ergo lineæ l d ad lineam d u, est maior pro-  
portione lineæ n d ad lineam d u, ergo per 10. quinti, linea l d est maior q̃ linea n d, er-  
go punctus n est inter punctum l & u, sed punctum n est imago puncti u, & duo puncta  
t & k sunt imagines duorum punctorum z & e, ergo imago lineæ z u erectæ, est linea tran-  
sversus per tria puncta t n k, linea uero pertransiens h e t puncta est conuexa, patet ergo  
quod imago lineæ z e rectæ videbitur in hoc situ conuexa, & hoc est propositum.

quod imago lineæ z e rectæ uidebitur in hoc situ conuexa, & hoc est propoſitum.

LVIII.

In quibusdam ſitibus reflexione facta à ſpeculis ſphæricis concauis inſus comprehendet imaginem concauam reflexam ex linea concaua uel conuexa.

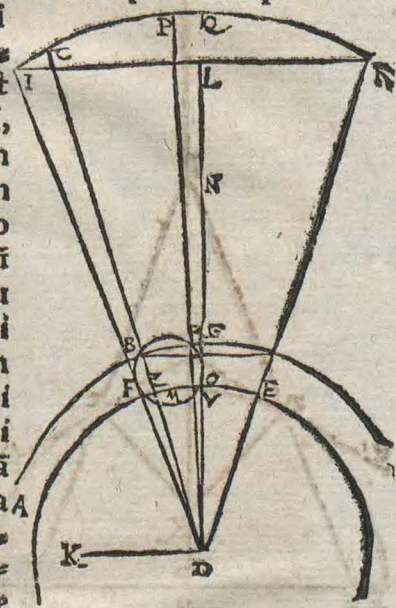
Sit

Sit dispositio omnino quæ in præcedente, quia itaq; ut patet in præmissa imago formæ puncti o, est punctum q, & imago formæ puncti 3, est punctum t, & imago formæ puncti e, est punctum k, erit ergo linea concava respectu uisus, quæ est t q k, imago lineæ curuæ respectu uisus conuexæ cum respectu speculi, quæ est linea 3 o e, similiter quoq; si in linea 3 u signetur punctum m, qualitercunq; hæc contingunt, & circa cætrum in secundum longitudinem semidiametri m u, describatur arcus parui circuli, qui sit r u f, hic ergo arcus secabit circulum 3 o e, in duobus punctis per 10. tertij, sint illa duo puncta f & r, & ducantur lineæ d r & d f, quæ protrahantur usq; ad arcum t q keductum, incidatq; linea d f in punctum i, & linea d r in punctum p, superficies ergo duarum linearum h d & t p, secabit speculum secundum circulum, à cuius circumferentiæ puncto aliquo duci poterunt secundum angulos æquales, & æqualiter se habentes lineæ ad punctum h, in quo est centrum uisus, & ad punctum r, qui est punctus lineæ uisæ, & similiter superficies duarum linearum h d & d i, faciet in speculo circulum, à cuius circumferentiâ reflectetur ad uisum forma puncti f, arcus r u f, est ergo punctus p imago formæ puncti r, & punctus i, imago formæ puncti f i, & punctus n, est imago formæ puncti t u, imago itaq; arcus r u f, est linea transiens per punctum i p n, sed hæc linea i p n, est concava respectu uisus, & arcus r u f, est concavus ex parte superficie speculi, & conuexus ex parte uisus: Cum ergo uisus fuerit in puncto h, & linea r u f conuexa, cum fuerit in aliquo uisibili, comprehendetur imago eius concava, & linea 3 o e cōuexa, comprehenditur similiter imaginis concavæ. Si ergo unaquæq; duarum linearum quæ sunt 3 o e & r n f, habuerit unam imaginem, erit forma illarum, imaginum secundum motum declaratum, & si aliqua ipsarum plures habuerit imagines, forte accidet diversitas situs in illis imaginibus, ut supra diximus, patet ergo propositum. Palam itaq; ex his præmissis 5. theorematibus quod lineæ rectæ imago in speculis sphericis concavis, quandoq; comprehenditur recta, quandoq; conuexa, & quandoq; concava, & imago lineæ conuexæ quandoq; uidetur recta, quandoq; conuexa, & lineæ concavæ imago quandoq; uidetur conuexa, quandoq; concava, forma ergo superficieum uisibilium comprehenduntur aliter quam sint in his speculis, nam lineæ rectæ non sunt nisi in superficiebus planis, cum ergo lineæ rectæ comprehenduntur conuexæ uel concavæ, tunc superficies plana comprehenditur conuexa uel concava, cum itaq; uisus comprehendit lineas rectas conuexas uel cōcavas aliter quam sint, comprehendit superficies, in quibus sunt illæ lineæ aliter quam sint, & similiter est de lineis conuexis & concavis respectu illarum superficieum, & per hoc patet ratio & causa illorum multorum errorum, qui ex modis talium uisibilium accidunt in uisu.

LIX.

In concavis sphæricis speculis à duobus uidentibus secundum aliquem  
situm res una uisa, unum habebit idolum, secundum alium uero plura.

Sit Speculum sphaericum concavū, cuius communis sectio cum superficie reflexioe  
 nis sit circulus e u h, cuius diameter sit e h, centrum uero p, & ducatur linea a b, perpendi-  
 culariter super superficiem speculi, palam ergo per 72. primi huius, quoniā ipsa transit p  
 centrum speculi quod est punctum p, & producatul ultra speculū, sitq; a b l, secans diame-  
 trum e h, perpendiculariter in centro p, & in diametro e h, signentur duo puncta æquali-  
 ter distantia à centro p, quæ sint g & f, erit ergo linea g p, æqualis lineæ p f, & à punctis  
 g & f, ducantur duæ lineæ ad circumferentiam æqualis, quæ angulos acutos contineant  
 cum diametro e h, r n centri p, & lineæ a p b, quod fiet auxilio 33. tertij, si ex utraq; par-  
 te puncti b arcus æquales abscondantur parui, quorum chordæ sint minores q̃ lineæ g p  
 & p f, qui sunt arcus d b t h, & ad puncta t & d, ducantur lineæ quæ sunt g d & f c, & quia  
 arcus b t & b d sunt æquales, & arcus b h & b e æquales, remanēt arcus t h & d e æquales  
 eruntq; anguli portionis qui sunt g d e & f t b, inter se æquales per 43. primi huius, & à  
 puncta



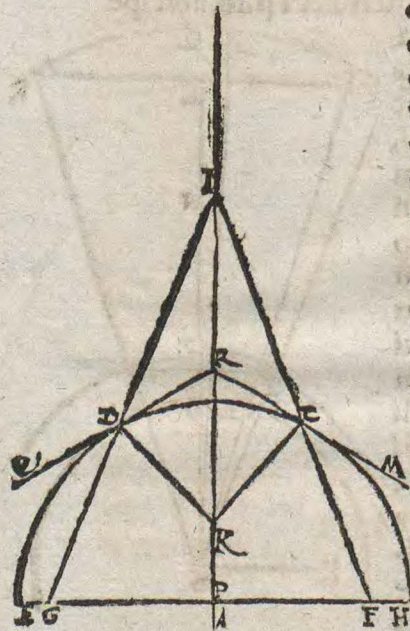


à puncto d ducatur linea contingens circum per 16. tertij, quæ sit d q, & similiter à puncto t, ducatur linea circum contingens quæ sit t m, producanturq; lineæ contingentes ad diametrum a l, & concurrent in puncto uno per 59. primi huius, sit concursus punctus r, & quoniam per 15. tertij, anguli contingentiae qui sunt q d e & m t h sunt æquales, & anguli portionis, qui sunt g d e & f t h sunt æquales, erit totus angulus q d g, æqualis toti angulo m t f, super punctum itaq; d terminum lineæ r d, constituatur angulus æqualis angulo q d g per 23. primi, qui sit r d k, linea quoq; d k producta concurrent cum linea a b, per 14. primi huius, sit concursus punctus k, & super punctum t, terminum lineæ r t, constituatur angulus æqualis angulo r d k, qui sit r t k, concurrēt enim illæ lineæ ambæ in uno puncto diametri, quod est k, quia cum angulus r t k sit æqualis r d k per præmissa, & angulus k r t sit æqualis angulo k r d, per 59. primi huius, trigoni ergo d k r & t k r, sunt æquianguli per 33. primi, ergo per 4. sexti, latera illorum trigonorum sunt proportionalia. Sed linea r t æqualis est lineæ d r, per 59. primi huius, erit ergo linea k r, æqualis sibi ipsi, concurrēt ergo lineæ d k & t k in puncto uno diametri b p, quod est k, positis itaq; duobus oculis diversorum uidentium in punctis g & f, & puncto rei uisæ in puncto k, tunc forma puncti k, uidebitur ab utroq; uisuum reflexa à duobus punctis speculi d & t, sed & idolum eius uidebitur unum & in eodem loco, producantur enim lineæ g d & f t extra circum, concurrent itaq; ambæ cum diametro a b, producta per 14. primi huius, quoniam anguli g p b & f p b sunt recti, & anguli p g d & p f t acuti, ut patet ex præmissis concurrat ergo linea g d cum linea a b in puncto l, dico quod linea f t concurrat cum eadem linea a b in eodem puncto l, cum enim angulus q d g sit æqualis angulo f t m, ut supra patuit, & angulus r d l sit æqualis angulo g d q, per 15. primi, & angulus r o l æqualis angulo f t m, erit angulus r o l, æqualis angulo r t l, sed angulus t r b, est æqualis angulo b r o, per 59. primi huius, ergo per 13. primi, angulus t r l, est æqualis angulo d r l, per 32. primi, trigoni t r l & d r l sunt æquianguli, ergo cum linea t r sit æqualis lineæ r d, per 58. primi huius, erit per 4. sexti, linea r l, æqualis sibi ipsi, & linea t l, æqualis lineæ d l in uno ergo puncto diametri a b l, concurrēt lineæ t l & d l, & hoc est punctum l, patet ergo cum per 37. quinti huius, punctus l sit locus imaginis formæ puncti rei uisæ, qui est k, quod ambobus uisibus uni existenti in puncto g, & alij in puncto f, unica tantum occurrat imago, uisibus uero permutatis ad hoc situm plures occurrunt imagines, & hoc est positum. Quandocunq; tamen aliquid in his speculis percipitur duplici uisu, si linea reflexionis æquedistans fuerit katheto incidentiæ, erit locus imaginis ipse punctus reflexionis per 11. huius, & cum distant à se puncta reflexionis quæ sunt respectu amborum uisuum, apparebunt uisibus duæ imagines eiusdem puncti, & locus cuiusq; imaginis est in puncto suæ reflexionis. Si uero linea reflexionis non sit æquedistans katheto incidentiæ, & punctus rei uisæ tantum distet ab uno uisu quantum ab altero, uel sit modico differentia distantia, si locus imaginis fuerit in ipsa superficie uisus duæ adhuc imagines uidebuntur, alias autem ut plurimum locus imaginis respectu utriusq; uisus erit idem, aut modicum distans, unde aut tantum una uidebitur imago, aut pene una.

L X.

In uno diametro speculi sphaerici concaui positis ambobus oculis æqualiter à centro speculi distantibus neuter uidebitur oculorum.

Sit speculum concauum sphaericum a t, g d, cuius centrum z, & diameter a d, sintq; duo oculi b & e, constituti in diametro a d, æqualiter distantes a centro z, dico quod neuter oculorum uidebitur, ducatur enim semidiameter z g, perpendiculariter super diametrum a d, & ducatur lineæ b g & e g, & quia ergo in trigonis e z g & b z g, latera æquale

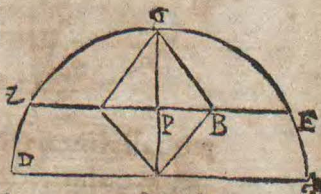
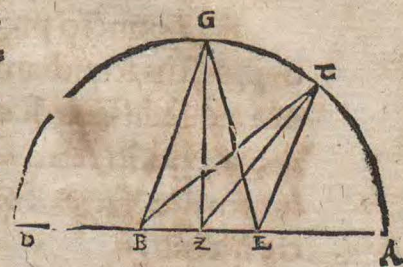


æquale lateri z b, ex hypothesi, & latus z g commune, anguli quoq; e z g, & b z g, sunt æquales, quia sunt ambo recti, erit per 4. primi, angulus b g z, æqualis angulo e g z, forma ergo puncti b, reflectitur ad punctum e, à puncto g, speculi, & econuerso per 20. quinti huius, sed neq; possibile est ab alio puncto speculi formam puncti b, ad punctum e reflecti, sit enim ut fuerit hic datum esse possibile ut forma puncti b, reflectatur ad punctum e, à puncto alio speculi, quàm sit t, & ducantur lineæ b t, t z, linea ergo t z, diuidit angulum b t e, per duo æqualia per 20. quinti huius, erit ergo per 3. sexti, proportio lineæ h t, ad lineam t e, sicut lineæ b z ad lineam e z. Sed linea b t est maior quàm linea b g, per 7. tertij, linea uero b g, est æqualis lineæ e g, ut patet superius, linea uero e g, est maior quàm linea t e, per 7. tertij, erit ergo linea b t, maior quàm linea e t, ergo linea b z, maior erit quàm linea e z, quod est contra hypothesim & impossibile, & eodem modo de quolibet puncto semicirculi a g d potest demonstrari, non ergo reflectitur forma puncti b ad punctum e, ab alio speculi puncto quàm à puncto g, non ergo uidebit oculus b, oculum e, ideo quia linea reflexionis, quæ est b g, non concurrat cū katheto e z, ducto à puncto e, per centrum speculiz in puncto b, & linea reflexionis, quæ est e g, non concurrat cū katheto b z, nisi in puncto e; locus itaq; imaginis e, est punctus b, sed b est simile ipsi e in forma, & e ipsi b, nō comprehenditur aliqua distantia, quæ sit tam diuersitatis inter illos uisus, non ergo unus uisus percipiet formam alterius in se ipso existente, sed æstimabit formam propriam se uidere, non ergo unus oculus taliter dispositus uisibus alium oculum uidebit, & hoc est propositum, alias tamen partes corporis circumstantes centrum uisus potuerunt uideri, quorum katheti incidentiæ cum lineis suarum reflexionum concurrunt, siue ille concursus sit in superficie uisus, uel in alijs punctis quibuscunq;, & circa hæc multa diuersitas uisibus occurrit.

L X I.

Si linea à puncto medio semidiametri super diametrum speculi sphaerici concaui perpendiculariter erecta ducta æquedistans diametrum, ambo possunt oculi æqualiter distantes à centro speculi, imago una tantum oculi apparebit in puncto reflexionis.

Sit speculum sphaericum concauum a g d, cuius centrum k, & diametros a d, ducaturq; semidiameter k g, perpendiculariter super diametrum a d, & à medio puncto semidiametri k g, ducatur linea æquedistans diametrum a d, & in hac positi sint uisus ambo æqualiter distantes à centro k, dico quod amborum oculorum una tantum imago in uno scilicet puncto reflexionis uidebitur. Sit enim ut à puncto p, quod sit medius punctus lineæ k g, per 10. primi ducatur linea æquedistans diametrum a d, per 31. primi, quæ sit e z, & sint in illa perpendiculari e z, positi ambo oculi, qui sint b & t, æqualiter distantes à centro k, & à linea k g, erunt ergo lineæ b q & t q æquales, ducanturq; lineæ b g, t g, b k, t k, ergo per 4. primi, lineæ p g existente communi angulus trigonis b p g & t p g, cum anguli b p g & t p g sint recti, erit angulus b g p æqualis angulo t g p, reflectetur ergo forma puncti b, ad punctum t, à puncto speculi g, & econuerso, & quia linea k p est æqualis lineæ p g, quoniam punctus p, est medius punctus lineæ k g, & lineæ b p & t p, sunt æquales, angulus quoq; k p t est æqualis angulo k p g, per 15. primi, ergo per 4. primi, angulus t k p, est æqualis angulo b k p, ergo per 27. primi, linea t k æquedistat lineæ b g, sed linea t k est kathetus puncti t, & linea b g est linea reflexionis, nunquam ergo concurrent per 11. huius, non uidebitur forma puncti t, qui est b, neq; econuerso per eandem rationem nisi in puncto g, qui est punctus reflexionis, linea enim b g, quæ est linea reflexionis formæ puncti t, ad uisum b, non concurrat cum katheto incidentiæ formæ puncti t, quæ



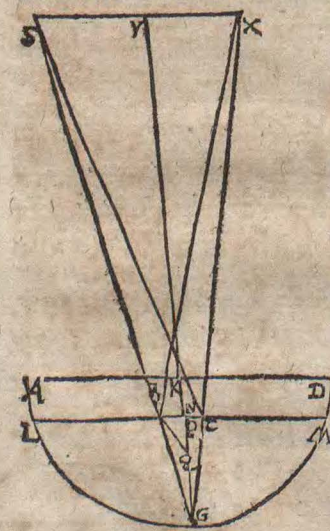


r, quæ est linea  $t k$ , quilibet ergo oculorum uidebit alterum in uno tantum puncto reflexionis, imago ergo amborum oculorum erit tantum una, & sic unus tantum oculus apparebit, & quoniam reliqua pars faciei uidentis offertur ambobus uisibus retro uisus, quia ad illam partem kateti incidentiæ cum lineis reflexionum concurrunt, ut patet inuenti. Si enim lineæ  $b k$  &  $t g$ , cadent inter lineas concurrentes tunc & ipsæ concurrerent, quod est impossibile, cum sint æquedistantes, concurrent ergo retro ambos uisus illæ lineæ, ergo per 37, quinti huius apparebit tunc facies uidentis monocula ad modum picture cyclopi, eritq; oculus ultra faciem prominens, quoniam non uidetur nisi in puncto reflexionis per 11. huius, patet ergo propositum.

LXII.

Sit à puncto propinquiore diametro speculi sphaerici concaui quàm medi  
us punctus semidiametri super illam diametrum orthogonaliter productæ li  
nea æquedistans diametro producat in illa uisus in æquedistantia à centro  
speculi positi retro se apparebunt dextra pars dextra, & sinistra sinistra, id  
est maius facie, & imago plus distabit à uisu quàm facies uidentis à superfi  
cie speculi.

Sit communis sectio superficiei reflexionis & speculi sphaerici concaui circulus a g d, cuius diameter sit a d, & ducatur semidiameter k g, perpendiculariter super diametrum a d, cuius semidiameter k g, medius punctus sit p, sintq; centra amborum visuum puncta b & t, si ergo ab aliquo puncto linea p k, quæ sit n, ducatur linea æquedistanter diametro a d, quæ sit l m, & visus b & t, positi in linea l m, æqualiter distent a puncto n, uel a centro speculi quod est k, dico quod accidet, ut proponitur, ducantur enim lineæ b g, t g, b k, t k, eruntq; ex hypothesi per 4. primi, anguli b g n, & t g n æquales, ergo a puncto g, reflectentur visus ad inuicem mutuo per 20. quinti huius, sed linea n g est maior quam linea



LIBER DECIMVS. 227

meter imaginis, & linea b c pars diametri faciei, scilicet linea continens distantiam oculo  
rum, quia itaq; in trigono s u g, linea b n æquidistat basi s u, patet per secundam sexti,  
quia est proportio lineæ u n ad lineam n g, sicut lineæ s u ad lineã b n, sed linea s u est ma-  
ior quàm linea b n per 4. sexti, quoniam linea s g est maior quàm linea b g, erit ergo linea  
u n maior quàm linea n g, sed linea u n est distantia imaginis à visu, & linea n g est distan-  
tia visus à speculi superficie, patet ergo propositum.

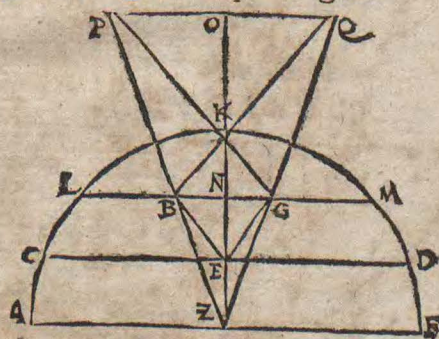
LXIII.

LXIII.

Si à puncto remotiori diametro speculi sphærici concavi quàm medius punctus semidiametri orthogonaliter super illam semidiametrum producatæ linea æquedistans diametro producatæ uisibus æquedistanter à centro speculi in linea illa positæ dextra apparent sinistra, & sinistra dextra, & imago uidentis maior facie, maiorq; erit distantia imaginis à speculo quàm faciei uidentis.

Esto speculum sphaericum concauum, cuius superficiei, & superficiei reflexionis cõ-  
 munis sectio sit circulus a k f, cuius centrum z, & diameter a f, & à centro z, ducatur per  
 pendicularis super diametrũ a f, semidiameter z h, quæ diuidatur per æqualia in puncto  
 e, & à puncto e ducatur æquedistans diametro a f, linea c d, diuidatur quoq; linea e k in  
 puncto n, & à puncto n, lineæ e k, ducatur linea æquedistans lineæ a f, quæ sit l m, in hac  
 itaq; linea l m, ponantur uisus æqualiter distantes à centro z, dico quod uerum est quod  
 proponitur. Sint enim uisus b & g dispositi in linea l m, ut proponitur, erit ergo ut in præ  
 g, ad se inuicem mutuo à puncto k, sed linea n z maior est quàm linea n k, refecetur ergo  
 linea n z ad æqualitatẽ lineæ n k, per 3. primi, & sit n e æqualis n k, ducantur quoq; li-  
 neæ l e & g e, & erit per 4. primi, angulus b e n æqualis angulo b k n, sed angulus b e n,  
 per 16. primi, est maior angulo b z e, ergo angulus b k z maior est angulo b z k, ergo ma-  
 ior est angulo b z g, ergo per 14. primi huius, lineæ b k & z g cõcurrent, sit cõcursus pun-  
 ctus q, sed & per eandem lineæ g k & z b, concurrent, sit cõcursus punctus p, cum itaq;  
 linea g k, sit linea reflexionis formæ puncti b, à puncto speculi k, & linea z b, sit kathetus  
 incidentiæ, erit ergo per 37. quinti huius, punctus p imago formæ puncti b, & similiter e-  
 rit punctus q imago formæ puncti g, ducatur ergo linea p q, & hoc erit imago lineæ b g  
 uidebitur ergo dextrum sinistrum, & sinistrum dextrum, propter interfectionem linearũ  
 reflexiõis b q & g p, ut patet per 53. huius, itẽ p 4. primi, linea z b est æqualis lineæ z g, er-  
 go p 5. primi, angulus z b n est æqualis angulo z g n, & angulus p b g est æq̃lis angulo  
 q g b, sed angulus n b k æq̃lis est angulo n g k, relinqtur  
 ergo angulus k b p æq̃lis angulo k g q, sed angulus b k p  
 est æqualis angulo g k q, per 15. primi, ergo per 32. pri-  
 mi, trigoni b k p & g k q sunt æquianguli, sunt ergo an-  
 guli b p k & g q k æquales, & quia anguli p b g & q g b,  
 ut patet ex præmissis sunt æquales, ergo per 32. primi, tri-  
 goni p b g & q g b sunt æquianguli, ergo per 4. sexti, erit  
 pportio lineæ b p ad lineã g q, sicut lineæ b g ad seipsam  
 erit ergo linea b p æqualis lineæ g q, erit ergo linea z p æ-  
 q̃lis lineæ z q, q̃ est ergo, pportio lineæ p z ad lineã z b, ea-  
 de est lineæ q z ad lineã z g, ergo p 17. qnti, & p 2. sexti, linea b g æq̃distat lineæ p q, ergo  
 p 29. primi, trigoni p z q & b z g sunt æquianguli, erit ergo p 4. sexti, pportio lineæ p z ad  
 lineam z b, sicut lineæ b q ad lineã b g, sed linea p z est maior quàm linea b z, ergo linea  
 p q est maior quàm linea b g, est ergo idolum maius re uisa, Item linea z k, pducta secet

11 3 lineam



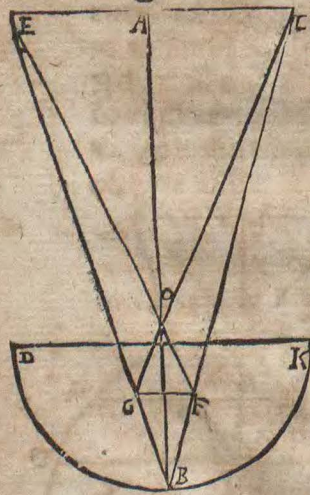


lineam p q per 29. primi huius, secatur enim angulum p z q, secatur ergo ipsum in puncto o, erit ergo per præmissa, & per 29. primi, angulus p d k, trigoni k p o æqualis angulo g o k trigoni k g n, sed & angulus p k o æqualis est angulo g k n, per 15. primi, ergo per 32. primi, trigoni p k o & g n k sunt æquianguli, ergo per 4. sexti, quæ est proportio lineæ p o ad lineam g n, eadem est lineæ o k ad lineam k n, est autem ut patet ex præmissis, lineæ b n æqualis lineæ g n, sed lineæ p o est maior quàm lineæ b n, ideo quod tota lineæ p q est maior quàm lineæ b g, & lineæ p o est medietas lineæ p q, sicut lineæ b n medietas lineæ b g, cum enim lineæ b q & g p sint æquales, & lineæ b k & g k æquales, erit lineæ k q æqualis lineæ k p, & anguli p k o & q k o sunt æquales, per 15. primi, & per præmissa, erit ergo lineæ p o æqualis lineæ q o, si ergo lineæ p o est maior quàm lineæ b n, patet quod lineæ o k est maior quàm lineæ k n, & lineæ o k est distantia imaginis sub speculo, & lineæ n k est distantia rei reflexæ à superficie speculi, palam ergo propositum.

LXIII.

Circa diametrum speculi sphaerici concaui extra speculum productæ ambobus positus oculis secundum æqualem distantia à diametro, & centro speculi, dextra apparent sinistra, & sinistra dextra, & imago minor facie apparet inter uisus & superficiem speculi.

Sit communis sectio superficiei reflexionis, & superficiei speculi sphaerici concaui circulus d b k, cuius cætrum o, & diameter d k, & orthogonaliter super diametrum d k, producat diametrum b o a, extra speculum, sintque duo oculi in punctis e & c, lineæ c e perpendicularis super lineam b a, & sint ambo oculi æqualiter distantes ab ipso diametro b a, & à puncto a, erit ergo lineæ e a æqualis lineæ a c, & ducantur lineæ e b & c b, erit ergo per 4. primi, angulus e b a æqualis angulo a b c, ergo per 20. quinti huius, uisus ambo ad se inuicem reflectuntur à puncto b, producat itaque lineæ à puncto e ad centrum o, hæc ergo producta concurrerit cum lineæ c b, per 29. primi huius, sit concursus punctus f, & similiter à puncto c, ducatur lineæ per centrum o, concurrerit cum lineæ e b in puncto g, apparet ergo per 37. quinti huius, imago formæ puncti e in puncto f, & imago formæ puncti c, in puncto g, apparent ergo dextra sinistra, & sinistra dextra, sed & per 5. primi angulus b e c est æqualis angulo b c e, quoniam lineæ b e, & b c sunt æquales, sed cum cætrum



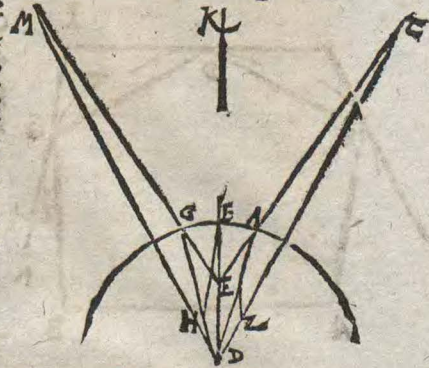
e c, in qua sunt ambo uisus, & inter superficiem speculi, palam ergo propositum.

LXV.

Imagines rerum retro specula sphaerica concaua apparentes motis rebus quarum sunt, ad eandem partem moueri uidentur.

Sit in speculo sphaerico concauo circulus a b g, cuius centrum sit d, & sit centrum uisus punctum e, sintque duo puncta rei uisæ ex utraque parte puncti e, quæ sint 3 & h, ducanturque duo katheti incidentiæ, quæ sint d 3 & d h k, reflectanturque forma puncti 3, ad uisum

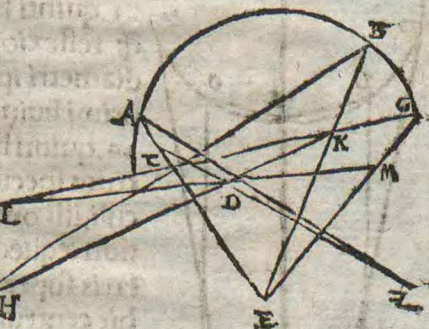
sum e, à puncto speculi a, & forma puncti h, à puncto speculi b, & ducantur reflexionum lineæ quæ sint a e & b e, concurrantque lineæ a e, cum katheto d 3 in puncto c, & lineæ e b, cum katheto d h in puncto k, erunt ergo per 37. quinti huius, punctum c & k, loco imaginum intra speculum, ita quod punctum c, sit locus imaginis formæ puncti 3, & punctum k, locus imaginis formæ puncti h, & erunt loca imaginum in partibus illis in quibus sentiuntur, & res quarum sunt ille imagines, transferatur itaque punctus rei uisæ, qui est h, ad punctum l, & reflectatur ad uisum e, à puncto g & ducatur kathetus d l, concurrerit cum lineæ reflexionis quæ est e g, in puncto m, eritque locus imaginis formæ puncti n in puncto m, translata ad ipsum à puncto k, qui locus m, erit in illa parte ad quam translata est ipsa res, cuius in puncto m, est imago, quod si puncta rei uisæ fuerint h & l, & sint super uisum erunt loca imaginum quæ sunt k & m, super uisum, & apparent supra res, quarum sunt formæ, & si puncta h & l, fuerint à dextris ipsis uisus, & loca imaginum suarum quæ sunt k & m, erunt à dextris, sed non putabuntur esse dextra, ut patet supra per 51. huius, quoniam propter reuerberationem dextra apparent sinistra, & sinistra dextra, patet itaque propositum.



LXVI.

Imagines rerum inter specula sphaerica concaua & uisus apparentes, motis rebus uidentur ad partem contrariam moueri.

Sit speculi sphaerici concaui circulus a b g, cuius centrum sit punctus d, sitque centrum uisus e, citra centrum speculi quod est d, & ex lateribus aspicientis sint duo puncta rei uisæ, quæ sint z & h, quæ reflectantur ad uisum, à duobus punctis a & b, sintque lineæ reflexionum a puncti z, & e b puncti h, ducanturque katheti incidentiæ z d e & h d k, secantes lineas reflexionum in punctis c & k, erunt ergo per 37. quinti huius, puncta c & k, loca imaginum puncti z, & k puncti h, uidebuntur itaque formæ illorum punctorum in diuersis partibus alijs quàm sint res ipsæ, per 49. huius, quod si punctus h, rei uisæ transferatur ad punctum l, & reflectatur à puncto speculi g ad uisum e, ducaturque lineæ reflexionis, quæ est e g, & kathetus l d m, secans lineam reflexionis, quæ est e g, in puncto m, eritque per 37. quinti huius, punctus m, locus imaginis formæ puncti l, imago itaque puncti h, quæ est k, translata ad partem diuersam illi ad quam res uera translata est, & si punctus h & l, fuerint sursum mota supra uisum, tunc imagines ipsorum quæ sunt k & m, uidebuntur moueri deorsum, & si puncta h & l, fuerint mota ad dextram partem uisus, formæ imaginum uidebuntur moueri ad sinistram, & ita semper mouentur imagines ad partem contrariam rebus, patet ergo propositum.



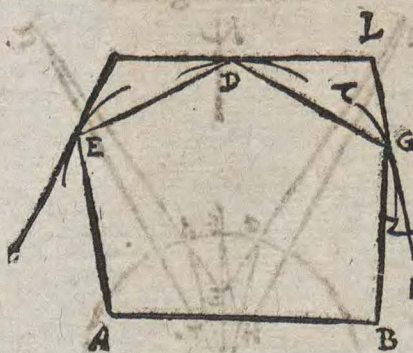
LXVII.

Per specula sphaerica concaua quot libuerit possibile est formæ eiusdem puncti imaginem uideri.

Fiat dispositio, quæ in planis & conuexis sphaericis speculis, & sit centrum uisus a, & punctus rei uisæ sit b, & secundum distantiam centri uisus quod est a, & à puncto rei uisæ quod est b, describatur polygonum æquilaterum & æquiangulum, quocumque angulorum placuerit, sitque exempli causa pentagonum, quod sit a b g d e, fiatque circulus circumscriptus illud polygonum pentagonum per 12. quarti, & super illius pentagoni angulos orthogonaliter super lineas à centro circuli circumscripti productas ad circumferentiam secundum ipsorum puncta media statuatur specula sphaerica concaua, quæ sint partes eiusdem sphaeræ & æquales proportionales, patet itaque, quoniam superficies plana



PERSPECTIVAE VITELLIONIS  
 plana, pentagoni a b g d e, secabit quodlibet speculorum secundum circulum per 69. p<sup>ri</sup>a  
 z c h i u s, unus itaq; arcus unius illorū circularū sit z g c, d u s g



PERSPECTIVAE VITELLIONIS

secabit quodlibet speculorum secundum circulum per 69. p<sup>ri</sup>ma huius, unus itaq; arcus unius illorū circulorū sit  $zgc$ , ductanturq; lineæ cōtingentes quēlibet illorū arcuū in punctis  $g$  &  $e$ , contingatq; arcū  $zgc$ , in puncto  $g$ , lineā  $lk$ , quia itaq; per 43. p<sup>ri</sup>mi huius, angulus portionis, qui est  $bgz$ , est æqualis angulo  $dgc$ , anguli quoq; contingentiae, qui sunt  $bgz$  &  $lgc$  sunt æquales, palām ergo per 20. quinti huius, quoniam sit reflexio formæ puncti  $b$ , a puncto speculi  $g$ , ad punctū speculi alterius quod est  $d$ , & similiter per eandem demōstrationem fiet reflexio a puncto  $d$ , ad punctum speculi alterius quod est  $e$ , & a puncto  $e$ , ad centrum visus quod est  $a$ , palām ergo propositum, & sic quotcūq; fuerint anguli poligonij, tot assumantur specula, semper accidet illud quod præmissum est.

LXVIII.

A speculis sphaericis concavis soli oppositis ignem possibile est accendi.

A speculis sphaericis concavis soli oppositis ignem possibibile est accendi.

Esto speculum sphaericum concavum soli oppositum, in quo signetur circulus k a b g x, cuius centrum sit c, sicq; ut superficies plana secans speculum, sed hūc circumfereat etiam corpus solis transcentrum, ergo per 69. primi huius, communis sectio illius superficiei planae & solis, erit circulus magnus qui sit d e z, & ab aliquo puncto illius circuli solaris, ut a puncto d, ducatur linea secundum quam praecedens radius ad centrū speculi quod sit c, incidat in punctum speculi quod sit g, & a puncto circuli solis quod sit e procedens radius ad centrum speculi quod est c, incidat in punctum speculi b, & a puncto solis quod sit z, incidens radius per centrum speculi c, cadat in punctum speculi a, quia ergo omnes radij transeuntes per centrū c, sunt perpendicularares super superficiē speculi a b g, p. 72. primi huius, patet per 21. quinti huius, quia oēs reflectuntur in seipsos, concurrant ergo tā incidentes q̄ reflexiones in puncto c, quod est centrū speculi, omnes enim illi radij sunt diametri ipsius speculi, & omnes anguli semicirculi sunt aequales, per 43. primi huius. Reflexio autē omnis fit secundum angulos aequales, ut patet per 20. quinti huius, quicunque itaq; radorum solarium pertransierint per centrum speculi quod est c, & pervenerint ad quacūq; puncta superficiei speculi, illi omnes reflectuntur in seipsos, & concurrent in centro ipsius radij, non aequedistantes illis radijs non concurrent. Sit enim radius perpendicularis super superficiem speculi, qui est e b, hic ergo ut praemissum est transit per centrum speculi quod est c, & reflectitur in seipsum, hinc ergo ducatur per 31. primi, aliquis radius aequedistans qui sit l n, & alius qui o f, sicq; arcus n b inaequalis arcoi b f, secetq; lineam l n, circulum a b g, in puncto y, & in arcu y n signetur punctum k, & ducatur linea c n, quia itaq; angulus l n k, est maior angulo c n k, ut pars suo toto, patet quod angulus l n k, est minor angulo c n b, quoniam anguli c n b & c n k, sunt aequales, per 43. primi huius, patet ergo per 20. quinti huius, quod radius l n, non reflectetur in punctum c, fiat itaq; angulus b n f, aequalis l n k, cadetq; punctum f, extra punctum c, in punctum aliquod semidiametri c b, & in corpore solari continetur linea e l, si itaq; quadrangulum n f e l, fixo permanente suo latere, tunc imaginetur moveri quousque linea l n, incidat ad locum, unde exiit, tunc punctus n, motu suo describet quandam circulum in superficie speculi, & in tota periferia illius circuli angulus l n f remanet aequalis, ergo angulus l n k, est aequalis angulo b n f, fiet ergo per 20. quinti huius, a tota periferia illius circuli reflexio omnium radorum incidentium ad punctum f, similiter quoq; si a puncto solis quod esto, ducatur per 31. primi, radius aequedistans radio perpendiculari qui est e b, & sit ille radius aequedistans radio secans circulum a b g, in puncto x, & in arcu x f, signetur punctum q, in linea n f pro ducta



LIBER NONVS. 229

ducta, sitq; ut perpendicularis e b secet circulū a b g in puncto p, & sit arcus b s minor arcu n b, ergo & arcus x p qui est æqualis arcui b s, per 53. primi huius, minor est arcui p y æqualis b n, ergo arcus x q s, remanet maior arcu y k n, ergo per 43. primi huius, angulus x s q est maior angulo y n k, radius ergo o s non reflectitur ad punctum f, sed ad aliud quod punctū lineæ f c, quod sit h, portio enim circuli y k n, quæ est æqualis portioni n b q, est minor portione x q s, quæ est æqualis portioni s b h, copulentur quoq; lineæ o e, si itaq; fixo latere e h, quadrangulum o e h s, intelligatur moveri quousq; lineæ o s, redeat ad locum unde exiit, tunc punctum s motu suo describet in superficie speculi circulum a cuius totali periferia, fiet reflexio ad punctū diametri speculi qui est h, & similiter de quibuscunq; alijs radijs incidentibus superfici ei speculi æquedistanter radio e b, semper enim fiet reflexio omnium sibi similium radiorum a periferia unius circuli totius speculi ad unum punctū diametri ipsius speculi, & lineæ radiales propinquiores diametro reflectuntur ad punctū propinquius centro c, & lineæ radiales remotiores diametro, & æquedistantes illi reflectuntur ad punctum remotius centro quod est c: in quocunq; autē illorum punctorum ponatur aliquod corpus combustibile, per radios reflexos incendet, sed quia radij sunt pauci & debiles, oportet ut combustibile diutius in puncto collectionis radiorum moram trahat, patet ergo propositum, & hoc speculū quantum ad actum combustionis efficacius est speculo composito ex planis speculis, de quo locuti sumus in fine quinti libri huius sciētiae, posset quoq; per diligentiam artificis aliquod speculū ex pluribus huiusmodi speculis cōponi, qd̄ esset maioris efficacīæ ad comburendū, hoc autem relinquimus industriæ pquirentis, q̄a sufficit nobis in ppositū, hoc modo demonstratū.

## LIBER NONVS

PERSPECTIVAE VITELLIONIS.

**I**n præmissis libris passiones speculorum sphaericorum concavorum, & nostrorum posse pertractauimus, superest nunc ut speculorum columnarium & pyramidalium concavorum proprietates aliquas demonstremus. In his enim speculis quasi omnium præmissorum speculorum proprietates concurrunt, planorum quidem, cum in illis à linea longitudinis speculi sit reflexio, columnarium quoque & pyramidalium conuexorum plurimae passiones in hac concava specula descendunt, quoniam istorum & illorum conformis est generatio secundum figuras, à quibus in utrisque provenit quaedam conformitas passionum, nisi quod hinc & inde secundum naturam conuexi & concavi passiones quodammodo secundum situm contrarie disponuntur, ex quo accidit, ut quandoque lineae reflexae in conuexis speculis fiat locus imaginis in concavis, & e converso, & ob hanc eadem principia in his speculis & in illis sunt (præmissis figuris) conformiter assumenda. Sic itaque omnium speculorum regularium pro nostrarum uirium & experimentiarum possibilitatem passionibus aequaliter pertractatis ad aliqua specula figurarum regularium & compositarum mentem conuertimus, uidentesque quod antiquorum Geometrarum diligentia & sollicitudo circa speculorum comburentium, aliquorum totali superficie ad unum punctum naturalem uel mathematicum sit reflexio luminis & formarum incidentium plurimum est uersata, ut circa rem scientiae Geometriae plurimam subtilitatem rebus naturalibus applicantem, actionem quoque naturalium formarum accelerantem in productione effectuum mirandorum, huic negotio curam consequenter in hoc libro dedimus, ut rei ad quam sicut ad finem nobilissimum omne quod de natura quorumlibet speculorum præmissis aequaliter ordinatur. Ex præmissis uero libris satis patet, quod figura talium speculorum comburentium in una superficie planarum, ut patet per ultimam 5. huius, non est possibilis, sicut nec ab aliqua una superficie conuexarum quacunque, siue illa conuexa superficies fuerit sphaerica, ut patet per ultimam 6. huius, siue fuerit columnaris uel pyramidalis, ut patet per penultimam 7. huius, possibile est radios aliquos aggregari



gari ad punctum unum mathematicum uel etiā naturalem, à concavis quoque speculis sphaericis non sit ad unum axis punctum mathematicum reflexio, nisi à periferia unius tantum circuli, & à tota superficie unius hemisphaerii ad totam semidiametrum siue axem speculi, ut ostensum est per ultimam 8. huius. Non sit autem omnium radiorum aequidistans axi speculi superficiei talis speculi incidentium reflexio ad punctum unum. Sed neque ab aliqua superficierum speculorum columnarum uel pyramidalium concavorum est hoc possibile fieri, prout infra in praesenti libro demonstrabimus. Restat ergo ut superficies alias huic nostro proposito competentes cum demonstrationis diligentia perquiramus, quoniam illud quod ex plurium speculorum regularium compositione ad hunc effectum possibile prius fore diximus, unius superficiei à qua totali ad unum punctum fiat reflexio certitudinem non attingit, neque ad illorum peruenit commoditatem, neque in illis adeo relictur humani bonitas ingenij & utilitas figurarum. In his itaque columnaribus & pyramidalibus, & alijs irregularibus quibusque speculis, & in ipsis comburentibus speculis supponimus principia quae in libris praecedentibus sunt praemissa, ut patet in 7. & 8. libro huius scientiae, quae uero ex praesuppositis principiis & conclusionibus demonstranda de his speculis praenominatis uidemus sunt ista.

## THEOREMA I.

In speculis columnaribus concavis communis sectio superficiei reflexionis & speculi quandoque est linea longitudinis speculi, quandoque circulus, quandoque oxigonia sectio.

Quod hic proponitur, patet ex praemissis in libro septimo istius de speculis columnaribus concavis, & quia speculum columnare concavum non minus participat formam & proprietatem columnae quam concavum, patet quod proposita passio eodem penitus modo demonstranda est de speculis columnaribus concavis ut de columnaribus concavis. patet ergo propositum, nec enim necessarium talibus amplius immorari, & quando fuerit communis illa sectio linea longitudinis speculi, erunt modi reflectionum & loca imaginum sicut in speculis planis, quando uero illa sectio communis fuerit circulus, erunt modi reflectionis & loca imaginum sicut in speculis sphaericis concavis. Eruntque loca imaginum quandoque ultra speculum, quandoque in ipsa superficie speculi, quandoque inter uisum & speculum, quandoque in ipsa superficie uisus, & omnium istorum idem est demonstrandi modus qui in illis sphaericis concavis speculis patuit per undecimam octauam huius.

## II.

In speculis pyramidalibus concavis communem sectionem superficiei reflexionis & speculi, lineam longitudinis speculi aut sectionem oxigoniā possibibile est esse, circulum uero impossibile.

Passiones propositae de praesentibus speculis eodem penitus modo demonstrabiles sunt, quo & de speculis pyramidalibus concavis sunt ostensae per diuersas propositiones 7. huius, patet ergo propositum, & quando communis sectio superficiei reflexionis & speculi fuerit linea longitudinis, erunt modi reflectionum & loca imaginum, quae & in speculis planis ostensa sunt per 49. quintam huius.

## III.

In omni superficie reflexionis à speculis columnaribus uel pyramidalibus concavis centrum uisus & punctum rei uisae, punctum reflexionis, & punctum axis in quae cadit perpendicularis ducta à puncto reflexionis super superficiem speculi in puncto reflexionis contingentem consistere est necesse.

Sit speculum columnare concavum cuius axis sit a b, sitque centrum uisus o, & punctum rei uisae d, reflectaturque forma puncti rei uisae quod est d ad uisum c, in puncto speculi e, & in puncto e contingat superficiei speculi superficies plana, super quam superficiei à puncto e, ducatur linea perpendicularis p 12. undecimae, quae secet lineam a b axem speculi in puncto f, & sit linea e f, dico quod puncta c d e f, necessario erunt semper in eadem superficie reflexionis

tionis, aut enim haec superficies reflexionis aequidistabit basibus columnae aut non, si sic, patet per 100. primi huius, quod communis sectio superficiei reflexionis & superficiei speculi erit circulus aequidistans basibus columnae, & linea ducta à puncto reflexionis quod est e, transiens per centrum illius circuli est perpendicularis super superficiem columnae, ut patet per 96. & per 100. primi huius, & si centrum uisus quod est o, & punctum rei uisae quod est d, fuerit in illa linea, fiet reflexio formarum punctorum uisorum tantum secundum illam lineam per 21. quinti huius, eruntque illa quatuor puncta c d e f, omnia in superficie reflexionis, quod sit centrum uisus uel punctum rei uisae, dum fuerit in hac linea perpendiculari, semper tamen linea e f, perpendiculariter à puncto e, ducta cadet in axem a b, p 96. primi huius, & linea reflexionis continebit cum illa perpendiculari angulum acutum, quoniam cadet inter perpendicularem e f, & inter lineam circuli qui est communis sectio superficiei reflexionis & speculi in puncto e contingentem, & quoniam haec linea reflexionis cadit semper intra speculum, quia secundum sui partem qua incidit speculo necessaria cadet inter superficies planas per centrum uisus ductas, portionem apparentem speculi contingentes, & quoniam per 20. quinti huius, semper angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis, patet quod si unus illorum punctorum est in superficie reflexionis quod & reliquus, quia enim angulus d e f erit aequalis angulo f e c, cadent hijs anguli ex diuersis partibus perpendicularis lineae quae est e f ultra speculum, in eadem itaque superficie cadent omnia puncta c d e f, & eodem modo demonstrandum est à quocunque puncto circuli, qui est centrum superficiei reflexionis & speculi, fiat reflexio, semper enim illa quatuor puncta erunt in superficie reflexionis, quod si communis sectio superficiei reflexionis & speculi sit linea longitudinis speculi, tunc iterum à quocunque puncto illius lineae fiat reflexio, semper proposita quatuor puncta erunt in superficie reflexionis, ut patet p 27. quinti huius. Similiter quoque patet idem si communis sectio superficiei reflexionis & horum speculorum fuerit sectio oxigonia, quoniam illa sectio secabit speculum trans axem p 103. primi huius, & linea à puncto reflexionis perpendiculariter ducta super superficiem speculi in puncto reflexionis contingente, semper cadet in axem, ut haec in speculis columnaribus et pyramidalibus concavis sunt amplius declarata: est ille modus demonstrandi uniuocus & in istis speculis. Quod si speculum propositum fuerit pyramidale concavum, tunc ut supra ostensum est per praemissam impossibile est communem sectionem superficiei reflexionis & superficiei speculi circulum esse, quod si fuerit linea longitudinis uel sectio oxigonia, tunc eadem erit declaratio quod quatuor praedicta puncta c d e f, consistunt in superficie reflexionis, quae prius in speculis columnaribus concavis, patet ergo illud quod proponebatur.

## IIII.

Centro uisus existente intra speculum columnare uel pyramidale concavum à quolibet puncto speculi fiet reflexio ad uisum.

Sit speculum columnare concavum, cuius axis sit a b, & sit centrum uisus c, sitque punctum c, intra speculum, dico quod ab omni puncto speculi fiet reflexio ad uisum. Siue enim communis sectio superficiei reflexionis & huius speculi fuerit linea longitudinis columnae speculi, ut cum superficies reflexionis secat superficiei speculi secundum axem longitudinem, ut patet p 93. primi huius, siue fuerit circulus aequidistans basibus columnae ipsius speculi, siue fuerit sectio oxigonia, semper patet per praemissam quod punctus reflexionis & centrum circuli siue punctus axis in quae cadit perpendicularis ducta à puncto reflexionis super superficiem speculi sunt in eadem superficie. Est ergo semper possibile ut ab illo puncto fiat reflexio ad uisum, quoniam in concavitate talium speculorum non est corpus aliqd densum resistens multiplicationi formarum per medium, à quolibet puncto ergo superficiei talium speculorum fiet formarum reflexio ad uisum. Idem quoque patet in speculis pyramidalibus concavis, quoniam centrum uisus semper est intra talia specula, non refert à quocunque puncto superficiei speculi fiat reflexio, quoniam semper possibile erit formam ad uisum punire, nisi forte densitas occipitis in quibusdam sitibus impediat reflectionem, patet ergo propositum.



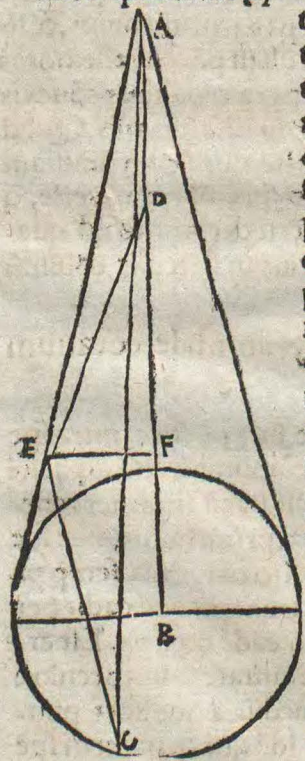
PERSPECTIVAE VITELLIONIS  
positum, resumpta figuratione praemissa, positoq; puncto c, intra superficiem speculi in  
linea c e, quicumq; eius punctus in utroq; speculorū fuerit datus, sit ille punctus e, & ab  
eo extrahatur perpendicularis super superficiem planam in illo puncto speculum cōtinu-  
gentem per 12. undecimi, & quoniam illa cadet in axem speculi per 96. primi huius, sic  
ut cadat in punctum f, & super punctū e, tantū linea e f, fiat p. 23. primi, angulus aequa-  
lis angulo c e f, qui f e d, palam ergo quod forma puncti d, reflectetur ad uisum in pūcto  
c, existentem per 20. quinti huius, & hoc proponebatur.

Centro uisus existente extra speculum columnare uel pyramidale concasuum non integrum à maiore parte superficiei speculi fiet reflexio ad uisum.

Esto speculum columnare uel pyramidale concauum, cuius axis sit  $a b$ , & sit centri uisus punctum  $c$ , sicq; extra speculum, dico quod à maiore parte superficiei concauae speculi fiet reflexio ad uisum: imaginentur enim superficies contingentes columnam uel pyramidalem à uisu pductae ad speculum, palamq; per primā septimi huius, quoniam solum pars superficiei speculi interiacens illas superficies contingentes est illa, à qua speculo existente conuexo fit reflexio ad uisum. Est autem illa pars minor pars superficiei speculi, ut patet de speculis columnaribus per 78. quarti huius, & de pyramidalibus per 84. quarti huius, ablata itaq; illa parte remanet maior pars superficiei speculi, sit autem à tota illa superficie reflexio ad uisum, quoniam omnis linea ducta sub lineis contingentibus speculum in aliqua illarum superficierum producta secat superficiem speculi p 4. septimi huius, secundum illam ergo potest fieri reflexio ad uisum, patet ergo propositū.

V. I.

Speculo pyramidali concauo integro existente oppositoq; ipso uisui ex parte suæ basis existenti nullius puncti forma uidebitur nisi intra speculum existentis.



elidit si fecerit pyramis speculi ad modum annuli secundum aliquem circulum æquedistantem  
uel etiam secundum oxigoniam sectionem taliter, ut auferat vertex pyramidis speculi, tunc enim  
incidens

LIBER NONVS.

231

Incidentia liberum habebunt ingressum, plures tamen formæ reflectentur ad usum si centrum visus fuerit ex parte superficiei concavitatis speculi quam si fuerit ex parte suæ basis, quia tunc lineis incidentibus latior uia patet.

VII.

VII.

A quocunq; puncto speculi columnaris uel pyramidalis concaui non est possibile nisi formam unius puncti ad eundem uisum reflecti.

Est autem in speculo concauo

Est ut in præmissa speculum columnare uel pyramidale concauū, cuius axis a b, ab eius quoq; puncto e, reflectatur ad uisum c, forma puncti d, dico quod ab eodem puncto e, forma alterius puncti q̄ d, ad uisum existentem in puncto c, impossibile est reflecti, ducatur enim a puncto reflexionis quæ est e, linea perpendicularis super superficiem speculi in puncto f contingentem, quæ secabit axem speculi per 96. primi huius, secet ergo in puncto f, palam itaq; per 3. huius, qm̄ puncta c d e f, sunt in eadem superficie, & qm̄ una sola linea recta a centro uisus quod est e, ducibilis est ad punctū reflexionis qd̄ est e, patet quod angulus s e f, non potest uariari, ergo nec angulus d e f, quæ per 20. qm̄ ti huius, est æq̄lis angulo t e f, linea ergo e d est tm̄ unica linea, cuius alterius puncti forma potest reflecti ad uisum c, sed ex hypothesi forma puncti d reflectitur ad uisum, nullius ergo alterius puncti forma ad ipsū reflectet, cū em̄ aliqua linea incidētia peruenit ad aliquod punctū corporis, non potest forma alterius puncti per illam lineā incidere speculo, qm̄ punctus altior occultat posteriōrē, nec præstat transitū formæ illius, patet ergo oppositū, qm̄ in his speculis a quocūq; puncto facta reflexione forma unius puncti nō potest ab eodem puncto speculi forma alterius puncti reflecti ad eundem uisum, sed a duobus uisibus possunt in eodem puncto speculi duorū punctorū formæ comprehendī, sicut a pluribus uisibus plures formæ diuersorū punctorum, qm̄ ut patet per 18. septimi huius, infinitæ possunt sumi superficies super perpendicularē e f, se secantes, in quarum quælibet ex utraq; parte perpendicularis e f, sumi possunt duo anguli acuti æquales, licet aut illud quod hic proponitur satis patuit per 29. quinti huius, hic tamē idem declarauimus, ideo quia oppositum in his speculis plus uerisimile uidebatur,

VIII.

VIII.  
Linea longitudinis speculi columnaris uel pyramidalis concaui existens  
te communi sectione superficiei reflexionis & speculi unus est tantum pun-  
ctus reflexionis & unius puncti rei uisæ ad unius uisus centrum, & uidetur  
unica imago.

Non oportet huic propositioni declarandæ aliter insisti, nisi sicut idem ostensum est in speculis planis, quod ab uno tantum puncto fit reflexio, & una tantum occurrit visui imago, ut patet per 46. & 48. quinti huius, linea enim recta est communis sectio superficiæ reflexionis & superficiæ speculi hinc inde, unicus ergo tantum est punctus reflexionis, unica tantum erit imago sub superficie speculi semper apparens, ut in planis speculis, eritque per 49. quinti huius, distantia imaginis sub speculo æqualis distantia rei visæ super speculum, patet ergo propositum.

IX.

IX.  
Communi sectione superficiei reflexionis & speculi columnaris uel pyramidalis concaui oxigonia existente à pluribus punctis illius sectionis potest fieri reflexio formæ eiusdem puncti rei uisæ ad idem centrum uisus.

Sit speculum columnare uel pyramidale concauū, cuius axis a b, sitq; centrū uisus c, & punctū rei uisæ sit d, ut patet in figura 6. huius. Si itaq; cōmunis sectio superficiei re-  
 flexionis & speculi fuerit sectio oxigonā, dico quod forma puncti d, ad centrū uisus c,  
 & pluribus punctis illius sectionis reflecti potest, iam em̄ ostendimus supra per 22. septi-  
 mi huius, quod à speculis columnaribus conuexis ab uno tm̄ puncto sectionis oxigo-  
 niæ, sit formæ eiusdē puncti reflexio ad uisum eundem, & diximus quod si diameter co-  
 lumnæ fuerit æqualis distantiae oculorū, quod à duobus punctis sectionis oxigonæ po-

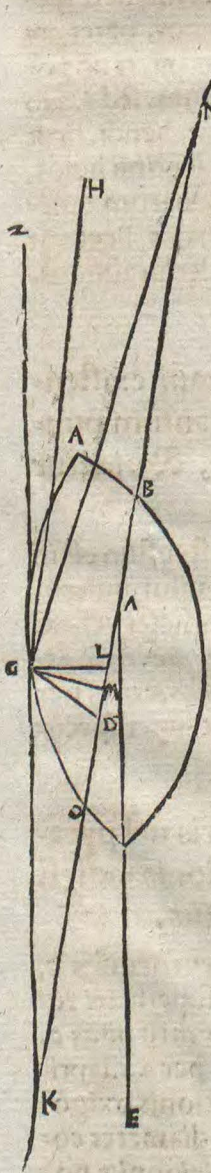


test fieri reflexio ad uisum, aliās em̄ latebunt uisum puncta reflexionis se respicientia. f. illa per quā transit circulus columnar ductus per punctū reflexionis aequedistanter basi bus, unde uiso uno illoꝝ punctoꝝ alius punctus latebit propter minoris portionis colu- nā ipsius apparentiam. In his uero speculis columnaribus concavis apparet uisui maior portio columnar, ut patet per quintam huius, unde ab unico uisu possunt percipi ambo puncta, quā sunt extremitates diametri circuli aequedistantis basibus columnar, eodem modo penitus de speculis pyramidalibus cōcauis declarandum, eius em̄ superficiei plus medietate uni uisui occurrit, & duo puncta per diametrum circuli aequedistantis basi py- ramidis opposita uideri possunt, patet ergo propositum.

X.

Communi sectione superficiei reflexionis & speculi columnaris uel pyra- midalis concavi oxigonia existente, erit locus imaginis quandoq; ultra spe- culum, quandoq; citra uisum, quandoq; in centro uisus, quandoq; in super- ficie speculi, quandoq; inter uisum & speculum.

Esto speculū columnare concavū, cuius pars axis sit d k, & eius sup̄ficiei columnaris & superficiei reflexionis cōmunis sectio sit oxigonia, quā a b g, dico quod possibile est totū, quod hic pponitur, ducatur em̄ in hac sectione perpendicularis quā super superficiem speculum contingentem in puncto reflexionis quā sit d g, hoc itaq; per 112. & per 104. primi huius erit semidiameter cu- iusdam circuli secundū illum punctū secantis columnā speculi aequē- distanter basibus, secabitq; axem speculi q̄ est k d, sitq; ut secet ipsum in puncto d, eritq; illa perpendicularis tm̄ una, cum a nullo alio pun- cto sectionis a b g, possit duci linea perpendicularis super superficiem contingentē speculū in puncto reflexionis q̄ ab uno puncto reflexi- onis, cū omnes aliā lineā a quibuscūq; punctis sectionis a b g, ductā ad axem d h, sunt obliquā super superficiē illam speculū cōtingentem ut patet per pronomīnatas ppositiones primi huius. Sumatur item alius punctus sectionis a b g, qui sit b, & ducatur ab illo puncto b, li- nea perpendicularis sup̄ lineam rectam contingentē sectionē a b g, in puncto b, & hac quidē linea per 114. primi huius, necessārio cōcur- ret cū ppendiculi g d. Sit ergo exempli causa, concursus in puncto d, qm̄ si concurrant sub puncto d, eadē est demonstratio, sitq; p̄ctus b, taliter sumptū in sectione a b g, circa punctū g, ut angulus b d g, sit acutus. Deinde a puncto g ducatur in superficie sectionis a b g, lineā aequedistans lineā b d, per 31. primi, quā sit g h, & hac lineā cadet inter pyramidalē sectionem, ideo quia cum angulus g d b sit acutus ex hypothesi, erit suus coalternus qui est angulus h g d, similiter acutus per 29. primi, cum lineā b g & g h, adinuicem aequedistant. Item inter puncta d & h, ducatur a puncto g, lineā in superficie sectionis q̄ per 2. primi huius, necessārio cōcurrat cū lineā b d, qm̄ ipsa concurrent cum lineā b g, aequedistante lineā b d, sit ergo punctus cōcursus n, ca- det itaq; lineā g n, inter lineas g h & b n. In hac itaq; lineā g n, sumat punctus quicūq; qui sit o, inter duo puncta g & n, & ultra punctū n, sumatur punctū t, in lineā g n. Item a puncto g, ducatur extra ambas lineas g h & b d, & alia lineā inter sectionē a b g, quā sit g 3, hac itaq; lineā g 3, quia cōcurrat cū lineā h g, in puncto g, necessārio concu- ret cum lineā d b, pducta ultra punctū b, per 2. primi huius, sit concu- sus in puncto e, & sup̄ g, tm̄ lineā g d, fiat angulus aequalis angulo 3 g d, p 23. primi, quā sit angulus d g q, cadatq; punctū q in lineā b d. Similiter quoq; fiat angulus l g d, aequalis angulo h g d, & fiat angu- lus m g d, aequalis angulo n g d, sitq; omnia puncta q, b & m, in li- nea

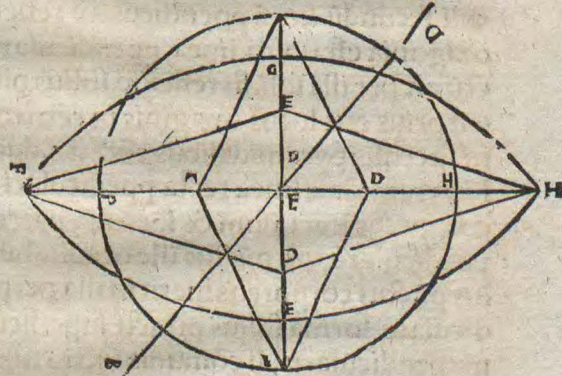


nea b d, palam itaq; per 20. quinti huius, quod si centrū uisus fuerit in puncto 3, reflectet ad ipsum forma puncti q, a puncto speculi g, & erit per 37. quinti huius, locus imaginis punctū e, & si fuerit centrū uisus in puncto h, reflectet ad ipsum forma puncti b, a pun- cto speculi g, & qm̄ kathetus incidentiā quā est l d, aequedistat lineā reflexionis quā est g h, palam qd̄ lineā l d & g h nunq; concurrent. Erit ergo locus imaginis in puncto su- perficiei speculi a quo fit reflexio quod est punctū g, qui locus est primus & p̄prius ipsi- us imaginis propter concauitātē totius formā reflexā, prout diximus in 22. octauī hui- us. Si uero centrū uisus fuerit in puncto o, reflectetur ad ipsum forma puncti m, a pun- cto speculi quod est g, & locus imaginis erit punctū n. Si uero centrū uisus fuerit in pū- cto n, erit locus imaginis formā puncti m, in ipso centro uisus qd̄ est in puncto n, quod si centrū uisus fuerit in puncto t, erit iterum locus imaginis formā puncti m, in puncto n, quod erit inter uisum & superficiem speculi, patet ergo propositū, qm̄ in speculis pyra- midalibus concavis poterit secundū prēmīssa cooperante p 113. primi huius, demon- stratio faciliter coaptari, hoc itaq; proponebatur.

XI.

Centro uisus & puncto rei uisae existentibus in eadem lineā perpendicu- lari super superficiem speculi columnaris uel pyramidalis concavi quandoq; ab uno puncto speculi, quādoq; a duobus sit reflexio, & locus imaginis sem- per erit centrum uisus.

Sit speculum columnare concavū, cuius axis sit a b, sitq; centrum uisus c, & punctū rei uisae d, sitq; puncta c & d in una lineā perpendiculāri super superficiē speculi quā sit e f, uel in alia lineā perpendiculāri super lineam e f, quā sit h p, ita qd̄ punctus e sit p̄ctus superficiei speculi, & punctus f sit punctus axis a b, & producat lineā e f, ad aliam par- tem speculi in punctū g, dico quandoq; ab uno puncto speculi, ut a puncto e, quandoq; a duobus, ut a punctis e & g, potest forma puncti d reflecti ad uisum t, palam em̄ p 21. quinti huius, quod lineā t e, in qua est p̄ctus rei uisae quā est d, reflectitur in seipsam, tunc em̄ infinitae possunt intelligi sup̄ficies secan- tes se super lineā e f, quā quālibet est erecta super superficiē contingentem speculū p 18. undecimi, cū lineā e f, quā est cōmunis sectio illarū superficierū sit erecta super superficiem speculum in puncto e contingentem, quando ergo quārundā illarū superficierū & superfi- cieī ipsius speculi cōmunis sectio est lineā re- cta, quā est lineā longitudinis speculi aequē- distans axi a b, tunc sicut per 21. quinti huius



in speculis quibusdā ostendimus, non fiet reflexio nisi super eandem lineā perpendicu- larem, quā est e c, & ut patet per 32. & 36. quinti huius, locus imaginis est centrū uisus, qui est punctus t, nec uidebit aliq; punctus rei uisae nisi solus ille qui fuerit in superficie ipsius uisus, qm̄ uero aliqua illarū superficierū perpendicularium super superficiem spe- culum in puncto e contingentē, secant superficiem concavā ipsius speculi, ita quod cō- munis sectio illarū superficierū est circulus aequedistans basibus columnar, cuius cen- trum est f, punctū axis, & tunc si punctum f fuerit in diametro p h, inter punctū c, quod est centrum uisus, & punctum d, quod est p̄ctum rei uisae, ita quod aequaliter distet ab utroq; sitq; lineā c f, aequalis lineā f d, poterit forma p̄cti d, ad uisum c, reflecti a duob; punctis speculi, q̄ sunt e & g, & sunt p̄cta terminātia diametrū illius circuli, a quolibet em̄ illoꝝ p̄ctoꝝ sit reflexio formā p̄cti d, ad uisum c, ideo qd̄ angulus d e f est aequalis angulo f e c, & similiter angulus d g f, aequalis angulo f g c per 4. primi, duorū em̄ trigonorū d f e & f e c, duo latera d f & f c sunt aequalia ex hypothesi, & latus f e est cōmune, angulusq; d e f, est aequalis angulo c f e, quia uterq; est rectus, & similiter est in trigonis d f g & c f e, an- gulum



gulum itaq; d e c, per æqualia dividit perpendicularis e f, & angulum d g c per æqualia dividit perpendicularis f g, ducta à puncto reflexionis ad centrū illius circuli, & qm k a thetus incidentiæ qui est d f, cum lineæ reflexionis e c uel g c, non concurrunt nisi in centro uisus, quod est c, patet per 37. quinti huius, qm centrum uisus est locus imaginis formæ puncti d, alia uero puncta lineæ perpendicularis quæ est c d h, non reflectunt ad uisum c, à puncto speculi h, nisi solus ille punctus qui est in superficie ipsius uisus, ut supra patuit, ideo qd non reflectitur nisi per eandem perpendicularem, cū uero alicuius illarū superficiem perpendiculariū sup superficiem speculū propositum in puncto e cōtingentem, & superficiem speculi fuerit oxigonia sectio, non poterunt puncta lineæ reflexionis reflecti ad uisum ab aliquibus alijs punctis sectionis, tñ sicut patet per 112. primi huius, duæ lineæ ppendiculares sup superficiem in superficie sectionis se intrinsecare non possunt, sicut in superficie circuli æquedistantis basibus speculi se tales duæ diametri secant, sicut in superficie circuli æquedistantis basibus speculi se tales duæ diametri secant super centrū f, ut iam patuit, quæ sunt p h & e g, nō em est diameter sectionis quæ est p h, perpendicularis super superficiem contingentē speculū in puncto h, sed oblique incidit super illam, quando diameter e g, perpendicularis est super superficiē speculi, & hoc accidit ppter obliuationem sectionis oxigoniæ super axem columnæ speculi, non ergo reflectet forma puncti d, ad uisum c, per lineam c d h, sed si puncta d & c, æqualiter distent à pñcto f, ita ut lineæ d f, sit æqualis lineæ f c, tunc à punctis speculū e & g, quæ sunt termini lineæ ppendicularis super superficiē speculi, quæ est lineæ e f g, potest fieri reflexio formæ puncti d, ad uisum c, per 20. quinti huius, & per 4. primi, ut supra patuit, qm anguli d e f, & f e c sunt æquales, & itē anguli d g f, & f g c sunt æquales, & pñctū rei uisæ qd est d, & centrū uisus qd est c, sunt cū ambobus punctis reflexionis, qui sunt e & g, & cū puncto axis f, cui incidit lineæ e f g, quæ est ppendicularis sup superficiē cōtingentē speculū in punctis e & g, in eadē superficie ipsius sectionis, patet ergo qd fiet ab illis duobus punctis reflexio formæ puncti d, ad uisum c, & erit locus imaginis in utrisq; centrū uisus qd est c, sed si puncta d & c, fuerint in ppendiculari e f tunc non fiet reflexio ab alijs quo puncto sectionis oxigoniæ nisi solū à puncto e, qm forma incidens superficiē speculi secundū lineā ppendiculārē reflectit secundū eandē perpendicularē, & in sectione oxigonia est unica lineā ppendicularis sup superficiē speculū cōtingentē, qre ut prius dictū est per illā solā fit reflexio solius pñcti lineæ ppendicularis, q est i superficie uisus, & si eut prius erit locus imaginis in cetro uisus. Eodē q; mō deducēdū, patet idē ppositum in speculis pyramidalibus cōcauis, ducta em à centro uisus ad superficiē cōtingentē speculū pyramidale lineā rectā ppendiculari sup illā superficiē, si i illa ppendiculari sumat pñctus corporeus iter uisum & speculū, patet qd nō reflectet forma eius ad uisum secundū illā ppendiculārē, qm pñctus ille occultabit tñ ppendicularis, & nō reflectet ab ipso, si autē nūlus pñctus corporeus fuerit in illa ppendiculari, reflectet ad uisum secundū hanc perpendicularē forma solius puncti superficiē uisus, qd punctū ex illa superficie uisus secat ipsa perpendicularis, si cōmunis sectio superficiē reflexionis & speculi fuerit lineā longitudinis speculi, ab uno tñ pñcto speculi fit reflexio, sicut & in alio speculo colūnari pñctū sum est, qd si sectio fuerit oxigonia qñq; ab uno puncto, qñq; à duobus potest fieri reflexio secundū diuersitatē situs rei uisæ & cētri uisus, qm punctis e & d existentib; in lineā f p, fiet reflexio à puncto h, & si puncto t, existēte in lineā f g, pñctus d, sit in lineā f e, fiet reflexio forte à punctis h & p, & semp locus imaginis est centrū uisus, uniuersaliter em tam in speculis pyramidalib; q; colūnaribus cōcauis existēte axe speculi iter uisum & speculū nō fiet reflexio p lineā ad uisum ppendiculārē nisi ab uno tñ pñcto speculi quē secat illa ppendicularis, & solum illius puncti superficiē uisus, quē secat illa perpendicularis ducta à centro uisus, hoc quoq; qd pmissimus, tunc demum uerum est, si lineā f h fuerit ppendicularis super lineam longitudinis speculi, quod est possibile fieri in speculis pyramidalibus, non aut in speculis colūnaribus, quia tunc semp sectio est obliqua super superficiem speculi, & similiter est de lineā f p, patet ergo ppositum, qm sectionem pyramidale possibile est sic disponi, ut lineā p h, sit perpendicularis super speculi superficiem, & ut ordinetur reflexio secundum illud,

Centro

## XII.

Centro uisus existente in centro basis speculi columnaris cōcaui, aut circuli æquedistantis basi fiet reflexio formæ ipsius oculi ab arcu circuli speculi simili arcui circuli magni qui est in superficie oculi, eritq; locus imaginis cētrum uisus.

Sit speculū columnare cōcauū, cuius axis sit a b, sitq; centrū uisus in puncto b, quod per 92. primi huius, est centrū circuli, quæ est basis speculi, dico quod forma ipsius circuli uidentis reflectetur ad ipsum uisum ab arcu circuli basis speculi, simili arcui circuli magni, qui totius sphaeræ oculi transiens per centrū foraminis unæ, & per centrum oculi, hoc est arcui, qui interioret extremitas perpendiculares, quæ à centro uisus secantes periferiam foraminis unæ duci possunt ad periferiam circuli speculi, imaginentur enim illæ lineæ à centro oculi per centrū foraminis unæ, & per totam periferiam cuiusdam arcus circuli magni sphaeræ ipsius oculi secantis portionem sphaeræ oculi, cui correspondet foramen unæ per æqualia. Illæ ergo lineæ omnes erunt perpendiculares super superficiem sphaeræ oculi per 72. primi huius, quoniam ducantur à cetro, sed eadē lineæ ad periferiam circuli basis speculi productæ sunt perpendiculares super superficiem speculi per eandē rationē, qm exeunt à centro illius circuli quod est b. Istæ ergo lineæ sunt perpendiculares super utraq; istas superficies, ergo per 21. quinti huius, ipsæ reflectuntur in se ipsas, formæ ergo pñctorū superficiē oculi in illis perpendicularibus cadentes reflectuntur ad uisum per easdē, & quoniam circulus sphaeræ oculi & circulus basis speculi cū idē centrum habeant, sunt circuli æquedistantes, patet p diffinitionē similium arcuū, quod arcus qualq; duas ipsarū semidiametros interioret sunt similes, arcus itaq; circuli speculi à quo fit reflexio, est similis arcui oculi qui reflectitur, & forte illa arcus hinc inde est quantitas circuli, quia sicut in 4. theoremate tertij huius, diximus, latius rectum subtensum arcui circuli magni, & sphaeræ ipsius oculi transiens per centrum unæ & trans totum foramen unæ, est quasi æquale lateri quadrati inscripibilis ipsi sphaeræ oculi, illi autem correspondet in centro angulus rectus, & in superficie ipsius sphaeræ 4. circuli per se, locus autem imaginis omnium punctorum superficiē oculi taliter reflexorum est in centro ipsius uisus, ut patet per præmissam, & quoniam de quocunq; circulo speculi æquedistante basi, est eadem demonstratio, patet ergo propositum.

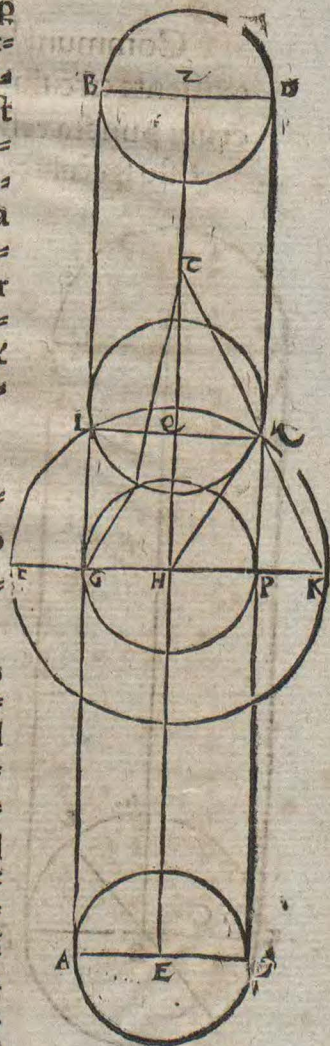
## XIII.

In speculis columnaribus cōcauis sumptis duobus punctis in axe speculi possibile est unum reflecti ad alterum à toto uno circulo speculi, locusq; imaginis erit quidam circulus extra superficiem speculi.

Esto speculū columnare cōcauū, cuius axis sit e 3, sintq; t & h, duo puncta signata in axe, dico quod est possibile unum illorum punctum reflecti ad alterum, ut proponitur. Sint enim circuli a g & b d bases speculi, & diuidatur lineā t h, per æqualia in pñcto q, per 10. primi & super centrum q describatur circulus in superficie speculi æquedistans basibus speculi per 102. primi huius, cuius diameter sit lineā l q, ducantur quoq; lineæ longitudinis speculi per 101. primi huius quæ sint b l a, & d m g, fiat quoque circa centrum h circulus, cuius diameter sit lineā k h p & ducantur lineæ t l, t m, h l, quia axis speculi, qui est e 3, per 92. primi huius, erectus est super superficiem circuli l m, patet quia anguli t q l & t q m, & h q l, & h q m sunt recti, sed & lineæ t q, est æqualis lineæ q h, ex hypothesi, & lineæ q m & q l sunt æquales

nn

per





per diffinitionē circuli, ergo per 4. primi. trigona 4. quæ sunt  $t q m$  &  $h q m$ , &  $t q l$ , &  $h q l$ , sunt æquiangula, angulus itaq;  $t l q$ , est æqualis angulo  $q l h$ , & angulus  $t m q$ , æqualis angulo  $q m h$ . Si itaq; centrum uisus fuerit in puncto  $c$ , & alicuius rei uisæ punctus fuerit  $h$ , reflectetur forma puncti  $h$ , ad uisum existentem in puncto speculi quod est  $l$ , & similiter à puncto  $m$ , si itaq; triangulus  $t l h$ , fixo manente latere  $t h$ , quod est pars axis speculi, imaginetur moueri quousq; redeat ad locū ubi sumpsit motus principitū, tunc punctus  $l$ , motu suo describet circulū, & semper duo anguli  $t l q$  &  $q l h$ , manebunt æquales, & semper in hoc motu reflectetur forma puncti  $h$ , ad uisum existentē in puncto  $t$ , quia uero diameter  $p h k$ , est perpendicularis super superficiem speculi, palam quia ipse est kathetus in cidentia formæ puncti  $h$ , producatu itaq; idem kathetus  $p h k$ , ultra punctū  $k$ , extra superficiem speculi, donec concurrat cū linea reflexionis quæ  $t l$ , producta, cōcurret autē per 14 primi huius, quoniā fiet cū angulus  $t h k$ , sit rectus, angulus  $h t l$  est acutus, sit punctus cōcursus  $f$ , similiter quoq; producto katheto  $h p$ , ultra punctū  $p$ , cōcurret ipse cum linea reflexionis quæ est  $t m$ , sit punctus concursus  $r$ , eruntq; per 37. quinti huius, puncta  $f$  &  $e$  loca imaginū formæ puncti  $h$ , motuq; triangulo  $t l h$ , mouebitur simul cū illo triangulus  $f h$ , & in hoc motu punctus  $f$ , describet circulū extra columnam speculi, totusq; ille circulus erit locus imaginis, & idem erit probandi modus sumptis quibuscunq; duobus punctis in axe speculi, oportebit tamē hoc modo uisum taliter sisti, ut cētū eius sit directe in axe speculi, & punctus rei uisæ sit in aliquo cētū circuli speculi, aut circuli basis, aut æquidistantis ei, aliās enim locus imaginis non occurret uisui extra speculū, patet ergo propositum.

XIII.

XIIII.

Communi sectione superficiei reflexionis & speculi columnaris concavi  
existente circulo, quādoq; unū, quādoq; duo, quādoq; tres, quādoq; quatuor  
erunt puncta reflexionis & nō plura, & secūdū hāc loca imaginū numerātur.

Est speculū conuexū, cuius axis a b, sitq; cōmunis sectio superficiēi re-  
 flectionis & speculi cīrculus, qui c d, e f, cuius centrū sit b, sitq; centrū uis-  
 ſus g, & punctū rei uisæ h, quæ sint inter illum cīrculū æqualiter uel  
 inæqualiter distantia à centro b, sintq; ambo ab una parte centri b  
 dico quod uerum quod proponitur. ducātur enim diametri g b & h  
 b, quæ producantur ad periferiā cīrculi, patetq; per 40. octauū huius  
 qm̄ possibile est quādoq; formā pūcti h, reflecti ad uisum existēte in  
 pūcto g, ab uno tm̄ pūcto cīrculi c d e f, qñq; à duobus, quandoq; ue-  
 ro à tribus, quandoq; uero à quatuor, nō aut à pluribus, & qm̄ in pro-  
 posito cū reflexio fiat à cīrculo speculi nō est aliqua differētia quo ad  
 illud, patet ergo primū, ppositū, patet ergo etiam prout ostensum est  
 in 11. octauū huius, siue katheti incidentiæ concurrant cū lineis reflexio-  
 nis siue æquedistant, quod secundū numerū linearū reflexionis  
 imagines numerantur, & hoc est totum quod propōnebatur.

XV.

xv.

In columnaribus concauis speculis cōmuni sectione superficiei reflexiōis & speculi existente oxigonia formarum punctorum rei uisæ, quarundam fit ab uno tantum puncto speculi reflexio ad uisum, quarundam à duobus, quarundam à tribus, quarundam à quatuor, non autem à pluribus, & secundum hæc loca imaginum numerantur.

Esto speculū colūnare cōcauū, cuius axis sit linea  $xh$ , siq; pūctus  
rei uisā obliq; incidēs speculo, ita qd nō sit in aliqua linearū perpēdi-  
culariū sup superficie speculi, quā sit punctus  $a$ , taliter ut cōmunis sec-  
ctio superficie reflexionis & speculi, sit sectio oxigonia, dico quod  
in puncto uel ā duobus, uel ā tribus, uel 4 punctis alicuius oxigoniae  
sectionis



possibile est ut ab uno puncto uel a duobus, uel a tribus, uel 4. punctis alicuius sectionis

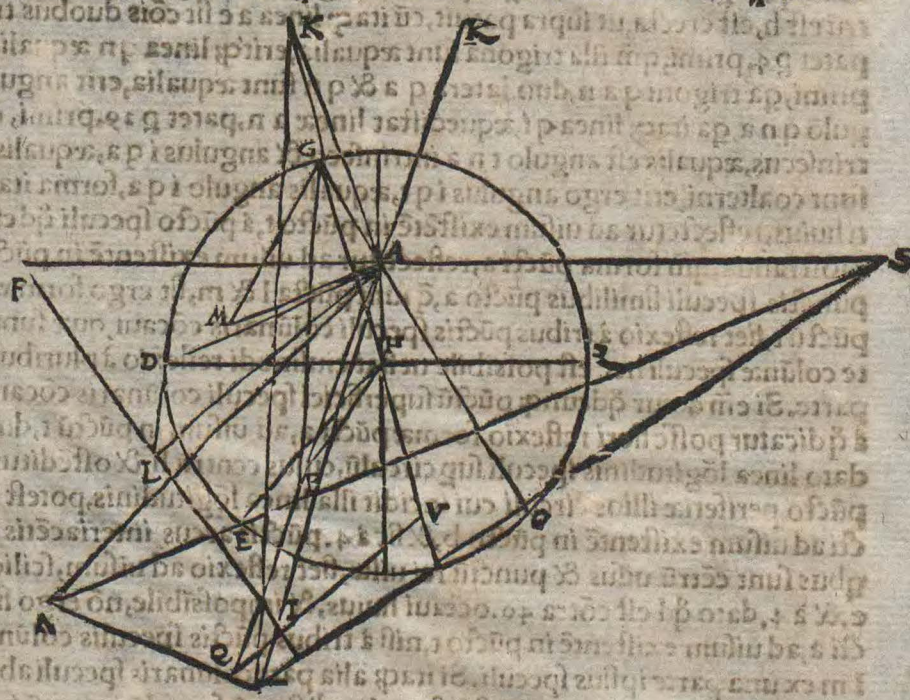
LIBER NONVS.

234

lectio fiat reflexio ad uisum, & quoniam unica appareat imago, quandoque 2. quoniam 3. quandoque 4. & non plures imagines, quoniam toride sunt puncta reflexionis tantum possibilis, imago generetur itaque superficies plana transiens per punctum a, & quod distans a basibus speculi, & posita est itaque communis sectio huius superficiei, & superficiei speculi circuli per 100. primi huius, cuius circuli centrum sit h, sumaturque in superficie illius circuli aliud punctum quod sit b, inaequaliter distans a centro h, in puncto a, & ducatur a punctis a & b, ad centrum circuli h, linea a h & b h, & compleantur diametri illius circuli eisdem lineis ad periferiam circuli hinc inde productis, palam ergo per ea quae dicta sunt in theoremate praecedere, & in 40. huius, quod ab uno puncto arcus interioris duas semidiametros a h & b h potest forma puncti a, reflecti ad uisum existentem in puncto b, uel forsitan a duobus uel a tribus, sed non a pluribus, ab arcu uero opposito isti arcui utpote ab illo arcui q. cadet inter easdem semidiametros productas ad aliam partem periferiae circuli non potest fieri reflexio forma puncti a, ad uisum b, nisi ab uno tantum puncto. Hinc itaque quod forma puncti a, reflectatur ad uisum h, a tribus punctis speculi propositi arcus, scilicet unius interioris semidiametros a h & b h, quae sunt puncta g d e, & ducantur lineae a g, h g, a d, h d, b d, a e, h e, b e, & a puncto a, ut uisae, ducantur in eadem superficie tres lineae aequedistantes tribus semidiametris quae sunt h g, h d, h e, quae lineae aequedistantes sint a k, a f, a n, ita quod linea a k sit aequedistans semidiametro h g, & linea a f, semidiametro h d, & linea a n, semidiametro h e, cum itaque linea a k, sit aequedistans semidiametro h g, & linea b g, cocurrat cum eadem semidiametro in puncto g, palam per 2. primi huius, quoniam linea b g, cocurrat cum linea a k, sit ergo punctus coкурсus k. Similiter quoque per eandem rationem linea b g d, cocurrat cum linea a f, sit coкурсus punctus f, similiter quoque linea b e, cocurrat cum linea a n, sit punctus coкурсus n, deinde a puncto b, erigatur perpendicularis super superficie circuli, cuius centrum h, per 12. undecimi, quae sit b t, & quoniam axis x h, est perpendicularis super superficie illius circuli, erit p 6. unde cum ducatur tres lineae ad tria puncta k f n, q. sint lineae t k, t f, t n, & a tribus punctis g d e, erigantur p 12. undecimi, tres perpendiculares super superficie circuli, cuius centrum h, q. sint g m d l, e g, erunt ergo p 6. undecimi, lineae b t & e g aequedistantes, & qm, ut patet p 1. primi huius, oes lineae aequedistantes sunt in eadem superficie, palam p 1. undecimi, qm lineae b t & e g sunt in superficie trianguli b t n, igitur lineae e g, secabit lineam t n, sit ut secet ipsam in puncto q, & penitus per eundem modum sit ut linea d l, secet lineam t n in puncto l, & linea g m secet lineam t k, in puncto m. Eruntque per 92. primi huius, lineae scilicet e g & d l, & g m, partes lineae longitudinalis speculi, cum sint in superficie columnae speculi perpendiculariter productae super superficie circuli, cuius centrum h, & per consequens sint erectae super bases speculi per 32. primi huius, & a puncto q, ducatur per 31. primi, linea aequedistans lineae n a, quae sit linea q u, haec itaque per 30. primi, erit aequedistans lineae h e, qm ipsa h e, aequedistat lineae a n, ut patet ex praemissis, quia itaque axis x h, cocurrat cum linea h e in puncto h, palam per 2. primi huius,

nn 2

ius,





his, quoniam ipse axis concurret cum eius aequidistante ducta a puncto q, sic concurrens in puncto q, ut  
 sit illa aequidistans linea q u, & ducat linea t a, habet itaq; secabit linea q u, quoniam linea q u, ducta  
 est a latere trianguli t b n, & alterius lineae e q aequidistantis basi t b, & dicitur illa linea q u, sicut  
 in eadem superficie, linea q t a, producta est inter lineam t u, aequidistantem axi h u, & inter ipsum  
 axem, patet quod linea t a, secabit lineam q u, sunt enim ambae in eadem superficie, sit itaq; lineam  
 a & q u, punctus sectionis i, & ducatur linea q a, quoniam itaq; lineae h e & a n, sunt aequidistantes, ut  
 supra patuit, palam per 29. primi, quia angulus b e h extrinsecus est aequalis angulo, e n a in  
 trinfeco, & anguli h e a & e a n sunt aequales, quia coalterni, sed angulus reflexionis q est h e  
 b, est aequalis angulo incidentiae q est a e h, per 20. quinti huius. Erat ergo angulus e a n, aequa  
 lis angulo a n e, ergo per 6. primi in trigono e a n, duo latera, e a & e n, sunt aequalia, sed li  
 nea e q est perpendicularis super superficie trigoni a e n, quia & super superficie circuli, cuius cen  
 trum est h, est erecta, ut supra patuit, cum itaq; linea a e sit communis duobus trigonis q e a & q e n,  
 patet per 4. primi, quoniam illa trigona sunt aequalia, eritq; linea q n aequalis lineae q a, ergo per 5.  
 primi, quia trigoni q a n, duo latera q a & q n sunt aequalia, erit angulus q a n, aequalis an  
 gulo q n a, quia itaq; linea q i, aequidistat lineae a n, patet per 29. primi, quoniam angulus i q i ex  
 trinfeco, aequalis est angulo t n a intrinfeco, & angulus i q a, aequalis est angulo q a n, quia  
 sunt coalterni, erit ergo angulus i q i, aequalis angulo i q a, forma itaq; puncti a, per 20. quoniam  
 si huius, reflectetur ad visum existentem in puncto t, a puncto speculi qd est q, & eodem modo de  
 monstrandum, quoniam forma puncti a, reflectitur ad visum existentem in puncto t, ab alijs duobus  
 punctis speculi similibus puncto a, q sunt puncta l & m, sit ergo formae puncti a, ad visum in  
 punctu t, fiet reflexio a tribus punctis speculi columnaris concavi, quae sunt q l m, & ex eadem par  
 te columnae speculi nec est possibile ut fiat eiusmodi reflexio a pluribus punctis speculi ex illa  
 parte. Si enim detur quodcumque punctum superficiei speculi columnaris concavi aliud ab istis tribus  
 a q dicatur posse fieri reflexio formae puncti a, ad visum in punctu t, ducatur ab illo puncto  
 dato linea longitudinis speculi super circulum, cuius centrum h, & ostenditur modo praemisso, quod a  
 puncto peripheriae illius circuli, cui incidit illa linea longitudinis, potest forma puncti a, refle  
 cti ad visum existentem in puncto b, & sic a 4. punctis arcus interfacietis diametros circuli, in  
 quibus sunt centrum visus & punctum rei visae, fiet reflexio ad visum, scilicet a tribus punctis g d  
 e, & a 4. dato quod est contra 40. octavi huius, & impossibile, non ergo fiet reflexio formae pun  
 cti a, ad visum existentem in puncto t, nisi a tribus punctis speculis columnaris concavi, q sunt q  
 l m ex una parte ipsius speculi. Si itaq; alia pars columnaris speculi abscisa fuerit, patet per  
 tantum fiet reflexio a tribus punctis speculi, quod si totum speculum integrum fuerit, possibile est fieri  
 reflexionem a punctis 4. iam enim patuit per 27. octavi huius, quod ex arcu circuli, cuius centrum  
 h, opposito arcui g t d e c, potest forma puncti a reflecti ad visum existentem in puncto b, ab uno  
 non tantum puncto. Sit ergo illud punctum 3, & ducatur semidiameter h 3, a puncto a per 31. primi  
 mi, ducatur linea aequidistans, quae sit a f, & ducatur linea reflexionis quae sit b 3, concurrens cum  
 linea a f in puncto f, concurret autem per 2. primi huius, quoniam concurret cum linea h 3 aequidistans ipsi  
 a f, & a puncto 3, erigatur super superficie circuli, cuius centrum h, linea 3 o perpendiculariter per 20.  
 undecimi, haec ergo per 6. undecimi aequidistabit lineae b c, ducatur itaq; linea t f, quae sicut prius  
 us in alijs declaravimus, secabit lineam 3 o, quoniam sunt in eadem superficie, sit ergo punctus sectio  
 nis o, patebitq; secundum praemissos prius modos quoniam forma puncti f, reflectit ad visum existentem  
 in puncto t, & a puncto speculi qd est o, nec erit possibilis reflexio ab aliquo puncto superficiei  
 speculi ex illa parte praeter qd a puncto o. Si enim detur quod ab aliquo alio puncto hoc sit possibile,  
 sequetur, ut prius deduximus, quod similiter ab alio puncto illius arcus circuli, cuius centrum h,  
 qd a puncto 3, possit forma puncti a, reflecti ad visum existentem in puncto b, quod est impossibile  
 le, & contra 29. octavi huius. Si itaq; forma puncti a, ab uno puncto circuli, cuius centrum h, re  
 flectitur ad visum existentem in puncto b, reflectetur eadem forma puncti a, ad eadem speculi co  
 lumnaris concavi ad visum existentem in puncto t, ab uno tantum speculi puncto, & si a duobus pun  
 ctis speculi fiat reflexio formae puncti a ad b, & a duobus punctis speculi reflectetur a ad t,  
 si vero una harum reflexionum a tribus fiat punctis, fiet etiam reliqua a tribus, & ab illa parte circu  
 li vel speculi non est possibile fieri plures reflexiones, sicut autem ab uno tantum puncto arcus oppo  
 siti in circulo sit reflexio formae puncti a ad punctum b, sic etiam ex illa parte speculi a uno tantum  
 puncto sit reflexio formae puncti a, ad visum existentem in puncto t. Itaque linea t b aequidistat axi  
 x h,

x h. Sunt ergo in eadem superficie per 1. primi huius, quae est superficies b h u, nec enim po  
 test alia sumi plana superficies in qua sint illae lineae t b & h x, per 1. undecimi. Item nec  
 potest sumi aliqua plana superficies in qua sit punctus a, & axis x h, praeter superficiem a  
 u h, per 18. undecimi, est erecta perpendiculariter super superficiem circuli, cuius centrum  
 est punctum h, cum per 2. primi huius, axis h u sit perpendicularis super ipsam, punctus  
 ergo o, non est in eadem superficie cum puncto a, erecta super superficiem ducti circuli,  
 sed neque illa puncta c & a, sunt in eodem circulo, sed neque sunt in axe speculi, quoniam li  
 nea b c est aequidistans axi speculi qui est x h. Superficies ergo in qua forma puncti a, re  
 flectitur ad visum existentem in puncto c, est oxigonia sectio, verum producta linea c a, ex u  
 traque parte ultra puncta c & a, ut fiat linea p r, cum quatuor sint superficies reflexionis, quia  
 a quatuor punctis sit reflexio quae sunt q l m o, & in qualibet illarum quatuor superficierum  
 necesse est esse duo puncta, quae sunt a & c, patet quod linea p r est communis illis quatuor  
 superficierum per 1. undecimi, quoniam lineae p r, sunt centrum visus, quae est punctum c  
 & punctum rei visae quod est punctum a, quae necesse est esse in omni superficie reflexio  
 nis factae ab his speculis, ut patet per 3. huius, qualibet autem illarum superficierum secar  
 speculum super superficiem contingentem speculum in puncto suae reflexionis, & cuilibet  
 illarum superficierum reflexionis, & superficiei in illo puncto speculum contingentis co  
 munes sectio est linea recta, per 3. undecimi, & sicut puncta reflexionis non sunt eadem,  
 sicut lineae communes illarum sectionum sunt eadem, linea itaq; p r, est perpendicularis su  
 per unam tantum illarum quatuor communium linearum non super duas, quoniam si esset  
 perpendicularis super duas illarum linearum, esset perpendicularis super duas superficies  
 speculum secundum puncta illarum linearum contingentes, linea itaq; p r, necessario tran  
 sisset axem, cum tamen ostensum sit prius quod linea c a, quia est pars lineae c p r, cadat ci  
 tra axem speculi quae est x h, necessario ergo oportet duci quatuor diversas lineas perp  
 diculares ad illas quatuor lineas communes a puncto rei visae quod est a, quae erunt quatu  
 or katheti incidentiae perpendiculares super oxigoniae sectiones communes illis superficie  
 bus reflexionum & speculi. Qualibet itaq; illarum perpendicularem aut erit aequi  
 distans lineae reflexionis, aut concurret cum illa, siue intra speculum siue extra, si fuerit a  
 quidistans, erit locus imaginis ipse punctus reflexionis, ut supra patuit in 11. huius, & cum  
 quatuor sint huius perpendiculares, erunt quatuor loca imaginum, & quatuor imagines,  
 ideo quod quatuor sunt loca reflexionum. Si vero omnes illae quatuor perpendiculares  
 concurrunt cum lineis suarum reflexionum, erunt item quatuor imagines, quia quatuor  
 sunt concursus illarum linearum, sic ergo loca imaginum numerantur secundum nume  
 rum punctorum reflexionis, & hoc est propositum.

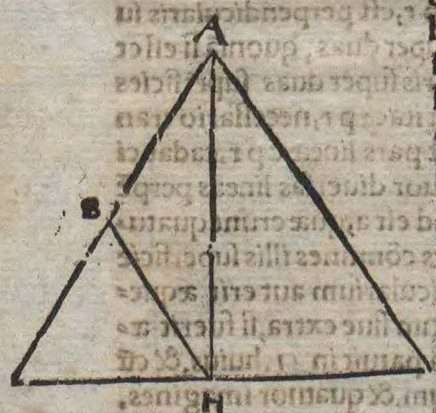
## XVI. In speculis columnaribus concavis dato centro visus in puncto rei visae,

punctum reflexionis invenire.  
 Sit speculum columnare concavum, cuius axis sit d h, sitq; punctum rei visae, & a centrum visus  
 b, quae sunt in locis datis, dico quod est possibile punctum reflexionis inveniri. Si enim pu  
 ctum rei visae quod est a, & centrum visus quod est b, fuerint in una plana superficie specu  
 lum trans axem secante, tunc patet per 93. primi huius, quia communis sectio superficiei re  
 flexionis, & speculi est linea longitudinis, potest itaq; inveniri punctum reflexionis, sicut  
 in speculis planis per 46. quinti huius, quod si puncta a & b, non fuerint in tali superficie,  
 imaginetur superficies transiens per punctum a, secans speculum aequidistans basi b, re  
 erit ergo per 100. primi, communis sectio superficiei illius, & superficiei speculi circuli, cen  
 trum itaq; visus quod est punctum b, aut est in superficie illius circuli aut non, si sic, potest  
 reflexionis punctum inveniri in periferia illius circuli, sicut supra in 27. octavi huius, do  
 cimus in speculis sphaericis concavis. Si vero centrum visus b, non fuerit in superficie illi  
 us circuli, tunc cum punctum rei visae, & centrum visus semper sit in superficie reflexio  
 nis, per 3. huius, patet quod communis sectio superficiei reflexionis, & speculi in hoc situ est  
 sectio oxigonia, ducatur ergo a puncto b, centro visus perpendicularis super superficiem  
 illius circuli per 11. undecimi, & replicetur tota probatio proxima praecedentis, est palam,  
 quia invenitur punctus reflexionis, quod est propositum.



Centro uisus existente in puncto, qui est communis sectio axis, & lineae perpendicularis super superficiem contingentem speculum pyramidale concavum fiet reflexio formae ipsius oculi ab una totali periferia circuli speculi eque distantis basi, & solum per lineas perpendiculares, locusque imaginis erit in centro uisus.

Esto speculum pyramidale concavum, cuius axis sit a h, & ducatur a puncto h, linea perpendicularis super superficiem contingentem speculum in puncto b, erit itaque punctus h, communis sectio axis a h, & lineae perpendiculares quae est h b, dico quod si centrum uisus possumus fieri in puncto h, fiet reflexio formae oculi uidentis a tota periferia unius circuli speculi aequedistantis basi, cuius polus erit punctus h. Sit enim punctus a, uertex speculi, & ducatur linea a b, ut ergo pater per 95. primi huius, erit linea a b, pars lineae longitudinis speculi, eritque trigonum h b a orthogonum, quoniam angulus a b h, erit rectus propter perpendicularitatem lineae h b, super lineam a b, imaginetur ergo a puncto h, plurimae duci perpendiculares super lineas longitudinis speculi, sicut est linea h b, perpendicularis super lineam longitudinis quae est a b, uel remanente fixo a h, latere trigoni a b h, & circumducto



trigono quousque ad locum unde exiit redeat, describentque punctum b, circulum in periferia concavitatis speculi, a cuius quolibet periferia puncto fiet reflexio ad uisum existentem in puncto h, secundum lineas perpendiculares similes lineae h b, hoc est secundum lineas, quas motu suo determinabit linea h b. Fiat autem reflexio solius superficiei illius uisus per 21. quinti huius, & solius partis superficiei uisus, quam secant duae lineae perpendiculares a centro oculi h existentes, & maiorem angulum qui est in possibili continentes. Erit autem in omnibus his reflexionibus semper locus imaginis in centro uisus, quoniam non fit reflexio nisi secundum perpendiculares, patet itaque propositum, ita tamen quod inter centrum uisus, & speculi superficiem non sit aliquod corpus solidum quod obstat.

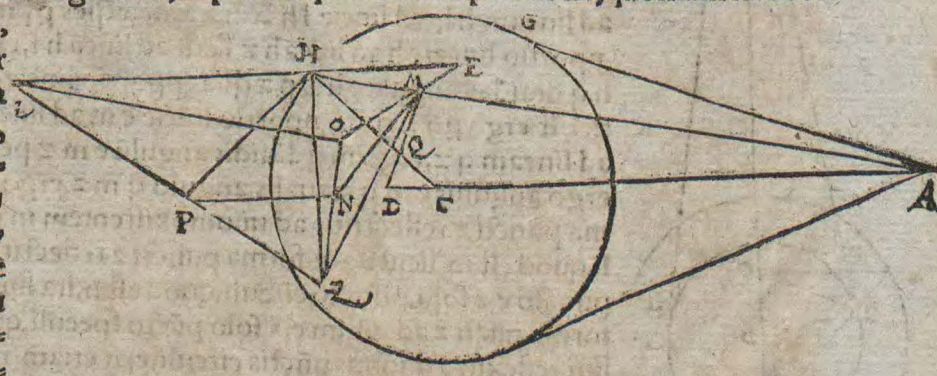
Existentibus centro uisus punctoque rei uisae in axe speculi pyramidalis concavi, possibile est reflectionem fieri a toto uno circulo superficiei reflexionis speculi, locusque imaginis erit quidam circulus extra speculum.

Esto speculum pyramidale concavum, cuius axis sit linea a h, & uertex a, sitque centrum uisus in puncto h, & sit punctus rei uisae in puncto axis qui sit t, imagineturque superficies plana secans pyramidem speculi secundum axis longitudinem, quae sit a b h g, & quoniam linea a h est axis speculi, erunt lineae a b & a g, lineae longitudinis speculi per 90. primi huius, ducatur itaque a puncto rei uisae quod est t, linea perpendicularis super lineam a b, quae sit t q, & producatul ultra punctum q, extra speculum ad punctum l, donec linea q l sit aequalis lineae t q, & a puncto h, ducatur linea ad punctum l, quae sit h l, haec itaque necessario secabit lineam a b, quoniam est cum illa in eadem superficie, sit ergo ut secet ipsam in puncto b, & a puncto b, ducatur linea aequedistans lineae t q, per 31. primi, quae producta ad axem speculi sit linea b d secans axem a h in puncto d, & copuletur linea t b, palam itaque cum linea t q sit aequalis lineae q l, erit per 4. primi, triangulus t b q aequalis triangulo q b l, & angulus q l b aequalis angulo q b t, sed angulus q b t aequalis est angulo t b d per 29. primi, quia sunt coalterni, & angulus d b h extrinsecus est aequalis angulo q l b intrinseco. Est ergo angulus t b d aequalis angulo d b h, ergo per 20. quinti huius, forma puncti t, reflectitur a puncto speculi quod est b, ad centrum uisus existens in puncto h, & quoniam linea t q est perpendicularis super superficiem speculi, patet per definitionem, quoniam ipsa est kathetus incidentiae formae puncti t, concurret autem kathetus t q, cum linea reflexionis q est h b, in puncto l, est ergo punctus l, locus imaginis formae puncti t, per 37. quinti huius.

huius, si itaque fixo latere t h, imaginetur trigonus t l h, moueri quousque redeat ad locum unde incepit, tunc punctus b, motu suo describet circulum in superficie concava speculi, & a quolibet puncto periferiae illius circuli reflectetur forma puncti t, ad uisum existentem in puncto h. Similiter quoque l, motu suo describet circulum extra speculum, in cuius totali periferia erit locus imaginis formae puncti t, quoniam in tota illius circuli periferia katheti incidentiae formae puncti t, & lineae reflexionum formae puncti t ad uisum h, concurrent, patet itaque propositum.

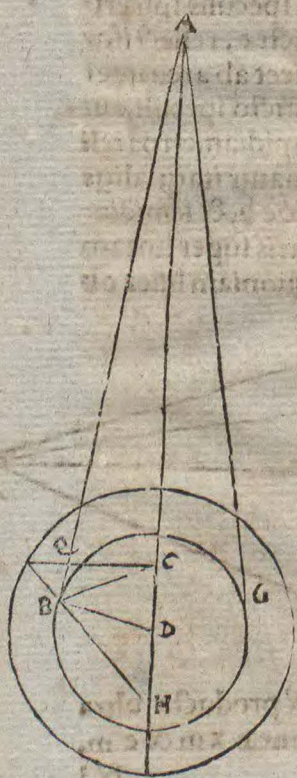
In pyramidalibus concavis speculis communi sectione superficiei reflexionis & speculi oxigonia existente, & centro uisus punctoque rei uisae existentibus in eadem superficie basis speculi aut ei aequedistantis, neque sit ipsorum aliud quod in axe speculi formarum punctorum rei uisae, quarundam sit ab uno tantum puncto speculi reflexio, quarundam a duobus, quarundam a tribus, quarundam a quatuor, non autem a pluribus, & secundum haec loca imaginum numerantur.

Esto speculum pyramidale concavum a g u, cuius axis sit a d, & uertex a, sitque punctus & centrum uisus, & sit z punctus rei uisae oblique incidens speculo, ita quod non sit in aliqua linearum perpendicularium super superficiem uisus, neque sit in axe speculi quod est a d, neque fiat reflexio ab aliqua linearum longitudinis speculi, fiat tamen reflexio formae puncti z ad uisum e, ab aliquo puncto superficiei propositi speculi. Erit ergo necessarium communis sectio superficiei reflexionis & speculi sectio oxigonia per secundam huius, & sint puncta e & z, in eadem superficie circuli basis speculi aut aequedistantis ei, dico quod est possibile, ut ab uno tantum puncto speculi uel duobus, uel tribus, uel quatuor, & non pluribus fiat reflexio ad uisum, & quandoque unica apparebit imago, quandoque duae, quandoque tres, quandoque quatuor, nec est possibile uideri plures imagines, quoniam totidem tantum sunt puncta reflexionis possibilia, imaginetur itaque superficies plana transiens per punctum z, aequedistans basi speculi, haec itaque superficies per 100. primi huius, secabit speculum secundum circulum, centrum itaque uisus quod est punctum e, ut patet ex hypothese erit in superficie illius circuli, cuius centrum sit c, & ducatur linea e z, quae producta secet illum circulum, palam ergo per ea quae demonstrata sunt in speculis sphaericis concavis per 40. octauum huius, quoniam in tali dispositione forma puncti z, reflectitur ad uisum existentem in puncto e, a periferia illius circuli ex una parte scilicet ab arcu interiacente semidiametros, in quibus puncta z & e, consistunt, aut ab uno puncto speculi, aut a duobus, aut a tribus, & ex alia parte ab arcu scilicet interiacente illas semidiametros reliquas, in quibus puncta z & e, non consistunt, ab uno tantum puncto. Sumatur itaque aliquis punctus circuli a quo fiet haec reflexio, quod sit h, & ducantur lineae z h & e h, & semidiameter c h, patet itaque per 17. tertium, quoniam linea c h, est perpendicularis super lineam circulum in puncto h contingentem, & per 20. quintum huius, palam est, quoniam linea c h diuidit angulum z h e, per aequalia, ergo per 29. primi huius, linea c h, secabit lineam e z, sit ergo punctus sectio- nis q ducaturque per 101. primi huius, linea longitudinis speculi, quae sit a h, & a puncto q, ducatur linea cadens perpendiculariter super lineam a h, per 12. primi, quae sit q m secans lineam a h in puncto m, & producta ultra punctum q, secet axem speculi, qui est a d in puncto d, & ducantur lineae z m & e m, & a





& à puncto z, quod est pūcta rei uisae ducatur in superficie illius circuli linea aequedistans lineae q h, quae sit z l, quia itaq; linea e h cōcurrat cū linea q h in pūcto h, patet per 2. primi huius, qm̄ linea e h pducta ultra punctū h, cōcurrat cū linea z l, sit cōcursus pūctus l, & à pūcto h, ducatur linea ppendicularis super lineā l z, q̄ sit h p, deinde in superficie e m z ducatur à pūcto z, linea aequedistans lineae q m, q̄ sit linea z o, quia ita linea e m cōcurrat cū linea m q, patet per 2. primi huius, quod ipsa concurrat cū linea z o ipsius aequedistante, sit ergo cōcursus in pūcto o, & ducatur linea l o, & à pūcto p, ducatur linea aequedistans lineae l o, quae sit linea p n, secans lineā z o, in pūcto n, & ducatur linea m n, palam itaq; ex pmissis, & p 20. qnti huius, qd̄ angulus e h q est aequalis angulo q h f, sed q̄a lineae c h & l z aequedistant, patet per 29. qd̄ anguli q h z & h z l sunt aequales, quia coalterni, sed & angulus q h e extrinsecus est aequalis angulo h l z intrinseco, anguli ergo h l z & h z l sunt aequales, ergo per 6. primi, latera h l & h z sunt aequalia, sed linea h p est perpendicularis super lineam l z basem yfochelish l z, erunt ergo per 3. primi huius, trigona h l p & h p z similia, ergo per 4. sexti, cum linea h p, sit ambobus illis trigonis communis, erit linea l p aequalis lineae p z, sed in trigono l o z, linea p n est aequedistans lineae l o, ergo per 2. sexti, erit pportio lineae z n ad lineā o n, sicut lineae z p ad lineā p l. Est ergo linea z n aequalis lineae n o, itē cū sicut patet ex pmissis linea o z sit aequedistans q m, & linea h q sit aequedistans l z, ergo per 15. undecimi, erit superficies z l o aequedistans superficiē q m h, & superficies e o l, secant illas duas superficies, superficiē qd̄ q h m secundū lineā h m, & superficiē l o z secundū lineā l o, ergo per 16. undecimi, cōmunes sectiones superficiē e o l, cū illis duabus superficiebus aequedistantibus sunt aequedistantes, linea ergo h m aequedistabit lineae l o, sed linea p n aequedistat lineae l o, ergo per 30. primi, lineae h m & p n aequedistant, q̄a itaq; linea h p cadit inter lineas l o & l z aequedistantes, patet per 29. primi, quia anguli h p l & p h c sunt aequales, quia coalterni, sed angulus h p l est rectus, ergo angulus p h c est rectus, ergo per 15. tertii, lineae p h cōtingit circuli, igitur superficies a h p est cōtingens pyramidem speculi, ergo per 95. primi huius, cōtingit lineam illā secundū lineam longitudinis quae est a h, & in hac superficie erūt ambae lineae p n & n m, linea quidē m h, qm̄ est pars lineae longitudinis, quae est a h, linea uero p n, per 2. primi huius. Omnes enim lineae aequedistantes necessario sunt in eadem superficie, & linea p n & h m aequedistant, lineae uero n m, est in eadem superficie per 1. undecimi, quoniam pūcta n & m, sunt in illa superficie, est autē linea d m perpendicularis super superficie a h p, speculū cōtingentē, ergo linea d m est perpendicularis super lineā n m, p diffinitionē lineae perpendicularis super superficie, sed lineae d m & o z aequedistant, ut prius patuit, ergo per 29. primi, lineam n m est perpendicularis super lineā d m, erit perpendicularis super eius aequedistantē q̄ est z o, sed linea o n est aequalis z n, ergo per 4. primi, erit ita, nea m o aequalis m z, ergo per 7. qnti, erit pportio lineae e m ad lineā m o, sicut sicut eiusdē ad lineā m z. Est autē pportio lineae e m ad lineā m o, sicut lineae e q ad lineā q z per 2. sexti, cū lineae m q & o z sunt aequedistantes, in trigono o z e, uel sic est autē pportio lineae e m ad lineā m o, sicut lineae e h ad lineam h l, sed lineae h l & h z sunt aequales pmissa, ergo per 7. qnti, est pportio lineae e h ad lineā h z, sicut ad lineā h l, est autē per 3. sexti, cū linea h q diuidat angulū e h z p aequalia, pportio lineae e h ad h z, sicut e q ad q z. Est ergo per 11. qnti, pportio lineae e m ad lineam m z, sicut lineae e q ad lineam q z, ergo m q diuidit angulū e m z per aequalia, per 3. sexti, est ergo angulus e m q aequalis angulo q m z, ergo per 20. qnti huius, forma puncti z reflectitur ad uisum existentem in pūcto e, à pūcto speculi, it quod est m sicut itaq; forma puncti z reflectitur ad uisum existentem in pūcto e, à solo puncto circuli, quod est h, ita similiter reflectetur eadem forma pūcti z ad uisum e, à solo pūcto speculi, quod est m b, si fiat in hoc situ reflexio à duobus pūctis circuli, erit etiam reflexio à duobus pūctis speculi, & per eandē demonstrandū, & si à tribus punctis circuli fiat reflexio sit etiam à tribus punctis speculi, & si fiat à quatuor punctis huius, fiet etiam à quatuor punctis alterius, & ab alia parte circuli, ita fiet etiam reflexio



reflexio ab uno puncto speculi ex eadem parte, patet ergo propositum.

XX.

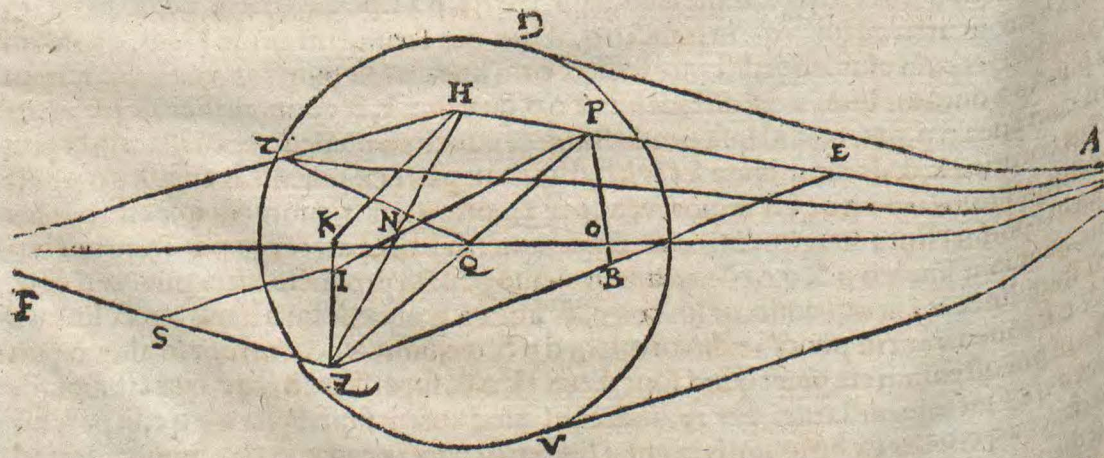
In speculis pyramidalibus concauis, cōmuni sectione superficie reflexionis & speculi oxigonia existente, & centro uisus puncto q̄ rei uisae existentibus intra speculū, non in axe, nec in eadē superficie basis speculi, aut ei aequedistante, formarū punctoū rei uisae quarundā reflexio sit ab uno tantū pūcto speculi, quarundā à duobus, quarundā à tribus, quarundā à quatuor, non autē à pluribus, & secundum hæc loca imaginum numerantur.

Sit ut in propositione præcedenti speculi pyramidalis concaui, quod sit a g u, uertex a, & axis a d, sitq; punctus rei uisae z, & centrum uisus e, ductaq; per punctum z, superficīe secante speculū aequedistans basi speculi, non sit punctum e, in illa superficie, sed sub illa, uel super illam. Sit autem nunc exempli causa super illam, quia si ponatur esse sub illa, eadem erit demonstratio, dico itaq; quod uerū est id quod proponitur, quia enim ut patet per 100. primi huius, communis sectio illius superficie & speculi est circulus, ducatur à uertice speculi quod est a, linea per centrum uisus e, secans superficiem præmissi circuli extra ipsius centrum in puncto h, quae sit a e h, hoc est impossibile, ideo quia centrū uisus quod est punctum e, ut patet ex hypothesi, est intra speculum, non in axe, sit centrum illius circuli punctum q, palam itaq; per 20. octauū huius, quia forma puncti z, potest reflecti ad uisum existentem in puncto h, ab aliquo puncto circuli, sit illud punctum c, & ducantur lineae h c & z c & h z, & semidiameter q c, qui cum sit perpendicularis super lineam contingentem circulum in puncto c, per 17. tertii, ergo per 26. quinti huius, palam quod linea q c, diuidit angulū h c z per aequalia, ergo per 29. primi huius, patet quod linea q c secabit lineam h z, sit punctus sectionis n, & ducatur linea z e, à pūcto rei uisae ad centrum uisus in punctum e, & linea longitudinis speculi quae sit a c, palam itaq; ex præmissis cum punctus z, sit ex illa parte diametri q c, & ex illa parte eiusdem sit punctum e, quod est centrum uisus, quoniam punctū h, quod est in linea a e, est in eadem parte semidiametri q c, in qua est & punctū e, patet ergo quod linea e z, secabit superficiem a q c, sit ut secet ipsam in puncto o, & ab illo puncto o, primo ducatur perpendicularis super lineam a c, scilicet lineam longitudinis speculi, quae perpendicularis sit o p, hæc itaq; pducta ultra punctum o, necessario cadet super axem speculi qui est a d, ut patet per 96. primi huius, sit ut cadat in punctum d, & ducantur lineae e p & z p, dico quod forma puncti z, reflectitur ad uisum existentem in puncto e, à pūcto speculi quod est p, ducatur enim à puncto z, linea aequedistans semidiametro q c, per 31. primi, quae sit z f, & quoniam ipsa cōcurrat cū linea q c in puncto q, palam per secundam primi huius, quoniam cōcurrat cum eius aequedistante scilicet cum linea z f, sit punctus cōcursus f, item à puncto z ducatur linea aequedistans lineae o p, quae sit z k, & quoniam linea e p cōcurrat cum linea o p, patet quod ipsa pducta ultra punctum p, cōcurrat cū illa z h, sit punctus cōcursus k, & ducantur lineae k f & k h, & quia ut patet ex præmissis angulus o p c est rectus, angulus uero p c q est minor recto, per 89. primi huius, quoniam ipse est angulus quem continet linea longitudinis cum semidiametro basis, patet ergo per 14. primi huius, quoniam lineae o p & q c, cōcurrunt in aliquo puncto pducto ultra puncta d & q, cū itaq; linea z f sit aequedistans lineae q c, & linea z k aequedistans lineae o p, & lineae z f & z k concurrant in puncto z, lineae quoq; d p & q c, similiter cōcurrunt in aliquo puncto ut præostensum est, patet quod superficies f k z, & superficies o p q c, quae est superficies a q c, patet ex his, quoniam enim linea p o, pducta cadat in punctum axis quod est d, patet per primam undecimi, quod linea p o est in superficie a q c, sed & linea q c est in illa superficie, tota ergo superficies o p, q c est pars superficie a q c, & quia superficies z f & k f & a c q, sup̄ duas lineas c p & k f, patet quod illae duae lineae c p & k f sunt aequedistantes per 16. undecimi, ducatur itaq; à pūcto c, linea perpendicularis super lineā z f, per 12. primi, quae sit linea c s, erit ergo angulus c s f rectus, ergo per 29. primi, angulus s c q est

o o rectus,



rectus, quoniam linea  $z$   $f$  &  $c$   $q$  æquedistant, ergo per 15. tertij, linea  $c$   $s$  cōtingit in puncto  $c$  circum, cuius centrum est punctum  $q$ , superficies itaq;  $a$   $c$   $s$  est contingens pyramidem speculi, cōtinget ergo illam per 95. primi huius, secundum lineam longitudinis quæ est  $a$   $c$ , sed linea  $o$   $p$  est perpendicularis super lineam  $a$   $c$ , est ergo linea  $o$   $p$ , erecta super superficiem  $a$   $c$   $s$  cōtingentem pyramidem, quoniam linea  $o$   $p$  est in superficie  $a$   $q$   $c$ , transeuntē per axem  $a$   $d$ , & per lineam longitudinis  $a$   $c$ , talis autē superficies ut patet per 97. primi huius, erecta est super superficiē contingentem speculum in linea longitudinis quæ est  $a$   $c$ , quia ergo superficies  $a$   $c$   $s$ , secat duas superficies  $o$   $p$   $q$  &  $z$   $k$   $f$ , quæ sunt æquedistantes, patet per 16. undecimi, quoniam duæ lineæ quæ sunt illarum superficies rum cōmunes sectiones sunt æquedistantes, quarum linearum una est linea  $p$   $c$ , & altera sit linea  $s$   $l$ , secans lineam  $z$   $k$  in puncto  $l$ , patet quoq; quia punctus  $l$ , cadit inter puncta  $k$  &  $z$ , lineæ itaq;  $p$   $c$  &  $s$   $l$  æquedistant, sed lineæ  $p$   $c$  &  $f$   $k$  æquedistant ad invicem, quoniam sunt in superficiebus æquedistantibus, ergo per 30. primi, lineæ  $s$   $l$  &  $f$   $k$  sunt æquedistantes, & quoniam lineæ  $q$   $c$  &  $z$   $f$  æquedistant, patet per 29. primi, quod angulus  $n$   $c$   $z$  est æqualis angulo  $c$   $z$   $f$ , quia sunt coalterni, & angulus  $h$   $c$   $n$  extrinsecus est æqualis angulo  $c$   $f$   $z$  intrinseco, sed anguli  $h$   $c$   $n$  &  $n$   $c$   $z$  sunt æquales, ergo anguli  $c$   $f$   $z$  &  $c$   $z$   $f$  sunt æquales, ergo per 6. primi, lineæ  $c$   $f$  &  $c$   $z$  sunt æquales, & linea  $c$   $s$  est perpendicularis super basem yfochelis  $c$   $f$   $z$ , trigona itaq; partiala quæ sunt  $c$   $s$   $f$  &  $c$   $s$   $z$ , sunt similia per 31. primi huius, ergo per 4. sexti, cum linea  $c$   $s$ , ambobus illis trigonis sit communis, erit linea  $s$   $f$  æqualis lineæ  $s$   $z$ , sed cum linea  $s$   $z$  æquedistet lineæ  $f$   $k$ , in trigono  $f$   $k$   $z$ , erit per secundam sexti, proportio lineæ  $f$   $s$  ad lineam  $s$   $z$ , sicut lineæ  $k$   $l$  ad lineam  $l$   $z$ , erit ergo linea  $k$   $l$  æqualis lineæ  $l$   $z$ , ducaturq; linea  $p$   $l$ , cum ergo superficies  $a$   $c$   $s$   $l$ , in qua ducta est linea  $p$   $l$ , sit erecta super superficiem  $z$   $k$   $f$ , in qua cadit linea  $z$   $k$ , erit per definitionem superficies  $l$  super superficiem erectæ linea  $p$   $l$  erecta super lineam  $z$   $k$ , ergo per 4. primi, cum linea  $k$   $l$  sit æqualis lineæ  $l$   $z$ , lineæq;  $p$   $l$  sit communis, & anguli ad punctum  $l$  sint æquales, quia recti, erit angulus  $p$   $k$   $z$  æqualis angulo  $p$   $z$   $k$ , sed per 29. primi, angulus  $e$   $p$   $o$  extrinsecus æqualis est angulo  $p$   $k$   $z$  intrinseco, quoniam lineæ  $o$   $p$  &  $z$   $k$  æquedistant, & angulus  $o$   $p$   $z$  est æqualis angulo  $p$   $z$   $k$ , quia sunt coalterni, anguli ergo  $e$   $p$   $d$  &  $d$   $p$   $z$  sunt æquales, cum angulus  $p$   $k$   $z$  &  $p$   $z$   $k$  sunt æquales, ergo per 20. quinti huius, forma puncti  $z$ , reflectitur ad visum existentem in puncto  $e$ , à puncto superficie speculi quod est  $p$ , quod est unum propositorum. Si autem sumatur aliud punctum in circumlo, cuius centrum est punctum  $q$ , à quo forma puncti  $z$ , reflectatur ad visum existentem in puncto  $h$ , præmissio modo potest declarari quod ab alio puncto speculi reflectetur



tur forma puncti z, ad uisum existentem in puncto e, ab alio puncto quàm a puncto p. Si-  
militer quoq; si forma puncti z, reflectitur ad uisum existentem in puncto h, a tribus pun-  
ctis circuli, reflectetur forma puncti z ad uisum e, a tribus punctis speculi, & si a quatuor  
punctis reflexio fiat in circulo, & a quatuor punctis reflexio erit in speculo, & secundum  
hæc lo-

LIBER NONVS. 238  
hæc loca imaginum numerantur, patet ergo propositum. Quod si dicatur quod à pluribus punctis speculi quàm à quatuor possit fieri reflexio formæ puncti z, ad uisum existentem in puncto e, ducta ab illo puncto linea longitudinis super periferiam circuli cuius centrum est punctū q, poterit per conuersionem præmissæ demonstrationis ostendi, quod forma puncti z, reflectetur ad uisum existentem in puncto h, à pluribus punctis circuli q, à quatuor, quod est impossibile, & cōtra 49. octauī huius, semper enim ut patuit ex præmissis à quocunq; punctis circuli reflectitur forma puncti z ad punctum h, à totidem punctis speculi reflectetur eadem forma puncti z, ad punctum e, & econuerso, & dicenti cōtrarium accidit impossibile modo prædicto, patet itaq; quod punctorum rei uisæ in his speculis quædam habent unicam imaginem, quædam duas, quædam tres, quædam quatuor, & quod non est possibile causari plures imagines in speculis columnaribus uel pyramidalibus concauis, sicut neq; in sphericis concauis, quod est notandum.

XXI.

xxi.

Dato centro uisus & puncto rei uisæ in speculis pyramidalibus concauis punctum reflexionis inuenire.

Sit speculū pyramidale concavū, cuius axis sit linea a d, sitq; pñctus rei uisā 3, & cen-  
trū uisus sit punctū e, quæ sint in locis datis, dico quod est possibile punctū reflexionis in-  
ueniri. Si enim punctū rei uisæ quod est 3, & cētrum uisus quod est e, fuerint in una plana  
superficie speculū trans axem secante, tunc patet per 90. primi huius, quia communis se-  
ctio superficie reflexionis, & speculi est linea lōgitudinis pyramidis speculi, potest itaq;  
punctū reflexionis inueniri sicuti in speculis planis per 46. quinti huius, quod si puncta 3  
& b, non fuerint in illa totali superficie, imaginetur superficies transiens per punctū z, se-  
cans speculū æquedistanter suæ basi, erit ergo per 100. primi huius, cōmunis sectio illius  
superficie & speculi circulus, centrū itaq; uisus quod est punctū e, aut erit in illa superficie  
circuli aut non, quomocunq; autē sit, quia ut patet per 12. septimi huius, impossibile  
est communem sectionem superficie reflexionis, & huius speculi circumulum esse, sed erit  
semper tunc illa communis sectio oxigonia, replicata ergo demōstratione 19. huius, uel  
proximæ præmissæ, patebit faciliter inuentio puncti reflexionis, forma enim puncti 3,  
reflectetur ad uisum existentem in puncto h, ab aliquo puncto circumferentiæ circuli, cir-  
cuius centrum est, quel forte à duobus, uel à tribus, uel à quatuor, & quocunq; fuerint, sem-  
per modo præmissis inuenietur punctum reflexionis illi puncto circuli correspondens,  
inuenio puncto reflexionis illorum punctorum in periferia circuli per ea quæ declarau-  
imus in diuersis propositionibus octauī huius, patet ergo propositum.

xxii.

Ambobus visibus à speculis columnaribus uel pyramidalibus concavis  
quasi unica occurrit imago.

In his enim speculis pūcta reflexiōis eiusdē pūcti formæ rei uisæ ad diuersos uisus eiuf-  
de uidentis nō habēt multā diuersitatē distantīæ ppter uisū approximationē ad se inui-  
cē, ut si pūcti unius formæ imago sit aliquāliter ambobus uisibus occurrēs duplicata, sunt  
tamē illæ imagines cōtiguæ & admixtæ, unde uidebūtur quasi unica imago, diuersitas e-  
nim locorū illarum imaginū propter sui imperceptibilitatē nō inducit aliquā distantiam  
in uisu, nec aliquē efficit errorē, uidetur ergo imago quasi una, & similiter per modū quo  
in r. 9. o c. aui huius ostēdimus, possibile est, quod diuersorū uidentū uisibus distantibus  
& diuersis, unica quandoq; in his speculis, sicut & in alijs, occurrat imago, cui propter i-  
dentitatē illius situs hic non duximus immorandum, patet ergo propositum.

X X I I I.

XXIII.  
Lineæ rectæ æquedistantis axi speculi colūnaris cōcaui cētro uisus existente  
in eadem superficie uel in alia, reflexio fit à lineâ longitudinis speculi ad uisum.  
Ergo axis speculi cōcaui cētro uisus existente in eadem superficie, reflexio fit à lineâ longitudinis speculi ad uisum.

dem luplicie uel in alia, reflexio fit à linea longitudinis speculi ad uisum.  
 Esto axis speculi columnaris concaui linea quæ  $z h$ , sitq; linea uisa axi, speculi æque  
 distans  $r p h$ , sitq; centrum uisus punctum  $e$ , dico quod forma lineæ  $t q h$ , reflectitur ad ui-  
 sum  $e$ , à linea longitudinis speculi  $a b g$ , quæ est cõmunis sectio superficiæ  $t h z k$ , & su-  
 perficiæ



perficiei speculi, & hoc quidē si centrū uisus qd est e, nō fuerit in superficie t h z k, demonstrari potest omnimode sicut in 30. septimi huius. Si uero centro uisus fuerit in eadē superficie, demonstrabitur idē propositū, sicut in 50. septimi huius, reflecteturq; forma puncti t, a pūcto speculi g, & forma puncti q, a puncto speculi b, & forma puncti h, a pūcto speculi a, erit itaq; angulus t g n aequalis angulo n g e, & angulus q b m aequalis angulo m b e, & angulus h a r aequalis angulo r a e, patet etiā per 30. septimi huius. Qd linea e k, h a q b, t g, cōcurrūt in pūcto o, patet etiā idē quod linea a b g est linea recta extēsa in lōgitudine speculi, & quod linea g z, b l, & a d, sunt perpēdiculares super superficie contingētē speculum, quā contingit ipsum secundū lineam a b g, & quod linea a b g, est perpēdicularis super superficiem in qua est triangulus e b o, & quod linea t q est aequalis lineae q h, & linea a b aequalis lineae b g, palam itaq; cum in his & in illis speculis hinc inde eadem sit demonstratio, quoniam formae lineae t q h, reflectitur ab his speculis a linea longitudinis ipsum, patet ergo propositum, quoniam siue linea longitudinis quā est a b g, sit in conuexo uel in concauo ipsius speculi, quantum ad hoc nulla est diuersitas in proposito.

XXIII.

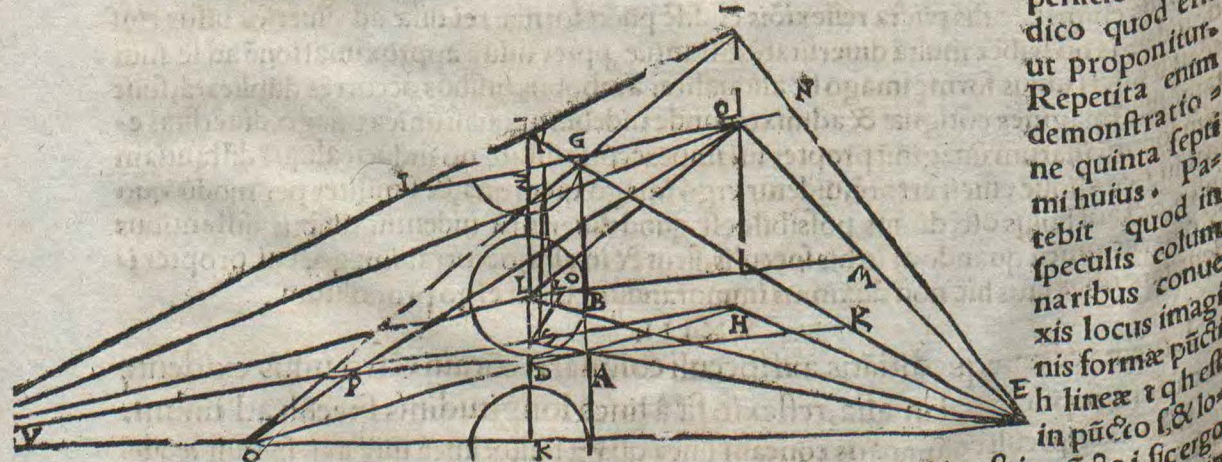
Imago lineae aequedistantis axi speculi columnaris cōcaui centro uisus existente in eadem superficie, uidebitur recta aequalis & conformis rei uisae.

Sit dispositio q in praecedenti, reflectaturq; forma lineae t q h, a superficie speculi secundū lineā lōgitudinis quā est a g, & sit centrū uisus e, in ipsa superficie t h z k, dico qd imago lineae t q h, uidebitur recta aequalis ipsi lineae t q h, quālibet em perpēdicularis ducta a cālquo pūcto lineae t q h, erit semper in eadē superficie cū cētro uisus & axe, & p̄babitur lōca imaginū pūctorū lineae t q h, situari secundū lineā rectā sicut in speculis planis per 52. gnti huius, ostēsum est de lineis rectis uisus, ut si aliqua linea recta rei uisae imaginetur in his speculis collocari in loco imaginis, & uisus sitetur proportionaliter ad illū, sicut nūc situatus est ad lineā t h, erit locus imaginis illius lineae lineae t h, & apparebit recta & aq̄lis rei uisae. Similiter qd illud qd est in linea rei uisae superius erit in imagine superioris & qd in re uisae est inferius, erit in imagine inferioris. Erit itaq; imago cōformis rei uisae, latitudo uero talium uisorū erit maior q̄ latitudo suarū imaginū, qm̄ imagines secundū latitudinē cōstringuntur, ppter pūcta reflexionū q̄ angustantur, & pūcta latitudinis diuersantur, qm̄ sinistrū rei sit dextrū imaginis, & dextrū rei sit imaginis sinistrū, patet ergo ppositum.

XXV.

Lineae rectae aequedistantis axi speculi colūnaris cōcaui centro uisus non existente in eadem superficie imago quādoq; uidebitur recta maior reuisa, quādoq; concaua, quādoq; conuexa, quādoq; unica, quādoq; plures.

Remaneat dispositio praecedentis, nisi quod centrum uisus quod est e, non sit in superficie t h z k, dico quod erit ut proponitur.



cus imaginis formae q est in pūcto c, & locus imaginis formae pūcti c est in pūcto i, sic ergo in linea f c i, sunt imagines formarū oīm pūctorū lineae h q c, et patet qd pūctus c est p̄p̄o quo

quorū centro uisus quod est e, q̄ linea recta f i, & quod linea f i, est in superficie trigoni t h t. & quod duae lineae u h & u t sunt aequales, & quod duae lineae u f & u i sunt aequales, relinquitur ergo ut duae lineae t i & h f sint aequales, est ergo proportio lineae t i ad lineā i u, sicut lineae h f ad lineam f u, ergo per 2. sexti, linea f i, aequedistat lineae t h, patet etiā ex eadem 5. septimi, quia duae lineae 3. e i sunt aequales, ducatur ergo linea e u, quā secet lineam f i in puncto f, diuidat ergo ipsam per aequalia, nā linea t h, diuisa est in duo aequalia in puncto q, & erit linea t u, in superficie trigoni q u e, quā est superficies circuli b f, aequedistans basibus speculi, pūctus itaq; c, erit in superficie trigoni t u e, & similiter pūctum t, in superficie trigoni t e i, est ergo pūctus c, in linea quā est cōmunis sectio illarū duarū specierū, scilicet trigonorū q u e & t e i, sed hāc cōmunis sectio est linea e b, per 19. primi huius, pūctus ergo c, cadit in rectitudinē lineae e b, linea ergo q t, secat lineam e b in rectitudinē ipsius, & duae lineae h u & t u, sub duobus pūctis d & 3, nam duae lineae h u & t u, sunt duo katheti incidētia, scilicet duae lineae perpēdiculares existētes a duobus terminis lineae t h, sup̄ duas lineas cōtingētes duas portiones duarū sectionū columnarū speculi, in quarū circumferētia sunt duo pūcti a & g, a quibus sit reflexio pūctorū t & h, ad uisum in pūcto e, superficies ergo trianguli u h t, est sub axe speculi, quā est 3 k, sed nullum pūctū ipsius axis, etsi protrahatur in infinitū, erit unq; in superficie trianguli u h t, nā si hoc esset possibile, tūc si axis k 3 cōtinuaretur cū aliquo pūcto lineae h t secundū lineā rectam, tunc illa superficies in qua esset illa linea recta, & linea u h t, esset superficies trianguli u h t, & illa superficies esset illa in qua sunt duae lineae aequedistantes, quā sunt h t, & axis 3 k, & sic superficies in qua sunt duae lineae h t & k 3, esset superficies trianguli h u t, & sic totus axis 3 k, erit in superficie trianguli h u t, sed ex hypothesi axis est aequedistans lineae h t, & secundū istū modū accideret quod axis k 3, secaret duas lineas h u & t u, sed & linea t h, secundum eius pūctum h, est in superficie trianguli u e h, quā est superficies reflexionis, & sectio communis huic superficiei & superficiei columnaris speculi & sectio orizonia, superficies ergo e u h, secat axem columnarem speculi in uno pūcto, scilicet in pūcto d, ut totum praestensum est in commento 5. septimi. Si ergo axis k 3, secat lineam h u, pūctus sectionis cum linea h u, erit in superficie trianguli u e h, sed in hac superficie non est pūctum per quod axis transeat nisi pūctum d, secabit ergo axis k 3, lineam h u in pūcto d, sed per 11. primi huius, uel per 44. septimi huius, ostensum est, qd impossibile, axis ergo k 3, totus est extra superficiem h u t, & propinquior uisui existente in pūcto e, q̄ superficies h u t, superficies ergo in qua sunt lineae h t, & axis k 3, propinquior est centro uisus pūcto e, q̄ superficies u h t, & pūctum f t est in superficie in qua sunt lineae q l, per 7. undecimi, & in eadem superficie cū lineis aequedistantibus quas copulat, quā sunt h t & 3 k, pūctū ergo t, est propinquius pūcto e centro uisus q̄ sit linea f 3. Sed pūctū cū sit cōmunis sectio linearū e b & q l, ut in 5. septimi huius, praestendimus palam quod est in rectitudine lineae e b. Si ergo linea e b ducatur ultra pūctū b, ipsa perueniet ad pūctū t, supponatur itaq; peruenisse ad pūctū c, his itaq; sic praemissis patet quod si linea f i, quā est ostensa per 5. septimi huius, in speculis columnaribus cōuexis esse imago lineae t h, & esse aequedistans lineae t h, & axi 3 k, & si in aliquo corpore uisibili uisus fuerit in pūcto o, ex parte concauitatis speculi columnaris, tunc forma lineae, si reflectetur ad uisum in pūcto o, a linea longitudinis speculi, quā est a b g, & diuersabitur imagines eius secundū diuersitatem distantiae suae ab axe speculi, quā est 3 k, quia enim in superficie circuli b f, & linea l b est semidiameter illius circuli per 27. septimi huius, linea ergo e b c secat circulum, & eius pars quā est b t, est intra circulum & intra concauitatem speculi, & similiter est de linea o b, quoniam ipsa cadit intra concauitatē speculi, ideo qd angulus o b l est acutus, & duo anguli o b l, & t b l sunt aequales, qm̄ ipsi per 25. primi, sunt aequales duobus angulis q b m & m b e aequalibus, & semidiameter l b est perpēdicularis super superficie contingētē columnam speculi secundū lineam longitudinis speculi transeuntem per pūctum b, forma itaq; pūcti t, incidit speculo per lineā



c b, & a puncto speculi b, reflectitur per lineam b o, & comprehenditur a visu existente in puncto o. Item patet per 5. septimi huius, & ibi declaratum est, quod superficies continens speculum columnare in puncto g est sub puncto e centro visus, linea ergo e g, secant illam superficiem contingentem, secant ergo in puncto g, qui est punctus reflexionis, lineam in eodem puncto g, contingentem periferiam sectionis columnaris, quae est communis sectio superficiei reflexionis formae puncti t, linea t h, & speculi columnaris conuexi, & quia secant illam lineam contingentem in puncto ipsius speculi, quod est g, secant ergo sectionem oxigoniam, & cadit intra ipsam, cadit ergo intra concavitatem speculi, & est linea g l, duae ergo lineae o g & g l, cadunt intra concavitatem speculi, & linea 3 g, est perpendicularis super superficiem contingentem columnae speculi per 96. primi huius, quoniam ducitur ab axe perpendiculariter super lineam longitudinis speculi transeuntem per punctum g, & duo anguli o g 3 & 3 g i sunt aequales per 15. primi, ut prius, forma ergo puncti i, incidit superficiei concavae ipsius speculi secundum lineam i g, & a puncto speculi g, reflectitur ad visum existentem in puncto o, secundum lineam reflexionis, quae e g o, & eodem modo patet, quod forma puncti o incidit speculo secundum lineam f a, & reflectitur a puncto speculi ad visum existentem in puncto d, secundum lineam reflexionis, quae est a o, & etiam patuit in commento 5. septimi huius, quoniam duae lineae h u & t u sunt perpendiculares super duas lineas contingentes sectiones oxigonias transeuntes per duo puncta h & g, imago ergo formae puncti f, est in linea h u per 26. quinti huius, sed linea a o est linea reflexionis formae puncti f, quoniam a puncto reflexionis quod est a, producit ad visum existentem in puncto o, imago itaque formae puncti f, est in linea f o, per 37. quinti huius, punctum ergo h, quod est communis sectio linearum h d & o a, est locus imaginis formae puncti f, similiter quoque patet, quod punctum t est locus imaginis formae puncti i. Ducatur quoque linea t l, a puncto t, ad punctum centrum circuli b, eritque linea a, producta ultra punctum c perpendicularis super lineam contingentem circulum per 17. tertii, ducta ultra punctum c perpendicularis super lineam contingentem circulum per 17. tertii, est ergo linea t l kathetus incidentiae formae puncti c, per definitionem illius katheti, quia est ergo forma puncti c, reflectitur ad visum in punctum o, a puncto speculi b, erit imago formae puncti c, in linea q c l, quae est kathetus suae incidentiae, sed & in linea reflexionis, quae est b o, necesse est esse eandem imaginem per 37. quinti huius, imago itaque formae puncti c, necessario est in puncto quod est communis sectio linearum l t q & o b, hoc autem potest esse in partibus diuersis, patuit enim per 11. octavi huius, quod imago formae puncti c, quae reflectitur a concavitate circuli speculi, quandoque occurrit visui inter visum & speculum, quandoque ultra speculum, quandoque in centro visus, quandoque ultra visum, quandoque in ipsa superficie speculi, & ut patet p 40. octavi huius, quandoque apparet una imago, quandoque duae, quandoque 3, quandoque 4, imago ergo puncti c, cum formae ipsius reflexio fiat a puncto periferiae circuli a, quod distans a visibus speculi, erit forte in linea h q, ultra speculum, & forte erit ultra lineam b o, & forte ultra lineam b o, retro visum, & forte erit in linea b o, inter visum & speculum, & forte erit in puncto o, scilicet in ipso centro visus, & forte erit unica imago, forte 2, forte 3, forte 4, si itaque locus imaginis formae puncti c, uel alicuius puncti formae lineae f i, utpote illius secundum quam lineam b c, producta ultra punctum c, secant lineam i f, quia & illud punctum reflectitur a puncto speculi columnare concavi, quod est b, ad visum existentem in puncto o, p 20. quinti huius. Si ergo locus imaginis formae puncti c, uel illius puncti lineae f i, fuerit punctum q, tunc lineae h q t, erit diameter imaginis formae lineae i f, & si omnes imagines omnium punctorum lineae f i fuerint in linea h q t, tunc imago eius erit linea recta, nam medius eius punctum, quod est punctum q, est in rectitudine duarum suarum extremitatum, quae sunt h & t, quod si locus imaginis formae puncti c, fuerit ultra punctum q, tunc imago lineae rectae, quae est f i, erit concava, eiusque concavitas respiciat visum, & si imago formae puncti c, fuerit in linea b o, uel in puncto o, centro visus, aut inter speculum & visum, tunc videbitur imago lineae f i conuexa, cuius conuexitas respiciet visum, & si fuerit imago formae puncti c, in linea b o, retro visum, tunc iterum videbitur imago concava, in cuius concavitate situabitur centrum visus, quod si punctum c plures habuerit imagines, tunc linea f i plures habebit imagines, quarum omnium extremitates coniungentur in punctis h & t, &

t, & media ipsorum erunt distincta & separata, & linea h t, erit communis diameter omnium illarum imaginum quocumque fuerint imagines, & forte linea h t, quae est diameter imaginis, erit maior quam linea rei uisae, quae est s i, in modica quantitate, patet ergo propositum, XXVI.

Superficie lineae rectae uel curuae uisae, superficiem in qua est axis speculi columnaris concavi orthogonaliter secante, centroque visus existente in utraque superficie, a circumferentia circuli, qui est communis sectio dictae superficiei & speculi fiet reflexio, imagoque lineae uisae quandoque erit recta, uel alioquando conuexa.

Esto sicut in 52. septimi huius proponitur, linea t h in superficie plana orthogonaliter secante superficie in qua sunt centrum visus e, & a punctis dati speculi columnaris qui sit d f, sitque centrum visus qd sit e, in eadem superficie lineae t h, facta quoque figuratione 52. septimi huius, compleatur demonstratio ut in illa propositione, eritque imago lineae rectae quae est t h curua, si itaque speculum idem quod ibi conuexum accipit, assumatur concavum, & in loco imaginis collocata intelligatur linea curua secundum cuius terminos extremos ducatur etiam linea recta quae sit in superficie rei uisae, & centrum visus disponatur proportionaliter circa illam lineam in eadem superficie, tunc locus imaginis lineae curuae uel rectae uisae erit linea t h recta, patet ergo propositum, & forte linea imaginis erit aequalis rectae uel forte conuexa, sicut ostensum est in 57. octavi huius, & hoc eodem modo est deducendum, XXVII.

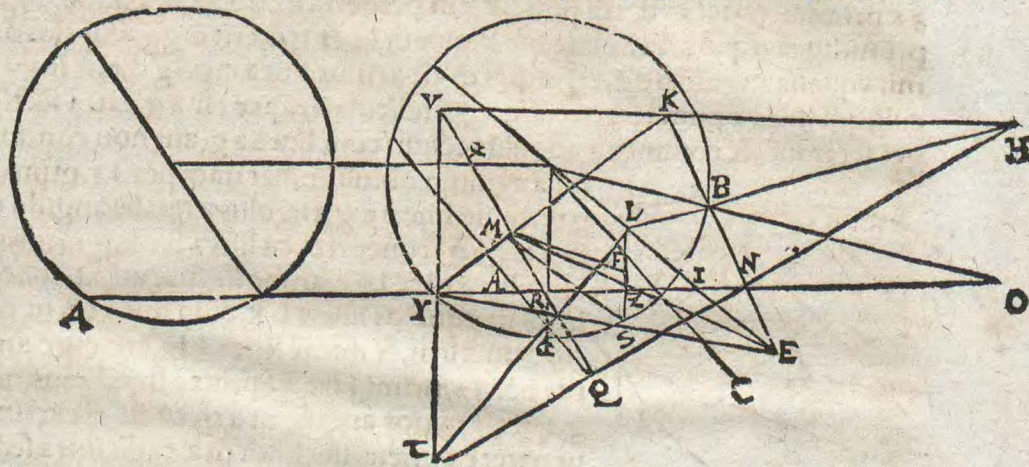
Superficie lineae rectae uisae orthogonaliter axem speculi columnaris concavi secante, centro visus non existente in eadem superficie, reflexioneque facta ad visum aequaliter distantem ab extremis illius lineae eius imago uidebitur concavitatis magnae visum respicientis.

Fiat omnimoda dispositio figurae quae in 53. septimi huius, dico quod uerum est quod proponitur, patet enim per ea quae in commento illius dicta sunt, quod puncta t & h, quae aequaliter distant a centro visus, punctum, scilicet, reflectuntur ad visum a duobus punctis oxigoniarum sectionis, cadentibus cum quodam circulo aequedistante basibus speculi, quod circulus erit medius inter lineam h t, & inter superficiem transeuntem centrum visus e, secantem speculum aequidistantem basibus ipsius speculi, sit ergo ut forma puncti h reflectit in punctum e, a puncto speculi b, g est punctus periferiae cuiusdam sectionis oxigoniae quae est communis superficiei reflexionis & superficiei speculi, cadens in circulo b g, lineae ergo h b & b e, continent angulos aequales cum linea contingente illi circulo in puncto b, & similiter forma puncti t, reflectit ad visum e, a puncto speculi g, & lineae t g & g e, continent angulos aequales cum linea contingente circulo speculi in puncto g, lineae quoque h b & t g, concurrunt in puncto l, & linea h b continet cum linea perpendiculari quae est b o, angulum acutum, linea ergo h b, secant superficiem contingentem superficiem columnae in linea logarithica, si quod est punctum b, linea itaque b l, cadit intra concavitatem columnae, & super lineam g l. Similiter quoque duae lineae b f & g y, cadunt intra concavitatem columnae, & p 15. primi, duo anguli a huius, similiter quoque duo anguli l g d & d g i sunt aequales, si itaque linea f i, quae in speculo columnari conuexo, & imago lineae t h, fuerint tunc in aliquo uisibili opposita speculo columnari concavo, & centrum visus fuerit in puncto l, tunc forma puncti r, incidit in superficie perpendicularis super lineam contingentem sectionem, in cuius periferia est punctum l, & eadem imago reflexio, imago ergo formae puncti r, erit in katheto r h, per 36. quinti huius, sed in puncto h. Est ergo punctum h imago puncti r, ut haec omnia patent p 37. quinti huius. Similiter quoque declarabitur, quod forma puncti y, incidit speculo p lineam y g, & reflectet p lineam g l, a puncto speculi g, & eius imago uidebitur in puncto t, & ducatur linea q u, haec ergo secabit lineam r y, quae est inter duo puncta q & u, puncta quoque h q t u, sunt omnia in superficie circuli b g, ut patet ex praemissis, secet ergo linea q u, lineam r y, in puncto m, punctum itaque



itaq; m, in superficie transeunte pex axem speculi, & per centrū uisus punctum l, nam ut in cōmento praeassumptae propositionis 53. septimi huius patuit, puncta l & q, sunt in illa superficie, nam ut ibi acceptū est, patet quod in illa superficie in qua erat centrū uisus e, & axis speculi, in eadem erat linea e l d, sed & illa superficies secabit lineā h t, in puncto q, & linea e o, cadebat in punctū u, ergo per 1. undecimi, linea q u, est in illa superficie, ergo & punctū m, & quia duo puncta m & l sunt in superficie transeunte per axē columnarē, ideo forma puncti m, potest reflecti ad uisum in punctū l, in illa superficie, & linea a 3, est cōmunis sectio superficiei columnarē speculi & superficiei transeuntis per suum axē, & per punctū l, quod est centrū uisus, forma ergo puncti m reflectetur ad uisum in punctum l, quod est centrū uisus ab aliquo puncto speculi lineā. f. a 3, & ducatur linea e m, quae erit in illa superficie, & linea e l, etiā erit in illa superficie, & punctū e, ut supra patuit est elongatum a superficie contingente columnā speculi in linea a 3, ut patet per 5. septimi huius. Si ergo linea a 3, ducatur in continuū & directū intra punctū 3, cōcurrat cum duabus lineis e m & e l, quae sunt in una superficie cum linea a 3, concurrat ergo cum linea e m in puncto i, & cum linea e l, in puncto n. punctū itaq; n cadet inter duo puncta e & l, quia punctum l, est intra concavitatē columnarē, & punctū n est extra ipsius concavitatē in superficie columnarē, qm̄ est in linea longitudinis columnarē, quae est a 3, punctum uero e, quod in speculis columnaribus conuexis suppositū fuit esse centrū uisus, & elongatum a superficie columnari speculi, patuit quoq; in demonstratione 53. septimi huius, qd̄ circulus b 3 g, est medius inter lineam h t, & inter superficiē exeuntem a puncto e, & aequidistantē basibus columnarē speculi, & linea ppendicularis exiens a puncto e, super lineam a 3, est in superficie transeunte punctum e, & secante speculū aequidistantē basibus columnarē, ergo linea perpendicularis exiens a puncto e, super lineam a 3 n, cadit extra angulū e i n, & uersus partē puncti n, qm̄ linea e n, l d u, est cōmunis sectio superficierum reflexionis secundū quas reflectunt formae punctuorū h & t, quae cū sint oxigonae sectiones, patet per 103. primi huius, qm̄ ipsae sunt oblique, secantes axem speculi, ergo & ipsarū cōmunis sectio oblique incidit illi axi speculi, ergo per 32. primi, angulus e i n est acutus, ergo per 15. primi, angulus m i a est acutus, & angulus m i n erit obtusus per 13. primi, educatur ergo per 12. primi, a puncto m linea perpendicularis super lineā q i, quae sit m k, secans lineam a i in puncto k, punctū ergo k, erit inter puncta i & a, qm̄ si caderet inter puncta i & n, fieret unius trigoni, unus angulus rectus & alter obtusus, qui est m i n, qd̄ impossibile, cadet ergo punctum k, inter puncta i & a, producat itaq; linea m k, ultra punctū k, ad punctū s, donec linea k s fiat aequalis lineae m k. Erat ergo punctus s extra superficiem speculi, & ultra cōcavitatē eius, & punctus l, in quo est centrum uisus, erit intra ipsius speculi concavitatē, ducatur itaq; linea s l, quae secabit lineā n k, qm̄ cum linea n k, sit pars lineae longitudinis speculi, patet qd̄ ipsa est cadens inter puncta s & l. Secet ergo ipsam in puncto f, & a puncto f, ducat per 31. primi, linea aequidistans lineae k m, quae pducta ad axem speculi secet ipsam in puncto x, sitq; linea f x. Erat ergo per 29. primi, linea f x, perpendicularis super lineā longitudinis speculi, quae est a n, qm̄ linea m k, aequidistans lineae f x, est perpendicularis super ipsam a n, eritq; linea f x, in superficie transeunte per axem speculi, & per punctū l. Est ergo linea f x semidiameter circuli transeuntis per punctū f, aequidistantē basibus columnarē per 21. septimi huius, linea ergo f x, est ppendicularis super superficiē contingente columnā speculi secundum lineam longitudinis, quae est a 3, ducat itaq; linea m f, quia ergo duorū trigonorum k f, & f k s, duo latera m k & k s sunt aequalia ex hypothesi, & latus k f, cōmune ambobus illis trigonis, angulicq; ad punctū k sunt recti, ergo per 4. primi, latus m f, est aequale lateri f s, ergo p 5. primi, angulus f m s, aequalis erit angulo f s m, linea uero f s, aequidistans lineae s m, ergo per 29. primi, angulus x f l extrinsecus, aequalis s est angulo f s m, intrinsecus, & anguli x f m & f m s sunt aequales, quia coalterni, angulus ergo x f m, est aequus secō, & anguli x f l, forma ergo puncti m, incidens speculo secundū lineam m f, secundum lineam reflexionis, quae est f l, reflectit ad uisum existentē in puncto l, a puncto speculi f, per 20. quinti huius, & linea x f, est perpendicularis super superficiē contingente speculū in puncto

puncto f, & qm̄ linea m k, est perpendicularis super superficiē speculi, quia est perpendicularis super lineam longitudinis, quae est a 3, patet quod linea m k, est kathetus incidentiae formae puncti m, in ipsa ergo locus imaginis formae puncti m, per 26. quinti huius, sed & idē locus est in linea reflexionis quae est l f. In illaq; ergo lineaq; cōmuni sectione quae est punctum s, est locus imaginis formae puncti m, per 37. quinti huius, & quia duae lineae f y & h t sunt aequidistantes & ppendiculares super superficiē transeuntē per axē speculi & per centrū uisus qd̄ est nūc punctum l, qm̄ linea h t, taliter fuit disposita in 53. septimi huius, duae igitur superficies uniformiter exeuntes a duabus lineis h t & r i, erunt aequidistantes & ppendiculares super superficiē transeuntē per axē, per 18. undecimi, & quia linea r i, est ppendicularis super superficiē trāseuntē per axem & per punctū l, ideo per 18. undecimi, superficies duarū linearū, quae sunt r m y & m s, erit ppendicularis super superficiem transeuntē per axem, & per punctum l, & erit per 19. primi huius, linea m s



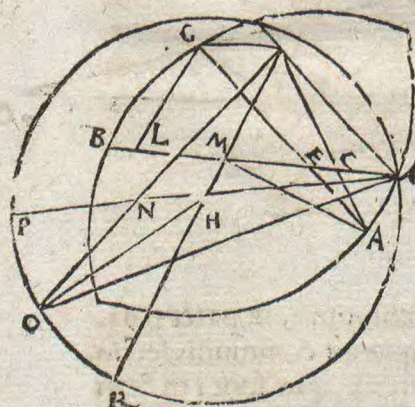
communis sectio illarū duarū superficierum, & qm̄ linea a k, cū sit pars lineae longitudinis speculi, quae est a 3, est in superficie transeunte per axem, qm̄ omnis superficies secans columnam secundum lineam longitudinis per aequalia, transeat per axem illius columnarē, ut patet p 93. primi huius, sed & linea a k, est ppendicularis super lineam m s, quae est communis sectio inter superficiē transeuntē per axem, & inter superficiē duarū linearū, quae sunt r m & m s, ergo linea a k n est erecta super superficiē r m s, & linea a n, est aequidistans axi speculi, ergo per 8. undecimi, erit axis speculi perpendicularis super superficiē in qua sunt duae lineae r m & m s. Illa ergo superficies est perpendicularis super axem columnarē, punctum itaq; s, est in superficie exeunte ex linea r i, perpendicularis super axem columnarē speculi, sed linea h t est in superficie perpendiculari super axem speculi aequidistanti superficiei exeuntis ex linea r y, punctū ergo s, est extra lineam h t, est ppinquius puncto l, centro uisus, qm̄ sint duo puncta h & t, & duo puncta h & t sunt imagines formarū duorū punctuorū r & y, & punctū s est imago formae puncti m, palam ergo, quia imago formae lineae r m y, est linea transiens per puncta h s t, sed talis linea est arcualis, qm̄ punctū s est extra rectā tudinem lineae h t, transiens itaq; per puncta h s t, linea arcualis quae sit h s t, & quia linea h t, secundum hypothesim 53. septimi huius, fuit elongata a conuexo columnarē, erit linea h t, ultra superficiem speculi respectu puncti l, qd̄ est nūc centrū uisus, & iam supra ostensum est, ultra cōcavitatē speculi respectu puncti l, & punctū l est intra cōcavitatē speculi, punctū ergo l, qd̄ est centrū uisus, est extra superficiem in qua est linea h s t, arcualitas ergo lineae h s t, apparebit uisui manifeste, & quia punctum f, est in superficie columnarē speculi extra superficiē circuli b g, & linea t h est ultra speculū in superficie circuli b g, qm̄ est in superficie trigoni l h t, erit linea l f s, altior q̄ superficies trigoni l h t, linea ergo l s, erit altior duabus lineis l h & l t, respectu uisus l, punctū ergo s est altius q̄ duo puncta h & t, linea ergo h s t, apparebit uisui existenti in puncto l, cōcaua cōcavitatē uisum respiciēte qd̄ est ppositum.

XXVIII.

Superficie incidentis lineae rectae uisae oblique secantis axem speculi columnaris concaui centro uisus existente in eadem superficie, imago uidetur concaua respectu uisus & conuersa secundum situm.



Est speculum columnare concavum, cuius axis sit  $h q$ , & secetur per superficiem obliquam super axē, erit ergo communis sectio illius superficiei & superficiei speculi sectio oxigonia per 103. primi huius, sit autē sectio  $a b g$ , sed in 11. huius ostensum est, quod quicquid in superficie oxigoniae sectionis à puncto reflexionis erit linea perpendicularis super superficiem contingente speculū columnare, ex cuius duobus terminis. scilicet duobus communibus sectionibus sui, & superficiei ipsius speculi sit reflexio formarum ad visum, sit ergo in sectione  $a b g$ , huius perpendicularis, quae sit  $g a$ , & sit linea  $b e k$ , perpendicularis super lineam contingente periferiā sectionis in puncto  $b$ , & sit punctus  $b$ , pro punctu  $g$ , itaque linea ducta à puncto  $b$ , cum linea perpendiculari ducta super superficiē speculi à puncto reflexionis quae sit  $g$ , contineat super axem speculi angulū acutum, patet ergo per 44. septimi huius, quoniam linea  $b e k$ , secabit lineam perpendicularē, quae est  $g a$ , sub axe speculi, & continebit cum ipsa angulum acutum, fiat ergo illarum linearum sectio in puncto  $e$ , angulus ergo  $b e g$  erit acutus per 32. primi, ut patet, cadatque punctus  $k$  in periferiā sectionis, & à puncto  $g$ , ducatur per 31. primi, linea aequidistans lineae  $b k$ , quae sit linea  $g d$ , erit ergo angulus  $d g e$ , per 29. primi, lineae aequalis angulo  $b e g$ , ergo uterque est acutus, linea ergo  $g d$ , erit intra concavitatem speculi, quoniam linea à puncto  $g$ , termino perpendicularis, quae est  $g a$ , extra sectionē ducta continet sectionē, & continebit angulū rectum cum linea  $a g$ , aut non continget, & continebit angulum obtusum, fiat itaque per 23. primi, super punctum



$g$  terminū lineae  $e g$ , angulus aequalis angulo  $e g d$ , qui sit  $e g l$ , linea ergo  $g l$  concurrēt cum linea  $b e k$ , per 14. primi huius, ideo quod angulus  $g e l$  &  $l g e$ , ambo sunt acuti, sit concursus in puncto  $l$ , qui sit punctus lineae  $b k$ , & in linea  $l e$ , ut contigerit, signetur punctus  $m$ , & ducatur linea  $a m$ , erit ergo angulus  $m a g$  acutus per 32. primi, ideo ut prius ostendimus, quia angulus  $m o g$ , qui est maior angulo  $m a g$ , cum sit ei extrinsecus & acutus, ut patet ex praemissis, linea  $m a$ , cadit intra sectionē, fiat quoque super punctū  $a$ , terminū lineae  $a g$ , angulus aequalis angulo  $g a m$ , qui sit angulus  $g a d$ , linea  $e m a d$ , concurrēt cum linea  $g d$ , per 14. primi huius, ideo quia anguli  $d g a$  &  $d a g$  sunt acuti, sit ergo concursus in puncto  $d$ , linea itaque  $a d$ , secabit lineam  $b k$ , concurrēt cum ipsa per 2. primi huius, quoniam concurrīt cum eius aequidistante quae est  $d g$ , secet ergo ipsam  $b k$  in puncto  $t$ , cum itaque  $l k$  fuerit in aliquo corpore visibili, & centrū visus fuerit in puncto  $d$ , tunc forma puncti  $l$ , videbitur in puncto speculi  $g$ , quod est punctum reflexionis, & hoc accidit per 10. huius, ideo quia forma puncti  $l$ , reflectitur ad visum existentē in puncto  $d$ , à puncto speculi  $g$ , & linea  $k l b$ , quae est kathetus incidentiae formae puncti  $l$ , aequidistat lineae  $g d$ , quae est linea reflexionis, nunquam ergo concurrent, & sit locus imaginis formae puncti  $l$ , erit in puncto reflexionis quod est  $g$ . Similiter quoque forma puncti  $m$ , reflectit ad visum existentē in puncto  $d$ , à puncto speculi quod est  $a$ , & kathetus incidentiae quae est linea  $b m k$ , secat lineam reflexionis quae est  $a d$  in puncto  $t$ , ergo punctus  $t$  est locus imaginis formae puncti  $m$ , per 37. quinti huius, transit per punctū  $d$ , quod est centrum visus, superficies plana aequidistans basibus columnae, haec ergo superficies secabit columnam speculi secundum circum per 100. primi huius, qui circulus sit  $p o r$ , & quoniam centrum visus  $d$ , est in superficie sectionis  $a b g$ , palam quod ille circulus  $p o r$ , secabit sectionem oxigoniā  $a b g$ , in duobus punctis per 104. primi huius, superficies ergo illius circuli secabit lineam  $b k$ , quoniam secat lineam  $g d$  aequidistantem lineae  $b k$ , ducitur enim per punctum  $d$ , sit ergo ut secet lineam  $b k$  in puncto  $k$ , sitque centrū circuli  $p o r$  punctus  $h$ , & ducatur linea  $k h$ , quae ducta per circum secet ipsius periferiā in puncto  $p$ , & ducatur linea  $d h$ , quae producta ad periferiā circuli incidat ipsi in puncto  $k$ , forma ergo puncti  $k$ , reflectit ad visum existentē in puncto  $d$ , ab aliquo puncto arcus  $r p$ , ut patet per 27. octavi huius, verū hoc ostensum est de reflexione formae visibili ad visum secundū talē sitū ab aliquo puncto periferiā circuli, sit ergo  $n f$ , fiat illa reflexio à puncto speculi, scilicet arcus  $p r$ , quod sit punctus  $o$ , & ducantur lineae  $k o d$ , &  $h o$ , angulus  $k o h$ , est aequalis

illis angulo  $h o d$ , per 20. quinti huius, & quoniam linea reflexionis quae est  $d o$ , secat diametrum  $h i$ , ideo quia linea  $d h r$ , transit per centrum circuli, citra quē respectu puncti  $o$ , ducitur linea  $d o$ , haec ergo secat diametrum  $h i$ , sit ut secet ipsam in puncto  $n$ . Est autē linea  $k h p$ , kathetus incidentiae formae puncti  $k$ , ergo per 37. tertii huius, punctus  $n$ , est locus imaginis formae puncti  $k$ , ducatur itaque linea  $k d$ , quae per 19. primi huius, erit communis sectio superficiei circuli  $p o r$ , & sectionis  $a b g$ , uel pars illius communis sectionis, nam duo puncta  $k$  &  $d$ , sunt in utraque illarum superficierum, & nihil de superficie sectionis oxigoniae, quae est  $a b g$ , est in superficie circuli  $p o r$ , nisi in linea  $k d$ , uel linea cuius pars est linea  $k d$ , punctus ergo  $g$ , est intra circum, & similiter punctus  $b$ , & sunt in superficie sectionis, & punctus  $n$ , est in superficie circuli  $p o r$ , & forma imaginis lineae  $l m k$ , transit per puncta  $g$  &  $n$ , linea uero pertransiens haec puncta est arcualis, quia superficies sectionis est declinans super superficiē columnae per 103. primi huius, longior ergo diameter ipsius sectionis non transit per totū axē columnae, neque est superficies sectionis aequidistans basi columnae, linea ergo  $t n g$ , quae est imago lineae rectae  $k m l$ , cuius superficies secat axē speculi oblique, est curua maximē curuatis, & eius concavitas respicit visum existentē in puncto  $d$ , & quia punctus  $t$ , est imago formae puncti  $m$ , & punctus  $n$ , imago formae puncti  $k$ , & punctus  $g$ , est imago formae puncti  $l$ , patet quod imago lineae  $l m k$  est conuersa, ita quod superficiei punctus imaginis respectu visus, qui est  $g$ , corrūdet infimo puncto lineae visae, qui est  $l$ , & infimus punctus imaginis qui est  $n$ , corrūdet supremo puncto lineae visae, qui est  $k$ . Sic ergo situs partium imaginis non est cōformis situi partium rei visae, sed cōuersus & difformis, patet ergo, propositū, patet itaque ex hac propositione, & duabus praemissis, quod lineae rectae aequidistantes axi speculi columnaris concavi, & aequidistantes basi eius, & etiā quae sunt obliquae super superficiē eius, quoniam uidebunt arcuales, quoniam rectae, quoniam cōuersae, formae ergo eorum quae comprehendunt in speculorum columnaribus concavis, quoniam erit directa cōformis i suo situi partium rei visae, & quoniam erit difformis cōuersum habens situm suarū partium respectu visus partium rei visae, & in respectu ad visum.

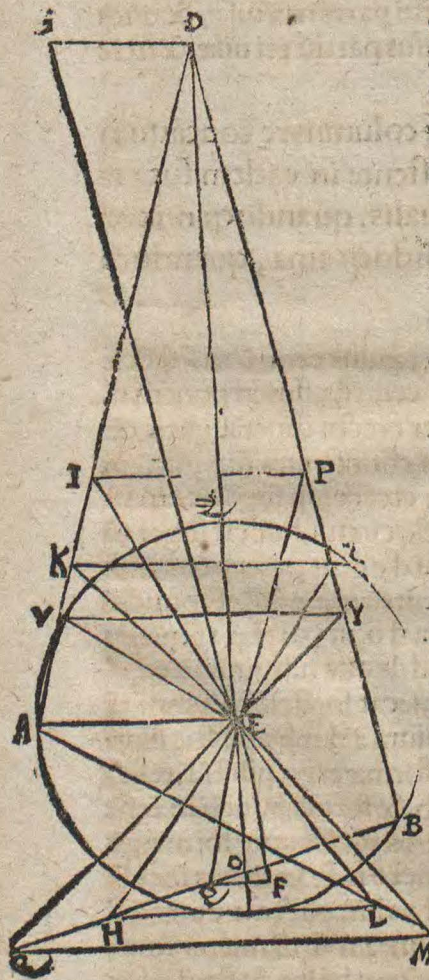
XXIX.

Imago lineae rectae existentis in superficie speculi columnare concavum transaxem orthogonaliter secante, centroque visus existente in eadem superficie uidebitur recta, quandoque maior, quandoque aequalis, quandoque minor re uisa, sed semper conuersum habens situm, & quandoque una, quandoque plures imagines visui occurrent.

Sit secundum dispositionem 48. octavi huius, circulus  $a b c$ , cuius centrū in superficie speculi columnaris concavi aequidistans basibus speculi, & sit centrū visus in puncto  $d$ , erit ergo linea  $d g$ , ut in praedicta 48. praemissum est perpendiculariter erecta super superficiē circuli, & sint duae lineae  $e a$  &  $e b$  perpendiculares super superficies contingentes superficiem columnae speculi, & erit superficies trianguli  $d e g$ , perpendiculariter erecta super superficiē circuli  $a b c$ , per 18. undecimi, quia linea  $g d$  est perpendicularis super superficiē circuli, hoc est super eā superficiē, cuius sectio efficit circum  $a b c$ , superficies ergo trigoni  $d e g$ , ut patet per 19. undecimi, & per 92. primi huius, transit per totū axem speculi, & per centrū visus quod est punctus  $d$ , & neutra superficies earum quae sunt  $d b o$  &  $d a o$ , quae secant se in linea  $d o$ , ut patet per 19. primi huius, transit per totū axem, & in neutra illarum superficierum est aliquid de axe nisi punctus  $e$ , quod est centrū circuli  $a b c$ , utraque ergo superficies quae sunt  $d b o$  &  $d a o$ , secat superficiē columnarē speculi secundū oxigoniā sectionē, & sit reflexio formarum ad visum à duobus punctis illarum sectionū, quae sunt  $a$  &  $b$ , ut patet per praemissam 46. octavi huius formae ergo puncti  $r$ , reflectit ad visum existentē in puncto  $d$ , à puncto speculi quod est  $a$ , & quoniam kathetus incidentiae formae puncti  $r$ , est linea  $r e n$ , secans lineam  $b d$ , quae est linea reflexionis in puncto  $n$ , & kathetus incidentiae formae puncti  $m$ , est linea  $m e u$ , secans lineam reflexionis quae est  $a d$ , in puncto  $u$ , patet quod puncta  $n$  &  $u$  sunt loca imaginū formarum punctorum  $r$  &  $m$ , & erit linea  $n u$ , diameter imaginis, formae lineae  $m r$ , & est minor quā linea  $m r$ , ut patet in 49. octavi huius, & similiter formarum punctorum  $h$  &  $l$ , reflectent ad visum in puncto  $d$ , à duobus punctis speculi quae sunt



a & b, & erit p modū prius dictū cū linea t k, diameter imaginis formæ lineæ l h, & sectū dū pmissa in 48. octavi huius, erit diameter imaginis t k, æqualis diametro rei uisæ quæ est linea l h. Similiter quæ linea p i, erit diameter imaginis formæ lineæ f q, & est maior quæ diameter rei uisæ quæ est linea f q, & oēs istæ imagines erūt cōuersæ, ut ostensum est in 50. octavi huius. Si uero centrū uisus fuerit in puncto o, & formæ lineæ quæ sunt p i, t k, & n u, reflectant ad uisum in puncto o, à punctis speculi quæ sunt a & b, tūc erit e contra rso. Erit em̄ diameter imaginis lineæ p i, quæ est linea f q, minor diametro t k rei uisæ & erit linea l h, diameter imaginis lineæ t k, & æqualis ei, & erit linea m r, diameter imaginis lineæ n u, & maior quæ illa. Omnesq; imagines lineærū istarū rectarū erunt rectæ, sed cōuersæ secundū sitū & ordinē ptiū quæ habent ipsæ res, nam dextrū rei sit sinistrū imaginis, & sinistrū rei sit dextrū imaginis, & similiter est de ptiis quæ sunt sursum & deorsum. Itē cū utraq; extremitatū harū lineærū unicā habuerit imaginē, & aliquod aliud punctum in medio plures habuerit imagines, tunc forma illius lineæ tot habebit imagines, quot punctū mediū ipsius, & oēs istæ imagines copulabunt ad puncta extrema illius imaginis, & erit illa linea unica diameter oīm illarū imaginū, & si utraq; extremitas illius lineæ uel altior ipsarū plures habuerit imagines, punctū nō mediū habuerit tūc unā. Iterum illa linea tot habebit imagines quot eius puncta extrema ambo, uel saltem alteri suum punctū extremū, & si utraq; extremitas uel altera plures habuerit imagines, & similiter punctum mediū multas habuerit imagines, tunc tota linea habebit imagines secundū numerū maiorē, & hoc patebit, sicut patuit supra de imaginibus speculorū sphericorū & concauorū. In speculis em̄ colūnatibus cōcauis accidit fallacia in omnibus quæ in eis cōprehendunt, sicut accidit in speculis sphericis concauis. s. de formis specierū uisibilium, & de quantitatibus, & de numero suarū imaginum, & de conformitate ipsarū ad res, quæ ipsæ sunt imagines, & de difformitate situs ipsarū secundum cōuersionē formæ partialiū cum omnibus fallacijs quæ appropriant cōuersioni, & oēs fallaciæ sunt in his ut in speculis prædictis sphericis concauis, patet ergo illud quod pponabatur.



punctorum b m k, patebit propositum ut prius, & hoc proponebatur.

Forma

Lineæ rectæ uisæ non æquedistantis axi speculi columnaris concaui, cuius superficies incidentiæ secant axem oblique, centro uisus non existente in eadem superficie, uidetur imago curua diuersæ curuitatis secundum diuersitatem sui situs & conuersa.

Fiat in isto pposito theoremate dispositio talis quæ in 28. huius, apparebit, totum qd ibi ponitur in his speculis columnaribus concauis, posito itaq; ut aliqua linea recta non æquedistat axi speculi columnaris concaui, cuius superficies incidentiæ oblique secant illum axem, si centrum uisus fuerit in illa superficie, tunc patet per 28. huius, quod imago illius lineæ uidetur curua respectu uisus, & conuersa secundum situm ipsius rei uisæ, quod si centrum uisus fuerit extra illam superficiem à puncto d, in quo est illic centrum uisus, tunc si à punctis a g o, à quibus sit ibi reflexio, erigantur lineæ longitudinis speculi per 100. primi huius, inueniantur puncta reflexionū formæ punctorum m b k, patetq; secundum modum primum præmissarū, quod forma punctorum k m b, reflectet ad uisum secundū dispositionē suo situi diuersam, & secundū hoc disponet curuitas imaginum & cōuersio figuræ, qd si centrū uisus nō fuerit in lineā ppendiculariter erecta sup illā superficiē à puncto d, tūc à centro uisus ducat ppendicularis sup illam superficiē per 11. undecimi, & inuentis punctis reflexionis formæ

Forma alicuius lineæ curuæ incidentis uertici speculi pyramidalis concaui oblique super axem reflectitur ad centrum uisus inter illam lineam & superficiem speculi constitutam à linea longitudinis speculi, imagoq; ipsius uidetur recta, & si illa linea incidēs fuerit recta, eius imago uidebitur curua modicæ curuitatis, cuius conuexitas uel concauitas est ad uisum.

Fiat dispositio omnimoda quæ in 55. septimi huius, inuenieturq; in speculis pyramidalibus conuexis lineæ rectæ quæ est a n, proposito modo illud speculum respicientis imago curua inter cōcauitatem speculi quæ est a p y, punctū quoq; quod est sub superficie speculi contingentem secundum lineam longitudinis speculi quæ est a u e, à qua sit reflexio formæ lineæ rectæ uisæ quæ est a n, ad uisum existentem in puncto r, erit illic punctū k, in quo puncto f, si fuerit centrum uisus erunt omnia puncta quæ sunt in illa curua imagine, uel quæ sunt in linea recta scilicet in diametro imaginis reflexa ad punctū f, & imago lineæ curuæ quæ a p y, erit linea recta, quæ est a n, uel imagines duarū extremitatū lineæ a p y, erunt in linea a n, & in extremitatibus illius, & loca imaginis puncti p, quod est in medio lineæ a y, diuersabuntur, & hoc potest eodē modo declarari sicut sibi simile declaratum est in 55. septimi huius, quoniam em̄ ut ibi declaratum est, angulus z r f est æqualis angulo z fr. Est autem angulus p z h æqualis angulo t z r, per 15. primi, & angulus t z r est æqualis angulo z fr, per 29. primi, sed per eandem 29. primi, angulus h z f est æqualis angulo z fr. Est ergo angulus p z h æqualis angulo h z f, patet ergo per 20. quinti huius, quoniam fiet reflexio formæ puncti p, ad uisum existentem in puncto f, à puncto speculi pyramidalis concaui quod est z, & quoniam linea h p o est kathetus incidentiæ formæ puncti p, & linea f z o est linea suæ reflexionis ad uisum existentem in puncto f, patet per 37. quinti huius, quoniam punctum o, est locus imaginis formæ puncti p, similiter quoq; angulus y e d est æqualis angulo h e r, quæ p 29. primi, est æqualis angulo e r f, & per eandem 29. primi, angulus d e f est æqualis angulo e r f, sed ut in cōmento 55. septimi huius, ostensum est angulus e f r est æqualis angulo e r f, est igitur angulus y e d æqualis angulo d e f, ergo per 20. quinti huius, reflectitur ad uisum existentem in puncto f, à puncto speculi concaui quod est e, & quoniam linea y n, est kathetus incidentiæ formæ puncti y, & linea f e n est linea suæ reflexionis, patet per 37. quinti huius, quod locus imaginis formæ puncti y, & punctum n, & punctum a, sicut reflectitur à uertice speculi, sic locus imaginis suæ est ibidem, per ea quæ dicta sunt in 11. & 12. octavi huius, & in 10. huius, erit ergo imago totius lineæ a p y, curuæ, linea a o n recta, quoniam de alijs punctis est eodem modo demonstrandum, quod si aliquod uisibile statuatur in loco lineæ rectæ a y, quæ est diameter illius curuæ imaginis lineæ a p y, tūc duæ extremitates lineæ a y, quæ sunt a & y, habebunt ut prius loca suarū imaginū in punctis a & n, loca uero imaginis puncti mediij, correspondentis puncto p, quæ cadit in producta lineæ z p, & aliorum punctorum mediorum diuersabuntur, & secundum diuersitatem cōcursus kathetorum incidentiæ formarum illorum punctorum cum lineis suarū reflexionum secundum quas à punctis lineæ longitudinis quæ est a u e, speculi ppositi concaui reflectuntur ad uisum existentem in puncto f, uel ultra lineam a o n, uel citra illam, loca imaginum illorum punctorū diuersabuntur quandoq; ad concauitatem, quandoq; ad conuexitatem respicientem centrum uisus, erit tamen illa concuruitas modica, quoniam prædictorum locorū imaginum respectu lineæ a o n, modicus est excessus, palam itaq; ex præmissis, quod si linea recta quæ est diameter imaginis curuæ q est a p y, fuerit in aliquo uisibili, & centrum uisus fuerit in puncto f, tunc imago lineæ rectæ pmissa modo dispositæ forte uidebitur conuexa, & forte uidebitur concaua, quod est propositum.

Lineæ rectæ uisæ superficie incidentiæ axem speculi pyramidalis concaui orthogonaliter secante, centroq; uisus non existente in eadem superficie, imago uidebitur concaua mirabilis concauitatis uisum respicientis.



Sit ut in 27. huius libri, centrum uisus punctum l, & linea uisa r m y, cuius extrema puncta quæ sunt r & y, æqualiter distent à centro uisus l, sitq; centrum uisus extra superficiem lineæ r y, quæ producta secat speculum pyramidale concavum æquedistanter basi secundum circulum quæ sit b g, cuius centrum sit d, reflectaturq; forma puncti r, ad uisum l, à puncto speculi g, eruntq; puncta b & g, quamuis sint in circulo, ut cum sunt puncta reflexionum, erunt in duabus oxigonis sectionibus secantibus se secundum lineam d l, ut patet hoc per 7. septimi huius, & per 19. primi huius, & quoniam quantum ad propositum demonstrandum non est aliqua diuersitas inter specula columnaria & concava, tunc patet quod reiterata demonstratione 27. huius, erit locus imaginis formæ puncti r, in puncto h, & locus imaginis formæ puncti i, erit in puncto t, locus uero imaginis formæ puncti m, erit punctum s, quod est extra rectitudinem lineæ t h, imago itaq; lineæ r m i, est in quadam linea transeunte puncto h s t, sed talis linea est curva. Est ergo lineæ rectæ quæ est r m y imago curva, & quoniam punctus s, est ultra concauitatem speculi respectu puncti l, centrū uisus, & punctum l, est intra illam concauitatem, palam quod punctum l, est extra superficiem in qua est linea h s t, curuitas ergo lineæ h s t, apparebit uisui manifeste, & quia punctus f, cadit in ipsa superficie speculi pyramidalis concavi extra superficiem circuli b g, & linea t h est ultra speculum in superficie circuli b g, erit linea l s altior quam superficies trigoni l h t, linea ergo l s, erit altior duabus lineis l h & h t, punctum ergo s respectu uisus l, est altius quam duo puncta h & t, linea ergo h s t, apparebit uisui existenti in puncto l, concava maxima concauitate uisum respiciente, & hoc est propositum.

XXXIII.

Lineæ rectæ uisæ non æquedistantis axi speculi pyramidalis concavi, cuius superficies incidentiæ secat axem speculi oblique, imago uidetur curva diuersæ curuitatis secundum diuersitatem sui situs.

Quoniam enim ut in 31. huius ostensum est, forma lineæ rectæ incidentis uertici huius speculi propositi oblique super axem, imaginem curuam uisui ad quem sit reflexio re præsentat, & per præmissam proximā patet, quod linea recta cuius superficies incidentiæ secat axem speculi orthogonalis, uidetur mirabilis concauitatis uisum respicientis. Si ergo inter has dispositiones situeretur linea recta, cuius superficies incidentiæ, ut hic præponitur, oblique secet axem speculi, patet quod imago illius lineæ diuersificabitur secundum modos diuersæ curuitatis, qui accidunt hinc & inde lineis secundum ambos præmissos modos situatis, cuius cōformis est demonstratio cum præmissis, patet ergo propositum, nec em̄ dignum uidimus talibus immorandū, quæ est prædemonstratis cōclusionibus suæ certitudinis subsistentiam lucide accipiunt, unde talia relinquimus animæ perquirenti.

XXXIII.

Imago lineæ rectæ existentis in superficie speculi pyramidale trans axem secante, centroq; uisus existente in communi sectione eiusdem superficiæ, & superficiæ speculi secundum axem secantis, uidebitur recta, quandoq; maior, quandoq; æqualis, quandoq; minor re uisa, sed semper conuersum habens situm, & quandoq; una, quandoq; plures imagines uisui occurrent.

Fiat item ut in 29. huius, eadem dispositio figuræ, quæ facta est in 48. octauo huius, Si ergo aliquod punctum commune ambabus superficiebus d a o & d b o, fuerit in axe pyramidis, ut punctum o, & si duæ lineæ a e & b e, fuerint perpendiculares super superficies contingentes pyramidem speculi, hoc autē est possibile, quia lineæ a e & b e sunt æquales, possunt enim cum axe contingere duos angulos acutos æquales, cū ergo hæ duæ lineæ fuerint perpendiculares super illas superficies, & uisus fuerit in puncto d, tūc superficies trigoni d e g, in qua sunt lineæ g e & d e, transibit per totā axem & per centrum uisus, & utraq; superficies d a o & d b o, erit decliuis super axem speculi, & cōmunes ipsarum sectiones cum superficie conica speculi erūt duæ sectiones oxigonæ, & forma trium punctorum quæ sunt r b q, reflectetur ad uisum existentem in puncto d, à puncto speculi g, quod est b,

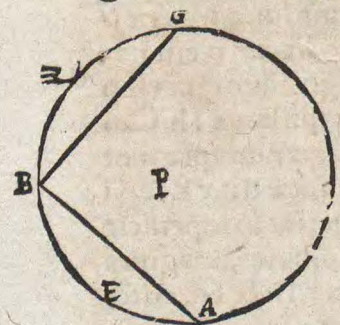
quod est b, formæ quoq; trium punctorum quæ sunt, m l f, reflectetur ad uisum in punctum d, à puncto speculi a, cum ergo lineæ m l f & r h q, fuerint in aliqua superficie corporis uisibilis, & uisus fuerit in puncto d, tūc ut supra in 29. huius patuit, linea n u erit imago lineæ m r, & linea c k erit imago lineæ l h, & linea p i erit imago lineæ f q, erit itaq; imago lineæ m r, quæ est linea n u minor quam linea m r, & imago lineæ quæ est p i erit maior quam linea f q, & imago lineæ l h quæ est c k, erit æqualis ipsi lineæ l h. Omnes quoq; istæ imagines conuersim habebunt situm respectu rerum quarum ipsæ sunt imagines uisui existente in puncto d, quod si uisus fuerit in puncto o, & linea n u, c k & p i quæ sunt imagines linearum m r, l h & f q, uisui existente in puncto o, fuerint in superficie bus corporum uisibilium, tunc per eandem præmissam rationem in 29. huius, imagines illarum linearum n u, c r & p i, erūt lineæ quæ sunt imagines linearum m r, l h & f q, eritq; imago lineæ p i, quæ est linea f q, minor quam linea p i, & imago lineæ c k quæ est linea l h, erit æqualis suæ lineæ, & imago lineæ n u, quæ est linea m r, erit maior ipsa linea n u, & istæ imagines omnes erūt lineæ rectæ, & apparebunt ultra centrum uisus quod est in puncto o, & si imaginentur continuari capita illarum linearum per lineas n c p & b k i, erunt loca imaginum illarum linearum, lineæ m l f & k h p, puncta itaq; istarum imaginum quæ sunt m l f, comprehenduntur super eandem lineam reflexionis quæ est a o, & puncta r h q, comprehenduntur super eandem lineam reflexionis quæ est b o, et imago puncti remotioris à uisui erit propinquo uisui, et imago puncti propinquo uisui erit remotior à uisui, conuersum itaque habebunt situm omnes istæ imagines, quod est propositum, patet itaq; ex his quatuor propositionibus, quod lineæ rectæ quandoq; in his speculis pyramidalibus concavis uidentur conuexæ, quandoq; concavæ, quandoq; rectæ, & quandoq; maiores, & quandoq; minores & quandoq; æquales rebus uisus, & sunt omnes rectæ imagines difformem situm habentes rebus situm rerum quarum sunt imagines, & accidunt in his speculis sicut in alijs speculis rei diuersarum erunt secundum diuersum situm suarū partium quæ omnia ex præmissis principijs possunt faciliter declarari, hæc itaq; de regularibus speculis sufficiant ad præsens. Deinceps uero in sequentibus huius libri ad tractatum quorundam irregularium speculorum comburentium ingenium conuertemus.

XXXV.

Possibile est speculum ex conuexo & concavo compositum fieri in quo dextra apparent dextra, & sinistra sinistra, & multa diuersitas imaginum occurrit.

Assumatur in illa magnitudine qua quis construere uoluerit tale speculum, circulus qui sit a b g, & inscribatur ei latus pentagoni inscriptibilis eidem circulo per undecimam partem, quod sit a b, & similiter inscribatur eidem circulo latus exagoni p i s, quarti, quod sit b g, eritq; per eandē 15. quarti, linea b g, æqualis semidiametro circuli, & abscindatur ab illo circulo portio a e b, cuius arcus a b, per 27. tertij, est æqualis quintæ parti periferiæ circuli, & similiter abscindatur ab eodem circulo portio g z b, cuius arcus b g est æqualis sextæ parti circuli, fiant quoq; formæ regulares ad quantitatem illarum duarum portionū, quarum una fiat secundum quantitatem portionis a e b, quæ sit concava, ut est figura quam descripsimus z h c f k m l, altera uero facta ad quantitatem portionis quæ est g z b,



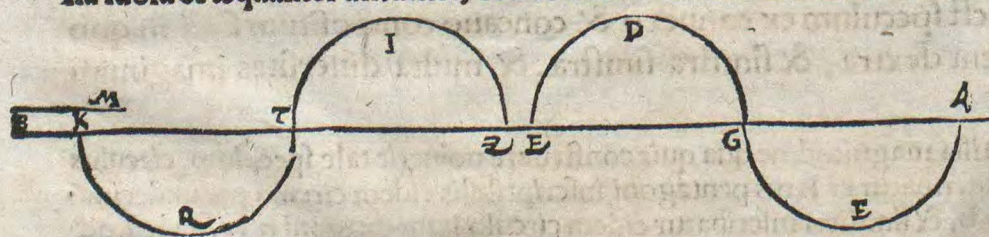


est  $gzb$ , sicut conuexa ut est figura  $xop$ , & assumatur petia ferri rectangula, cuius longitudo sit maior quam ambæ cordæ  $a b$  &  $b g$ , latitudo quoque sit maior quam corda  $bg$ , & incuruetur ferrum taliter, ut eius longitudo sit conuexitatis portionis  $a e b$ , ita ut superficies cōcaua quæ est  $k f c$ , sibi extrinsecus applicetur, & eius latitudo sit in parte longitudinis residuæ conuexitatis portionis  $g z b$ , ita ut cōuexitas superficiæ  $x o p$ , sibi intrinsecus applicetur taliter, non fiat, ne forma conuexitatis impedimentū accipiat ex forma cōcauitatis, sed in eadem superficie speculi ipsarum quælibet imprimatur, poliaturque speculum ex partibus ambabus, propter quod oportet ut lamina speculanda sit conuenienter spissa, ut ex utraque parte salua dispositiōe reliqua ualeat poliri, hoc itaque speculum si super sedem uolubile ad hanc preparatam cōponatur, & super

ipsam uoluatur, ita quod nunc conuexa nunc cōcaua superficies uisui se offerant, tunc apparebunt dextra dextra & sinistra sinistra, & distant quasi duobus cubitis, apparet imago cōmensurata & similis ueræ formæ, magis uero distanti, p̄tenditur imago in antierius,



propius uero accedenti ad cōuexam superficiem speculi sit imago p̄tenditur in antierius, nitius informis, & magis accedenti informitas plus augetur, & contraria ei quod uidetur, sit imago magis quam accedenti prolixior apparens, & sit facies uidentis consimilis formæ equi, & semper magis inclinatio speculo, imago apparet plus inclinata, p̄mutato quoque speculo, imago quandoque habet caput sursum & pedes deorsum, & quandoque pedes sursum & caput deorsum, & plus experientia quam scriptura docebit imaginum diuersitates. Quia si connectantur duo specula sphaerica, quorum unum sit cōcauum, reliquum cōuexum, non moto etiam speculo uariatur dispositio imaginum, propter reuelationem enim formæ reflexæ ab uno speculo in alterū, dextra apparebit dextra, & sinistra sinistra, & in parte conuexa non mutabitur situs imaginis secundum sursum & deorsum, sed in parte cōcaua uidebitur imago super capita uel ut antipodes, causa uero omnium horum in simplicibus speculis dicta est per præmissa, modo quoque tali in præmissis speculo permiscantur imagines, & si in eadem cōcauitate sit speculum planum ipsis speculis sphaericis conuexis & cōcauis interpositū, uariabitur imaginū quantitas, quia in planis est imago æqualis rei uisæ, in cōcauis uero quandoque æqualis, quandoque maior, & quandoque minor, ut patet p̄ 48. octauæ huius, & tale speculum potest taliter componi, sit superficies aliqua plana, quæ a b, & fiant in ipsa specula conuexa quæ sint a t g & t r k, & similiter fiant in ipsa specula cōcaua quæ sint g d e & z i t, & fiant specula plana quæ sint e z & k b, ponaturque res uisæ in puncto m, quæ a speculis illis ad uisum reflectatur, a planis itaque speculis apparent æqualia idola & æqualiter distantia, & a cōuexis minora & minus distantia, a cōcauis uero diuersimode uisui occurrētia, sicut in alijs p̄demonstratū est. Inge-



rum addat quod libuerit, quia sufficienter dedimus cogitantibus principia multorum ad inuentionū, & nos quæ talia digna memoria inuenimus, posterius cōscribemus.

XXXVI.

A speculis columnaribus uel pyramidalibus cōcauis ignem difficile est accendi.

Si enim

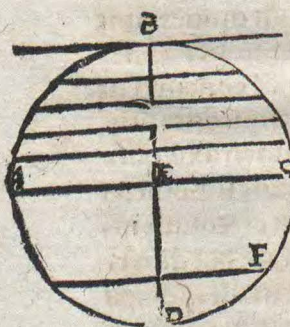
Si enim in speculis pyramidalibus cōcauis superficiæ reflexionis, & speculi communis sectio sit linea longitudinis, non est necessarium ignem ab ipsis accendi sicut neque a speculis planis, etiam si superficies reflexionis omnes se in axe columnæ intersectent, radij enim æquedistanter superficiæ speculi incidentes, æquedistanter utique reflectentur, perpendiculares quidem in se ipsos ad diuersa puncta speculi columnaris secundum quæ cum ipsi speculo incidebant axem secabant, & ita nunquam in puncto concurrunt, sed in tota linea axis distendentur, non perpendiculares uero radij oblique, scilicet superficiæ speculi incidentes, quoniam secundum angulos quos faciunt cum perpendiculari ducta ab axe ad lineam longitudinis quæ est communis sectio superficiæ reflexionis, & superficiæ contingentis columnam, ad partem aliā in eadem superficie a dicta perpendiculari reflectuntur, patet ergo, quia secundum quod æquedistantes ad inuicem incidunt, sic quasi æquedistantes ad inuicem reflectuntur, & non in puncto, sed in linea concurrerent per 29. primi. Quod si dicatur quod aliqua superficies reflexionis se in axe columnæ non intersectet, sed sint æquedistantes, quod est impossibile ut patet p̄ 7. septimi huius, palam tamen est quod in eis reflexi radij nunquam concurrerent, si uero sectio communis superficiæ reflexionis, & superficiæ columnæ sit circulus, tunc per eius centrū transeunt radij, quoniam omnes sunt perpendiculares super superficiem contingentes in punctis suæ incidentiæ, ut per 21. septimi huius, ostensum est, tunc patet quod omnes reflectuntur in se ipsos, & concurrent in centro circuli illius siue sit basis columnæ speculi siue sit circulus basi æquedistantis, hoc autem centrum erit semper in axe, & sunt tota centra talium circulorum in axe, quot sunt circuli in columna, ad unum ergo punctum non reflectuntur radij totius superficiæ speculi columnaris, sed ad totam axis lineam, quod si radij reflexi secundum circulum non transeunt centrum circuli, tunc secundum angulorum incidentiæ diuersitatē fiet diuersitas reflexionis ad semidiametrum circuli, non fiet concursus in centro circuli radij, sed in tota semidiametro, & sic ignis difficiliter accendi poterit, sicut etiam prius dictum est in speculo sphaerico cōcauo, ut patet per ultimam octauæ huius, quod si communis sectio dictarum duarum superficiæ sit sectio columnaris, tunc radij paucissimi concurrerent, patet ergo quod non est possibile omnes radios superficiæ speculi columnaris cōcaui in unum locum uel etiam in unam lineam aggregari, & ob hoc pauci antiquorum tali speculo pro combustionibus sunt usi. Ex speculis etiam pyramidalibus lumen aggregari & ignem accendere non est necessarium, quamuis ad hæc multarum acclinetur imaginatio, cuius causa est, quia in talibus speculis communis sectio superficiæ reflexionis & superficiæ speculi non potest esse circulus alius, nec basis, nec æquedistans basi, propter hoc quod prius dictum est, & patet per secundam huius, in nullo ergo euentu possunt radij a periferia circuli in centro concurrere, sicut aliquando accidit in speculo columnari, quod si sectio communis superficiæ dictarum sit linea longitudinis speculi, quoniam superficies speculi contingens contingit in linea longitudinis, tunc acciderent in his speculis sicut prius dictum est in planis & columnaribus speculis, radij enim incidentes uel quoscunque angulos fecerint cum linea longitudinis eodem facient cum eadem reflexi, & sic radij incidentes æquedistant, & æquedistanter reflectuntur, non ergo concurrerent etiam si sint in eadem superficie reflexionis, & si in diuersis sint superficiebus patet quod non concurrerent nisi in axe, quia superficies reflexionis se super axem pyramidis intersectant, & tunc concursus radiorum fiet in linea non in puncto. Si communis sectio superficiæ dictarum sit sectio pyramidalis, nec adhuc omnes uel plures radij eiusdem superficiæ uel diuersarum aliquando concurrerent, nullo ergo modo radij incidentes concurrerent, ut aliquid ignitioni resistens ualeant ignire, nec etiā pluralitas coniunctorum speculorum aliud ualidius respectu laboris superadditi apportabit, patet ergo illud quod proponebatur.



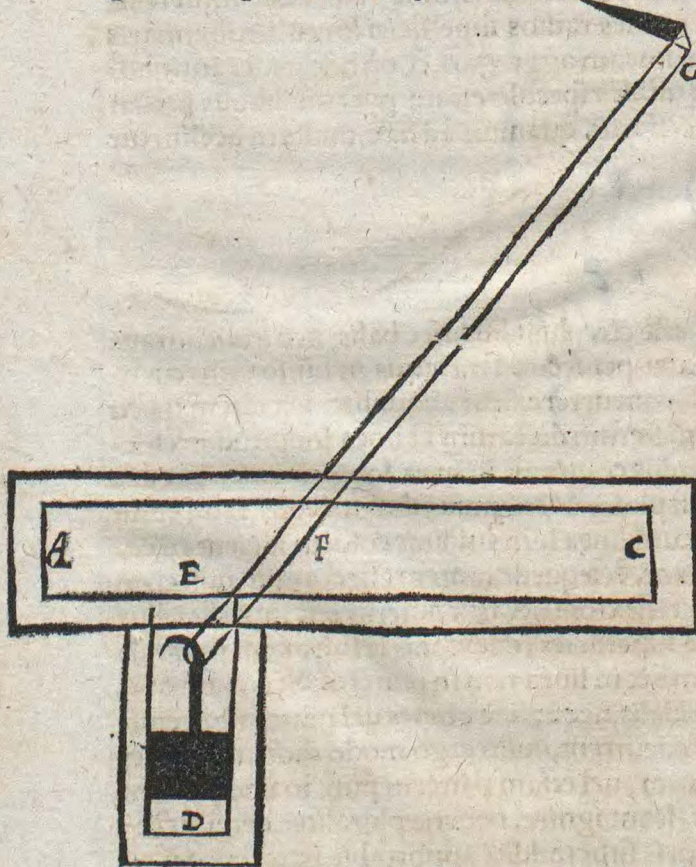


Ex plurium speculorum sphaericorum concavorum intersectione speculorum comburens constitui est possibile.

Verbi gratia. Sit circulus alicuius speculi sphaerici concavi, qui a b e d, & eius centrū e, intersecantur se in ipso duo diametri a c & b d, orthogonaliter, incidentesque radij solares in circulo. palam itaque per ea, quae in ultima octavi huius dicta sunt, quoniam radius incidentens circulo secundum aliquam diametrorū, verbi gratia, secundum diametrum a c, reflectitur in seipsum trans centrum radiorum non aequedistantium illi diametro a c, qui contingit circulum, palam quia incidit in punctū b, per 29. primi, angulus enim quem linea contingens continet cum diametro est rectus p. 17. tertiū, & angulus b e a est rectus ex hypothesi, & ille ergo radius contingens circulum non reflectitur, quia nihil invenit reflectens, pcedit ergo in cōtinuum & directū, alius vero radius aequedistans diametro a c, cum linea in puncto suae incidentiae speculū contingente, continet angulū rectilineū acutissimum, & modicam abscindit portionē circuli, incidens & modicum se reflectens, sed aequalit. Sic itaque omnes radij aequedistantes diametro a c, incidentes circulo speculi, aequales abscindunt circuli portiones, semper enim angulus reflexionis est aequalis angulo incidentiae, illi autē anguli aequales semper aequales abscindunt portiones p. 43. primi huius, solus autē radius incidentens circulo aequedistans diametro a c, abscindens portionem, cuius arcus est sexta pars peripheriae circuli, & cuius corda est aequalis lateri exagoni inscriptibilis eidem circulo reflectit ad punctū c, tertium minimum diametri c a. Est enim diameter a c, aequedistans medio lateri exagoni suo circulo inscripti, quem exagonū dividit illa diameter p. aequalia, ut patet p. 63. primi huius, sitque ut talis radius incidat circulo in puncto f, omnes quoque radij aequedistantes semidiametro a c, incidentes reli-



quo arcui quartae circuli, cuius corda est aequalis residuo alteri exagoni, & est arcus f c, re-



flexarum cōformet diversificatio centrorū, ut si centra sphaerarū speculorū se intersecant

flectuntur ad illam partem circuli portiones aequales abscindentes & omnes illi radij transeunt per aliquod punctum semidiametri c e, & quodcumque punctū reflexionis imaginetur moveri circa axem a c, quousque redeat ad locū a quo exiit, illud punctū motu suo describet circulus cuius polus erit punctum c, & a tota illius circuli peripheria, fiet reflexio ad idē punctum semidiametri speculi quae est c e, fietque in illis punctis diametri combustio, opposita aliqua materia combustibilis, sed debilis & cum mora temporis, quod si fieri possit, ut loca plura cōbustionis vel omnia in unū punctū congregentur fiet fortior cōbustio. Hoc autē visum est possibile fieri per intersectionē sphaericarū plurium speculorum sphaericorū concavorum, non autē inaequalium, quia in illis non convenienter uniformis potest inveniri proportio. Relinquitur ergo quod aequalium speculorū sphaericorū sit illa intersectio, ita ut illud quod variat in locis cōbustionum diversitas distantiae radiorum aequedistantium axi speculi, & ad ipsam axem

tium secundū omnia puncta unius semidiametri sphaerae varientur, tūc enim puncta combustionis aut oīa aut plurima in unum punctū colliguntur, & fortificabitur cōbustio secundū illud. Huius autē rei mechanicū artificium tradendū cogitavimus illis, qui per manua lem fabricā intendere voluerint praemissis, cuius forma talis est. Assumat regula lignea vel aenea quadrangula planarū superficiei quāta placet, & sic eius latitudo tripla erit suae spissitudini vel circa illud, deinde in medio suae latitudinis cauet secundū lineā rectā, & plane foramen, & ordinet taliter, ut intra ipsam decurrere possit navicula admodū artificij tornatorū, in qua navicula uncus ferreus infigatur, & haec regula sic concavata & disposita, taliter situetur ut eius cavata superficies sit erecta super superficiem horizontis, & linea quae motu suo describet uncus concavitatis sint perpendiculares super superficiem horizontis, sitque quae est e d, ita quod punctū e cadat in intrinseca superficie ipsius unci ferrei, qui motu naviculae cui infixus est movetur. Deinde assumatur alia regula lignea vel aenea similiter quadrangula ut prima, & planarū superficierū, & haec similiter in sui superficie latiori cauetur subtiliter secundū lineas rectas, & planarū superficies cōcavitatis ita ut sine impedimento p. illā concavitatē possit alia subtilis regula vel funiculus moveri, sitque concavitatis illius regulae dupla linea e d, hoc est ut sit aequalis diametro circuli quae est a c, & haec regula cum priori regula taliter adaptetur, ut eius superficies non concavata aequedistat horizonti, & eius superficies cavata respiciet cavaturā regulae prioris, & ordinetur orthogonaliter super illā, ita ut angulus d e c sit rectus, & sit medius punctus longitudinis suae cōcavitatis correspondens puncto e, qui est punctus unci ipsius naviculae, & sint omnia haec in eadem superficie aequedistante superficiei horizontis. Fietque tertia regula aenea longa quadrangulae superficiei planarū & rectarū linearū, quae sit e f g. Sitque eius pars e f aequalis semidiametro circuli quae est c e, sitque taliter disposita, ut per aliquā armillā vel foramen applicetur unco naviculae secundū punctū e, & ut ipsa moveri possit per cōcavitatē lineae a c, sitque in puncto f nodus, cuius diameter sit maior diametro concavitatis regulae a c, fiat quoque reliqua pars lineae e f g quae est f g, longitudinis placitae cuiuscumque, & in puncto g, adhibeatur clavis acutus in fine, qui sit illius quantitatis, ut mota linea e f g, attingere possit pavimentum vel illam aliam superficiem substratam. His itaque omnibus sic dispositis imittatur regula e f g, secundum foramen puncti e, in uncum naviculae, & trahatur navicula plane per coqueam vel modo alio ut videbitur, plano tamen & aequali tractu, & sequitur regula e f g, tractum naviculae, decurretque punctus f, in superficie regulae a c, & semper mutabitur centrum circuli, cuius diameter est linea e f, cum itaque punctus e, pervenit in punctū d, tunc punctus f, erit in medio puncto lineae a c, quod est centrū circuli praemissi, omniumque punctorum reflexionis lineis vel quacumque formarū a quarta circuli quae est c b, concursus radiorum vel diffusae virtutis erit in centro circuli quod est e, quoniam omnia puncta combustionum concurrentia in axe e b, reducta sunt ad punctū e, quod est centrū circuli, utpote omnium radiorum incidentium circulo speculi aequedistantes diametro a c. Similiter quoque si placet fiat in alia quarta circuli descendente plane ipsa navicula reducendo punctū f ad punctū a, tūc enim punctū g, linea f g, motu suo describet quandam lineam per clavum sibi affixum in pavimento figuralem, & hanc lineā dicimus lineam centralem, quoniam est intersectio infinitorum circulorum, quilibet enim punctus illius lineae, exceptis punctis extremis correspondentibus punctis a & c, ipsius diametri a c, & quibuslibet duobus punctis aequaliter distantibus a puncto medio totius lineae e centralis diverso correspondet centro, sicut & quaelibet duo puncta aequaliter distantia a puncto sui medio respondent idem centrū, & sunt puncta unius circuli alterum circulū secantis, haec ergo linea ad constitutionem propositi speculi utemur secundū ipsam aliquam specularem superficiem cōcavantes, sicut per modū demonstrationis & artificij inferius dicet, patet ergo propositū.

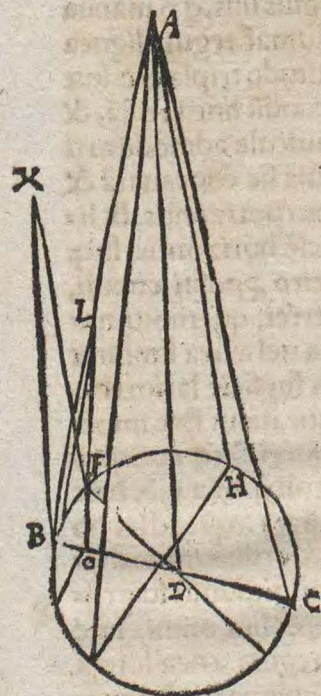
XXXVIII.

Ex intersectione plurium speculorum pyramidalium cōcavorum ignem est possibile accendi.

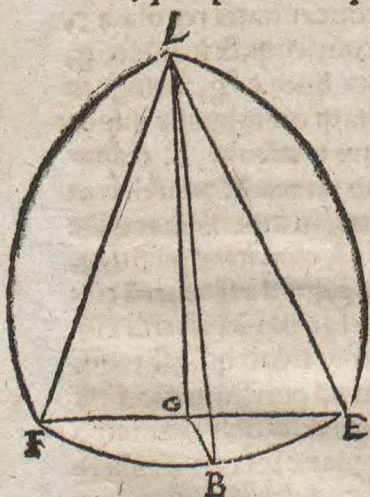
Quod hic proponimus primum fuit, quo duobus harum rerum scientiam perquirentibus occurrit, & in cuius rei inventionem primo animus noster cōquieuit, quia & si non



ad unum punctum mathematicum, ad unum tamē punctū naturalem modicam & quā  
si insensibilem latitudinem habentem radij unius totalis superficiei possunt faciliter ag-  
gregari, quā nobis uero postea occurrerūt ualidiora sunt. Nihil tñ  
istorū duximus p̄mittendū, ut posteriorū animi altius excreſcāt,  
p̄ſenti itaq; demonstrationi opus ipsum mōchanicū duximus ali-  
qualiter immiscendū, nihil tamē de demonstrationis substantia ob-  
mittentes. Assumatur ergo quācūq; pyramis quā sit a b c d, cuius

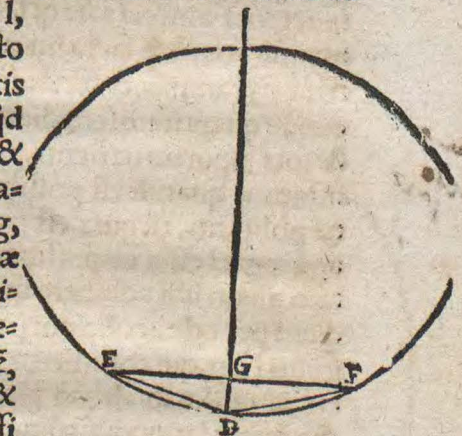
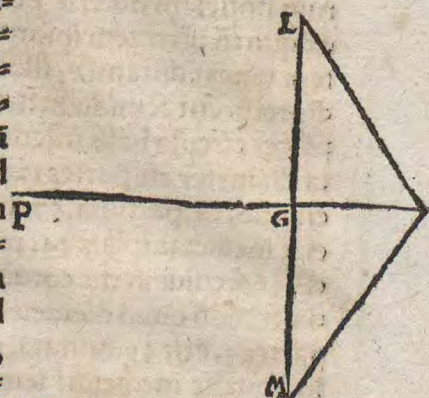


vertex sit punctum a, sintq; lineā longitudinis illius pyramidis a  
b & a c, & sit axis ipsius lineā a d, quā sit exempli causa partes 18,  
secundum quod diametri circuli suā basis quā est f b e c, est partes  
6, eritq; per 89, primi huius, punctum d centrum circuli, qui est ba-  
sis ipsius pyramidis, inscribaturq; circulo basis lineā aequalis semia-  
diametro ipsius per primam quarti, quā sit f e. Sitq; aliqua diame-  
ter in circulo aequidistans inscriptae lineae, quoniam diuisa lineā f e  
per aequalia ex decimo primi, producatū a puncto diuisionis, quā  
sit g, perpendicularis super illam lineam ex undecima primi, hāc  
quoq; transibit per centrum circuli per tertiā primi, producatūq;  
lineā illa ad utraq; partem circumferentiā & sit b c, extrahatur er-  
go perpendicularis a centro circuli basis quod est d, super diame-  
trum b c, quā sit d h, & producatū ad partē aliam circuli, fieriq; dia-  
meter quā sit h k aequidistans lineae e f, per 28, primi, producaturq;  
a punctis h & k, duae lineae longitudinis pyramidis ad uerticē  
quā sint h a & k a, producatū quoq; a puncto e, lineā aequidistans



quā sint h a & k a, producatū quoq; a puncto e, lineā aequidistans  
lineae h a, ex 31, primi, & concurrant productae lineae in puncto x, concurrunt autem  
ideo, quia ipsarum aequidistantes quā sunt k a & h a, concurrunt in puncto a, inter du-  
as ergo lineas e x & f x, cōtinuata plana superficies & termi-  
nata ad lineam f e, quā sit trigonum f e x, palam quoniam in-  
tersecabit pyramidem. Eratq; triangulus x f e, propter aequi-  
distantiam laterum aequidistans triangulo magno in pyra-  
mide, quā est a h k, & sicut triangulus a h k, diuidit pyrami-  
dem per aequalia, eo quod sit duabus lineis lōgitudinis & dia-  
metro basis contentus. Sic etiam triangulus x f e, aliquam  
pyramidis reſecat portionem, abſcindatur ergo hāc portio  
a tota pyramide, quā sit l f b e g, eruntq; lineae l f & l e, per 98,  
primi huius, partes aequales unius sectionis conicā quā est  
e l f, diuisa per aequalia in sui supremo pūcto quā est l, ducan-  
tur ergo lineae rectae quā sint l e & l f, & sint aequales, lineā ue-  
ro l b, quā est pars lineae longitudinis pyramidis, erit mino-  
ris quantitatis qualibet linearum l e & l f. Eratq; lineā b g, li-  
nea profunditatis huius portionis, lineā uero f e, lineā latitudi-  
nis, & lineā l g, latus portionis erectum aequidistans lineae d a, quā est axis pyramidis.  
Expediit ergo ut operi mōchanico consulentes noticiam harum linearum omnium per  
quiramus, supponentes ea quā in cordis & arcubus sunt probata, palam autem ex p̄-  
missis quoniam lineā f e, quā inscripta circulo, quia est aequalis eius semidiametro, est par-  
tes 60, secundū quod diameter circuli est 120, arcus ergo f e, similiter est 60, secundū qd  
circulus est 360, ducatur quoq; lineae b f & b e, & quoniam diameter b c, diuidit cordam  
f e, per aequalia & orthogonaliter, patet quoniam lineae rectae f b & b e aequales sunt, per  
4, primi, ergo arcus f b & b e sunt aequales, per 27, tertiū, arcus itaq; f e, diuisus est p̄ aequa-  
lia in puncto b, ergo arcus f b est partes 30, corda ergo f b, est 31, partes, tria  
& 30, secunda, sed quoniam lineā f g, est medietas lineae f e, quā sint 60, patet quod li-  
nea f g, est 30, quadrentur ergo ex 45, primi, lineā f b, & similiter lineā f g, & quia quā-  
dratum lineae f b, in triangulo f b g, subtenditur angulo recto, palam ex 46, primi, quā-  
dratum

quadrati lineae f b, ualet ambo quadrata linearum f b & b g, ablato ergo ex quadrato f  
b, quadrato f g, remanet quadratum b g, extrahat ergo radix quadrata illius residui, &  
ipsa est quātitas lineae b g, & secundū qd est lineā f g & 30, ptes, & ipsa 8, ptes 2, minuta 29,  
secunda, secundum uero quod diameter b c est partes 6, & semidiameter f e, partes 3, &  
lineā f g partes 8, & 30, minuta, erit lineā b g 24, minuta, & 6, secunda, prout ex tribus  
notis quartum ignotū perquirens auxilio 20, ppositionis 7, di-  
ligens inquisitor facile poterit inuenire, qm uero lineā g l, ere-  
cta aequidistans est axi pyramidis quā est d a, patet ex 29, pri-  
mi, qm trianguli d a b & g l b sunt aequianguli, ergo per 4, se-  
xti, erit p̄portio lineae d a ad lineam g l, sicut lineae d b ad lineā  
g b, ergo per 16, quinti, erit permutatim lineae d a ad lineam d  
b, sicut lineae l g ad lineā g b, sed lineā d a, secupla est ad lineam  
d b, ex hypothesi, erit ergo lineā l g, secupla lineae b g, patet er-  
go, qm lineā l g, erit duae partes, 24, minuta, 36, secunda, secun-  
dum quod lineā d a est partes, 18, secundū quod in triangulo l  
b g, angulus l b g est rectus, qā latus g l quēadmodū lineā d a,  
orthogonaliter erectum est super superficiei circuli basis pyra-  
midis p 89, primi huius, & p 8, undecimi, patet ergo qā quadratū lineae l b, ualet quadrata  
ambarum lineae l g & b g, ex 46, primi huius, cōponantur ergo quadrata & aggregati  
radix quadrata extrahat, & ipsa est quantitas lineae l b, quā secundū p̄positum numerū  
quo semidiameter basis est 3, partes, erit duae partes, 26, minuta, 35, secunda, & quia li-  
nea l g, erecta est super superficiei basis pyramidis, palam ex diffinitione lineae erectae su-  
per sup̄ficiē, qm ipsam cum lineis g f & g e, angulos rectos facit, sicut etiā cum omnibus  
lineis in dicta superficiei productis, quadratum ergo lineae e l,  
rectae quā in triangulo recti lineae, quā est e g l, angulo recto  
opponitur, ualet quadratum lineae l g & lineae g e. Coniunctis  
ergo illis quadratis ipsius quadrati extrahat radix, & patet qd  
lineā recta quā est l e, est duae partes, 50, minuta, 19, secunda, &  
quia per eadē quadratū lineae rectae quā est f l, ualet quadra-  
tum lineae f g, quā est aequalis lineae g e, & quadratū lineae l g,  
patet quia lineā l f, est aequalis lineae e l. Erat ergo lineā f l duae  
partes, 50, minuta, 19, secunda, habet itaq; noticiā omnium li-  
nearum portionis pyramidis assumptae necessariae operi p̄-  
ſenti. Cū autē difficile sit assumi pyramidē, p̄posito cōpetentē,  
qm oportet ut ipsa tota esset concava solidi corporis densi &  
polibilis pro factura speculi, ut prius dictum est, & ab illis diffi-  
cilibus fieret abſcisio, sufficiat ipsam habere mathematicam in imaginatione. Cum ergo  
ad opus speculi libeat p̄cedere, fiat de corpore polibili albo, utpote argenteo uel ferreo  
bono portio pyramidis concava, sit ut basis illius sectionis sit portio circuli, qui est ba-  
sis imaginatae pyramidis, cuius corda sunt medietas diametri imaginati circuli, & est li-  
nea f e, eritq; partes tres, sinus uero uersus qui g b, sit secundum illam quantitatē, 24, mi-  
nuta, 6, secunda, quā est lineā p̄funditatis acceptae sectionis, & forte qm p̄trahitur assi-  
milatur sagittae, secundū quod illae lineae cordae & arcui simulantur, & erūt lineae e b & f  
duae partes, 26, minuta, 35, secunda, secundū dictam quantitatē, quā omnia si bene men-  
surata fuerint, patet qd habet portio pyramidis, cuius circuli basis diameter est partes  
6, & axis pyramidis partes 18, eritq; tale speculū latius quam sit longū, & in breue spa-  
tium radios plurimos congregabit, qd si axem pyramidis imaginatus fueris 24, par-  
tes, secundum quod diameter est partes 6, tunc erit lineā l g, 4, partes & longius radij p̄-  
tenduntur, eruntq; ex hae lineae noticiā, & ex notitia lineae e g & g f, quarum notitia  
supponitur, eo quod sunt medietas semidiametri, omnes aliae lineae notae componentū  
quadrato lineae notae, & radicem lateris oppositi recto angulo extrahenti, & minorū



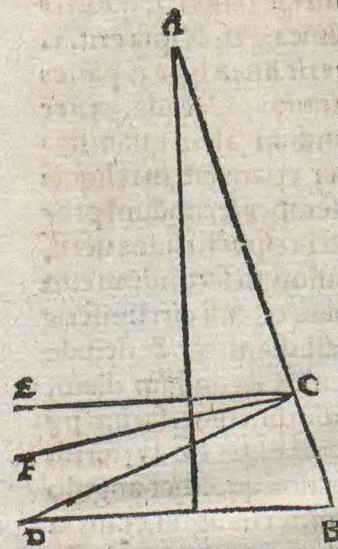
Sagitta



talium est infinita, eo quod secundum omnem numerum axem pyramidis accipi est possibile, diametro tamen circuli basis non mutata secundum numerum, & si mutetur secundum quantitatem partium numeratam, certitudo ergo numerorum operationi indagatoris solliciti relinquitur, sinus enim uersus & medietas semidiametri circulo inscripto semidiametro, secundum quem sit basis portionis abscisso, non poterunt uariari, ex quorum noticia ad aliarum linearum noticiam poterit procedi. Quod si radios ad longam distantiam aggregari placuerit, ex quo tamen uirtutem ipsorum debilitari patulum est, nisi quantitas aggregationis quantitatem uincat distantiam, illud erit in excessu pyramidis lateris erecti ipsius, scilicet axis pyramidis respectu semidiametri basis, & semidiametri basis respectu sinus uersi, potest ergo si placet circulo basis inscribi medietas semidiametri, hoc autem cum sit partes 30. secundum quod tota diameter est partes 120. si ex notis notum extrahatur, inuenietur arcus sibi correspondens in circulo, 28. partium, 57. minutorum, 21. secundarum, qui ex 29. tertij, si per aequalia diuidatur erit medietas ipsius 14. partes, 28. minuta, 40. secunda 30. tertia, secundum quod circulus est 360. cuius arcus cordam operans inueniet 15. partes, 7. minuta, 13. secunda, 20. tertia, secundum quod diameter est 120. semidiameter quocumque partes 60. sed quod diameter est partes 3. erit 45. minuta, 21. secunda 40. tertia, sitque latus fb, sed linea fe inscripta circulo aequalis medietati semidiametri, per diametrum orthogonaliter superstantem ei, ex 3. tertij, diuidit per aequalia in puncto g, ergo linea fg est medietas lineae fe, quae est pars & 30. minuta, linea ergo fg, est 45. minuta, quadratum itaque fg, auferatur ex quadrato fb & residui extrahatur radix quadrata, & erit linea bg, quae est sinus uersus ipsius arcus fe, 5. minuta, 42. secunda 44. tertia, cuius immutabili haec posita quantitate numerati axis pyramidis quocumque in numero & quantitate uariata diametro basis 6. partium, cuiusque quantitatis existentis, omnes lineae abscissae sectionis, ut prius operanti possunt faciliter inueniri. Fabricata itaque sectione pyramidis si placet ex ferro competentis spissitudinis, mensurationemque facta lineae praemissarum in illa secundum proportionem axis imaginatae pyramidis, & secundum diuersitatem lineae basi inscriptae, quam fieri posse diximus secundum quantitatem semidiametri uel medietatem ipsius, ut secundum haec quantitas sinus uersi & tota proportio uarietur, planetur speculum intrinsecus ne partes partibus multum praeminuant quantum est possibile. Quia uero & si hoc speculum secundum ultimum possibilitatis poliretur, tamen quia est pars pyramidis, omnes radij ipsius uel plures ad unum punctum aggregari esset impossibile, ut patet per 26. huius. Oportet ergo ante politionem completam aliam sibi adhibere medelam. scilicet ut in eo fiant diuersarum intersectiones pyramidum quod per tale artificium poterit compleri, quoniam enim in assumpta pyramidis portione, triangulus lb g, qui continetur a lineis intra sectionem assumptis, est notorum laterum, aequalis ei triangulus in aliquo plano describatur, quae sit item lb g, qui si duplatus fuerit, praeter latere lg, quousque linea gm, sit aequalis lineae gl, & compleatur triangulus lb m, parallelam quod siue sit orthogonius siue ampligonius, siue oxigonius, quia ex doctrina 54. quarti, circulus sibi potest circumscribi, circumscribatur ergo, quod ut facilius fiat, assumatur prior dispositio. scilicet ut linea bg, sit 24. minutorum, 6. secundorum, & linea lg, 2. partium, 24. minutorum, 26. secundorum, eritque lg, secupla lineae bg, producat ergo linea bg, in continuu & directum ad punctum p, donec linea gp sit secupla lineae lg, erit ergo proportio lineae pg ad lineam gl, sicut lineae gl ad lineam gb, ergo per 16. sexti, illud quod sit ex ductu lineae gp in lineam gb, erit aequale quadrato lineae gl, sed quadratum lineae gl, aequale est ei quod sit ex ductu lineae gl, in lineam gm, quia linea lg, est aequalis lineae gm. Illud ergo quod sit ex ductu lineae pg in lineam gb, est aequale ei quod sit ex ductu lineae lg in lineam gm, ergo linea pg & lm, in circulo aliquo se intersecant ex conuersa 24. tertij, sed linea pb, secatur lineam lm per aequalia, & orthogonaliter ei superstat ex prius datis, transit ergo linea bp, per centrum circuli ex prima tertij, quae diuidatur per doctrinam eiusdem per aequalia, & erit in puncto diuisionis centrum circuli circumscriptibilis triangulus lb g, & erit diameter circuli quae est linea bp, 14. partes, 51. minutum, 42. secunda, cuius medietas est 7. partes 25. minuta, 51. secundum, & est punctus ille post completam fabricam locus aggregationis radiorum speculi secundum dictam

dictam dispositionis quantitatem, praeter quam modicum quod praeditur in limando, quod si basi eiusdem pyramidis inscribatur medietas semidiametri axe pyramidis existente 18. erit linea bg, 5. minuta, 42. secunda, 44. tertia, cuius secuplum est latus lg, quod erit 34. minuta, 16. secunda, 24. tertia, cuius item secuplum erit linea gp, & ipsa erit, 3. partes, 25. minuta, 38. secunda, 24. tertia, & ducta ergo linea bg, erit linea bp, 3. partes 31. minutum, 21. secundum, 8. tertia, cuius medietas est pars una, 45. minuta, 40. secunda, 34. tertia, & est punctus ille locus aggregationis radiorum speculi secundum talem quantitatem dispositi, praeter illud quod deperditur in limando. Similiter etiam est in reliquis formis speculorum secundum quantitatem uarias acceptorum, & semper secundum proportionem axis pyramidis respectu diametri basis, & semidiametri respectu sinus uersi, dem modum est in omnibus perquirendus. Assumatur ergo pars circuli circumscriptibilis triangulum lb m, & resecetur secundum lineam bp, quae est diameter, & deinde ducatur a centro illius circuli quae sit q, linea ql, & resecetur circulus secundum illam, remaneatque qlb sector, in quo postea fiant intersectiones triangulorum diuersarum pyramidum huiusmodi, quoniam enim angulus lb g, est angulus semicirculi, patet ex 15. tertij, quoniam ipse est maximus omnium angulorum acutorum, ergo est maior quolibet angulo trianguli cuiuslibet pyramidis, resecetur ergo ab ipso angulo alicuius trianguli, cuius latus tertium a centro circuli puncto q, productam rationem angulum contineat cum linea bq, quae est semidiameter circuli, producatursque a puncto b, linea secans arcum bl, prout uicinius possit puncto b, & sit arcus resectus b t. Verum adhuc a puncto b, ducantur latera aliorum triangulorum intersecantia arcum bl, & sint loca intersectionum cd e f, eruntque lineae productae, quoniam angulum acutum continent cum linea bq, omnes concurrentes cum linea a puncto q, orthogonaliter imaginata erigi, quae sit qs, ut patet per 14. primi huius, facientque triangulos, includentes semper altiores ipsis triangulis includentibus ex 21. primi, sintque omnium illorum trigonorum superiora puncta signata per notam 8. quorum triangulorum quilibet si moueatur latere erecto fixo manente, describet pyramidem rotundam, & pars motus partem pyramidis efficiet axi copulatam, & pars trianguli resecta causabit partem pyramidis habentem proportionem ad totam pyramidem, sicut pars trianguli ad totum triangulum, & sicut partialis motus ad totum motum, quoniam uero patet per secundam huius, quod in speculo pyramidalis concauo secundum lineas longitudinis pyramidis sit reflexio, ita quod angulus quem facit radius incidens cum linea longitudinis speculi, est aequalis angulo reflexionis, scilicet ei quem facit radius reflexus cum eadem linea longitudinis speculi, ut sit super lineam longitudinis pyramidis alicuius speculi quae sit ab, reflectatur radius e c, & quaedistans semidiametro ter per 20. quinti huius, quoscumque angulos facit radius incidens cum perpendiculari eadum super superficiem contingentem speculum in puncto incidentiae, eosdem facit radius reflexus cum eadem perpendiculari, uniuersaliter enim angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis. Resumatur ergo qlb sector, & eius trianguli, quia quod demonstratum est in pyramidalibus, uerum etiam est in triangulis causantibus pyramides. Incidit ergo ipsi sectori in puncto t, radius aquedistans lineae qb, quae sit hc. Erit ergo angulus incidentiae, quae est h cs, aequalis angulo reflexionis, sed angulus h cs, aequalis est angulo qb c, quia per 29. primi, est angulus h cs, aequalis angulo qb c, & angulus qb c, est per 5. primi, aequalis angulo qcb, ideo quod latera qb & qc sunt aequalia per definitionem circuli, erit ergo angulus reflexionis aequalis angulo qb c, ergo linea reflexionis aequalis erit lineae qb, per 6. primi secundum lineam ergo qt, sit reflexio incidentis, ergo radius in punctum b, reflexus a puncto c, concurrat in puncto q, quia a puncto c, aliam lineam aequalem lineae qb, continentem cum linea bc, angulum aequalem angulo qb c duci est impossibile. Similiter etiam angulus incidentiae qui est kd f, aequalis est angulo reflexionis, sed & idem est aequalis angulo qb d, secundum praemissum modum deducendo ex 29. primi, ergo angulus qb d, & angulus reflexionis radij kd incidentis sunt

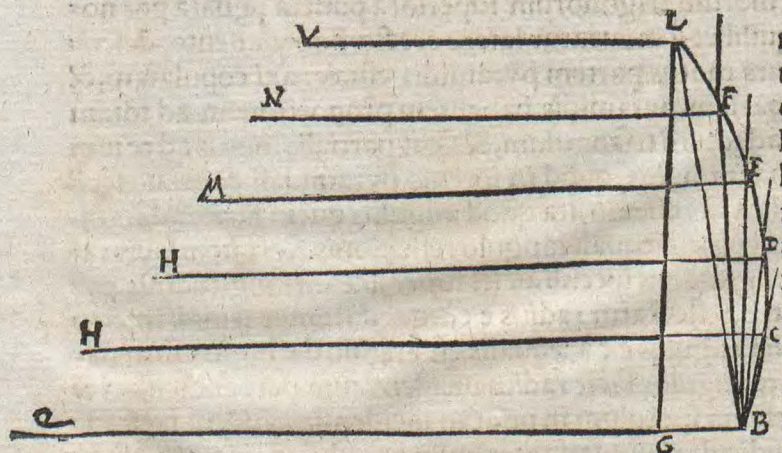




sunt æquales, ergo secundū lineam q d sit reflexio. Similiter autē est & in alijs demonstrandum, patet ergo quod omnes radij incidentes in puncta sectionum factæ per latera triangulorū productorum à puncto b, uersus axem q s, reflectuntur ad punctum unum, quod est centrū accepit circuli, & quia sectiones illæ fieri possunt quasi infinitæ ab una linea sic ordinata in sectore ad unū punctum mathematicū, aggregationes autē radiorum sunt quasi infinitæ, hæc ergo demonstratio patet, quod omnes radij incidentes punctis b c d e f l, reflectuntur ad unū punctum, qui est q, & si portiunculæ præminentes, ut d o c auferantur, regulabūt termini c d & e f, interiacentes lineas, ita quod reflexio ab illis facta, non multū distabit à puncto reflexionis quæ est q. Eritq; aggregatio omnium radiorum totali lineæ b l incidentiū ad unum punctum sensibilem naturalem in circuitu puncti q. hæc ergo linea b l, motu suo superficiem sectionis præassumptæ pyramidis superius limando & cauando, pducet, à qua tota fiet reflexio ad punctum unum naturalem, ut inferius docebitur, patet ergo propositum, faciunt enim isti trianguli motu suo pyramides se inter secantes.

XXXIX.

Si sectionem parabolam linea recta contingat, & à puncto contactus ducatur recta perpendiculariter super diametrum sectionis productam ad cōcursum cum cōtingente, erit pars diametri interiacens perpendicularem & periferiam sectionis æqualis parti interiacenti sectionem & contingentem.



quod linea z a pars diametri interiacens punctum sectionis perpendicularis b 3, & periferiam sectionis quæ est l a g, est æqualis lineæ a h, parti eductæ diametri, quæ interiacet punctum h, quod est punctum concursus diametri cum linea contingente, quæ est h b k, & punctum a, quod est terminus diametri cadens inter ipsam periferiam sectionis, & hoc uniuersale est, etiam si linea recta sectionis contingat in puncto g, hoc autē demonstratum est ab Appollonio Pergeio in libro de Conicis elementis, & hic utemur ipso ut demonstrato.

XL.

Omne quadratum lineæ perpendicularis ductæ ab aliquo puncto sectionis parabolæ super diametrum sectionis est æquale rectangulo contento sub parte diametri interiacente illam perpendicularem & periferiam sectionis, & sub latere recto ipsius sectionis.

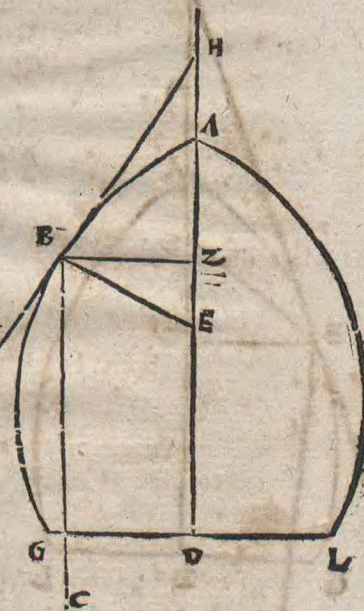
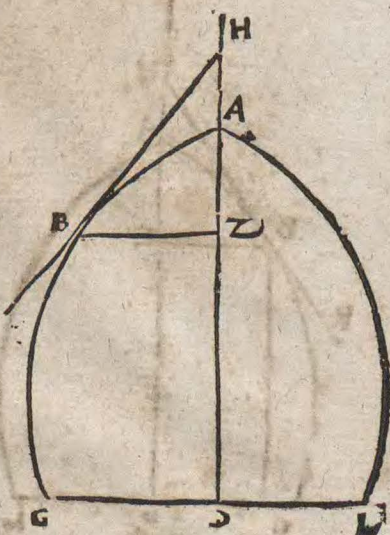
Sit ut in præmissa sectio parabola quæ sit l a g, cuius latus rectum sit l g, & eius diameter sit a d, & à puncto aliquo sectionis quod sit b, ducatur super

diametrum sectionis, quæ est ad perpendicularis b z, dico quod quadratū lineæ ppendicularis quæ b 3, est æquale ei rectangulo, qui sit ex ductu lineæ 3 7, quæ est pars diametri a d, interiacens ipsam perpendicularem b z, & periferiam sectionis in linea l g, quæ est latus rectum ipsius sectionis. Est ergo per 16. sexti, proportio lineæ l g ad lineam z b, sicut ipsius z b ad lineam z a, hoc autē similiter demonstratū est ab Appollonio Pergeio in libro de Conicis elementis, & nos ipso utemur ut demonstrato. Hæc uero duo theorematia cū alijs Appollonii theorematibus, in principio libri non cōnumerauimus, quia solum illis indigemus ad theorema subsequens explicandum, & nullo aliorum theorematum totius eius libri.

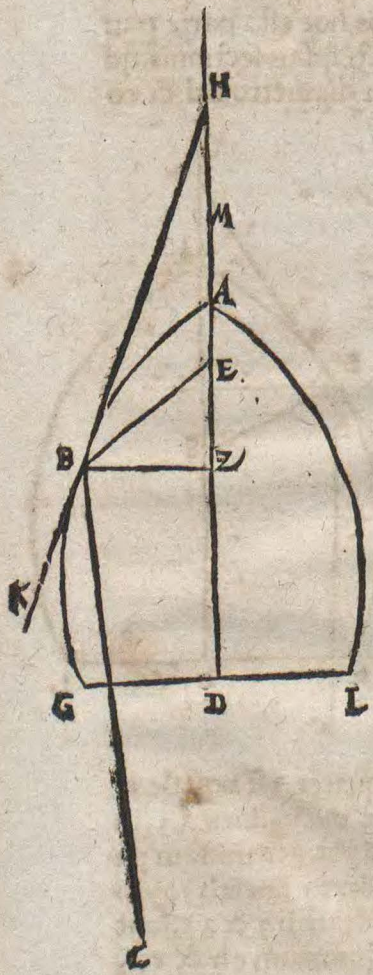
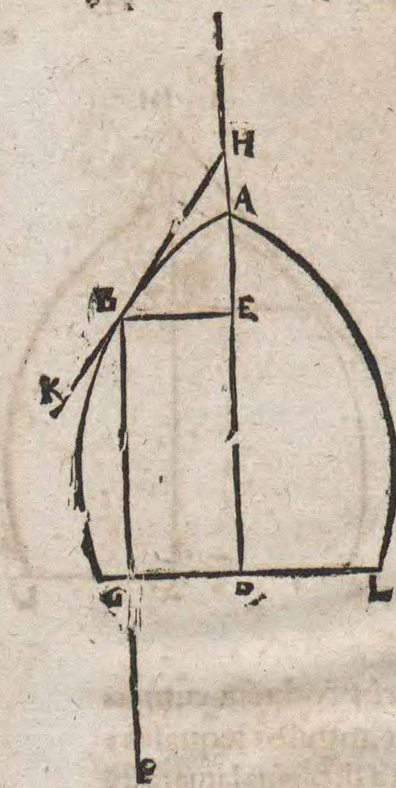
XLI.

Si in sectione parabola ab extremitate diametri ex parte periferiæ sectionis resecetur æquale quartæ parti lateris recti ipsius sectionis, omnis linea æquedistans diametro incidens alicui puncto sectionis, & linea ab eodem puncto sectionis ad punctum abscissionis diametri producta cum linea contingente sectionem super illud punctum, continet angulos æquales.

Sit ut superius sectio parabola quæ l a b g, cuius diameter sit a d, & eius latus rectū sit l g, ab extremitate quoque diametri a d, ex parte periferiæ sectionis, hoc est à parte puncti a, resecetur per 3. primi, linea a e, æqualis quartæ parti lateris recti ipsius sectionis, quod est l g, incidatq; linea t b, puncto sectionis, quod est b, æquedistans diametro a d, & cōtinuetur linea à puncto b, ad punctum e, quod separat a diametro a d, lineam a e æqualem quartæ parti lineæ l g, & ducatur à puncto b, linea contingens sectionem, quæ sit h b k, dico quod h b k, in puncto b, continent angulos æquales, ita quod angulus t b k, est æqualis angulo e b h, angulus enim b e h, non potest esse, aut obtusus, sit primo acutus, & à puncto b, ducatur per 12. primi, super diametrum a d, perpendicularis b 3, cadatq; per 32. primi, punctum 3, inter duo puncta a & e, & producat diametrum a d, ultra punctū a, donec per 2. primi huius, concurrat cū linea cōtingente sectionem, quæ est k b h, sitq; cōcursum in puncto h, eritq; angulus a h b acutus, cadet ergo perpendicularis b 3, inter puncta h & e, & erit per 39. huius, linea a 3, æqualis lineæ a h, & itaq; lineæ a e, est diuisa in puncto 3, & ei est æqualis uni parti diuidentium adiecta, quæ est a h. Erit ergo per 8. secundū quadratum lineæ e h, æquale ei quod sit ex ductu lineæ e a, in lineam h a, uel in lineam a 3 quater, & quadrato lineæ 3 e, sed si lineæ a e, est quarta pars lineæ l g, ex hypothesi, ergo per 1. secundū quod sit ex ductu lineæ a 3, in lineam a e, quater, est æquale ei quod sit ex ductu lineæ a 3, in lineam l g, semel. Illud ergo quod sit ex ductu lineæ a 3, in lineam l g, cum quadrato lineæ 3 e, est æquale quadrato lineæ e h, sed per præmissam partem, quod illud quod sit ex ductu lineæ a 3, in lineam l g, est æquale quadrato lineæ b 3, quod per penultimam primi, æqualia quadrato lineæ b e, quadrata ergo linearum e h & e b, sunt æqualia, ergo linea e b est æqualis lineæ e h, ergo per 5. primi, in trigono e b h, angulus e h b, est æqualis angulo e b h, sed linea t b & d a, sunt æquedistantes, ergo per 29. primi







primi, angulus  $t b k$  extrinsecus, est æqualis  $d h b$  intrinseco, angulus ergo  $e b h$ , est æqualis angulo  $t b k$ . Eodẽ quoq; modo demonstrandũ est, de qualibet lineã æquedistante diametro  $a d$  &  $e$ , lineã copulata ad punctũ  $e$ , quoniã illa lineã su per punctũ  $e$  cũ diametro  $a d$ , angulũ continet acutum, patet ergo propositũ secundũ hunc modũ. Quod si angulus  $b e h$ , fue rit rectus, ad huc patet propositũ, quia angulus  $c b k$ , est æqua lis angulo  $e b h$ , quia em angulus  $b e h$ , est rectus, patet quod li nea  $b e$  est perpendicularis super diametru  $a d$ , ergo lineã  $e a$  per 39. huius, est æqualis lineã  $a h$ , sed lineã  $e a$  ex hypothesi est quarta pars lineã  $l g$ , ergo lineã  $h e$ , quã est dupla lineã  $a e$ , est medietas lineã  $l g$ , ergo per 4. secundi, quadratum li neã  $e h$ , est quarta pars quadrati lineã  $l g$ . Id quoq; quod fier ex ductu lineã  $e a$ , in lineã  $l g$ , est æquale quartæ parti qua drati lineã  $l g$ , per 1. sexti, quoniã lineã  $e a$ , est ex hypothesi 4. pars lineã  $l g$ . Illud ergo quod fit ex ductu lineã  $e a$ , in lineã  $l g$ , est æquale quadrato lineã  $e h$ , sed id quod fit ex ductu lineã  $e a$ , in lineã  $l g$ , est æquale quadrato lineã  $e b$  per præ missam, quoniã lineã  $e b$ , est perpendicularis super diametru  $a d$ , quadratum ergo lineã  $e h$ , est æquale quadrato lineã  $e b$ , ergo & lineã  $e h$ , est æqualis lineã  $e b$ , ergo ut prius per 5. pri mi, anguli  $e b h$  &  $e h b$ , sunt æquales, & quia lineã  $t b$ , æquedi stat lineã  $a d$ , patet per 29. primi, quia angulus  $t b k$ , est æqua lis angulo  $e b h$ , & similiter demonstrandum est de omni lineã incidente ipsi sectioni, cum angulus  $b e h$  est rectus, & alius ite rum, quod proponebatur. Si uero angulus  $b e h$  sit obtusus, di co quod adhuc angulus  $t b k$ , est æqualis angulo  $e b h$ , ducatur enim lineã perpendicularis, quã sit  $b 3$ , à puncto  $b$  ipsius se ctionis, cui incidit lineã æquedistans diametro  $a d$ , quã est  $b 3$ , illa quoq; perpendicularis super diametru  $a d$ , sit  $b 3$ , cadetq; hæc perpendicularis  $b 3$ , inter puncta diametri, quã sunt  $d$  &  $e$ , aliã enim duo anguli unius trigoni  $b e 3$  fierẽt maiores duobus rectis, quia uno existẽte recto, qui  $b 3 e$ , angulus  $b e 3$  esset obtusus, quod est impossibile, cadit ergo punctum  $3$ , inter pun cta  $e$  &  $d$ , lineã ergo  $a 3$ , est maior q̃ lineã  $a e$ , & quia lineã  $h b$   $k$  contingit sectionem, & lineã  $b 3$ , est perpendicularis super dia metru  $a d$ , erit per 39. huius, lineã  $a 3$ , æqualis lineã  $a h$ , ergo lineã  $h a$  est maior q̃ lineã  $a e$ , fiat  $p 3$ . primi, lineã  $a m$ , æqualis lineã  $a e$ , remanet ergo lineã  $h m$ , æqualis lineã  $3 e$ , lineã ergo  $e m$  addita, utrobique erit lineã  $3 m$ , æqualis lineã  $h e$ , quadratum ergo lineã  $3 m$ , est æquale quadrato lineã  $e h$ , quia itaq; li neã  $3 a$ , est diuisa in puncto  $e$ , & ei est adiecta æqualis uni diuisi dentium, quã est  $m a$ , æqualis ipsi  $a e$ , patet per 8. secundi, quod illud quod fit ex ductu lineã  $3 a$ , in lineã  $a m$ , uel in eius æqua lem lineã  $a e$  quater, cum quadrato lineã  $3 e$ , est æquale qua drato lineã  $3 m$ , uel lineã  $e h$ , quã sunt æquales, sed illud quod fit ex ductu lineã  $3 a$ , in lineã  $a e$  quater, ut patet ex præmissis est æquale ei quod fit ex ductu lineã  $a 3$ , in lineã  $l g$ , per 1. secun di, uel per primũ sexti, quoniã lineã  $a e$ , est æqualis quartæ parti lineã  $l g$ , ex hypothesi, illud ergo quod fit ex ductu lineã  $a 3$  in lineã  $l g$ , cum quadrato lineã  $3 e$ , est æquale quadrato lineã  $e h$ , sed illud quod fit ex ductu lineã  $3 a$ , in lineã  $l g$ , est æquale

æquale quadrato lineã  $b 3$ , p̃ præcedentẽ, qm̃ lineã  $b 3$ , est ppendicularis sup diametru  $a d$ , quadratũ uero lineã  $b e$ , per penultimã primi, est æquale quadratis ambabus linearũ  $b 3$  &  $e 3$ , patet ergo quod quadratũ lineã  $b e$ , est æquale quadrato lineã  $e h$ , ergo lineã  $e b$  est æqualis lineã  $e h$ , ergo per 5. primi, anguli  $e b h$  &  $a h b$  sunt æquales, sed ut prius  $t b$  &  $d h$  sunt æquedistantes, angulus ergo  $t b k$ , per 29. primi, est æqualis angulo  $d h b$ , ergo & angulus  $e b h$ , & similiter demonstrandũ in omni lineã incidente sectioni æquedistãter diametro  $a d$ , cũ angulus  $b e h$  est obtusus, patet itaq; generaliter propositũ, nam omnis li neã incidens periferiã sectionis æquedistãter diametro, & alia lineã quã ab illo eodem puncto ducitur ad punctum abscidens à diametro ex parte periferiã sectionis partem æqualem quartæ parti lateris recti ipsius sectionis, cum lineã sectionem in alio puncto contingentem continent angulos æquales, & hoc proponebatur.

XLI.

In omne superficie concava concauitatis sectionis parabolæ, si ab extremi tate axis contingentis sectionem abscidatur pars æqualis quartæ lateris recti ipsius parabolæ, omnis lineã æquedistãter axi incidens illi superficiẽ, & li neã à puncto incidentiã ad punctum signatum in axe producta cum lineã in illo puncto superficiẽm contingente continent angulos æquales.

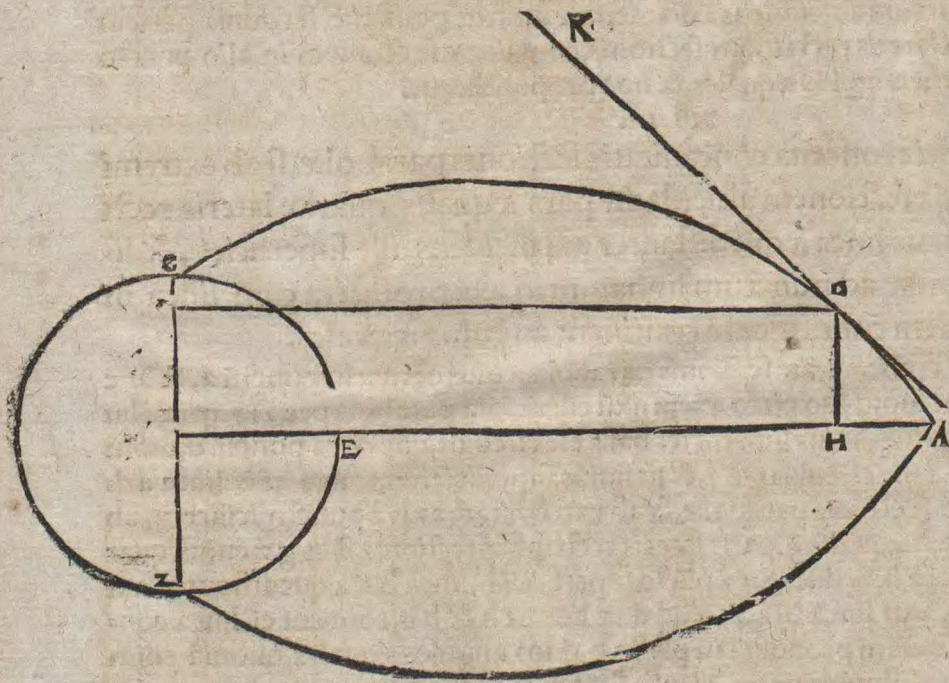
Sit superficies cõcaua cõcauitate sectionis parabolæ, cuius uertex sit punctũ  $a$ , & hæc est superficies illa, quam motu suo circa axem fixũ efficit ipsa parabola per 117. primi huius, & quoniã ut idẽ patuit, huius superficiẽi basis est circulus, quẽ circa punctũ  $d$ , motu suo describit lineã  $g d$ , sit ille circulus  $g e 3$ , & sit huius superficiẽi concauæ axis lineã  $a d$ , quã fuit prius diameter sectionis parabolæ, & ab extremitate axis à puncto, scilicet  $a$ , ab scindatur ab axe lineã  $a h$  æqualis 4. parti lateris recti ipsius sectionis, q̃ sit  $g z$  cuius quar tæ parti æqualis sit lineã  $a h$ , & ducatur à puncto superficiẽi  $b$ , lineã  $b t$ , æquedistãter axi  $a d$ , per 31. primi, & ducatur lineã  $b h$ , dico qd duæ lineã  $t h$  &  $b h$ , cõtinent cũ lineã con tingente superficiẽ concauam propositã in puncto  $b$ , duos angulos æquales, quoniã enim lineã  $a d$  &  $b c$  sunt æquedistantes, patet qd ipse sunt in eadẽ superficiẽ per 1. primi huius sed lineã  $b h$ , cadet inter illas, ergo per 7. undecimi, ipsa est in eadem superficiẽ cum illis, lineã ergo  $t b$ , &  $b h$ , &  $a d$  sunt in una superficiẽ, sit itaq; ut aliqua superficies plana con tingat superficiẽm propositam super punctum  $b$ , superficies itaq;  $b c d a$ , secabit superficiẽm concauam, & erit per 19. primi huius, communis sectio ipsarum parabolæ, quã sit  $a b$ , cuius diameter erit lineã  $a d$ , & erit communis sectio superficiẽi  $b c d a$ , & superficiẽi planæ contingentis istam superficiẽm concauam lineã contingens sectionem  $a b g$  in puncto  $b$ , quã sit lineã  $l b k$ , quia itaq; lineã  $l b k$ , contingit sectionem  $a b g$ , in puncto  $b$ , & li neã  $a h$ , est quarta pars lateris recti, & lineã  $t b$ , æquedistat lineã  $a d$ , patet per præmissa sam, quoniã duæ lineã  $t b$  &  $b h$ , continent angulos æquales cum lineã  $l b k$ , contingen te sectionem in puncto  $b$ , quoniã imaginata moueri superficiẽ  $b c d a$ , circa axem fixũ quã est  $a d$ , patet quod punctum  $b$ , motu suo efficit circulum in superficiẽ cõcaua, à cuius totali periferiã lineã ducta ad punctum  $h$ , continent angulos æquales, & idẽ accidit in quacuncq; parte sectionis parabolæ, quã est  $a b g$ , cadat punctus  $b$ , siue angulus  $b h a$ , si at acutus, rectus, uel obtusus, patet itaq; quod omnis lineã æquedistans axi  $a d$ , est inci dens superficiẽi concauæ propositæ, & lineã ab illo puncto ad punctum  $h$ , ducta conti net angulos æquales, & hoc est propositum.

XLIII.

Speculo cõcauo concauitatis sectionis parabolæ soli opposito, ita ut axis ipsius sit in directo corporis solaris, omnes radij incidentes speculo æquedi stãter axi reflectuntur ad punctum unum axis distantem à superficie speculi secundum quartam lateris recti ipsius sectionis parabolæ speculi superficiẽm causantis, ex quo patet quod à superficie talium speculorum ignem est possibi le accendi.



Sit speculum concauum concauitate sectionis parabola, cuius uertex sit punctum  $a$ , & basis ipsius sit circulus  $q e z$ , & eius axis  $a d$ , & distantia puncti axis quod sit  $h$ , à puncto uerticis speculi quod est  $a$ , sit equalis quartæ parti lineæ  $q z$ , scilicet lateris recti sectionis parabola  $a b g$ , causantis motu suo super axem  $a d$ , superficiem ipsius speculi concaui quod soli opponatur secundum eius axem  $a d$ , sit enim corporis solaris centrum  $k$ , si tueturq; speculum taliter, ut eius axis  $a d$ , sic producta, proueniat ad centrum solis in punctum  $k$ , dico quod omnes radij solares æquedistanter radio  $k a$ , superficie speculi propo-  
siti incidentes reflectuntur ad punctum  $h$ , lineæ  $a d$ , quæ est axis speculi, quoniam enim om-  
nes radij incidentes



catur linea  $g t$ , æquedistans radio  $a k$ , qui incidit superficiei speculi secundum axem  $a d$ .  
 Est autem necessarium omnem lineam  $a$  quocunque puncto speculi æquedistanter radio  
 $a k$ , productam ad superficiem corporis solis incidere, quoniam superficiei speculi ad su-  
 perficiem solaris corporis aut nulla, aut modica est proportio, sit ergo punctum  $t$ , quod  
 est terminus lineæ  $g t$ , in ipsa superficie corporis solaris. Omnes itaque lineæ quæ possunt  
 duci à superficie ipsius speculi æquedistanter suæ axi  $a d$ , incidunt corpori solari, & secun-  
 dum illas lineas sit incidentia superficiei speculi respectu radij qui incidit secundum axem  
 omnium æquedistantium axi radiorum, hoc autem est omnium radiorum quicunque pun-  
 cto superficiei totius speculi incidentium, quoniam  $p 31$ . primi, à quolibet puncto, prope uel remote da-  
 to, scimus cuilibet datæ lineæ ut in proposito ex axis  $a d$ , ducere lineam æquedistantem, dico ita-  
 que quod omnes illi radij reflectuntur à totali superficie speculi ad unum punctum axis speculi quod  
 est punctum  $h$ , omnes enim illi radij cum sint lineæ rectæ, patet per præmissam, quod cum lineis ab om-  
 nibus punctis suarum incidentiarum ad punctum  $h$ , ductis continetur angulos æquales, ergo per 20.  
 quinti huius, omnes illi radij reflectuntur secundum illas lineas transeuntes punctum  $h$ , & ex hoc  
 patet, quod omnes radij incidentes peripheriæ sectionis æquedistanter radio incidenti secundum  
 lineam, quæ est diameter ipsius sectionis reflectuntur ad punctum diametri, qui abscidit ex capite  
 diametri à parte peripheriæ sectionis partem æqualem quartæ parti lateris recti ipsius sectionis  
 $a b g$ , quoniam omnis reflexio à quolibet corporum politorum regularium sit secundum æqualitatem angu-  
 lorum, quod continetur linea incidens & reflexa, cum linea in illo puncto superficie speculi à  
 qua sit reflexio contingente, & quoniam omnes illæ duæ secant se in puncto  $h$ , patet quod in  
 puncto  $h$ , est cōcursus omnium illorum radiorum. In illo ergo puncto aggregatur omnis uirtus  
 omnium radiorum totali superficie speculi incidentium, & quoniam quilibet radiosus desert secum aliquod  
 uirtutis actiue corporis solaris, patet quod in illo puncto tota uirtus est concurrentis  
 omnium

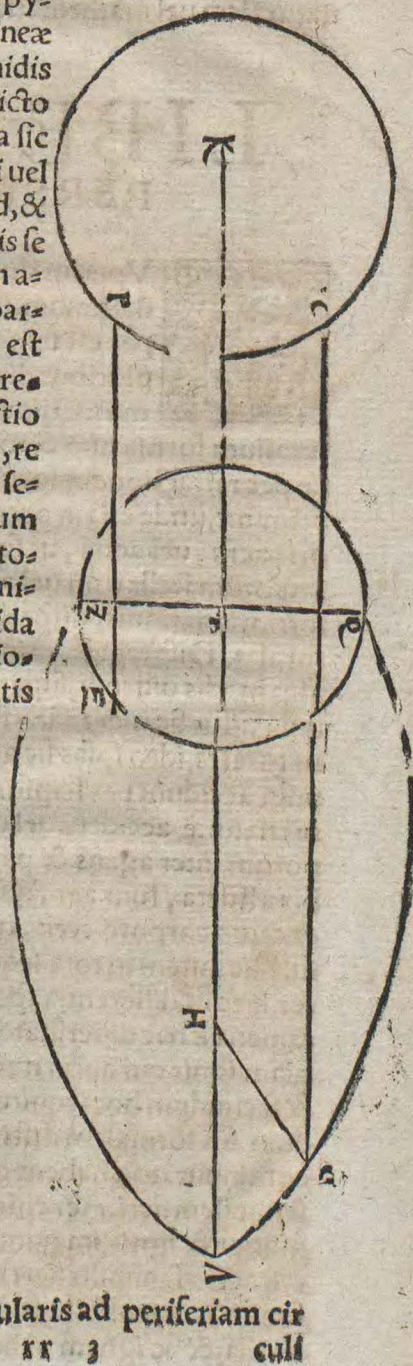
nes radij egredientes  
 à quocunq; puncto  
 corporis solaris sup  
 aliquod punctum su  
 perificiei speculi, egre  
 diuntur secundum li  
 neas rectas, ut patet  
 per primam secundi  
 huius, tunc palam est  
 quia linea k a, est li  
 nea recta. Sit itaq;  
 super periferiam ali  
 cuius sectionis para  
 bolæ ipsius speculi,  
 quæ sit g a, 3 q, pun  
 ctum g, signatum ut  
 cum q; contingit, &  
 à puncto speculi g,  
 p 31. primi, ad aliq;  
 punctum, corporis  
 solaris quod sit t, duc

LIBER NONVS. 251  
omnium scilicet radiorum superficiei speculi æquedistanter ipsi axi a d incidentium, Ex quo patet quod in illo puncto h, posito aliquo combustibili ignem est possibile accendi, & hæc est melior & fortior figura omnium figurarum radios solares ad unum punctum aggregantium, quoniam à tota superficiei & à quolibet puncto ipsius radij solares in unū punctum aggregantur, patet ergo propositum.

XLIIII.

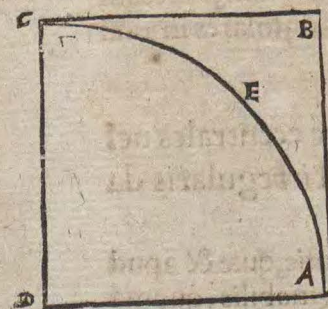
XLIIII.  
Speculum secundum formam sectionis parabolæ uel lineæ eccentricæ uel  
intersectionis pyramidalis uel cuiuscumq; alterius regularis uel irregularis da-  
tæ lineæ artificialiter constituere.

Lineam quā dicimus periferiam sectionis inueniat industria operantis, quæ & apud non multis conatibus artificialiter est inuenta, facilius tamen est imaginabilis, quoniā ut in 98. primi huius, diximus, ipsa est linea quæ est communis sectio superficiei conicæ cuiuscunque pyramidis, maxime uero rectangulæ & superficiei pyramidem per diametrum basis secanti, æquedistans alicui lineæ longitudinis illius pyramidis, utpote ei cuius & axis pyramidis communis superficies est erecta super planam superficiem dicto modo pyramidem secantem. Talis itaque sectio parabola sic artificialiter inuenta, sit a e g, & assumatur lamina ferri boni uel calybis, mensuræ & quantitatis cuius placuerit, quæ sit a b g d, & protrahatur in ipsa sectio parabola, quæ sit æqualis, & similis sectioni a e g, & abscindatur lamina secundum illam sectionem a e g, uel secundum aliquam partem ipsius, siue placeat a parte uerticis quæ est a, siue ex parte unius sui capitis, quod est g, siue ex parte alterius sui capitis, quod est in latere eius recto oppositum puncto g, sit enim magna diuersitas projectio nis radiorum secundum illam partium sectionis diuersitatem, resecta itaque lamina a d b g, secundum formam & figuram sectionis a e g, acutur extremitas laminæ, quæ est secundum formam sectionis acustione bona, scilicet, ut uidere ualeat totum illud super quod mouetur, & assumatur item alia lamina de calybe forti alicuius competentis spissitudinis, quæ incidatur iterum secundum formam præassumptæ partis illius sectionis, & illa superficies similis parabolæ secetur contigua multis sectionibus ad modum limæ, ita ut per ipsa possit limari ferrum. Deinde fiat corpus ferreum conueniens illi figuræ, cuius superficiem secundum formam intentam proponimus concuare & polire ad formam speculi, siue illud fiat secundum formam partis sectionis adiacentem uertice sectionis parabolæ, siue capitis. In his enim est multa diuersitas & formæ uel figuræ speculi, quoniam forma figuræ speculi concuati secundum partes adiacentes uertici sectionis æqualiter hinc inde distantium a puncto uerticis est figuræ, quasi annularis, & forma speculi concuati secundum partes adiacentes capitibus sectionis est figuræ quasi oualis, hoc est, ad modum longitudinis oui. Limetur itaque speculum cuiuscunque figuræ fieri debuerit per limam sibi similem in figura, taliter ut superficies limæ, quæ est secta ad limandum occurrat toti superficiei ipsius speculi. Si ergo speculum limatum fuerit secundum figuram oualem, tunc ordinetur in loco fixo, ita ut eius concua superficies, quantum ad lineam periferiæ suæ basis sit in periferia illius circuli basis, uel si fuerit figuræ annularis ad periferiam circuli





culi æquestantis basi, & in loco axis figatur lamina lineæ superficiei incidētis uel incidentis planantis, moueaturq; ad concauandum speculum, & tornetur sicut tornantur alia instrumenta, donec periferia acuta laminæ occurrat toti superficiei speculi, & euacuetur omnis asperitas ipsius, planetur quoq; quantum possibile, eritq; tunc superficies illius speculi secundum totum habens figuram sectionis parabolæ, & fiet ab omnibus punctis suæ superficiei reflexio in punctum unum, similiterq; modo faciat ingeniosus artifex in alijs lineis quibuscunq; ut in illis lineis quas per 37. & 38. huius, docuimus inueniri, quoniam in omnibus his idem est operandi modus, ut secundum fixam diametrum a c. in 37. huius, uel secundum fixum punctum q. in 38. huius, fiat dictarum linearum reuolutio super subiectas sibi proportionales corporis superficiei superficies, prouenientq; naturalem uel mathematicum concurrent, patet itaq; propositum.



## LIBER DECIMVS

### PERSPECTIVÆ VITELLIONIS.



Superius duos modos uisionis, scilicet eum q̄ sit directa per unum medium diafonum, & eū qui sit per reflexionē a politis corporibus tractauimus, super est nunc ut tertium uidendi modum, qui sit per refractionem factam a pluribus diafonis corporibus medijs inter uisum & rem uisam prosequamur. Quoniam & secundum hunc modum diuersimode uariatur actio naturalium formarum & modus actionis. Virtutes enim formarum naturalium aggregatae per refractionem fortius agunt, & plus actionis formæ corporibus susceptibilibus imprimunt, unde etiam accenditur ignis ex radijs solis sub corpore sphaerico diafoni densioris aere, uel aqua, ut sub glacie, uel cristallo, uniuersaliter uero aggregatio uirtutis radiorum stellarum uel aliarum formarum in eodem puncto naturali, uel circa illud sit fortioris actionis, dispersio uero uirtutum naturalium formarum debilitat actiones naturales. Disgregata enim uirtus debilius & minus agit. In his autem omnibus sicut & in alijs modis uidendi, superius diximus, uisua cognitio signum est non causa. Non enim quia uisus sic uidet, ideo sic accidit in formis rerum agentium, sed quia sic agunt formæ naturales, ideo ipsas sic agentes uidet uisus, nisi forte in quibusdam deceptionibus, quæ uisui accidunt per seipsum. Omnis autem passio secundum modos cuiuscunq; refractionis naturæ accidens uel uisui, sit semper propter diuersitatem diafoneitatis mediorum corporum inter agens & passim, uel inter uisum & rem uisam. Corpora uero diafona nobis assueta, sunt aer, qui est rarioris diafoneitatis omnibus alijs diafonis corporibus, excepto corpore cœli, quod est rarius aere, ut postmodum demonstrabimus in progressu. Hic autem in tota sequente tractatu nomine aeris & ignem accipimus, quia licet inter hæc sit differentia specifica formalis & diuersa raritas in dispositionibus materiæ, non tamen ex hac diuersitate aliqua accidit diuersitas sensibilis in formarum refractione, quoniam ignis qui apud nos est hic inferius, est in materia grossa terrea, uel aquea, uel aerea, & secundum hoc sequitur passiones corporum aliorum, ignis uero in sphaera sua est secundum sui formalem distinctionem aeri contiguus, & secundum naturam diafoneitatis continuus, non habens distinctam superficiem ab aere in qua sit possibile refractionem sensibilem fieri. Aer enim quanto propinquior est cœlo, tanto sit rarioris diafoneitatis, similiter & ignis, ita quod infimum ignis & supremum aeris est diafonicitas quasi una, in qua refractionis sensibilis fieri non potest, & itaq; superficies concava ignis non est diuersæ diafonicitatis & sensibilibiter determinata a superficie conuexa aeris, ideo non fit refractionis inter illa, & sic ignem in hoc tractatu sub nomine aeris implicamus. Est tamen aliquis refractionis

refractionis diuersitas in aere densiori & rariori, quoniam illa diuersitas densitatis fit sensibilis, sicut plurimum accidit in aere cōdensato propē terram, & maxime in crepusculis serotinis & matutinis temporibus. Diafonū uero aliud diuersum ab istis est aqua cōtinēs etiam in se diuersitatem refractionis secundum rarius & densius, quod est in illo suo genere, uno tamē nomine nuncupatur. Sunt enim aquæ calidæ sulphuræ, & aquæ salæ, ut maris, grossioris diafonicitatis, quā alia aquæ frigida clara dulces. Alia uero corpora diafona nobis assueta sunt quædam lapides, ut cristallus, berillus, & similes, ut sunt uitra. Dicitur etiam de quibusdam corporibus animatis, quæ sunt diafona, ut de istis quæ colorantur coloribus corporum, quibus superstant, quorum animatorum corporum passiones, non prosequimur, quia sunt figuræ irregularis. Superficies itaq; cœli, quæ occurrit uisui, est sphaerica concava, quæ si secetur ab aliqua plana superficiei, erit communis sectio illa rum superficierum linea circularis, cuius conuexum est ex parte uisus, ut patet per 69. primi huius, & superficies aeris, quæ tangit illā, est sphaerica cōuexa, quæ si secetur a plana superficie, communis sectio erit linea circularis, cuius conuexum est ex parte cœli. Superficies uero aquæ ex parte uisus superstantis aquæ est sphaerica cōuexa, quæ si secetur a plana superficie, erit communis sectio linea circularis, cuius conuexum est ex parte illius uisus. Vitrorum uero & lapidum diafonorum figuræ sunt rotundæ, aut planæ, aut irregularis, unde si secentur a planis superficieribus, fient in illis communes sectiones, aut circuli, aut lineæ rectæ, aut irregulares, secundum quarum linearum & superficierum diuersitatem uariatur diuersitas passionum, quæ uisibus occurrunt.

#### DEFINITIONES.

Linea incidentiæ, dicitur linea secundum quam forma directe diffunditur per medium unius diafoni, & eadem dicitur linea extensionis formæ. Refractio, dicitur incuruatio eiusdem lineæ ad angulum continendum, ut cum lineæ, per quas una forma rei uisæ peruenit ad uisum, non recte prodeunt, sed franguntur in superficie alterius corporis diafoni. Punctus refractionis, est punctus superficiei corporis diafoni, in quo fit lineæ incidentiæ, uel lineæ extensionis formæ refractionis ad uisum. Linea refractionis, dicitur linea a puncto reflexionis ad centrum uisus extensa. Linea perpendicularis, hic nunc dicitur linea, quæ a puncto refractionis erigitur super superficiem corporis, a qua fit refractionis. Kathetus incidentiæ, dicitur linea a puncto rei uisæ super superficiem corporis, in quo est res uisæ, & a qua fit refractionis perpendiculariter producta. Superficies refractionis, dicitur superficies in qua continentur lineæ incidentiæ & refractionis. Angulus incidentiæ, dicitur minor angulus, quem continet linea incidentiæ cum linea perpendiculari ducta a puncto refractionis super superficiem corporis, a qua fit illa refractionis. Angulus refractus, dicitur angulus minor quem continet linea refracta cum ducta perpendiculari. Angulus refractionis, dicitur angulus quem cōtinet linea refractionis cum linea incidentiæ trans corpus diafonū, in cuius superficie fit refractionis in continuū producta. Directe uideri dicitur sicut & superius diffinitum est, quando forma rei uisæ sine refractione peruenit ad uisum. Oblique dicitur uideri, cū forma rei uisæ ad uisum peruenit refracte. Imago refracta, dicitur forma rei uisæ oblique perueniēs ad uisum. Locus imaginis refractæ, dicitur locus in quo imago refracta uisibus occurrit. Superponimus autem hic, Lumen Solis aliquantulum in matutinis & serotinis crepusculis uideri, item iridem secundum figuram rotundam & colores uarios uideri.

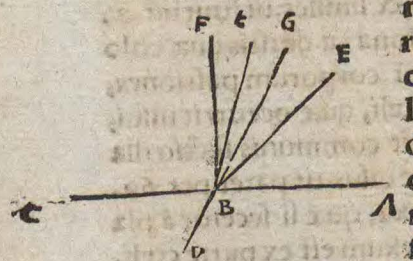
#### THEOREMA I.

In omni superficie refractionis necessario sunt punctum, cuius forma refrangitur, & punctum refractionis, & centrum ipsius uisus, & perpendicularis ducta a puncto reflexionis super superficiem, in qua fit refractionis, ex quo patet, quod unius refractionis unica tantum est superficies.

Sit superficies secundi diafoni densioris uel rarioris primo diafono, in qua sit linea a b c, & sit punctum, cuius forma refrangitur punctum d, sitq; centrum uisus e, fiatq; refractionis in puncto superficiei secundi diafoni quod est b, & a puncto b, super superficiem a b c,



a b c, ducatur perpendicularis b f, dico quod puncta d e b, & linea b f, sunt semper in eadem superficie refractionis, quoniam enim ut patet per diffinitionem præmissam in principiis libri huius, & per propositionem 46. secundi libri huius, linea radialis incidens quæ est d b, & refracta quæ est b e, sunt in eadem superficie refractionis, punctum ergo d, cuius forma incidit & refrangitur, & punctum refractionis scilicet punctum in quo fit refractionis, quod est b, & centrum uisus quod est e, sunt in eadem superficie per primam undecimi, sed & per secundam undecimi, linea b f, quæ est perpendicularis super superficiem, est in eadem superficie cum linea b c, ergo & cum lineis d b & b e, quoniam linea b f, est perpendicularis super lineam a b c, & cum illa in eadem superficie, similiter cum protracta linea d b ultra punctum b ad punctum g, est in eadem superficie, puncta itaque d b e, & linea b f, sunt in eadem superficie per primam & secundam undecimi. Omnis enim refractionis aut sit ad ipsam perpendicularem b f, aut ab ipsa, & semper in eadem superficie in qua fiebat incidit forma refrangenda, quoniam enim omnis refractionis sit ad omnem differentiam positionis, quia qua ratione sit ad unam partem, eadem ratione sit ad quamlibet aliam. Determinatio ergo refractionis ad tertiam differentiam positionis fit tantum per uisum, quia in quacunque superficie centrum uisus fuerit, in illa tantum percipitur fieri refractionis, patet ergo propositum, & ex hoc patet, cum ista puncta refractionis omnia scilicet d e b, & linea b f, superficiem refractionis constituent, quod horum aliquo deficiente non est superficies refractionis, & quod unius refractionis unica tantum est superficies refractionis, quoniam hæc omnia puncta in unica tantum superficie similiter concurrere est possibile, & non in pluribus, & hoc est quod proponebatur.



Necesse est enim omnem superficiem refractionis super superficiem corporis à qua fit refractionis, siue illa superficies sit plana, conuexa, uel concaua, erectam esse.

Hoc quod hic proponitur patet per præmissam, quoniam enim in omni superficie refractionis necessario sunt punctum, cuius forma refringitur, & punctum superficiem corporis, à quo fit refractionis, & centrum uisus perpendicularis ducta à puncto refractionis super superficiem corporis illis, in qua fit refractionis, ergo per 18. undecimi, patet quod omnis superficies refractionis est perpendicularis super superficiem corporis in qua fit refractionis, si enim illa superficies fuerit plana, tunc euidenter patet propositum per 18. undecimi, ut præmissum est. Si uero fuerit illa superficies conuexa uel concaua spherica, tunc patet, quoniam perpendicularis ducta à puncto refractionis super ipsam superficiem corporis in qua fit refractionis, semper transit centrum illius corporis, & est perpendicularis super illud corpus in puncto refractionis contingente, ergo item per 18. undecimi, superficies refractionis est erecta super illam superficiem contingentem, ergo & super ipsam superficiem. Similiter quoque demonstrandum, siue figura corporis in qua fit refractionis fuerit columnaris, siue pyramidalis, siue alterius figuræ cuiuscunque, semper enim superficies refractionis erit recta super superficiem corporis, in qua fit refractionis, & si accidat, ut illa superficies corporis in qua fit refractionis, fuerit æquedistantis horizonti, tunc perpendicularis ducta à puncto refractionis super superficiem corporis, in qua fit refractionis, est etiam perpendicularis super superficiem horizontis, per 23. primi huius, ergo & per 18. undecimi, superficies refractionis est perpendicularis, & erecta super superficiem horizontis, sed & hoc patet per declarationem quæ sit in instrumento, quod in prima secundi huius præmissimus, quoniam enim linea radialis incidens & refracta ab aliqua superficie unius corporis diafoni ad aliud corpus diafonum, ut patet per 46. secundi huius, semper sunt in una plana superficie, quæ est medius circulus illorum trium circularum signatorum in interiori parte oræ instrumenti æquedistantis superficiem interioris laminæ instrumenti, sed illa superficies laminæ æquedistant superficiem dorsum instrumenti, cui

extrinsecus supponitur superficies regulæ cubitalis tenentis instrumentum. Superficies itaque medij circuli æque distat superficiem regulæ longæ quadrangulæ suppositæ dorso laminæ per 24. primi huius, sed illa superficies perpendicularis est super superficiem laterum longitudinis regulæ erectas super oras instrumenti, superficies itaque medij circuli est per 14. undecimi, perpendicularis super superficiem longitudinis regulæ erectas super oras instrumenti, sed illæ duæ superficies regulæ sunt æquedistantes horizonti tempore experimentationis per instrumentum positum in uase ut consuevit. Superficies itaque medij circuli est perpendicularis super superficiem horizontis, & quia superficies medij circuli est superficies refractionis, patet propositum. Idem quoque potest ostendi producta per imaginationem linea à centro medij circuli ad centrum mundi, hæc enim linea cum sit semidiameter mundi perpendicularis super superficiem aquæ quæ est in uase. Est autem illa linea in superficie medij circuli quæ est superficies refractionis. Est ergo per 18. undecimi, illa superficies perpendicularis super superficiem horizontis, cum enim lux refrangitur ab aëre ad aquam erit refractionis linea cadens inter primam lineam per quam extenditur in aëre, quæ est linea incidentiæ suæ, & inter perpendicularem exeuntem à centro medij circuli super superficiem aquæ, & centrum lucis intra aquam semper procedit à centro medij circuli, palam ergo quod lux quæ refrangitur ab aëre ad aquam, refrangitur in superficie perpendiculari super superficiem aquæ, ergo & super superficiem horizontis. Idem quoque accidit cum ab aëre ad uitrum sit refractionis, patet ergo siue superficies corporis à qua fit refractionis sit plana conuexa uel concaua, quod semper superficies refractionis est erecta super illam, & hoc est propositum.

Centro uisus existente ultra medium secundi diafoni, omnes formæ oblique incidentes superficiem secundi diafoni respectu uisus refracte uisui occurrunt, perpendiculariter uero incidentes uidentur directe.

Quoniam enim lux pertransit corpora diafona quibus incidit, aut directe, ut cum radius incidens est perpendicularis super superficiem corporis sibi oppositi, aut oblique, ut cum radius incidit oblique, & ab uno puncto corporis luminosi secundum omnem lineam ab illo puncto ducibilem sit luminis diffusio, ut patet p. 20. secundi huius, & quia forma coloris semper diffundit se cum lumine, patet quod cuiuslibet puncti, cuiuslibet corporis luminosi colorati uel lucidæ existentis in aliquo corpore diafono, forma lucis & coloris extenditur in uniuerso corpore diafono sibi proximo, & peruenit ad superficiem corporis diafoni sibi oppositi, & si fuerit illud corpus diafonum continens illud secundum corpus diafonum quod sit alterius diafonitatis ab illo, tunc forma diffusa penetrat illud, & omnes lineæ radiales, secundum quas illis corporibus diafonis oblique lumen uel color incidit refringitur, præter quæ linea incidens perpendiculariter, sola enim illa extenditur secundum rectitudinem in corpore diafono proximo sibi, & in corpore alio diafono proximo corpus diafonum contingente, dum tamen perpendiculariter incidat utriusque, & si forte aliqua linearum radialium perpendiculariter incidit puncto superficiem continuæ cum superficie corporis diafoni corporis proximi, nec sit illius superficiem secundæ corpus diafonum, uel si fuerit diafonum, non sit tamen eius superficies prioris superficiem diafoni æquedistantis, tunc à puncto incidentiæ lineæ radialis super superficiem secundi corporis alia perpendicularis ducitur, ergo tunc illa forma quæ superficiem prioris corporis secundum perpendicularem ducit est impossibile p. 3. undecimi. Omnes ergo formæ illius puncti transeuntes in corpus diafonum contingens proximum illi puncto aliud corpus diafonum, erunt reflexæ, & quoniam à quolibet puncto cuiuslibet corporis luminosi uel colorati extenditur lumen & color penetrans totum corpus diafonum obiectum, & refrangitur à superficie alterius corporis diuersæ diafonitatis illi succedentis per 47. secundi huius, patet quod forma lucis & coloris erit una forma continua cōiuncta, & refrangitur tota cōtinua & cōiuncta, superficies corporis diafoni, existente cōtinua, & cum forma refracta fuerit cōtinua. Si ergo corpus densioris diafonitatis quàm sit primum diafonum, illi formæ occurrerit, tunc



forma cōtinua magis aggregata & unita pueniet ad aliud corpus, & occurrente iterum corpore diafono rariore, tunc quilibet punctus corporis diafoni rariore per quē extenditur forma puncti, quod est in primo corpore luminoso uel colorato, transmutet formam lucis & coloris ad quodlibet punctū ipsius secūdi uel tertij corporis diafoni per omnem lineam rectam quæ potest extendi ab illo pūcto. Si itaq; aliq; fuerit imaginatus pyramides rectilīneas exeuntes à quolibet pūcto aeris ad superficiē corporis diafonitatis alterius pertingentes, & si in superficie eius corporis secūdi diafoni corporis lineæ obliq; incidentēs refringi imaginentur perpendiculari lineā, quæ est axis illius pyramidis imaginatæ, sine refractione transeunte, tunc adhuc sit unum corpus continuū in refractione, sicut & una est forma corporis incidens superficiē illius secūdi corporis diafoni. Si ergo in loco imaginatæ pyramidis sistatur secūdū ueritatē in aëre pyramis sensibilis, cuius corpus sit coloratū uel luminosum densum, miscēbitur lux uel color illius pyramidis cum luce uel colore corporis à quo sit refractione, & fiet ipsorū multiplicatio per omnem lineam rectā quæ poterit extendi ab illo pūcto cui incidit, & forma puncti incidens aliter puncto densi extrēdet per quilibet linearū refractionē ad illud punctū corporis in quo sit refractione sibi correspondente, & si uisus fuerit ex parte altera illius diafoni, tunc illæ formæ perueniunt ad uisum, sed per pēdicularis quia nō refringitur, peruenit ppendiculariter ad centrū uisus, & formæ per lineas obliquas incidentes refractæ & oblique perueniunt ad uisum, cum itaq; lineæ secūdū quas forma refrangitur se in aëre per omne corpus medium diffundant, quando coniunguntur apud unum punctū aëris, ideo quod ipsarum multa sit intersectio ppter æqualitatem diffusionis formarum illarū ad omnem differentiā positionis, tunc si centrū uisus positū sit in illo pūcto, cūprehendet uisus illud uisum secundum refractionem excepto unīco pūcto ppendiculariter incidente, quoniam ille non refrangitur, ut in 47. secūdi huius ostensum est, patet ergo propositum.

III.

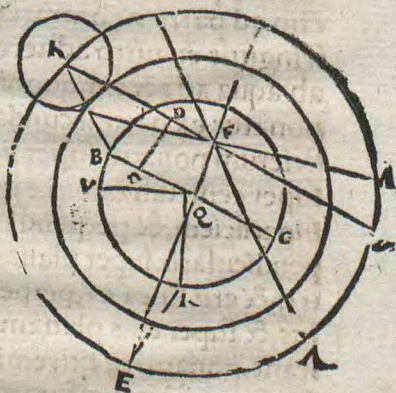
Omnis formæ per refractionem uisæ si fiat refractione à medio secundi dia-  
foni densioris primo ad uisum, uidetur fieri ad partem perpendicularis dia-  
foni à puncto refractionis super superficiem à qua fit refractione. Si uero fiat à  
diafono rariore uidetur fieri ad partem contrariam illius perpendicularis.

Quod hic proponitur potest instrumentaliter demonstrari, ita ut demonstratio auxilio instrumēti sensibiliter exprimeretur. Accipiat<sup>r</sup> itaq; prædictū iustrumētū quo in præcedentibus uti sumus, cuius diametrū quam ibi signauimus, per lineas f g, nunc dicimus b q g, ita ut punctū q, sit centrum laminæ basis instrumēti, hoc itaq; instrumentum positum in uase æquedistanter superficiēi horizontis situatur, & infundatur aqua usq; ad centrum laminæ, quod est q, opilentur quoq; foramina instrumenti cū cæra uel alio modo, ita quod modicum remaneat de foraminibus circa mediū ipsorum quod in ambobus foraminibus sit æquale, & hoc potest in æquali colūna illis foraminibus immissa mensurari. Deinde moueatur instrumentū donec diameter b q g, sit perpēdicularis super superficiem aquæ. Immittatur quoq; stilus albus subtilis in ipsum uas, ita quod eius extremitas cadat in punctū z, quod est extremitas diametri circuli medi j quæ sit k f z, ponaturq; unus uisuum super superius foramen in punctum k, & claudatur reliquis, tunc enim uidebitur extremitas stili secundū rectitudinem perpēdicularis exeuntis ab extremitate stili super superficiem aquæ, nam centrum uisus & extremitas stili tūc sunt in linea k f z, perpēdiculari super superficiem aquæ secundum quam sit uisio. Est enim linea k f z, perpēdicularis super superficiem aquæ per 8. undecimi, ideo quod ipsa æque distat lineæ b q g, quæ ex hypothesi, est perpēdicularis super eandē superficiem aquæ, Deinde declinetur instrumentū donec linea b q g, obliquetur super superficiem aquæ, ponaturq; uisus super superius foramē, & nō uidebitur extremitas stili, moueatur itaq; extremitas stili in circumferentia medi j circuli paulatim ad partem oppositam uisui, donec uideat illa extremitas, & figatur in illo pūcto circuli medi j in quo apparet. Si itaq; tunc ponatur aliquod corpusculū densum in superficie aquæ in centro medi j circuli est f.

LIBER DECIMVS.

254

est, tunc non uidebitur illa extremitas stili, ablato uero illo corpusculo uidebitur illa extremitas stili, quod si consideretur in numero graduum medij circuli distantia extremitas stili à puncto z, inuenietur distantia sensibilis. Potest aut punctus z, quod est extremitas diametri medij circuli transeuntis per centrū duorum foraminū, & media linea ipsius ut regulæ subtilis latior extremitas ponatur super cētrum laminæ, & media linea ipsius protendatur secundum diametrum laminæ, tunc enim acuum regulæ cadit super punctum z, ut præmissum est prius in propositionibus secūdi huius, quod si assumpto uitro quod sit pars alicuius sphaeræ ut in illis propositionibus aliquibus assumptū est, cuius uitri superficies aliqua sit plana & aliqua conuexa sphaerica, & illud uitrum applicetur laminæ, ita ut eius plana superficies sit ex parte foraminū, namq; quæ est suarum superficierum planarum communis differentia sit super lineam o d, secantem b q, semidiametrum laminæ perpendicularis. Sic ergo erit diameter k f z, perpendicularis super planam superficiem uitri & super conuexam. Deinde ponatur instrumentū in aqua, ponaturq; extremitas stili quæ in alio puncto circuli medij non poterit uideri, ex quo patet, quoniam extremitas stili quādo est in linea perpendiculari super superficiem corporis, in qua sit refractione uitri, ut nūc est linea k f z, perpendicularis super superficiem uitri, forma ipsius uidetur non per refractionem sed recte, ex quo patet quod forma perpendicularis ter incidens non refrangitur, quod si conuexum uitri ponatur ex parte secunda foraminum, & differentia cōmunis duarum superficierum planarum uitri ponatur super primum locum scilicet lineā o d, quoniam & tunc linea k f z, est perpendicularis super utraq; superficiem uitri, uidebitur ergo tunc ut prius extremitas stili in puncto z, quod si à superficie laminæ instrumenti euulso uitro à centro laminæ quod est q, in superficie laminæ ducatur semidiameter q r, continens cū semidiametro b q, angulum obtusum. Deinde ducatur semidiameter q u, continens cum lineā q r, angulum rectū, & pertrahatur ad aliam oram instrumenti, erit ergo angulus b q u acutus, & erit semidiameter b q, obliqua super lineā q u. Deinde lineā quæ est communis differentia superficierum planarum uitri, ponatur super lineam q u, & sit plana uitri superficies ex parte foraminum, & sit medium differentie communis planarum superficierū ipsius uitri super centrum q. Erit itaq; tunc centrum uitri super centrū medij circuli ut præostensum est in alijs, & lineā k f, transit per centrū uitri & est obliqua super superficiem ipsius planā, quoniam diameter b q æquedistans lineæ e i, quæ est k f, oblique cadit super lineā q u, & quoniam lineā k f, transit per centrum uitri, palam quoniam ipsa est perpendicularis super conuexam superficiem uitri. Deinde à puncto r super lineam q r, ducatur perpendicularis in ora instrumenti usq; ad circumferentiā medij circuli que sit r e, & fiat nigra utraq; illarum linearum q r & r e, ut melius per uisum ualeāt notari, & imaginetur duci lineā e f, hæc itaq; per 73. primi huius, erit perpendicularis super conuexam superficiem uitri, quoniam transit per eius centrum, & est perpendicularis super planam uitri superficiem, quoniam est æquedistans lineæ q r, perpendiculari super lineam q u, cui supposita est illa communis sectio planarum superficierum ipsius uitri, punctus itaq; e, est punctus medij circuli, in quem cadit perpendicularis exiens à centro uitri super planam superficiem ipsius, ponatur itaq; instrumentum sic dispositū, in uas, & ponatur extremitas stili albi ut prius in puncto z, & ponatur uisus super foramen ipsius in puncto k, tunc non uidebitur extremitas stili, moueatur itaq; stilus in circumferentiā medij circuli ad partem contrariam puncto e, nec tunc uidebitur extremitas stili, moueatur autem ad partem puncti e paulatim, & uidebitur extremitas stili. Quod si tunc punctum f, quod est centrum medij circuli, cooperiatur aliquo corpusculo, non uidebitur extremitas stili, sed





PERSPECTIVÆ VITELLIONIS

Illo corpusculo remoto iterum uidebitur illa extremitas stili. Ex hoc itaq; patet, quod formæ illius extremitatis stili comprehensio quæ sit a, est secundum refractionē factam à centro uitri, & quod forma refracta est in superficie circuli medijs quæ est perpendicularis sup̄ superficiē planam uitri, & inuenietur locus formæ extremitatis stili quæ est a, inter punctum e & z, & quoniam refractionis sit à centro uitri, linea ducta à centro uitri ad extremitatem uitri, quæ media est inter lineas f z & f e, & sit a f, palam quia est perpendicularis super conuexam superficiem uitri, & peruenit eius forma ad uisum per lineam k f, per centra amborum foraminum transeuntem, quæ magis distat à linea perpendiculari super superficiem planam uitri, quæ est linea f e, æquedistans lineæ q r, quoniam linea per quam incidit ipsi uitro forma puncti a, cum itaq; forma puncti a, incidit ipso uitro per lineam a f, & transuerit per totū corpus uitri perpendiculariter, quoniam ipsa linea q f, cum transeat centrum uitri est perpendicularis super superficiem uitri. Cumq; pertransito corpore uitri peruenit ad axem, cuius corpus est rarioris diafonitatis quàm sit corpus uitri, & peruenit ad centrum uisus, patet quod est refracta à suo primo progressu lineæ a f, & peruenit ad progressum lineæ z f k, & quoniam linea z f, est remotior à perpendiculari ducta à pūcto refractionis super planam superficiem uitri quæ est linea e f, quàm sit linea a f, quoniam punctum a, cadit in superficie medijs circuli inter puncta e & z, patet quod hæc refractionis erit ad partem contrariam perpendicularis e f, ducta à puncto refractionis super superficiem aeris continentis planam superficiem uitri, nam linea f z, pertransiens centra amborum foraminum magis distat ab illa perpendiculari e f, quàm linea exiens ab extremitate stili ad centrum uitri quæ est a f, producta in continuum & directum, caderet inter perpendicularem e f, productam, & inter lineam f k, quia itaq; peruenit ad punctum k, quoniam in illo uidetur, palam quia sit refractionis ad partem contrariam ipsius perpendicularis quæ est e f, & quoniam hæc forma refringitur ex uitro ad aërem, qui subtilior est uitro, patet quod simili modo sit refractionis ab aqua ad aërem, quoniam enim aër est subtilior quàm aqua. Quod si conuexum uitri ponatur ex parte secunda foraminum, & cōmunis differentia suarum planarum superficierum ponatur super lineam q u, sitq; medium punctum illius communis differentie super centrum laminæ quod est q, palam quia linea k f, erit obliqua super planam uitri superficiem, & perpendicularis super eius superficiem conuexam, eritq; linea r q, perpendicularis super planam superficiem uitri, quoniam est perpendicularis super lineam u q, & erit linea e f, perpendicularis super conuexam superficiem uitri, per 72. primi huius, & super eius planam superficiem per 8. undecimam, quoniam lineæ e f & r q æquedistant, ponaturq; extremitas stili albi quæ sit a, super punctum z, ut prius, statuaturq; uisus super superius foramen instrumenti in puncto k, & tunc non uidebitur extremitas stili quæ est a, moueatur itaq; stili ad partem puncti e, per circumferentiam medijs circuli, & tunc non uidebitur extremitas stili, caderetq; linea f z intra lineam a f, rectam ex puncto e, & tunc uidebitur extremitas stili, caderetq; linea f z intra lineam a f, rectam ex puncto e, & tunc uidebitur extremitas stili ad centrum uitri, secundum quam extenditur illi forma puncti a, & inter perpendicularem f e, refringitur forma puncti a, extremitas stili à centro uitri ad uisum per lineam f k, transeuntem centra amborum foraminum, propterea quod linea a f, oblique incidit superficiei uitri planæ, à qua sit refractionis. Erit quoq; illa refractionis ad partem perpendicularis lineæ, scilicet f e, exeuntis à loco refractionis super planam superficiem uitri, & hæc forma exit ab aëre & refringitur in uitro quod est grossius aëre, formæ itaq; quæ refrangunt à grossiori corpore ad subtilius, declinant ad partem contrariam illi parti in qua est perpendicularis exiens à loco refractionis super superficiem corporis diafoni à qua sit refractionis, & formæ reflexæ à corpore subtiliorem ad grossius, declinant ad partem, in qua est perpendicularis producta, & hoc est proprium.

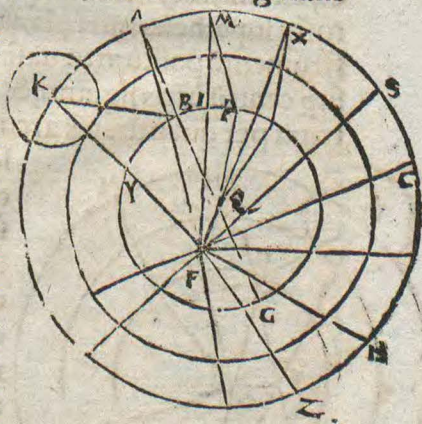
Quantitas

**Quantitas**

v.

Quantitates angulorum refractionis ex aere ad aquam experimentaliter  
declarare.

Differentia angulorū refractionis est secundū quantitates angulorū incidentiæ con-  
tentorum sub linea incidentiæ uel extensionis radij in primo corpore, & sub perpendi-  
culari exeunte à puncto refractionis super superficiē corporis secundi, anguli em̄ refrac-  
tionum crescunt, & decrescunt secundū dispositiones illorū angulorū incidentiæ in cor-  
poribus & sitibus diuersis, & quia, ut patuit per pmissam, tunc à corpore subtilioris dia-  
phoni ad corpus grossius fit refraçtio ad ppendicularē pductā à puncto refractionis  
super superficiē secundi corporis, & à corpore grossioris diaphoni ad subtilius fit refra-  
çtio ad partem contrariam perpendicularis sic ductæ, ut patuit per pmissam, tunc patet  
quia differunt etiam illi anguli secundū diuersitatē diaphonitatis secundi corporis. Et  
ut hæc differentia angulorū experimentaliter pbetur, diuidatur à circulo medio qui est  
in periferia instrumenti ex parte centri foraminis, quod est in circūferentia instrumētī  
circa punctū k, arcus 10. partium ex illis partibus quibus tota periferia medij circuli di-  
uisa est in 360. partes, qui arcus sit kn, & à puncto n, ducatur in ora instrumenti linea p-  
pendicularis super superficiē laminæ quæ sit nl, cadatq; punctus l, in superficie laminæ  
ducatur quoq; ab hoc puncto l, ad centrum laminæ instrumenti quod est q, linea lq, & à  
centro medijs circuli quod est f, ducatur linea ad punctū n, quod sit fn, sitq; diameter me-  
dijs circuli ducta à puncto k, per centrum f, linea k f 3, transiens per centra amborum  
foraminum, quæ sunt k & y, & per centrum medijs circuli. Deinde in circūferentia me-  
dijs circuli à puncto n, separetur arcus 90. partium sequens arcū k n, qui sit arcus ns, &  
medijs circuli quod est f, ad punctū a, ducat linea quæ sit fs, quæ erit perpendicu-  
laris super lineam fn, per ultimā sexti, ideo quia illæ duæ linæ continent quartā partē  
circuli, remanebitq; arcus residuus ex medio circulo qui est a 3, partes 80. Deinde po-  
natur instrumentum in uase, & situetur uas æquidistāter horizonti, & infundatur aqua  
clara usq; ad punctū q, centrum laminæ, & in ortu solis in mane moueat instrumētum  
donec linea lq, cōtingat superficiē aquæ. In hoc ergo situ diameter medijs circuli, qui est  
æquidistans lineæ lq, signata in superficie laminæ similiter contingeret superficiē aquæ,  
locus em̄ istarum duarum linearū non differunt in respectu superficiē aquæ, quo ad sen-  
sum, & linea nf, continget cum lineâ fs, angulum rectū, ut supra patuit, est ergo linea f  
perpendicularis super superficiē aquæ, & semidiameter f 3, continet cū lineâ fs, an-  
gulum, cuius quantitas per ultimā sexti, est 80. partium, qm̄ illi angulo subtenditur ar-  
cus partiū 80. qui est arcus s 3, arcus uero interiaccens puncta k & n, subtendit angulum  
declinationis puncti k à puncto n, & à superficie ipsius aquæ.  
Deinde mutetur instrumentum in pmissio modo dispositū cū  
toto uase, donec eleuato sole sup horizonta secundum altitu-  
dinem arcus k n, lux transeat p duo foramina, & signeñ cen-  
trum lucis in ora instrumenti quæ est intra aquam, fiatq; su-  
pra centrum lucis signum aliquod per aliquā puncturā, eritq;  
signum illud quod sit h, in circūferentia medijs circuli, auferat  
itaq; instrumētū, & respiciatur punctū h, cadatq; ipsum in-  
ter punctū 3, quod est extremitas diametri medijs circuli tran-  
seuntis per centra duorū foraminū, & inter punctum s, quod  
est extremitas perpendicularis exeuntis à centro medijs circu-  
li erecte super superficiē aquæ, ut patet per pmissam, patet er-  
go tunc quod angulus refractionis est ille quē subtendit ar-



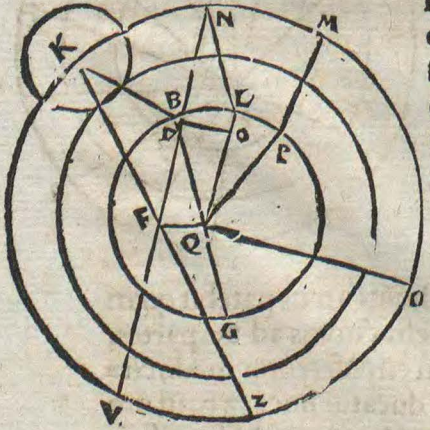
titas anguli refracti & anguli refractionis, & proportio anguli refractionis ad 80. partes, quæ sunt tunc quantitas incidentiæ anguli. Deinde signetur in circūferentiā medij circuli arcus k m, pertransiens punctum n, qui sit partium 20. & ducatur linea m p, in ora instrumenti perpendiculariter super superficiē laminæ & ducatur linea p q, in superficie



aminæ ad centrū q, & ab arcu m 3, refecetur arcus m c, partiū 90. & ducatur linea c f, &  
 puncto t, ad centrum circuli mediū quod est f, relinquetur ergo arcus t 3, partiū 70. De  
 inde ponat instrumentū in uas, & reuoluat quousq; linea p q, t̄gat superficiē aquæ, erit  
 ergo linea t q, perpendicularis sup superficiem aquæ, & linea k f 3, transiens per centra  
 amboꝝ foraminū continet cum linea c f, angulum 70. partiū. Deinde considere altitu  
 do solis, & moueatur instrumentū quousq; lux transeat per ambo foramina, & signetur  
 sup centrum lucis cadentis intra aquam signum u. Deinde considere arcus u 3, & quia  
 ipse subtenditur angulo refractionis, patet quantitas illius anguli per cōputationē ptiū  
 arcus, eritq; nota pportio anguli 3 f u, ad angulū incidentiæ qui est 3 f t, quē continet  
 diameter transiens per centra amboꝝ foraminū, cū perpendiculari f c, qui angulus in  
 cidentiæ est partes 70. Similiterq; pcedatur signando arcum k x, quæ sit partium 30. &  
 est eadē expimētatio. Deinde sumat arcus partiū 40. deinde 50. deinde 60. deinde 70  
 deinde 80. & semper p cōputationē partiū p arcus circuli mediū interiacentis punctū 3.  
 & centrum lucis, erunt anguli refractionis noti, & ipsoꝝ pportio ad angulos inciden  
 tiæ contentos sub perpendicularibus & diametris transeuntibus centra foraminū semp  
 erit nota, nō solū autē per 10. sed etiam per alios quoscunq; numeros integros uel fra  
 ctos pmissa arcuum diuisione potest pcedere, quia semp est idem modus declarandi, &  
 ut summarie horū anguloꝝ quantitates & pportiones perstringamus, qñcunq; alicui  
 ius radij trarseuntis per corpus aëris suæ debite dispositionis exprobatū fuerit in super  
 ficie aquæ facta refractionis, fueritq; aqua suæ propriæ dispositionis in diaphonitate cōpe  
 tenti formæ aquæ, si angulus incidentiæ contentus in centro f, sub semiametro k f, &  
 linea radij incidentis fuerit 10. partium, erit angulus contentus in centro f, sub semidia  
 metro f 3, & sub linea radiali refracta quasi duarum partium, & 5. minorum, & sic cō  
 sequenter secundum formam tabulæ quā inferius subiungemus, patet ergo ppositum.

Quantitates angulorum refractionis ex aere uel aqua ad uitrum planum  
uel conuexum, & e conuerso experimentaliter declarare.

**D**iuidatur arcus mediꝯ circuli instrumenti modo illo, ut in præmissa, sitq; arcus k n  
io, partium, & ducatur linea n l, ppendicularis sup superficiẽ laminæ, copulet quoq; li-  
nea l q, & supponatur utrum formatũ cubice superficiei ipsius tabulæ, ita ut communis  
sectio duarũ superficierũ planarũ, quæ est linea recta, ut patet per 3. undecimi, supponat  
linea l q, taliter ut secundũ sui punctũ medium supponatur lineæ signatæ in superficie  
tabulæ ppendicularari sup lineam l q, quæ est æquedistans lineæ s f, ductæ in superficie me-  
diꝯ circuli, sitq; medium punctũ illius lineæ uitri super punctũ q, centrum laminæ, ponat  
turq; superficies uitri plana ex parte foraminũ, & applicetur bene utrum laminæ, & in-  
strumentũ positum in uase moueatur, donec lux transeat p ambo foramina, signeturq;  
sup centrũ lucis signum, & considerent quantitates anguloꝝ refractionis ex aere ad ui-  
trum per quantitates arcuũ, ut in præcedente. Quod si aliqs perscrutari uoluerit angu-  
los refractionis ex vitro ad aerem uel aquã accipiat uitrũ qd  
in tribus



los refractionis ex uitro ad aerem uel aquā, accipiat uitru q  
est pars sphæræ, ut ipsi superius ufi sumus in propositionibus  
secundi libri huius scientiæ, & in 4. secundi huius, & ponatur  
conuexū uitri ex parte centroꝝ 2. foraminū, ponaturq; sup  
um lineæ quæ est differentia cōmunis superficiēꝝ planarū sup  
centrum laminæ, ita quod illa cōmunis differentia sit super li  
neam l q, tunc ergo lux quæ transit centra 2. foraminū, ad ae  
rem, diuidanturq; postmodū arcus successiue, ut in præmissa,  
& mutetur uitri positio, ita ut illa cōis planarum superficieꝝ  
ipsius uitri sectio sit sup lineam p q, sitq; iterū mediū punctus  
illius lineæ uitri sup punctum q, centrū laminæ, & sic factis ul  
terioribus diuisionibus circuli mediꝝ, ductisq; lineis ut prius,  
& mutato

256  
 & mutato uitro secundum illas, habebunt anguli refractionū particulares, & ipsos pro-  
 portio ad angulum incidentiæ quæ continet diametrum pertransiens centrū foraminū cū  
 perpendiculari pducta à loco refractionis sup̄ superficiē planam ipsam superficiem uitri  
 conuexam contingentem. In his em̄ dispositionibus uitri respectu laminæ instrumenti,  
 semper erit centrum uitreæ sphaeræ in puncto f, eritq; p 72. primi huius, linea s f, similis il-  
 li perpendiculari sup̄ superficiē conuexam uitri, & sup̄ superficiē planam ipsius, à cuius  
 puncto o aliquo sit refraction, qm̄ qualibet illarū linearum est perpendicularis sup̄ lineas  
 æquedistantes lineis l q & p q, & similib. illis quibuscūq;. Sciaturq; ut prius reiterata ope-  
 ratione cum extremitate stipitis totius refractionis modus, & anguli refractionis à ui-  
 tro ad centrū uisus existens in puncto k, centro foraminis superioris, & in his duobus si-  
 tibus cum refractione sit ab aere ad uitrum, uel à uitro ad aerē, semper inuenientur quantita-  
 tes angulorū refractionis de aere ad uitrum, & de uitro ad aerē æquales, qm̄ angulus cōten-  
 tus à linea, per quem extenditur lux ad locū refractionis, & à linea perpendiculari ducta  
 à puncto refractionis, cum sit refractione ad aere ad uitrum, æqualis fuerit angulo contento  
 à linea per quā extendit lux, & à perpendiculari ducta à loco refractionis cū refringitur de  
 uitro ad aerē, ut patet instrumentaliter operanti. Si uero uoluerit aliquis experiri quanti-  
 tates angulorū refractionis à conuexo uitri ad aerē, diuidat ut prius de circūferentia me-  
 dii circuli ex parte puncti k, centri foraminis quod est in ora instrumenti arcū 10. par-  
 tium, quæ sit k n, & ducant ut prius linea n l, & linea l q, & a linea l q, quæ est semidiamē-  
 ter laminæ ex parte centri q, abscindat linea æqualis semidiametro sphaeræ ipsius uitri,  
 quæ sit q o, & à puncto o ducat perpendicularis super diametrum laminæ b q g, quæ pro-  
 tracta ultra diametrum sit o d, secans diametrum b q g in puncto d. Deinde supponatur  
 communis sectio planarū superficiē uitri huic perpendiculari o d, ita quod punctum me-  
 dium illius sectionis sit sup̄ punctū o, erit itaq; centrū uitri in superficie mediū circuli &  
 eiusdem circuli diametrum quæ est k f 3, erit perpendicularis sup̄ superficiē uitri planam  
 per s. undecimi, qm̄ est æquedistans diametro laminæ b q g, quæ est perpendicularis su-  
 per illam superficiē, & sup̄ illam differentiā cōmunem illarū duarū planarū superficialium  
 uitri, erit quoq; centrū circuli mediū in superficie conuexa uitri, ideo quia linea f q, exis-  
 tens à centro mediū circuli quod est f, ad centrū laminæ quod est q, est æqualis lineæ pro-  
 ductæ à centro uitri ad medium lineæ quæ est differentia cōmunis superficialium planarū ui-  
 tri, ut patet ex his quæ præmissa sunt in figuratōe huius figuræ uitreæ in 45. secūdi huius  
 ius, & utraq; istarū linearū est perpendicularis sup̄ superficiē laminæ, ergo per 25. primi huius  
 ius, illæ duæ lineæ sunt æquales & æquedistantes, ergo per 33. primi, linea copulans cen-  
 trum uitri quod est in aliquo puncto planæ superficiē ipsius uitri cū centro mediū circuli  
 h est æqualis lineæ q o, copulanti centrū laminæ quod est q, cū medio puncto differen-  
 tiæ cōmunis duarū planarū superficialium ipsius uitri quod est punctum o, sed linea q o, posi-  
 ta est æqualis semidiametro uitri, ergo & linea æquedistans ei est æqualis semidiamē-  
 tro uitri. Centrū ergo mediū circuli est in conuexo uitri, linea ergo k f, quæ est semidia-  
 metrum mediū circuli cū nō transeat centrū sphaeræ uitreæ, patet quia est oblique incidēs  
 sup̄ eius conuexam superficiē, ergo per 47. secūdi huius, cū eadē diametrum oblique in-  
 cidat superficiē aeris cōtinētis refrangit ipsa à perpendiculari ducta à puncto refractionis  
 super ipsam superficiē aeris, imaginetur itaq; semidiametrum uitri, pducī ex utraq; parte  
 ad circūferentiam circuli mediū, quæ fiat linea n f u, secans diametrum circuli mediū quæ  
 est k f 3 in puncto f. Erit itaq; per 15. primi, angulus k f n, æqualis angulo 3 f u, & erit  
 per 25. tertij arcus u 3, æqualis arcui k n, qui est positus esse 10. partium. Est ergo arcus  
 u 3 10. partium notus, ergo & angulus u f 3 est notus. Intueatur itaq; aliquis centrum lua-  
 cis refractionis, & inuenietur remotius à puncto 3, quod est extremitas lineæ transeuntis p  
 centrū duorū foraminū q; sit punctum u, quod est extremitas lineæ transeuntis per cen-  
 trum uitri ab eodē puncto 3, quæ est extremitas diametri circuli mediū, hæc ergo reflexio  
 facta est ad partē contrariam diametri pductæ à loco refractionis quæ transit cen-  
 trum uitri, & arcus mediū circuli interiācens punctum 3, & centrū lucis signatū est quam  
 titas anguli refractionis, angulus em̄ refractionis est apud centrū circuli mediū, qm̄ ut

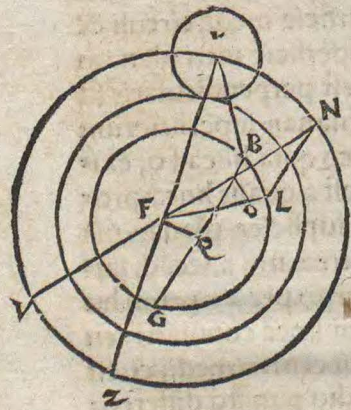


patuit per 44. secundi huius. lux extendit super lineam transeuntē per centrū duorū foraminū recte, donec perueniat ad conuexū vitri, & cum est angulus incidentiæ 10. partium, sit angulus refractus quasi 13. partium, & angulus refractionis quasi partium trium, factisq; ut in præcedentibus diuisionibus arcuum à puncto k, inuenietur diuersitas angulorū refractionis per instrumentum, & si infundatur aqua uasi, tunc erit aqua loco aeris, & pmissio mō inuenietur diuersitas angulorū refractionis à vitro ad aquā, & differentia secundū quod illi refractioni est ppria, & quantitas angulorū refractorū & angulorū refractionis, respectu eorū quæ sunt in aëre, qd si à puncto 3. ducere placuerit extremitatem stili, ut prius, tunc secundum illud facta dispositione situs vitri occurrit eadem quantitas angulorum quæ prius, patet ergo propositum.

VII.

Quantitates angulorum refractionis ex aere uel aqua ad uitrum concauū uel econuerso experimentaliter inuenire.

Accipiat clarum uitrum mundū aquedistantiū superficiei omnium, cuius longitudo sit maior in uno grano hordei, q̄ diameter vitri sphaerici conuexi, quo superius ussumus. Sitq; latitudo eius æqualis longitudine, sitq; spissitudo eius dupla diametro foraminis, quod est in ora instrumenti, & fiat una suorum laterū quadratorū concauitas rotunda semicolumnaris, ita quod semidiameter basis columnæ concauæ sit in quantitate semidiametri vitri sphaerici, & sint cōmunes sectiones planarum superficierum huius vitri lineæ rectissimæ. Potest autē hęc forma vitri sic fieri per artificium, ita quod fiat talis forma ex aëre uel lapide, & vitrū liquefactū fundat sup ipsum, & poliat, diuidatur itaq; à centro foraminis oræ instrumenti, qd est k, in circūferentia mediū circuli arcus, cuius



quantitas sit illa secundū quā quis uult experiri quantitates angulorū, q sit arcus k n, & à puncto n, ducat in ora instrumenti lineam n l, perpendicularis super superficiē laminæ, & ducatur lineam l q, in superficie laminæ ad centrū eius quod est q, & à semidiametro l q, refecetur ex parte centri q, lineam q o, æqualis semidiametro basis concauitatis columnæ, & à puncto o, extrahatur per 1. primi, perpendicularis super diametrum laminæ b q, & protrahatur in utrāq; partē, & sit o e, secans diametrum q g in puncto e, & superponatur uitrum laminæ, ita quod dora sum concauitatis, hoc est superficies plana concauitatis supposita sit ex parte duorū foraminū, & quod ex concauitate respiciente foramina duæ superfuitates rectilineæ quæ superfluit super diametrum columnæ sint directæ & fixæ suppositæ isti lineæ perpendiculari o e, & præseruetur hoc, ut distantia duarū extremitatū diametri basis concauitatis columnaris distent æqualiter à puncto o, à quo exeunt directe perpendiculares. Erit ergo tunc centrū basis concauitatis columnaris super punctū o, à quo exeunt lineam o e perpendicularis super lineam q b, & super punctum, cuius distantia à centro laminæ, quod est q, est æqualis semidiametro concauitatis columnaris, secundū hanc ergo dispositionē applicetur uitrum firmiter superficiē laminæ, & erit superficies mediū circuli secans concauitatem columnarē & aquedistans basi eius, qm̄ basis eius in hac dispositione est in superficie laminæ instrumenti. Superficies ergo mediū circuli per 100. primi huius, secat superficiem columnarē concauā secundū circulū, cuius semidiameter æquedistat semidiametro basis concauitatis ipsius columnæ, & lineam continuans centra istorū duorū semicirculorū, s. basis, & alterius sibi æquedistantis, erit perpendicularis super superficiem laminæ incidens ad punctum o, qm̄ ipsa per 25. primi huius, est æqualis lineæ perpendiculari f q, exeunti à centro mediū circuli, quod est f, super centrū laminæ, qd est q, sed & lineam e q, est æqualis semidiametro basis columnæ ex hypothese, ergo per 33. primi, lineam quæ exit à centro mediū circuli quod est f, ad centrū semicirculi, qui sit in superficie columnæ concauæ æquedistans basi, est æqualis semidiametro basis concauitatis concauæ columnæ, centrū itaq; mediū circuli, quod est f, est in circūferentia semicirculi

culi in columna uitrea facti. Est ergo centrum f, in concava superficie columnæ, & quia terminus planus vitri superponitur lineæ perpendiculari productæ à puncto o, super b q, diametrum laminæ, palam quia diameter laminæ quæ est q b, est perpendicularis super planā vitri superficiē, qā etiā planæ superficies sunt sup se inuicē perpendiculariter erectæ, erit ergo lineam k f 3. pertransiens centra amborū foraminū perpendicularis super superficiem planam, quæ est in parte cōuexa vitri per 8. undecimū, quia illa lineam k f 3 est æquedistans semidiametro laminæ b q g, quæ est perpendicularis super illā superficiem ut patet ex præmissis, & hæc superficies plana vitri est ex parte foraminū. In hoc ergo situ lux quæ extenditur per lineam transeuntē centra duorū foraminū, extenditur in corpore vitri recte, donec pueniat ad concauū vitri, & tūc reflectitur apud concauā superficiē vitri, cū enim nō transit per centrū circuli, q est in cōcaua superficie vitri, patet per 72. primis huius, qm̄ ipsa nō est perpendicularis super cōcauam superficiē vitri, refrangitur ergo in concava superficie vitri, & cōmunis sectio illius lineæ & concauitatis vitri, est centrū circuli mediū, & in hoc pūcto sit refractione ex aere ad uitrū, arcus itaq; cadens inter centrū lucis & punctū 3, q est terminus diametri transeuntis per centrū amborū foraminū subteditur angulo refractionis. Similiter quoq; patet in cuiuslibet aliorū arcuū refractione à puncto k, & potest ostendi quantitas omnium angulorū refractionis à cōcaua vitri superficie. Quod si uitrū sic disponatur ut cōmuni sectione suarū planarū superficierū posita sup lineam o e, cōuexitas vitri respiciat cētra foraminū, tūc qā lineam k f 3, pertransiēs uitrū puenit ad cōcauū vitri irrefracta, cū sit perpendicularis super planā superficiē ipsius, obliqua uero sup cōcauam eius superficiē, ergo et sup cōuexā superficiē aeris cōtingētis uitrū, refringetur ergo à concava vitri superficie, & hæc refractione est à cōcauo vitri ad aerē, & anguli q sūt ex aere ad uitrū in cōcauo vitri sunt idē istis, qm̄ semp anguli refractionis à vitro ad aerem, & ab aere ad uitrū sunt idē, cū angulus quē cōtinet lineam per quā primo extenditur lux, est perpendicularis exiens à loco reflexionis, sit idē angulus, & eodem modo possunt sciri anguli refractionis de aqua ad uitrū, & de uitrū ad aquā in superficie vitri cōcaua, uel in superficie alia quacūq; quod si extremitas stili ducatur à puncto 3. in periferia mediū circuli, ut prius, tunc facta dispositione situs vitri secundum exigentiam illius refractionis, occurret notitia angulorum huius refractionis ad uisum sicut prius, patet ergo propositum.

VIII.

Anguli omnium refractionum per tabulas declarantur.

Acceptis instrumentis prout potuimus propinquius angulis omnium refractionū à quibuscūq; diafonis notis adinuicē, ut ab aere ad aquā & uitrū, & ab aqua ad uitrū, & econuerso ab aqua & vitro ad aerem, & à vitro ad aquā, inuenimus quod semper idē sunt anguli refractionū à quocūq; raro diafono ad diafonū densius illo, & ab eodem denso ad idem rarū, secundū hoc fecimus has tabulas, quarū hæc est forma. Et præmittimus angulos incidentiæ in primis, deinde alios angulos subiungimus secundū modos suorū circulorum quos præmittimus in capitibus suarū linearū. Potest itaq; secundū has tabulas angulos refractionū à medijs diuersæ diafonitatis quibuscūq; & patet ex eis, quoniā anguli incidentiæ formæ eiusdē puncti propinquiore radio à puncto rei uisæ superficiē corporis diafoni, à qua sit refractione perpendiculariter incidenti sunt minores, & remotiores ab illo sunt maiores, ut patet hoc in subscripta figura per 31. primi, ablato enim angulo maiore à suo recto qui relinquitur, sit minor alio angulo quando à recto aufertur angulus minor, eritq; in eodē diafono densiore primo angulus refractionis ab angulo incidentiæ maiori, maior angulo refractionis ab angulo incidentiæ minori, excessus quoq; anguli refractionis maioris super angulū refractionis minorē erit minor excessu angulorū incidentiæ maioris super maiore, & proportio anguli refractionis ab angulo incidentiæ maiori ad illū angulū maiorem, erit maior proportione anguli refractionis ab angulo incidentiæ minore ad illum minorem, & angulus refractus, scilicet ille quem addit angulus incidentiæ maior super angulū suæ refractionis, est maior angulo refracto quē addit angulus incidentiæ minor super angulū suæ refractionis, semper itaq; in medio secundi diafoni densiore primo, erit angulus refractus minor angulo incidentiæ, & proportio istorum angulorū



angulorum refractorum ad æquales angulos incidentiæ diuersificatur secundum diuersitatem densitatis ipsorum mediorum, cum enim per aerem eundem & secundum æqualitatem anguli incidentiæ sit refractione in aqua & vitro, acutiores sunt anguli refracti in vitro quam in aqua, & sic secundum diuersitatem diafonitatis anguli variantur. Si uero medium secundi diafoni fuerit rarius, tunc semper angulus refractus erit maior angulo incidentiæ. Eritque istorum angulorum habitudo ad alios angulos reuerse se habens angelis præmissis, ac si promissa tabula modo reuerso ordinentur, & istorum angulorum refractorum & refractionis secundum maiorem & minorem raritatem diafonitatis secundi medij ad eundem angulum incidentiæ proportio uariatur, quando enim a vitro ad aquam uel ad aerem sit refractione, tunc anguli qui sunt in aere sunt maiores angelis qui sunt in aqua, & secundum hoc angulorum refractiones ad angulos incidentiæ proportio uariatur. Hæc itaque sunt quæ accidunt lucibus & coloribus, & uniuersaliter omnibus formis in diffusionem sui in corporibus diafonis & in refractione quæ accidunt in illis omnibus tam secundum se quam in respectu ad uisum. Patet itaque quod quærebatur.

| Tabula q̄nti-<br>tatiū angulorū<br>incidentiæ oib;<br>sequētib; cōis. | Anguli re-<br>fracti ab æ-<br>re ad aquā. | Anguli re-<br>fractionis<br>eiusdem. | Anguli re-<br>fracti ab æ-<br>re ad uitrū. | Anguli re-<br>fractionis<br>eiusdem. | Anguli re-<br>fracti ab aq̄<br>ad uitrum. | Anguli<br>refracti<br>onis e-<br>iusdem |
|---|---|--------------------------------------|--|--------------------------------------|---|---|
|   | pt minut.                                 | pt minut.                            | pt minut.                                  | pt minut.                            | pt minut.                                 | pt mi.                                  |
| 10  | 7 45                                      | 2 5                                  | 7 0  | 3 0                                  | 9 30                                      | 0 30                                    |
| 20  | 15 30                                     | 4 30                                 | 13 30                                      | 6 30                                 | 18 30                                     | 1 30                                    |
| 30  | 22 30                                     | 7 30                                 | 19 30                                      | 10 30                                | 27 0                                      | 3 0                                     |
| 40  | 29 0                                      | 11 0                                 | 25 0                                       | 15 0                                 | 35 0                                      | 5 0                                     |
| 50  | 35 0                                      | 15 0                                 | 30 0                                       | 20 0                                 | 42 30                                     | 7 30                                    |
| 60  | 40 30                                     | 19 30                                | 34 30                                      | 25 30                                | 49 30                                     | 10 30                                   |
| 70  | 45 30                                     | 24 30                                | 38 30                                      | 31 30                                | 56 0                                      | 14 0                                    |
| 80  | 50 0                                      | 30 0                                 | 42 0                                       | 38 0                                 | 62 0                                      | 18 0                                    |

| Anguli refra-<br>cti ab aqua<br>ad aerem | Anguli re-<br>fractionis<br>eiusdem. | Anguli re-<br>fracti a ui-<br>tro ad aerē. | Anguli re-<br>fractionis e-<br>iusdem | Anguli re-<br>fracti a ui-<br>tro ad aquā. | Anguli<br>refracti<br>eiusdem. |
|--|--------------------------------------|--|---------------------------------------|--|--------------------------------|
| par minut.                               | pt minut.                            | par minut.                                 | pt minut.                             | pt minut.                                  | pt mi.                         |
| 10                                       | 12 5                                 | 2 5  | 13 0                                  | 3 0  | 10 30                          |
| 20                                       | 24 30                                | 4 30                                       | 26 30                                 | 6 30                                       | 21 30                          |
| 30                                       | 37 30                                | 7 30                                       | 40 0                                  | 10 30                                      | 33 0                           |
| 40                                       | 51 0                                 | 11 0                                       | 55 30                                 | 15 0                                       | 45 0                           |
| 50                                       | 65 0                                 | 15 0                                       | 70 30                                 | 20 0                                       | 57 30                          |
| 60                                       | 79 30                                | 19 30                                      | 85 0                                  | 25 30                                      | 70 30                          |
| 70                                       | 94 30                                | 24 30                                      | 101 30                                | 31 30                                      | 84 0                           |
| 80                                       | 110 0                                | 30 0                                       | 118 0                                 | 38 0                                       | 98 0                           |

IX.

Centro uisus & puncto rei per refractionem uisæ in diuersis diafonis loca propria permutantibus, eadem lineæ incidentiæ & refractionis nomina permutant.

Satis iam patuit ex præmissis huius 10. tractatibus, quod formæ uisæ per refractionem extenduntur directe per lineam rectam, donec perueniant ad superficiem alterius corporis diafoni in quo est uisus. Deinde refringuntur ab illo alio corpore diafono per lineam

lineam rectam, quæ continet cum lineâ incidentiæ angulum. Sit itaque centrum uisus a & punctum rei uisæ b. Sitque superficies corporis in quo est punctum b, ad uisum existentem in puncto b, superficies c d e, & refringatur forma puncti b, ad uisum existentem in puncto a, a superficie corporis c d e, puncto d, sitque lineâ incidentiæ quæ b d, & lineâ refractionis, quæ d a, dico quod si centrū uisus & punctū rei uisæ permutet loca, ita ut centrū uisus positū sit in puncto b, & punctū rei uisæ in puncto a, tunc adhuc fiet refractione ab eodē puncto corporis quæ est d, & lineâ a d, erit lineâ incidentiæ, & lineâ d b, erit lineâ refractionis, & sic tantū linearū nomina permutantur manentibus eisdē lineis & eodē angulo, hoc autē patet per experientiam, cū enim aliquis existens in aere inspexerit aliud corpus contentum sub alio corpore quod est diafonū, differens in sui diafonitate ab aeris diafonitate, tunc uisus comprehendit omnia quæ sunt ultra illud corpus, quæcunque opponuntur uisui, & si cooperuerit alterū uisui, & aspexerit cū reliquo, uidebit illa eadē quæ prius, siue illud medium sit aer, uel aqua, uel uitrū, uel cristallus. Quod si uisus ponatur intra aquā, aut sub uitro uel cristallo, uidebit omnia corpora uisibilia, quæ sunt ultra illud aliud corpus diafonum in ipso aere, siue ergo uisus fuerit in aere, uel in vitro, semper comprehendit omnia eadem quæ prius, patuit autē per 4. huius, quod uisus per mediū diafoni diuersi nō comprehendit res quæ nō sunt in perpendiculari ducta a cetro uisus super superficiē diafoni corporis, nisi per refractionem, omne ergo punctū comprehendit a uisu, præter illud punctum quod est in prædicta perpendiculari, comprehenditur per refractionem, & quoniam formæ omnium punctorum, quæ sunt in omnibus uisibus existentibus ultra corpus diafonū, refranguntur in eodē tempore ad centrū uisus, patet quod si alicuius rei uisæ, punctum esset in puncto, in quo tunc est centrū uisus, refrangitur forma illius puncti ad omnia puncta, quæ sunt in omnibus uisibus existentibus ultra illud corpus diafonū oppositū uisui in illo tempore, fieretque illa refractione eodē modo, & similiter est de quolibet puncto propinquo illi puncto in quo est centrū uisus, quoniam si centro uisus in eodē puncto remanente moueatur oculus ad omnē differētiā positionis, comprehendit omnia illa uisibilia. Forma itaque cuiuslibet puncti cuiuscunque rei uisæ cū fuerit ultra aliquod corpus diafonū, extenditur ad superficiē corporis diafoni ultra quod est, & refringitur, ad uniuersum eius quod opponitur ei ex corpore aeris, uel alterius diafoni, & illa forma erit apud quodlibet punctū illius secundi corporis diafoni, & ob hoc forma totius rei uisæ coniungitur apud quodlibet punctū aeris uel alterius corporis diafoni: forma enim cuiuslibet punctorum rei uisæ diffundit semper lineam rectam ad unumquodque punctū corporis diafoni, unde si tot fuerint centra uisuum in aere, quot sunt puncta aeris, quilibet illorum uisui uidebit totalem formam rei uisibilis, quæ est sub altero diafono, nam semper forma rei uisæ, tunc erit apud punctū apud quæ erit & centrū uisus, unde etiam uisus motus de loco ad locū super idē diafonū, semper eandē uidet formam quamdiu forma illa secundū lineas rectas potest pertingere ad uisum, & similiter plures aspicientes comprehendunt unam rem in cœlo & in aqua uno & eodē tempore, forma itaque cuiuslibet puncti rei uisæ extenditur ad quodlibet punctū corporis diafoni in quo est res uisæ, & formæ omnium punctorum rei uisæ congregantur apud quodlibet punctū cuiuslibet corporis diafoni, in quo existit res uisæ, inter quodlibet enim punctū aeris, & quamlibet corpore diafono, in quo existit res uisæ, sit pyramis, cuius uertex est in aliquo puncto aeris & basis in superficie rei uisæ, suntque tot pyramides quot sunt puncta aeris, uel alterius corporis diafoni in quo sit diffusio formarum, quia itaque totum medium est plenum formis rerum, anguli uero refractionis quæ sunt ab aere ad aquam sunt idem cum angelis refractionū, quæ sunt ab aqua ad aerem, ut patet per præmissam in tabulis. Idem uero anguli semper per easdem lineas continentur, patet ergo quia loci centri uisus & puncti rei uisæ de uno diafono ad alterū permutatis, semper quidē sit formæ uniuersalis diffusio, nō tamen percipitur quælibet forma, a quolibet uisu in quolibet puncto, sed solum in illo a quo sit directio refractæ lineæ ad illum uisum, patet itaque quia illæ lineæ manent eadem secundum substantiam nominibus tantum hinc inde permutatis



mutatis, ut quæ prius fuit linea incidentiæ uel extensionis ipsius formæ, postea fiat linea refractionis, & econuerso, patet ergo propositum.

X.

Omnis refractione formam lucis & coloris quæ sunt in re uisa, debilius uisui repræsentat.

Hoc patet per experientiam, cum enim aliud uisum est in medio secundi diaconi, utpote per aerem in aqua, & uisus fuerit ualde obliquus à perpendicularibus exeuntis à punctis rei uisæ super superficiem aquæ, & deinde uisus moueatur donec fiat positus in perpendiculari aliqua exeunte à re uisa super superficiem aquæ, tunc lux & color rei uisæ sunt manifestiora quæ essent cum aspiceretur oblique, tunc enim figura exiens ad uisum secundum lineas obliquas est refracta, & multum obliqua, in perpendiculari, uero forma tota exit recte, & quædam partes eius oblique aut ferè recte secundum quod plus uel minus distant à perpendiculari, patet ergo ex hoc, quoniam reflexio debilitat in formis reflexis lucem et colores, quæ formæ rerum uisarum per quodcunque corpus diaconi secum deferunt ad uisum, nec enim est aliqua alia differentia illarum formarum in esse suo, ergo nec quo ad uisum, nisi sola obliquitas inducens refractionem, & perpendicularitas adiuuans directionem uisionis, & secundum illam uisus iudicat formas lucis & coloris debiles uel fortes. Accidit itaque in corporibus uisibilibus per medium secundi diaconi propter refractionem fallacia, quæ non accideret in illis, si uiderentur recte, quia etiam ut patet per 33. quarti huius. Omnis linea uel superficies rei uisæ dicitur recte uisibus opposita perfectius uidetur quam obliquata, & secundum quantitatem obliquationis fit imperfectio uisionis, patet ergo propositum.

XI.

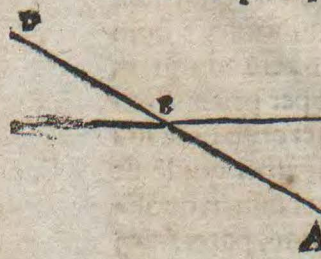
Imago refracta rei uisibilis nunquam occurrit uisui in loco rei uisæ, sed semper extra suum locum.

Quod autem hic proponitur, patet ratione & experientia, ratio autem est hæc, nam forma comprehensa à uiso in corpore diaconi alio ab aere non est ipsa res uisa, quoniam uisus non comprehendit rem tunc in sua forma uel in figura, sed in alijs dispositionibus & alio modo, comprehendit enim imaginem refractam in sua oppositione, cum tamen res non sit directe uisui opposita, & quia comprehendit rem refractam, ideo quia uisus est declinatus à perpendicularibus exeuntibus à re uisa super superficiem corporis diaconi, comprehendit ergo ipsum ut extra suum locum non in suo loco. Per experientiam quoque idem patet. Assumatur uas habens oras erectas super basem eius, & in medio fundi uasis ponatur denarius argenteus, & elonget se experimens quousque uideat illum denarium in fundo uasis. Deinde elonget se paulatim ulterius, quousque non uideat ipsum, & in principio oculi uisionis stet in suo loco uisus immoto, & præcipiat infundere aquam in uas, ita ut denarius non mutet locum, & tunc uidebit denarium in eius oppositione ipso non existente in loco rei uisæ, nam si forma esset in loco rei uisæ, tunc etiam res uisa comprehenderetur sine infusione aquæ in uas quod non accidit in tanta distantia, ut patuit, imago itaque rei uisæ per refractionem non uidetur in loco ipsius rei, quod est propositum.

XII.

Omnis forma puncti per refractionem uisui comprehenditur in rectitudine lineæ per quam à puncto refractionis forma extenditur ad uisum.

Sit enim punctus per refractionem uisus, qui est a, cuius forma refringatur ad uisum ab aliquo puncto superficiei corporis alterius diaconi, qui sit b, & sit centrum uisus d, dico quod forma puncti a comprehenditur à uisu secundum rectitudinem lineæ d b, hoc autem instrumentaliter declarandum, accipiat instrumentum primum, & ponatur in uas se impleto aqua ut prius, ut signetur aliquod uidendum per refractionem in ora instrumenti in oppositione uisus, & intueatur experimens per ambo foramina ita ut uideat illud per refractionem. Deinde claudetur



claudetur secundum foramen instrumenti, & tunc non comprehendetur res uisa, & si claudatur primum foramen, similiter nihil uidebitur, quoniam abscissa est linea recta imaginabiliter exiens uisus ad locum refractionis, forma enim puncti uisui per refractionem extenditur in corpore diaconi in quo est res uisa, & refrangitur in corpore diaconi quod est inter ipsum & centrum uisus, peruenitque ad uisum per lineam rectam exeuntem à centro uisus ad punctum refractionis, & uisus non comprehendit aliquid nisi in rectitudine linearum radialium per quas forma uisibilium mouetur ad uisum, & si fiat operatio per interpositionem alicuius uisui uisui & rei uisæ, ut supra eodem modo penitus operando, patebit idem, & hoc est propositum. Uisus enim nihil comprehendit nisi in rectitudine linearum radialium, non enim patitur in progressionem istarum linearum à punctis rerum uisibilium ad uisum, quoniam non uidet, nisi res sibi oppositas, quarum formæ secundum lineas rectas multiplicant se ad uisum, ut patuit per 2. tertij huius, & per multas similes, patet ergo quod proponebatur.

XIII.

Omnis forma uisa per refractionem comprehenditur in linea perpendiculari ducta à puncto rei uisæ super superficiem corporis à qua fit refractione.

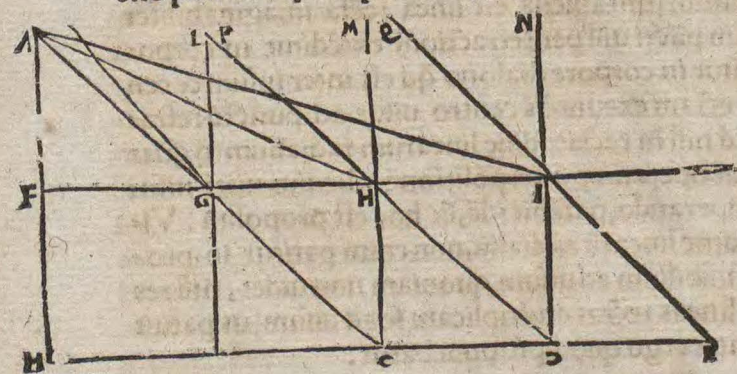
Quod hic proponitur, patet ideo, quia lux extenditur in corpore diaconi transitu uel locissimo, intelligendo illam uelocitatem modo prius exposito, & iam patuit in his, quæ dicta sunt in 47. secundi huius, quia transitus lucis in corpore diaconi super lineam declinabilem super superficiem illius corporis, est compositus ex motu super lineam perpendiculari exeuntem à puncto, à quo exextenditur lux super superficiem illius corporis diaconi, & ex motu super lineam ductam in superficie corporis diaconi aut lineæ æquedistantis ei, quæ est perpendicularis super hanc lineam perpendicularem ductam à puncto corporis luminosi, forma uero quæ extenditur à puncto rei per refractionem uisæ ad ipsum punctum refractionis quæ est forma lucis existens in puncto rei uisæ mixta cum forma coloris, semper extenditur super lineam declinabilem super superficiem corporis diaconi, hæc ergo forma extenditur ad locum suæ refractionis motu composito ex motu super perpendiculari exeuntem à puncto ipso uiso super superficiem corporis diaconi, & ex motu super lineam quæ est perpendicularis super hanc perpendicularem. Est ergo motus formæ quæ mouetur ad uisum aut super perpendicularem ductam ab ipso puncto cuius ipsa est forma super superficiem corporis diaconi, quamuis postmodum translata sit ab hac perpendiculari alio modo, aut motus eius est super perpendicularem ductam super illam priorem perpendicularem, & translata est post motum eius super primam perpendicularem ductam à puncto rei formæ motæ super superficiem corporis diaconi, sitque hæc transitio propter compositionem ex prædictis duobus motibus, forma ergo exiens à loco refractionis peruenit ad ipsum uisum per motum formæ, quæ mouetur super lineam perpendiculari ductam à puncto rei uisæ super superficiem corporis diaconi. Deinde multiplicat se ad uisum, palam est quod proponitur per hoc, quia si punctum superficiei corporis diaconi cui incidit perpendicularis ducta à puncto rei uisæ contingat abscondi à uisui, utpote propter interpositionem alicuius corporis opaci, non fiet uisio illius puncti rei uisæ, forma ergo rei uisæ comprehenditur in perpendiculari ducta à puncto rei uisæ super superficiem corporis à qua fit refractione, patet ergo propositum, quod est manifestius postmodum instrumentaliter studebimus declarare.

XIII.

Omnia formarum punctorum rei uisæ plus distantium à linea perpendiculari, ducta à centro uisus super superficiem corporis diaconi à qua fit refractione, maior est refractione quam punctorum minus distantium ab illa.

Esto centrum uisus a, & linea uisa per refractionem sit b c d e, sitque communis sectio superficiei refractionis & corporis, à cuius superficie fit refractione lineæ f g h i, sitque perpendicularis ducta à centro uisus super superficiem illius corporis linea a f, quæ incidat in punctum b, rei uisæ, & sit a f b. Distetque à puncto b, & à perpendiculari a f b, plus punctum d quam punctum c, & plus punctum e quam punctum d, dico quod maior erit refractione

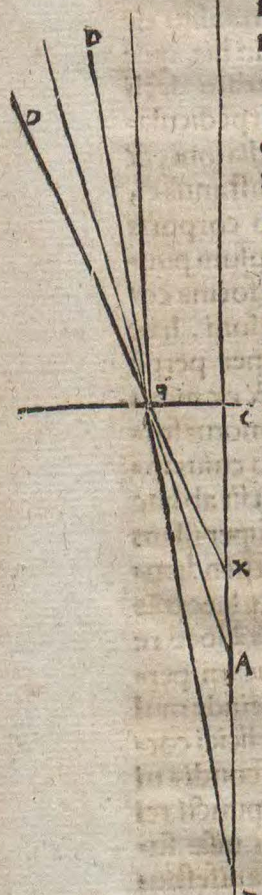




PERSPECTIVAE VITELLIONIS

cūtio puncti e quāmpuncti d,& maior puncti d quāmpuncti c,forma enim puncti a,cum sit in ipsa linea perpendiculari,patet per 3,huius , quia non refrangitur formæ uero aliorum punctoꝝ quæ sunt c de , patet quod refranguntur per 4,huius,& quoniam ut patet per 49,huius,nulla refraçtio transmutat situm partium formæ refractę,sed solum auget uel minuet figurã , patet quod de necessitate diuersitas formarum pũctoꝝ rei uiisæ refrangitur à diuersis punctis superficieꝝ ipsius

us rei uiisæ,ita quod forma puncti remotioris à uiisu refrangitur à puncto superficieꝝ remotiori à centro uisus,aliàs enim fieret transmutatio formarum uisarum per refractionem,Sic ergo ut forma puncti c,refrangatur à puncto g,& forma puncti d à puncto h,&



forma puncti e a puncto i, & educitur a puncto g, linea g l, & a puncto h, linea h m, & a puncto i, linea i n, perpendicularis super superficiem corporis diafoni per 12. undecimi, & producantur linea incidentiæ formarum ultra superficiem corporis linea c g in punctum o, & linea d h in punctum p, & linea e i in punctum q, & copulentur linea refractæ a punctis g h i, ad uisum quæ sunt g a, h a, i a, quia itaq; in trigono a f z, ductæ sunt linea a g & a h, patet per 21. primi, quoniam angulus a g f est maior angulo a h f, quia ergo anguli l g f & m h f, sunt recti & æquales, relinquitur angulus a g l minor angulo a h m, sed angulus o g l & p h m sunt æquales, quælibet enim linea incidentiæ cum sua perpendiculari continet angulos æquales propter æqualem distantiam punctorum b c d e ab inuicem, & a superficie diafoni a qua fit refractionis. Est ergo angulus p h a maior angulo o g a, & angulus q i a maior angulo p h a. Est autem eadem dispositio medi in quo fit refractionis formarum punctorum c & d, a punctis g & h patet ergo quod maior fit refractionis a puncto h remotiore ad uisum a, quàm a puncto g. propinquiore uisui illo puncto h. Similiter quoq; patet per eundem modum de puncto i, respectu puncti h, fit enim secundum præmissa angulus a i n maior angulo a h m, est ergo maior refractionis puncti i, quàm puncti h, ergo est maior quàm puncti g, patet ergo uniuersaliter quod proponebatur. In omnibus enim punctis & superficiebus a quibus fit refractionis est eadem demonstratio.

xv.

xv.

Locus imaginis refractæ cuiuslibet puncti rei perrefractionem uisæ est in communi sectione lineæ refractionis per quam peruenit forma ad uisum, & katheti incidentiæ exeuntis ab illo puncto rei uisæ super superficiem corporis diafoni uisum contingentis, ex quo patet quod locus imaginis formæ puncti rei uisæ existens in medio secundi diafoni densioris primo approximat uisui, in rariore uero elongatur.

Scias secundi

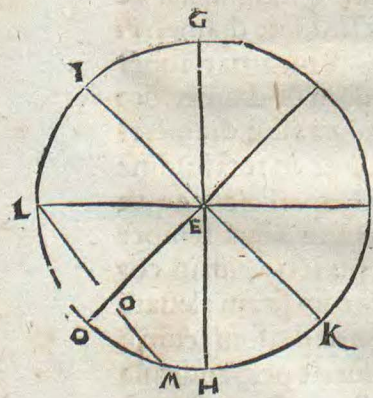
Verbi gratia, sit punctus rei uisæ per medium secundi diafoni a, & superficies secundi diafoni sit in qua est linea b c, & sit b punctus refractionis, & centrum uisus sit d, perueniatq; forma puncti a ad uisum d secundum lineam refractionis quæ sit b d. Ducatur itaq; à puncto a, perpendicularis super superficiẽ b c, quæ sit a e, dico quod in puncto quæ est communis sectio lineæ perpendicularis a e, productæ d b, est locus imaginis refractæ, hoc autem patet, quoniam per 1. huius, forma refracta occurrit uisui in linea d b, & per 12. huius, occurrit in linea perpẽdiculari quæ est a e, occurrit ergo in communi ipsorum sectione quæ sit punctum x, hoc autem fortius instrumentaliter demonstrandum. Accipiat

LIBER DECIMVS. 260

platur columna rotunda lignea, cuius basis diameter sit unius cubiti, & altitudo modica, utpote duorum uel trium digitorum, & planentur superficies basium eius, & in uno basi um suarum inuento per primam tertij, centro, quod sit e, ducantur diametri quæcunq; placuerint, & sint duo, quæ g h & i k, oblique se secantes, quæ profundentur ferro ut ap pareant uisui, & impleantur profunditates ipsarū cerusa distemperata cū lacte uel cū alio albo liqre aut albo alio colore quocunq; pūctū uero centri quod est e, sit nigrū. Dein de accipiatu uas magnū profundum habens oras erectas, & ponatur in loco luminoso. Infundaturq; in uas aqua tanta, quod cum immisā fuerit columna in aquam erectam taliter, ut eius superficies planæ perpendicularis sint super fundum uasis, tunc ipsa aqua excedit punctum e, centrum circuli basis columnæ ad aliquot digitos, expecteturq; donec aqua quiescat in ipso uase, moueatur itaq; columna donec g h, diameter basis sit perpendicularis super superficiem aquæ, declinetur quoq; uisus extra ora uasis, quousq; appropinquet æquedistantiæ superfici ei aquæ in tantum, ut possit uideri punctum e, centrum circuli, & diameter g h, & inuenietur centrum circuli e, in rectitudine illius diametri, deinde intueatur uisus diametrum i k, decliuem super superficiem aquæ, & inuenietur incuruari & frangi apud superficiem aquæ. Eritq; pars eius intra aquam cum parte eius extra aquam continens angulum obtusum respectu uisus, cum tamen diameter g h extra aquam & intra aquam remaneat, linea una recta sine refractione, uel continen tia anguli, ex quo patet quod forma puncti centralis quod est e, quam uisus comprehen dit, non est apud centrum circuli basis, quia tunc esset etiam in rectitudine diametri de cliuis quæ est i k, quia secundum ueritatem ille est eius situs. Cum ergo uisus comprehen dit illud punctum extra rectitudinem diametri decliuis quæ est i k, & angulus quem con tinent partes diametri decliuis i k, sequentur perpendicularem g h, patet quod punctus in quo uidetur forma centri e, est eleuatus a centro basis columnæ, & quia uisus hoc pun ctum comprehendit in rectitudine diametri g h, patet quod forma centri f, est eleuata a uero loco centri secundum rectitudinem diametri perpendiculariter quæ est g h, patet etiam ex diametri decliuis i k, incuruatione apud superficiem aquæ & ex rectitudine & continuitatis partis suæ intra aquam, quod omne punctum partis diametri i k, quod est intra aquā est eleuatum a suo loco. Deinde reuoluatur circulus basis columnæ quousq; diameter i k, fiat perpendicularis super superficiem aquæ, erit ergo tunc g h, diameter de cliuis super superficiem aquæ, & tunc uidebitur forma puncti f, in rectitudine diametri i k, & extra rectitudinem diametri g h, quoniam illa uidebitur frangi & incuruari super superficiem aquæ, & angulus incuruationis obtusus erit respiciens uisum & diametrum i k, perpendicularem super aquæ superficiem. Idem quoq; accidet si plures sint diametri signati in superficie basis columnæ, semper enim forma centri f, uidebitur in rectitudine diametri perpendicularis, & diameter decliuis uidetur incuruari apud superficiem aquæ & continet angulū obtusum cū parte sui quæ est intra aquā, quæ pars intra aquā semper uidebitur cōtinua & recta. Ex hoc itaq; patet quod forma cuiuslibet puncti a, uisi in cor pore diafonitatis grossioris, quā sit aeris diafonitas, uidetur extra locum suum eleuata in rectitudine perpendicularis exeuntis ab illo pūcto superfici ei corporis diafoni, cum li nea d b, continuans d, centrum uisus cum puncto refractionis b, non fuerit perpendicu lis super superficiem corporis diafoni, & quia sicut instrumentaliter & per rationem o sten sum est per 11, huius, omne punctum comprehenditur a uisu in ipsius uisus oppositio ne & rectitudine lineæ per quam extenditur forma ad uisum, puncta ergo quæ uisus cō prehendit per refractionē, quia sunt in oppositione uisus secundū lineam rectam in cō muni sectione perpendicularis a e, & lineæ d a, productæ ad perpendicularem, necessa rio uidentur. Est ergo punctus ille in quo illæ lineæ duæ secant se locus imaginis refra ctæ, qd si fiat refractione formæ puncti uisi a corpore diafono subtiliori ad grossius, adhuc illud accidit quod in præmissis, quoniā adhuc locus imaginis refractæ erit in cōmuni se ctione lineæ refractionis per quā forma peruenit ad uisum, & lineæ perpendicularis du ctæ a puncto rei uisæ super superficiē corporis a qua sit refractione. Assumatur enim uitruū superficialium planarum & æquedistantiū, cuius longitudo sit octo digitorum, latitudo & ipsitu



& spissitudo sit æqualis quælibet quatuor digitorum. Deinde basi columnæ lignæ prædictæ prius inscribatur linea decem digitorum per 1. quartum, quæ sit 1 m. Eritq; medietas lineæ 1 m. quinq; digitorum, diuidaturq; in duo æqualia in puncto n, & a centro basis quod est f, ducatur linea fn, & producaturs illa linea ex utraq; parte ad periferiam ut fiat diameter o n f p. Erit itaq; per 3. tertij, linea fn, perpendicularis super lineam 1 m., & ducatur linea f l, & compleatur diameter l q, hæc itaq; duæ diametri o p & l q, profundentur cultro, & impleatur diametri p o, concauitas colore albo, & diametri l q, concauitas colore alio. Deinde ponatur uitrum super basem columnæ, taliter ut altera extremitas longitudinis superponatur medietati lineæ quæ est n l, & quia uitrū est in longitudine octo digitorum, & linea l n quinq; digitorum, patet quod longitudo uitri excedit quantitatē lineæ l n, in tribus digitis, & distinguantur de uitro tres digiti, de quibus duo erunt ex parte diametri l q, decliuis extra circulū, & remanebit de longitudine uitri unus digitus ultra diametrum p o, perpendicularē super lineam l m, sitq; corpus uitri ex parte centri f, scilicet inter lineam 1 m., & centrum f, & sic applicetur uitrū tabulæ per glutinum, erit itaq; perpendicularis p o, erecta super extremitates uitri quæ sunt superficies duæ æquidistantes, & diameter l q erit obliqua super illas duas superficies. Ponatur itaq; periferia circuli cui supereminet extremitas uitri ex parte uisus experimentantis, & ponatur alter uisus in dicta communi circumferentiæ basis & extremitatis uitri, hoc est in puncto l, quod est extremitas diametri decliuis, quæ est l q, & applicetur taliter uitro, ita quod nihil uideatur cum illo oculo, nisi solus punctus l, reliquus uero uisus sit in parte, in qua est uitrū & circulus, & cooperiatur illud quod opponitur ei ex superficie uitri cum panno linteo, uel bombacæ, applicata taliter superficiēi columnæ, ut non uideatur nisi sola diameter decliuis l q, & per unum uisum contingentem uitrum, diameter uero p o, perpendicularis alba uideatur utroq; uisu. Sic itaq; disposito uisu & instrumento, centrum circuli f, inuenietur in rectitudine diametri p o, albæ, quæ est erecta super superficiem uitri, & inuenietur diameter decliuis quæ est l q, incuruata in superficie uitri, quæ est ex parte centri, caderq; angulus incuruationis ex parte circumferentiæ, sed uisus comprehendit partem diametri l q, quæ est sub uitro in rectitudine, & quoniam uisus tangit superficiem uitri, & diametri perpendicularis quæ est p o, aliqua pars est sub uitro, & alia extra uitrum ex



parte extremitatis diametri, ut est eius pars quæ o n, pars illa quæ  
 est sub uitro comprehenditur à uisu existente extra uitrum secun-  
 dum refractionem, & pars o n, quæ est ex parte extremitatis dia-  
 metri comprehenditur à uisu extra uitrum existente recte & sine  
 refractione, pars autem quæ est ex parte centri comprehenditur  
 ab utroq; uisu per refractionem, nam lineæ exeuntes à centro ui-  
 trum contingunt uitrum & extenduntur in corpore uitri peruenientes  
 ad superficiem uitri, quæ est ex parte centri, omnes sunt decliues  
 super superficiem uitri, pars ergo perpendicularis diametri p o, il-  
 la quæ est ex parte centri comprehenditur à uisu contingente ui-  
 trum per refractionem, lineæ uero exeuntes à reliquo uisu ad supe-  
 riorē uitri superficiem erunt decliues super superiorem uitri su-  
 perficiem, cum ergo extenduntur ad superficiem uitri, reliquam quæ est ex parte centri f,  
 erunt etiam decliues super illam, ut patet per 23. primi huius, illæ enim superficies uitri  
 sunt æquedistantes ex hypothese, uisus itaq; ille comprehendet etiam partem diametri  
 p o, quæ est uersus centrum f, duabus refractionibus, partem uero quæ est sub uitro una  
 sola refractione, partem uero superiorem quæ est p o, comprehendet absq; refractione,  
 uterq; tamen uisuum comprehendit hanc diametrum p o rectam, & si experimentator  
 cooperto altero uisu aspiciat solum per uisum qui positus est super uitrum, comprehen-  
 det perpendicularem p o rectam, & si eleuauerit uisum à superficie uitri, & intueatur dia-  
 metrum p o ultra uitrum, comprehendet tamen ipsam lineam rectam, quamuis compre-  
 hendat ipsam secundū refractionem, quoniā quilibet pñctus diametri p o, & si non com-  
 prehendatur à uisu in suo loco, cōprehēditur tamē in rectitudine perpendicularis q̄ exit à  
 puncto

LIBER DECIMVS. 261

puncto illo super superficiem uitri, hæc autem est sola ipsa linea p o, per 20. primi huius, quoniam ab uno puncto super unamquamque superficiem unam tantum perpendicularē duci est possibile. Hæc autem linea quæ est p o, à quolibet sui puncto procedit perpendiculariter super superficiem uitri. Omnis ergo refractionis suorum punctorum fit super ipsam eandem formam itaque centri f, quando uisus tangit uitrum, comprehenditur in rectitudine diametri p o, exeuntis perpendiculariter à centro f, super superficiem uitri, & diametri declinatis l q, pars extra uitrum existens uersus centrum f, comprehenditur non in suo loco, ideo quia punctus centri f, non comprehenditur à uisu, nisi præter suum locum, & cum angulus incuruationis fuerit ex parte circumferentiæ, tunc forma centri f, uidetur sub centro basis columnæ, quia ergo forma cuiuslibet puncti comprehensæ à uisu in secundo medio rarioris diafoni illo diafoni in quo est uisus, est in rectitudine perpendicularis productæ ab illo puncto super superficiem corporis diafoni, quod est contingens uisum, & est remotior à superficie eiusdem diafoni quam ipsum punctum, cuius uidetur forma, & quoniam omne punctum comprehensum à uisu per undecimam huius, est in rectitudine lineæ per quam forma peruenit ad uisum, patet quod forma cuiuslibet puncti in quibuscunque diafonis taliter situatis comprehenditur in puncto, qui est communis sectionis lineæ per quam forma peruenit ad uisum, & lineæ perpendicularis exeuntis à puncto rei uisæ super superficiem corporis diafoni quod est contingens uisum, & patet ex præmissis correlarium, locus enim formæ puncti rei uisæ per refractionem quando fit illa refractionis in medio secundi diafoni densiore primo, tunc locus imaginis approximatur ipsi uisui, ut patet in experimentatione prima de centro f, cum ipsum uidetur sub aqua, cum uero sit refractionis à superficie alterius diafoni rarioris primo diafoni contingente uisum, tunc locus imaginis elongatur à uisu, ut patet in experimentatione secunda de centro f, uiso sub uitro approximato uisibus, cuius forma per medium rarius uitro quod est aer diffunditur ad uitri superficiem, & per uitrum refringitur ad uisum, ut enim exemplariter patet in prima figura præsentis propositionis, punctum x, propinquius est uisui existenti in puncto d, quam punctum z, patet itaque propositum.

Formæ puncti rei uisæ per refractionē existentis in medio secundi diafo-  
ni, locus imaginis quādoq; est in ipso secūdo corpore diafono, quādoq; in e-  
ius superficie, ut in ipso puncto refractionis, quandoq; est inter uisum & illud  
corpus diafonum, quandoq; retro uisum, quandoq; in ipsa superficie uisus.

Quia enim ostensum est per præmissam, quod locus imaginis refractæ cuiuslibet puncti rei per refractionem uisæ, est in communi sectione lineæ, per quam forma peruenit ad uisum, & lineæ perpendicularis exeuntis ab illo puncto rei uisæ super superficiem corporis diafoni uisum contingentis, cum illæ lineæ necessario concurrant, aut æquedistant. Si concurrunt, patet quod ubicunq; illæ lineæ se interfecauerint, siue hoc sit intra corpus diafonum, in quo est punctus rei uisæ, siue fuerit extra illud corpus, inter uisum & superficiem illius corporis, siue hoc fuerit in centro uisus, siue retro uisum, ibi semper erit locus imaginis formæ puncti rei uisæ. Si uero illa linea per quam forma peruenit ad uisum fuerit æquedistans illi perpendiculari, tunc non erit aliqua certitudo propria loci illius imaginis nisi solum ipsum punctum refractionis, in illo ergo uidebitur imago illius formæ, sicut etiam accidit idem, quando linea refractionis & ducta perpendicularis in ipso puncto refractionis se interfecant, nec indigent hæc alia demonstratione nisi illa quæ in 1. 2. octauæ huius, in speculis sphaericis posuimus, hæc enim refractionis, ut patet per 7. huius, quandoq; fit à superficie concava corporis diafoni, quod corpus est ex parte uisus contingens conuexum corporis diafoni quod est ex parte rei uisæ, unde est omni-  
moda demonstrationis similitudo faciendæ hinc & inde, patet ergo propositum, diuersan-  
tur enim illæ perpendiculares secundum diuersitatem superficialium corporum, à quibus  
fit refractionis.



XVII.

In refractione formarum à superficiebus corporum alterius diafonitatis  
ad uisum, semper fit deceptio in situ.

ad uisum, semper fit deceptio in litu.  
Quoniam enim secundum omnes lineas per quas forma extenditur ad uisum semper fit refractio in superficie corporis alterius diafonitatis, ut linea per quam forma extenditur in medio unius diafoni angulum contineat cum linea illa per quam in secundo diafono forma peruenit ad uisum, sola uero perpendicularis ducta à puncto uiso super superficiem corporis diafoni non refringitur, & omnis imaginis refractæ locus est in communis sectione lineæ secundæ per quam forma refracta extenditur ad uisum, & lineæ perpendicularis exeuntis à puncto rei uisæ super superficiem corporis diafoni uisum contingitis per 14. huius, hæc autem sectio semper est extra locum uerum puncti uisi, quoniam sola linea incidentiæ concurret cum illa perpendiculari in ipso puncto rei uisæ, à quo ambæ illæ lineæ producuntur, palam ergo quia uisus nunquam uidet formam rei uisæ per refractionem uisi ab alio loco & situ q̄ sit ipsa res uisæ, erit itaq; positio formæ comprehensæ à uisu alia à puncto rei uisæ, & similiter est de remotione, hæc autem sunt quedam situs, punctus enim communis sectionis dictarum linearum faciens locum imaginis in refractione ex diafono densiore ad subtilius se eleuat approximando uisui, & in refractione ex diafono rariore ad densius se deprimit, remouendo se à cetro uisus, ut patuit per correlarium 14. huius, patet itaq; quod locus imaginis semper se uariat, & secundum hoc decipitur uisus secundum situm imaginis alium locum rei uisæ, & situationem aliam accipiens secundum illud, patet ergo propositum.

XVIII.

XVIII.

Omnis forma rei uisæ per refractionem comprehenditur ac si res illius formæ sit in loco imaginis constituta.

formæ sit in loco imaginis constituta.

Sic enim in 12. huius, dictum est, forma existens in puncto refractionis peruenit ad ipsum uisum per motum formæ quæ mouetur super lineam perpendiculararem super superficiem corporis diafoni ductam à puncto rei uisæ. Deinde transfertur ad hanc perpendiculararem per motum in rectitudine lineæ per quam forma peruenit ad uisum, forma itaq; quæ est super lineam perpendiculariter incidentem superficiem corporis diafoni, & deinde mouetur in rectitudine lineæ, per quam forma extenditur ad uisum, est forma quæ extenditur à puncto uiso in rectitudine perpendicularis exeuntis ex ipso super superficiem corporis diafoni donec perueniat ad punctum sectionis, inter hanc perpendiculararem & lineam per quam forma extenditur ad uisum, forma itaq; quam uisus comprehendit refracta ultra corpus diafonum est per motum formæ, quæ peruenit ad uisum à loco imaginis, comprehendit autem uisus hanc formam in loco imaginis, sicut alia quæ in suo loco comprehendit sine refractione per medium unius diafoni & directe, uidetur itaq; res distans tantum à centro uisus, quantum punctus imaginis distat ab eodem centro uisus, quoniam situs loci imaginis in respectu uisus, & situs formæ quæ est in loco imaginis unde propter refractionem forma rei uisæ comprehenditur in loco imaginis, patet ergo propositum.

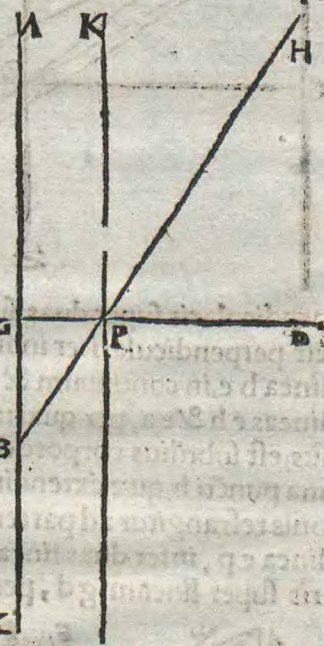
XIX.

XIX.

Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diafoni in qua fit refractione existente linea recta, puncto q̄ rei uisae existente in perpendiculari ducta à centro uisus super superficiem corporis diafoni qualiscumque à nullo puncto illius superficiei fiet refractione, & una tantum imago uisui concurret.

Esto centrum uisus a, & punctus rei uisæ b, sitq; g, aliquod punctum superficiæ cor-  
poris in quo sit refractio, quod sit grossioris uel rarioris diafonitatis quàm corpus quod  
est contingens uisum, ducaturq; a puncto a, centro uisus linea a g c, quæ sit perpendicularis

262  
 LIBER DECIMVS.  
 tis super superficiem corporis secundi diafoni per 11. undecimi, sicq; punctus rei uisæ, qui est b, in linea g c, palam ergo per 3. huius, quoniam uisus a comprehendet formam puncti b, recte sine omni refractione, quia forma puncti b in rectitudine extenditur per lineam b g, ad superficiem corporis diafoni quod est contingens uisum in puncto a, & quia linea l g est perpendicularis super superficiem corporis diafoni contingentis uisum, comprehendit ergo uisus a punctum b in suo loco secundum rectitudinem lineæ a g b, non est itaq; possibile ut punctum b, extra lineam b g a refrangatur ad uisum a. Si autem detur hoc esse possibile, sit superficiei illius diafoni in qua est punctus refractionis b, alter punctus refractionis qui sit p, extra lineam a g b, & refrangatur forma puncti b ad a centrum uisus a puncto p, imaginemur itaq; superficiei refractionis in qua sit linea perpendicularis quæ a g b, transire per punctum p, & sit communis sectio huius superficiei, & superficiei corporis diafoni in qua sit refractione linea recta, quæ est g p d, per 3. undecimi, & a puncto p, extrahatur perpendicularis super lineam g d, per 11. primi, quæ sit k p l, & sit linea k p l, producta secans ipsum corpus diafonum, in cuius superficiei sit refractione formæ puncti b ad uisum a. Est ergo linea k l p, perpendicularis super superficiem illius corporis diafoni, ducatur itaq; linea b p, & producatul ultra corpus diafonum usq; ad punctum h. Erat ergo angulus k p h, contentus a linea p h, per quam extenditur forma, & linea k p, perpendiculari exeunte a puncto refractionis quod est p, super superficiem corporis diafoni, quia itaq; corpus diafonum, quod est ex parte uisus a, est subtilius illo quod est ex parte ipsius b, puncti rei uisæ, tunc enim forma puncti b, peruenerit ad p. punctum refractionis, palam per quartam huius, quia refrangetur ad partem contrariam illi parti in qua est perpendicularis k l, non ergo peruenit forma refracta ad lineam a b, ergo neq; ad punctum a, quod est centrum uisus, sed datum est ipsum refrangi a puncto p ad punctum a, accidit igitur impossibile contra hypothesim, & quocumq; alio puncto dato idem accidit impossibile, non ergo refrangitur forma puncti b ad uisum a, ex aliquo puncto superficiei illius corporis diafoni dato extra lineam a g b, sed solum forma illa puncti b, secundum rectitudinem peruenit ad uisum a, quod si corpus diafonum contingens superficiem uisus sit densius diafono illo corpore quod est continens punctum rei uisæ, tunc idem linea p h refrangeretur ad partem perpendicularem p k, propter densitatem diafoni secundi, nec tamen concurreret unquam cum perpendiculari p k, ergo neq; cum linea a b aequidistante ipsi p k, per sextam undecimi, quoniam ambæ lineæ a b & k l, sunt erectæ super superficiem corporis diafoni in qua est linea g p d, qualecunq; ergo fuerit diafonum secundum, scilicet rarius uel densius primo diafono, semper puncto rei uisæ sic disposito a nullo puncto illius superficiei diafoni fiet refractione ad uisum, sed uidebitur res in ipsa linea perpendiculari ducta a centro uisus ad punctum rei uisæ secante superficiem corporis secundi diafoni in uno tantum puncto g, forma ergo illius puncti non comprehenditur, nisi ex uno tantum puncto superficiei illius corporis diafoni, habet ergo tantum unicam imaginem non refractam, quod est propositum.



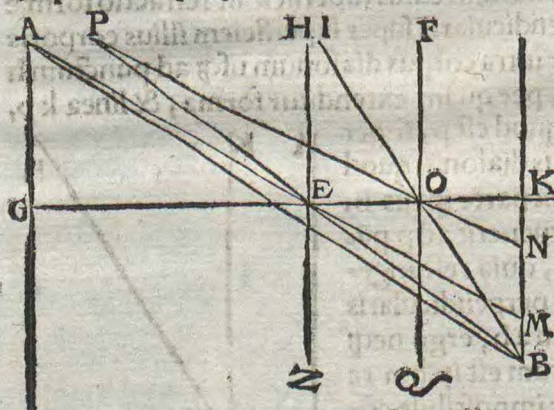
XX

Communi sectione superficiei refractionis, & superficiei corporis dia  
 poni in qua sit refractione existente linea recta, puncto q̄ uiso existente extra  
 uu 2 perpen

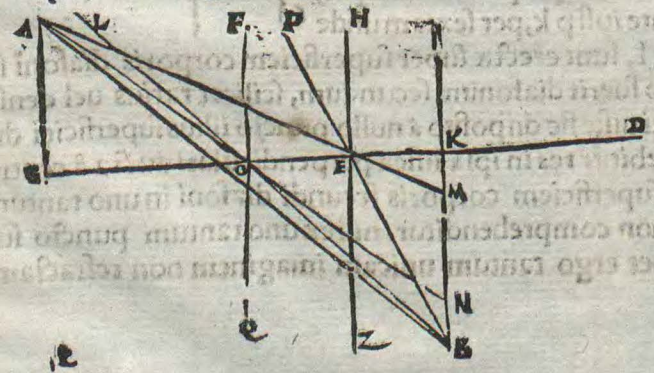


PERSPECTIVAE VITELLIONIS  
perpendicularem ductam à centro uisus super superficiem corporis diafont  
densioris diafono uisum contingente, ab uno tantum puncto fiet refraction, &  
uidebitur unica imago.

Remaneat dispositio, quæ est in proxima præcedente, & sit punctus b, extra lineam perpendicularem ductam à centro uisus a, super superficiem secundi diafoni, quæ est a g c, educatur quoq; superficies plana per lineam a g c, & per punctum b, hæc itaq; erit perpendicularis super superficiem secundi corporis diafoni per decimamoctauam undecimi, & secabit superficiem corporis diafoni secundum lineam rectam per tertiam undecimi, quæ sit g d, non ergo refrangetur per secundam huius, forma puncti b ad uisum a, nisi ab aliquo puncto superficiei in qua est linea g d, non enim transiit per duo puncta a & b, superficies perpendicularis super superficiem secundi corporis diafoni, nisi solum super



pendicularis super duas superficies illorum duorum corporum diafonorum, quia dictum  
est perpendiculariter in superficie erecta super illas ambas superficies, producatu*r* itaq;  
linea b e, in continuum & directum, & sit linea b e p, erit ergo linea e p, cadens inter duas  
lineas e h & e a, per quartam huius, nam corpus diafonum quod est ex parte a, centri ui  
sus, est subtilius corpore diafono quod est ex parte b, ergo per eandē quartam huius for  
ma puncti b, quæ extenditur per lineam b e, cum peruenit ad e, punctum datum refracti  
onis refrangitur ad partem contrariam puncti perpendicularis quæ est z e h, erit ergo  
linea e p, inter duas lineas e h & e a, ducatur itaq; à puncto uiso b, linea perpendicu  
laris super lineam g d, per duodecimam primi, quæ sit b k, erit ergo linea b k, perpendi  
cularis super superficiem corpo



cto m, palam itaq; per decimam quartam huius, quoniam punctus m, est locus imaginis  
formae puncti b, & angulus p e a, est angulus refractionis. Dico itaq; quod punctus b,  
non habebit aliam imaginem, præter quam illam quæ est in puncto m, nec forma eius  
refrangeretur ad uisum in punctum a, ab alio puncto superficiæ corporis diafoni, quam  
puncto e, nec enim potest forma puncti b comprehendi à uisu, nisi secundum perpen-  
dicularem

263

LIBER DECIMVS.

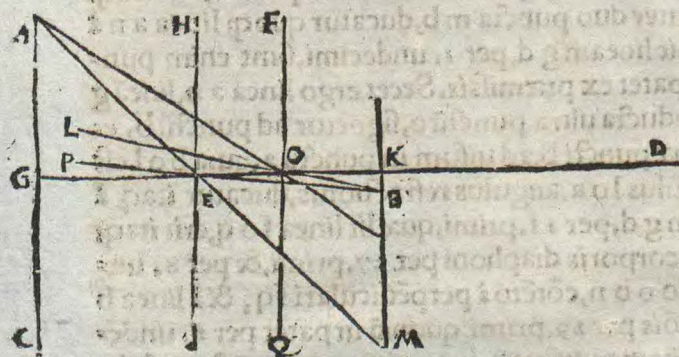
dicularem b k, per 12. huius. Si itaq; punctus b, aliam habuerit imaginē q̄ in puncto m, erit ille punctus in linea b k, & inter duo puncta b & k, per 14. huius, quia corpus qd̄ est ex parte b p̄cti uisus est grossioris diafonitatis illo corpore qd̄ est ex parte uisus a. Sit itaq; si possibile est illa alia imago formæ puncti b, in puncto lineæ b k qd̄ sit n, erit itaq; punctus n, aut inter duo puncta m k, aut inter duo puncta m b, ducatur quoq; linea a n & centro uisus ad punctum n, hæc itaq; secabit lineam g d, per 1. undecimi, sunt enim puncta a b k, in eadē superficie cū lineā g d, ut patet ex præmissis. Secet ergo linea a n, lineā g d in puncto o, ducaturq; linea b o, quæ producta ultra punctū o, signetur ad punctū b, erit itaq; punctū o, punctū refractionis formæ puncti b, ad uisum in punctū a, quia b o l est linea per quā extenditur forma, & est angulus l o a, angulus refractionis, ducatur itaq; a puncto o linea perpēdicularis super lineam g d, per 11. primi, quæ sit linea f o, q̄ erit itaq; linea f o q, perpēdicularis super superficie corporis diaphoni per 27. primi, & per 8. undecimi, & erit angulus l o f, æqualis angulo o b n, cōrēto a perpēdulari f q, & a linea b o, per quā extenditur forma ad locū refractionis per 29. primi, quoniā ut patet per 6. undecimi, lineæ b k & f o q sunt æquedistantes, si itaq; punctus n, fuerit inter duo p̄cta m & k, tūc p̄ctus o erit inter duo puncta e & k, secans lineā e k, per 32. primi huius, erit itaq; angulus e b k, maior angulo o b k, per 29. primi huius, q̄a omne totū est maius sua parte, & quia angulus p e h, est æqualis angulo e b k, per 29. primi, & angulus l e f, æqualis angulo o b k, per eandē 29. primi, quoniā lineæ h 3 & f q, & b k, sunt inter se æquedistantes, erit ergo angulus p e h, maior angulo l o f, & angulus p e a, est angulus refractionis ex angulo incidentiæ qui est p e h, & angulus l o a, est angulus refractionis ex angulo incidentiæ, qui est l o f, angulus ergo p e a, est maior angulo l o a, per 8. huius, ostēsum est enim in corollario qd̄ præcedit tabulas ibi positas, cuius ueritas patet ex præcedēti experimētatione, quoniā anguli refractionū in medio secundi diaphoni grossioris quibus differūt anguli incidentiæ ab angulis refractis cōtentis sub lineā perpēdulari ducta a puncto refractionis super superficie diaphoni, & a lineis refractis ad uisum in maioribus angulis incidentiæ sunt maiores, & in minoribus sunt minores, ergo angulus a e h est minor angulo a o f qd̄ est impossibile, quoniā enim p 21. primi, angulus a e g est maior angulo a o g, & anguli h e g & f o g sunt æquales p 29. primi, & quia sunt recti, patet ergo angulus a o f, est maior angulo a e h, cum ergo sequatur impossibile ex datis, patet quod punctum n, non cadit inter puncta m & k. Similiter quoq; sequitur ex illis datis, ut angulus e b, sit maior angulo a o b quod est impossibile, & cōtra 21. primi, producta linea a b, quæ ambobus illis angulis subterditur, & a cuius punctis terminalibus illæ lineæ producuntur. Si enim angulus p e a, sit maior angulo l o a, ergo per 13. primi, angulus a e b est maior angulo a o b. Est enim uterq; illorū super angulū suæ refractionis residuū duorū punctorū, quod si punctus n, qui datus est esse locus secundæ imaginis formæ puncti b, fuerit inter duo puncta m & b, linea b k, tūc punctus e, erit inter duo puncta o & k, per 32. primi huius, quod potest ostendi ut prius, & erit angulus e b k, minor angulo o b k, erit ergo ut prius, angulus p e h minor angulo l o f, & erit angulus p e a, qui est angulus refractionis minor angulo l o a, qui est etiam angulus refractionis, angulus ergo a e b est maior angulo a o b, qd̄ est impossibile ut prius per 21. primi, ducta linea a b. Impossibile est ergo quod punctus n, sit locus imaginis formæ puncti b, ergo neq; aliquod aliud punctum lineæ b k, præter punctum m, punctus itaq; b, existens in proposito situ non habebit alium locum imaginis respectu uisus a, nisi solum p̄ctum m, nec refrangitur ab alio puncto superficie cor-poris diaphoni ad uisum a, nisi a solo puncto e, quod est propositum.

XXI.

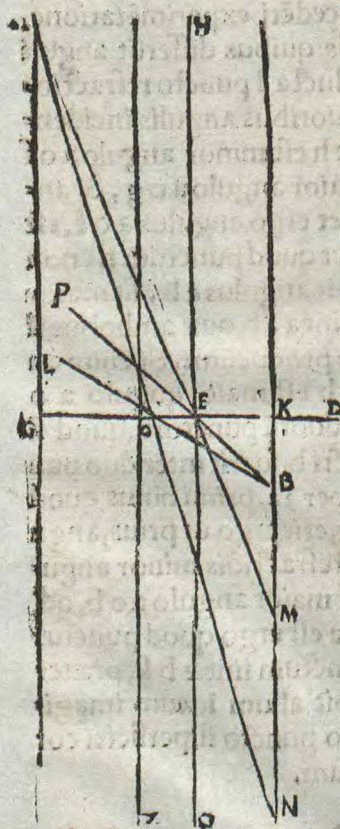
Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diafo-  
ni, in quo fit refractione existente linea recta, punctoq; uiso existente extra per-  
pendicularem ductam à centro uisus per superficiem corporis diafonii rario-  
ris corpore diafono uisum contingente, ab uno tantum puncto fiet refractione  
& unica uidebitur imago.



Remaneat omnis dispositio ut in præcedentibus, nisi quod corpus diafonum in cuius superficie est linea g d, & perpendicularis g c, quod est ex parte uisus a, sit grossioris diafonitatis illo corpore, quod est ex parte b, puncti rei uisæ, & illud quod est ex parte puncti b, sit rarius, & sit linea b k, ducta à puncto rei, per i i. undecimi, perpendicularis super superficiem corporis diafoni. fiatq; refra



tionis est linea b e p, sit autem refractionis ad partem perpendicularis e h, per quartam huius, nam corpus quod est ex parte uisus a, est grossioris diafonitatis corpore quod est ad partem rei uisa b, ut patet ex hypothese, protrahatur itaq; linea a e, ultra punctum e, quo usq; concurrat cum linea k b, concurreret autem cum illa per secundam primi huius, secaret enim eius aquedistantē lineam h e 3. Secet ergo lineā k b in puncto m. Est itaq; per 14. primi huius, punctus m, locus imaginis formae puncti b, & profundabitur sub puncto b,



tria h e & f o, & k b sunt aequidistantes, est ergo angulus l o f, minor angulo p e h, an-  
 gulus itaque l o a, qui est locus refractionis per corollarium 8. huius, est minor angulo p  
 e a, qui est etiam angulus refractionis, ergo angulus a o f, qui remanet de angulo l o f, sur-  
 per angulum refractionis qui est l o a, est maior angulo a e h, qui remanet de angulo p e  
 h super angulum refractionis qui est p e a, p eandē 8. huius, sed angulus a o f, est æqualis an-  
 gulo

superficiem corporis diafoni, fiatq; refra-  
ctio formæ puncti b, ad uisum a, ex pun-  
cto superficiæ illius corporis quod sit e,  
& ducatur lineæ b e & e a protrahaturq;  
linea l e, usq; ad punctum p, ultra superfi-  
ciem corporis in qua est linea g f, &  
puncto refractionis quod est e, ducatur  
linea h e, perpendiculariter super lineam  
g k, cadet ergo linea a e, media inter du-  
as lineas a p & e b, nam prima linea per  
quam extenditur forma ad locum refra-

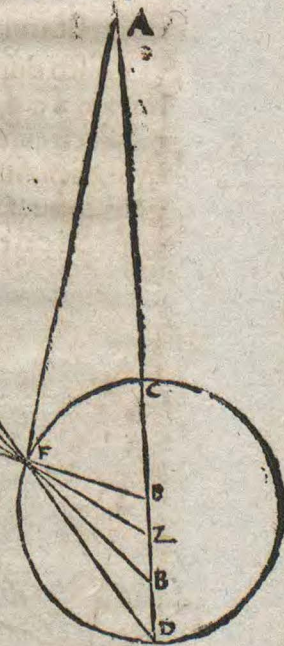
locus imaginis formæ puncti b, & profundabitur sub puncto b, ultra situm rei, cuius ipsum habet formam, nam corpus quod est ex parte b, est subtilius illo corpore. Qd est ex parte uisus a, dico itaq; quod forma puncti b non refrangitur ad uisum a, nisi à solo puncto e, & quod non habet imaginem, nisi in solo puncto m, si enim hoc sit possibile, ut plures habeat imagines q̃ illa quæ est in puncto m, sit ut habeat imaginem in puncto alio qd sit n, erit itaq; punctus n, in linea perpendiculari b k, p 12. huius & infra punctū b p 14. huius, propter corporū diafonorū mediōrū propositam diuersitatē, aut igitur erit punctus n, inter duo puncta m & b, aut sub puncto m, sit primo inter duo puncta b & m, ducaturq; linea a n, quæ secabit lineam e k, per 32. primi huius, quia ipsa producta à puncto lateris m e, secat latus k m, uti goni e k m, remotius à puncto a, qd est latus k m, & etiam ideo quia puncta a & b, sunt in eadē superficie, & linea e d est iacta inter illa puncta. Secet ergo ipsum in puncto o, est itaq; o punctus refractionis, & ducatur linea b o, quæ transeat usq; ad punctū l, & ex puncto o extrahatur linea f o g, perpendiculariter super lineā g o d p 11. primi, linea itaq; b o est illa linea p q̃ linea puncti b, extenditur ad punctū refractionis qd est o, linea q̃q; o a, erit inter duas lineas o l & o f, qm̃ in tali dispositione mediōrū diafonorū semper fit refractione ad p̃p̃dicatū p 4. huius. Si itaq; punctus n, fuerit inter duo puncta m & b, erit p 32. primi huius, punctū o, inter duo puncta e & k, ergo ut in p̃missa p 29. primi huius, angulus o b k, erit minor angulo e b k, qm̃ pars est minor suo toto, sed per 29. primi, angulus l o f, est æqualis angulo o b k, & angulus p e h, est æqualis angulo e b k, ideo quod li-

LIBER DECIMVS. 264  
gulo a n k, per 29. primi, & angulus a e h, est æqualis angulo a m k, per eandem 29. primi  
angulus itaq; a n k, est minor angulo a m k, quod est impossibile, & contra 16. primi. Si  
autē punctus n, fuerit infra punctum m, tunc ut prius in proxima huius, deductiōe facta  
punctus e, cadet intra punctum o & k, & erit angulus o b k, maior angulo e b k, per 29.  
primi huius, & quia totū est maius parte, angulus ergo l o f, erit maior angulo p e h, per  
29. primi, ergo angulus l o a, est maior angulo p e a, & angulus a o f est maior angulo a  
e h, per 8. huius, ut prius, ergo angulus a n k, per 29. primi, est maior angulo a m k, quod  
est impossibile, & contra 16. primi, non est ergo imago formæ puncti b, in puncto n, nec  
en aliquo alio puncto lineæ m k b, præter quā in puncto m, quoniam idem impossibile  
accidit in omnibus datis punctis, ab unico ergo puncto in hac dispositione fiet refractio,  
& unica uisui occurrit imago, patet ergo propositum.

XXII.

Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diafoni in quo fit refractionis existente circulo, punctoq; uiso existente in perpendiculari ducta à centro uisus super conuexam superficiem corporis diafoni, formæ rei uisæ à nullo puncto fiet refractionis, & una tantum uidebitur imago.

Sit centrū uisus punctū a, sitq; b punctus rei uisæ ultra corpus diafonū grossius illo corpore diafono, quod est circa uisum, & sit superficies illius corporis diaphoni, q̄ est ex parte b, superficies conuexa illa quæ est ex parte uisus a, sitq; cōmunis sectio superficiēi re fractionis & superficiēi illius corporis diafoni per 69. primi huius, circulus c d e, cuius cētrum sit pūctus 3. & ducatur linea a c 3 d, qui necessario erit perpēdicularis super superficiēem corporis diafoni per 72. primi huius, quoniā transit p punctū 3, centrū eius, sitq; b pūctus rei uisæ in ppēdiculari lineā quæ est a d, tūc itaq; uisus a cōprehēdet formā pūcti b, si ne aliqua refractionē, nā forma quæ extēditur secūdū lineā d a, extēditur recte in corpore diafono quod est ex parte uisus a, p 3. huius, ideo qđ lineā d a est perpēdicularis super superficiēē corporis diafoni quod est ex parte uisus cōprehēdet itaq; uisus a, forma puncti b, in suo loco & recte, sed & in hac dispositiōe forma puncti b, nunq̄ refringitur ad a uisum. Aut enim pūctus rei uisæ qui est b, erit in centro corporis diafoni quod est 3, aut extra illud, si fuerit in centro 3, tunc nulla lineā per q̄ extenditur forma pūcti b, ad circumferentiā circuli c d e, refrangitur ad uisum a, quoniā omnes illæ sunt semidiāmetri perpēdiculares super superficiēem conuexam corporis diafoni, & quia sola lineā 3 a, exit ā cētro circuli c d e ad uisum, patet quod forma puncti b, non refrangitur ad uisum a, cū pūctus b, fuerit in centro 3, quod si punctus b, fuerit in lineā c d extra centrū 3, aut igitur erit in lineā d 3, aut in lineā 3 c, si sit in lineā 3 c, adhuc nulla sui fiet refractionē ad uisum a. Quod si fuerit possibile, esto quod refrangatur ex puncto e, & ducatur lineā b e, & protrahatur extra circulum ad punctum h, & protrahatur lineā 3 e, extra circulum ad pūctū p erit itaq; lineā 3 p, perpēdicularis super superficiēem corporis diafoni quod est ex parte uisus. Cum itaq; corpus diafonum quod est circa uisum, fuerit rarius corpore diafono, quod est circa rem uisā, & circa punctum b, patet per 4. huius, quod forma puncti b, quando extēditur per lineā b e, refrangitur in puncto e, ad partiē cōtrariā illi parti in qua est perpēdicularis 3 p, non ergo refrangitur tunc forma puncti b, ad uisum a, qđ si punctum b, sit in lineā d 3 adhuc non refrangitur forma puncti b, ad uisum a. Si enim hoc est possibile sicut refrangatur ex puncto e, & producat lineā b e ad pūctū k, & protrahatur lineā 3 e, ad pūctū p, sitq; ut forma pūcti b refrāgatur ad uisum a, ex pūcto e, per lineā e a, palam itaq; quoniā angulus r e a, est angulus refractionis, & angulus k e p est contentus ā lineā b e r, per quam extēditur forma puncti b, & ā perpēdiculari exeunte a b e, pūcto refractionis super superficiēē corporis diafoni ā qua fit refractionē, ergo per correlariū 8, huius angulus



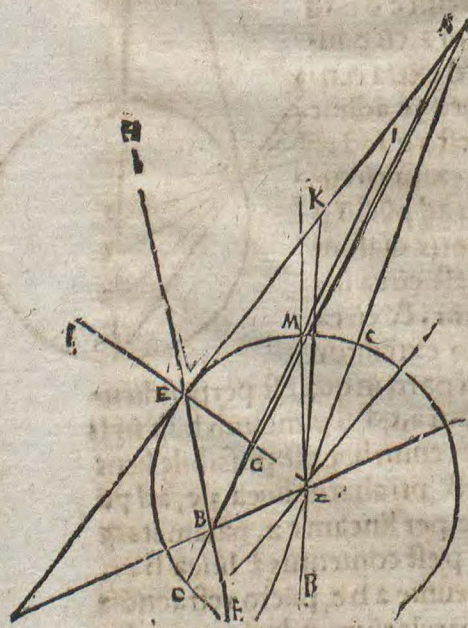


incidentiæ qui est  $re a$ , est minor angulo refracto qui est  $rep$ , & linea  $b e 3$ , aut est minor q̃ linea  $3 e$ , aut æqualis ei, quia punctus  $b$ , aut est inter duo puncta  $d$  &  $3$ , aut in puncto  $d$ . Est itaq; per 19. & per 5. primi, angulus  $e b 3$ , aut maior angulo  $b e 3$ , aut æqualis ei, sed angulus  $a e r$ , per 16. primi, maior est angulo  $e b 3$ , ergo & angulus  $b e 3$ , & angulus  $rep$  per 15. primi, est æqualis angulo  $b e 3$ . Erit ergo angulus  $a e r$ , maior angulo  $rep$ , quod est contra præostensa & impossibile, forma ergo puncti  $b$ , non refrangitur ad uisum  $a$ , ex puncto  $e$ , sed nec ex alio puncto circuli  $c d e$ , nec ex alia circumferentiā alicuius circuli in superficie corporis diafoni, in quo est punctus  $b$  existentiū, ut patet p. 1. huius, palā ergo qm̃ existente puncto  $b$ , in linea  $g d$ , nō cōprehenditur forma eius à uisu  $a$ , per refractiōē ex aliquo puncto superficie corporis densioris, & non cōprehenditur, nisi solū unum punctū, qm̃ linea perpendicularis super superficiem corporis diafoni densioris nō secat illius corporis superficiē nisi in uno tantū puncto, unica ergo tantū uidetur imago. Similiter quoq; demonstrandū si corpus diafonum quod est circa punctū rei uisæ, quod est  $b$ , tūc em̃ semper fiat erit densius corpore diafono, quod est circa punctū rei uisæ, quod est  $b$ , & sequuntur maiora impossibilia q̃ prius, & si fuerit in centro  $3$ , patet quod non refrangitur, sed uidetur directe forma eius, & unica est eius imago, patet itaq; propositū secundū omnes eius modos.

XXIII.

Communi sectione superficie refractionis & superficie corporis diafoni in quo sit refractione existente circulo punctoq; uiso iacente extra perpendicularē ductā à centro uisus super superficiem conuexam corporis diafoni grossioris corpore diafono uisum contingente ab uno tantum puncto fiet refractione, & unica uidebitur imago, loco tamen imaginis diuersificato secundū diuersitatem loci puncti uisi uel centri uisus.

Esto dispositio quæ in proxima pmissa, nisi quod punctus rei uisæ qui est  $b$ , sit extra lineam  $a c d$ , tamē intra circuli  $c d e$ , & quia forma puncti  $b$ , nō refrangitur ad uisum  $a$ , nisi in circumferentiā circuli  $c d e$ , quæ est in superficie refractionis, ut patet p. 1. huius, & ex hypothesi, sitq; illa refractione à concavitate corporis diafoni, qd est ex parte uisus contingens conuexitū corporis diafoni ex parte rei uisæ, sit ut refrangatur ad uisum  $a$ , ex puncto  $e$ , circuli  $c d e$ , dico quod non potest ex alio puncto superficie corporis illius refrangi ad uisum. Sit em̃, si possibile, ut refrangatur ex puncto alio circuli  $c d e$ , q̃ ex puncto  $e$ , qui sit punctus  $m$ , & ducantur lineæ  $b e a e$ ,  $b m$ ,  $a m$ ,  $3 e$ ,  $3 m$ , sit quoq; ut lineæ  $3 e$ , &  $b m$ , cum sint in superficie circuli  $c d e$ , secant se in puncto, qd sit  $g$ , & producat lineam  $b e$ , extra circulum usq; ad punctum  $h$ , & lineam  $b m$  usq; ad punctum  $n$ , & lineam  $3 e$ , usq; ad punctum  $n$ , & lineam  $3 m$  usq; ad punctum  $p$ , & lineam  $3 m$  usq; ad punctum  $l$ , erit itaq; angulus  $h e p$ , per 15. primi, æqualis angulo incidentiæ, qm̃ uterq; illorum est contentus sub linea  $e b$ , per quā extenditur forma, & sub perpendiculari  $e p$ , exeunte à loco refractionis quæ est  $e$ , super superficiem corporis, à quo sit refractione, eritq; angulus  $h e a$ , angulus refractionis, & erit angulus  $l m n$ , æqualis angulo incidentiæ contentus sub linea  $n m$ , per quam extenditur forma, & sub perpendiculari  $l m$ , exeunte à loco refractionis quæ est  $3 m$ , & angulus  $n m a$ , est angulus refractionis, erit itaque angulus  $h e p$ , aut æqualis angulo  $n m l$ , aut maior aut minor, si sit æqualis, tunc per 8. huius, erit angulus  $h e a$ , refractionis æqualis angulo  $n m a$ , qui est similiter angulus refractionis, & quoniam uterq; ipsorum cū suo cōpari ualeat duos rectos



rectos per 13. primi, erit tunc angulus  $a m b$ , æqualis angulo  $a e b$ , quod pducta linea  $a b$ , patet esse impossibile, & contra 21. primi. Si aut angulus  $h e p$ , sit minor angulo  $l m n$ , erit angulus  $h e a$ , minor angulo  $n m a$ , per 8. huius, erit ergo per 13. primi, angulus  $a m b$  minor angulo  $a e b$ , quod iterum est contra 21. primi, & impossibile. Si uero angulus  $h e p$ , sit maior angulo  $l m n$ , extrahatur linea  $e b$ , in partem puncti  $b$ , ad punctū circumferentiæ qui sit  $f$ , & extrahatur linea  $m b$ , ultra punctū  $b$ , ad punctū circumferentiæ qui sit  $o$ , angulus itaq;  $e b m$ , erit per 54. primi huius, æqualis angulo qui est apud circumferentiā cadēs in arcum æqualem duobus arcibus  $m e$  &  $f o$ , & cū angulus  $h e p$ , ex hypothesi, sit maior angulo  $n m l$ , erit angulus  $3 e b$ , per 15. primi, maior angulo  $n m l$ , ergo & angulus  $b m 3$  per eundem 15. cū ergo angulus  $3 e b$ , sit maior angulo  $b m 3$ , erit excessus anguli  $m 3 e$ , super angulum  $e b m$ , æqualis excessui anguli  $3 e b$ , super angulum  $b m 3$ , per 21. primi, cū enim in trigonis  $e b g$  &  $m g 3$ , anguli intersectiōis ad punctū  $g$ , sint æquales, ut patet per 15. primi, & q̃libet reliquorum duorum cū suo tertio ualeant duos rectos, patet q̃ duo anguli reliqui unius trigoni sunt æquales duobus reliquis angulis alterius trigoni, in quāto ergo angulus  $3 e b$ , est maior angulo  $b m 3$ , in tanto angulus  $m 3 e$ , est maior angulo  $e b m$ , arcus uero respiciens angulum  $m e 3$ , cum fuerit apud circumferentiā, erit duplus ad arcum  $m e$ , per 19. tertij, & per ultimam sexti. Si ergo angulus  $m 3 e$ , fuerit maior angulo  $m b e$ , tunc arcus  $m e$  duplicatus erit maior duobus arcibus  $m e$  &  $f o$ , & erit excessus arcus  $a x$ , duplicatus super duos arcus  $m e$  &  $f o$ , æqualis excessui arcus  $m e$ , super arcum  $f o$ , quoniam arcus  $m e$ , utriq; est cōmunis, q̃ ablato remanet idē excessus, & si uarietur proportio Geometrica, nō tamē uariatur proportio Arithmetica, excessus ergo anguli  $m 3 e$ , super angulum  $e b m$ , est ille qui respicit apud circumferentiā excessus arcus  $m e$ , super arcum  $f o$ , sed excessus arcus  $m e$ , super arcum  $f o$ , est minor duobus arcibus  $m e$  &  $f o$ , quoniam est pars arcus  $m e$ , ergo excessus anguli  $a m e$ , super angulū  $m b e$ , est minor angulo  $m b e$ , per ultimam sexti, & ut patet ex præmissis, excessus itaq; anguli  $3 e b$ , super angulū  $3 m b$ , est minor angulo  $m b e$ , ergo ut supra patet p. 15. primi, excessus anguli  $h e a$ , super angulū  $n m l$ , est minor angulo  $m b e$ , ergo excessus anguli refractionis  $h e a$ , super angulū refractionis, quæ est  $n m a$ , est multo minor angulo  $m b e$ , per 8. huius, sed excessus anguli  $h e a$ , super angulū  $n m a$ , est excessus anguli  $a m b$ , super angulū  $a e b$ , per 13. primi, excessus itaq; anguli  $a m b$ , super angulū  $a e b$ , est minor angulo  $m b e$ , excessus uero anguli  $a m b$ , super angulū  $a e b$ , & duo anguli  $m a e$  &  $m b e$ , quod patet per 33. primi huius, pducta linea  $a b$ , duo itaq; anguli  $m a e$  &  $m b e$ , sunt minores angulo  $m b e$ , totū suā parte, quod est impossibile, forma itaq; puncti  $b$  nō refrangitur ad uisum  $a$ , ex alio puncto circuli  $c d e$ , quā ex puncto  $e$ , unica ergo habebit imaginē, & hoc est propositum primum. Sed & locus imaginis diuersatur secundū diuersitatē loci in quo est punctus uisus qd est  $b$ , producat enim linea  $b 3$ , ultra puncta  $b$  &  $3$ , ad utramq; partē trans circuli  $c d e$ , quæ autē concurret cū linea  $e a$ , aut erit æquedistans ei. Si cōcurrat, tunc concursus aut erit ad partē diametri ad quam est  $b$ , propinquior periferiæ ut in puncto  $k$ , aut cōcurrēt in puncto aliquo alio ad partem uisus, ut in puncto  $r$ , si itaq; concursus fuerit in puncto  $k$  tunc per 14. huius, erit imago ante uisum, & erit forma manifeste cōprehensa à uisu, quoniam est in perpendiculari  $3 k$ , producta à cetro corporis diafoni super superficiē corporis diafoni, qd si concursus fuerit in puncto  $r$ , erit imago puncti  $r$ , & tunc forma cōprehenditur à uisu in eius oppositiōe, sed non manifeste, quia comprehenditur à uisu extra suū locū, scilicet extra superficiem corporis diafoni inter uisum & illam superficiē. Si uero linea  $b 3$ , fuerit æquedistans lineæ  $e a$ , tūc erit linea  $b 3$ , media inter duas lineas  $h b 3$  &  $b 3$ , per 14. primi huius, & tunc imago uidetur indeterminata, & forma comprehenditur in loco refractionis, ut patet per 15. libri huius, & hoc est propositū. Ex his itaq; patet, quod cuius forma cōprehenditur à uisu existente ultra corpus diafonū grossius corpore diafono quod est ex parte uisus, non sit refractione nisi ab uno tantum superficie illius corporis puncto, & res illa non habet nisi imaginem unicā, neq; comprehenditur nisi unum tantum. Hæc enim refractione est à concavitate totius diafoni, quod est ex parte uisus, cōtingentis conuexum corporis diafoni, quod est ex parte rei uisæ, patet etiam quod secundum

xx

dum



PERSPECTIVÆ VITELLIONIS  
dum diuersitatem situationis puncti a, qui est centrum uisus, fit diuersitas locorum ima-  
ginum formæ puncti b, non transmutatur secundum situm, quoniam eadem est huius cum  
præmissis modo alio declaratio, nisi quod tunc puncta refractionum diuersificantur.

XXIII.

Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diafoni  
in quo sit refractione existente circulo puncto q; uiso iacente extra perpendicular  
larem ductam à centro uisus super superficiem corporis diafoni rarioris dia  
fono uisum contingente, ab uno tantum puncto fiet refractione, & unica refra  
cta uidebitur imago, loco tantum imaginis diuersificato secundum diuersitas  
tem loci puncti uisi uel centri uisus.

tem loci puncti uisi uel centri uisus.

Esto omnis dispositio, ut in præcedente, nisi quod punctum b, nunc ponimus esse centrum uisus, & punctum a, punctum rei uisæ, refrangatur itaq; forma puncti a, ad uisum b, à puncto e, & erit linea refractionis a e b, forma itaq; extentensa per lineam a e, refrangitur per lineam e b, sicut in præcedenti propositione forma extentensa per lineam e b, refrangitur per lineam e a. Si itaq; forma puncti a, refrangitur ad uisum b, ex alio puncto circuli c d e, quàm ex puncto e, tunc utiq; forma puncti b, refrangitur ad uisum a, ex eodẽ puncto, ut ostensum est in 9. huius, sed iam in præcedenti declaratum est hoc esse impossibile, forma enim extensa per lineam b e, & refracta per lineam e a, per præcedentẽ proximam, non potest refrangi ad uisum existentem in puncto a, ab alio puncto circuli c d e, necq; ex alio puncto superficiẽ corporis diafoni, quoniã in superficie refractionis solus cadit ille circulus, non ergo refrangetur forma puncti a, ad uisum existentẽ in puncto b, ex alio puncto circuli c d e, nisi ex puncto e, & unica tantum uidebitur imago, de diuersitate quoq; locorum imaginum est idem, sicut in præmissa declarandum, patet ergo propositum.

X X V

XXV.

Cum superficies sphærica conuexa corporis diafoni densioris aere fuerit  
 opposita uisui existenti extra circulorum communis sectiōis superficiei refrac-  
 tiōis & corporis sphærici diafoni densioris, possibile est lineam rectam tan-  
 liter sisti, ut aliquis ipsius punctus directe & diuersa puncta eiusdem lineæ uide-  
 deantur refracte, totaq; forma illius lineæ refrangatur à portione superficiei  
 corporis illius terminata circulo non magno, & locus imaginis suæ sit in cen-  
 tro uisus.

tro uisus .  
 Esto cōmunis sectio superficiēi refractionis & corporis sphaerici conuexi desioris dia-  
 foni q̄ est aer, circulus g e d, cuius centrum sit z, ducaturq; semidiameter z e, super cuius  
 terminū e, fiat per z 3, primi, angulus z e k, æqualis maximo angulo incidentiæ quem cō-  
 tinet linea extensionis formæ puncti rei existentis sub illo diafono ad uisum existentem  
 extra illud diafonū in aere, uel in alio diafono rariori cum linea perpendiculari ducta à  
 puncto e, super superficiē illius corporis, in qua fit refractionis, fiatq; angulus k e c, per ean-  
 dem z 3, primi, æqualis medietati maximi anguli refractionis, qui potest fieri inter corpo-  
 ra diafona quæcumq; data, ut inter aquam & aerem, uel econuerso, hoc autem est possi-  
 bile, quoniam omnes isti anguli per 8. huius, sunt notī, & à puncto 3, centro corporis grossi-  
 oris ducatur linea æquedistans lineæ e t, per 3 1. primi, quæ pducta ex utraq; ad circum-  
 ferentiam sit g 3 d, & lineæ e 3, ex parte puncti e, protrahatur extra corpus illud usq; ad  
 h punctum, cum itaq; ut patet ex præmissis, proportio anguli z e k, ad duplum anguli k  
 e c, sit maxima pportio, qm̄ angulus incidentiæ quē continet linea per quā extenditur for-  
 ma puncti rei uisæ ad superficiē corporis, à qua refrangitur, cū linea ppēdiculari à pūcto  
 refractionis sup̄ superficiē illius corporiseducta possit habere ad angulum refractionis,  
 quē exigit ille angulus incidentiæ quo ad sensum, anguli em̄ refractionis, qui sunt inter  
 duo corpora diuersæ diafonitatis à luce transeunte per illa corpora diuersantur, quo-  
 rum diuersitas quo ad sensum, habet finem, quem si angulus excesserit, tunc sensus non  
 comprehen-

comprehendet quantitatem refractionis, comprehendet enim directe centrum lucis transiens per illa duo corpora in rectitudine lineæ per quam extenditur, & hoc plenius exprimitur per instrumentum, quod superius usi sumus, & quoniam, ut patet ex præmissis, angulus  $e\ 3\ d$ , est maior angulo  $k\ e\ t$ , ponatur ergo angulus  $d\ 3\ t$ , æqualis angulo  $k\ e\ t$ , per 27. primi huius, quia itaq; linea  $e\ k$ , concurrat cum linea  $e\ t$ , patet per secundam primi huius, quia concurrat cum linea  $a\ d$ , eius æquedistante. Sic ut concurrat in puncto  $b$ . Similiter quoq; linea  $3\ t$ , concurrat cum linea  $e\ t$ , sit ut concurrat in puncto  $t$ , & quia lineæ  $e\ b\ 3\ e$ , sunt inter duas lineas æquedistantes, & in eadem superficie, patet quod ipsæ se interfecant, sit punctus sectionis  $k$ , eritq; per 32. primi, angulus  $3\ k\ e$ , æqualis duobus angulis  $k\ 3\ b$  &  $k\ b\ 3$ , sed angulus  $k\ b\ 3$ , est per 29. primi, æqualis angulo  $k\ e\ t$ , angulus ergo  $3\ k\ e$ , est æqualis duplo anguli  $k\ e\ t$ , ergo per septimam quinti, erit proportio anguli  $3\ k\ e$ , ad angulum  $3\ k\ e$ , maxima proportio, quæ est possibilis inueniri inter angulum incidentiæ, quem continet linea per quam extenditur forma & perpendicularis inter angulum refractionis, quem exigit ille angulus incidentiæ. Item à puncto  $e$ , per 31. primi, ducatur linea æquedistans lineæ  $t\ 3$ , quæ per secundam primi huius, concurrat cum linea  $3\ g$ , uersus punctum  $g$ , sit itaq; punctus concursus  $a$ , & extrahatur linea  $b\ e$ , extra circumulum  $g\ e\ d$ , usq; ad punctum  $b$ , erit ergo angulus  $l\ e\ a$ , æqualis angulo  $3\ k\ e$ , per 29. primi, & angulus  $l\ e\ h$ , æqualis est angulo  $3\ k\ e$ , per 15. primi. Erit ergo ut patet ex præmissis, angulus  $l\ e\ a$ , angulus ille refractionis quem exigit angulus  $l\ e\ h$ , quoniam per 15. primi, angulus  $l\ e\ h$ , est æqualis angulo  $3\ k\ e$ , qui acceptus est talis, ut proponitur. Si itaq; centrum uisus fuerit in puncto aliquo scilicet puncto aeris, & corpus diafonum densius aere, cuius conuexum est ex parte uisus  $a$ , fuerit continuatum usq; ad punctum  $b$ , & non fuerit distinctum apud circumulum  $g\ e\ d$ , ex parte  $b$ , ita ut diuersitas alterius diafoni non impediat naturam refractionis, tunc forma puncti  $b$ , extenditur per lineam  $b\ e$ , & refrangitur per lineam  $e\ a$  & comprehenditur à uisu in puncto  $a$ , per lineam  $e\ a$ , & quoniam angulus refractionis, qui est  $a\ e\ h$ , potest diuidi pluribus portionibus earum quæ possunt esse inter angulos refractionis & angulos incidentiæ, quos continent ductæ perpendiculares cum lineis per quas incidunt formæ corporibus diafonis à quarum superficie refranguntur. In linea itaq;  $d\ b$ , erunt plura puncta quorum formæ extenduntur ad arcum  $g\ e$ , & refranguntur ab illo ad uisum  $a$ . & forma totius lineæ  $d\ b$ , in qua sunt omnia illa puncta, refranguntur ad uisum  $a$ , ex arcu  $g\ e$ . Si itaq; figatur linea  $a\ g\ b$ , & resoluitur trigonum  $a\ e\ b$ , in circuitu lineæ  $a\ b$  fixæ, & pars superficiet corporis diafoni, quæ est ex parte rei uisæ fuerit spherica, tunc punctum  $e$ , quod est punctum refractionis signabit motu suo in superficie corporis spherica conuexa circumulum ex parte uisus  $a$ . à quo tota refrangetur forma puncti  $b$ , ad uisum  $a$ , sed locus imaginis in tota periferia circuli refractionis erit unus, quoniam ut patet per 14. huius, locus imaginis est centrum uisus, in quo concurrat linea extensionis formæ quæ est  $e\ a$ , & perpendicularis  $b\ 3\ a$ . Similiterq; formæ omnium punctorum lineæ  $d\ b$ , excepto puncto  $d$ , refranguntur ab aliquo puncto arcus  $g$ , secundum quod præmissum est, & locus imaginis omnium illorum punctorum semper erit in centro uisus, & sic tota imago illius rei uisæ est una, comprehens



XX 2

dicur



ditur itaq; forma huius rei uisæ ab ipso uisu formæ circularis apud circulum refractionis, & unicus eius punctus superior, tunc punctum d, uidetur in rectitudine perpendicularis transeuntis per centrum uisus & rem uisam. Cum ergo centrum uisus fuerit in uno corpore diafono, & res uisæ fuerit in alio diafono densiori, & superficies corporis diafoni densioris, quæ est ex parte uisus fuerit sphaerica conuexa, fueritq; uisus extra circulum, cuius conuexum est ex parte uisus, fueritq; ille circulus remotior à uisu, quam punctum remotius formæ, cuius sit refraction, ut est in proposito punctum b, distans fuerit à duobus punctis sectionis factæ inter perpendiculares & circumferentiam, & cum corpus diafonum densius, quod est à parte rei uisæ fuerit totum continuum usq; ad locum, in quo est res uisæ, nec fuerit in aliquo puncto medium intercisum, tunc uisus comprehendet formam illius rei uisæ, & uere & refractæ, & locus imaginis illius rei erit in centro uisus, uidebitur autem in superficie uisus, quod est propositum. Si uero sic accadat, ut perpendicularis ducta à re uisæ super superficiem corporis, à qua sit refraction, æquedister alicui linearum linearum per quas forma peruenit ad uisum, & alicui non, possibile erit, ut forma rei uideatur partim in superficie corporis à quo sit refraction, & partim in superficie uisus & hoc erit ut monstruosum, huiusmodi quoq; infinita accidunt secundum diuersitatem linearum perpendicularium respectu linearum extensionis ipsius formæ, eodem quoq; modo demonstrandum est, si punctus rei uisæ fuerit in diafono rariori, & centrum uisus in diafono densiori, disposita figura secundum dispositionem illorum angulorum, quæ tali pertinent refractionem.

XXVI.

Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diaconi, in quo fit refractione existente circulo punctoq; rei uisæ existente in perpendiculari ducta à centro uisus super concauam superficiem corporis diaconi oppositam uisui forma rei uisæ recte occurreret uisui, & à nullo puncto fiet refractione, una quoq; tantum uidebitur imago.

tur imago.  
 Sit a centrum uisus, & sit b punctus rei uisæ ultra corpus diafonum, quod  
 sit exempli causa, grossius illo in quo est centrum uisus a, sitq; corpus grossio-  
 ris superficies quæ est ex parte uisus sphaerica concaua, cuius sit centrum g, dis-  
 co quod punctus a & b, existentibus in una linea perpendiculari super superfi-  
 ciem illius corporis concaui, tunc b punctus rei uisæ unam solam habebit ima-  
 ginem, & unam tantum formam apud centrum uisus a, ducatur enim linea a g  
 & extrahatur recte usq; ad punctum 3. Erit ergo per 72. primi huius, linea a g  
 3, perpendicularis super superficiem concauam corporis diafoni. Sitq; punctus  
 b in linea a 3, uisus itaq; a, comprehendet formam puncti b, in rectitudine  
 lineæ a b, quoniam linea a b, est perpendicularis super concauam superficiem  
 em illius corporis, quod est diafonum grossius, neq; ab aliquo puncto ipsa-  
 sam poterit comprehendere refractam. Cuius contrarium si detur esse possibili-  
 le. Esto ut forma puncti b, refrangatur ad a, uisum à puncto corporis e, & du-  
 cantur lineæ b e & g e, eritq; linea g e perpendicularis super superficiem corpo-  
 ris à qua fit refraction, & extrahatur linea b e, usq; ad punctum t, angulus itaq;  
 t e g, est angulus incidentiæ contentus à linea per quam extenditur forma,  
 à linea perpendiculari exeunte à loco refractionis super superficiem corporis,  
 à qua fit refraction, & quia corpus quod est ex parte uisus a, subtilius est illo qd  
 est ex parte rei uisæ in qua est punctum b, palam per quartam huius, quoniam  
 erit refraction ad partem contrariam illi parti in qua est perpendicularis quæ  
 e g, & linea e t, non concurrit cum linea b a aliquo modo, forma ergo puncti  
 b, non refrangitur ad uisum a, non ergo comprehendet uisus ipsam refractæ sed solum re-  
 ctæ.



LIBER DECIMVS. 267

te, non ergo habebit apud uisum a, punctum b, nisi unam solam formam, & unam imaginem. Si uero corpus in quo est res uisa, fuerit rarius corpore in quo est centrū uisus, ad huc eadem est demonstratio, nec enim ad huc peruenit refractio ad cētrum uisus, patet ergo propositum.

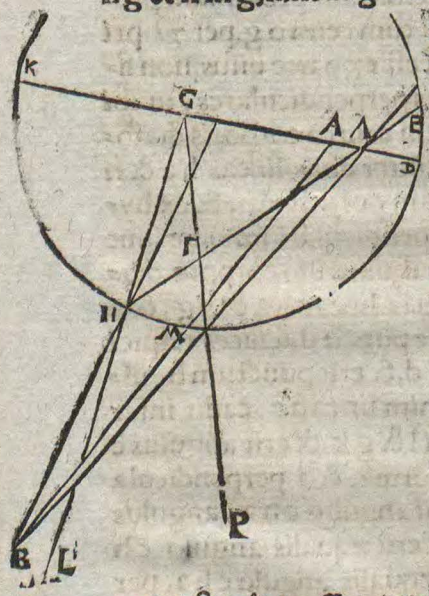
XXVII.

xxvii.  
Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diafo-  
ni, in quo fit refractione existente circulo punctoq; uiso iacente extra perpendi-  
cularem ductam à centro uisus super superficiem concauam oppositam uisui  
grossioris corporis diafono contingente uisum ab uno tantum puncto fiet re-  
fractione, & unica refracta uidebitur imago, loco imaginis diuersificato secun-  
dum diuersitatem loci puncti uisi.

Esto dispositio quæ in præcedenti, & sit punctus  $b$ , extra lineam  $a z$ , & quoniã ut patet  
 per secundam huius, omnis superficies refractionis perpendicularis est super superficiem  
 corporis, à quo sit refractionis, sit per 69. primi huius, communis sectio superficiem refra-  
 ctionis, & superficiem concavæ corporis diaconi à quo sit refractionis circulus  $h d k$ , cuius  
 centrum sit  $g$ , & sit punctus refractionis formæ puncti  $b$ , ad uisum  $a$ , punctum  $h$ , dico  
 quod non fit refractionis formæ puncti  $b$ , ad uisum  $a$ , ex alio puncto circuli  $h d k$ , quàm ex  
 puncto  $h$ . Si enim hoc sit possibile, sit idem aliud punctum refractionis  $m$ , & ducantur  
 lineæ  $a h, b h, g h, a m, b m, g m$ , secetq; lineæ  $h a$ , lineam  $m g$  in puncto  $f$ , & protrahatur li-  
 nea  $b h$ , intra corpus diaconum reliquit ad punctum  $c$ , & lineæ  $b m$ , ad punctum  $n$ , & lineæ  
 $g h$ , ad punctum  $l$ , & lineæ  $g m$  ad punctum  $p$ , secet lineam  $a g$ , protracta ultra punctum  $g$ , cir-  
 cumferentiam circuli in puncto  $k$ , aut igitur centrū uisus  $a$ , erit in lineam  $k d$ , quæ est dia-  
 meter circuli, aut extra illam ultra punctum  $k$ . Si uisus  $a$  fuerit in lineam  $k d$ , tunc aut erit  
 in centro  $g$  aut in altera duarū linearum  $g k$  uel  $g d$ , si ergo fuerit a centrū uisus in cen-  
 tro  $g$ , tunc forma puncti  $b$ , non refrangetur ad uisum  $a$ , per præmissam proximam pro-  
 positionem, lineæ enim continuantes corpus diaconū sphericū cum centro  $g$ , per 72. pri-  
 mi huius, sunt perpendiculares super superficiem corporis quod est ex parte uisus, non fi-  
 at autem aliqua reflexio formarū incidentium secundum lineas perpendiculares, ut ibi  
 ostensum est, forma itaq; puncti  $b$ , non refrangitur ad uisum  $a$ , in centro corporis diaconū  
 existente. Quod si uisus  $a$ , fuerit in lineam  $g d$ , tunc lineæ  $h c$ , erit inter duas lineas  $h a$  &  $h$   
 $g$ , & similiter lineam  $n m$ , erit inter duas lineas  $m a$  &  $m g$ , quoniã per 4. huius, & ex hy-  
 pothesi refractionis sit ad partem contrariam parti ambarum perpendicularium quæ sunt  
 $h g$  &  $m g$ , corpus enim diaconum quod est ex parte uisus  $a$ , est subtilius illo corpore dia-  
 cono quod est ex parte rei uisæ. Si autem lineam  $h c$ , fuerit inter duas lineas  $h a$  &  $h g$ , & a  
 centrum uisus fuerit in lineam  $g d$ , tunc angulus  $b h a$ , erit ex parte puncti  $d$ , scilicet respici-  
 ens punctum  $d$ , & similiter angulus  $b m a$ , erit ex parte puncti  $d$ , & erit punctum  $b$ , ul-  
 tra lineam  $g h$ , uersus punctum  $k$ , quod patet per 15. primi. Si enim lineam  $h c$ , cadit inter  
 lineas  $h a$  &  $h g$ , tunc oportet quod lineam  $h b$ , cadat inter lineas  $h l$  &  $g k$ , & erit angulus  $e$   
 $h g$  angulus incidentiæ contentus à lineam per quam extenditur forma, & à perpendiculari  
 $h g$ , & similiter erit angulus  $n m g$ , angulus incidentiæ, & erit angulus  $c h a$ , angulus  
 refractionis, & similiter angulus  $n m a$ , angulus uero  $n m g$ , aut erit æqualis angulo  $c h$   
 $g$ , aut maior aut minor, si æquales, ergo & angulus  $n m a$  erit æqualis angulo  $c h a$ , per  
 8. huius, & angulus  $b m a$ , erit æqualis angulo  $b h a$ , per 13. primi, hoc autem impossibile,  
 & contra 33. primi huius, & 21. primi, ut patet ducta lineam  $b a$ . Si autem angulus  $n m g$ ,  
 sit maior angulo  $c h g$ , erit quoq; per 8. huius, angulus  $n m a$  maior angulo  $c h a$ , & sic  
 angulus  $b m a$  erit minor angulo  $b h a$ , quod est iterū impossibile, ut prius, quod si angu-  
 lus  $n m g$ , sit minor angulo  $c h g$ , tunc angulus  $n m a$ , per octauam huius, erit minor an-  
 gulo  $c h a$ , & sic totus angulus refractus, qui est  $a m g$ , erit minor toto angulo refracto,  
 qui est  $a b g$ , & erit diminutio anguli refractionis, qui est  $n m a$ , ab angulo refractionis  
 qui est  $c b a$ , minor quàm diminutio anguli  $a m g$ , ab angulo  $a h g$ , qui ambo sunt angu-

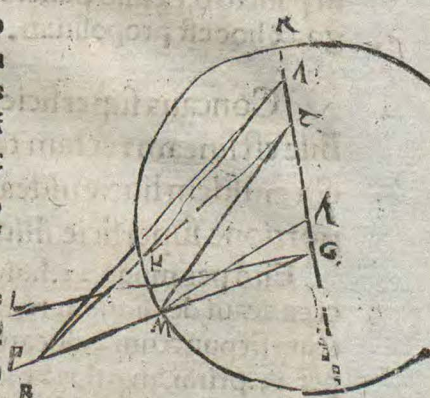


li refracti, in maiori enim quantitate, & si quādoq; in eadē proportionē excedit angulus refractus maior minorem, q̄ illorum angulorum refractionis maior minorem, ut patet per 8. huius, & ex tabulis. Si diminutio anguli a m g, ab angulo a h g est aequalis diminutioni anguli h g m, ab angulo h a m, ideo quia duo anguli compositi, qui sunt ad punctum f, punctum scilicet sectionis linearū k a & m g sunt aequales, per 15. primi, & reliqui duo anguli trigonorum g f h & a f m, cuiuslibet cum suo tertio ualent duos rectos, per 31. primi. Diminutio itaq; anguli refractionis, qui n m a ab angulo refractionis a h c est minor quā diminutio anguli h g m ab angulo h a m. Educantur itaq; duae lineae h a & m a, ad circumferentiam circuli, & incidat linea a h puncto e, & linea m a puncto o, erit ergo angulus h a m, ille angulus quem respiciunt in circumferentia circuli h d k, duo arcus h m & o e, per 54. primi huius, & angulum h g m, respicit in circumferentia arcus h m, duplicatus per 19. tertij, & quoniam angulus h m g est minor angulo h a m, ideo quia ut patet ex praemissis, angulus a h g est maior angulo a m g, patet per ultimam sexti, quia arcus duplicatus h m est minor duobus arcubus h m & o, & erit diminutio arcus duplicati h m, a duobus arcubus h m & o, diminutio arcus h m ab arcu e o, quoniam arcus h m, utrobique est cōmunis, ergo diminutio anguli n m a ab angulo ch a, erit minor angulo quē respicit apud circumferentiam diminutio arcus h m ab arcu e o, sed angulus quem respicit apud circumferentiam diminutio arcus h m ab arcu e o, est minor angulo h a m, ut patet ex praemissis, ergo diminutio anguli n m a ab angulo ch a, erit minor angulo h a m, ergo per 13. primi, excessus anguli b m a super angulum b h a, est minor angulo h a m, sed excessus anguli b m a super angulum b h a, per 33. primi huius, sunt duo anguli h a m & h b m, ergo illi duo anguli sunt minores angulo h a m, totum sua parte, quod est impossibile. Quod si centrum uisus a, fuerit in linea g k, tunc sicut prius ostensum est, linea h c, erit inter duas lineas h g & h a, & linea m n, erit inter duas lineas m g & m a, erit ergo angulus b h a, ex parte puncti k, & similiter angulus b m a, erit ex parte puncti k, & erit punctum rei uisae quod est b, infra lineam g m p, ex parte d, & item ut prius anguli c h g & n m g, sunt anguli incidentiae contenti a lineis per quas extenditur forma & a perpendicularibus exeuntibus a punctis refractionis, & anguli ch a, & e a h, & n a m, sunt anguli refractionis. Si itaq; angulus c h g fuerit aequalis angulo n m g, tunc erit ut prius per octauam huius, angulus c h a aequalis angulo n m a, & sic item per 13. primi, angulus b h a, erit aequalis angulo b m a, quod est impossibile, & contra 21. primi, ducta linea b a, ut supra. Si uero angulus c h g, est maior angulo n m g, tunc per octauam huius, angulus c h a, erit maior angulo n m a, & sic iterum, angulus b h a, erit minor angulo b m a, quod est impossibile, ut supra, quod si angulus c h g fuerit minor angulo n m g, tunc angulus ch a, est maior angulo n m a, & sic totus angulus g h a, erit minor tali angulo g m a, eritq; tunc modo praestenso angulus h g m minor angulo h a m, ergo diminutio anguli h g m ab angulo h a m, erit minor quā angulus g m a, & diminutio anguli c h a ab angulo n m a, est minor quā diminutio anguli g h a, ab angulo g m a, est ergo minor quā diminutio anguli h g m, ab angulo h a m, ergo diminutio anguli ch a, ab angulo n m a, est minor q̄ angulus g m a, sed diminutio anguli c h a ab angulo n m a, est excessus anguli b h a super angulum b m a, excessus uero anguli b h a super angulum b m a, sunt duo anguli h a m & h b m, per 33. primi huius, ergo isti duo anguli simul sumpti sunt minores angulo h a m, totū sua parte quod est possibile. Si uero centrū uisus a, fuerit extra diametrum k d, hoc erit ad partem k, quae respicit partem concavam superficiei sphaerae diafoniae, quoniam ad partem z, est convexitas sphaerae corporis diafoni, a cuius superficiei sit refractionis. Sit itaq; tunc corpus diafoni in quo est centrum uisus a, fuerit continuū ad uisum a, ducantur duae lineae a h & a m, & quoniam illae lineae non sunt contingentes



circulum

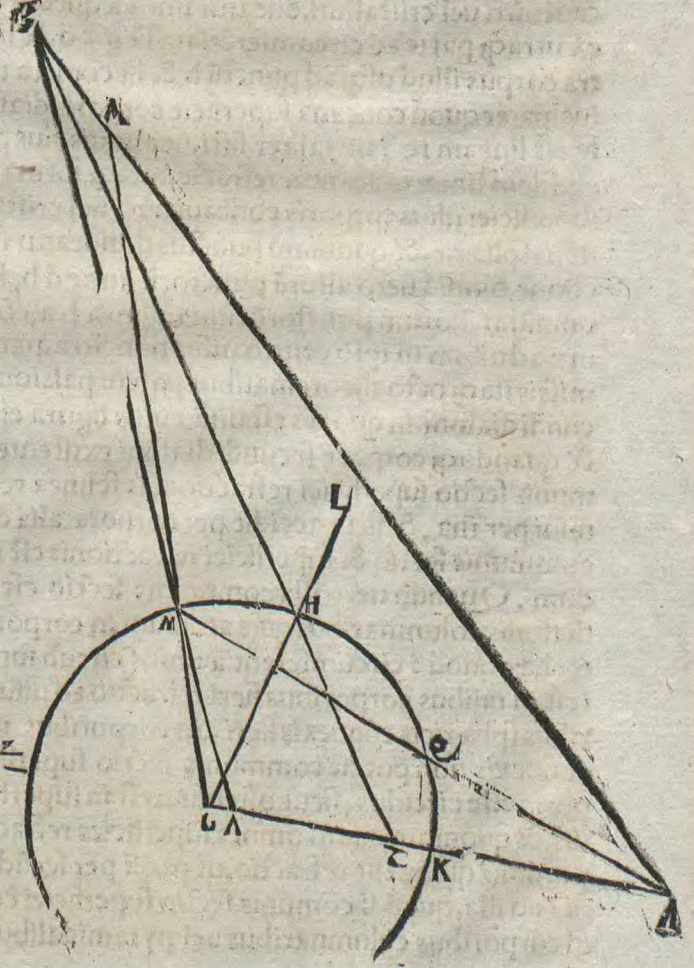
circulum d m k, palam per 57. primi huius, quoniam circulum secabunt, secetq; ipsum lineam a h in puncto q, & linea a m in puncto r, & producantur aliae lineae ut prius. Si itaq; angulus c h g fuerit aequalis angulo n m g, tunc angulus b h a est aequalis angulo b m a, quod est impossibile, ut prius, & si angulus c h g fuerit maior angulo n m g, & angulus c h a erit maior angulo n m a, erit ergo per 13. primi, angulus b h a minor angulo b m, qd item est impossibile, ut supra. Si uero angulus c h g fuerit minor angulo n m g, erit angulus c h a minor angulo n m a, & totus angulus g h a minor toto angulo d m a, ergo ut prius, erit angulus h g m minor angulo h a m, sed angulus h g m, est ille quem apud circumferentiam respicit arcus h m duplicatus, & angulus h a m, est ille angulus quem respicit in circumferentia excessus arcus h m super arcum r q, ut patet per 55. primi huius, ergo arcus h m, duplicatus est minor excessu arcus h m super arcum r q, quod est impossibile, quoniam sic sequitur totum esse minus sua parte, ubicunq; ergo secundum hypothesin praemissam sit punctum rei uisibilis, quod est b, extra perpendicularē ductā a centro uisus a, super superficiem corporis diafoni suppositi uisui, patet quia imago formae puncti b, non refrangitur ad uisum a, nisi ab uno tantum puncto, & erit una tantum imago refracta, diuersificabitur quoq; locus imaginis semper secundum diuersitatem concursus perpendicularis ductae a puncto b, rei uisae super superficiem corporis diafoni, a quo fit refractionis, cum linea per quam extenditur forma ad centrum uisus a, eritq; locus imaginis quandoq; retro uisum, quandoq; ante uisum, quādoq; in centro uisus, & si illas lineas contingat fieri aequedistantes, ut non concurrant, erit locus imaginis in puncto refractionis, scilicet in superficie corporis a qua fit refractionis, ut haec omnia declarata sunt per 15. huius, patet ergo propositum.



XXVIII.

Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis diafoni in quo sit refractionis existente circulo punctoq; rei uisae iacente extra perpendicularē ductā a centro uisus super concavam superficiem oppositam uisui corporis rarioris diafono continente uisum ab uno tantum puncto fiet refractionis, & unica refracta uidebitur imago.

Remaneat omnis dispositio proximae praecedentis, nisi quod punctum b, sit centrum uisus, & a sit punctum rei uisae, refrangatur itaq; forma puncti a, a puncto superficiei corporis diafoni quod est h, & erit linea refracta quae a h b, forma itaq; extensa per lineam a h, refrangatur per lineam h b, sicut in praecedenti figuratone forma extensa per lineam h a, si itaq; forma puncti a, refrangitur ad uisum b, ex alio puncto circuli





circuli h d k, quam ex puncto h, tunc utiq; forma puncti b, refrangetur ad uisum existantem in puncto a, ex eodem puncto, ut patet per 9. huius. Sed iam in precedenti declaratum est, hoc esse impossibile, forma enim extensa per lineam b h, & refracta per lineam h a, non potest refrangi ad uisum in punctum h, ab alio puncto circuli h d k, quam ex puncto h, neq; ex aliquo alio puncto superficiei corporis diafoni, quoniam in superficie refractionis solus cadit ille circulus, non ergo refrangitur forma puncti a, ad uisum existentem in puncto b, ex alio puncto circuli h d k, nisi ex puncto h, & unica tantum uidebitur imago, & hoc est propositum.

XXXIX.

Concava superficiei corporis diafoni densioris aere uisui opposita possibile est lineam rectam taliter sisti, ut aliquis eius punctus directe, & diuersa puncta eiusdem lineae uideantur refracte, totaq; forma illius lineae refrangatur a portione superficiei illius corporis & locus imaginis suae sit in centro uisus.

Esto per modum 23. huius, communis sectio superficiei refractionis, & corporis sphaerici concavi densioris aere, ut uitri uel cristalli per 72. primi huius, circulus g e d, cuius centrum sit punctum z, ducaturq; semidiameter z e, super cuius terminum punctum e, fiat per 23. primi, angulus z e k, aequalis maximo angulo incidentiae quem continet linea extensionis formae puncti rei existentis sub illo diafono ad uisum existentem extra illud diafonum in aere, uel in alio diafono rariore, cum linea perpendiculari ducta a puncto e, super superficiem illius corporis in qua sit refractionis, fiatq; angulus k e c, per eandem 23. primi, aequalis medietati maximi anguli refractionis, qui potest fieri inter illa corpora diafona quaecumq; data, ut exempli causa inter uitrum concavum & aerem, hoc autem est possibile, quoniam isti anguli per octauam huius, sunt noti, & a puncto z, centri corporis concavi uitri uel cristallini, ducatur linea aequedistans lineae e c, per 31. primi, quae producta ex utraque parte ad circumferentiam sit g z d, & linea e z, ex parte puncti e, protrahatur extra corpus illud usq; ad punctum h, & sit completa totali figuratone & demonstratone 23. huius, patet quod concava superficiei corporis diafoni densioris aere uisui opposita possibile est lineam rectam taliter sisti, ut aliquis eius punctus uideatur directe, & diuersa puncta eiusdem lineae uideantur refracte, totaq; forma illius lineae refrangitur ab una portione superficiei illius corporis concavi uitri uel cristallini terminata ad circulum non magnum illius sphaerae, & quoniam punctus d, uideatur secundum perpendicularem a d sine refractione, omnium uero aliorum punctorum lineae d b, formae refrangentur, perpendiculares q; omnium illorum punctorum sunt in linea b a, concurrentes cum lineis per quas ueniunt formae ad uisum in ipso centro uisus puncto a, patet itaq; propositum per 14. huius. Ex praemissis itaq; octo theorematibus patent passionem occurrentes uisui propter medium secundum diafoni in quo res est uisa, cuius figura est sphaerica, siue sit conuexa, siue concava, & quandoq; corpore secundi diafoni existente figurae columnaris uel pyramidalis communis sectio superficiei refractionis est linea recta, tunc omnino uniformis passio accidit uisui per illa, & sicut accidit per corpora alia diafona planarum superficierum, quarum communis sectio & superficiei refractionis est linea recta, est eodem modo demonstrandum. Quando uero illa communis sectio est circulus, tunc accidunt ea in corporibus diafoni columnaribus quae accidunt in corporibus sphaericis concavis uel conuexis, praeter haec quod a circumferentia unius circuli superficiei corporis secundi diafoni non potest in talibus corporibus fieri refractionis ad uisum, sicut ostendimus in 23. huius, a corporibus sphaericis conuexis fieri, in corporibus uero pyramidalibus diafoni concavis uel conuexis non potest communis sectio superficiei refractionis & superficiei unius corporis esse circulus, sicut ostensum est in superficierum reflexionum, per 27. & per 9. huius, & quoniam etiam omnes superficies refractionum erectae sunt super superficies corporum, a quibus sit refractionis, ut patet per secundam huius, unde istae passionem non pertinent ad illa, quod si communis sectio superficiei corporis diafoni, & superficiei refractionis in corporibus columnaribus uel pyramidalibus diafoni fuerit sectio oxigonia, ab uno tantum

tantum puncto fiet refractionis, sicut nunc ostendimus in circulis uel conuexis uel concavis, & imago formae rei uisae quandoq; uidebitur intra corpus diafonum, quandoq; inter uisum & corpus diafonum, quandoq; in superficie corporis diafoni, quandoq; in superficie ipsius uisus, sicut accidit lineam perpendicularem ductam a puncto rei uisae super superficiem corporis diafoni concurrere uel aequedistare lineae extensionis ipsius formae quam forma peruenit ad uisum, unde non duximus talibus amplius immorandum.

XXX.

Superficiebus corporum diafonorum oppositorum uisui diuersarum figurarum uel ipsis corporibus diuersae diafonitatis existentibus, loca imaginum formarum trans illa corpora uisarum diuersantur, & occurrunt uisui formae monstruosae & imagines numeratae.

Ex praemissis enim patet, quod in corporibus diafoni quae sunt unius figurae & substantiae, una tantum occurrat uisui imago omnium corporum, quorum formae trans illa corpora diafona se multiplicent ad uisum. Si uero corpus diafonum per quod sit uisio fuerit superficiei compositae ex diuersis figuris, ut forte ex plana & sphaerica, & ex sphaerica & columnari, tunc cum superficies opposita uisui fuerit diuersa ex diuersis figuris composita, & natura perpendicularium & linearum extensionis formarum secundum diuersitatem figurarum ipsarum diuersificetur, tunc patet per 15. huius, quod loca imaginum formarum uisarum diuersantur, & fortasse diuersa erunt puncta refractionum formae eiusdem puncti rei uisae ad eundem uisum, & diuersae lineae extensionis formarum, & diuersae perpendiculares, propter quod plures uidebuntur imagines eiusdem rei uisae refractae a superficierum talium corporum, unde si quis aspexerit aliquod uisibile existens ultra corpus diafonum, cuius superficies opposita uisui sit figura composita ex superficie sphaerae magnae & paruae, ut saepe accidit in cristallis uel alijs lapidibus diafoni & uitrijs, patet quod centrum illarum sphaerarum sunt diuersa per 81. primi huius, illae enim sphaerae se intersecant. Erunt ergo perpendiculares illae ductae ab uno puncto rei uisae super superficiem illius corporis magnam habentes diuersitatem, & si figura superficiei illorum corporum fuerit composita ex superficie sphaerica & columnari, patet qd maior est diuersitas punctorum refractionis & perpendicularium ductarum. Difformabitur ergo dispositio imaginum trans haec corpora diafona, & forte illa forma uidebitur monstruosa propter conflum diuersarum imaginum ad constitutionem unius formae, cum puncta refractionum fuerint ad inuicem propinqua, & intersectiones perpendicularium & linearum extensionis formarum fuerint ad inuicem propinqua. Si uero puncta refractionum uel praedictarum sectionum fuerint ad inuicem sensibiliter distantia, tunc uidentur plures imagines eiusdem rei uisae, quoniam illarum refractionis non est una neq; unitur, sed remanet diuersa, forma enim rei uisae extenditur ab ipsa ad superficies sphaericas uel columnares uel alterius figurae ipsius corporis diafoni, & refrangitur ab illis apud concauitatem aeris continentis illud corpus diafonum, & ita sit comprehensio formarum eiusdem rei ex diuersis refractionibus, unde imagines diuersae fuerint numeratae numero punctorum refractionis. Idem quoq; accidit si corpus diafonum uniforme in superficie fuerit diuersae diafonitatis, scilicet in una sui parte densius, & in alia parte rarius, tunc secundum unam sui partem sit refractionis ad partem perpendicularem, & in alia sui parte ad partem contrariam, & sic iterum aut formae sunt monstruosae, aut forte aliter diuersae & numero differentes, patet ergo propositum.

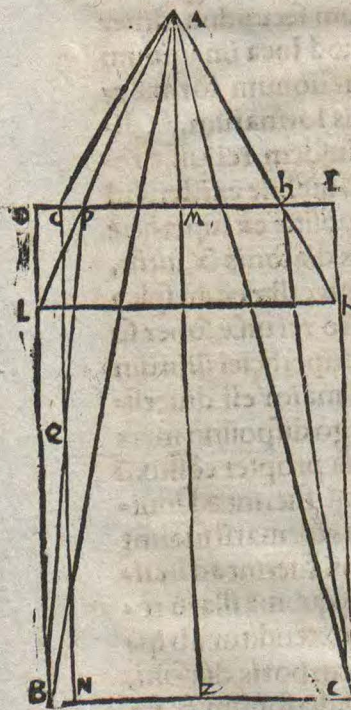
XXXI.

Communi sectione superficiei refractionis & superficiei corporis a quo sit refractionis existente linea recta, uisu quoq; existente in perpendiculari exeat a medio puncto lineae uisae super planam superficiem corporis diafoni a qua forma illius lineae refrangitur ad uisum, si linea uisa aequedistans fuerit superficiei corporis diafoni cuiuscumq; siue densioris siue rarioris primo, imago refracta rei uisae comprehenditur maior re uisa.



PERSPECTIVAE VITELLIONIS

Esto punctus a centrum uisus, & sit linea uisa in medio secundi diafoni, quæ b c, cuius medius punctus sit z, sitq; communis sectio superficiei refractionis & planæ superficiei corporis diafoni linea d e, ducaturq; à puncto z, quod est medius punctus lineæ b c, linea perpendicularis super lineam d e, per 12. primi, qui sit z m, quæ producatul ultra punctum m, & erit itaq; linea z m perpendiculariter erecta super superficiem corporis planam, in qua est linea d e, quoniam superficies refractionis in qua producitur linea z m, & in qua est linea d e, erecta super illam superficiem corporis diafoni per secundam huius, sitq; linea b c æquidistans lineæ d e, existente itaq; centro uisus a, in linea z m, dico quod linea b c, uidetur maior quam sit secundum ueritatem, nec enim transit per centrum uisus quo d est a, & per aliquod punctum lineæ b c, præter punctum z, superficies quæ sit erecta super superficiem corporis diafoni, nisi sola superficies refractionis in qua sunt lineæ a z & b c, non enim transit per a, superficies erecta super superficiem corporis diafoni, nisi illa quæ transit per lineam a z, quæ est linea perpendicularis super superficiem corporis diafoni, nec exit à puncto a, perpendicularis super superficiem corporis diafoni, nisi linea a z, per 27. primi huius, non ergo transit per punctum a, aliqua superficies perpendicularis super superficiem corporis diafoni, nisi solum illa, quæ transit per lineam a z, & non transit aliqua superficies per aliquod punctum lineæ b c, aliud à puncto z, & per lineam a z, nisi solum superficies in qua sunt duæ lineæ a z & b c, non transit ergo



cto k, eritq; per decimam quartam huius, hoc punctum l imago formæ puncti b, & punctum k imago formæ puncti c, quia uero linea a z, est perpendicularis super lineam b c, erit per quartam primi, linea c a æqualis lineæ b a, æqualiter ergo distant puncta b & c, à puncto a, puncta itaq; refractionis quæ sunt p & h, æqualiter distabit à puncto a quoniam medium per quod fit illorum punctorum formarum diffusio est uniformis, & linea e d æquidistat lineæ b c, linea itaq; a p est æqualis lineæ a h, ergo per quintam primi, angulus a p h est æqualis angulo a h p, ergo per decimam quintam primi, erit angulus d p l æqualis angulo e h k, sed duo anguli p d l & h e k sunt recti, ergo angulus p l d, per 32. primi, est æqualis angulo h k e, ergo per 4. sexti, latera istorum trigonorum sunt proportionalia quæ æquos angulos respiciunt, sed linea p d est æqualis lineæ c h, quia linea p m est æqualis lineæ h m, per 4. sexti, trigonorum enim a m p & a m h, anguli a d m sunt recti, & anguli a h p & a p h sunt æquales, & latus a m, commune æquale sibi ipsi. Est ergo linea p m æqualis lineæ m h, hoc etiam patet per 31. primi huius, ysocheles enim est trigonus h a p, & perpendicularis, est linea a m, trigona ergo partialia, sunt æquiangula. Est ergo linea

LIBER DECIMVS. 270

linea e h æqualis linea p d, patet ergo quoniã linea d l est æqualis lineæ e k, ducatur itaq; linea l k, erit ergo p 33. primi, linea k l æqualis & æquidistans lineæ l c, angulus itaq; k a l, est maior angulo b a c, p 34. primi huius, & linea k l est diameter imaginis lineæ b c, nã omne punctũ lineæ b c, refrãgitur ad uisum a, ab aliquo puncto lineæ p h, sicut enim forma puncti b, refrãgitur à puncto p, & punctũ z, perpendiculariter sine refractiõẽ transiẽs punctũ m, peruenit ad uisum a, sic punctum qd est inter b & z, refrangitur ab aliquo puncto lineæ p m, qd est inter puncta p & m, & sicut forma puncti c refrangitur ad uisum a, à puncto lineæ e m, qd est h, sic omne punctũ lineæ c z, refrãgitur ab aliquo puncto lineæ h m, & omne punctũ lineæ b z, ab aliquo puncto lineæ p m, ut si super lineã b z sit punctũ n. Si itaq; dicatur qd forma puncti n, refrangatur ab aliquo puncto lineæ m d, extra lineã m p, ex parte d, ut à puncto g, ducatur lineã n g, palã itaq; quoniã lineã n g secabit lineã b p, & si punctus sectio- nis q, forma itaq; puncti q, perueniat ad uisum a ex duobus punctis refractiõis, scilicet p & g quod est cõtra 18. huius, & impossibile, forma itaq; puncti n, nõ refrangitur ad uisum a, ex aliquo puncto lineæ p m qd est inter puncta p & m, idẽ quoq; est de omni puncto lineæ z c, qd est inter puncta z & c, nullũ enim illorũ refrangitur ad uisum a, nisi ex aliquo puncto lineæ h m, qd est inter puncta h & m, & q a in lineã l k, oẽs perpẽdiculares ductæ à punctis lineæ b & c, cũ lineis refractiõis protractis se intersectant, patet q a lineã k l est diameter imaginis lineæ b c, forma itaq; lineæ b c, uidetur in lineã k l, maior q̃ secũdũ ueritatẽ sit lineã b c, p 20. quarti huius, Sub maiori enim angulo uidetur, q a angulus k a l est maior angulo b a c, p 34. primi huius, qd est ppositũ, & huiusmodi deceptio accidit uisui, ppter debilitatem formæ reflexæ, ut patet p 10. huius, propter qd assimilatur ipsam formæ rei, q uidetur à maiori remotiõẽ, maior enim distantia debilitat formã, cõprehendit itaq; uisus formã lineæ b c, refractiue ex cõpositiõẽ anguli k a l maioris angulo b a c, ad distantiam maiore q̃ sit distantia lineæ b c, & ad positionẽ æqualẽ puncti b c, sic itaq; quantitas lineæ b c, cõprehẽditur refractæ maior propter magnitudinẽ anguli qd facit propinquitas ad uisum, & propter formæ debilitatẽ quæ causatur propter refractionẽ, & sic uniuersaliter causa quare lineã b c, apparet maior, est refractionis formæ suæ in medio secundi diafoni ad uisum, & est semp̃ demonstratio eadẽ, siue fiat refractionis in superficie secundi diafoni desoris siue rarioris primo, in quo est lineã b c, nec enim est aliqua differentia q̃ ad illud, si tamẽ fuerit possibile inueniri corpora diafona taliter collocata, ut superficies plana posset esse in corpore rariore cõtingente ipsam uisum, sicut accidit cum uisum planum contingit uisum, ita quod centrum foraminis unæ in uitri plani superficie collocatur.

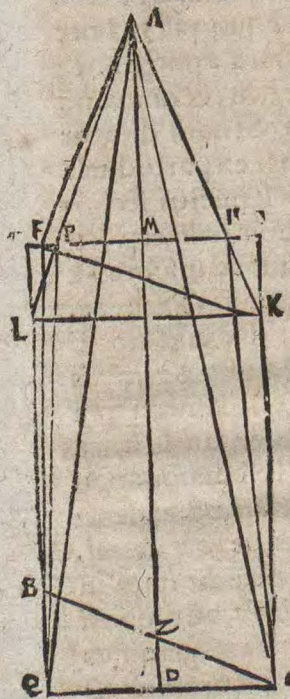
XXXII.

Communi sectione superficiei refractionis & corporis à quo fit refractione  
existente linea recta, uisu quoque existente in perpendiculari exeunte à medio  
puncto lineæ uisæ super planam superficiem corporis diafoni à qua forma eius  
refrangitur ad uisum, si linea uisa non fuerit æquedistans superficiei corpo-  
ris diafoni, imago eius comprehenditur maior ipsa, & maior quàm si esset su-  
perficiei corporis diafoni æquedistans.

Sit dispositio eadem quæ in præcedente, nisi quod linea  $bc$ , non sit æquedistans lineæ  $de$ , sed sit punctus  $c$ , remotior à puncto  $a$  q̃ sit punctus  $b$ , & à puncto  $c$ , ducatur linea æquedistans & æqualis lineæ  $de$ , per 3. primi, quæ sit linea  $cq$ , cuius medius punctus sit  $o$ , & à puncto  $o$ , per 11. undecimi, protrahatur linea perpendicularis super superficiem corporis diaconi secans lineam  $de$ , in puncto  $m$ , & lineam  $bc$  in puncto  $z$ , & sit centrum uisus quod est  $a$ , in illa perpendiculari, quæ est  $om$ , eritq̃ punctus  $z$ , in medio puncto lineæ quæ est  $b$ , quia enim linea  $bq$  est æquedistans lineæ  $z$   $o$ , eritq̃ per 2. sexti, proportio lineæ  $qo$  ad  $oc$ , sicut  $bz$  ad  $zc$ , sed linea  $qo$ , ut patet ex præmissis, est æqualis lineæ  $oc$ . Ergitur ergo linea  $bz$  æqualis lineæ  $ze$ , est ergo punctum  $z$  in medio lineæ  $cb$ , punctus itaq̃ lineæ  $de$ , à quo forma puncti  $q$ , refrangitur ad uisum  $a$ , sit  $p$ , & punctus à quo refrangitur forma puncti  $c$ , sit  $h$ , ducanturq̃ lineæ  $ah$  &  $ap$ , & protrahatur linea  $a$  per  $d$ , punctum lineæ  $db$ , & linea  $a$  per  $k$ , punctum lineæ  $ec$ , concurrent autem illæ lineæ per 2. primi hu



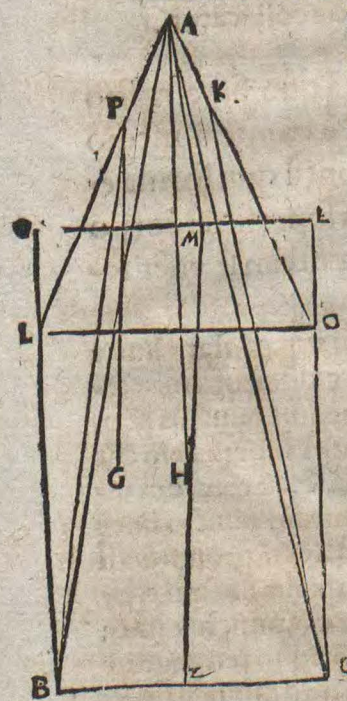
ius, ut ostendimus in præmissa. Eratq; punctum k, locus imaginis formæ puncti c, & punctum l, formæ puncti q, ducaturq; linea l k, quæ erit diameter imaginis lineæ a q & a c. erit itaq; ut in præcedenti angulus k a l, maior angulo c a q, uisus ergo comprehendet imaginem lineæ q c, maiorem q; sit linea q c, ut patet per præcedentē, & quia linea q p, secat lineam b c, sit punctus sectionis r, palam itaq; cū punctus r sit in linea q p, quoniam ipse refrangitur ad uisum a, ex puncto p, forma itaq; puncti b, refrangetur ad uisum a, ex aliquo puncto lineæ p d, quod sit inter puncta p & d, nā si daretur refrangi ex aliquo puncto inter p & m, sequeretur propter intersectionē lineæ incidētis formæ puncti b, & lineæ r p, unius puncti formam refrangi ad uisum a duobus punctis lineæ d e, qd est cōtra 8. huius, & impossibile, refrangatur itaq; forma puncti b ad uisum a ex f, puncto lineæ p d, & ducatur linea a f, quæ protracta ad lineam d e, secabit illam per 14. primi huius, secet ergo in puncto i. Eratq; p 14. huius punctus l, locus imaginis formæ puncti b, & ducatur linea i k, quæ erit diameter imaginis lineæ b c. Eratq; situs lineæ i k, respectu situs a, similis situi lineæ b c, quia linea i k, aut erit æquedistans lineæ b c, aut non, erit inter ipsarū distantiam diuersitas sensibilis mutans situm ipsarum respectu uisus a, quia uero est inter distantiam lineæ b c, & uisū grandis diuersitas, declinatio enim lineæ i k, à lineæ æquedistante lineæ b c, quæ exit à puncto k, erit ualde parua, angulus itaq; i a k, est maior angulo l a k, per 29. primi huius, & similiter angulus i a k est maior angulo b a c, per 34. primi huius, uidetur itaq; linea i k maior quā linea b c, & situs imaginis lineæ i k est similis situi lineæ b c, & linea i k, comprehenditur quasi remotior propter debilitatem formæ, quia itaq; linea i k est imago formæ lineæ b c, palā quod in hoc situ linea b c, uidetur maior quā sit secundum ueritatē



& uidetur linea c q, minor quā linea b c, quia ut præostensum est, angulus i a k est maior angulo l a k, secundum quem uidetur imago lineæ q c, & hoc est propositum, nec est diuersitas situs diuersorum diafonorum attendenda.

XXXIII.

Centro uisus existente extra superficiem perpendicularium à punctis rei uisæ, sub medio secundi diafoni planam habente superficiem super eandem superficiem productarum, lineæq; uisæ superficiem eiusdem corporis æquedistante, imago lineæ uisæ comprehenditur maior ipsa.



Sit ut supra punctus a, centrum uisus, & linea b c res uisæ, & super superficiem corporis à qua sit refractione educantur perpendiculariter res b d & c e, & continuetur linea d e, in superficie ipsius corporis diafoni, per quod sit uisio refracta, sitq; linea b c æquedistans lineæ d e, & sit a centrum uisus extra superficiem, in qua sunt lineæ b c & d e, & diuidatur linea b c in duo æqualia in puncto z, & ducatur linea z m, perpendiculariter super illam b c, secetq; lineam d e in puncto m, & à centro uisus a, ducatur perpendicularis super superficiem b c d e, per 21. undecimi quæ sit a h, ita ut punctus h, imaginetur cadere in lineam m z, producatq; linea a z, quæ per 22. primi huius, & ex præmissis erit perpendicularis super lineam b c. Situatio itaq; puncti b uersus a, centrum uisus, est similis situationi puncti c, respectu a, & distantia puncti d ad uisum a, est æqualis distantia puncti b ad a, refringatur itaq; forma puncti b ad uisum a, ex puncto p, & forma puncti c, ex puncto k. Sintq; puncta p & k, extra lineam d e æquedistantia lineæ l c, in superficie corporis diafoni, situatio itaq; & distantia puncti p ad uisum a, est sicut situatio & distantia puncti h ad a uisum, ducantur

itaq; lineæ b p, p a, c k, k a. Est ergo superficies in qua sunt duæ lineæ a p & b d perpendicularis super superficiem corporis diafoni per 2. huius, cū sit superficies refractionis, ergo & linea b d, quæ est perpendicularis super superficiem corporis diafoni ducta à puncto b, erit in hac superficie, & similiter superficies in qua sunt lineæ a k & c k, est perpendicularis super superficiem corporis diafoni, ergo & in illa superficie est linea t e, quæ est perpendicularis super eandem superficiem corporis ducta à puncto c, ptraatur itaq; linea a p, ultra p punctum, est palā per iam dicta, & per 2. primi huius, quoniam ipsa secabit lineam b d, quia ut patet per 28. primi, lineæ a 3 & b d, æquedistant, quæ ergo linea a p, secat lineam b d, secet ipsam in puncto l, secetq; per eandem lineam k d, ptraata ultra puncta k, lineam t e in puncto o. Est ergo per 14. huius, punctū l locus imaginis formæ puncti b, & punctū o locus imaginis formæ puncti c, erit quoq; situatio lineæ a l, sicut lineæ a o, & lineæ b l sicut lineæ t o, ducatur etiam linea l o, hæc itaq; erit diameter imaginis lineæ b c, & æqualis est dem b c, per 32. primi, ducantur itaq; lineæ a b & a c, utraq; ergo superficies a l b & a o c est erecta similiter super superficiem corporis diafoni per 2. huius, tres itaq; superficies sunt erectæ super superficiem corporis diafoni, q sunt a l b, a o c, a m 3, & hæ superficies necessario secant se super lineam perpendicularē, q est a h, exeunte à puncto a, super superficiem corporis diafoni per 19. undecimi, qniam cōmunis sectio illarū necessario est perpendicularis super superficiem, cui supstat, & ab uno puncto una tñ perpendicularis super superficiem planam duci potest per 20. primi huius. Erat itaq; angulus b p l, per 15. primi, æqualis angulo refractionis, & linea b l d, est perpendicularis super superficiem corporis à qua sit refractione, ergo linea a l, est obliqua super ipsam per 13. undecimi, linea ergo a p, cōtinet cū perpendiculari super eandem superficiem exeunte à puncto p, q sit p g, angulū acutū, qui est l p g, & erit perpendicularis p g, æquedistans lineæ d l, per 6. undecimi, qniam ambæ lineæ p g & d l sunt erectæ super unam superficiem, ergo per 29. primi, angulus p l d, est acutus, ergo per 13. primi, angulus a l b est obtusus, ergo per 19. primi, linea a b, est longior q; linea a l, & similiter patere potest, quod linea a o, minor est quā linea a t, sed lineæ a l & a o, sunt æquales, & lineæ a l & a t sunt æquales, & linea l o est æqualis lineæ l t, ergo per 34. primi huius, angulus l a o, est maior angulo b a t, & situs lineæ l o, est similis situi lineæ b c, quia linea exiens à puncto a, ad medium lineæ l o, est perpendicularis super lineam l o, per 22. primi huius, cum per 29. primi, linea l o sit æquedistans lineæ b c, & etiam quia linea b c, est perpendicularis super superficiem, in qua sunt lineæ a 3 & m 3, super quam similiter per 8. undecimi, perpendicularis est linea o l, ergo linea o l, est perpendicularis super superficiem continuantem centrum uisus quod est punctum a, cum medio puncto lineæ l e. Situs ergo lineæ l o, respectu uisus a, est sicut lineæ b c, respectu eiusdem uisus a. Sed & linea l o, comprehenditur remotius propter debilitatem formæ, linea itaq; l o, uidetur maior quā linea b c, sed linea l o, est imago lineæ b c, palā itaq; quia linea b c, uidetur maior quā sit eius uera quantitas, & hoc est propositum, nec ad istud aliquid coadiuuat indiuersitatem ipsa diuersa situatio mediorum plus uel minus diafonorum.

XXXIII.

Centro uisus existente extra superficiem perpendicularium à punctis rei uisæ sub medio secundi diafoni planam habente superficiem super eandem superficiem productarum, lineæq; uisæ superficiem eiusdem corporis non æquedistante, imago rei comprehenditur maior re uisæ, maior quoq; quā si esset superficies corpori æquedistans.

Remaneat dispositio q in præcedente, nisi qd linea b c, nō sit æquedistans lineæ d e, quæ est in superficie corporis diafoni, & educatur à puncto e, linea c f, æquedistans lineæ d e, & cōtinuetur linea f l, ptraendo lineam d b, perpendiculariter super lineam c f, sitq; pro ut in præmissa ostensum est p, punctū refractionis formæ puncti f, ad uisum a, & punctū refractionis formæ puncti b, ad uisum a, sit punctum q, & ducatur linea a q, & protrahatur ad lineam d b, concurrat aut cum illa, ut in proxima ostensum est. Sit ergo punctus concursus q, q est altior q; punctus l, nam punctus b, est ultra lineam a f, linea itaq; a g,

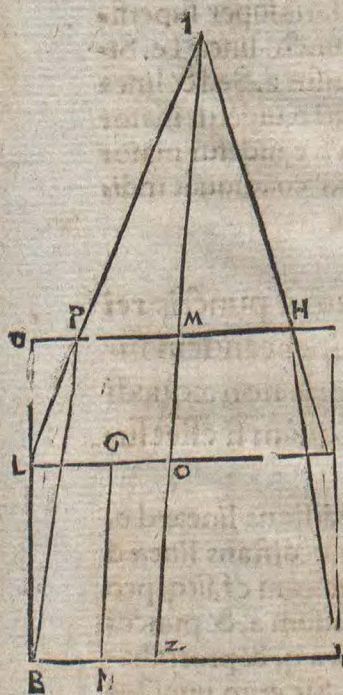


necessario erit ultra lineā a l. punctus ergo g, est altior puncto l, & ducatur lineā qo. Er-  
 rit ergo secūdū prēmīssa lineā g o, diameter imaginis lineā b c, eritq; lineā g o maior q̄  
 lineā l o, per 19. primi, qm̄ angulus g l o est rectus, & lineā a g, minor  
 q̄ lineā a l, per eādē 19. primi, qn̄a angulus a g l est obtusus, ut supra  
 patuit, & duæ lineæ a g & a o sunt in duabus superficiēbus secantibus  
 se, scilicet ag b & a o c, & differentia cōmunis istarū duarū superficiei-  
 rum transit per a centrū uisus per 1. huius, quia ambq; illæ superficies  
 sunt superficies refractionis, & centrum uisus semper oportet quod  
 sit in superficiē refractionis, & quoniā ut patet per 2. huius, illæ ambæ  
 superficies sunt erectæ super superficiē corpis diafoni, à quo fit refra-  
 ctio, patet p 19. undecimi, quoniā lineā recta, q̄ est cōmunis ipsarū  
 differentia, est erecta super illam superficiē, ergo duæ lineæ exeuntes  
 à puncto a, nō perpendiculariter sup illam corporis diafoni superficiē  
 sunt extra hanc cōmunem differētiā in his duabus superficiēbus,  
 q̄ lineæ sunt a b & a t, suntq; altiores duabus lineis a g & a o, cadunt  
 enim ultra illas lineas, angulus itaq; g a o, est maior angulo b a c, p  
 34. primi huius, diuersitas enim situū linearū, g o & b e, à uisu a, non  
 est magna, quia lineā g o, aut est æquedistans lineā a c, aut nō, est in  
 hac differentia sensibilis. Est ergo situs lineæ g o, respectū uisus a, si-  
 cut lineā b c, respectū eiusdem uisus a, uidebitur itaq; per 20. quartū  
 huius, lineā g o, maior q̄ lineā b c, sed lineā g o, est imago lineæ b c,  
 palam ergo, quia lineā b c, uidetur maior q̄ ipsa sit secūdū ueritatē  
 & quia sicut in prēmīssis patuit, angulus o a g, est maior angulo a b  
 uidetur imago o g, maior imagine o l, quæ est imago lineæ c f, æquedistantis lineæ c d  
 quæ est in superficiē corpis, à qua fit refraction, & hoc proponebatur.

XXXV.

In omnibus refractionibus factis à planis superficiebus corporum diafor-  
norum ad uisum imagine apparente maiore ipsa re uisa, & pars imaginis uisæ  
debitur maior partem uisæ sibi proportionali.

tur maior partem rei uisæ libi proportionali.  
 Sit dispositio omnimoda quæ prius in 29. huius. & sit linea a m 3, secans perpendi-  
 culariter lineam k l, in puncto o, erit itaq; linea l o, medietas lineæ l k,  
 & forma puncti 3, uidebitur in puncto o, quia uidetur in perpendi-  
 culari 3 o, tota quocq; linea b c, uidebitur in linea l k, & linea b 3, est  
 medietas lineæ b c, & linea l o, medietas lineæ l k, & linea l k, uidetur  
 maior q; linea b c, ergo & linea l o, uidebitur maior q; linea b 3, & erit  
 utriusq; istorum causa refraçtio, & quia centrū uisus a, est in perpendi-  
 culari a 3, exeunte à puncto 3, qui est extremitas lineæ b 3, super su-  
 perficiem corporis diafoni, aut super superficiē transeuntē per extre-  
 mitatē medietatis perpendicularis super superficiē corporis diafoni  
 æquedistanter superficiē corporis diafoni per 23. primi huius, uis-  
 sus itaq; cōprehēdit medietates uisibilibū maiores q; sint, nā pūctus o  
 qui est medium imaginis k l, est in perpendiculari exeunte à puncto  
 rei uisæ, siue res uisæ sit æquedistans superficiē corporis diafoni, si-  
 ue non, sit item linea b n, pars aliqua lineæ b 3, & à puncto n. edu-  
 catur linea n g, perpendiculariter super lineam b 3. Secetq; lineam  
 l o, in puncto g, erit ergo secūdū præmissa linea l g, imago lineæ b n.  
 Sit itaq; punctus g, imago puncti n, aut ergo punctus g, erit in linea  
 l g, aut prope, quocūq; uero istorum existente erit linea l g, æqualis li-  
 neæ b n, aut fere, & quia formarū plus distantium à perpendiculari  
 3, maior est refraçtio q; minus distantium per 13. huius, erit refra-  
 çtio formæ lineæ b n ad uisum a, maior quàm refraçtio lineæ 3 n,  
 2d

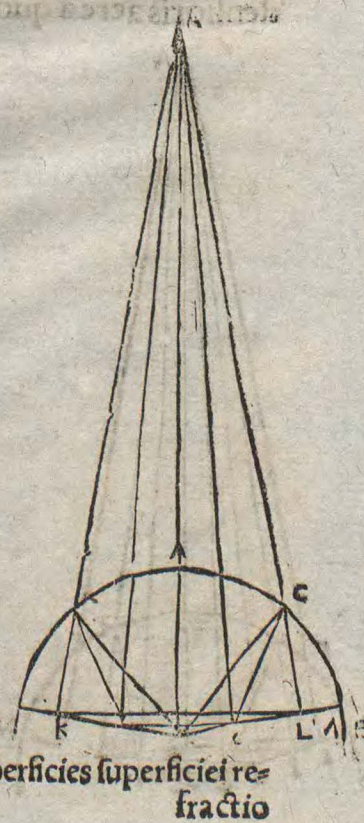


ad uisum a. Si ergo minor refractione facit tota l o, imaginem lineae b 3, apparere uisui maiorem  
 q̄ sit linea b 3, ergo maior refractione faciet lineam l g, imaginem lineae b n, uideri maiorem q̄  
 sit ipsa linea b n, cum maiorem efficaciam habeat refractione maior respectu minoris, linea ergo  
 l g, quae est imago lineae b n, comprehenditur maior q̄ sit ipsa linea b n, & si uisus non compre-  
 hendet lineam l g, imaginem lineae b n maiorem, ipsa linea b n, non comprehendet imagines partium  
 lineae b n, quae sunt propinquiores ad punctum 3, maiores ipsis partibus, quia formae illarum par-  
 tium sunt minoris refractionis per 13. huius, q̄ remotiores a puncto 3, sed refractione est cau-  
 sa magnitudinis imaginis, uisus ergo a, si non comprehendet imaginem lineae l g, maiorem q̄ sit  
 linea b n, nec comprehendet imaginem lineae l o, maiorem ipsa linea b 3, nec totam lineam l k, maio-  
 rem tota linea b c, qd̄ est impossibile, & contra 29. huius, uisus ergo comprehendet lineam l g,  
 quae est imago lineae b n, maiorem ipsa linea b n, & ita comprehendit lineam b n, maiorem q̄  
 sit secundum ueritatem. Eodem quoque modo potest idem in alijs refractionibus declarari, ut  
 cum per modum 31. huius, fuerit centrum uisus extra superficiem perpendicularium illarum pro-  
 ductarum, quoniam idem accidit in omnibus illis modis, quibus imago rei uidetur maior q̄ ipsa  
 re uisa, semper enim pars imaginis uidebitur maior parte rei uisae, sibi correspondente, qd̄  
 est positum, & quia communis sectio superficiei refractionis & superficiei corporis diafoni,  
 ut plurimum, est per se in linea recta, quando illud corpus diafonum fuerit grossius aere, per ac-  
 cidens uero accidit quandoque contrarium, propter uoluntariam situationem corporis densio-  
 ris plani iuxta uisum, ut diximus in fine commentum 29. huius, patet euidenter qd̄ 5. proxi-  
 me praemissa theorematum per se intelligenda sunt, quando a superficie corporis diafoni  
 grossioris aere sit refractione ad uisum in aere existentem, & per accidens e conuerso.

XXXVI.

Communi sectione superficiei refractionis & corporis sphaerici diafoni  
 densioris aere à quo fit refractione existente circulo centroq; uisus in eadem su-  
 perficie extra circulum in linea perpendiculari super illius corporis superficia-  
 em & re uisa inter centrum corporis & uisus existentibus, ita quod extrema  
 rei uisae aequaliter distent à centro corporis, imago uidebitur maior re uisa.

Sit superficies sphaerica corporis diaconi grossioris aere, cuius conuexum sit ex parte  
uisus, cuius centrū sit a, sitq; res uisa b c, sitq; centrū corporis sph  
rici punctum d, qd sit ultra lineam b c, respectu uisus a, sitq; pun  
ctus 3, medius punctus lineae b c, & ducantur lineae d b, d 3, d c, &  
extrahantur quousq; cōcurrāt cū superficie corporis diaconi sphæ  
rici linea d b, in puncto e, & linea a 3, in puncto m, & linea d c in  
puncto n, & sit uisus a, in linea 3 m, quæ est perpendicularis super  
superficiem illius diaconi corporis per 72. primi huius. Erit itaq;  
a m 3 linea recta, & quoniam linea b r, est æqualis lineæ 3 c, & qa  
puncta b & c, quæ sunt extrema rei uisæ æqualiter distant à cetro  
d, ex hypothesi. Erit etiam linea d b, æqualis lineæ d c. Erunt ergo  
trigona b d 3 & c d 3 æquilatera, qm linea 3 d, est cōmunis ambo  
bus illis trigonis, ergo per 8. primi, erunt anguli ad punctum d æ  
quales, qui sunt anguli 3 d b & 3 d c, & similiter erunt anguli ad  
punctum 3 æquales, sunt ergo recti. Est ergo per diffinitionem p  
pendicularis lineā a 3, perpendicularis super lineam b c, ducantur  
quoq; lineæ a b & a c, ergo per 4. primi, erunt trigona a 3 b & a 3  
æqualia, linea ergo a c, est æqualis lineæ a b, puncta ergo b c, æ  
qualiter distant à centro uisus a, habebunt itaq; b & c, æqualem re  
spectum ad uisum a, extrahatur quoq; superficies plana in qua  
sunt lineæ d e & d n & d m, hæc itaq; superficies secabit superficiē  
corporis sphærici secundū circulum magnum per 69. primi hui  
us, cuius arcus oppositus uisui sit n m e, eritq; in illa superficie  
centrū uisus a, & linea uisa quæ est b c, erit ergo per 1. huius, illa superficies superficiē re-

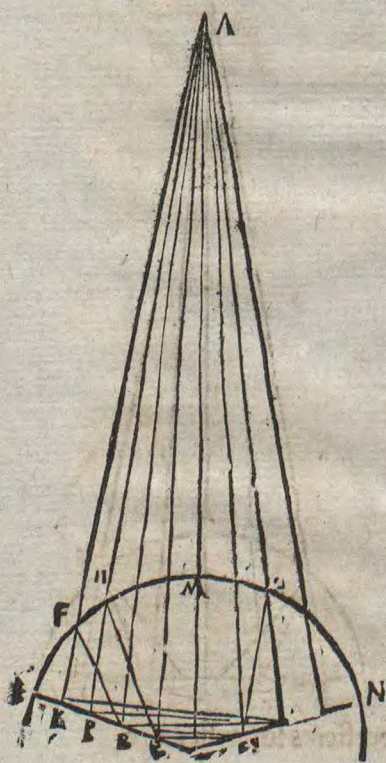




fractionis, quæ est perpendicularis super superficiem sphericam, nec sit refractionis forma. Ita neque b c, ad uisum a extra illam superficiem, & linea a 3, est perpendicularis super superficiem sphericam corporis, dico itaque quod imago lineæ b c, in hac dispositione uidebitur maior ipsa linea b c, quia enim, ut patet ex præmissis, forma cuiuscunque partis lineæ b c, non refrangitur ad uisum a, nisi ex aliquo puncto arcus e m n, sit ergo ut forma puncti b, refrangatur ad uisum a, ex puncto circuli h, & forma puncti c, ex puncto g, quia itaque puncta b & c, æqualiter distant a puncto a, centro uisus, patet quod ipsorum erit uniformis refractionis ad uisum, per 13. huius, puncta ergo h & g, æqualiter distabunt a puncto m, arcus autem e m & n, sunt æquales per 25. tertij, ideo quia anguli m d e & m d n sunt æquales, quod patet ex præmissis, tamē ergo distabit punctus refractionis, qui est h, a puncto e, quantum punctus g, a puncto n, & erit punctorum istorum situs & respectus æqualis, ducatur itaque linea e h, a h, t h, a g, & producat linea a h, ad lineam d e, sitque punctus sectionis k, & similiter producat linea a g, ad lineam d n, in punctum l, ducaturque linea k l, quia itaque in trigonis d a k, & d a l, anguli a d k & a d l sunt æquales, ut patet supra, anguli quoque l a d & k a d sunt æquales, quod patet ductis lineis d h & d g, tunc enim cum arcus m g & m h sunt æquales ex præmissis, erit per 26. tertij, anguli g n b, a d g, & a d h æquales, ergo per 4. primi, anguli l a d & k a d sunt æquales, ergo per 32. primi, trigona d a k & d a l sunt æquiangula, ergo per 4. sexti, cum linea a d, sit æqualis sibi ipsi, erit linea d l, æqualis lineæ d k, & linea a k æqualis lineæ a l, eritque linea l k, æquedistans lineæ b c, uidebiturque per 20. quarti huius, maior quam sit linea b c, quoniam angulus k a l, secundum quem uidetur linea l k, est maior angulo b a c, & quia positio & situs lineæ k l, est cōsimilis positioni & situi b c lineæ, quod patet ex hoc quod cum linea d l, sit æqualis lineæ d k, & linea e d, æqualis lineæ d b, erit linea l c, æqualis lineæ k b, ergo per 7. quinti, & 2. sexti, lineæ b c & l k sunt æquedistantes, ipsarum ergo respectu uisus a, est cōsimilis, & similiter positio inter lineas k l & b c, non est differentia in distantia quæ sit sensibilis, palam ergo quia linea k l, uidebitur maior quam sit, quia imago eius est maior ipsa, & hoc accidit etiam ideo, quia forma eius refracta est debilius quam uera forma, ut patet per 10. huius, patet ergo propositum.

XXXVII.

Communi sectione superficiem refractionis & corporis sphaerici diafoni densioris aere a quo sit refractionis existente, circulo uisusque existente in eadem superficie extra circulum in linea perpendiculari super illam



perficie extra circulum in linea perpendiculari super illam us corporis superficiem, & re uisa inter centrum corporis & uisus existentibus ita quod extrema rei uisæ inæqualiter distent a centro, imago uidetur maior re uisa.

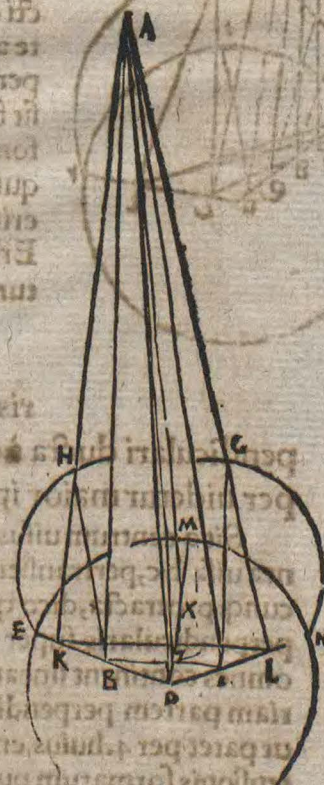
Remaneat dispositio præcedētis, nisi quod extremum lineæ b c, punctum c, sit propinquius puncto d, centro corporis diafoni, & punctum b, remotius ab illo, dico quod adhuc imago lineæ b c, uidebitur maior ipsa linea b c, ducatur enim a puncto c, linea c q, cuius extrema æqualiter distant a puncto d, quod potest fieri si a linea d e, abscindatur per 3. primi, linea æqualis lineæ d c, quæ sit d q, palam quæ in demonstratione præcedētis ostensa sunt, quoniam imago lineæ c q, uidetur maior ipsa linea c q, sit itaque linea illa imago lineæ l p, & palam per 12. huius, quod punctum b, illius imaginis quod est imago puncti q, necessario cadet in linea perpendiculari ducta a puncto q, super superficiem corporis diafoni: q est linea d e, inter puncta d & e, quia punctum l, quod est imago puncti c, erit in linea perpendiculari ducta a puncto e, super superficiem corporis diafoni quod est d n, & quia forma puncti c refrangitur ad uisum a, ex puncto circuli g, sit ut forma puncti q, refragatur ad eundem uisum ex puncto h, patet per hypothesim, & præcedētē, quoniam puncta g & h, æqualiter distabunt a puncto m, & quia punctum b, est remotius a centro corporis d, quam

quam punctum q, erit per ea quæ ostendimus in 13. huius, punctum suæ refractionis remotius a puncto m, quam punctum h, sit itaque punctum illud f, & ducatur linea a, quæ cadet extra lineam a h, & hæc producta ad perpendicularem d e, secet ipsam in puncto k, cadetque punctum k in linea p e, inter puncta p & e. Si enim caderet in punctum e, esset linea a k, contingens circulum in puncto e, & secans in puncto f, quod est impossibile, & si caderet in punctum p, uel circa illum, tunc linea a k secaret lineam a p, & punctus p, uel alter punctus illius sectionis refrangeretur ad uisum a, ex duobus punctis h & f, quod est impossibile per 21. huius, cadet itaque punctum k inter duo puncta p & e. Eratque per 14. huius, punctum k, imago formæ puncti b, ducatur itaque linea l k, quæ erit diameter imaginis formæ lineæ b c, quia itaque linea l k, uidetur sub angulo l a k, & linea b c, sub angulo b a c. Est autem angulus l a k maior angulo b a c, ut manifestum est, quia totum est maius sua parte, patet ergo per 20. quarti huius, quia linea l k, uidetur maior quam sit linea b c, quod enim sub maiori angulo uidetur, maius uidetur, & etiam quia situs & positio lineæ l k, respectu uisus a, est cōsimilis situi & positioni lineæ b c, respectu eiusdem uisus a, patet quia lineæ b c & k l, aut sunt æquedistantes simpliciter, aut inter illarum æquedistantiam non est diuersitas sensibilis, ergo per 29. primi, & per 4. sexti, linea k l, est maior quam sit linea b c, & quia illarum linearum l k & b c, ab ipso uisu non est distantia sensibilis diuersitatis in remotione, uidetur ergo linea l k maior quam sit linea b c, quia est maior, sed linea k l, est imago formæ lineæ b c, patet ergo propositum, comprehenditur etiam linea l k, quasi maior a uisu quam sit linea b c, propter debilitatem formæ refractæ, quoniam ut patet per 10. huius, refractionis debilitat omnes formas lucis & coloris.

XXXVIII.

Centro uisus existente extra superficiem linearum perpendicularium a punctis rei uisæ sub corpore sphaerico diafono densiore aere super eius cōuexam superficiem oppositam uisui productarum, lineæque uisæ secundum sui extrema centro corporis æquedistante, imago lineæ uisæ comprehenditur maior ipsa linea uisæ.

Esto centrum uisus punctum a, & linea uisæ per refractionem sit b c, sitque punctus d, centrum corporis diafoni densioris aere, sitque ita ut linea b c, sit intra illud corpus secundum sui extrema b & c, æqualiter distans a centro d, a medio quoque puncto lineæ b c, quod sit 3, a duobus extremis eius punctis ducantur in eadem superficie lineæ perpendiculares super superficiem corporis quæ productæ ad periferiam circuli sint b e, 3 m, & c a, hæc itaque omnes per 72. primi huius, secabunt se in centro d. Erit ergo arcus n m e, in superficie illius corporis diafoni respiciens centrum d, non sit autem centrum uisus in aliqua istarum linearum, sed sit extra superficiem in qua sunt illæ lineæ, dico quod imago lineæ b c, uidebitur maior quam sit ipsa linea b c, ducatur enim linea a 3, & a centro uisus puncto a, ducatur perpendicularis linea super superficiem circuli n m e, per 11. unde erit, quæ sit a x, & quia ut patet ex præmissis, & per 21. primi huius, est linea a 3, perpendicularis super lineam b c, situatio itaque puncti b, uersus uisum a, est per 4. primi, & ex præmissis cōsimilis situationi puncti c, uersus eundem uisum a, & illorum punctorum a uisu a, distantia est æqualis, sit itaque ut forma puncti b, refragatur ad uisum a, a puncto corporis diafoni quod sit h, & forma puncti c, a puncto g, suntque puncta g & h, extra superficiem circuli n m e, eritque illorum punctorum h & g, a uisu a, distantia æqualis, ducatur itaque linea b h, a h, t g, a g. Eratque superficies in qua sunt duæ lineæ a h & b h, erecta super superficiem corporis diafoni per 2. huius, quoniam ipsa est superficies refractionis, ergo & linea b c, quæ est perpendicularis super superficiem corporis diafoni, ducta

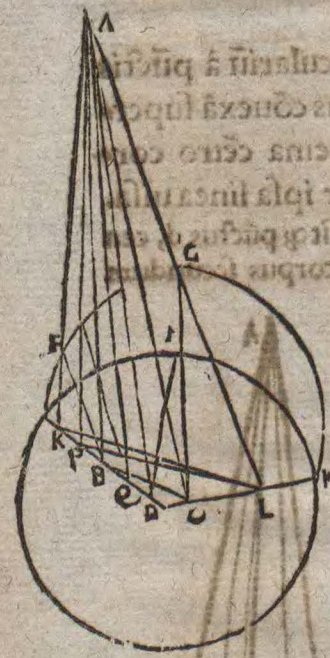




ducta à puncto b, erit in illa superficie p. 1. huius. Similiter quoque superficies in qua sunt lineae c g & a g, cum sit superficies refractionis, patet per 2. huius, quoniam ipsa est erecta super superficie corporis diafoni, ergo & in illa superficie est linea c n, quae est perpendicularis super eandem corporis superficie ducta à puncto c, protrahatur itaque linea a h, ultra punctum h, & palā per praemissa & per 14. primi huius, quod ipsa secabit lineam b e, sit ergo ut secet in puncto k. Similiter quoque linea a g, producta ultra punctum g, secet lineam d n in puncto l, eritque situatio lineae a k, respectu uisus a, sicut lineae a l, unde lineae a k & a l, erunt aequales, & similiter erit linea d k, aequalis lineae d l, quae omnia ostendi secundum modum quo praecedimus in praemissa 34. huius, copuletur ergo linea l k, haec itaque erit diameter imaginis lineae b c, & linea d k, aequalis lineae d l, ergo per 7. quinti, & per 2. sexti, linea l k & b c, aequedistant, ergo per 29. primi, & per 4. sexti, linea l k, est maior quam linea b c, & quia sub maiori angulo uidetur apparet maior, & hoc est propositum.

XXXIX.

Centro uisus existente extra superficiem perpendicularium à puncto rei uisae sub corpore sphaerico diafono densiore aere super eius conuexam superficiem oppositam uisui productarum linearum uisae extremis centro corporis inaequaliter approximatis, imago lineae uisae comprehenditur maior ipsa linea uisa.



Remaneat omnis dispositio proximae praemissae, nisi quod extrema lineae b c, inaequaliter distent à centro corporis diafoni, quod est d, sitque linea d b, maior quam linea d c, secetur ergo ex linea d b, per 3. primi, linea d q, aequalis lineae d c, & copuletur linea c q, cuius extrema aequaliter distabunt à centro d. Eritque per praemissam imago lineae c q, quae sit l p, maior quam linea c q, & quia puncta q & b sunt in eadem linea, perpendiculari super superficiem corporis diafoni, quae est d e, patet quod ipsa ambo sunt in eadem superficie refractionis quae est a d e, & refranguntur ad uisum a, ex eodem arcu circuli, qui est communis sectio illius superficie, & superficie corporis diafoni. Sit itaque ut forma puncti q, refrangatur à puncto illius arcus qui est h, conformiter se habente ad uisum a, cum puncto g, à quo refrangitur forma puncti c, patet per 13. huius, quod punctum à quo refrangitur forma puncti b, quod sit f, erit basius puncto h, producta quoque linea a f, intra corpus diafonum ad diametrum d e, in punctum k, patet quoque ut in 36. huius, quia punctum k, caderet inter puncta p & e, copulata quoque linea l k, erit ipsa quasi aequedistans lineae b c, & in eadem superficie cum illa. Erit ergo maior per 4. sexti, & etiam quia sub maiori angulo uidetur, maior uidetur, patet ergo propositum.

XL.

Lineae refractae uisae transeuntis per centrum corporis diafoni sphaerici densioris aere non existentis in perpendiculari ducta à centro uisus super illius corporis superficiem, imago semper uidetur maior ipsa linea.

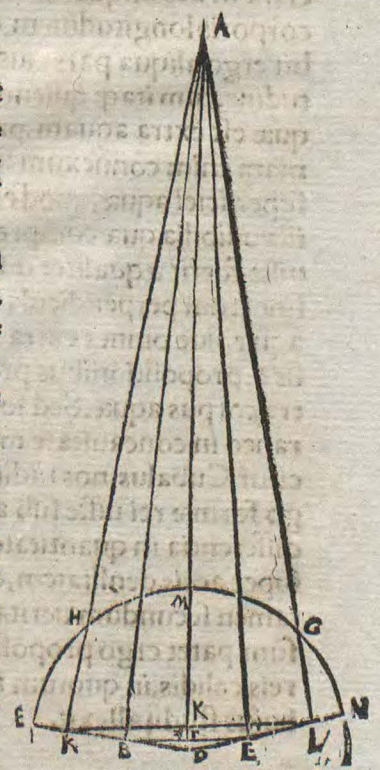
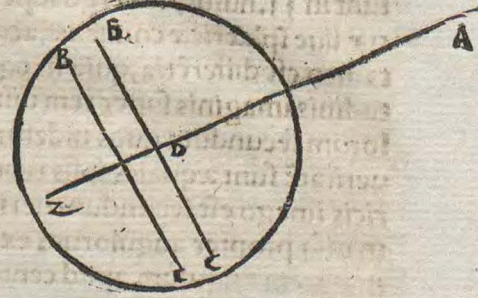
Sit a centrum uisus extra corpus diafonum grossius aere, cuius centrum sit d, sitque linea uisa b c, pertransiens centrum d, ita tamen quod centrum uisus non sit in illa linea b c, ut cunctae protractae, dico quod eius imago semper uidetur maior ipsa linea, quoniam enim perpendicularis super superficiem corporis à quibuscunque punctis lineae b c productae, omnes continent lineam b c, uisu quoque in aere existente sit refractionis super superficiem corporis ut patet per 4. huius, ergo secundum praemissas demonstrationes patet quod linea extensionis formarum punctorum extremorum lineae b c, quae sunt b & c, productae intra corpus

corpus diafonum, à cuius superficie sit refractionis, intersecabunt perpendiculares punctorum b & c, maior ergo semper uidebitur imago lineae b c, quam ipsa linea, quae tunc sit pars super propriae imaginis secundum ueritatem, patet ergo propositum. Possit quoque ampliari modus iste demonstrandi ad alios situs lineae uisae, qui possent esse ultra centrum corporis diafoni densioris aere uisu existente extra illud corpus in aere, & conuexitate corporis respiciente uisum, uidetur enim & tunc imago quandoque maior re uisa praemisso modo, scilicet in alijs sitibus ante centrum, ut cum linea uisa fuerit propinqua centro corporis diafoni, & si linea uisa b c fuerit perpendicularis super lineam a d, à centro uisus per centrum corporis productam, & lineae extensionis formarum extremorum punctorum lineae b c, secant corporis sphaerici diafoni superficiem, & secant lineas perpendiculares ductas à punctis b & c, super superficiem corporis diafoni intra corpus, tunc imago uidebitur minor re uisa. Si uero lineae extensionis formarum punctorum b & c, fuerint contingentes circum corpus diafoni in terminis perpendicularium ductarum à punctis c & b, super superficiem corporis, uel secantes circum in eisdem terminis, tunc semper imago erit aequalis rei uisae per 15. primi, & per 25. & 28. tertii, & uidebitur imago lineae b c, sicut quaedam chorda arcus illius circuli, & si lineae extensionis formarum accideret contingere circum corpus diafoni in duobus punctis medijs illius arcus, ut si uisus sit ualde propinquius superficiei corporis diafoni, tunc illae lineae concurrunt cum perpendicularibus extra corporis superficiem, uidebiturque imago lineae b c, maior ipsa linea, & extra superficiem corporis secundum sui extrema extensa, quod si linea uisa b c, sit extra corpus diafonum, continens ipsum, uel distans ab ipso, non existens tamen pars lineae a d, tunc imago eius uidebitur minor re uisa, quando concurrit inter ipsum corpus diafonum, uel ultra illud inter rem uisam & superficiem corporis. Sed in assuetis uisibilibus non est aliquid tale, nisi forte fuerit aliquod corpus diafonum uitreum, aut lapideum, & fuerit totum corpus solidum, & res uisa fuerit inter ipsum, uel si res uisa fuerit extra sphaeram cristallinam aut uitream, Hoc autem situm diuersitate ex praehabitis principijs demonstrandum relinquimus ingenio perquirentis.

XLI.

In omnibus refractionibus factis à superficiebus sphaericis corporum diafonorum ad uisum imagine apparente maiore re uisa, pars imaginis uidebitur maiori parti rei uisae sibi proportionali.

Fiat dispositio quae in 34. huius, & sicut linea d m, secet lineam k l, quae est diameter imaginis in puncto o. Erit ergo linea k o imago lineae b 3, quoniam punctum 3, uidetur secundum perpendicularem a 3, per 3. huius, & erit angulus k a o, maior angulo b a 3, & situs lineae k o, respectu uisus a, est similis positioni lineae b 3, respectu eiusdem uisus, & ambae illae lineae aequaliter distant à centro uisus, uel si in hoc sit aliqua differentia, illa non erit sensibilis respectu uisus, imago itaque k o, uidetur maior quam linea b 3, & earum puncta 3 & o, cadunt in linea 3 a, quae est ducta à centro uisus, & cuius pars est linea 3 m, exiens ab extremitate lineae b 3, perpendiculariter super superficiem corporis diafoni, cadens in punctum m, quod si assumatur alia pars lineae b 3, quae sit b f, & sit locus imaginis formae puncti f, in puncto r, linea k o, tunc erit linea k r, imago lineae b f, & sicut supra ostensum est, patet quod linea k r uidetur maior quam linea b f, quoniam plus refractionis accidit lineae



ZZ 2 nea



neae b f, quàm lineae f 3, per 13 huius, maior ergo ei debetur excessus imaginis quàm lineae f 3. Si uero punctum a, centrum uisus sit extra superficiem, in qua sunt omnes perpendiculares exeuntes à punctis lineae b c, super superficiem corporis diafoni, à qua sit refraction, nam linea a 3, quae exit à puncto a, perpendiculariter super medium punctum lineae b c, quod est 3, non propter hoc est perpendicularis super superficiem corporis, in qua est linea b c, & quoniam linea b c & k l sunt erectae super lineam a 3 d, & linea k o est imago lineae b 3, & linea l o, est imago lineae 3 e, & angulus quem respicit linea k o, apud centrum uisus a, qui est angulus k a 3, est maior angulo b a 3, quàm quē respicit linea b 3, apud centrum uisus a, linea ergo k o, per 29. quarti huius, uidebitur maior quàm linea b 3, & similiter linea k r, uidebitur maior quàm linea b f, & omnia haec patet ex illis quae praemissa sunt in 33. huius, siue ergo superficies corporum diafonorum oppositae uisui fuerint planae siue sphaericae conuexae, accidit imaginem rei uisae uideri maiorem ipsa re uisa, in hoc tamen est differentia, quia in corporibus diafonis planarum superficialium excessus magnitudinis imaginis super rem uisam est solum in apparentia uisus propter excessum angulorum secundum quos uidetur & imago & res ipsa uisa, aliae enim imagines secundum ueritatem sunt aequales ipsis rebus uisis, sed in refractione facta à corporibus conuexis sphaericis imago est secundum ueritatem maior ipsa re uisa, & etiam secundum apparentiam in uisu propter angulorum excessum uidetur maior, quoniam in hoc situ imago respicit maiorem angulum apud centrum uisus quàm respiciat ipsa res uisa, & sunt utroque modo partes imaginum maiores partibus rerum uisarum sibi proportionalium, patet ergo propositum.

## XLII.

Omne corpus uisum in aqua comprehenditur maius quā sit secundum ueritatem.

Quod hic proponitur, patet satis ex praemissis, sed & idem placuit experimentaliter declarare, & uniuersalem causam particulariter exemplare, assumatur itaque corpus columnare longitudinis unius cubiti, & aliquantulae grossicie, & sit album, ut manifestius in aqua possit distinguui. Sintque superficies eius basis planae, ita quod per se super illas possit stare aequaliter super superficiem horzontis, uel terrae, uel uasis. Deinde infundatur aqua clara in uas aliquod, cuius superficies basis sit plana, ita quod aqua non immergat totam corporis longitudinem, & erigatur corpus super mediam basem uasis in aqua. Remanebit ergo aliqua pars eius extra aquam, quia profunditas aquae est minor corporis longitudine, cum itaque quiescerit aqua, uidebitur pars corporis intra aquam grossior quàm illa quae est extra aquam, patet ergo propositum per experimentum. Sed & idem patet, quoniam enim conuexum superficiei aquae, est figurae sphaericae, & opponitur uisui, & centrum superficiei aquae, quod est centrum uniuersi, ut alias ostendimus, semper est ultra omnia illa uisibilia quae comprehenduntur in aqua, & aqua est grossior aere, siue uisus fuerit in aliqua uisae fuerit aequaliter distans à centro aquae, siue inaequaliter, & siue uisus fuerit in aliqua linearum perpendicularium exeuntium ab aliquo punctorum rei uisae super superficiem aquae, siue omnes extra illas perpendiculares semper est necessarium, ut patet ex praemissis 6. propositionibus proximis, formam rei uisae uideri maiorem ipsa re uisa existente extra corpus aquae. Sed forte si aqua fuerit clara ualde & pauca, quales aquas in loco subteraneo in concauitate montis, qui est inter ciuitates Paduam & Vincentiam, qui locus dicitur Cubalus, nos uidimus lucidas quasi ut aerem, tunc forte non comprehendetur imago formae rei uisae sub aqua tali esse maior quàm si in aere uideretur, quia tunc non est differentia in quantitate istorum quo ad sensum, quoniam densitas aquae modicum addit super aeris densitatem, & ideo sensus tunc non distinguet quantitatis additionem, semper tamen secundum ueritatem imago sit maior ipsa re uisa, licet illud quandoque lateat sensum, patet ergo propositum, magis enim est hoc euidentius in aquis grossioribus, uel sulphureis calidis, in quorum intuitu & mirabili transmutatione formarum primum nos amor huius studiū allexit.

Reuio

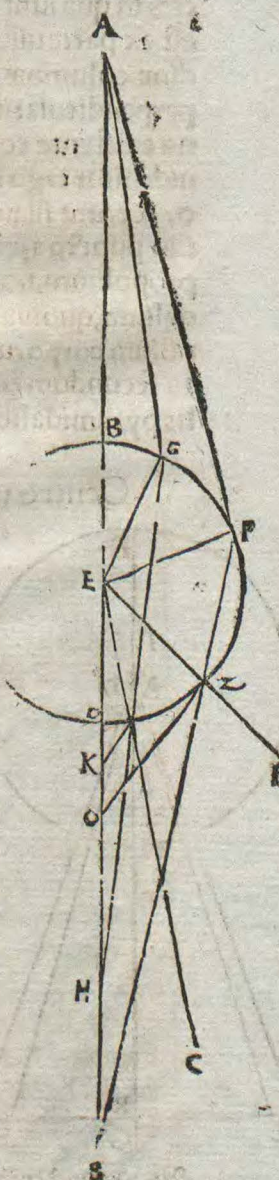
## XLIII.

Re uisa ultra corpus diafonum sphaericum grossius aere existente, ita quod centrum uisus & res uisa & centrum corporis sphaerici sint in eadem superficie linea recta, comprehenditur imago rei uisae figurae armillaris multo maior re uisa.

Sit centrum uisus a, & corpus sphaericum diafonum sit b d z g, cuius centrum sit e, & ducatur linea a e, quae protrahatur secet superficiem sphaerae diafonae in duobus punctis b & d, & protrahatur quoque ultra punctum d usque ad punctum h, transeatque per lineam a b d h, superficies plana secans sphaeram, & sit communis sectio illius superficiei planae, & superficiei sphaerae diafonae per 69. primi huius, circulus b d z g. Iam autem ostensum est in 33. huius, quod in linea d h, sunt plura puncta, quorum formae refranguntur ad uisum a, ex circumferentia circuli b d z g, & quod forma totius huius lineae refrangitur ad uisum a, si arcus b g z d, fuerit continuus unius scilicet diafonitatis continentis lineam u h l, & si forma puncti h refrangatur ad uisum a, ex puncto corporis g, & forma puncti l, refrangatur ad uisum a, ex puncto corporis p, manifestum est quod forma totius lineae refrangatur ad uisum a, ex arcu g p, & ducantur lineae g h, p l, g a, p a, secetque linea g h, circumferentiam circuli in puncto m, & linea p l in puncto z, forma itaque puncti h, extenditur per lineam h g, & refrangitur per lineam g a, & forma puncti l, extenditur ad lineam l p, & refrangitur per lineam p a, & ducantur lineae e m & e z, & extrahatur linea e m ad punctum c, & linea e z ad punctum f, forma ergo quae extenditur per lineam a g, quoniam peruenit ad punctum g, refrangitur per lineam g h ad punctum h, & forma quae extenditur per lineam a p, perueniens ad punctum p, per lineam p l, refrangitur & peruenit ad punctum l, & hoc si corpus diafonum fuerit continuum & unum usque ad punctum b. Si uero corpus sphaericum fuerit signatum & terminatum apud circumferentiam sphaericam citra lineam h l, tunc forma quae extenditur per lineam a g, refrangitur per lineam g m, in partem perpendicularis e h, & cum forma peruenit ad punctum m, refrangatur secundo in partem contrariam perpendicularis quae est e m c, & concurret cum perpendiculari e l, refrangatur ergo in punctum k, perpendicularis e l, & similiter forma extenditur per lineam a p, refrangatur per lineam p z, & cum peruenit ad punctum z, refrangatur secundo ad partem contrariam perpendicularem e z f, in partem perpendicularis e h, & concurret cum illa perpendiculari h e, sit punctum concursus o, sic ergo refractione formae quae est à puncto p, peruenit ad punctum z, ab illo puncto z, refrangitur ad diametrum e l, per lineam z o, forma itaque puncti k per nonam huius extenditur per lineam k m, & à puncto m, refrangitur per lineam m g in punctum g. Deinde secundo refrangitur à puncto g, per lineam g a ad uisum a, & similiter forma puncti e, extenditur per lineam o z, & à puncto z, refrangitur per lineam z p, & in punctum p. Deinde refrangitur ab illo puncto p per lineam p a ad uisum a, forma ergo totius lineae k o, refrangitur ad uisum a, ex arcu g p, & si linea a k o, fuerit fixa, & imaginati fuerimus figuram k a g p, circumuolui circa lineam a k o fixam, tunc arcus g p, describet figuram circularem, utpote armillam, à cuius totali superficie refrangatur forma linea k o, ad uisum a, & erit centra uisus a locus imaginis, forma ergo linea k o, uidebitur in tota superficie circulari, quae est locus refractionis, & est armillaris in superficie sphaerae, forma itaque linea k o uidebitur multo maior seipsa, & erit figura formae diuersa à figura k o, hoc autem potest sic experimento declarari. Accipiat sphaera cristallina aut uitrea perfectae rotunditatis, & accipiat corpusculum paruum, ut cera nigra sphaerica, quae ponatur in capite acus, ponaturque sphaera cristallina in oppositioe alterius uisui, & claudatur reliquus. Eleuetur acus

zz 3

ultra





ultra sphaeram, & aspiciatur medium sphaerae, & sit cara opposita medio sphaerae in linea recta, uidebiturque in superficie sphaerae nigredo rotunda in figura armillae, quod si non uideatur talis figura, moueatur cara ante & retro, donec uideatur talis rotunditas, & tunc auferatur cara, & recedet nigredo, quod si eam reduxerit quis ad locum & situm priorem, reuertetur statim nigredo rotunda armillaris. Sed & in his multa est diuersitas quam relinquimus studio perquirentis.

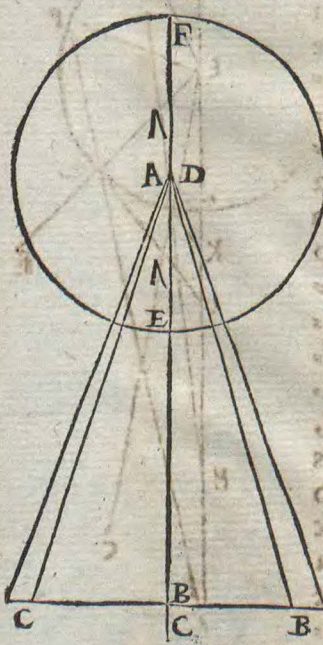
XLIII.

Reuſa trans corpus diaſonum columnare denſius aere, itaq; centrum uiſus, & centrum alicuius circuli corporis æquediſtantis baſibus columnæ, & res uiſa ſint in eadem linea recta, imago rei uidebitur duplicata.

Sit in corpore columnari grossioris diafonitatis q̄ sit aer circulus b g d z, & sit centrū uisus a, & cætera ut prius in præcedente, dico quod forma lineæ k o, uidebitur duplicata quoniam ipsa uidebitur apud arcum g p, & apud arcum sibi æqualem, & sibi correspondentem ex arcu b d, in alia parte semichilindri, sed hæc forma non erit circularis, quia figura a h p g, cum fuerit circumuoluta circa a k, lineam immotam fixam, nō transibit per illam lineam arcus g p, per totam superficiem columnarem, sed refrangetur forma ex aliis quibus portionibus columnæ, erit continua in una parte, & similiter in alia, nam superficies in qua sunt puncta l k, transiens per axem columnæ facit in superficie columnæ, quæ est ex parte uisus a, lineam rectam transeuntem per punctum b, & extensam in longitudine columnæ, & non refrangetur formæ lineæ k o, ex illa linea recta, nam linea k h, erit perpendicularis super illam lineam rectam. Non ergo erit forma rotunda corpore diafono existente columnari, sed erunt duæ formæ quarum altera refrangetur super alteram uidebitur ergo linea k o, habens imagines duas, quarum utraq; est maior quàm linea k o, & erunt illæ duæ formæ eadem apud punctum a, quod est centrum uisus, quoniam in illo puncto a, est locus ambarum illarum imaginum, ut patet per 14. huius, patet ergo propositum, non potest autem fieri huiusmodi refractionis à superficie corporum pyramidalium, quoniam linea k a, non est perpendiculariter erecta super superficiem conicam talium corporum, uidelicet potest esse, ut superficies refractionis secet huiusmodi corpora secundum circulum, quemadmodum etiam de superficiebus reflexionum, & de speculis pyramidalibus conuexis uel concavis, ostensum est in præmissis libris.

XLV.

Centro uisus existente in diametro corporis diafoni sphaerici cōcau i den  
 sioris aere, & re uisa respiciēte conuexum illius corporis, imae  
 go uidebitur quandoq; minor re uisa, quandoq; maior ut cum  
 sit figuræ armillaris.



Sit centrum uisus a, lineaq; uisa sit b c, & sit corpus sphaericū concavum densioris diafonitatis quā sit aer, cuius centrum sit d, & diameter e d f, sitq; linea b c, extra convexum illius corporis, & centrum uisus a, sit in diametro illius intra corpus concavum, dico quod semper imago rei uisae lineae b c, erit minor ipsa re uisa. Si enim centrum uisus a, fuerit in centro corporis puncti d, palam per 72. primi huius, quoniam omnes lineae extensionis formarum punctorum lineae b c ad uisum a, erunt perpendiculares super superficiem corporis, quoniam transeunt centrum eius, locus ergo imaginis per 15. huius, erit ipse arcus refractionis, uidebiturq; imago curua minor re uisa. Quod si a centrum uisus fuerit in aliquo punctorum semidiametri e d, propioris rei uisae, uel in aliquo punctorum semidiametri d f remotioris, adhuc semper lineae extensionis formarum ad uisum secabunt perpendiculares ductas a punctis rei uisae super superficiem corporis diafonitatis a qua fit refractionis, in ipsis punctis refractionum, hoc est in punctis a quo fit refractionis uel circa illa puncta intra corpus diafonitatis uel extra illud uidebitur.

LIBER DECIMVS. 276

videbitur ergo imago quandoq; curua, quandoq; recta, quandoq; irregularis, sed semper minor re uisa, quoniam ut patet chorda uel alia diameter imaginis est minor re uisa, & omnis linea cadens inter centrum uisus punctum a, & inter lineam b c, est minor quam linea b c, cum ceciderit inter lineas a b & a c, ut hæc patere possunt per 29. primi, uel per 4. sexti. Est itaq; in tali dispositione semper imago minor ipsa re uisa, eritq; eius imago quandoq; maior, ut cum sit figuræ armillaris. Si enim linea b c, situetur in diametro s; de tunc formarum punctorum b & c, fiet refractionis ab aliquibus duobus punctis unius arcus circuli corporis & punctorum mediorum lineæ b c, fiet refractionis à punctis medijs illius arcus, & si linea a b c, remanente fixa imagnetur illa figura circumuolui quousq; redeat ad locum, unde motus accepit principium, describetur per arcum refractionis quædam superficies armillaris in tota spherica superficie corporis, à qua totali fiet refractionis ad uisum. Erig; locus imaginis in centro uisus, qui applicans formam uisam ipsi superfici refractionis, re iudicat figuræ armillaris, ut hæc amplius omnia declarauimus in 41. huius, patet ergo propositum. Sed in uisibilibus nobis assuetis nihil comprehenditur à ut si ultra corpus diaphanum sphericum densius aere, cuius concauitas sit ex parte uisus, nisi forte tale corpus fiat artificialiter ex uitro uel cristallo uel glacie aut aliquo illis simile, refractionis tamen quæ sit ad uisum à superficie concava cœli similis est isti, nisi quod secundum illam non sit refractionis nisi formarum sphericarum, quarum naturam & modum insensius duximus persequendum.

XLVI.

Imago formæ cuiuslibet rei uisæ figuratur diuersimode secundum figurâ  
superficiæ corporis à qua fit refractio ad uisum.

Quoniam enim locus imaginis refractæ est semper in cōmuni sectione katheti incidentiæ, qui est perpendicularis à puncto rei uisæ productus super superficiem corporis diafoni, in quo est res uisæ, & lineæ per quam forma peruenit ad uisum, ut patet per 74. huius. Si ergo imaginati fuerimus quod ab uno quoq; puncto rei uisæ exeat kathetus incidentiæ qui est perpendicularis super superficiem corporis in quo est res uisæ, tunc habebimus quandam figuram columnarem uel corporalem exeuntem à superficie totius uisus corporis ad superficiem corporis diafoni, & hæc figura secat pyramidem radialem secundum quam fit uisio refracta, cuius uertex est in centro uisus per 8. quarti huius, & istarum duarum figurarum corporalium, columnaris scilicet & pyramidalis communis sectio est locus imaginis formæ rei uisæ. Si itaq; superficies corporis à qua fit refractionis formæ rei uisæ fuerit plana, tunc corpus imaginatum continens omnes perpendiculares erit similiter planæ superficiei, quare illa imago erit æqualis, uel modico maior q̃ sit forma rei uisæ, uidebitur tamen semper multo maior re uisæ. Quod si corpus à quo fit refractionis fuerit sphericum, & conuexum eius sit ex parte uisus, fueritq; res uisæ in centro ipsius corporis diafoni, uel inter illud centrum & uisum, tunc imago rei uisæ erit figuræ pyramidalis, quarum omnes perpendiculares quæ sunt katheti incidentiæ concurrunt in centro corporis diafoni per 72. primi huius, & hæc imago quanto magis extenditur uersus superficiem conuexam corporis diafoni, tanto magis amplificatur, & ubicunq; locus imaginis fuerit inter rem uisam & superficiem corporis sphericam, semper imago erit amplior re uisæ. Si autem locus imaginis fuerit ultra rem uisam, tunc imago erit strictior re uisæ. Si uero res uisæ fuerit ultra superficiem sphericam corporis diafoni uel ultra centrum eius, tunc cum omnes katheti incidentiæ secant se in centro corporis, citra corpus imaginatum, duæ pyramides oppositæ, quarum uertices coniunguntur in centro corporis diafoni, & loca imaginum tunc possunt esse diuersa, & forte accidet quandoq; imaginem uideri maiorem re uisæ, quandoq; æqualem, & quandoq; minorem, quod si corpus diafoni sphericum concauitas fuerit à parte uisus, & conuexitas ex parte rei uisæ, tunc idem per rationem quæ prius corpus imaginatum erit pyramis, cuius uertex erit in centro corporis diafoni, quanto ergo magis hoc corpus imaginatum extenditur uersus centrum corporis diafoni, tanto magis confringitur, & quanto magis extenditur ad partem illam, tanto magis dilata



distatur & amplificatur superficies unde secundum hoc locis imaginum diuersificatio diuersificatur & quantitas imaginum formarum, quia si locus imaginis fuerit propinquior centro corporis diafoni concavi & ipsa res uisa, erit imago maior ipsa re uisa, & si fuerit locus imaginis propinquior centro corporis diafoni concavi & ipsa res uisa, erit imago minor ipsa re uisa, & si fuerit locus imaginis remotior a centro corporis & res uisa, erit imago maior ipsa re uisa, & hoc exemplificauimus in corporibus diafonis sphaericis conuexis & concavis, eodem modo in corporibus columnaribus & pyramidalibus conuexis & concavis potest intelligi, uniuersaliter autem quando locus imaginis est superficies corporis diafoni a qua fit refractione, tunc semper imago induit figuram superficiei, a qua fit refractione, unde in contextis superficiebus fit conuexa, in concavis concava, in columnaribus corporibus fit oblonga columnaris, & in pyramidalibus corporibus pyramidalis. Diuersificantur etiam figurae imaginum in eodem diafono secundum diuersum situm eiusdem rei uisae respectu uisus, unde forma eiusdem rei, ut pedis uel manus, quando uidetur stricta & curta, quandoq; arta & longa, secundum quod perpendicularares punctis illius rei ad superficiem corporis diafoni productae illi superficiei incidunt diuersimode, sic enim uarie a lineis extensionis formarum intersecantur, & uariatur multiformiter imago, ut patet per 14. & 15. huius, horum quoque omnium causa sufficienter patet ex praemissis, palam ergo est id quod proponebatur.

XLVII.

Vna imago refracta occurrit eiusdem uidentis uisibus ambobus.

Quoniam enim forma eiusdem rei uisae refracta ab aliqua superficie corporis diafoni, in quo est illa res, se offert ambobus uisibus eiusdem uidentis, tunc in ipsius uisione non fit quantum ad actum uidendi, differentia a simplici uisione, quam pertraximus in tertio & quarto libro huius scientiae, ubi diximus quod res secundum pyramidem uidetur cuius uertex est in centro uisus, & basis in superficie rei uisae, & ostendimus quod tunc ab ambobus uisibus uidetur una forma, unde idem hoc supponimus in formis refractis, ut in formis directe uisus. Si enim homo comprehendit aliquid uisibile in coelo, aut in aqua, aut sub uitro, uel cristallo ambobus uisibus, & claudat unum uisum, nihilominus comprehendet illud uisibile, ambobus ergo uisibus, & uno tantum uisu comprehenditur eadem forma, & hoc est propositum, non enim uidimus in talibus aliquid ulterioris morae dignum.

XLVIII.

Cristallo sphaerica soli opposita ignem possibile est accendi in re combustibili quae post illam.

Sit centrum solis punctum a, sitq; cristallus sibi opposita, cuius centrum b, sitq; ut superfacies plana centra amborum quae sunt a & b, pertransiens, secet ipsam cristallum sphaericam secundum circulum per 69. primi huius, quae sit c d e f g, dico quod si aliquod combustibile ponatur post hanc cristallum, ita quod cristallus sit media inter solem & rem combustibilem, ut stupam, uel aliquid consimile, possibile est ut ignis in illo corpore accendatur. Imaginetur enim a centro solis a, usque ad centrum cristalli, quod est b, diffundi radius qui sit a b, cum itaq; radius iste sit perpendicularis super corpus solis & super corpus cristalli, per 72. primi huius, quoniam transit per amborum centra, palam per 47. secundum huius, quia non refrangitur, sed transit corpus cristalli refractionis. Omnesq; radij solis superficiei sphaericae cristalli aequidistanter medio a b incidentes, palam quoniam incidunt oblique, ergo per eandem 42. secundum huius, patet quoniam omnes illi radij refranguntur ad perpendicularem a b, quoniam quilibet illorum radiorum perpendicularares omnes concurrunt cum diametro a b, in centro sphaerae cristalli, fit autem ad illas perpendiculares refractione, ideo quod corpus cristalli densius est corpore aeris per quod transierunt radij inter corpus solis & corpus cristalli incidentes, & quoniam in distantia aequali a radio a b, alij radij a corpore solis praecedentes corpori cristalli incidunt secundum angulos aequales per 43. primi huius, palam per octauam huius, quoniam secundum aequales angulos refranguntur, imaginetur itaq; radius a b, produci ultra corpus cristalli, & patet

et quoniam a quolibet circulo corporis cristalli totius superficiei solis oppositae refranguntur radij ad unum punctum perpendicularis a b, sicut & omnes perpendiculares concurrunt in centro b, in aliquo itaq; illorum punctorum perpendicularis a b, retro corpus cristalli posito combustibili ignis accenditur in illo, si moram duixerit, omnes enim anguli refractionis ex aere ad superficiem superiorem cristalli unius circuli, cuius polus punctus est secundum quem linea a b, secet superficiem cristalli, sunt aequales, & eorum radij illorum radiorum refrangitur a linea perpendiculari a puncto suae refractionis super superficiem cristalli productae, patet quod omnes illi radij aequaliter refracti concurrunt in uno puncto lineae a b, productae ultra superficiem cristalli, & quia illa puncta naturalia latitudinem habent, patet quod ipsis radij plurimi concurrunt, possunt ergo rem combustibilem ibi positam inflammare, quod est propositum, fore ramen portio sphaerae cristalli, nam minor hemisphaerio fortius inflammaret in loco centri sui posita re inflammabili, quoniam omnes radij totali illi superficiei sphaericae perpendiculariter incidentes concurrunt in centro per 72. primi huius. Sed in horum experimentatione est in maxima latitudo quae relinquitur ad talia curiosis.

XLIX.

Stellas coeli & lunam secundum refractionem a uisibus comprehendi instrumentally declaratur.

Instrumentum armillarum ponatur in loco eminenti, unde appareat horizontis pars orientalis, ita quod armilla quae est in loco circuli meridiei sit posita in superficie circuli meridiei, & polus eius sit exaltatus a superficie terrae secundum eleuationem poli mundi super illius habitabilis horizonta, & in nocte obseruetur aliqua stellarum fixarum magnarum, quae tamen peruenit ad circulum meridianum sic transiens per centrum capitis experimentatis aut prope, & consideretur illa in ortu suo dum eleuatur super superficiem horizontis, & tunc reuoluatur armilla reuolubilis in circuitu poli mundi, qui est plus aequinoctialis, donec fiat aequidistantis circulo magno coeli transeunte per polos aequinoctialis, & per centrum corporis illius stellae, & certificetur locus stellae ex armilla, ita ut habeatur distantia stellae a polo mundi. Deinde obseruetur stella donec ueniat ad circulum meridiei, moueaturq; armilla mobilis donec fiat aequidistans circulo stellae, ut prius, & sit in superficie circuli meridiani, & tunc iterum habebitur distantia stellae a polo mundi cum stella fuerit in zenith capitis aut prope, inuenieturq; distantia stellae a polo mundi in tempore ortus & eleuationis stellae minor ipsius distantia ab eodem polo tempore quo est in zenith capitis uel prope, patet itaq; ex istis quia uisus comprehendit formas stellarum orientium reflexae & non recte, quoniam quaelibet stellarum fixarum semper mouetur per eundem circulum, ex circulis aequidistantibus aequinoctiali, nisi forte secundum motum latitudinis uarietur parum in tempore longo, de quo alibi plenius dicemus. Si itaq; uisus comprehenderet stellas recte non refractae, tunc uisus comprehenderet quamlibet stellarum in suo loco, & esset omni hora noctis eiusdem stellae a polo mundi eadem distantia in uisu, cuius contrarium accidit uisui per instrumentum. Similiter quoque accidit in luna, si enim aliquis per tabulas aquauerit locum lunae in aliqua hora prope ortum eius, & habeat latitudinem eius & distantiam a polo mundi notam, & item aequet ipsam pro tempore mediae noctis, & sciat latitudinem eius & distantiam a polo mundi, si itaq; inueniatur locus lunae per armillas tempore ortus sui non accidet diuersitas inter computationem per tabulas & experimentationem per instrumentum, inuento uero loco lunae per armillas dum est in meridiano circulo, erit distantia linea zenith capitis inuenta per instrumentum, cum latitudo lunae est meridiana maior, & cum est septentrionalis minor uera distantia eius ad zenith capitis inuenta per computationem tabularum, patet ergo quod lux lunae non peruenit ad uisum recte, sed refrangitur in aliquo medio corpore secundi diafoni, quia nisi refrangeretur eadem eius esset distantia a zenith capitis per instrumentum & per tabularum computationem, ut accidit cum esset in horizonte nunc aut differt, palam est ergo propositum, quia omnes stellae uidentur per refractionem.

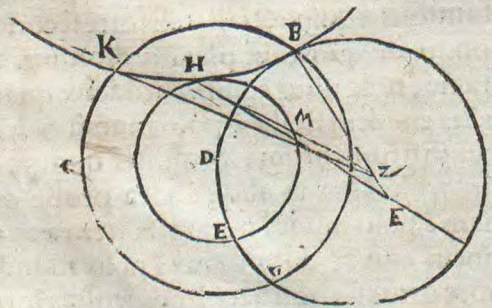
a a a

Dispositio



Diaphonitas corporis coelestis rarior est aeris & ignis diaphonitate.

Disposito enim instrumento armillaris ut supra, inveniendae est distantia alicuius stellarum a zenith capitis, & in loco experimentationis sit circulus meridiei a b g, & sit zenit capitis punctum b, & polus mundi sit punctum d, centrum quoque mundi sit punctum e, & ducatur semidiameter meridiani circuli quae sit e b, pertransiens centrum uisus ex perimentantis, quae sit punctus z, sitque circulus h c, aequedistans circulo aequinoctiali, & polo ipsius qui est d. Eritque polus illius circuli h c, punctus d, per 68. primi huius, propter distantiam illorum circulorum. Sitque circuli h c distantia a puncto d, polo mundi, illa in qua inuenitur stella in hora certificationis distantiae primae, quae est in ipso puncto sui ortus, & sit locus stellae in illa hora punctus h, sitque circulus alter qui k b g, aequedistans aequinoctiali circulo, & etiam circulo h c, cuius distantia a polo mundi, quae est d, sit illa, in qua inuenitur stella in secunda hora considerationis, quae sit stella existente iuxta zenith capitis in circulo meridiano quae est a b g. Eritque circulus k b g aequedistans polo mundi, qui est d, & ualde propinquus ipsi zenith capitis, aut transiens per punctum b, quod est zenith capitis. Ille ergo circulus k b g, est in quo cessat obliquitas refractionis, nam cum stella fuerit in zenith capitis in puncto b, aut ualde prope, tunc uisus comprehendit eius formam recte, nam linea e z b a centro mundi e, per centrum uisus z, ad zenith capitis b pertingens, est perpendicularis super concuum sphaerae coelestis, & super conuexum sphaerae aeris per 72. primi huius, quoniam transit per centrum utriusque illarum sphaerarum, uisus itaque propter perpendicularitatem lineae z b, super sphaeras aeris & coeli, comprehendit stellam existentem super hanc lineam recte, siue corpus coeli & aeris sint eiusdem diaphonitatis siue diuersae, quoniam ut supra ostensum est per tertium huius, perpendicularis linea radialis non refrangitur in medio secundi diaphoni, forma itaque stellae apparentis in puncto b, sine omni refractione peruenit ad uisum per medium corpus coeleste & ignis & aeris, quorum in hoc loco acceptio est uniformis, quoniam ignis plus difonus est aere, & ex lucibus coelestibus nihil ad nos peruenit, uel ad nostros uisus, nisi per medias sphaeras ignis & aeris, quae quantum ad illud sunt sphaera, quasi una, stellam itaque existentem in zenith capitis aut prope illud, comprehendit uisus in suo uere circulo aequedistantem circulo aequinoctiali super quem mouebatur ab initio noctis quousque peruenit ad circulum meridianum. Cum in circulo itaque k b g, fuerit stella in prima experimentatione, si autem circulus altitudinis transitus per stellam in prima hora experimentationis circulus b h k. Secetque iste circulus circulum k b g, in ambobus punctis, scilicet in puncto k, qui est in parte orientis, & in puncto g, illi directe oppositae, secetque circulum h c, scilicet in puncto h, in quo corpus stellae uidetur esse in tempore primae considerationis, &

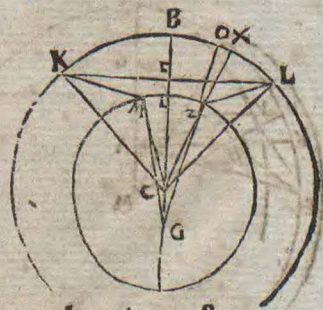


quia distantia stellae secundum uisum a polo mundi fuit in prima experimentatione minor quam in secunda, patet quod circulus h c, est propinquior polo d, quam circulus k b g, punctus itaque h, circuli altitudinis qui est b h k, propinquior est ipsi zenith capitis b, quam punctus k. Ducantur itaque duae lineae h z & k z, ad centrum uisus z, quia ergo stella comprehenditur a uisu in prima hora experimentationis in puncto h, circuli b h k, & tunc erit in superficie circuli k b g, cum stella erit in illa hora secundum ueritatem in circumferentia circuli k b g, oportet necessario ut stella in illa hora fuerit secundum ueritatem in puncto communi illis duobus circulis, qui sunt k b g & b h k, qui est punctus k, super terram comprehenditur autem a uisu in puncto h, per lineam z h, quia forma stellae peruenit ad uisum in rectitudine lineae h z, & linea quae est inter stellam & uisum secundum ueritatem, est linea k z, palam ergo quod uisus non comprehendit stellam quae est in puncto k recte, comprehendit ergo ipsam refracte, & quia in corpore coelesti propter homogeneitatem

mogeneitatem suae diaphonitatis non potest fieri refractionis, fiet ergo illa in aliquo puncto corporis illi propinquum. Sit itaque locus refractionis factae in medio secundi diaphoni, quod est aer uel ignis puncto m, & ducatur linea k m, & protrahatur a puncto m, linea recta usque punctum z, centrum uisus, quia ergo forma stellae extenditur a stella per lineam k m, & refrangitur ad uisum, per lineam k m z, forma uero non refranguntur, nisi occurrerit corpus diuersae diaphonitatis, ut ostendimus in secundo libro huius, & in praemissis huius libri propositionibus, ergo corpus coeleste in quo est stella, & differentis diaphonitatis ab ignis diaphonitate, & quia locus refractionis est apud superficiem transeuntem inter duo corpora differentia in diaphonitate, ut patet per 4. huius, punctus itaque m, est in concauitate coeli, & si producat lineam e m, hoc secundum ueritatem erit semidiameter sphaerae coeli, cuius concuum attingit conuexum ipsius ignis, est ergo perpendicularis super superficiem coeli concuum contingentem aerem uel ignem, & super superficiem aeris, uel ignis conuexam, & quia forma stellae extensa in corpore coelesti per lineam k m, refrangitur in aere ad uisum per lineam m z, linea uero k m, protrahita ultra punctum m, secaret lineam z m, elongans se a puncto e, centro mundi, ideo quia oblique incidit concuae superficiei ipsius coeli, palam quia illa refractionis est ad partem in qua est perpendicularis e m, transiens per punctum refractionis perpendiculariter super conuexam superficiem aeris, & quoniam neque in coelo, neque in terra, neque in aere est aliquod corpus densum politum, a quo possit fieri reflectio, ut a speculo, patet quia illa diuersitas accidit propter refractionem formae in medio secundi diaphoni, corpus itaque aeris est grossius corpore coeli, ut patet per 4. huius, & hoc est propositum.

Diametri omnium stellarum & lineae determinantes distantias quarumlibet duarum stellarum in zenith capitis, uel circa existentium, minores comprehenduntur per refractionem quam si directe uiderentur.

Sit circulus meridianus in aliquo horizonte b f k, & communis sectio superficiei huius circuli, & superficiei conuexitatis sphaerae coeli infimi per 69. primi huius, sit circulus m e z, erit ergo isti duo circuli in eadem superficiei & concentrici. Sit ergo centrum ipsorum quod est centrum mundi punctum g, sitque centrum uisus punctum c, & ducatur a centro mundi g, ad centrum uisus c, linea g c, & extrahatur linea g c in partes, donec occurrerit circulo meridiei in puncto b, secetque circulum qui est in superficie coeli concua in puncto e, erit itaque punctus b, zenith capitis quo ad uisum, sit itaque k l, arcus cuius chorda k l, sit diameter alicuius stellae aut distantia inter aliquas duas stellas, & linea c b, transeat per medium arcum k l punctum b, & secet chordam k l in puncto p, arcus itaque k b est aequalis arcui b l, & ducantur duae lineae c k & c l. Erit ergo angulus k c l, quidam angulus secundum quem uisus c, comprehendit arcum k l, quamdo ipsum recte comprehendit. Sit itaque ut forma puncti k refrangatur ad uisum c, a puncto m, circuli m e z, qui est signatus in concua superficiei ipsius coeli infimi, ut praesumptum est, & forma puncti l, refrangatur ad uisum c, ex puncto z, ducantur lineae g m & g z, a centro mundi ad loca refractionum ducantur quoque lineae k m, l z, z c, forma itaque puncti k, exren ditur per lineam k m refrangitur ad uisum c, per lineam m c, & quoniam linea g m, exit a centro ad circumferentiam, palam per 72. primi huius, quod ipsa est perpendicularis super superficiem sphaerae coeli incidens puncto m, quod est punctum refractionis, & quia per praemissam corpus coeli quod est z m, est rarioris diaphonitatis quam corpus aeris, in quo est uisus c, palam per 4. huius, quia refractionis quae sit secundum lineam m c, erit ad partem perpendicularis lineae quae est m g. Erit itaque punctum m, inter duas lineas c b & c k, quia si punctus m esset ultra lineam c k, tunc perpendicularis exiens a puncto g ad punctum m, esset etiam ultra punctum k, & ita cum forma puncti k refrangitur ad partem perpendicularis m g, & non perueniret ad perpendicularem g e, ergo non perueniret ad uisum c, palam itaque, quod punctus m, est inter duas lineas c k & c b, & eodem modo declarari potest, quia punctum z, est inter duas lineas c b & c l, extrahatur itaque linea c m ad punctum circuli meridiani

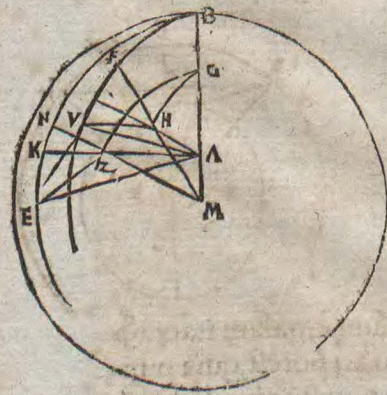




diani, & linea c z ad punctū r, eiusdē circuli meridiani. Erit itaq; arcus q k aequalis arcui k r, & angulus q c r erit minor angulo k c l, qm̄ est p̄s eius. Sed angulus q c r est angulus p̄ quē uisus c, cōprehendit arcū c k l refracte, & angulus k c l per quē uisus c, cōprehendit arcū k l recte, si ipsum recte posset cōprehendere, sed remotio arcus k l, à uisū est maxima qua propter quātitas eius uera certificatur, uisus itaq; per existimationē nō per certitudinē accipit remotionē arcus k l, sed existimatio uisus quādo cōprehendit refracte, nō differt ab existimatione eius quādo cōprehendit recte, nisi in hoc solū, quod putat se recte cōprehendere quādo cōprehendit refracte, uisus itaq; c, cōprehendit arcū k l, refracte ex angulo minori, q̄ ille angulus quo ipsum cōprehendit recte, & secundū cōparationē ad illam eandē remotionē, ad quā cōparat si ipsam recte cōprehenderet. Sed uisus c comprehendit magnitudinem ex quantitate anguli respectu remotionis puncti c, quod est centrum uisus a, à superficie rei uisae per 20. quarti huius, ergo comprehendit quantitatē arcus k l, refracte minorē q̄ si comprehēderet illam recte, & si figura in qua sunt puncta k l r b imaginetur circuli uolui linea c b, existente immobili, describetur circulus secans meridianū circuli in duobus punctis, cuius circuli polus erit punctū b, zenith capitis, & erūt omnes anguli qui sunt apud uisum c, cōtēti duabus lineis similibus lineis c k & c l inter se qualibet suae compari aequalis, uisus ergo c cōprehendit formam arcus k l, refracte in omni situ in respectu circuli meridiei, cū fuerit in uertice capitis minorē, q̄ comprehēdet ipsam recte, & si linea c b, secuerit arcū k l in duo aequalia, tunc duo puncta q & r, erunt inter duo puncta k & l, Eritq; angulus q c r minor angulo k c l, & erit omnis angulus aequalis angulo q c r, exiens à pūcto c, secans stellam, & linea exiens à centro uisus c, in superficie illius circuli secabit circuli minorē ipsius stellae, & comprehēditur quantitas eius minor q̄ sit, & sic tota stella uidebitur maior q̄ sit, omnis ergo stella uidetur minor cū est in zenith capitis q̄ si uideretur directe, & similiter est de omni distantia inter quaslibet duas stellas, cū zenith capitis fuerit inter duas extremitates illius distantia, cōprehēdetur enim in omnibus suis positionibus minor, q̄ si directe comprehēderetur sine refractione. Omnis itaq; stella in uertice capitis aspiciētis existens uidetur minor q̄ in alio loco cōgli, & quanto magis remouetur à uertice capitis, tanto semper apparet maior, itaq; in horizonte apparet maior q̄ in alio loco, & hoc est cōmune omnibus stellis, planetis scilicet & fixis, quod in zenith capitis uel prope illud semper sunt minores, & hoc similiter apparet in lineis determinantibus stellarum distantias, hoc est in ipsis stellarū distantijs, ut spaciorem cōgli quae sunt inter stellas magis q̄ in quantitatibus stellarum, nam quantitas stellae quod ad uisum est res parua, & excessus suae quantitatē res parua, sed magis comprehenditur diuersitas & excessus distantiarum, patet ergo propositum.

LII.

Diametri stellarū uel lineae stellarū distantiam determinantes, existentes in horizonte aut inter horizonta & circuli meridiei, taliter ut aequedistant horizonti, uidebuntur propter refractionē minores q̄ si directe uiderentur.



Sit item circulus meridianus qui p b, cuius centrū quod est centrū mudi sit punctus m, & sit cētrum uisus a, & zenith capitis punctū b, & ducatur linea a b, & sit diameter stellae aut distantia inter aliquas duas stellas linea d e, aequedistans horizonti, & sit circulus altitudinis transiens p unā extremitatē diametri stellae, aut distantiae inter duas stellas circulus b d, & alius circulus altitudinis transiens per alteram extremitatē diametri stellae aut distantiae sit circulus b d, & alius circulus altitudinis transiens extremitatē diametri stellae aut distantiae sit circulus b e, cōmunes quoq; sectiones superficierum istorum duorū circulorum & superficier concauae coeli infimi sint duo circuli g h & g z, forma itaq; pūcti z, refrangitur ad uisum a, in superficie circuli g h, esto ut hoc fiat in pūcto h, & forma puncti e, refrangitur ad uisum a, in superficie circuli g z, sit item in puncto z, ducantur lineae a d, a e, a b, a z, m z, m h, & produ-

producatur linea m z, ad arcum b e, in punctum n, & linea m h, producatur ad arcum b d in punctū f, & quoniam linea d e, aequedistat horizonti, cū sit quaedam pars circuli aequedistantis circulo horizontis, ut alicuius illorū circulorū qui Arabice dicatur Almucantara, palam per 68. primi huius, quoniam zenith capitis quod est pūctus b, est polus circuli d e, quoniam ipse est polus horizontis, arcus itaq; b d, est aequalis arcui b e, per 27. tertij, chordae enim illorū arcuū sunt aequales per 65. primi, linea itaq; m h, est perpendicularis super superficiem corporis diaconi coelestis per 72. primi huius, quoniam exit à centro mundi, linea itaq; h a, refrangitur à puncto h, ad uisum a, & erit eius refractione ad partē diametri h m, p 4. huius, aer enim est densior corpore coelesti, ut patet per 48. huius, refringetur ergo ad partē cōtrariā illi, in qua est pars reliq; ppendicularis quae h f, ergo h pūctū refractionis est altius q̄ linea a d, & similiter declarabitur qd 3 punctus refractionis est altior q̄ linea a e, duo ergo puncta f & n, quae sunt termini duarū linearū perpendiculariū m f & m n, sunt inter duo puncta d & e, & zenith capitis quod est b, ita quod punctum f, est inter duo puncta e & b, & angulus refractionis qui est apud punctū h, est aequalis angulo refractionis qui est apud punctū z, per 13. huius, quoniam situs duorū punctorū d & e, respectu uisus a, est cōsimilis ex hypothesi, tantū ergo distat punctus f, à pūcto d, quantum punctus n, à puncto e, extrahatur itaq; linea a h, ad punctū t, & lineam a z ad pūctū k, distabit itaq; punctus t, à puncto d tantū, quantum punctus k à puncto e, & ducatur linea t k, qui necessario erit aequedistans lineae d e, per 88. primi huius, quoniam arcus e k, est aequalis arcui d t, ergo linea t k, minor q̄ linea d e, per eandē 88. primi huius, & lineae a t, a k, a d, a e, sunt aequales, quia punctum a, centrū uisus est quasi centrū mundi, & omniū arcuum signatorum ut b d & b e, duae lineae a t & a k sunt aequales duabus lineis a d & a e, & basis t k, trigoni a t k est minor q̄ basis d e, trigoni a d e, ergo per 25. primi, erit angulus t a k, minor angulo d a e, sed angulus t a k, est angulus secundū quem linea d e, comprehēditur refracte, & angulus d a e, est angulus secundū quem linea d e, comprehēditur recte, patet itaq; illud quod proponebatur, siue linea d e, sit diameter alicuius stellarum, siue ipsa sit linea determinans distantiam inter stellas.

LIII.

Diametri stellarum aut lineae determinantes distantiam stellarum in alio quo circulo altitudinis super horizonta erectae, per refractionem uidentur minores quā si directe uiderentur.

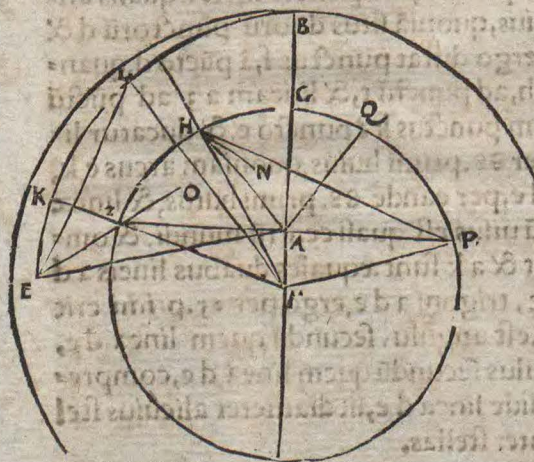
Remaneat dispositio quae supra, & sit diameter alicuius stellarū uel distantia aliquarū duarū stellarū linea d e, quae sit erecta in aliq; circulo altitudinis transeunte per zenith capitis, qd est punctū b, q̄ circulus altitudinis sit b d e, sitq; cōmunis sectio superficier circuli b d e, & superficier cōcauitatis sphaerae infimae coelestis, circulus a h z, per 69. primi huius, & ducantur lineae a d & a e, & refrangatur forma puncti d, ad uisum a, ex pūcto h, & forma puncti e, ex puncto z, copuletur quoq; linea d h, quae producatur ultra punctū h, in punctū n, & c z, q̄ producatur ultra punctū z, in punctū o, patet ergo ut in precedere proxima, qd punctū h, est altius q̄ linea a d, & qd punctū z, est altius q̄ linea a e, ducatur itaq; linea a h, h d, a z, z e, m h, m z, & protrahatur linea m h, ultra punctū h, ad circuli altitudinis in punctū t, & linea m z, ultra punctū z, in puncto k, erit ergo angulus refractionis qui sit ex refractione formae puncti e, ad uisum a, qui est angulus a z m, ualde paruus, quoniam linea a m, qui est semidiameter terrae respectu tantae distantiae, non est alicuius sensibilis quantitatē, ut aliās declarauimus in scientia motuū coelestium, & angulus refractionis eius erit paruus sequēs modū illius anguli a z m, quoniam cū aer sit densior corpore coelesti, ut patet p 48. huius, palā p 4. huius, qm̄ sit refractione ad ppendicularē quae est z m. Erit ergo p 8. huius, angulus e z m, & similiter angulus b h t, acutus, ergo angulorū a h d & a e z, uterq; erit obtusus per 13. primi. Pūctū itaq; z, aut erit in superficie horizontis, aut altius, si erit in superficie horizontis, erit ergo in extremitate perpendicularis exeuntis à centro uisus, quod est a, super lineam b a, perpendiculariter superficier horizontis, insistentem, quae perpendicularis imaginatur esse ducta in superficie horizontis, aut si fuerit

aaa 3

altius



altius horizonte, erit altius illa linea perpendiculari, & punctū h, erit semper altius puncto  
3, angulus ergo a h m, est minor angulo a 3 m, qd patet si super punctū m terminū lineæ  
a m, fiat per 23. primi, angulus æqualis angulo a m 3, qui sit a m p. ducta linea m p, ad pe-  
rifriam circuli g h 3, facto quorū angulo q a g, æquali angulo h a g, ita ut per 7. tertij, li-  
nea a q sit æqualis lineæ a h, copuletur lineæ h p, in trigono erao h m p, duo anguli m h p  
& m p h sunt æquales per 5. primi, sed in trigono h a p, latus a p, est maius latere a h, qd  
est maius latere a q, per 7. tertij, est ergo per 19. primi, angulus a h p, maior angulo h p a  
Relinquitur ergo angulus a p m, maior angulo a h m, est autē per 4. primi, angulus a p m,  
æqualis angulo a 3 m, est ergo angulus a h m, minor angulo a 3 m, ergo per 8. huius, an-  
gulus formæ incidentiæ puncti d, qui est angulus b h t, est minor angulo incidentiæ formæ  
puncti e, q est angulus e 3 k, ergo angulus a h d, est maior angulo a 3 e, per 13. primi, quia  
per 8. huius, minores anguli incidentiæ minores habet angulgs refractionū, & ita angulus  
n h a, ek minor angulo o 3 a, relinquitur ergo angulus a h d, maior angulo a 3 e, & duæ li-  
neæ m t & m k sunt semidiametri circuli b d e, & duæ lineæ m h & m 3 sunt semidiametri



orū trigonorū duobus lateribus existentibus a  
qualibus tertiu est inaequale, ergo circulus cōtinens trigonū a h d, est maior circulo conti  
nēte trigonū a 3 e, quia angulus a h d est maior angulo a 3 e, & linea h d, est minor q̃ sit  
nea 3 e. linea itaq; h d distinguit de circulo minore cōtinēte triangulū a h d, arcū minore  
arcti simili illi arcui quē refecat linea 3 e, ex circulo minore cōtinēte triangulū a e 3, ang  
gulus ergo h a d, est minor angulo 3 a e, sit ergo angulus 3 a d, cōmunis illis ambobus an  
gulus, erit ergo angulus h a 3, minor angulo d a e angulus uero si a 3, est angulus secun  
dū quē uisus a, cōprehendit lineā d e, per refractionē, & angulus d a e, est angulus secun  
dum quem comprehenderetur forma lineā d e, recte si hoc posset fieri, uisus itaq; a, cō  
prehendit lineam d e, reflexe minorem quā recte per 20. parti huius, quoniam sub ma  
iori angulo comprehendit ipsum reflexe quā recte, patet ergo propositum.

LIII.

Omnes stellæ uidentur rotundæ maiores in horizōte q̃ in medio coeli, nisi quandoq; contrariū accidat propter interpositos uapores uisibus & stellis.

Omnes stellæ cōprehēdūtur rotundæ, qm̄ uterq; diametrorū suarū, scilicet lōgitudinis & latitudinis cōprehēdūtur aequaliter minor q̄ si cōprehēderetur recte, quilibet ergo suarū diametrorū declinū cōprehēdūtur aequaliter minor per refractionē q̄ si cōprehēderetur recte, stella ergo cōprehēdūtur rotunda in omni suo situ, omnes quoq; stellæ cōprehēdūtur minores per refractionē, q̄ si directe uiderētur, qm̄ ipsarū diametri cōprehēdūtur minores, ut patet ex ppositionibus præmissis, & hoc uerū est, quantū à parte refractionis, quæ fit in medio secūdi diaconi qd̄ est aer, q̄ est densius cœlo per 48. huius, in cœlesti itaq; concava superficie fit refractione ad perpendicularē exeuntem à puncto refractionis super illam superficiem, hoc est ad lineam, quæ est semidiameter mundi per 4. huius. Diuersitas uero refractionis quæ fit secundū distantia stellarū à polo mundi inuenitur

LIBER DECIMVS. 280

uenitur parua, qm̄ illi anguli refractionis sunt parui, unde secundū ipsos non diuersificatur sensibiliter quantitas stellarū, sed magnitudo stellarū & quantitas distantiae ipsarū ab inuicem multū differūt, cū sunt in horizōte, & cū sunt iuxta zenith capitū, uel in medio cœli propter sensibile diuersitatē suā refractionis, & hic est error perpetuus, q̄a causa eius est perpetua scilicet uictoria raritatis corporis cœlestis sup̄ aeris raritatē, accidit tamē quandoq; uideri stellas maiores una uice q̄ alia, ut si uapor grossus sit inter uisum & stellas, tūc enim propter refractionē lineae extensionis formae stellarū in illo uapore ad perpendicularē, & propter refractionē a superficie illius uaporis factā iterū ad aerē, in quo est uisus, q̄ refractione fit ab illa perpendiculari, dispersior occurrit forma uisui, & sub angulis maioribus uidetur forma stellarū, sicut etiā accidit de denario sub aqua uiso, q̄ uidetur maior q̄ si in aere uideretur, huius autē quantitas uisibilis stellarū maxime accidit cū stellae sunt in horizōte, aut prope illū, & sic duae refractiones subsequētes primā, q̄ sit in cōcaua superficie ipsius cœli & sit semper in omni stellarū uisione, faciūt nouas immutationes circa stellarū uisionē, uapor em̄ ille grossus cū fuerit in horizōte, aut prope, & nō fuerit cōtinuus usq; ad mediū cœli, erit portio cuiusdam sphaerae cōcentrice mūdo, & erit superficies eius quae est ex parte uisus plana, propter qd̄ formae aut distantiae stellarū, quae sunt ultra illū uaporē uidebūtur maiores q̄ si sine illo uapore uiderētur, in illo em̄ loco cōcauitatis cœli ex quo refrangitur forma stellarū ad uisum, est forma stellarū, & ex ipso extēditur ad uisum si nō interuenerit uapor grossus, qd̄ si uapor grossus uisibus & stellis interuenerit, tunc extēditur forma stellarū ad superficiē uaporis supremā, & refrangitur in illa ad perpendicularē. Deinde extēditur ad superficiē infimā uaporis, & refrangitur ab illa ad aerē purum cōtinentē uisum, & fit illa refractione ad partē cōtrariam perpendicularis exeuntis à puncto refractionis sup̄ planam superficiē uaporis, sic ergo forma stellarū & earū distantia uidetur maior q̄ si uideretur post refractionē factam in concauo cœli à supremo corporis elementaris, nulla facta refractione in superficie uaporis ad aerē, q̄ est sub uapore & sub deniore corpore rarior existens, & continēs ipsum uisum. Causa uero propter quam omni uapore medio excluso uidentur stellae & stellarū distantiae maiores in horizōte q̄ in medio cœli aut prope, coadiuuatur plurimū per existimationē uidētis, quoniā existimat stellas plus distare à uisu in horizōte q̄ in medio cœli, existimans ipsum partē cœli, quae est iuxta zenit capitis propinquo-rem sibi q̄ eam quae est inter horizōtē, ut ostendimus per 14. huius, cōprehendit ergo uisus quantitatē stellarū, & quantitatē distantiae, quae est inter stellas cum fuerit in horizōte aut prope, ex cōpositione anguli sub quo fit uisio ad distantia remotam, & cū fuerit in medio cœli aut prope illud cōprehendit ipsarū quantitatē ex cōpositione anguli aequalis primo aut ferē ad distantiam propinquam, inter quam & distantiam horizontis uidetur diuersitas maxima, & sic iudicat stellarū quantitatē secundū modū q̄ diiudicat quantitatē uisibilium consuetorū, quae enim à remotiori sub eodē angulo uidentur quo alia propinquiora, illa remotiora iudicantur à uidētibus esse maiora, ut ostendimus hoc 4. libro. Haec em̄ causa uisionis stellarū est perpetua & immutabilis omnibus uidentibus cōmunis, & eodē modo accidit uidentibus in cōprehensione distantiarū ipsarū stellarū, nam formae harum distantiarum nō diuersantur apud uisum in diuersis temporibus, sed sunt semper eodem modo se habentes, & uisus assimilat ipsas distantias rerum assuetarum, quae maxime distant à uisu super superficiem terrae ipsius, patet ergo propositum.

L V.

Scintillatio accidit semper omnibus stellis fixis propter diuersionem  
formae in loco imaginis ex motu subiecti corporis accedentem.

Quoniam enim ut patet ex pmissis 5. theorematibus, locus imaginis formae cuiuslibet stellarum erit in conuexo aeris uel ignis sub concauo coeli infimi ignem continentis. Hae autem elementorum quodlibet mobile est se per motu recto, utpote sursum, propter leuitatem, quae est in illis, mouetur autem per accidens motu circulari una cum motu diurno coeli, propter formam stellarum ipsis incidentem necesse est diuicari & distrahi, sic ut ipsa forma uidetur aliquantulum locum mutare propter motum corporis in quo uidetur, nec est diuersitas in isto siue lumine stellarum per se ipsum diffundatur, siue fiat hoc propter reflexionem luminis solaris a stellis



stellis. Semper enim tam lumē per diffusum à corpore luminoso, q̄ lumen ab alijs corpore  
ribus diffusum, quādo per, refractionē uidetur fit debilius per 10. huius, unde cum habet  
locum imaginis in corpore mobili diuersis motibus, aut uno motu forti necesse est for-  
mam illam debilitatā diuariatā & distinctā uideri propter motū corporis subiecti in q̄  
uidetur, unde in his talis refractione luminis nō est causa, & huius simile est in aqua ueloci-  
ter currēte, à cuius superficie formae stellarū reflexae uidētur plus scintillare q̄ in ipso lo-  
co suae imaginis refractae p̄ aerē uideātur, q̄nīa p̄pter motū aquae distrahitur forma reflexe  
& mutatur locus imaginis reflexae, propter qd̄ & stellarū formae plus moueri uidētur  
& ideo apparēt amplius scintillantes. Similiter quoq̄ formae stellarū in loco suae imagi-  
nis tpe uētorū p̄pter maiore motū corpis medijs plus scintillant. In planetis uero nō sem-  
per accidit scintillatio, quonīa licet plus scintillant, & in eis fit idē locus imaginis, & ipso-  
formae propter refractionē debilitētur, tamē p̄pter p̄pinq̄uitatē ad nos uidētes non acci-  
dit eis multa debilitas, q̄a minor fit in eis refractione p̄ 13. huius, perueniūt ergo formae ip-  
sorū fortes ad uisum, unde & locū imaginis suae, quamuis corpus subiectū moueatur, pe-  
netrēt immote & sine omni diuariatione, nisi forte aliquod corpus grossius aere uisibus  
& planetarū formis interponatur, utpote uapor aquaticus grossus, tunc etenim propter  
incertitudinē motus illius uaporis, praesertim cū à uentis agitatur, formae planetarū qua-  
si scintillantes perueniunt ad uisum, & ex hac causa aliquando & ipsam solē uidemus scin-  
tillantem in mane cum fuerit in ortu suo uisibilis secundū spiritū uisibilū resolutionē, pro-  
pter quorū resolutionē & motū, sol semper aliquādiu aspectus uidetur scintillare & moue-  
ri forma eius, quonīa recipitur in spiritibus motis, qui p̄pter uictoriā luminis cū fuerint  
in fine suae corruptionis ab actu uisionis mutati, rarificātur sup̄ suae naturae cōsistentiam,  
unde mouetur motu sibi improprio nato & insolito, suntq̄ causa motus formae uisae,  
& tūc uidetur forma rei uisae scintillare, sicut etiā accidit cū à corporibus politis fit fortis  
reflexio luminis ad uisum, tūc enim p̄pter improprietatē illius luminis ad spiritus uisibil-  
es fit motus illorū spiritū, & uidentur formae illorū corporū scintillantes & motae, quia  
recipiūtur in corpore cōmoto. Sic itaq̄ scintillatio semp̄ accidit omnibus stellis fixis, q̄nī  
causa illius est p̄petua, scilicet diuariatio formae suae in loco imaginis accidens ex motu  
subiecti corporis. In planetis uero scintillatio accidit ut raro, quia causa eius est eueniēs  
ut raro. In alijs uero corporū formis, quātū excellentia corrumpit sensum, non est pro-  
prie scintillatio, siue illa corruptio fiat per simplicē luminis immersionē, uel per reflexio-  
nē à corporibus politis, q̄a illa scintillatio nō accidit sensui ut est suae p̄prie dispositiōis,  
sed ut est infimae suae corruptiōis, etēn si habētibus in oculis formam rei motae, aut etiam  
mouētibus, omnia moueri uideantur propter motū spiritū, sine regimine animae discer-  
rentiū non propter hoc differunt formae rerum omnium scintillare, patet ergo propositū  
Et quia secundum praemissos refractionum modos passioēs uisibilium infimorum & suae  
premorū transcurrimus, restat ut refractiones, quae in medijs accidunt corporibus ali-  
qualiter pertractemus, utpote illas quae in uaporibus medijs occurrunt.

LVI.

Non aggregatis radijs corporis luminosi in corpore non luminoso plus  
quā in medio lumine sensibilis fieri est impossibile.

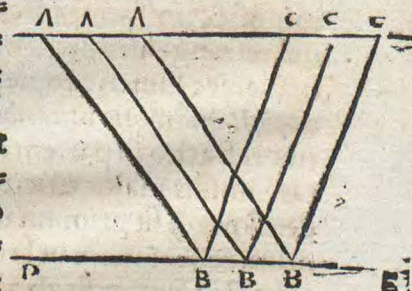
Quod hic proponitur patet, quia lato lumine per aliquam partē medijs, uniformis erit  
extensio radij secundum lineam rectam per 1. huius secūdi, unde si nō aggregentur radij  
in corpore aliquo occurrente ipsis radijs luminis, non erit plus sensibile lumen in illo cor-  
pore q̄ fuerit in alia parte medijs, per quam ferebatur secundū extensionē ad motū linea-  
rum rectarum, lumine enim inaequaliter lato per unū corpus, & aliud, nisi fiat aliqua di-  
uersitas ipsius luminis, nō magis in uno q̄ in alio corpore sentietur, alijs circumstantijs in  
uisu & remotione existētibus aequalibus, qd̄ si fiat diuersitas luminis in radijs respectu di-  
uerforū corporū, ut patet p̄ 4. huius, tūc in eo corpore in q̄ magis radij disgregantur minus  
luminis apparet. Si ergo i aliquo corpore plus luminis apparebit, necesse est in illo corpo-  
re radios plus aggregari, patet ergo quod nō aggregatis radijs corporis luminosi in cor-  
pore

corpore non luminoso plus quā in medio lumine sensibilis fieri in aliquo corpore quā  
fit in medio unius diaconi impossibile est. Ex quo patet, quod si radij in aliquo corpore  
plus aggregentur quā in medio, quod in illo corpore lumen sensibilis q̄ in medio ap-  
parebit, & secundum quantitatem aggregationis radiorum lumen uidebitur intendi.

LVII.

Radios corporis luminosi per reflexionem uel refractionem aggregari  
palam est.

Istud patet per hoc, quoniam cū radius reuerberatur uel reflectitur ab aliquo corpo-  
re, tunc quia per 20. quinti huius, angulus incidentiae est aequalis angulo reflexionis, &  
radius incidens & reflexus sunt in eadem superficie, ut patet per 25. quinti huius. In su-  
perficie ergo eadem radij duo ad aequales angulos incidentes reflectuntur & uniuntur sic  
ut fiant unum, aggregantur ergo, quia duo obtinent unum locū, imō minus unum. Ver-  
bi gratia, sit ut in superficie una reflexionis quae sit a b c, incident duo radij à diuersis par-  
tibus diametri corporis luminosi, scilicet a & c, ad unum punctum corporis in quo fit re-  
flexio, quod sit b, & sint anguli incidentiae aequales, producta ergo à puncto b, linea in di-  
cta superficie ad utramq̄ partem, scilicet ea quae est communis sectio superficie reflexio-  
nis, & superficie corporis à quo fit reflexio, quae sit d b e, erit angulus incidentiae qui est  
a b d, aequalis angulo reflexionis, qui est c b e, per 20. quinti huius, sed & secundum angu-  
lum incidentiae qui est c b e, fit reflexio radij c b, ergo radius b a reflexus, radius c b inci-  
dens, efficiuntur unus radius, & radius b c reflexus, radius quoq̄ a b, incidens efficiuntur  
unus. Sic autem est de alijs omnibus qui incidunt secundum py-  
ramidem, cuius conus est in aliquo puncto corporis, à quo fit re-  
flexio, & basis in corpore luminoso, patet ergo quod ad minus  
omnes illi radij in se duplicantur, unde cum ipsi sint infiniti, quonīa  
solum sunt entes in potentia in continuo, & tales pyramides sunt  
tot, quot sunt puncta in corpore, à quo fit reflexio, patet quod ip-  
si per reflexionē aggregantur. Sed & per refractionem in medio  
secūdi diaconi lumen aggregari per experientiam sensibiliter ad-  
hibita patere potest. Cum enim ostensum sit quod in medio se-  
cūdi diaconi densiori aere à parte opposita superficie incidentiae semper fit radiorum ag-  
gregatio, imō concursus in punctum unum, & ibi lumen & calorem generant, imō quod  
ignitionem efficiunt in corpore inflammabili cui immorantur, patet per 46. huius. Re-  
fractione itaq̄ lumen generat, quoniam adunat radios. Sed & in superficie à quo fit refra-  
ctio in profundum corporis densioris diaconi radius incidens & refractus, qui in medio  
unius diaconi producti, essent linea una, angulum refractionis constituunt. Suntq̄ per  
46. secūdi huius, in una superficie quae dicitur superficies refractionis, est semper ortho-  
gonalis super superficiem corporis in quo fit refractione per 2. huius, unde tales radij om-  
nes sic sibi ipsis incidentibus quando sunt refracti uicinantur & aggregantur secundum  
diaconi secūdi dispositionem angulo refractionis ad angulum incidentiae suae uariato.  
In grossiori enim uel densiori diacono radius non perpendicularis magis debilitatur, un-  
de ad perpendicularem uehementius refrangitur & in uiciniorum punctum axis cadit,  
angulus ergo fit acutior angulo incidentiae suae respectu eius, si secundū idem punctum  
radius subtilioris diaconi incidisset, & ob hoc, q̄nīa angulus ex omnibus refractis radijs  
cum linea, quae est communis sectio superficie refractionis, & superficie corporis in quo  
fit refractione, est minor in corporibus densioris diaconi quā minus densi, patet quod in  
corporibus densioribus & radij plus aggregantur quā in minus densi, per 8. huius, fit  
itaq̄ illorum radiorum aggregatio quandoq̄ propter lucis reflexionem ad punctum u-  
num Mathematicum uel naturalem, ut in 9. libro huius scientiae per specula cōburentia  
ostendimus fieri aggregationem radiorum, & in alijs libris, ubi de talibus sermo fuit. Fit  
etiam haec aggregatio quandoq̄ per refractionem, quoniam radij secundum aequales an-  
gulos incidentes per 8. huius, secundum aequales angulos refranguntur, & quandoq̄ cō-  
currunt in puncto uno, ut patet per 46. huius, semper aut in talibus & radij reflexi & refra-



bbb

cti



Et quodammodo in eadem parte medijs se duplicant, unde faciunt maius lumen, aggregatis autem per refractionem radijs, ut patet ex praemissis, tunc visu existente in loco aggregationis lumen generatur, & quandoque in corporibus diafonis superficie leuem habetibus densioribus aere propter leuitatem superficiei lumen incidens ab ipsis reflectitur, ut ostendimus per 1. quinti huius, tunc propter reflexionem lumen aggregatur, & item quia in illis corporibus propter diuersitatem densioris diafoni fit luminis refractione ad perpendicularem intra corpus, ut patet per 4. huius, tunc in periferia cuiuslibet superficiei refractionis propter acutum angulum refractionis ipsis ad inuicem radijs uicinatis fortificatur sensibilitas luminis, quando ergo superficies talium corporum sunt leues ut pollicae per naturam, tunc licet in ipsis fiat refractione, ab eorum tamen superficie fit etiam reflexio radiorum, licet debiliter, & propter hoc duabus his causis concurrentibus in superficie corporum talium lumen aggregatur, & apparent corpora plurimum luminosa, quamuis magis densa magis appareant luminosa. Non sunt autem modi alij aggregationis radiorum quam reflexio & refractione, ad hos enim ut ad primos, si qui alij modi apparuerint, radialiter reducuntur, patet ergo propositum.

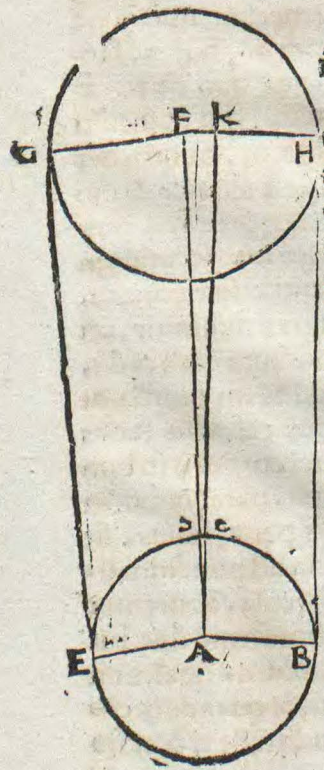
LVIII.

Sine oppositione corporis densioris quam sit medium proximum radijs corporis luminosi ipsorum radiorum reflexionem uel refractionem uel maiorem sensibilitatem impossibile est fieri.

Istud patet per hypothesim, quoniam radij cuiuslibet corporis radiosi sunt in se semper luminosi & uniformes, si ergo medium per quod feruntur sit uniforme, nunquam reflectuntur uel refranguntur, sed semper feruntur in continuum & directum, ut patet per 1. secundi huius, nec lumen propter eorum dispersionem aggregabitur ut uincat lumen quod ex aequali diffusionem luminis receptum est in oculo uidentis, nec etiam ad uisum fiet reflexio nec refractione in partem oppositam ad axem pyramidis uisualis, nec lumen uel sensibilitas luminis maior efficietur, patet ergo propositum, quoniam sine oppositione corporis densioris quam sit primum medium per quod fertur radius corporis luminosi, ipsorum radiorum reflexionem uel refractionem fieri non est possibile, quoniam omnis reflexio uel refractione semper fit ab aliquo talium corporum, ut est habitum ex praemissis.

LIX.

Quantitatem arcus circuli magni terrae secundum quem illuminatur a sole possibile est declarari.



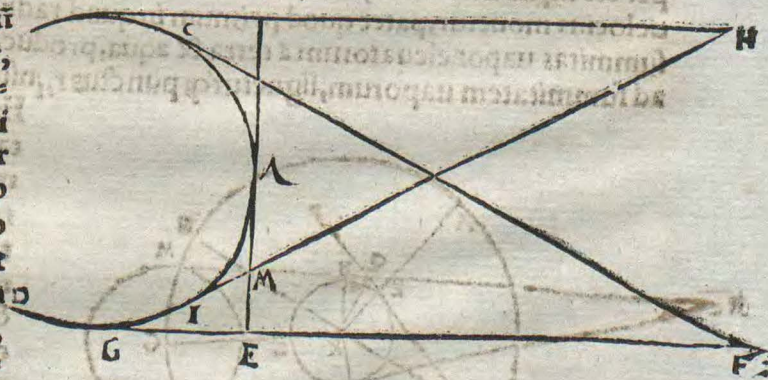
Supposito ex his quae alibi declarata sunt per antiquos, & nos quod corpus solis sit maius corpore terrae, palam per 27. secundi huius, quoniam sol aspiciet terram secundum superficiem terrae maiorem medietate superficiei ipsius terrae. Sit itaque circulus secundum quem terra illuminatur a sole, qui b c d e, cuius centrum sit a, & sit circulus maior solaris corporis, qui g h, cuius centrum sit f, ducanturque lineae contingentes utramque horum circulorum qui sint b h & e g, proportio itaque b c d e, terrae, est illuminata a sole, qui est maior hemisphaerio, ducantur itaque lineae a b & f h, quae erunt aequidistantes per 28. primi, quoniam utraque ipsarum est perpendicularis super lineam b h, utroqueque circulos contingentem per 17. tertij, & quoniam linea h f, est maior quam linea b a, ut patet ex suppositis, resecetur a linea f h, aequalis linea a b, per 3. primi, sitque h k aequalis ipsi a b, & ducatur linea a k, eritque per 33. primi, linea a k aequidistans lineae b h, ergo linea a k est perpendicularis super lineam f h, & quia linea f h, est 5. partes, & medietas partis fere secundum quod linea a b est pars una, ut demonstratum est in Astronomicis, remanet linea k f, 4. partes, & media. Per eandem quoque uiam Astronomicam ostensum est, quod secundum quantitatem qua semidiameter terrae est pars

pars una, linea a f, est partes 1210. cum sit distantia solis a terra in medijs longitudinibus eius. Si ergo secundum quantitatem qua linea a f est 1210. partes, linea f k est 4. partes, & medietas partis, erit secundum quantitatem qua linea a f est 120. partes, linea f k, 29. minuta, & 12. secunda, & secundum quantitatem qua linea a f est 60. partes, linea f k est 14. minuta, & 36. secunda. circumscripto ergo circulo in trigono orthogonio, qui est f k a, per 5. quarti, erit arcus quem subtendit chorda f k, quasi 13. minuta, & 56. secunda, ergo per ultimam sexti, erit angulus b a f, 13. minuta, & 56. secunda, secundum quod angulus reatus est 90. partes, arcus ergo c d, 13. minuta, & 56. secunda, secundum quod arcus b c est partes 90. per ultimam sexti, quoniam angulus b a c est reatus per 34. primi, angulus enim k h b, est reatus, totus ergo arcus b d, erit 90. partes, 13. minuta, & 56. secunda. Sed arcus d e est aequalis arcui d b, totus ergo arcus b c d e, est 180. partes, 27. minuta, & 52. secunda, quod querebamus.

LX.

Summorum uaporum consistentiam ad quantum possint eleuati pertinere, possibile est inueniri.

Ad hoc quod hic proponitur demonstrandum, utemur consuetis in scientia astrorum ut in praecedenti. Sit itaque per 69. primi huius, circulus secundum quem superficies plana transiens centrum solis & terrae, secet terram circulis a b c, & sit locus uisus a, & sit linea d a e, contingens circulum, & quoniam angulus contingentiae est indiuisibilis, quia est minimus acutorum per 15. tertij, tunc patet quod uisus non cadet sub linea d a e, sed tantum super illam, & quoniam, ut patet per 27. secundi huius, umbra terrae est pyramidalis. Sit illa pyramis umbrae terrae, ante crepusculum matutinum, quando primo uidetur aer albescere in mane, c f e g, cuius uertex sit f, aer itaque cadens intra hanc pyramidem non illuminatur a sole, sed radius solaris cadit super omnem aerem, qui est extra hanc pyramidem, quoniam illi non impedit per obstaculum terrae, non tamen uidetur uisui illuminatum hoc quod est extra hanc pyramidem, quoniam ut patet per 54. & per 56. huius, non fit luminis reflexio ab aere puro & subtili. Tria sunt ergo quae in hac dispositione res faciunt non uideri, ut si cadant sub linea contingente, & per uisum transeunte, uel si cadant intra superficiem contingentem pyramidis umbrae terrae, uel si tanta sit subtilitas materiae corporum mediorum ut ab ipsis non fiat reflexio ad uisum, sit quoque ut linea e a d contingens terram in puncto a, centro uisus, secet superficiem pyramidis illius umbrae in puncto extra pyramidem, quod sit punctum e, ut propinquum umbrae, aer ergo qui est apud punctum e, est inuisibilis, non quod cadat sub linea terram contingente, quoniam ille aer est in superficie horizontis, nec quod cadat intra superficiem pyramidis umbrae terrae, quoniam est extra illam, sed manet inuisibilis propter subtilitatem materiae suae quia non habet mixtionem uaporis densioris aeris a quo reflectatur lumen solis ad uisum, ut patet per 56. huius, imaginemur ergo moueri solem usque ad primum crepusculum matutini, & quoniam uertex pyramidis umbrae terrae ad locum nadir solis semper procedit, ut patet per 27. secundi huius, & ex causa eclipsum lunarium patet quod illa pyramis omne corpus medium habet necessario transire. Sit ergo tunc pyramis umbrae terrae h i k, cuius uertex sit h, quae intersecet lineam e d, quae est diameter horizontis in puncto m. In hoc itaque puncto m, ex significato ipsius nominis crepusculi primo uidebitur reflexum lumen solis, ut fiat sensibile, hoc autem necesse est accidere ex densitate





[illegible]

Britq; arcus f g h, pars terræ illuminata, cuius quantitas, ut patet per præmissam, est 180. partium, 27. minutorum, & 52. secundorum, secundū quod totus circulus e f g h, est 360. partes, erit medietas ipsius quæ est f g, partes 90. & 13. minuta, & 56. secunda, hæc est ergo quantitas anguli f k g, secundū quod 4. recti sunt 360. partes, sed angulus b k c, ex præmissis, & per ultimam sexti, est 19. partes, quoniam est angulus crepuscularis. Remanet ergo

LXI.

LXII.

bbb 3



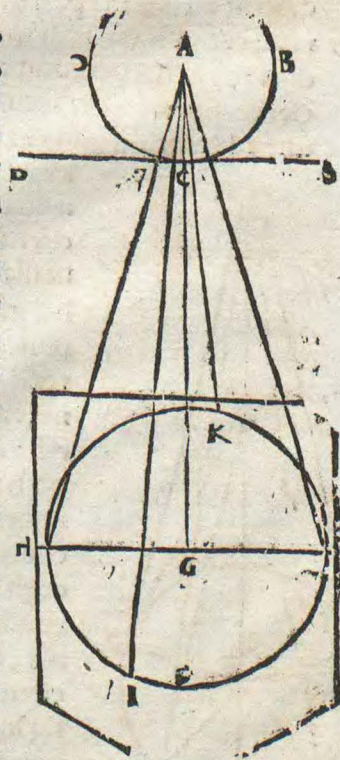
PERSPECTIVAE VITELLIONIS

dit. Ex quo patet, quia nube in uaporem roridum resoluta refractione fit radiorum in ipso uapore rorido, & ad nos perueniunt radij solis aggregati per refractionem, patet ergo quod in aqua & in aere denso & uapore rorido, quandoque forma uel lumen est in rariore diafano & incidit illis diafonis densioribus, diafonum quoque in quo est uisus non multum differt a diafono in quo fit refractione, tunc fiet refractione sensibilis ad perpendicularem, quod si forma uel lumen sit in densiori diafono, uel ultra densius diafonum uideatur, tunc fiet refractione a perpendiculari, & ob hoc omnia talia uisui apparent maiora in mari uisarum re-  
tati, ut patet per 40. huius, & ob hoc accidit quod summities rerum in mari uisarum re-  
fracti uidentur, eo quod forma ipsarum dispergitur a perpendiculari in secundo diafono  
subtiliori scilicet in aere, & uidetur formae illorum in concursu lineae refractione cum per-  
pendiculari ducta a re uisa ad superficiem aquae, ut patet per 14. huius, & denarius uide-  
tur positus in uase sub aqua in ea distantia, in qua uisus propter altitudinem peripheriae ua-  
sis sine aqua ipsum denarium directe non uideret, & tunc uidetur etiam maior, quoniam  
sub maiori angulo uidetur. In aere etiam denso, utpote quando Euri flant, & aer humi-  
dus fit, & ingrossatur, omnium rerum uidentur magnitudines maiores, Sol quoque & om-  
nia altra orientia & occidentia uidentur propter caliginem aut aerem uaporibus terrae ingrossa-  
tum illis uisibus interpositum, uidentur maiora, quam in medio caeli existentia, ut patet  
per 2. huius, & haec est causa temporalis, alia uero est perpetua, quam diximus ibidem, ex  
hoc etiam peruenit quod si in loco imaginis, uel inter imaginem & uisum ponatur per ui-  
clarum uel cristallus, ita ut imago reflexa a speculo ad certum locum aeris uideatur per ui-  
trum, tunc enim imago maior uidebitur, & secundum quod media diafana multiplicata  
a densiori in rariis fuerint, forma se uisibus ita uicinante, quod ultimo ipsa per aerem ui-  
deatur, tunc forma maxima uidebitur, cuius ratio patet ex praemissis pluribus theorema-  
tibus huius libri. In istis enim corporibus medijs omnibus diafoni rem ipsam uel formam  
perpendiculari ducta a centro rei uisae ad superficiem corporis diafoni rem ipsam uel formam  
refractam continentis. His ergo modis fit in propositis corporibus uel similibus sibi ad  
uisum refractione, inter haec uero maxime fit in aqua, magis autem fit in uapore rorido in-  
cipiente aquam fieri quam fiat ab aere, nec mirum, quia uapor roridus qui fit tempore  
transmutationis nubium ex uapore continuo inguitatim spersam aquam est grossior  
aere, unde in ipsa facta refractione plus sentitur, non potest autem tunc figura rei uisae cu-  
ius forma refrangitur distincte ad uisum peruenire propter refractionum multitudinem,  
sed peruenit uisui tantum aliqua forma rei, sicut patet etiam quod in speculis paruorum  
partium uel superficialium refractarum alterius super alteram, eleuatarum, & si modice  
praeminentiae sint, ita tamen quod superficies ipsorum speculorum non sint in eadem li-  
nea recta uel curua, tunc non apparet rei propria quantitas uel figura, sed apparet recte  
color ipsius rei uisae, cuius forma reflectitur ab ipsis, per quod manifeste patet quod for-  
ma corporis luminosi, quae ab aqua uel aere grosso in egre, scilicet quo ad figuram & lo-  
cem & colorem reflectitur ad uisum a uapore rorido, sine figura & quantitate certa, sed  
tantum cum suo colore uel lumine, & ita cum a uapore rorido fit reflexio ad uisum lumi-  
nis solaris uel stellarum, non uidentur formarum reflexarum figurae propriae, sed tantum  
formae luminis reflecti, patet ergo propositum.

Omnis corporis sphaerici luminosi irradiationem in corpore cuius superficies aequedistat superfici ei contingenti corpus radiosum sphaericum in puncto ubi perpendicularis ducta à centro corporis sphaerici super superficiem corporis illuminandi secat superficiem corporis sphaerici, possibile est fieri secundum pyramidem rotundam, cuius basis est in corpore irradiato, uertex uero in centro corporis luminosi, ex quo patet omnem huiusmodi irradiationem fieri secundum angulos incidentiae aequales.

Sit corpus radiosum sphaericum, in quo sit circulus magnus qui  $bcd$ , & eius centrum sit

284  
 sit punctum a, contingatq; ipsum superficies plana, quæ sit sp, in puncto c, & sit superficies  
 corporis illuminandi à corpore sphaerico superficies g, quæ sit ex hypothesi æquedi-  
 stans superficiei a p, & sit linea a c g, ducta à centro corporis sphaerici perpendicularis su-  
 per ducti corporis superficiem, dico quod irradiationem illius corporis possibile est fie-  
 ri secundum pyramidem rotundam, cuius basis est in superficie corporis g, uertex uero  
 in puncto a, centro corporis luminosi. Si enim perpendicularis a g, in centro uel in me-  
 dia superficiei g, non ceciderit, ducatur ad ipsius superficiem g, breuius extremum linea  
 a f, super cuius terminum in puncto a, constituatur angulus ex 23. primi, æqualis angulo  
 g a f, quæ sit g a h, producaturq; linea a h ad superficiem g, & producantur in superficie,  
 g, lineæ g f, & quoniam duorum triangulorum a g f & a g h, anguli a g f, & a g h, q sunt  
 ad basem, sunt æquales, ex diffinitione lineæ erectæ super superficiem, & anguli g a f &  
 g a h sunt æquales, & latus a g commune, patet ex 26. primi, quia latus a f erit æquale la-  
 teri a h & fh æquale g h, similiter etiam factò alio angulo æquali g a f & g a h, angulus  
 triangulorum qui sit g a k, productisq; lineis a k & g k, erit sicut in præcedentibus, linea  
 a k æqualis lineæ a f uel a i j, & erit linea g k æqualis lineæ g f uel g h, cum ergo ex puncto  
 g, exeant tres lineæ æquales & in eadem superficie, patet ex 9. tertij, lineam fhk secundū  
 quantitatem lineæ g f à puncto g, productam esse circularem, quia itaq; irradiatio fit  
 secundum has lineas, scilicet a f, a h, a k, & secundū alias omnes ducibiles angulos æqua-  
 les cum linea a g, prædictorum triangulorum angulis qui sunt ad punctum a, continen-  
 tes, ut est linea a l, & aliæ, patet ex diffinitione pyramidis rotundæ, qm sit irradiatio secun-  
 dum pyramidem rotundam, sit enim secundum figuram quæ describi possit per triangu-  
 lum d g f, orthogoniū, latere a g, fixo manente, & a f & g f, lateribus reuolutis ad locū un-  
 de incoeperant moueri, & ex præmissis patet, quoniam huius irradiatio, semper fit secun-  
 dum angulos incidentiæ æquales, patet ergo propositum. Si dicatur quod etiam sit irra-  
 diatio extra hanc pyramidem, hoc est uerum, sed quia natura lucis est semper æqualiter  
 diffundi, ut patet per 20. secundi huius, tunc fiet ad omnem partem superficiei g, secun-  
 dum pyramidem uel secundum partem pyramidis in ipsa receptam parte alia pyramidis  
 ad superficiem corporis non illuminabilis protensam, unde si  
 pars illuminata extra signatam pyramidem modica fuerit,  
 non fiet in ea sensibilis irradiatio propter radiorum paucitatem,  
 qui si magna fuerit cum ipsa ad æquales angulos, multi radij  
 conueniant, tunc irradiatio sensibilis erit propter multorum ra-  
 diorum concursum & æqualitatem angulorum, & sic est possi-  
 bile propter lucis unigenitatem irradiationem fieri secundum  
 lineam circularem quæ sit terminus basis pyramidis uel parti ba-  
 sis. Eodem autem modo demonstrandum, si superficies g æquedi-  
 stet superficiei g p, contingenti corpus luminosum in b d, pun-  
 ctis, uel in alijs punctis signatis. Vniuersaliter autem corporum  
 quæ splendorem sensibilem à corpore aliquo luminoso accipi-  
 unt, oportet quod sit talis aspectus ad corpus luminosum, ut  
 theorema supponit, scilicet æquedistantia ad superficiem pla-  
 nam contingentem corpus luminosum in puncto ubi perpendi-  
 cularis ducta à centro corporis radiosi ad superficiem corpo-  
 ris illuminandi secat superficiem corporis luminosi, & huius si-  
 gnum est irradiatio lunæ, quæ nunquam nisi in parte soli oppo-  
 sita illuminatur, & semper medietas illius, ea scilicet quæ solem  
 respicit est illuminata necessario propter naturam præmissi aspe-  
 ctus, aliam uero partem irradiatio solis nisi forte per refractionē  
 nullatenus attingit, & quoniam pyramides uerticem habentes  
 in centro corporis luminosi, ad infinitas bases in corpore irra-  
 diando una base alteri inscripta applicantur, ideo tata superficies irradiati corporis cor-  
 pus luminosum aspiciens multiformiter irradiatur, & augmentatur irradiatio, quoniā  
 oportet



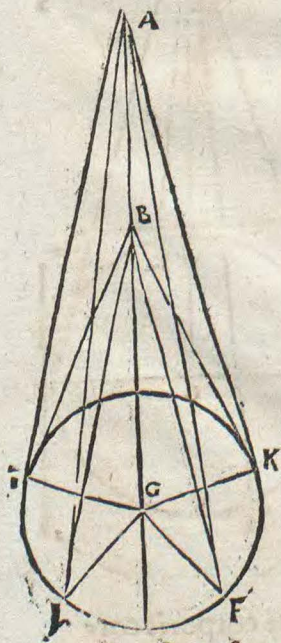


oportet ut tale corpus sit densius medio per quod lumē uenit ad ipsum, oportet enim qd tale corpus habeat aliquid densitatis, unde si lumē nihil haberet resistentiā transiret nec corpus pertransiret irradiaret, aut etiam in ipso nō fieret reflexio uel refractione per 56. huius, & quoniam per reflexionē radij aggregantur, & similiter per refractionem ex 55. huius, tunc per 54. huius, radij non aggregatis plus sensibilis non fieret irradiatio q̄ in medio, nunc autem irradiatio in theoremate supponitur, patet ergo quod oportet corpus irradiatū esse densius q̄ sit corpus propinquū corpori luminoso. & exemplariter uero hic declarari potest per hoc qd in 37. secūdi huius, ostendimus, quia si per forām rotūdū penetraret radius solis, statim in corpore opposito ad basem applicatur, & in formā pyramidis lumē figuratur. Signū ergo est quod in quolibet radio corporis luminosi idē fiat, qui cū sint naturā homogeneā, eadem est natura in toto & in parte, & ad minus si illud nō sit necessarium semper fieri, est tamē possibile fieri ut proponitur, patet ergo intentum.

LXIIII.

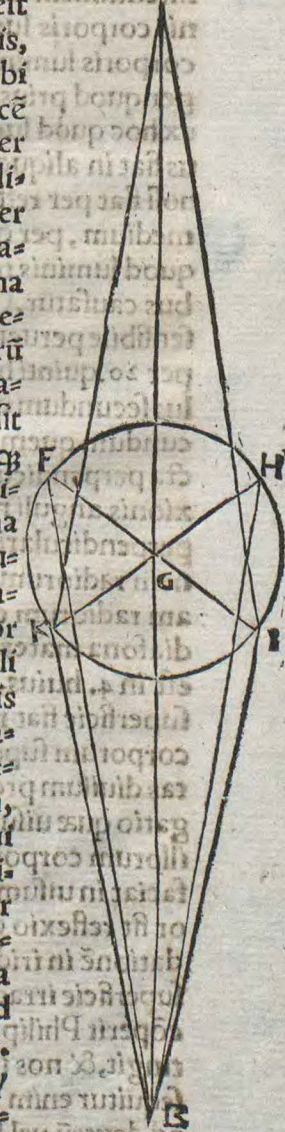
Si ad idem centrum uisus ab aliqua superficie fiat luminis refractione uel reflexio, necesse est extremum illius luminis superficie uisus circulariter secundum rotundam pyramidem incidere, ex quo patet tunc centrum corporis irradiantis, & centrum uisus centrumq̄ circuli basis pyramidis irradiationis refractione uel reflexe in eadem recta linea consistere oportere.

Supposito quod aliquod corpus irradiatum sit inter uisum & inter corpus luminosum irradians, & sit illud medium corpus diafonum, ita quod radij refracti in centro uisus ualeant aggregari, aliter enim non uideretur irradiatio. Sit quoq̄ centrum corporis irradiantis a, superficiesq̄ corporis irradiati sit f h i k, perpendicularis ducta a centro corporis luminosi super illam superficiem sit a g, & ducantur lineae a f, a h, a i, a k, & lineae g f, g h, g i, g k, & sit centrum uisus b, ducanturq̄ lineae b f, b h, b z, b k, b g, quoniam itaq̄ ut patet ex hypothesi lumen corporis irradiantis per refractionem uidetur in puncto b, & per tertiam huius, perpendicularis non refrangitur, sed transit ad angulos rectos ut incidebant ad lineas f g, h g, i g, k g, & in uno puncto, ut in centro oculi cōcurrunt plures radij refracti, qui oblique incidunt illi superficie ex hypothesi, qua autē ratione aliquis radius refractus peruenit ad centrum uisus, eadem ratione omnes radij incidentes superficie corporis f h i k, secundum circulum, cuius centrum est punctum g, refracte perueniunt ad centrum uisus, ut patet in 46. huius, sunt enim illi anguli incidentiæ omnes æquales, ut patet per præmissam, ergo & anguli refractionis omnes erunt æquales per 8. huius, in centro ergo uisus nulli radij extremi cōcurrunt, nisi qui refranguntur secundum angulos æquales, sic ergo ut sit illa refractione secundum aliquos angulos extremos qui sint b f g & b h g, & b k g, & b i g, erunt ergo illi anguli æquales, sed & anguli ad punctū sub lineā b g, & sub lineis f g, h g, i g, k g, sunt æquales, q̄a sunt recti, sunt ergo trigona b g k, b g h, b g i, æquiangula per 32. primi, ergo per 4. sexti, ipsorum latera sunt proportionalia, sed latera b g est æquale sibi ipsi, cum omnibus sit illis trigonis commune, latera ergo b f, b h, b k, b i, sunt æqualia inter se, & latera g f, g h, g i, g k, sunt æqualia inter se, ergo per nonam tertij lineae h f i k, est periferia circuli cuius centrum est punctum g, & sic describitur in oculi superficie, sit ergo pyramis refracta cuius uertex est in puncto b, a centro uisus, & eius basis est in illuminata superficie, estq̄ alia pyramis illuminationis, cuius uertex est in puncto a, centro uisus, & eius basis est etiam circulus f h i k, patet ergo quod istarum duarum pyramidum lineae f g, h g, i g, k g, sunt in eadem superficie ut prius, quoniam ab eisdem lineis in quas radius incidit etiam refrangitur, una est ergo superficies communis terminans istas duas pyramides quæ est circulus f h i k, & est basis ambarum illarum pyramidum, patet etiam hoc ex 5. undecimi, quia illæ lineæ



est basis ambarum illarum pyramidum, patet etiam hoc ex 5. undecimi, quia illæ lineæ

secundum unū punctū qui est g, cū lineā b a, angulos rectos faciunt, angulus em̄ f g b est æqualis angulo f g a, quoniam uterq̄ ipsorū est rectus, ex eo quod suppositū est angulum a g f, esse rectū, eritq̄ superficies in qua sunt lineæ f g, h g, i g, orthogonaliter super superficies omnis refractionis, patet ergo unū propositum. Quod si centrū uisus fuerit inter corpus irradiatū, & corpus irradians constitutū, tunc eadē dispositione manente, nisi forte puncto b, inter a & g, puncta constituto, patet propositū, ex eo quod tunc corpus irradiatū non uidetur, nisi per reflexionē luminis recepti a corpore luminoso, & semper angulus incidentiæ erit æqualis angulo reflexionis per 20. quinti huius, quia angulus extrinsecus angulo a g f, in triangulo a g f, pyramidis illuminationis, erit æqualis angulo b f g, qui sit ad basem trianguli b f g, pyramidis reflexionis, nec erit possibilis uisio irradiationis, nisi in puncto axis pyramidis illuminationis, ubi secundū æquales angulos reflexi radij a tota superficie illuminati corporis cōcurrunt. Eruntq̄ omnes anguli triangulorū pyramidis reflexionis, qui sunt ad basem æquales inter se per 20. quinti huius, quoniam anguli extrinseci pyramidis irradiationis, qui sunt anguli incidentiæ, omnes sunt æquales inter se, omnes itaq̄ radij ad uisum reflexi qui sunt in eadē superficie per 6. primi, erunt æquales, & quoniam lineæ f g, h g, i g, k g, sunt æquales, patet per 9. tertij, lineam f h i k, esse periferiā circuli quod est secundū propositū, & quoniam lineā b g, quæ est perpendicularis super illam superficiē, omnibus illis trigonis est cōmunis, & angulus cuiuslibet triangulorū qui sunt ad basem æqualis est, alterius sibi correspondenti per 106. primi huius, cū lineæ f g, h g, i g, k g, sunt adinuicē æquales, ut declaratū est prius, & ab ipsis fiet reflexio ad uisum, quia erit per radios ad ipsis reflexos pyramis inscripta pyramidi ad eandē basem, sed diuersæ altitudinis, quoniam punctū b, qui est centrū uisus, positus est esse inter corpus irradians & corpus irradiatū, & erit illa basis cōmunis duabus pyramidibus, scilicet pyramidi irradiationis & pyramidi reflexionis orthogonaliter super omnes superficies reflexionis, patet ergo quod correlarie proponeretur per 107. primi huius. Visum est etiam quibusdā ad propositam uisurū circulationē coadunare circulationē foraminis unæ, ac si ad periferiā foraminis solū radij incidant, & sic in superficie uisus rotundentur, quod & si sit aliquando possibile, nō tamen est uniuersaliter necessariū, quia etiā cuiusq̄ parti superficie uisus radij incidant secundū angulos æquales, semper accideret necessario figuram uideri circularē, per 73. quarti huius. Ex istis itaq̄ manifeste patet, quia & si tota superficies alicuius corporis irregularis uel regularis rectilinea uel circularis sit irradiata, non tamen uidebitur nisi circulariter pars irradiata, quando per reflexionē uel refractionē uidetur, quia oportet ad hoc quod uisus ipsum iudicet irradiatū, radios plures in centro oculi aggregari: non autē concurrūt nisi illi qui incidentes ad superficiē corporis irradiati & reflexi ad centrū oculi omnes æquales angulos constituunt, tales autē incidunt secundum circulū, faciunt enim pyramidē, ut patet ex præmissa, & reflectuntur uel refranguntur necessario secundū circulū eundem, ergo superficies illius corporis semper uidebitur circulariter irradiata, nec uidebit uisus illam irradiationem, nisi fuerit in puncto concursus linearū taliter reflexarum constitutus, & propter hoc in eadem superficie irradiati corporis diuersis uisibus diuersi apparebunt circuli, quia eadem lineæ in diuersis punctis non concurrunt, sed in uno tantū, & remotioribus maiores apparebunt circuli, scilicet illi quibus ad maiores angulos incidebant radij, & ad maiores reflectuntur uel refranguntur, & sunt exteriores in periferia basis. Sic ergo pyramis interior, scilicet reflexionis uel refractionis inscribitur pyramidi alteri reflexionis uel refractionis minorem exterius ambientī, centrumq̄ uisus propinquius superficie irradiatæ minorem uidebit circulū q̄ uisus remotior, quoniam radij in minori circulo secundū angulos minores incidunt, & secundū angulos minores reflectuntur per 20. quinti huius, uel secundū minores angulos refranguntur per 8. huius, patet autem per 106. primi huius, quia secundū quod angulus refractionis





tionis uel reflexionis plus minuitur, secundum hoc angulus in uisu contentus augmen-  
tatur, & quia angulus refractionis uel reflectionis semper est acutus rectilineus diuisibi-  
lis, propter hoc angulus ad axem semper fit rectus per 89. primi huius. Ex praemissis quod  
patet corporum perpulchrum auxilium 12. huius, quoniam enim in pyramide orthogo-  
nia centrum circuli basis, & conus semper sunt in eadem linea, ut in axe in proposito erunt  
a & g, in axe a g, sed eadem ratione erunt b & g in eadem linea, linea uero l g & g a, con-  
iunctae sunt in linea una, eo quod f g, a termino ipsarum exiens cum ambabus facit an-  
gulos rectos, quomocumque ergo se habeat uisus ad corpus irradiatum, dummodo ad ip-  
sum fiat reflexio uel refraction, patet propositum, quoniam semper centrum corporis ir-  
radiantis & centrum oculi, & centrum circuli basis utriusque pyramidis irradiationis, scili-  
cet & uisionis sunt in eadem linea, scilicet axe pyramidis irradiationis, nec aliter est pos-  
sibile uideri irradiationem.

L X V.

Iridē ex reflexiōe & refractione radiorū corporis luminosi uideri necesse est.

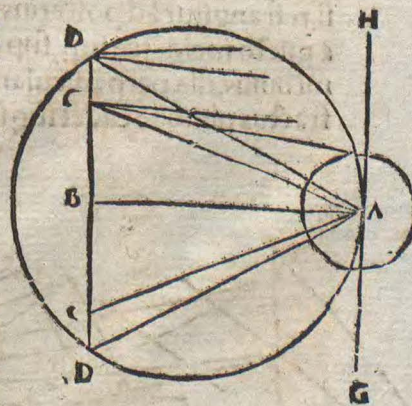
Locuturi de iride, de illa principaliter intendamus, quae intersecans horizontem ad  
diuersas partes mundi protenditur, quamuis etiam de alijs quae illi iridi similia uidentur  
intentionem non principaliter facturi sumus. Quoniam uero iris fit ex multitudine lumi-  
nis corporis luminosi in uisu recepti, hoc patet sensui: quod autem non aggregatis radijs  
corporis luminosi lumen sensibilis possit fieri in corpore non luminoso quam in medio  
per quod prius lumen ferebatur, ostensum est per 54. huius impossibile esse, unde patet  
ex hoc quod lumen uigoretur ex aggregatione radiorum corporis luminosi, ut sensibilis  
us fiat in aliquo corpore quam in medio, quia uero aggregatio radiorum corporis lumi-  
nosi fiat per reflexionem uel per refractionem quae fit in corpore densioris diafani quam  
medium, per quod antea ferebatur, declaratum est per 55. huius, patet itaque generaliter  
quod luminis maior sensibilitas per reflexionem uel per refractionem in omnibus uisibili-  
bus causatur. Quod uero iris specialiter ex reflexione fiat, patet per hoc, quia lumen eius  
sensibile peruenit ad uisum ut suppositum est in principio libri huius, ostensum est quoque  
per 20. quinti huius, quod omne quod uidetur per reflexionem, sic uidetur, quod angu-  
lus secundum quem forma speculo uel alteri corpori polito incidit, sit aequalis angulo se-  
cundum quem illa forma reflectitur ad uisum, quod etiam patet per 26. quinti huius, du-  
cta perpendiculari a puncto incidentiae super superficiem corporis polito ad quam reflex-  
ionis anguli referuntur, continet enim radius incidens & radius reflexus cum eadem  
perpendiculari angulos aequales, si itaque forma iridis fiat in uisu, patet iridem per reflexio-  
nem radiorum corporis luminosi ad uisum causari. Quod uero iris per refractionem etiam  
am radiorum corporis luminosi fiat, patet per hoc, quia non generatur iris, nisi in aliqua  
diafana materia existente in medio, & prohibente transitum luminis. Iam quoque dictum  
est in 4. huius, quod in corporibus diafanis densioribus primo diafano, & si ab ipsorum  
superficie fiat reflexio semper tamen sit refraction ad perpendicularem, & sic lumen talium  
corporum superficiebus oblique incidens quasi secundum unam lineam ad duas partes opposi-  
tas diuisum protenditur, sit itaque per refractionem in talibus corporibus luminis aggre-  
gatio quae uisui offertur, sicut & quodlibet aliud uisibile, & sicut nubes alba, & lumen ab  
illorum corporum superficie ad uisum reflexum coadiuuat, ut actum minoris sensibilitatis  
faciat in uisum, sicut uidemus quod a corporibus albis quae plus habent luminis sensibilita-  
tis or sit reflexio quam a corporibus medio colore coloratis, hoc etiam patet per luminis profun-  
dationem in iridis generatione, cum enim ea quae solum reflexionem luminis habent tantum in  
superficie irradietur, materia iridis sensibilibus inuenitur in profundo irradiata, & ob hoc  
coperit Philippus sodalis Platonis, & ut quotidie quoque circa iridem deambulantibus con-  
tingit, & nos ipsi experimento hoc didicimus, iris mutatur secundum mutationem uidentis,  
sequitur enim fugientem ab ea, & illi qui progreditur ad eam latius uidebitur moueri, sed se-  
cundum reflexionem solum uisa fugiunt fugientem & occurrunt accedenti, uidentur enim ta-  
lia semper in concursu lineae reflexionis ad uisum progredientis, cum perpendiculari ducta a  
puncto rei uisae super superficiem corporis a qua sit reflexio forma uisa, ut patet per 37. quinti  
huius

huius, iris ergo non solum uidetur per reflexionem, sed etiam per refractionem luminis intra corpus  
a quo reflectitur, quauis accedenti ad iridem uel ab ipso elongato ab alijs & alijs superficiebus  
corporum luminis obuiatum fiat reflexio luminis ad uisum, quoniam fuga iridis progrediendi ad eam &  
sequutio fugientis ab ea, accedit propter diuersas reflexiones, quae sunt ad uisum a diuersis par-  
tibus materiae iridis, scilicet secundum quod uisus mutat puncta, in quibus ab angulis basis unius  
pyramidis omnes radii in centro ipsius oculi concurrunt, & quia tales bases sunt infinitae, & pun-  
cta in quibus eorum radii reflexi in axe colliguntur sunt infinita, patet etiam quod per reflexionem  
multitudo uidetur irides infinitae secundum infinitatem punctorum in axe pyramidis occurren-  
tis accedenti uel recedenti secundum lineam eiusdem axi, uel etiam a latere exeunti secundum mutationem  
axis a centro corporis luminosi per alium punctum suae superficiei exeuntis, quod per illud quo pri-  
mus axis exiebat, sit enim uisus ad latera sic mutati noua pyramis & noua basis, aliudque  
est punctum superficiei corporis luminosi, per quod uenit radius perpendicularis ad superfi-  
ciem materiae iridis, qui in ipsum cadente centro oculi sit axis pyramidis utriusque, uidetur  
itaque hoc modo irides infinitae ad quamcumque differentiam positionis quis uidentium motus fu-  
erit, dummodo contra corpus luminosum non moueatur, quod etiam si uerum sit per reflexio-  
nis naturam posse fieri, refraction tamen radiorum corporis luminosi semper augmetat lumen,  
ut uideri ualeat sensibilis a uisu, patet enim quod refraction radiorum corporis luminosi ag-  
gregat lumen, ut fiat magis uisibile, quoniam propter refractionem radiorum circa eandem partem me-  
di radius duplicatur. Similiterque ipsorum radiorum reflexio lumen aggregat & ad uisum sen-  
sibiliter reducit, iris uero non fit nisi ex aggregato lumine, nec fit ex illo, nisi occurrat uis-  
ui, ergo ad generationem iridis refraction radiorum corporis luminosi & reflexio eorum  
necessario existunt, & hoc est quod in praesenti theoremate perquirere uolebamus.

L X V I.

In uapore rorido iridem generari necessarium est.

Quod hic proponitur patet, quia cum iris non fiat sine lumine, immo luminis multitudine,  
lumen autem non aggregatur nisi ex reflexione aut refractione radiorum corporis luminosi, ut pa-  
tet per 5. quinti huius, haec autem non fiant, nisi tantum fiat obiectio corporis densioris aere puro  
per 65. huius, ergo in loco generationis iridis non erit ipsius generatio sine corpore irradiati,  
a cuius superficie possit fieri reflexio & refraction luminis incidentis, aliquid uero solidorum pla-  
norum ibi esse est impossibile, sed neque aqua, quoniam haec curreret subito ad inferiorum locorum si-  
bi possibile, iris uero aliquo tempore manet, nec tamen posset in aqua continua figura iridis ge-  
nerari, quoniam lumen integrum reflecteretur a superficie aquae propter continuitatem ipsius aquae. Iris  
quae fit in aqua diffusa per remos, sit propter aquae dispersionem, quia tunc remone per manu utitur  
nauta aqua rorans, & ob hoc cum aqua sic fuerit fusa in ipsa colores iridis apparet, non etiam  
potest esse quod sit aer grossus in quo iris generatur, quoniam impressio lu-  
minis in aere non efficeret colores iridis, sed faceret quandam albe-  
dinem, ut apparet in crepusculis matutinis in ipsarum principijs &  
etiam terminis crepusculorum serotinorum & uniuersaliter in simili-  
bus quibusque. Non etiam potest esse uapor continuus, siue sit eleua-  
tus ad generationem nubis, siue sit in nube condensatus. Esto enim quod  
sit possibile a uapore continuo nubem generari, ponatur ergo cor-  
pus radiosum, cuius centrum sit a, in circulo horizontis, secetque ip-  
sum superficies orthogonaliter erecta super superficiem horizontis per ce-  
trum ipsius corporis, & ducatur in illa superficie secante per centrum  
corporis luminosi linea h g. Huic itaque superficiei secanti aut aequi-  
stat uapor continuus irradiatus aut non. Si aequidistant, sit linea eius  
superficiei b c d aequidistans lineae h g. Incidantque sibi radii a b, a c, a d  
& sit linea a b perpendicularis super superficiem uaporis quae in se refle-  
ctetur per 21. quinti huius, & reflectetur etiam linea a c, a d, quia non sunt perpendiculares  
quoniam autem angulus a c b est acutus per 32. primi, cum angulus a b c sit rectus, patet per 13. primi,  
quod angulus d c a est obtusus, perpendicularis ergo extracta a puncto c, non concurret cum axe a b,  
ergo nec radius reflexus, cum ergo centrum uisus ex 62. huius, necessario sit situm in linea a b,  
quae est in superficie horizontis, & centrum uisus sit centrum horizontis, quae sit punctus f, patet  
quod

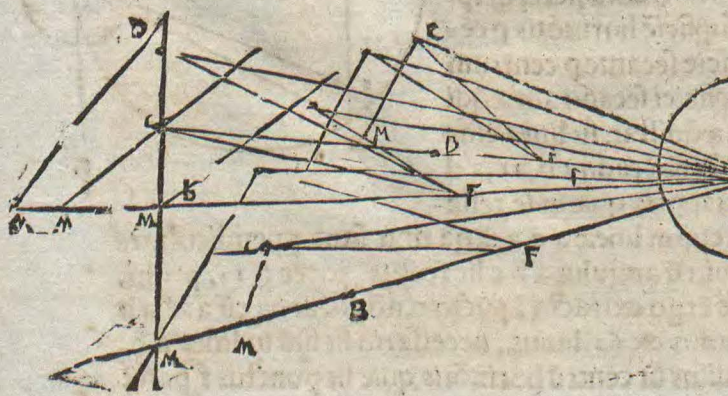




quod lumen sit reflexū centrū uisus nullatenus attinget, nisi forte radius ille reflexus sit  
 persiciet alterius corporis plani incidens reflecteretur ad uisum, ergo uapore taliter dis-  
 posito iris nō uidebitur, qd si uaporis continui superficies superficiē secantis corpus lu-  
 minosum nō aequedistat, sed cū ipsa cōcurrat, si illa superficies sub hori-  
 zonte cōcurrat, idē accidit impossibile. & eodē modo deducendū, qd  
 & si hoc modo radios aliquos de sub horizōte ad uisum reflecti sit pos-  
 sibile, nō tamē uisus illorū pāssionē aliquā iudicabit, nō em̄ uidetur ea  
 quae sub horizōte, cū horizon sit circulus, q est terminator uisus, & cū  
 superficies horizōtis sit obliqua super superficiē uaporis, patet qd radi-  
 us à cētro corporis luminosi perpendicula riter incidens superficiē uapo-  
 ris cadit sub horizōte, oēs q radij nō perpendicula riter superficiē uapo-  
 ris ultra superficiē horizōtis incidentes reflectūtur ad partē cōtrariam  
 cētro uisus in centro horizōtis cōstituti, nō ergo uidetur iris cētro ui-  
 sus & superficiē illius uaporis taliter adinuicē dispositis, qd si non sub  
 horizōte, sed super horizōtē cōcurrant illae duae superficies, una uapo-  
 ris, & alia secans luminosum corpus, tūc iterū lumen ad uisum reflecti  
 nō est possibile, ex causis prius dictis. Semper enim angulus a c d, cū sit  
 extrinsecus angulo a b c, in angulo orthogonio a b c, erit minor recto p  
 16. primi, ergo reflexio nunq fiet ad uisum qui est in centro horizōtis.

Sed etiā dato qd in aliqua prāmissarū dispositionē fiat reflexio ad ui-  
 sum, qd tamē est impossibile, nō propter hoc iris uidebitur, qm̄ ppter  
 cōtinuitatē fiet luminis multa in superficie uaporis generatio, & erit lu-  
 men cōtinuū quo ad uisum reflexū ipsum debilitabit, nec in profundū uaporis ipsum per-  
 mittet inspicere, & dicit uulgus qd tale lumen est Sol aqueus, nec habet distinctionē ali-  
 quā colorū, & etiā si dictae superficies sup horizōtē cōcurrēt, tūc iris reflexa uideretur  
 ad zenith capitis sensibilis secundū gibbū circuli quo uidetur, qd totū sensui est cōtrariū,  
 nec apparet uisui. In tali ergo uapore non est conueniens iridem causari. Sed inter ua-  
 porē aqueū cōtinuū, & inter aquā depluentē à nubibus est quoddā mediū qd dicitur ua-  
 por roridus, & sit quādo frigus cōdensare incipit uaporē aqueū in formā propriā, scilicet  
 aquae reducere, tūc enim cōdensantur rarae partes uaporis, & sit partiū uaporis distantia  
 quae rotundari incipiūt, nō dū tamē propter debilitatē agentis reducūtur ad formā pro-  
 priā quae sibi det motū ad inferius, & tūc illae uaporis particulae sunt quasi quaedā parua  
 specula in quibus solū apparet color corporis radiosi sine quantitate & figura ut diximus  
 in 59. huius. Si ergo ad talia corpuscula incipientia rotundari propter aequale ex omni par-  
 te uirtutis cōdensantis actionē quousq; materiā condenset, incidat lumē corporis lumino-  
 si, refrangitur ad posterius ipsius quilibet radiorū sibi incidentium ad lineā perpendiculārē  
 à pūcto incidentiae sup superficiē illius corporis, pductam per 4. huius, & qm̄ per 72. pri-  
 mi huius, illa perpendicula riter transit centrū illius corporis sphaerici, patet quod radius re-  
 fractus oblique cadet sup superficiē illius corporis oppositā corpori luminoso, & aggre-  
 gabitur lumē in pfundo totius consi-

stētis istorū corpusculorū propter re-  
 fractionē factam in quolibet ipso  
 sicut uidemus in cristallo rotūdo, qm̄  
 ultra superficiē illius posteriorū sit ag-  
 gregatio radiorū in aere ad pūctū u-  
 num, ut patet p 46. huius, in quolibet  
 autē istorū corpusculorū siue ipsa sint  
 maiora guttis ex ipsis postmodū uia  
 condensationis generatis, ut quādoq;  
 possibile est fieri siue per modū aggre-  
 gationis ex pluribus corpusculis fiat  
 gutta. In hoc enim quo ad iridis gene-  
 rationem nō est diuersitas, quoniam in  
 quolibet



Quolibet corpusculorū talitū semper incidunt radij infiniti, quoniam etiā reflectuntur à  
 superficie ipso rū corpusculorū secundū angulos incidentiae suae, quos faciunt cū lineis ma-  
 iores circulo rū dictorum corpusculorū in pūcto suae incidentiae contingentibus, qui an-  
 guli diuersi sunt, etiā ob hoc anguli reflexionis efficiuntur diuersi, ut patet per totū se-  
 xum librū huius scientiae, & radij incidentes facientes angulos cū lineis contingentibus  
 corpuscula praedicta cū lineis signatis in superficie corpus luminosi secante concurren-  
 tibus superius horizōte, & intersecantibus axem pyramidis illuminationis ultra pūctū  
 b, remotus à corpore luminoso, ut in pūcto m, quia anguli tales inter pyramidem obtu-  
 si sunt, ideo per 33. quinti huius, illi radij sic incidentes ad uisum reflectuntur, & in pūcto  
 ubi talium radiorum plurimorum sit concursus in axe inter corpus luminosi & uapo-  
 rem uisū posito uidetur lumen, & quoniam istorū corpusculorū quaedam sunt in quo se-  
 cundum aequales angulos, ut dictum est, radij incidunt à centro corporis luminosi, tales  
 autem radij ex omni parte nubis dispersi sunt infiniti, cū enim tota consistentia uaporis  
 sit plena talibus corpusculis, infiniti sunt tales radij in superficie nubis uel uaporis roridi  
 concurrente, uel etiā aequedistante superficiē secanti corpus luminosi secundū qd  
 respicit uaporis cōsistentiam, & in illorū irradiatione pyramis figuratur, cuius uertex est  
 in centro corporis luminosi, basis uero in consistentia uaporis roridi, & lineae longitudi-  
 nis illius pyramidis terminantur ad diuersas partes diuersorum corpusculorū, qui cū se-  
 cundū similes angulos suae incidentiae reflectuntur ad uisum aliam faciunt pyramidē, cu-  
 ius uertex est in centro uisus, basis uero eadem cū base pyramidis prioris, & est circulus  
 ut ostensum est uniuersaliter in 62. huius, uidetur autē illud lumen reflexū cōtinuū pro-  
 pter uicinitatē partiū uaporis, & eorū distantiae insensibilitatē à uisui, qui protensus ab il-  
 lis fallitur propter sui debilitatē, & ob hoc uisus aggregatum ab omnibus illis corpus-  
 culis reflexum lumen sine cognitione uel perceptione distantiae partiū recipit, & iudi-  
 cat tanquam unum, patet itaq; ex praemissis, quod licet tota consistentia uaporis sit radi-  
 osa, & forte tota irradiata superficies sit multilatera, tamen semper uidetur circularis, cu-  
 ius ratio est, quia non uidetur nisi quod de ipso secundū aequales angulos ad unum pūctū  
 axis pyramidis radialis est reflexum, quando uero anguli ad basem sunt aequales, latera  
 aequos angulos continentia sunt aequalia per 6. primi, ergo per 56. primi huius, centrum  
 uisus est polus, & superficies ad quam illae aequales lineae terminantur est circulus, & ita  
 uidetur iris circularis. Potest etiā exempli causa idem aliter declarari, ut si ductis tri-  
 bus lineis uel pluribus à pūctis reflexionis orthogonaliter super lineam ipsi totali consi-  
 stentiae uaporis à centro luminosi corporis perpendiculariter incidentem, illae enim erūt  
 in eadem superficie ex 5. undecimi, eruntq; aequales ex 32. & ex 26. primi, ergo in pūcto  
 concursus earum in axe, est centrum circuli ex 9. tertij, & quia totius radij partes non ad  
 aequales angulos reflectuntur, non uidetur totus circulus radiosus, quamuis in tota nubis  
 consistentia ubiq; lumen existat, radij enim qui ad maiores angulos reflectuntur q̄ sint  
 anguli radiorum ad uisum reflexorum ultra pūctum uisus ad aliū locum axis reflectun-  
 tur, radij autem qui ad minores angulos eis qui ad uisum perueniunt reflectuntur, ad lo-  
 cum alium axis intra centrum uisus concurrunt, & sic neutri uidentur, nisi forte ab alijs ui-  
 sibus in locis suorum concursuum existentib; & propter hoc accidit moro homine in an-  
 te uel retro, aliam & aliā iridem uideri, qm̄ semper uisus p̄gredientis uel recedentis inci-  
 dit in pūcta aggregationis diuersorū radiorū, sicut etiā accidit in hominibus diuersis ma-  
 gis uel minus à centro solis secundū diuersam zenith capitis elongationem dispositionis,  
 sub eodē tamē existētibus circulo meridiano, uel alio circulo altitudinis. Iris itaq; ppter  
 has causas uidetur circularis concaua, quia nec exteriores nec interiores radij incidentes  
 superficiē totius consistentiae roridae in eodem pūcto concurrunt ad uisum, unde ui-  
 sus partes uaporis alias iudicat lumine priuatas, & signum huius est, qd accidit in super-  
 ficie plana aquae, in qua in quolibet pūcto est forma solis uel lunae, uel stellarū nō tamē  
 uidetur nisi in pūcto uel loco uno, à quo est possibilis reuerberatio ad uisum, & muta-  
 to uidente ulterius alia iterum forma corporis luminosi uidetur à loco alio, à quo est ad  
 uisum possibilis reflecti, & idem uidetur de candela uel lumine aliquo distincto in cul-  
 lo nouo uel ferreo polito, uel alio, quia semper re immobili existēte mutatur forma  
 uisui



visu mutato secundum motum quo possibile est ad oculum reflecti, & in puncto alio non uideatur, aliud etiam signum huius est, quia scilicet si aliquo existente radio solis per alium qui est extra radii transversaliter spargatur ore uel aliquo alio artificio aqua roratum in radii, uisus eius qui est in radio forte non uidebit nisi color albus, cum tamen spargens cui opponitur uapor directus uideat lumen & colores iridis, sed confusos, nisi dispositio corpusculorum radiorum sic disponatur, ut possit fieri certa reflexio ad uisum in medio radii existentem. Patet itaque ex praemissis, quoniam iris in uapore rorido generatur. Signum autem illius est, quia modicum stat iris, eo quod uapor talis cum sit ex materia graui, iam ad formam grauis accedente stare non potest super superficiem horizontis, nisi moueatur ad centrum grauius, quod est centrum mundi secundum quod ei est possibile, & ob hoc etiam post apparitionem iridis quando operatione agentis condensatur materia, & reducitur ad formam potentem mouere, sicut pluuia, & ex corpusculorum quolibet in uapore prius separatorum fit per condensationem materiae guttae aquae descendentes. Signum etiam eius est quod dictum est prius, quoniam aqua uaporose sparsa ore manu uel remo, ut apud nautas, in radio solari apparet iris, & iridis colores, & diuersi aspectus uident illud, quia radii incidentes guttulis diuersimode reflectuntur, patet ergo propositum, quod est iridem in uapore rorido generari. Si autem dicatur, quia partes corpusculorum in materia iridis non sunt omnes omnino sphaerice, non est uim faciens instantia, quia idem accidit omnino in non sphaericis, quod nunc dictum est de sphaericis, nunquam enim fieri iris nisi multi congregati radii ad uisum uniformiter reflectantur.

LXVII.

Tricolor est omnis iris.

Dubitatum propter sui difficultatem ab antiquis hoc theorema proponitur, multis enim Mathematicorum patuit figura & quantitas iridis, & sunt haec ab ipsis naturalis philosophiae inquisitoribus supposita, color tamen quem uidimus nondum conuenienter ab aliquo est pertractatus, nisi per distinctionem materiae iridis secundum adustitiam, indigesti & opaci naturam, quod si hoc motum & possibilitatem rerum naturalium seruet & seruare ualeat intellectus eorum qui scripserunt talia duximus relinquendum. Colores autem iridis secundum uerum, quod se nobis post multos cogitatus & experientias obtulit, sic possunt declarari, quia enim totus uapor roridus, qui est materia iridis in superficie & profundo est irradiatus, & ipsius est multa profunditas, patet quia ipse in aspectu uisui ad solem serenius & immixtius habet lumen mixtum, tamen cum colore uaporis qui niger est, ut in aquosis uaporibus euidens est, sunt enim omnes nigri, natura autem lucis est immiscere se coloribus rerum ad quas reflectitur. Est enim in principio secundum huius suppositum, lucem res coloratas transeuntem illarum coloribus colorari, hoc enim patet sensui, unde etiam lumen reflexum secum deferat colore rei a qua reflectitur ad uisum, sicut patet in radio transeunte per uisum coloratum, cum itaque lumen de natura sua fulgidum sit, ut patet, & recipiatur in generatione iridis in uapore nigro aqueo, necesse est ipsum per 15. quarti huius, uisui colore praesentare puniceum, & iridem in parte illa secundum uisum colore habere puniceum propter fortitudinem uisus & plurimam ad ipsum in loco uicino reflexionem fortiorum radiorum propter uiciniam corporis luminosi a quo fit impressio lucis reflexae secundum lineam breuiorem, & quoniam tota nubes est luminosa, & lumen semper secundum aquales angulos reflexum a diuersis superficiebus in profundo nubis aequedistantibus basi pyramidis primo illuminationis ad eundem reflectitur uisum per superficiem prioris pyramidis uiciniore uisui, quoniam ut patet per 68. primi huius, circuli aequedistantes in eadem axe suos habent polos, & idem punctus est polus diuersorum circulorum patet, quia etiam lumen quod est in profundo nubis uidetur, quoniam uero illud lumen, est lumen refractum debile multo colori nubis qui niger est admixtum, & quoniam uidetur per pyramidem uisuali inscriptam ab eodem uertice, ut



potest a centro oculi ipsi primae pyramidis uisuali secundum quam uiciniore radii, qui puniceum apparent

apparent ad uisum reflectuntur, quae ad minorem basem inscribitur, patet per 106. primi huius, quoniam anguli qui ad basem inscriptae pyramidis sunt, maiores erunt anguli qui sunt ad basem primae pyramidis, lumen ergo ab illo loco in radiis sub maiori angulo ad uisum reflectitur, unde radii minus lumini uniti sunt, & debilius uisui offeruntur, anguli etiam quos in centro uisus faciunt, sunt minores, ut patet per eandem 106. primi huius, quoniam anguli qui sunt per radios primae pyramidis in centro uisus, sub minori ergo angulo uidetur lumen in corpore nubis, quam in superficie, quod autem sub minori angulo uidetur minus uidetur, ut patet per uigesimam quartam huius, hoc autem patet experimentum, claudendo plane oculis amittit fulgorem, & incipit nigrescere. Item quoniam a remotiori uidetur tale lumen, ideo debilius uidetur, remotio enim siue protentio uisibilis a uisui est causa debilitatis uisus, ut patet per 15. 8. quarti huius. Item quia uapor remotior a corpore luminoso grossior est & nigrior, & magis aqueus, unde nigredo uaporis luminis incorporatum plus denigrat, & magis ipsum uisui obfuscum praesentat, & hoc quidem in coloribus iridis aliquam causalitatem habent, totalis uero causa omnibus huius coloribus uniuersalis immixto umbrarum ipsi fulgori luminis, quoniam enim ut patet per praemissam, uapor roridus est materia iridis, a cuius corpusculis fit reflexio luminis ad uisum per undecimam secundam huius, omnia corpora defixa in parte luminoso corpori aduersam umbram projiciunt, patet quod radii reflexi a remotiorum corpusculorum superficiebus, umbrarum anteriorum corpusculorum nigredini se immiscunt, & sic permixti colore nigro umbrarum perueniunt reflexi ad uisum, & secundum quod plus uel minus umbrarum nigredine permiscuntur, secundum hoc diuersificant actum suae luminositatis, in uarios colores, & huius rei signum est in coloribus similibus iridi, qui obducto uisui ipsa manu uel alio umbrato, de sub manu in fenestrarum periferijs uidentur. Signum quoque huius est magnitudo maris, quae propter umbrarum multiplicationem accidit in maribus aquarum limpidarum, in quas lumen se profundat, cum ex turbulentis aquis marium, quos lux non penetrat ut umbras efficiat, ipsis maribus non nigredo sed uiriditas accedit, & obductis palpebris uisui respectu luminis ex umbris pilorum ipsarum palpebrarum colores iridis uidetur. Singula quoque particularia in quibus colores iridis apparent, ad hanc umbrarum causam, ut ad quoddam uniuocum reducuntur, ut patet in collis anatum & pauonum, quae secundum diuersam dispositionem diuersimode colorantur, crispitudo enim suarum pennarum alias hinc & inde projicit umbras, quae permixtae luminis diuersos hinc & inde procreant colores, ut patet intuitu, nec enim alias praemissorum causas nostro potuimus indagare ingento, existentibus enim tantum 22. uisibilibus, nullum aliorum uisibilium praeter umbram, & lumen horum colorum apparentium uisui uidetur esse causa, unde & hunc colorum iridis aestimauimus proximam esse causam, nullum tamen uidimus quem intellectus suus in hoc modicum intelligibile direxerit. Sed huius rei facili omnes alij difficiles uisui sunt dare causas. Nos tamen hac causa ut uniuoca & conuertibili erimus contenti, alia quae praemissimus ponentes, ut quaedam adminiculatia huius causae. Istis itaque praemissis causis uel omnibus, uel pluribus, uel aliquo sensibilibus concurrentibus intersectione pyramidum reflexionis basium aequedistantium tunc deficit iudicium uisus, & lumen magis mixtum uaporis nigredini minusque refractum, sub maiori quoque angulo reflexum & sub angulo maiori uisum, & in minori distantia a seipso positum, & in materia grossiori radiatum, & umbris pluribus permixtum uisui iudicat magis ab albo recedere quam puniceum, uideturque illud lumen reflexum sibi iride seu praesum, & secundum colorem praesum plurimum pyramidum facta reflexione cum dicta sensibilibus a prius entibus conditionibus uariantur, uidetur lumen plus nigro accedere, & fit uisui color Alurgus siue lasurus, qui uaporis magnitudine umbrisque pluribus magis permixtus est quam praesum, & demum cum secundum hunc colorem alurgum plurimum pyramidum uisui circumferentis basium sensibilibus incipiunt praedictae conditiones uariari, & cum lumen amplius ad uisum sit dispositum non reflectitur, fit nigrum, quod amplius permixtum lumen non uidetur.

Signum



[illegible]

Corona

Corona fit ex refractione luminis Solis uel Lunæ uel stellarum primæ magnitudinis à uapore humido circulariter ad uisum.

Impressio, quæ græcè dicitur halo, & Arabicè Alileri, Latine dicitur corona, fit autem hæc impressio in uisû ex incorporatione luminis in aliqua consistentiâ uaporis. Cum enim ut patet per 54. huius, non aggregati radij corporis luminosi in corpore non luminoso plus quàm in medio lumen sensibilius fieri sit impossibile, patet quod ad generationem halo necessarium est aliquem uaporem corpori luminoso & uisibus interponi. Cum ergo aliquis uapor humidus communis interponitur uisibus, & corpori luminoso non potest illum uaporem cito dissoluere uel disgregare, tunc fit ad uisum refractione luminis secundum circulum per 62. huius, lumen enim secundum æquales angulos illi uapori per ignem & aerem incidens secundum æquales angulos refrangitur ad uisum per 8. huius, uidetur itaque lumen circulare propter æqualem refractionem luminis aggregati ad uisum, quoniam propter refractionem luminis, ut patet per 14. huius, aggregantur radij in profundum uaporis. Cum enim lineæ radiales frangantur ad angulos, tunc lumen uisui quasi duplicatur, & peruenit uehementius ad uisum, & si forte uapor ille sit roridus distinctus per corpuscula, tunc plures fiunt refractiones & augetur lumen, & quoniam idem radius incidens superficiei uaporis, in corpore uaporis refrangitur ad perpendicularem à puncto suæ incidentiæ super superficiem corporis, à quo refrangitur productam, & secundum extensionem lineæ incidentiæ umbra protenditur per 11. secundi huius, & quoniam radius incidens & refractus non sunt linea una, sed angulum continent, Ideo patet quia radius refractus refrangit umbram proiectam à corpore cui incidebat, quæ tamen est modica, quia ut plurimum corona uidetur in uapore raro leuiter condensato, ueruntamen quia retro uaporis illius consistentiam fit noua refractione in aere medio inter uaporem & uisum, qui fit à perpendiculari per 4. huius, patet quod lumen refractum perueniens ad centrum uisus non est umbrarum nigredine permixtum, sed liberum ab illis, & propter hoc semper uidetur album uel forte modico, & indistincto colore aliquantulum rubeo secundum se totum coloratum, iris uero quia fit per reflexionem radiorum umbras protractas penetrantium, ideo illi radij sub actu coloris perueniunt ad uisum, fitque distinctio colorum secundum modum diuersitatis luminis & umbrarum. Videtur itaque corona ex refractione luminis quandoque solaris, sed raro accidit hoc propter fortitudinem & uehementiam illius luminis, uaporem quæ est materia coronæ subito dissoluentis. Sæpe tamen accidit hoc ex lumine lunæ uel stellarum primæ magnitudinis, quorum lumen illam consistentiam uaporum dissoluere non potest, à minoribus uero stellis non accidit halo propter sui luminis debilitatem, quod tantum esse uisum imprimere non potest. In circuitu quoque luminis candelarum quandoque accidit uideri coronam in aere grosso, ut plurimum flante Euro, & tunc quandoque propter raritatem aeris umbram proscientis partium superiorum super infimas accidit uisibus colorem purpureum à tali refracto uel reflexo lumine præsentari, patet itaque propositum.

LXIX.

Iridem in parte mundi meridionali à septentrionalibus uisibus non est pos-  
sibile uideri.

Quod per 107. primi huius, patet in pyramidibus pure Mathematicis sibi ad inui-  
cem inscriptis, idem patet per 62. huius, de pyramidibus reflexis iridem causantibus, quæ  
naturam Mathematicorum pyramidum consequuntur, semper enim oportet ut centrū  
uisus sit inter centrum corporis luminosi & centrum iridis, ad hoc ut illa impressio uidea-  
tur, quam proprie iridem nominamus, licet aliæ impressiones colores iridis simulant  
quandoq; per modos alios uideri ualeant, ut inferius patebit. Quod autem iris meridia-  
na a uisibus septentrionalibus uideri non ualeat, satis patet ex alijs, quæ diximus in ge-  
neratione colorum iridis, qui propter reflexionem luminis & umbrarum lumini admi-  
xtionē per se causantur, potest etiam occasionaliter id patere per hoc quod materia iri-

ddd

dió



dis in approximatione corporis luminosi de facili resoluitur in aquam, uel subtiliatur in aerem lucidum, à cuius superficie non possunt fieri reflexiones, quæ et si fierent tamē tenderent in partem in qua est sol, nec ad uisum peruenirent, & etiam quia colores iridis, qui sunt propter debilitatem reflexæ lucis non possunt in tali loco causari, quia circa corpus luminosum cum semper magis sit luminis, radij reflexi non debilitantur, sed magis uisibiles efficiuntur. In talibus tamen locis facta radiorum refractione ad uisum per uaporem uel aerem densum aliquod lumen aggregatum uideri potest in uapore uel aere condensato, ut diximus de generatione in præmissa coronæ, quæ fit ex refractione luminis solis quandoq; & tamen raro, propter luminis illius fortitudinem. Sape uero ex lumine lunæ & stellarum primæ & principalis magnitudinis generatur iris, ergo quando debet generari, oportet quod radij ad oculum reflectantur, & quod retro uaporem roridum, qui est materia iridis, per 64. huius, non sit lumen aliud irradians, unde etiam corona grossa apparente uisui, scilicet in grossa materia & spissa siue densa à forti lumine causata est possibile, ut in ipso aliqui colores iridis appareant uisui posito inter corpus luminosum & uaporem, tunc enim omnes conditiones & causæ colorum iridis in loco tali curret, & materia subest, iris ergo sic poterit apparere, fortè accidit quod materia in qua plus meridionalis à uapore rorido iris uidetur reflexa, tunc hominibus plus septentrionalibus ab eodem uapore, ita quod uapor idem eodem tempore utriusq; habitatoribus appareat, & secundum eundem circulum altitudinis uideatur, corona propter luminis refractionem, & idem erit in quolibet circulo altitudinis prædicto modo quibuslibet uidentibus constitutis. Ex quolibet his quæ dicta sunt patere potest, quia quandoq; ex fortibus solis radijs reflexis à nube aquosa integra ad locum in quo est uapor roridus à latere solis aliquo possunt colores iridis generari in plenis circulis uel circulorum portionibus in completis, ut quando corporis solis nubes solida aquosa diametraliter componitur, & in ipsam incidens radius reflectitur, & reflexo radio nubes rorida obstitit, in qua sit radius, refractione & reflexio perueniens ad uisum, tunc enim colores iridis apparent siue reflecti, ut cum uapor recte opponitur uisui, & tales colores sunt in uapore raro aqueo permixto, quandoq; uero apparent circulares, & sunt quasi irides, oportet autem ad hoc ut talis iris uideatur, quod nubes ad quam sit radiorum solis reflexio ad oppositum uaporem, & uapor roridus ad quem & à quo ad uisum sit luminis reflexio, & uisus ad quem sit reflexio in eadem recta linea consistent, & quod superficies nubis à qua sit reflexio & super facies uaporis à qua & ad quam sit reflexio productis super horizontem quasi in superiori hemisphærio concurrant, aliter enim uix fieret sensibilis reflexio ad uisum posteriorem nube, à qua sit reflexio, fieret autem modica propter naturam reflexionis à corpusculis paruis, de quibus sermo sit in 64. huius. Nos enim per huius concursum superficierum intelligimus concursum linearum contingentium corpuscula uaporis roridi in ipso puncto reflexionis. Sed etiam quod nubes aquea reuerberans lumen uicina sit circa solem, ubi radij solares fortes existunt, & talem iridem non unam nec duas tantum, sed 4. simul uidimus Paduæ sole iam ad uesperam declinantem, & non erant irides in distantia 10. graduum à sole, & omnes circulorum completorum & in superficiebus diuersis, & erant quædam quasi se extrinsecus contingentes. Eas autem irides, quæ sunt ex radijs corporis luminosi non ab alia nube reflexis ad uaporem, sed ab ipsa uapore ad uisum reflexum, non est possibile fieri, nisi in oppositione corporis luminosi ad uaporem uisui in medio existente, unde in nostro habitabili non potest uideri iris ad meridiem, quia non interponitur ibi uisui uapor & corpori luminoso, cursus enim stellarum erraticarum terminantur secundum partem qua extremitas zodiaci terminatur, qui in nostra habitabili septentrionalis fieri non potest, & hoc est quod proponebatur.

LXX.

Ex radijs solaribus & lunaribus tantum irides generantur.

Quoniam enim tantum horum duorum corporum radij secundum mundi diametrum

enfi

sensibiliter extenduntur, solis utpote, quia est corpus maximum quantitate omnium luminosorum corporum & purissima substantia, lunæ uero, quia ipsa terra est uicinior, unde eius radij uisui sensibilibus offeruntur, ab aliorum uero corporum luminis sensibilitate excusat uisum paruitas ipsorum corporum respectu solis, & magna à nobis distantia respectu lunæ. A sole autem iridem fieri cognitum est sensui, ex radijs etiam lunæ iridem fieri est possibile, & hoc est sape uisum maxime apud plus septentrionales, quibus sape offertur materia, unde uiderunt lunæ iridem obseruatores nocturni in Alemania bis in uno anno, & forte pluries uideretur secundum quod se offerunt agens & materia, apud meridionales uero rarius uidetur, quia non offert se totiens materia, & si agens semper sit dispositum ad diffusionem luminis, ut in omni plenilunio uel circa illud, unde Aristoteles non considerauit fieri iridem lunæ in loco suæ habitationis nisi bis in 50. annis, sunt autem irides lunæ plures in crepusculis luna plena uel gibberosa magna existente posita circa orientem super horizontem sic, ne radij solis uideantur, sunt etiam in nocte, semper tamen in opposito lunæ, habetq; iris lunæ formam & materiam quam & iris solis, similiter & colorum distinctiones, qui tamē sunt albiore coloribus iridis solis, cuius causa est, quoniam in nube nigra & in nocte fit iridis lunæ apparitio, unde duplicato nigro, scilicet noctis & nubis, album quod fit ex radijs lunæ, magis uidetur album, & quia puniceum est debiliter album, ideo puniceum magis album tunc uidebitur comparatione plus nigri, & similiter de unoquoque aliorum colorum, quilibet enim illorum colorum albiore uidetur, & sic tota iris lunæ albiore uidetur quam iris solis, umbræ enim radijs lunæ accedentes non sunt tam nigre ut umbræ solis, & huius causæ sunt diuersæ, ut dictum est, lumen enim lunæ est pallidius lumine solis, unde colores ex commixtione sui informati inficiuntur, nec accedunt ad summum formæ sibi propriæ, sicut etiam accidit propter pallorem luminis candelæ uariari plurimos colores & alios pro alijs accipi per sensum. Sic ergo patet à quorum corporum radijs irides generantur, quoniam ex radijs solis & lunæ tantum, non autem ex aliarum stellarum radijs quarumcunque, quod est propositum.

LXXI.

Non plures duabus iridibus situ colorum differentibus possibile est uideri.

Verbi gratia, cum non sint plures nisi tres colores iridis, ut patet per 65. huius, non est possibile diuersificari colores iridis in situ, nisi secundum extremorum colorum, scilicet punicei & alurgi localem transpositionem, quia semper medius manet in causalitate media inter istos, & ob hoc patet quod plures quam duæ irides situ colorum differentibus manentibus in forma propria, quamuis sint transpositi in situ. Quod autem quædam plures irides eiusdem situs in coloribus uidentur una sub alia, ut primo rubeum, deinde uiride, & deinde alurgum, & idem rubeum, & idem uiride, & demum alurgum, hoc accidit propter diuersitatem materiæ, in diuersis superficiebus, quarum una est ante aliam, & quos accidit sub uno angulo uideri, unde uidentur quasi sint habitæ uel contiguae, quod si in angulo sit diuersitas, ut quia exiens à uisui, transiens per gibbum iridis unius scilicet inferioris, non transit per gibbum superioris, tunc uidebuntur concurrentes, & inter alurgum superioris & puniceum inferioris erit notabilis differentia, scilicet alba, quoniam ab illa parte nubis propinquo uel remotiori ipsi uisui quam uidetur reflexionis ad uisum illum conueniat, non sit reflexio luminis ad uisum, quod non accideret quando sub eodem angulo



ddd 2 gulo



gulo videntur. Sunt tamen huiusmodi irides semper in diuersis superficiebus, & ab una pyramide inflexi luminis causantur, & ob hoc ipsorum est quasi centrum unum, quod est centrum pyramidis irradiationis, & videntur aequedistantes in visu ipsorum periferiæ, & possibile est licet non saepe eueniat, quod plures tales irides una uidelicet intra aliam uisui offerantur, & istud poterit probari duobus aquam in radio spargentibus, uno scilicet sub reliquo, tunc enim iris sub iride poterit uideri, sed idem erit ordo in situ colorum iridis utriusque, neuter tamen alterius iridem uidebit, sed cuiusque sua in eodem tempore uisui occurrat. Impossibile autem est quod hic fiat in eadem superficie, scilicet quod plures irides eiusdem situs in coloribus appareant, quoniam ab illa sola parte superficie fit reflexio, ubi secundum æquales angulos radij incidunt, & non ab alijs partibus eiusdem superficie superioribus uel inferioribus periferiæ prædictæ, ut patet per 61. huius, colores autem iridis exterioris coloribus iridis interioris semper debiliores apparent, quoniam sunt à radijs magis distantibus à perpendiculari & remotioribus à uisu, unde lumen per eos reflexum debilius uidetur respectu eius, quod ex interioribus radijs causatur.

LXXII.

In iride exteriori quandoque colores interioris iridis contrapostui & debiliores uidentur.

Colores iridis contrapostos dicimus, quando sicut iridis interioris color est puniceus, qui est in exteriori circumferentia ipsius, sicut exterioris iridis color est puniceus, qui est in interiori periferiæ ipsius iridis, mediusque utriusque iridis color est prasinus. Interiorque color interioris iridis est alurgus, sicut exterior color iridis exterioris. Sic autem dispositis duabus iridibus, tunc omnes colores exterioris iridis sunt debiliores quam interioris iridis colores. Huius quoque causa aliqua esse posset



si illi colores omnes in una nubis superficie uiderentur, quia tunc colores exterioris iridis per magnam distantiam uisui apparerent, sicut & interiores periferiæ iridis interioris. Ad quod intelligendum ponamus exempli causa solem super horizonta 20. gradibus eleuatum, & quoniam patuit prius in 62. huius, quod centrum basis pyramidis irradiationis & centrum uisus, & centrum corporis radiofi, quod est sol sunt semper in eadem linea. Centrumque basis pyramidis irradiationis & pyramidis uisionis est unum punctum centro solis diametraliter oppositum, unde ipsum est nadir solis, & mouetur semper secundum motum solis, motuque suo similem circulum describit, circulo motus solis scilicet ei parallelo quem sol motu suo diurno describit super horizonta, talem enim dictum centrum iridis describit, quod est centrum basis pyramidis illuminationis sub horizonte, & sicut cum sol fuerit in puncto horizontalis orientali, centrum fuit in parte horizontalis occidentali, centrum illud fit in parte orientali, & quoniam linea ducta à centro solis ad circumferentiam basis pyramidis illuminationis sunt æquales per 89. primi huius, palam quod superficies basis prædictæ pyramidis sic horizonta interfecat, quod ipsa cum superficie secante solem orthogonaliter insistente horizonti concurrat sub horizonte, ergo facit angulum super horizontem obtusum respectu uisus, nec mirum quoniam horizon cum transeat per unum polorum circuli ut per centrum uisus, qui est polus illius circuli per 65. primi huius, patet quod per polum alterum illius circuli non transit, qualibet ergo pars superficie uaporis in qua fit iris exterior illa pars quæ est super circulum iridis in parte altiori plus à uisu elongatur

scribit super horizonta, talem enim dictum centrum iridis describit, quod est centrum basis pyramidis illuminationis sub horizonte, & sicut cum sol fuerit in puncto horizontalis orientali, centrum fuit in parte horizontalis occidentali, centrum illud fit in parte orientali, & quoniam linea ducta à centro solis ad circumferentiam basis pyramidis illuminationis sunt æquales per 89. primi huius, palam quod superficies basis prædictæ pyramidis sic horizonta interfecat, quod ipsa cum superficie secante solem orthogonaliter insistente horizonti concurrat sub horizonte, ergo facit angulum super horizontem obtusum respectu uisus, nec mirum quoniam horizon cum transeat per unum polorum circuli ut per centrum uisus, qui est polus illius circuli per 65. primi huius, patet quod per polum alterum illius circuli non transit, qualibet ergo pars superficie uaporis in qua fit iris exterior illa pars quæ est super circulum iridis in parte altiori plus à uisu elongatur

tur, & si ab ipsa reflecti accadat radios ad uisum, necesse est superiores nigriores uisui apparere, respectu eorum radiorum, qui à partibus eiusdem superficie in superioribus illis ad uisum reflectuntur, ut patet per penultimam & ultimam quarti huius, & fit superioris iridis inferioris periferiæ, quæ uicinior est uisui colores puniceos, mediæ uero prasinus, supremæ uero Alurgos necesse est uideri, & uincit quantitas distantie in magnitudine excessus elongationis quantitatem angulorum reflexionis, & quantitatem angulorum uisionis, & ob hoc colores iridis superioris contrapostui quandoque uidentur coloribus iridis interioris, in qua superior periferiæ semper uidetur punicea, quoniam quando ad uisum ab illa parte superficie fit reflexio improporcionata reflexionibus distantia, tunc radij inferiores eiusdem superficie in eadem distantia ad uisum reflecti non possunt, eo quod in proximitate debitam distantiam excedunt, sunt enim tali uisui proportionata reflexioni distantia uiciniores quod ergo uisui de proximo uapore irradiatum apparere potest, puniceum apparet propter unitatem & alias causas in 65. huius, prius dictas, uisui uero profundato ulterius in uapore secundum modum distantie fulgor luminis umbrarum nigredine permiscetur, & uariantur colores secundum prius dicta. Sic ergo in uapore irradiato fit quedam gibbositas quo ad uisum, & ob hoc forte dictum est à quibusdam, nubem fore concuam, in qua iris generatur, quamuis ea quæ uidentur nubis concuati non oporteat ad scribi, quia uapor quo ad consistentiam sui totius est integer plenus corpusculis distinctis, sicut uidentur athomi totum solis radium implere, & est talis uapor à parte posteriori à sole grossior quam à parte anteriori solem aspiciente. Quod si centrum solis in periferiæ horizontis positum fuerit, sicut ut basis pyramidis illuminationis sit orthogonaliter horizonti insistent, adhuc radij exteriores ad uisum reflexum, sunt longiores respectu eorum, qui ab interioribus periferiis reflectuntur per decimam nonam primi. In eodem enim triangulo ad uisum terminato maiori angulo opponuntur. Sic ergo patet, quod corpore solis ubicunque posito exterioris iridis colores respectu colorum iridis interioris possibe est contrapostos apparere. Omnes autem colores secundæ iridis sunt debiliores necessario coloribus primæ iridis, quoniam sunt à radijs magnis distantibus à perpendiculari, & secundum maiores angulos ad uisum reflexis, propter quod isti radij cum radijs incidentibus minus aggregantur, unde minus efficiunt luminis & coloris. Nos autem eo quod nunc præmissimus utimur pro principio ad propositum declarandum disponente, & si ipsum non sit circa causam, manifestum est enim quod illi radij cum sint extra periferiam proportionatam reflexioni ad illum uisum, scilicet ultra puniceam interioris iridis, quoniam non reflectuntur ad uisum cum lumine, nisi propter reflexos radios ab interiori prima iride ad reflexionem disponatur, & nisi lumen eorum innatum uisibilitatis per aggregationem luminis illorum radiorum cum ipsis ad uisum reflexorum producat, & huius signum est albedo, quæ circulariter apparet in nube inter periferiam superiorem iridis inferioris puniceam, & inferiorem iridis superioris puniceam, & quia hæc albedo fit per lumen nubem irradians ad uisum non reflexum, cum enim radiorum ab eadem superficie reflexibilium qui ad uisum in aliquo uno loco dispositi reflecti possunt. Sint hi, qui ab ultima periferia inferioris iridis reflectuntur, nullus superior radiorum reflectetur ad illum uisum, sed nubes alba ex commixtione luminis non reflexi per modum uisionis simplicis illi uisioni occurret, ex periferia uero punicea inferioris iridis, & si plurimi radij præter eos qui ad illum uisum reflectuntur ad partes uicinas uaporis roridi se diffundant, lumen tamen ad illum uisum ex eorum incidentia à uicino uapore reflecti non potest, quoniam cadunt illi radij in superficiebus uaporis aqua, sicut à superficie improporcionata adhuc uisui non est conueniens distantia reflexioni, hoc enim in principio periferiæ puniceæ incipit, ubi secundum angulos in illa pyramide acutissimos radij incidunt ipsi nubi, alij uero radij posteriores his radijs in punicea periferia inferioris iridis ad maiores radios anguli incidunt quo ad uisum, cum sint in profundiore superficie à uisu ad illam superficiem uaporis

ddd 3

poris



poris in qua est inferior superioris iridis periferia punicea reuertuntur, & ibi aggregati cum radijs illi parti uaporis incidentibus à sole illam partem superficiei ex aggregatione maioris luminis uisibilem faciunt, radijs ad uisum reflexis, qui prius propter luminis debilitatem sensibilibiter nō poterant reflecti, & quoniam radij ab inferiori parte sursum ad alias partes uaporis roridi reflexi, siue uapor ad quem fit reflexio in eadem superficie cū prima iride siue in alia superficie sit consistens cū radijs ab eadem periferia ad uisum reflexis in generatione primæ iridis, ut declaratum est in 64. huius, angulos constituunt, sunt trianguli, quorum anguli sunt in centro uisus, bases uero sunt lineæ interfacentes puniceam periferiam inferioris iridis, & puniceam superioris, & quod ab illis basibus nulla sit uisui sensibilis reflexio, tota ipsarum superficies uidetur alba, nisi reflexo ab ipsa aliquo lumine ad uisum. Simili quoque modo fit reflexo ab alijs coloribus inferioris iridis ad iridē supremam, & quoniam anguli incidentiæ radiorum illas partes iridis causantium sunt maiores, ut supra patuit per 106. primi huius, ideo per 20. quinti huius, & anguli refracti onum sunt maiores, altius ergo in uaporem superiorem illi radij pertingunt, procreantes sibi similes colores, quoniam illi radij propter admixtionem umbrarum aliorum corporum colorum participat, qui ad corpus oppositū mixtum cum lumine transmutatur per 2. quinti huius, & sicut ostensum est per 55. quinti huius, quoniam propter reflexionem dextra apparent sinistra, & sinistra dextra, sic etiam accidit in ipsa reflexione coloris istarum iridum contrapositos uiridi, colores quoque secundæ iridis debiliores uidentur quam primæ iridis, scilicet inferioris, quoniam radij remoti ab axe pyramidis irradiationis nubi incidentes sunt debiles, & uisui propter distantiam magnam insensibiles, ut patet per penultimam quarti huius, & etiam radij reflexi à primæ iridis refractis radijs sunt debiles, ut patet per 3. quinti huius, & per 10. huius. Sic ergo necessario secundæ iridis colores sunt debiles nigri, quia nigredine umbrarum permiscuntur, necessario ergo respectu primæ iridis coloribus secundæ iridis colores debiliores apparent, nec fit aliqua ulterior reflexio ab illis ad partes superiores roridi uaporis propter illorum radiorum debilitatem, & forte ob hoc dixit Aristoteles, quod plures duabus iridibus non possunt uideri, quoniam tantum duæ sunt quæ situ colorum formaliter distinguuntur, quamuis plures quandoque uideantur, ut in præmissa declaratur, patet ergo propositum.

LXXIII.

Omni arcum sensibilem iridis per circulum suæ altitudinis in duo æqualia diuidi est necesse, unde manifestum est quemlibet uidentem propriam iridem uidere.

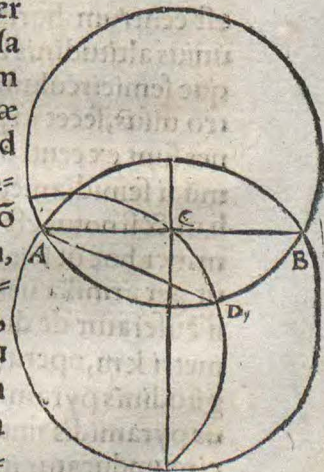
Cum enim ex præcedentibus patet, quod quando superficies horizontis intersectet superficiem circuli iridis, tunc eorum communis sectio ex 37. undecimi, est linea recta, sed quia circulus altitudinis iridis semper transit per zenith capitis, quoniam ut patet per 62. huius, & declaratum est in præhabitis centrū uisus est polus iridis, illius uero circuli altitudinis centrum, est centrum mundi & horizontis, ergo ipse transit per polos horizontis, zenith enim capitis est polus ipsius horizontis, linea uero à polo ad centrum horizontis deducta est erecta super superficiem horizontis ex principio primi huius, ergo per 18. undecimi, circulus ille altitudinis iridis est erectus super superficiem horizontis, & ipse transit eius centrum, quoniam cum ipsi ambo sint circuli magnæ sphaeræ mundi, patet quoniam ipsorum est idem centrum quod est centrum mundi. Ille ergo circulus altitudinis secatur horizontem per æqualia & orthogonaliter. Similiter autem & idem circulus altitudinis cum per centrum uisus transeat, & per centrum circuli iridis, & per centrum solis hæc enim sunt in eadem linea per 62. huius, transit ergo per polos circuli iridis, & secundum præmissa secatur eum per æqualia & orthogonaliter. Sed si horizonta & circuli iridis altitudinis per æqualia secatur & orthogonaliter, ergo illorum sectione per æqualia secabit & orthogonaliter per decimamnonam undecimi. Sit ergo illa communis sectio linea a b, quæ productū circulum altitudinis diuidat per æqualia in puncto c, ducaturque sursum in superficie circuli altitudinis in puncto c, linea c d, quæ sit communis sectio superficierum illius circuli & iridis, & hæc linea c d, erit perpendicularis super lineam a b, per decimam

decimamnonam undecimi, eo quod circulus altitudinis erectus est super superficiem cuiusque duorum illorum circulorum, quorum est communis sectio linea a b, sique communis sectio periferia circuli altitudinis & iridis punctus d, angulus ergo d c a est rectus, & similiter angulus d c b, subtendatur ergo illis angulis linea a d & b d, & patet ex 4. primi, & ex præmissis quod ipsæ sunt æquales, ergo per 27. tertij, arcus iridis qui est a d est æqualis ipsius arcui b d, pars ergo periferiæ iridis quæ est super horizontem, quoniam illa sola est sensibilis quæ per circulum altitudinis per æqualia est diuisa, quod est propositum. Vnde manifestum est correlarium perpulchrum, scilicet quemlibet uidentem iridem propriam uidere, ex eo enim quod aliquo moto uidente secundum locum super zenith capitis uariatur, patet enim quod diuersorum diuersa sunt zenit, & diuersi horizontes, nec est possibile aliquos duos eadem habere horizonta, quoniam semper oculos uidentis est centrum horizontis, si ergo aliquorum diuersitas sit secundum distantiam latitudinis uniuersum tantum, tunc ab eorundem oculos diuersimode radij reflexi à corpore nubis secundum diuersa puncta aggregationis concurrent, & remotior ipsorum à uapore rorido, maiorem iridem uidebit, propinquior minorem, si in eadem superficie appareant irides, quæ si appareant in superficieribus diuersis æquedistantibus, tunc secundum æquales circulus iridis uideri poterit, & sequetur iris fugientem & fugiet sequentem, ut diximus in 63. huius, est tamen eis idem circulus altitudinis, sed non eodem modo se habens, quod si diuersitas aliquorum sit secundum longitudinem uniuersi tantum, tunc erunt diuersi circuli altitudinis, & quilibet illorum circulorum diuidit per præmissa arcum iridis qui est super horizonta, in duo æqualia, ergo ipsa diuisa sicut & ipsa diuisiō sunt diuersa, quilibet ergo propriam iridem uidebit, quod si latitudo & longitudo uidentium differant, tunc per præmissa patet, quod nullo modo eandem iridem uidebunt, patet ergo quod intendebamus, & signum huius est, quod si aliquis stans in radio solis a uersa soli facie aquam ore spargat uidebit cum ambobus oculis ante frontem suam colores iridis, & arcum æqualiter ab utroque oculo distantem, quod si aquam secundo sparserit, & oculum dextrum clauerit uel manu cooperiat, uidebit arcum æqualiter distantem à centro sinistri oculi, arcum quoque iridis dextrum oculum secantem, & econuerso erit, si oculum sinistrum clauerit, tunc enim iterum uidebit arcum æquedistantem à centro dextri oculi, sinistrumque oculum secantem, ex quo manifeste patere potest, quod color iridis est passio uisus, & quod mutatur iris secundum uidentium mutationem, & quod materia sua est uapor roridus, & quod distinctio colorum nō est ex qualitate materiæ, sed ex reflexione luminis ad uisum cui color essentialiter aduenit ex commixtione nigredinis umbrarum.

LXXIII.

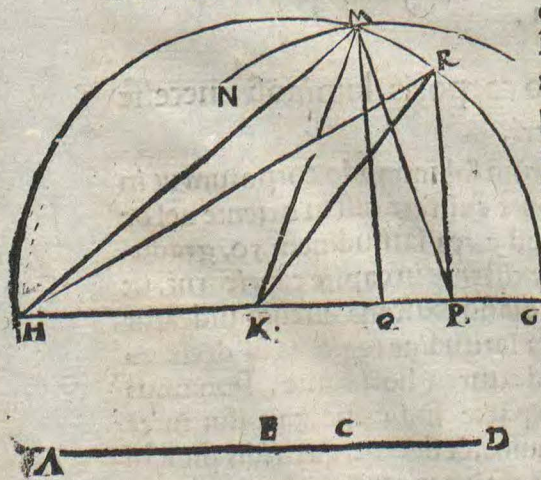
In aliquo puncto horizontis existente centro corporis luminosi, necesse est tantum semicirculum ab eo causatæ iridis uideri.

Quoniam enim non est possibile solis uel lunæ, quorum solummodo corporum ut in 68. huius diximus, radij iridem faciunt, centra in horizonte existere, nisi in oriente uel occidentem in nostra terra, scilicet Polonia, habitabili, quæ est circa latitudinem 50. graduum, & quamuis in regionibus maximæ latitudinis, sole existente in capite capricorni, ut in his quæ sunt 66. graduum & 9. minutorum sol in meridiano existens circulo uideatur in periferia horizontis, & in alijs regionibus diuersificata latitudine regionis & declinatione solis in diuersis circulis altitudinis quandoque sol uideatur in horizonte. Ponamus itaque solem in oriente cuius centrum sit a, fiatque iris in parte sibi opposita uisui inter medio existente, & erit illa iris ad occidentem per 67. huius, & sit centrum iridis punctum b, ducaturque diameter circuli iridis trans superficiem horizontis per centrum b, quod centrum tunc necessario erit in superficie horizontis, quoniam per 62. huius, ostensum est, quod centrum solis & centrum uisus, & centrum iridis necesse est in eadem linea esse, Eiusdem uero





vero linea partem in eadem superficie, partem in sublimi esse est impossibile per primi  
 undecimi. In superficie vero horizontis est ex hypothese centrum solis & centrum uisus  
 & centrum horizontis, ergo & linea copulans illa centra erit in superficie horizontis, &  
 sit diameter illa iridis quæ c d, & coniungantur lineæ a b, a c, a d, sientq; duo trianguli a c  
 b & a d b, & quoniam in his triangulis latus a c est æquale lateri a d, per 89. primi huius,  
 quoniam sunt lineæ longitudinis unius & eiusdem pyramidis, & latus c b æquale est la-  
 teri d b, quia sunt semidiametri circuli iridis, latus uero a b, commune est ambobus illis  
 triangulis, patet ergo per octauam primi, & angulus c b a est æqualis angulo d b a, uterq;  
 itaq; est rectus, patet per decimam octauam undecimi. erit superficies horizontis erecta  
 super superficiem circuli iridis, transit autem per centrum iridis, palam ergo quoniam  
 circulus horizontis diuidit circulum iridis per æqualia, communis enim sectio illorū cir-  
 culorum non potest esse nisi diameter circuli iridis quæ semper suum circulum diuidit p  
 æqualia, per diametri diffinitionem. Quod autē de circulo iridis est super horizonta hoc  
 uidetur. Sic ergo posito centro solis uel lunæ in puncto horizontis, semicirculus iridis ui-  
 detur, nisi forte tanto minus quantum est differentię, propter hoc, quod centrum uisus  
 non est uerum centrum uniuersi. In hoc autem non est sensibilis differentia, & si sit, non  
 est in generatione iridis, sed in uisione ipsius, & hoc est quod hic proponitur demonsttran-  
 dum. Potest & idem aliter demonstrari. Sit ergo secundum dispositionem priorem cen-  
 trum solis in aliquo puncto horizontis quod sit punctum h, & sit k centrum uisus, quod  
 est centrum horizontis, & sit horizontis diameter lineæ h g, erigatur ergo semicirculus  
 unius altitudinis super horizontem orthogonaliter ex centro k, quæ sit h m g, hunc quo-  
 que semicirculum altitudinis arcus iridis generata in opposita solis interpolatione cen-  
 tro uisus, secet in puncto m, & producatur lineæ k m, & quoniam lineæ h k, k m, & k g, om-  
 nes sunt ex centro circuli altitudinis, omnes ergo sunt æquales, & omnes notæ, quoniam  
 mūdi semidiameter est nota, ut si ipsa supponatur esse 60. partiū, producatur itaq; lineæ  
 h m, & si notus est angulus h k m, tunc lineæ h m erit nota. Sciri autem potest angulus h k  
 m, per hoc ut sciatur arcus m g, qui est arcus altitudinis, qui sciri potest per instrumentū  
 ut per armilla uel per astrolabium, uel quadrantem, quo scito sciatur angulus m k m, quæ  
 si auferatur de duobus rectis, sciatur angulus h k m, & sic sciatur lineæ h m, respectu semidia-  
 metri k m, operatione illa qua utimur in scientia astrorum, lineæ uero h m, cū sit lineæ lon-  
 gitudinis pyramidis illuminationis, & per 89. primi huius, omnes lineæ longitudinis uni-  
 us pyramidis sint æquales, erunt tunc omnes lineæ longitudinis illius pyramidis notæ,  
 circumducatur itaq; circulus iridis super superficiem horizontis eam interfecans, quæ  
 ut patet ex præmissis transeat punctum m, circuli altitudinis, sit quoq; ut ipse circulus  
 iridis secet horizontē in puncto n, duos itaq; circulos contingent lineæ k m & h m in pū-  
 ctis o & p, in circulo altitudinis datum est, & lineæ h m &



sicut lineæ b d ad lineam a b, & quia proportio lineæ h m, ad lineam k m, uel ad lineam h k, æquales per septimā quinti, ex præmissis est nota, proportio ergo lineæ a b ad lineam b c, erit

293  
b c, erit nota, ergo ipsarum utraq; est nota secundum aliquam quantitatem suppositam  
in altera ipsarum, sed & proportio lineæ b d ad lineam a b est nota, ergo & lineæ a b est  
nota, lineæ b d est nota, sed lineæ b c fuit nota, ergo relinquitur ut lineæ c d sit nota, sed li-  
neæ h k est nota, quia cum ipsa sit diameter horizontis, erit ipsa partium 60, ergo propor-  
tio lineæ c d ad h k erit nota, quæ est ergo proportio lineæ c d ad lineam h k, eadem erit li-  
neæ b c, notæ ad aliquam aliam per tertiam primi huius, quia nota est proportio a b ad  
b c, sicut b d ad a b, & a b est maior quàm b c, ut patet ex præmissis, erit ergo b d maior  
q̃ a b, relinquetur q̃ c d maior q̃ b c, hoc autem patet in numeris taliter dispositis quibus-  
cunq;. Lineæ ergo proportionalis lineæ h k est lineæ c d, illa erit minor quàm lineæ h k,  
uel quàm lineæ k g, abscindatur ergo per tertiam primi, æqualis illi lineæ k g, & sit li-  
neæ k p. Eritq; lineæ k p, secundum præmissa nota, copuletur itaq; à puncto p, ad pun-  
ctum m, lineæ in superficie circuli altitudinis quæ sit p m, eritq; necessarium, ut quæ est pro-  
portio lineæ c d ad h k, uel lineæ b c ad k p, eadem sit proportio lineæ a b ad lineam p m,  
quod si dicatur hoc non est possibile, quæ est ergo proportio lineæ c d ad h k, uel b c ad  
k p, eadem erit lineæ a b ad aliquam aliam lineam maiorem uel minorem lineæ p m, per  
tertiam primi huius. Sit ergo nunc illa proportio lineæ a b ad quandam minorem line-  
am m p, quæ sit p r, quæ est ergo proportio lineæ c d ad lineam h k, uel b c ad lineam k p  
eadem est lineæ a b ad lineam p r, quæ autem est proportio lineæ c d ad lineam h k, eadem  
est lineæ b c ad lineam k p, ergo per decimam sextam quinti, quæ est proportio lineæ b c  
ad a b, eadē est lineæ k p ad p r, & sic lineæ c d, b c, a b, proportionales erūt lineis h k, k p,  
p r, sed quæ est proportio lineæ a b ad b c, eadem est lineæ b d ad a b, ergo & in ipsarū pro-  
portionibus sic erit, qd sicut se habet lineæ r p ad p k, sic coniunctim se habebit tota p h ad  
lineam p r, ducatur ergo lineæ h r & k r, fientq; duo trianguli, quæ h r p & k r p, quarū cō-  
munis est angulus r p h, & latera dictū angulū cōtinentia respectu diuersorū trigonorum  
sunt proportionalia, quæ enim est proportio lineæ p r, lateris maioris trianguli ad lineā  
p k, latus minoris trianguli, eadē proportio lineæ h p, lateris maioris trigoni ad lineā p r.  
latus trigoni p r k minoris, ergo p 6. sexti, illi trianguli sunt æquianguli, ergo p 4. sexti,  
latera ipsorū æquos angulos respiciētia sunt pportionalia. Est ergo proportio lineæ h p  
ad lineā p r, & lineæ p r ad lineā p k, sicut lineæ h r ad lineā k r, secundū q̃ pportionē habet  
lineæ h p ad lineā p r, hāc habet lineæ b d ad lineā a b, & q̃ habet lineæ b d ad a b, hanc ha-  
bet lineæ a b ad b c, & q̃ a b ad b c, hanc habet lineæ h m ad k m ex hypothesi, per 1. ergo  
quinti patet, qd q̃ proportionē habet lineæ h r ad lineā k r, hāc habet lineæ h m ad lineā k  
m, hoc autem est impossibile & cōtra 56. primi huius, q̃niā in semicirculo q̃cunq; duabus li-  
neis ductis ad q̃dcunq; punctū periferiæ, s. una à termino diametri, & alia à cētro, ut sunt  
in proposito lineæ h m & k m, duas alias lineas ab eisdē punctis ad aliū punctū circumfe-  
rentiæ q̃dcunq; duabus prioribus pportionales ducere est impossibile. Est ergo impossi-  
bile lineā a b ad aliā minorē lineam q̃ lineæ p m, eandē habere pportionē q̃ lineæ b d ad  
lineam h p, uel q̃ lineæ c d ad h k, uel q̃ lineæ b c ad k p, sed neq; potest lineæ a b, habere il-  
lam pportionē ad aliquā lineā maiorē lineæ p m, q̃niā eadē est ratio, & eodē modo dedu-  
citur ad impossibile, ergo q̃ est pportio c d ad lineam h k, uel lineæ b c ad k p, eadē erit lineæ  
a b ad p m, & sequitur repetita priori demonstratiōe, q̃ ducebat ad impossibile, s. q̃ est ppor-  
tio lineæ h p ad p m, & lineæ m p ad p k, eadē sit lineæ h m ad k m, ductis itaq; pluribus  
semicirculis altitudinis circa centrū k, sub horizontē, pportionales lineæ p dictis lineis h m  
& k m, ducantur secundū 65. primi huius. Si ergo lineæ m p, sic ppendiculariter insi-  
stens diametro h g, tūc posito cētro p, secundū semidiametrū p m, describat circulus, qd  
si lineæ p m, nō sit ppendicularis sup diametrū h g, polo itaq; existēte pūcto p, p 65. primi  
huius, q̃niā ille punctus distabit æqualiter ab omnibus in illis semicirculis signatis pun-  
ctis similibus puncto m, ducatur circulus secundū distantia lineæ p m, qui attinget om-  
nia dicta pūcta semicirculorū altitudinis in quæ cadūt prædictæ proportionales lineæ si-  
ue anguli reflexionū iridem causantes. Si em̃ dicatur qd nō attingat, accidet secundū p-  
missam cōtrariū 65. primi huius, quod est impossibile, potest etiā sic fieri, ut semicirculus  
h m g, sit mediæ tas horizontis, & facta diuisione in pūcto m, intelligatur circūducī idem  
emicirculus, nihil enim refert semicirculos diuersos describere uel unum circūducere.



punctusq; m, circumductus describet circulum iridis, qui est n m, circa centrū uel polum p, secundum distantiam lineæ p m. Eruntq; anguli à termino diametri, scilicet puncto h, & à cetro k, ductarum ad circulum n m, omnes æquales in qualibet superficie reflexionis, quia triangulus h m k, in tota circumductione similes sibi triangulos causat in qualibet superficie reflexionis, & similiter triangulus h m p, motu suo describet similes triangulos, & triangulus h m p similiter similes triangulos describet. Si itaq; linea m p, nō sit perpendicularis super diametrum h g, ducatur ergo perpendicularis à puncto m, per duodecimam primi Euclidis, super diametrum h g, caderetq; illa perpendicularis per 29. primi huius, inter puncta k & p, uel inter puncta p & g, quoniam linea m p, cum diametro h g, ex aliqua sui parte angulum acutum continet, ut patet ex præmissis, & similiter linea m k, quia iris non apparet ultra medium diametri horizontis, ut prius patuit, cadit ergo illa perpendicularis in punctum o. Similiterq; ad idem punctum diametri necessario cadent ab omnibus aliorum semicirculorum angulis lineæ perpendicularis, uel angulus k o m, motu suo in omnibus superficiebus reflexionum æquales angulos causabit, punctū ergo o, est centrum circuli reflexionis factæ ad uisum, cum ergo centrum iridis sit in horizonte diametri, medietas eius erit super horizontem, quæ est n m, & medietas sub horizonte quam tunc communis sectio superficieum horizontis & iridis, est diameter iridis. Idemq; accideret si linea m p esset perpendicularis super diametrum, & hic est modus quo Aristoteles propositum conclusit. Sed tamen non est nobis uisa fore necessaria noticia linearum, quia sine illa idem & eodem modo declarari potest.

LXXV.

In aliquo circulo altitudinis super horizontem existente centro corporis luminosi secundum eius eleuationem, centrum circuli iridis sub horizonte deprimitur, & portio iridis minor semicirculo uidetur.

Esto secundum dispositionem proximæ, scilicet ut sit horizon circulus h m g, cuius diameter sit linea m h, & centrum k, sitq; circulus altitudinis transiens per zenith capitis & per centrum corporis luminosi, qui est l m n h, & sit centrum solis eleuatum super horizontem in circulo altitudinis in puncto n, & quoniam per 62. huius, centrum corporis luminosi, & cetro oculi, & centrum basis pyramidis irradiationis semper sunt in eadē linea, cum centrum uisus sit centrum circuli altitudinis, si ducatur linea à centro luminosi corporis per centrum uisus, illa necessario erit diameter circuli altitudinis, erit ergo illa linea à puncto n, producta per centrum k, necessario cadens in aliquo punctum circuli altitudinis, qui sit l, & erit semicirculus altitudinis eleuatus super circulum horizontis, qui est h n m æqualis semicirculo n m l, & quoniam sunt medietates eiusdem circuli, ablatō ergo comuni arcu, qui est n m, erit arcus, qui est h n, æqualis arcui m l, sed punctum l est locus centri circuli irradiationis, & punctum n, est locus centri solis, patet ergo quod quantum centrum solis eleuatur super horizontem, tantum centrum circuli basis pyramidis irradiationis deprimitur super horizontem, & hoc est primum propositum. Cum autem erit centrorum utrunq; in circulo horizontis, medietas circuli iridis uidetur, ut in præcedenti theoremate est ostensum, ergo cum centrum solis eleuatur, & centrum circuli deprimitur, minus semicirculo uidebitur, & hoc est quod secundo proponebatur. Quod autem nunc diximus exponentes propositum, sole existente in oriente, idem est, si sit in horizontis parte occidentali, uel in quacunque parte sit horizontis, ut est his quorum latitudo est 66. graduum, & 9. minutorum, his enim est sol in meridie in puncto tropici hyemalis in horizonte, & sic secundū regiones diuersas uniuersale semper est propositū theorema.

LXXVI.

Iridis nunquam uideri posse completum circulum manifestum est.

Quoniam enim si sol est in horizonte, semicirculus tantū uidetur, ut patet ex 72. huius, & si sit super horizontem in aliquo circulo altitudinis, patet p præmissam, qd quantum centrum solis uel lunæ eleuatur super horizontem, tantū centrum iridis deprimitur sub horizonte, unde tūc super horizontem semper pars iridis minor semicirculo uidet, sicut patet in alijs paralel-

paralellis in sphaera, per quorum centrū non transit horizon. Hi enim in portiones inæquales sub horizonte & super horizontem secantur, patet ergo cum corpus luminosum in tempore uisionis iridis sit, aut in horizonte, aut super horizontem, quod nunquam completus circulus iridis poterit uideri, nisi forte fiat ex reuerberatione luminis solis à nube forti ad terram, uel ad aliam nubem, ubi sit uapor roridus in medio, & uisus inter uaporem & nubem à qua sit reuerberatio, uel in eadem linea, sic quod ad ipsum possit fieri reflexio, tunc enim impossibile est integras irides uideri, sed de talibus sermo propositus non intendit, diximus enim de talibus iridibus in 67. huius, patet ergo propositum.

LXXVII.

Data iridis semidiameter inuenire.

Ad quantum enim summorum uaporum cōsistentia eleuari possit, iam ostendimus in 58. huius, sed non secundum totam eleuationem illorum, pōssibile est iridem eleuari, quoniam materia iridis est uapor roridus per 64. huius, qui non adeo eleuatur ut uapor sicus. Si ergo data iridis semidiameter uolumus inuenire, data iris sit semicircularis, faciliter habetur propositum: Accipiatu altitudo sua per instrumentum, circuliq; altitudinis suæ portio, siue arcus interiacēs horizontem & gibbum iridis duplicetur, & cū arcu duplicato intrentur tabulæ chordarum & arcuum prima dictione Almagesti positarum, & extrahatur chorda arte consueta, eritq; chorda inuenta diameter totius iridis, & ea diuisa per æqualia medietas ipsius erit semidiameter iridis, & ita summus circuli altitudinis erit semidiameter iridis, quæ sub hoc situ in tali altitudine uidetur. Si dicatur quod illa semidiameter non est iridis secundum cuiusdam alterius circuli æquedistantis iridi, sed maioris iride, hoc non obstat, quod illi duo circuli in eundem angulum solidum cadunt apud centrum mundi, quod tunc est centrū uisus, unde quod de uno dicitur de reliquo potest intelligi, quo ad quātitatē, & quia per taliū diametrorū pportiones habetur completa proportio iridis ad iridem, idē talem diametrum, iridis diametrum appellamus. Si uero iris sit proportio minor semicirculo, accipiatu ipsius altitudo, & quia ut patet per 73. huius, tunc sol est super horizontem in eodem circulo, accipiatu altitudo solis, quia ergo, ut in illa declaratum est, distantia cetro iridis sub horizonte est æqualis eleuationi solis super horizontem, coniungantur isti duo arcus altitudinis, iridis, scilicet, & solis, peruenietq; arcus interiacens punctum circuli altitudinis in quo incidit diameter ducta à centro corporis solis per centrum uisus & per centrum iridis ad ipsum circulum altitudinis, & hoc est nadair solis, & punctum superiorem circuli altitudinis iridis, duplicetur ergo ille arcus, & extrahatur chorda ut prius, diuidaturq; per æqualia, & habetur intentum, patet ergo propositum.

LXXVIII.

Iridis semicirculus uisus est medietas circuli minoris, portio uero minor semicirculo uisa est portio circuli maioris.

Huius propositæ rei causa patet secundum præmissa huius libri, quoniam enim ut patet per 63. huius, patet centrum solis & uisus & iridis semper in eadem linea consistunt, quæ est axis pyramidis illuminationis uaporis roridi, propter quod patet in omni reflexione ex qua apparet iris, semper centrum uisus est polus circuli iridis, palam ergo quod nullam facit diuersitatem in uisu erectio uel obliquatio superficie iridis super superficiē horizontis, quoniam semper linea pertransiens centrū solis & uisus est erecta super superficiē iridis, & sic periferia iridis semper se habet uniformiter ad uisum quantum est de se, ut patet per 65. primi huius. Quod tamē hic proponitur, causam habet nō ex reflexiōe, sed ex refractione, quia ut in 8. huius, declarauimus, diuersitas angulorū refractionis causatur ex diuersitate diametris corporum diafonorum eiusdem speciei, maior enim sit refractione ad punctum perpendicularem in aqua grossiori, quam in aqua subtiliori, quia itaq; sole existente in periferia horizontis, aer est grossior seipso, postmodum per luminis solaris præsentiam subtiliato, palam quod in grossiori illo aere minor sit refractione à perpendiculari, radij itaq; tunc refracti magis approximant perpendiculari quam postmodum aere subtiliato, ad propinquiorem ergo locum superficiē iridis sit aggregatio radiorum



incidentium superficiebus uisui ibi existentium, quod fiat in aere rariore existente, subliator uero aere fit ad eisdem uisus a partibus remotioribus ipsius uaporis reflexio, non enim fit a partibus propinquieribus, quoniam ab illis neque prius fiebat. Sed neque fit illa reflexio a partibus uaporis, a quibus fiebat prius, quam medio immutato est ipsa refractione immutata, p. 8. huius, fit ergo necessario reflexio a partibus uaporis remotioribus quam prius. Radij ergo reflexi sunt longiores his qui prius reflectebantur, pyramidis ergo illuminationis est maior, ergo & basis eius, quae, ut patet ex praehabitis, est periferia iridis, erit maior. Existente uero sole in periferia horizontis, tunc tantum causatae iridis semicirculus uidetur, ut patet per 72. huius, eleuato uero sole super horizonta, tunc portio iridis minor semicirculo uidetur, ut patet per 73. huius, manifestum est ergo propositum. Est autem quorundam experientia, quod altitudo iridis, & altitudo solis coniunctae semper facit eundem gradum 42. quod per praesens theorema impossibile esse ostenditur. Si enim semidiameter circuli iridis sit, quandoque minor quandoque maior, secundum mediorum diametrorum & suarum reflexionum diuersitatem, ut praestensum est, tunc non poterit rationabiliter uideri alicui, quod omnes aliorum circularum diuersarum iridum semidiametri sunt aequales, posset tamen esse modica differentia, quae forte per instrumentum moticum improporionale circulo altitudinis non possit aliquantulum perpendi, & etiam eorum experientia est in proportionibus iridum minoribus semicirculo, quod patet per altitudinem solis, quod tales uerso instrumento, uel mutato uisu fixo instrumento accipiunt, quae nulla est sole existente in periferia horizontis, & forte talium portionum uel suarum diametrorum non est sensibilis differentia, quia etiam Aristoteles de illa nihil scripsit, cum tamen de praesenti theoremate magnam fecerit mentionem, quamuis nec ipse nec alius, cuius scripta uiderimus, super hoc attulit declarationem. De differentia uero climatum nullus excusationem afferat, quia quod in uno climate accidit, in omnibus climatibus euenire necesse est in iridis generatione, semper enim centrum solis, uisus, & circuli iridis in eadem linea consistunt, & arcus altitudinis sub horizonte centri circuli iridis solis altitudini in omnibus climatibus est equalis, nec in hoc aliquis differentiam perpendet.

LXXIX.

In quibusdam regionibus sole existente in meridie iris sensibilis non apparet.

Ad ostendendum propositum ponatur primo centrum solis in aliqua regione in meridie in zenith capitis, & palam ex praemissis, quod tunc basis pyramidis irradiationis erit sub horizonte aequidistans horizonti, & quoniam tunc altitudo solis erit partium 90 sole descendente, siue hoc sit propter ipsum motum solis, siue propter altitudinem regionum distantium plus ab aequinoctiali, quam regio in qua sol fuit perpendicularis in meridie, ut ab ea quae est directe sub capite cancri, nunquam fiet iris in meridie, quamdiu sinus circuli altitudinis solis in meridie fuerit maior diametro iridis, quam per 75. huius, diligens perquisitor poterit inuenire, quantum autem sinus circuli altitudinis solis in meridie minuetur a diametro iridis, tantum apparebit uisui in meridie de diametro iridis & de iride, & ob hoc in diebus aestiualibus ab aequinoctio uernali aut autumnale in consuetis nobis regionibus quae sunt ultra clima quartum usque ad finem notorum septem climatum, in meridie iris non apparet, & si in alia parte anni appareat quandoque, totum autem utentem hoc diximus propter regiones quae sunt extra climata, in quibus praemissa regula doctus nae generali poterit committi. In omnibus autem regionibus sole existente super horizontem in qualibet hora dici iris poterit apparere, praeterquam in meridie. In illis tamen horis in quibus sinus circuli altitudinis solis maior est iridis diametro, & haec sufficiat pro iridis intento, quia irim de coelo misit Saturnia Iuno.

LXXX.

Nubium apparens color sit secundum dispositionem materiae, & luminis incorporationem.

Quoniam enim nubium consistentia ex duobus sit uaporibus, sicco scilicet & humido,

ut declaratum est in philosophia naturali, tunc quando sol agendo ex sicco penitus extrahit humidum, adurit siccum terrestre, ita quod lumen in ipsum penetrare non potest, ideo fit tunc nubes nigra multae nigredinis, & sunt tales nubes materia uentorum. In uapore uero aqueo generatur nigredo ex condensatione frigoris, propter quam in ipsum penetrare non potest radius solaris, uel stellarum, & non remanet nubes humida multum nigra. Ex uapore uero quocumque disgregato subtili recipiente ingressum luminis solaris fit nubes alba, unde etiam aliquando uidetur nebula alba. Quando autem nubes habet in se humidum fumosum ammixtum, aliquantulum terrestre adusto, tunc in ipso recepto lumine fit nubes rubea, & alia purpurea, ut cum radij terminantur in inferiorem partem nubis humidae in mane uel in sero, & haec significant pluuiam futuram, & si quidem sit in oriente in mane, desertur pluuiam super homines illius habitabilis. Si uero sit in occasu, tunc desertur pluuiam in mundi inferius hemispermum sub homines uidentes, & erit ibi pluuiam in nocte, & redibit illa pars coeli forte spoliata nubibus in mane, & sic significat rubor nubium in sero serenitatem in die sequenti, quoniam uero nubes depressa habet superius respersam purpureitatem obscuram ualde, tunc illa rubedo est ex partibus terreis adustis, quae iam incipient inflammari in uentre nubis, & sunt nubes tales periculosae continentes materiam tonitruum, & similia. Quod si nubes sit rorans, & in fine suae resolutionis, tunc illa nubes in se recepto lumine, quandoque iridis acquirit colorem, & secundum sui uarias dispositiones fit multa uarietas colorum lumine nubibus praesente, siue lumen nubi incidens refrangatur ad uisum propter densitatem secundi diafonii, siue reflectatur ad uisum a superficie ipsius nubis. Sed in his coloribus medijs nubium non modicum effectum habet admixtio umbrarum, cum nubes superior per nubem subtilem umbratam uisibus occurrit, tunc enim uario colore coloratur nubes uisa secundum illarum umbrarum admixtionem, patet ergo propositum.

LXXXI.

Virgae fiunt ex refractione radiorum solarium ad uisum ab aliqua consistentia nubosa raritate & spissitudine inaequaliter distincta.

Virgae dicimus extensiones radiorum per nubes, quae uulgo dicuntur funes tentorii, interposita enim nube aliqua aquosa inter solem & uisum nostros fit refractione radiorum solarium ad uisum, & hoc accidit in medio secundi diafonii, & ob hoc quandoque ibi uidentur iridis colores secundum quasdam lineas rectas protensas, eo quod habeant quandam subtiliorem, & quandam grossiorem consistentiam, in quibus permixtum solis lumen fantasiam coloris in ipsis facit, potior tamen in his causa est admixtio umbrarum, quae diuersimode immixtae luminis colores diuersos uisibus representant, & quia radius solis perpendicularis super superficiem nubis penetrat nubem, & ad uisum non reflectitur, ideo nubes in medio alba & incolorata uidetur, & sol per illam uisus uidetur sine figura, sed in colore puniceus aut colorem alium habens uisus. Sol enim per consistentiam nubis grossiorem & caliginosam alium, & alium praesentat uisibus colorem. Non est autem in hoc differentia, siue sol uideatur per nubem, sic quod fiat suorum radiorum ad uisum refractione, siue radij solis reflectantur ad uisum, aspicienti uero ad solis latera uidetur quandoque iridis color uirgatus, ut praemisimus, quando nubes secundum aliquid est spissa, & secundum aliquid rara, & secundum aliquam sui partem plus aquosa, & secundum aliquam minus, & quandoque uidetur aliqua pars punicea, alia uero uiridis aut flaua, uirgae itaque sunt propter irregularitatem diuersi situs & quantitates speculorum, non propter figurae anomaliam. Sunt enim quaedam specula, quae propter sui anomaliam figuras anomalias permixtas uisibus ostendunt formarum uisarum per ipsa, de quibus in nono libro scientiae huius aliquis sermo fuit, unde & nubes figuram solis non ostendit, quia specula nubis non sunt proprie ostendentia figuram propter speculorum paruitatem, sed ostendunt colorem, quod conuenit diafonitati speculorum & nubis rotius, & distinguuntur illi colores secundum dispositionem, cui lux incorporatur, & secundum umbrarum immixtionem, patet ergo propositum.

ccc 3

Pare.



LXXXII.  
Pareliae fiunt ex reflexione radiorum solarium ad uisum ab æquali con-  
sistentia nubosa.

consistentia nubosa  
 Parelia dicimus quasi paria soli, elios enim Græce sol dicitur latine, & significat so-  
 les aqueos, qui in nube videntur, nube enim interposita soli & uisibus existente aequali se-  
 cundum sui specula, neque densiore, neque rariore, neque plus aquosa, neque minus secundum  
 suas partes, tunc tamen radius solis illis incidens propter similitudinem & aequalitatem speculo-  
 rum, & ipsorum regularitatem minus coloris fit fantasia, albi autem uidetur coloris pro-  
 pter spissitudinem consistentiæ & regularitatem ipsius nubis. Radij enim ad ipsam nu-  
 bem sic dispositam incidentes, & ab ipsa refracti ad uisus maxime nube illa non existen-  
 te aquosa neque nigra, uicina tamen aqua sine admixtione alicuius umbræ reflectuntur ad  
 uisum, propter quod proprium solis colorem, qui luminosus & albus est, in tota nubis  
 consistentia apparere faciunt uisibus, fiuntque paretia alba, sicut etiam ab omni corpore possi-  
 to reflectitur lumen solis ad uisum propter spissitudinem consistentiæ, ut ostensum est  
 per primam quinti huius. Sunt autem paretia magis signum pluuiæ quam uirgæ, quia  
 æqualis nubium consistentia, quæ est materia paretijs, signum est quod aer idonea ha-  
 bet se ad permutationem & ad generationem aquæ. Et quia Australis aer facilius in  
 aquam permutatur propter sui facilitatem in paciendi, quam aer Borealis, qui siccior  
 est propter frigoris contractionem, ideo paretia Australes magis sunt signum pluuiæ  
 quam Boreales. Fiunt autem paretia sicut & uirgæ magis sole existente in oriente uel  
 occidente quam in meridie, quoniam sol existens in medio cœli soluit tales nubium con-  
 sistentias, & plurimum segregat illas, & neque fiunt desuper solem, neque desubtus,  
 sed à lateribus solis obliquis quæ sunt secundum polos mundi, & neque fiunt multum  
 prope solem, quia à propinquo cito dissoluitur nubium consistentia, neque fiunt mul-  
 tum longe à sole, quia non est inde possibile reflexionem fieri ad uisus. Reflexio enim fa-  
 cta à paruo speculo subtilis est, unde longa protensa debilitatur, & euanesceat antequam  
 perueniat ad uisus, & ex eisdem causis non fiunt hæc paretia super solem, neque sub sole,  
 quia prope solem existentes consistentiæ nubium soluiuntur, remotæ uero distantes non  
 perueniunt secundum ipsorum reflexionem ad uisum, secundum lateralem uero solis si-  
 tum est inuenire mediocrem distantiam, in qua consistentia non soluitur, & tamen fit  
 reflexio ad uisum, & cum non est minus prope ad terram descendens illa nubis consisten-  
 tia, quando enim nubes sunt nimis propinquæ horizonti, tunc ab ipsis nubibus reflexi-  
 radij non pertingunt ad uisus, propter distantiam minorem improporcionatam reflexi-  
 onem luminis, quoniam enim uisus sunt apud terram, patet quod tunc luminis reflexio à  
 nube non concurret cum uisibus. Sub sole etiam non potest fieri paretia, quia & tunc  
 nubes uicina terræ perpendicularem solis radium respiciens dissoluitur cum radio solari  
 remota uero nubes à uisu nullam causat reflexionem uel refractionem ad uisum propter  
 longitudinem distantia, quia si in altera solis esset consistentia nubis nimis alta, non acci-  
 deret reflexionem luminis fieri ad uisum, ne tunc apparent paretia ipsis uisibus, patet ex  
 hoc propositum.

LXXXIII.

LXXXIII.  
Ex cristallo exagona foli opposita colores iridis generantur.

Huiusmodi enim colores generantur ex debilitatione luminis, propter refractionē ad perpendicularē ductā à centro corporis solis ad superficiem unius parallelogrami ex lateribus cristalli, & quoniam declarauimus in 27. secundi huius scientiæ manifestum est, quod à sole illuminatur magis medietate cylindri sibi oppositi, si rotundum sit cylindrum, hæc autem in cylindro angulato esse non potest angulis uenientibus in diametrum corporis basem per æqualia diuidentis, tūc enim sola medietas illuminatur propter radiorum incidentiam, ut diximus ibidem. Sed si corpus illud columnare diafonum fuerit, tunc enim alia medietas illius corporis illuminatur propter radiorum refractionem, si itaq; superficies corporis diafoni soli opposita unica fuerit, ut in corporibus quadrangulis

drangulis, tunc una fit luminis refraçtio fortis, & lumen sub forma luminis transibit ad partem oppositam corporis, aggregabitur extra corpus sub forma luminis, sicut etiam hoc fortius euenit in corpore sphaerico diafono nõ concauo, eo quod à superficie maioris partis totius illius corporis sphaerici fit refraçtio ad radium, qui perpendiculariter incidit super superficiem corpus sphaericum contingentem aequedistantem superficiei secantem corpus solis per centrum secundum aspectum, quo ab ipso respicitur corpus illuminandum, ut ostendimus in 46. huius, ex tantorum ergo & tot radiorum aggregatione, & si non ad punctum unum, quoniam hoc est impossibile propter diuersitatem superficierum incidentiæ, ad locum tamen naturalem paruum fit luminis aggregatio ipso lumine absq; coloratione sub forma luminis manente, & illud lumen aggregatum calefacit corpus oppositum, & incendit ex mora corpus inflammabile subito, ut stupam uel aliud potentiam actiuam in se habentem ad inflammationem. Si uero corpus diafonum soli oppositum sit plurimum superficierum quam unius planæ, uel circularis, secundum eam, scilicet partem, qua soli opponitur, utpote si corpus quadrangulum secundum unum suorum angulorum soli opponitur, tunc fiet refraçtio radiorum incidentium uni superficiei ad ambas superficies oppositas, & similiter radiorum incidentium alteri superficiei, & tamen ex parte opposita luminis refracto aer, qui est corpus rarioris diafoni, occurrerit, refrangentur radij ab utraq; parte superficiei ab illa perpendiculari, quæ ab angulo ad angulum ducta in corpore basem ipsius per æqualia diuideret, uel alia ei aequedistante, & in alio corpore denso illi corpori diafoni subiecto, ut terra uel alio corpore quocunq; tunc quandoq; apparebunt duo lumina clara, aliquando uero colorata, ut si corpus diafonum æqualium fuerit angulorum & superficierum, & hoc patet experimentanti, eruntq; ibi duo colores confusi, non plures, color, scilicet rubeus, & alius mixtus quasi uiridis, qui secundum cristalli uel alterius parui corporis dispositionem magis sunt intensi uel remissi. Quod si superficies corporis quo ad partem soli oppositam fuerint tres, ut sunt in cristallo exagona, tunc à qualibet superficierum oppositarum soli, quæ sunt 3. receptum lumen cuiuslibet superiorum trium superficierum red datur corpori opposito, ut terræ uel alteri corpori cuiunque fuerit, quæ tria lumina, quorum medium manet in ipsa perpendiculari columnæ cristallinæ basem suam per æqualia diuidente uel ipsi diuidenti aequedistante, & fit uisibile lumen, illud nisi lumen soni diafoni rarioris, scilicet aeris, dictum enim est in 4. huius, quod in medio secundi diafoni rarioris existente refraçtio fit à perpendiculari, & est quasi quædam dispersio radiorum, apparent autem colores in istis luminibus si reflexis uel refractis propter mixturem nigredinis coloris cristallini cū lumine penetrante, & propter ammixturem umbrarum partium ipsius cristalli præminentium secundum acumen suorum angulorum, qui per 1. secundi huius, proijciuntur ad partem oppositam incidentiæ radiorum in partem aduersam corpori luminoso, quarum umbrarum numerus facit diuersitatem colorum, quando luminis permiscetur, quoniam ubi radio luminis perpendiculari magis quo ad superficiem incidentiæ circa quam in uiciniori multorum radiorum fit aggregatio, color cristalli & umbræ commixtus reflectitur, quia ille radius magis est luminosus, tunc fit color rubeus. In alijs uero radijs secundum sui debilitatem coloris corporis luminosi & umbrarum plurimum commixturem alij colores medijs generantur, sūt autē tres colores, quoniam ex tribus superficieribus superioribus radij colliguntur ad quamlibet inferiorum superficierum, & color rubeus semper ab illa parte uidebitur, ubi radius perpendicularis super superficiem cristalli in contrario situ generatæ iridis oppositam soli aggregatis omnibus radijs suæ superficiei incidit post reflectionem factam ex aeris interpoliti diafonitate, & tunc quoniam tres irides generantur propter triplicem naturam refractionis in medio 2. diafoni rarioris, ut præmissum est, & quia ter tria faciunt quadratū, quod est 9. erūt tunc 9. colorum indiuidua multiplicitatis trium superficierum superiorum, numero in numerum, trium inferiorum, tres uero erunt specificæ differentiæ colorum, & fit istarum colorum per an-



gulos corporis sensibilis distincti, quoniam & a linea angulorum quæ actu est indiuisibilis, reflexi uel refracti radij indiuisibiles, nihil sensibile producant. Non autem sunt isti colores iridis per cristallum penitus per naturam colorum ueræ iridis, quorum distinctio formaliter est tantum in uisu, sed sunt per naturam lucis reflexæ a figura dicti corporis, unde etiam causa ipsorum non est ad uisum facta reflexio, non enim uidentur per modum reflexionis, sed per modum simplicis uisionis, ut alia uisibilia, quæ uisui offeruntur, & a quolibet in eodem loco uidentur, sit itaq; colorum distinctio a figura corporis, quoniam a qualibet alia cristallo uel corpore per uisum alterius figuræ colores uarij apparent, qui secundum situm colorum iridis non sunt distincti, & istius signum est, quod si accipiat cristallus exagona, & duo eius superficies cara rubea, uel alia tegantur, sic quod inter illas 2. tertia superficies maneat non opaca, tunc & tribus alijs soli transeunti per foramen non magnum oppositis, si locus operationis non sit alijs ualde luminosus, & aliquid quod nigrum supponitur, tunc uidebitur etiam ex cristallo modica iris maxima & pulcherrima, & coloris clarissimi, quod fit propter aggregationem totius luminis ab omnibus superficiebus superioribus ad inferiores incidentis, quæ, ad locum uicinum unicuique aggregantur. Si uero illæ superficies 3. quæ nunc soli sunt oppositæ inferiores sunt, & econuerso alia 3. superiores, tunc iris quandoq; una, & quandoq; nulla apparebit, & quid ludum istum iocosum reuoluerit, inueniet quæ hic scripsimus plura, quam per nos in tali solatio sunt inuenta, & si unam ex 6. superficiebus dictis experimentans opacauerit, ille similia per reuolutionem cristalli ad diuersos situs inueniet, & si cristallum oculo opposuerit, sic ut 3. non opacatae superficies ad oculum uertantur, & omnes 3. oculo oppositos illam eam rubeam uidebit, & si reuoluerit cristallum coram oculo, plures occurrent diuersitates, quas generationibus colorum applicare quis poterit, semper considerans umbrarum immixtionem, quoniam eadem est natura reflexionis formarum ad uisum, & luminis ad ea quibus incidit, non enim defertur color uel forma uisibilis ad uisum, nisi per naturam lucis quæ est in ipso, poteritq; per experientiam his dictis multa addere diligens inquisitor, patet itaq; propositum.

LXXXIII.

Sub uase uitreo rotundo pleno aqua soli exposito, colores similes iridis coloribus uidentur.

Sit ut exponatur soli uas uitreum rotundum ad modum urinalis plenum aqua pura, dico quod uetum est quod proponitur, uidentur enim in superficie corporis suppositi illi corpori, ut in terræ superficie, uel in alia corpore, colores similes iridis coloribus, quorum generatio est propter uarias luminis solis refractiones, ut enim patet per 4. huius, sit una refractionis ab aere ad uitrum, & alia a uitro ad aerem subiectum, quorum refractionum anguli sunt diuersi, ut patet per 8. huius, secundum hos itaq; refractionum modos cum admixtione coloris ipsorum corporum diafonorum, & umbrarum proiectarum a corporibus, lumen penetrat, & circulariter diffusum, uel forte irregulariter secundum corporum diafonorum conuexas, superficies uarias uisui præsentant colores distinctos secundum præmissas causas. Quod si uas illud extrinsecus aqua perfusum fuerit, pulchriores uisui præsentabit, quoniam tunc numerus refractionum aliquantulum augetur, & similiter numerus umbrarum, non sunt autem hi colores uere colores iridis, quoniam numerantur alio colorum numero quam colores iridis, & non perueniunt ad uisum per reflexionem quamcunq; colores iridis, sed uidentur directe, sicut & ipsum lumen & alij colores, patet itaq; propositum.

LXXXV.

Speculo quocunq; sub aqua soli exposito figura solis uidebitur quasi duplicata.

In

In speculo enim respectum lumen radiorum super superficiem aquæ perpendicularium, superficiem uero speculi oblique incidentium, reflectitur a superficie speculi ad uisum in loco reflexionis existente, & sic offert uisui figuram solis, lumen uero radiorum oblique superficiem aquæ incidentium refrangitur in superficie aquæ ad perpendicularē ductam a puncto incidentiæ ad superficiem aquæ per 4. huius, cum itaq; illa forma refracta peruenit ad speculi superficiem, tunc ab illa superficie, cui oblique incidit, reflectitur iterum ad uisum, apparentq; duæ figuræ solis, una maior propter simplicem reflexionem, alia quoq; minor propter refractionem, quæ in medio densiori minuit figuram postmodum reflexam, uideturq; illa secunda figura solis quasi sit corpus stellæ sequentis corpus solis. Est autem & ipsa forma solis quod patet, quoniam & extra radium solis cum figura solis a superficie speculi per se non reflectitur, & hanc refractam formam accidit uideri, & si planè speculum super aquam deducatur in solis radium, tunc eadem numero forma, quæ prius sub minori lumine fuit uisa, uidebitur amplius quam prius luminosa, & secundum motum aquæ uidebitur moueri, circa reflexam figuram solis, patet ergo propositum. Et quoniam nos diuinæ gratiæ suffragante præsidio tres propositos uidendi modos secundum omnem ipsorum quatenus potuimus diuersitatem transcurrimus, nec condignum aliquid tantæ munificentiae diuinæ bonitati reddere possibile nobis est, ad illas tamen quas possumus gratiarum actiones consurgimus ei, qui uere trinus & unus est, soli nihil in rebus entibus conforme, nihil coæternum, nihil æquebonum æstimantes, cui sit honor & gloria per infinita secula, Amen.

Vitellionis Mathematici doctissimi πῶς ὁ πῶς seu Perspectivæ libri decimi, & sic totius operis continentis propositiones 805, finis.

*Auctor huius conuenit Polonium suam rem esse fol. 292 seu prop. 74. lib. 10. ex quo apparet  
L. Olono Turonum, n. e. contra fuisse.*



*[Faint, mostly illegible text in a Gothic script, likely a Latin manuscript. The text is arranged in several lines across the upper half of the page.]*

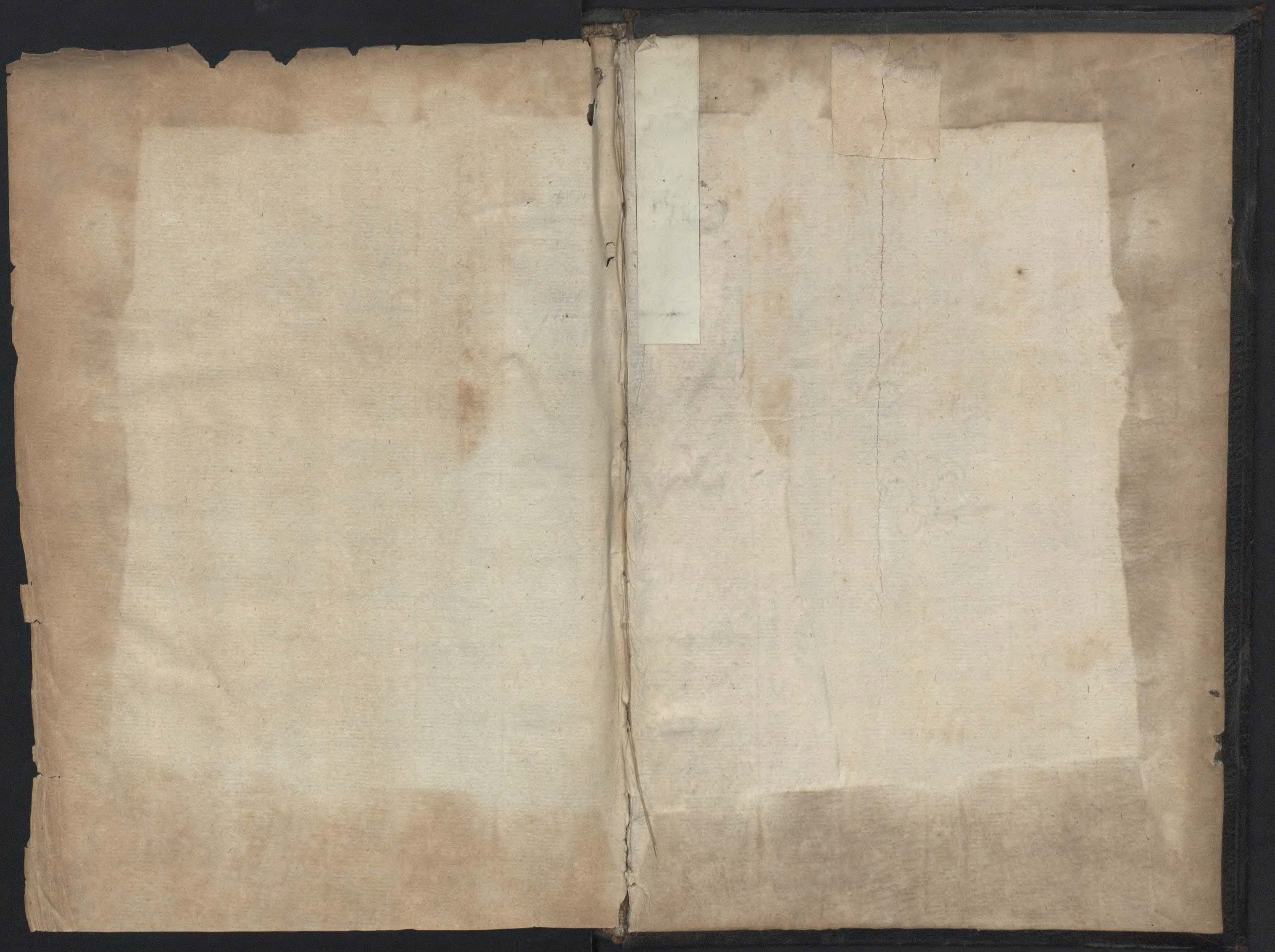


*[Faint handwritten text in a Gothic script, located below the library stamp. The text is less legible than the printed text above.]*











IOANNES BROGGIUS

MDCCLXV



